

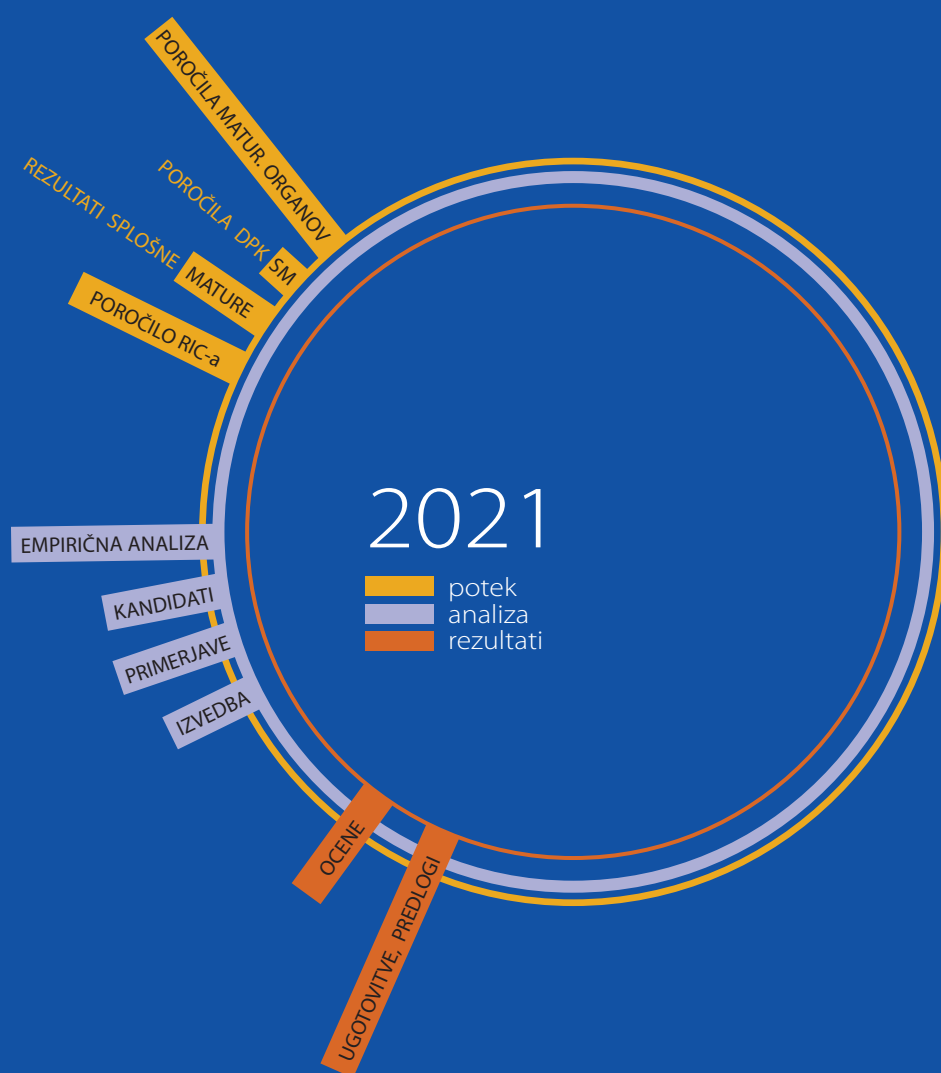


ric

Državni izpitni center

SPLOŠNA MATURA

LETNO POROČILO



splošna
matura

Letno poročilo – splošna matura 2021 je na podlagi 12. člena Zakona o maturi (ZMat – UPB1, Uradni list RS, 1/07) sprejela Državna komisija za splošno maturo na 22. korespondenčni seji, dne 29. 11. 2021.

Uredniški odbor

dr. Igor Saksida, urednik
mag. Mojca Novak, tehnična urednica
dr. Boštjan Bajec
Gregor Balažič
dr. Vesna Kondrič Horvat
Alojz Pluško

Izdajatelj

Državna komisija za splošno maturo
dr. Marina Tavčar Kranjc, predsednica
dr. Darko Friš, predsednik

Založnik

Državni izpitni center
dr. Darko Zupanc, direktor

Jezikovni pregled

mag. Bernarda Krafogel

Oblikovanje

Jana Lavtar

Spletna stran: <http://www.ric.si>

Avtorji prispevkov

Marija Adamič
dr. Boštjan Bajec
dr. Gašper Cankar
dr. Slavica Alojzija Černoša
Tjaša Lajovic
Mateja Erjavec Lovšin
dr. Vinko Logaj
Polona Papler
dr. Igor Saksida
Erika Semen
dr. Andrejka Slavec Gornik
dr. Marina Tavčar Kranjc
Joži Trkov
mag. Matjaž Urank
Tomaž Verbič Šalomon
Sabina Zgonec

Pisci mnenj DPK SM

dr. Aljoša Bavec
dr. Andrej Brodnik
Špela Frantar
Jana Goršin Fabjan
mag. Katarina Gospodarič
dr. Tomaž Grušovnik
dr. Boštjan Harl
Laura Horvat
Boža Ivanuša Trajbarič
Mira Hedžet Krkač
ddr. Iztok Humar
dr. Jana Kenda
dr. Lidija Kodrin
dr. Gorazd Lojen
dr. Irina Makarova Tominec
dr. Marko Marinčič
dr. Andrej Misson

Pisci mnenj DPK SM

dr. Matej Ogrin
dr. Jacqueline Oven
dr. Franc Perdih
dr. Melita Puklek Levpušček
dr. Andreja Retelj
dr. Jurij Selan
dr. Mitja Slavinec
dr. Cvetka Sokolov
dr. Matej Šekli
dr. Andrej Taranenko
mag. Uršula Teržan
dr. Samo Uhan
Rebeka Vidrih
dr. Nives Zudič Antonič
ddr. Janez Žerovnik

1. izdaja

ISSN: 2350-4919

KAZALO

PREDGOVOR	9
1 UVOD	12
1.1 Zakonske podlage za izvedbo splošne mature 2021	12
1.2 Opredelitev splošne mature	13
1.2.1 Pomen splošne mature v šolskem sistemu	13
1.2.2 Cilji in učinki splošne mature	14
1.2.3 Ovrednotenje vsebine in kakovosti ocenjevanja pri splošni maturi	15
1.2.4 Odgovorni maturitetni organi in zavodi ter način izvajanja splošne mature	15
2 REZULTATI SPLOŠNE MATURE	17
2.1 Empirična analiza rezultatov splošne mature	17
2.1.1 Kandidati pri splošni maturi in njihov uspeh po predmetih	17
2.1.2 Primerjava predmetov po doseženih ocenah z rezultati splošnih matur leta 2019 in leta 2020*	31
2.1.3 Merska kakovost izpitov	35
2.1.4 Pretvorba točk v ocene	36
2.2 Poročila državnih predmetnih komisij za splošno maturo	38
Slovenščina, SLM (103)	38
Italijanščina kot materinščina, ITM (111)	40
Madžarščina kot materinščina, MAM (131)	41
Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija), SLP (191)	42
Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom), SLI (201)	43
Italijanščina, ITT (221, 222)	44
Madžarščina kot drugi jezik na NMO v Prekmurju, MAP (231)	46
Angleščina, ANG (241, 242)	46
Nemščina, NEM (251, 252)	47
Francoščina, FRA (261, 262)	48
Latinščina, LAT (271, 272)	49
Španščina, ŠPA (281, 282)	49
Ruščina, RUŠ (291, 292)	50
Matematika, MAT (401, 402)	51
Fizika, FIZ (411)	52
Biologija, BIO (421)	52
Kemija, KEM (431)	54
Biotehnologija, BTH (441)	54
Informatika, INF (451)	55
Geografija, GEO (501)	56
Zgodovina, ZGO (511)	57
Sociologija, SOC (521)	58
Filozofija, FIL (531)	59
Psihologija, PSI (541)	59
Likovna teorija, LIT (551)	60
Umetnostna zgodovina, UZG (561)	62
Glasba, GLA (581, 591, 601, 611)	62
Odrske stvaritve, ODS (631, 641)	63
Ekonomija, EKN (701)	63
Mehanika, MEH (741)	64
Elektrotehnika, ELE (771)	65
Računalništvo, RAČ (781)	66
Materiali, MAG (803)	67

2.3	Ugotovitve, ocene in predlogi Državne komisije za splošno matura	68
2.3.1	Izvedba splošne mature	68
2.3.2	Rezultati splošne mature	70
2.3.3	Ocenjevanje pri splošni maturi	70
2.3.4	Ugotovitve in ocene	71
2.3.5	Smernice in predlogi za nadaljnje delo	72
3	POROČILA MATURITETNIH ORGANOV	75
3.1	Državna komisija za splošno matura	75
3.2	Državne predmetne komisije	78
3.3	Šolske maturitetne komisije	79
3.3.1	Informacije o splošni maturi	79
3.3.2	Priprave na splošno matura	80
3.3.3	Izvedba splošne mature v gimnazijah	80
3.3.4	Mnenje šolskih maturitetnih komisij za splošno matura o splošni maturi	81
4	POROČILO DRŽAVNEGA IZPITNEGA CENTRA	82
4.1	Izobraževanje članov državnih predmetnih komisij za splošno matura	82
4.2	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev	82
4.3	Priprava izpitnega gradiva	84
4.3.1	Spomladanski in jesenski izpitni rok	84
4.3.2	Predmaturitetni preizkus	84
4.3.3	Prevodi izpitnih pol za italijansko in za madžarsko narodnost	84
4.3.4	Izpitno gradivo za kandidate s posebnimi potrebami	85
4.3.5	Pregledovalci izpitnih pol	85
4.3.6	Napake v izpitnem gradivu	85
4.4	Izpiti za kandidate s posebnimi potrebami	88
4.5	Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev	92
4.6	Dostava in zbiranje gradiva	92
4.7	Klasično zunanje ocenjevanje	92
4.8	Elektronsko ocenjevanje	92
4.8.1	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev	93
4.8.2	Potek zunanjega ocenjevanja	93
4.9	Dvojno in kontrolno ocenjevanje	94
5	POROČILO O USPOSABLJANJU UČITELJEV ZA SPLOŠNO MATURO V ŠOLSLEM LETU 2020/21	97
6	VARSTVO PRAVIC KANDIDATOV	98
6.1	Vpogledi v izpitno dokumentacijo	98
6.2	Prošnje, pritožbe in ugovori kandidatov	98
6.2.1	Prošnje kandidatov	98
6.2.2	Kršitve in napake kandidatov ter šolskih maturitetnih komisij za splošno matura	99
6.2.3	Ugovori na oceno in na način izračuna izpitne ocene	100
7	PRILOGE	104
7.1	Koledar splošne mature	104
7.2	Člani maturitetnih organov	106
7.2.1	Državna komisija za splošno matura	106
7.2.2	Državne predmetne komisije	106
7.2.3	Šolske maturitetne komisije (šola, predsednik, tajnik, število kandidatov, predmeti)	111

7.3	Podatki o splošni maturi in maturantih	118
7.4	Uspeh po predmetih	122
7.5	Uspeh kandidatov pri nekaterih predmetih	133
7.5.1	Slovenščina	133
7.5.2	Matematika (osnovna raven).....	135
7.5.3	Matematika (višja raven).....	137
7.5.4	Angleščina (osnovna raven).....	139
7.5.5	Angleščina (višja raven)	141
7.5.6	Nemščina (osnovna raven)	143
7.5.7	Fizika	145
7.5.8	Biologija	147
7.5.9	Kemija.....	149
7.5.10	Informatika	151
7.5.11	Geografija.....	153
7.5.12	Zgodovina	155
7.5.13	Sociologija	157
7.5.14	Psihologija	159
7.5.15	Umetnostna zgodovina	161
7.5.16	Ekonomija	163
7.6	Odrasli	165
7.6.1	Opredelitev odraslih in njihova razdelitev	165
7.6.2	Splošni uspeh odraslih	167
7.6.3	Uspešnost odraslih po izpitnih rokih.....	170
7.7	Priloge k edukometrični analizi.....	172
7.7.1	Edukometrični indeksi.....	172
7.7.2	Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku	193
7.8	ANALIZA KAKOVOSTI SPLOŠNE MATURE PO ŠOLAH	199
7.8.1	Uvod.....	199
7.8.2	Porazdelitev šol glede na doseženi splošni uspeh	203
7.8.3	Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov.....	204

KAZALO SLIK

Slika 2.1.1.1:	Splošni uspeh kandidatov v točkah. Upoštevani so vsi kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	19
Slika 2.1.1.2:	Splošni uspeh kandidatov v točkah po vrsti šole. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo..	20
Slika 2.1.1.3:	Splošni uspeh kandidatov v točkah po spolu. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	20
Slika 2.1.1.4:	Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po izpitnem roku v letih od 1995 do 2021	21
Slika 2.1.1.5:	Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po vrsti šole v letih od 1995 do 2021	21
Slika 2.1.1.6:	Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po spolu v letih od 1995 do 2021	22
Slika 2.1.1.7:	Povprečni splošni uspeh kandidatov splošne gimnazije v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 1995 do 2021	22
Slika 2.1.1.8:	Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po letih.....	23
Slika 2.1.1.9:	Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po spolu	24
Slika 2.1.1.10:	Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po vrsti šole	25
Slika 2.1.1.11:	Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po izpitnem roku splošne mature	26
Slika 2.1.1.12:	Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po splošnem uspehu v točkah	27
Slika 2.1.1.13:	Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po predmetnem področju v izbirnem delu	28
Slika 4.4.1:	Način uveljavljanja pravic kandidatov s posebnimi potrebami v spomladanskem izpitnem roku 2021	88
Slika 4.4.2:	Delež posameznih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku 2021	89
Slika 6.2.3.1:	Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2021, – porazdelitev po številu predmetov.....	101
Slika 6.2.3.2:	Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2021, – porazdelitev po uspehu pri splošni maturi.....	102
Slika 7.6.2.1:	Splošni uspeh odraslih v točkah – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo	168
Slika 7.6.2.2:	Splošni uspeh odraslih v točkah po izobraževalnem programu – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	168
Slika 7.6.2.3:	Splošni uspeh odraslih v točkah po spolu – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	169


Slika 7.6.3.1: Splošni uspeh odraslih v točkah v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	171
Slika 7.8.1.1: Porazdelitev na splošno maturo prijavljenih kandidatov po posameznih šolah.....	202
Slika 7.8.2.1: Porazdelitev šol po splošnem uspehu v zadnjih treh letih.....	203
Slika 7.8.3: Porazdelitev šol po deležu uspešnih kandidatov.....	204

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 2.1.1.1: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – spomladanski izpitni rok 2021.....	18
Preglednica 2.1.1.2: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – jesenski izpitni rok 2021.....	18
Preglednica 2.1.1.3: Splošna matura 2021 – skupni podatki za spomladanski in jesenski izpitni rok.....	19
Preglednica 2.1.1.4: Število kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2021* – za vse kandidate.....	29
Preglednica 2.1.1.5: Število kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2021* – za referenčno skupino kandidatov.....	30
Preglednica 4.2.1: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2020/21.....	83
Preglednica 4.3.6.1: Napake v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021, ki so vplivale na ocenjevanje.....	86
Preglednica 4.3.6.2: Napake v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021, ki niso vplivale na ocenjevanje.....	87
Preglednica 4.3.6.3: Napaka v jesenskem izpitnem roku splošne mature 2021, ki ni vplivala na ocenjevanje.....	87
Preglednica 4.4.1: Število kandidatov po motnjah in po načinih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021.....	90
Preglednica 4.4.2: Prilagoditve in izpiti splošne mature, ki so jih kandidati s posebnimi potrebami izbrali v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021.....	91
Preglednica 4.8.1.1: Seznam izvedenih seminarjev za glavne ocenjevalce in njihove pomočnike v šolskem letu 2010/21.....	93
Preglednica 4.8.1.2: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2020/21.....	93
Preglednica 4.9.1: Skupno število ocenjenih izpitnih pol ter število in delež kontrolno ocenjenih izpitnih pol pri posameznih predmetih, junij 2021.....	95
Preglednica 5.1: Seznam izvedenih usposabljanj v okviru študijskih skupin in seminarjev o splošni maturi 2020/21.....	97
Preglednica 6.2.3.1: Število kandidatov, ki so vložili ugovor v zadnjih treh letih.....	100
Preglednica 6.2.3.2: Podatki o vpogledih in ugovorih na oceno pri splošni maturi 2021 – spomladanski in jesenski izpitni rok skupaj.....	103
Preglednica 7.3.1: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem izpitnem roku.....	118
Preglednica 7.3.2: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v jesenskem izpitnem roku.....	118
Preglednica 7.3.3: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku skupaj.....	118
Preglednica 7.3.4: Kombinacije izbirnih predmetov.....	119
Preglednica 7.3.5: Splošni uspeh kandidatov v točkah po spolu in po vrsti šole.....	120
Preglednica 7.3.6: Število in uspešnost kandidatov po letu rojstva in po spolu.....	121
Preglednica 7.4.1: Meje za izpitne ocene.....	122
Preglednica 7.4.2: Osnovni podatki po predmetih.....	123
Preglednica 7.4.3: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole.....	124
Preglednica 7.4.4: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v predzadnjem letniku srednje šole.....	125
Preglednica 7.4.5: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in povprečnim uspehom v srednji šoli.....	126
Preglednice 7.4.5–7.4.22: Povezanost med uspehom pri splošni maturi in uspehom v srednji šoli pri posameznih predmetih.....	127
Preglednica 7.6.1.1: Razdelitev odraslih po načinu opravljanja splošne mature.....	165
Preglednica 7.6.1.2: Razdelitev odraslih po izobraževalnem programu.....	166
Preglednica 7.6.2.1: Porazdelitev splošnega uspeha po izobraževalnem programu in po spolu ter porazdelitev skupnega splošnega uspeha.....	167
Preglednica 7.6.3.1: Porazdelitev splošnega uspeha odraslih v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku.....	170
Preglednica 7.7.2.1: Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku.....	193
Preglednica 7.7.3: Število zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih.....	195
Preglednica 7.7.4: Seznam maturantov, ki so dosegli izjemni splošni uspeh.*.....	196
Preglednica 7.8.1.1: Število udeležencev, prijavljenih, odjavljenih in neudeležencev kandidatov po posameznih šolah.....	200

Navodila za lažje branje poročila



Ogled dokumentov PDF v načinu branja

Pri branju dokumenta lahko skrijete vse orodne vrstice in podokna za opravila in tako povečate vidno območje zaslona. Osnovni kontrolniki za branje, na primer krmarjenje po strani in povečava, se prikažejo v delno prosojni orodni vrstici na dnu okna. Način branja odprete tako, da izberete **Pogled > Način branja** ali pa kliknete gumb  – **Način branja** v zgornjem desnem kotu orodne vrstice. Če želite delovno področje preklopiti nazaj v prejšnji pogled, ponovno izberite **Pogled > Način branja**. Kliknete lahko tudi gumb **Zapri** v plavajoči orodni vrstici.





Premikanje po straneh dokumenta

V dokumentu PDF se lahko na več načinov premikate z ene strani na drugo. Veliko uporabnikov za to uporablja gumb orodne vrstice **Krmarjenje po strani**, lahko pa uporabite tudi puščične tipke, drsni trak ali katerega od drugih načinov za premikanje naprej in nazaj v dokumentu PDF z več stranmi.

Orodna vrstica **Krmarjenje po strani** se privzeto odpre. V privzeti orodni vrstici so prikazana pogosto uporabljena orodja: **Pokaži naslednjo stran** , **Pokaži prejšnjo stran**  in **številka strani**. Orodno vrstico **Krmarjenje po strani** lahko, tako kakor druge orodne vrstice, skrijete in znova odprete v meniju **Pogled**, možnost **Orodne vrstice**. Če želite dodati orodja v orodno vrstico **Krmarjenje po strani**, kliknite nanjo z desno miškino tipko. Izberite posamezno orodje, možnost **Pokaži vsa orodja** ali **Več orodij**, nato pa v pogovornem oknu izberite ali prekličite izbor posameznega orodja.

Premikanje po dokumentu PDF

Naredite nekaj od tega:

- kliknite gumb **Prejšnja stran**  ali gumb **Naslednja stran**  v orodni vrstici;
- izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > [mesto]**;
- izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Stran**, v pogovorno okno **Pojdi na stran** vnesite številko strani in kliknite **V redu**;
- pritisnite tipko **Stran gor** in **Stran dol** na tipkovnici.

Preskok na neko določeno stran



Naredite nekaj od tega:

- pri prikazu ene ali dveh strani vlecite navpični drsni trak, dokler se stran ne pokaže v malem pojavnem prikazu;
- vnesite številko strani, s katero želite zamenjati zdaj prikazano številko v orodni vrstici **Krmarjenje po strani**, in pritisnite **Enter**.

Sledenje preteklim ogledom

Sledenje preteklim ogledom vam omogoča, da najdete strani dokumenta PDF, ki ste jih prej gledali. Razlikovati je treba med prejšnjo in naslednjo stranjo ter prejšnjim in naslednjim pogledom. Kadar govorimo o straneh, veljata pojma prejšnja in naslednja stran za sosednji strani, pred zdaj aktivno stranjo in za njo. Kadar govorimo o pogledih, zadevata prejšnji in naslednji pogled zgodovino ogledov. Če na primer preskakujete naprej in nazaj v dokumentu, zgodovina ogledov sledi tem korakom in vam ogledane strani pokaže v nasprotnem vrstnem redu.

1. Izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Prejšnji pogled**.
2. Če želite videti nadaljnji del zgodovine premikov po dokumentu, storite nekaj od tega:
 - ponovite prvi korak;
 - izberite **Pogled > Krmarjenje po strani > Naslednji pogled**.

Opomba: Gumba **Prejšnji pogled**  in **Naslednji pogled**  lahko dodate na območje orodne vrstice, tako da z desno miškino tipko kliknete orodno vrstico **Krmarjenje po strani** in izberete gumba v kontekstnem meniju ali tako da izberete možnost **Pokaži vsa orodja**.

Krmarjenje s povezavami

Povezave omogočajo preskok na druga mesta v sedanjem dokumentu, v druge dokumente PDF ali na spletna mesta. Besedilo povezav v dokumentu, razen v kazalnih, je rdeče barve.

Legenda gumbov



Pokaži naslednjo stran



Prejšnji pogled



Pokaži prejšnjo stran



Naslednji pogled

Krajšave

DK SM	Državna komisija za splošno maturo
DPK SM	državne predmetne komisije za splošno maturo
MIZŠ	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
Ric	Državni izpitni center
ŠMK SM	šolske maturitetne komisije za splošno maturo
ŠIK SM	šolske izpitne komisije za splošno maturo
ZRSŠ	Zavod Republike Slovenije za šolstvo
ANG	angleščina
BIO	biologija
BTH	biotehnologija
EKN	ekonomija
ELE	elektrotehnika
FIL	filozofija
FIZ	fizika
FRA	francoščina
GEO	geografija
GLA	glasba
GLS	glasba – glasbeni stavek
GLP	glasba – petje in inštrument
GLJ	glasba – jazz in zabavna glasba
GLB	glasba – balet
GRŠ	grščina
INF	informatika
ITI	italijanščina kot drugi jezik na NMO v Slovenski Istri
ITM	italijanščina kot materinščina
ITT	italijanščina
KEM	kemija
LAT	latinščina
LIT	likovna teorija
MAM	madžarščina kot materinščina
MAP	madžarščina kot drugi jezik na NMO v Prekmurju
MAT	matematika
MAG	materiali
MEH	mehanika
NEM	nemščina
ODS	odrske stvaritve
PSI	psihologija
RAČ	računalništvo
RUŠ	ruščina
SPL	sodobni ples
SLI	slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)
SLM	slovenščina
SLP	slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)
SOC	sociologija
ŠPA	španščina
TZD	teorija in zgodovina drame in gledališče
UZG	umetnostna zgodovina
ZGO	zgodovina

VR – višja raven (tudi +), OR – osnovna raven, IP – izpitna pola

PREDGOVOR

Resnost in odgovornost ter bombonček in konjiček

»Toda mi bolj kot razmislek o točkah potrebujemo odlične ocene odličnih esejev. Potrebujemo sistem, ki bo nagrajeval tiste, ki si drznejo pisati kompleksno, tiste, ki uporabljajo jezik, ki je preprosto dober, zgleden. Tiste, ki jim z odličnimi ocenami ocenjen povprečen izdelek preprosto ni dovolj. To vse pa potrebujemo, ker si želimo maturantov in maturantk z visoko jezikovno zmožnostjo, torej s sposobnostjo, da tudi v realnem življenju pišejo besedila, ob katerih bomo lahko mi vsi kot družba uživali v jeziku in se z njim poigravali. So odstotki, dodeljeni tej ali oni poli, res vredni tveganja, da to priložnost izpustimo in vzgajamo prihodnje rodove za »varno« jezikovno povprečnost? Smo ob ukvarjanju z najslabšimi pozabili na najboljše?«

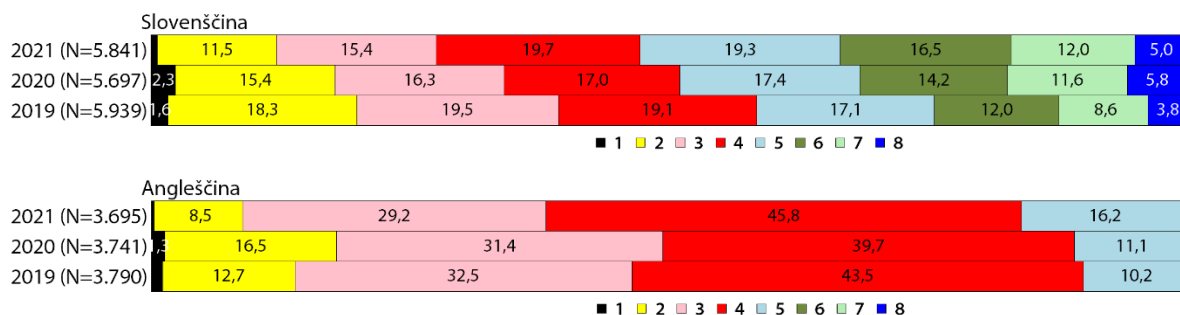
Dr. Kozma Ahačič: Pismo iz davnine. Delo. 22. 7. 2021, str. 7.

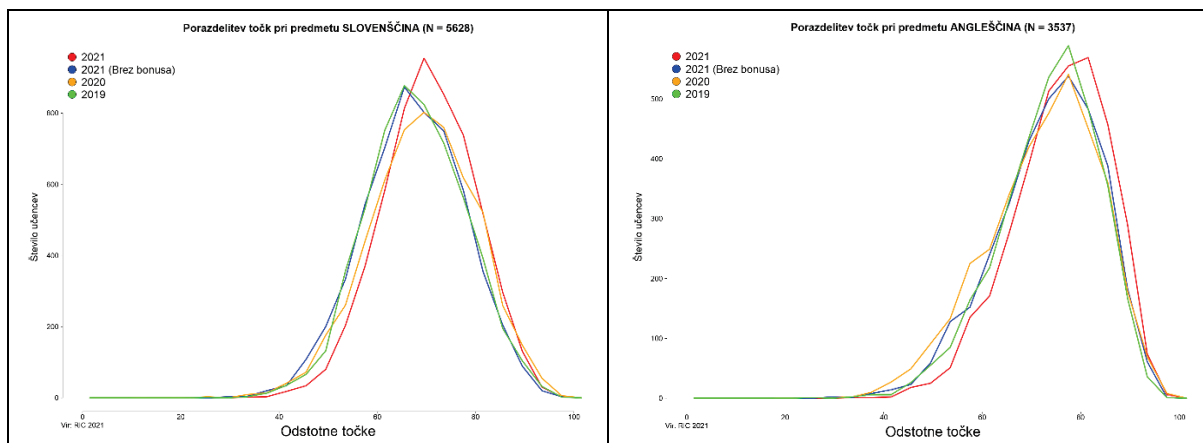
Nadvse upam, da v teh čudnih časih sodobne gluhosti za argumente in nenavadne samoumevne usmerjenosti v to, da se kompleksna družbena vprašanja rešujejo rokohtsko, včasih tudi z veliko mero nestrpnosti, verjamemo vsaj še številkam. Če namreč dvomimo v pravila seštevanja in odštevanja števil in menimo, da je 1 isto kot 1000, saj tri ničle ne spremenijo ničesar, ker so pač ničle, potem bo najbolje, da se anarhistični dvom stopnjuje do konca: začnimo se še pogovarjati z molkom in berimo ničta sporočila, torej prazne liste. Sam številkam verjamem, a kaj, ko se za njimi nujno skriva interpretacija, – preverljiva količina vode v kozarcu, ki je napolnjen do polovice, ostaja ista, a rečemo lahko, da je kozarec napolnjen ali napolnjen. Stara »fora«, vem, ampak uporabna, ko presojamo letošnje rezultate splošne mature. Poglejmo uspešnost kandidatov, kot jo prikazuje tale preglednica:

	Prijave	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods.pozit.
Splošna matura 2021	6.847	6.462	388	6.074	94,0 %
Primerjava z 2020	6.797	6.443	488	5.955	92,4 %
Primerjava z 2019	7.071	6.631	609	6.022	90,8 %
Primerjava z 2018	7.105	6.662	657	6.005	90,1 %
Primerjava z 2017	7.342	6.849	773	6.076	88,7 %

Izjemni splošni uspeh (30 točk in več) je doseglo 327 kandidatov, najvišji dosegljiv uspeh (34 točk) pa 18 kandidatov.

Številke povedo, da je bila letos uspešnost kandidatov v petletnem obdobju najvišja, za dobrih 5 odstotkov je preseгла tisto iz leta 2017. In naprej: izbral sem dva predmeta, in sicer slovenščino in angleščino na osnovni ravni, matematike ne, ker je na letošnji maturi predmetna komisija uvedla nekatere spremembe, in rezultatov ni mogoče brez vsaj rahle zagate primerjati s prejšnjimi leti:





Tako pri slovenščini kot pri angleščini je delež (naj)boljših ocen v letošnjem in lanskem letu opazno višji kot predlani, ko mature niso zaznamovali neljubi dogodki in okoliščine, povezane s pandemijo. Porazdelitev odstotnih točk in »zvonovi«, ki jih prikazujeta zadnja dva grafa, kažejo tudi, da so pri slovenščini rezultati letošnje mature brez bonusa primerljivi s predlanskimi, lanski so bili nekoliko boljši, pri angleščini se letošnji (brez bonusa) in lanski ujemajo. Pozornost vzbuja rdeča krivulja – odstotne točke z bonusom, ki je pomaknjena v desno pri obeh predmetih, torej nakazuje na opazno boljše dosežke maturantov, ki jim je bil priznan (ali podarjen) 10-odstotni odpustek na pomanjkljivo rešene maturitetne naloge. To so dejstva. A kaj to pomeni? Neverjetno nesramni cinik bi s priprtimi očmi najbrž zasikal, da je šolanje na daljavo očitno zelo uspešno, a ne le to – je celo bolj uspešno od klasičnega pouka, saj maturantke in maturanti dosegajo boljše rezultate (kot povedo številke). Ne verjamem sicer, da bi si kdo upal predlagati vpeljavo takega pouka tudi za vsa leta v prihodnje, a bodimo previdni pri napovedovanju, človek nikoli ne ve ... Visoke, s prejšnjimi leti primerljive dosežke je treba videti v luči mnenj¹ maturantk in maturantov ter njihovih ravnateljic in ravnateljev o tem, koliko znanja so kljub novim načinom izvajanja pouka pridobili. Dijaki, ki letos sicer niso bili najbolj navdušeni nad anketo, saj je delež v anketi sodelujočih dijakov med najnižjimi glede na pretekla leta, so med drugim najpogosteje izbrali odgovor (44 %), da je pouk na daljavo potekal 4- do 5-krat na teden in da so pogrešali učiteljevo razlago (51 %). Hkrati menijo, da je bilo maturitetnim predmetom pri pouku na daljavo namenjeno enako število ur kot pri pouku v razredu (57,8 %), da učitelji maturitetnih predmetov niso ožili vsebin in zniževali zahtevnosti (74 %), največ jih meni, da so pridobili nekoliko manj znanja (45,1 %). Skoraj polovica (44,4 %) dijakov se ne strinja z odgovorom v anketi, da je znanje, izraženo v maturitetnih ocenah, slabše od pričakovanega, ker je pouk na daljavo vplival na učno kondicijo. Ravnatelji ocenjujejo znanje dijakov nekoliko drugače: 75,6 % jih meni, da so dijaki dobili nekoliko manj znanja (2020: 58,3 %), da maturitetne ocene v tem šolskem letu odražajo znanje dijakov, meni največ ravnateljev (54,9 %). Zdi se torej, da pouk na daljavo nima znamenj katastrofe – ni bistveno vplival na znanje in posledično dosežke maturantov, saj njihovi odgovori kažejo na to, da svoje znanje ocenjujejo kot primerljivo s prejšnjimi leti (to mnenje prevladuje tudi v poročilih predmetnih maturitetnih komisij), a si želijo predvsem sodelovanja z učiteljem, razlage, pogovora ... To je povsem razumljivo, saj pouk ni »prenašanje podatkov« v glave ubogljive mladine, ampak reševanje problemskih nalog, diskusija, načrtovanje in spremljanje učnega napredka. Bržkone je mogoče tudi sklepati, da se je (vsaj del) procesnosti poučevanja in učenja lahko (uspešno) odvijal tudi na daljavo; ni verjetno, da so učitelji snov »le« razlagali, nizali podatke, torej dosegali taksonomsko najnižje cilje (čeprav ti nikakor niso nepomembni – če česa ne veš, je težko to ustvarjalno oz. vrednotenjsko nadgrajevati), ampak so z mladimi sogovorniki izvajali učne naloge tudi na višjih ravneh. Sam vem za (vsaj en) primer gimnazijskega pouka, pri katerem so se dijaki učili pisanja eseja na daljavo, kompleksnost preverjanja, ki je lahko le posledica kompleksnosti učenja in poučevanja, pa poudarja tudi predmetna komisija za filozofijo: »Preverjanje pri filozofiji temelji na esejih, ki imajo različne poudarke: prvi, komentar besedila, zahteva interpretacijo izbranega filozofskega dela, drugi esej terja argumentativno razpravo o kompleksni filozofski temi, tretji je rezultat samostojnega dela in mentorskega vodenja kandidata. Pri vseh treh so različne taksonomske stopnje prepletene, poudarek pa je na analizi, sintezi in vrednotenju.« Če je torej pouk na daljavo uspel ohraniti primerljivo raven maturitetnih dosežkov (v obsegu in kakovosti znanja), če so se torej tako učitelji kot dijaki tudi

¹ Podatki so iz analiz anket za dijake in predsednike ŠMK SM v letu 2021, ki sta objavljeni na spletni strani http://www.ric.si/splosna_matura/statistichni_podatki.

Glej tudi:

Semen, E., 2021. *Analiza ankete za dijake – spomladanski rok splošne mature 2021*. Ljubljana: Državni izpitni center (Ric). Dostopno na: <https://www.ric.si/mma/Analiza%20ankete%20za%20dijake%20%20spomladanski%20rok%20splo%20C5%A1ne%20mature%202021.pdf/2021110210424426/>

Semen, E., 2021. *Analiza ankete za predsednike ŠMK SM – splošna matura 2021*. Ljubljana: Državni izpitni center (Ric). Dostopno na: <https://www.ric.si/mma/Analiza%20ankete%20za%20predsednike%20%20C5%A0MK%20SM%20%20splo%20C5%A1na%20matura%202021.pdf/2021110210424490/> (6. 11. 2021.)

»kovidne« mature lotili resno in odgovorno, se samo po sebi zastavlja vprašanje, ali je bila odločitev za 10-odstotni bonus smiselna. Verjetno je bila, če je delovala kot neke vrste tolažba, zunanja motivacija ali bombonček v kislih časih pandemije. In vsekakor ni bila, če je odsev želje po zniževanju zahtevnosti mature ne glede na okoliščine. Da take nenavadne, za prihodnji študij škodljive ideje obstajajo, najbrž ni dvoma – a četudi bi dali dijakom 50-odstotni bonus, to k zviševanju dejanske ravni njihovega znanja ne bi pripomoglo, še več: umetno ustvarjena visoka samopodoba zaradi odličnih ocen bi slejkoprej naletela na čeri neznanja, če ne prej, pa na kakem zahtevnem izpitu. Umetna pozlata maturantovih izvrstnih bonusnih ocen ne bo nič pomagala brucu, ki ga univerza, upajmo, ne bo do magisterija ali doktorata ujčkala kot nebogljjenčka, ki je odraščal v strašnih razmerah pandemije. Matura mora ne glede na okoliščine zagotoviti raven znanja, ki omogoča uspešen študij; zato je treba preprosto ignorirati splošne vtise o previsoki zahtevnosti in želje po čim večji preprostosti zrelostnega izpita, ki jih lahko izluščimo iz odgovorov nekaterih dijakov, in npr. pri slovenščini prisluhni tistim njihovim predlogom za izboljšavo maturitetnih predmetov, ki se dotikajo zasnove esejskih navodil. Zlasti so upoštevanja vredni odgovori, ki odražajo ambicioznost dijakov; in (tudi) za take dijake je treba pripravljati naloge, saj usmerjanje nad povprečje dviguje raven znanja vseh. Tu sta dve taki mnenji, prvo se nanaša na slovenščino, drugo na matematiko: »Izberite boljše knjige, postavite naslov eseja, ki bo omogočal razvijanje kompleksnejših misli.« »Zdi se mi prav, da so raven mature spustili, saj je bila prej tudi za tista, ki so se udeleževali tekmovanj, prezahtevna in kljub spretnemu delu in trudu je bilo 8 točk zelo težko doseči. Ravno nasprotna je bila letošnja matura – prelahka!«

Kaj pa naslovni konjiček? Ne gre za žrebička, ampak za slovensko ustreznico angleškega izraza hobi. Število maturantov je po podatkih še vedno bistveno nižje, kot je bilo v letih uvajanja mature; pred dvajsetimi leti (2001) je bilo maturantov 10.251, letos 6.462. Vsako leto znova, in seveda tudi letos, gre razloge za to iskati tudi v obvodu, ki ga omogoča peti predmet poklicne mature. Ta ne odpira le lažje poti na univerzo, povzroča tudi obilo težav pri izvajanju splošne mature. O tem, s kakšnimi organizacijskimi napori se za zagotavljanje petega predmeta kandidatom poklicne mature srečujejo ravnateljji, vedo najbolje oni sami; in ne le retorično vprašanje je, zakaj in ali sploh naj bi to v prihodnje še počeli. Ali nima gimnazija dovolj dela s svojim maturitetnim programom? Je res samo po sebi umevno, da gimnazija organizira izvajanje petega predmeta za kandidate, ki so pri vpisu na univerzo konkurenca njenim matičnim dijakom? Ali res mora državna komisija za splošno maturo obravnavati prošnje za opravljanje posameznega izpita splošne mature v jesenskem izpitnem roku zaradi prekrivanja koledarja splošne in poklicne mature? Bomo čakali, da bosta število kandidatov in prošenj narasla do te mere, da nemotenega poteka mature v skladu z maturitetnim koledarjem sploh ne bo več mogoče izvajati? Bo torej splošna matura postala konjiček, ki jo gimnazije izvajajo ob delu za druge šole in kandidate? Nekaj podobnega je verjetno z ocenjevanjem na maturi. Res ni mogoče oblikovati sistema, ki bi učitelje maturantov vključil tudi med ocenjevalce? Res lahko nekdo, ki se z maturitetnimi vsebinami ne srečuje v razredu, kakovostno oceni predvsem kompleksne, npr. esejske naloge? V *Maturitetnem izpitnem katalogu za splošno maturo 2021*² je med cilji splošne mature naveden tudi vpliv na kakovost ocenjevanja: »Značini in postopki ter pravili notranjega in zunanjega ocenjevanja pri splošni maturi, katerih cilj je nepristranskost in objektivnost, se spodbuja splošni dvig kakovosti ocenjevanja v gimnaziji in izpitne kulture v šolstvu sploh.« Ali to samo po sebi ne pomeni, da bi morali biti ocenjevalci pisnih preskusov učitelji, ki učijo maturante, saj bi z neposredno izkušnjo ocenjevanja vedeli, kaj se od maturantov pričakuje, čemu v prihodnje posvetiti več pozornosti in kako izboljšati pripravo na maturo? Ni ocenjevanje maturitetnih preizkusov in strokovno poglobljena razprava o sestavi izpitnih gradiv, kriterijih za ocenjevanje ter pričakovanih in stvarnih dosežkih kandidatov tudi vprašanje njihovega profesionalnega razvoja? Je maturitetno ocenjevanje onkraj učiteljeve učne obveznosti res isto kot popoldanski konjiček? Če se mi ljubi, bom maturitetni ocenjevalec, če se mi ne, grem pogledat na vrt, ali je treba zaliti radič ...

Vsi, ki sooblikujemo podobo slovenske mature, dijakinje in dijaki, ravnateljice in ravnatelj ter članice in člani maturitetnih komisij, imamo brez dvoma še veliko priložnosti za razmišljanje o izboljšavah maturitetnega sistema, tudi za diskusije, celo polemike o njem. Da je tak razmislek potreben ali celo nujen, nam nenazadnje kažejo letošnji rezultati splošne mature, do katerih ne bi prišli, bombončku in konjičku navkljub, brez resnega, odgovornega dela. Letošnja matura je zmaga in zveni čisto v slogu priljubljene skladbe *Da blo bi*³, ki jo je napisala osemnajstletna Masayah, v kateri govori o visokih ciljih, ko presega »rekorde, ne svetovne, ma svoje:

*mama, ne stoj se mi sekirat,
vse bom to nar'dila, jaz zidove grem podirat,
hočem boljši lajf, da ne rabim več pakirat,
jaz hočem svoj private jet sama pilotirat!*

Prof. dr. Igor Saksida

Ljubljana, november 2021

² Glej: <https://www.ric.si/mma/M-MIK%202021/2019082714570930/> (6. 11. 2021.)

³ <https://www.youtube.com/watch?v=4GZZT-YuZJI> (6. 11. 2021.)

1 UVOD

1.1 Zakonske podlage za izvedbo splošne mature 2021

Splošna matura je bila izvedena na podlagi navedenih zakonov, pravilnikov in drugih maturitetnih aktov:

1. *Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB5, 36/08, 58/09, 64/09, 65/09, 20/11, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 ZVaj in 123/21) v 12. členu med drugim določa sestavine splošnega in posebnega dela izobraževalnega programa oziroma pogoje za pridobitev srednje izobrazbe (z opravljeno splošno matura).
2. *Zakon o visokem šolstvu* (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE IN 57/21 – odl. US) v 38. členu določa, da je uspešno opravljena splošna matura pogoj za vpis v visokošolski študijski program.
3. *Zakon o gimnazijah* (Uradni list RS, št. 1/07-UPB, 68/17, 6/18 – ZIO-1 in 46/19) v 3. členu določa, da se v gimnaziji z opravljeno matura pridobi srednja izobrazba.
4. *Zakon o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07-UPB1 in 46/16 – ZOFVI-L) določa vsebino splošne mature, pravice in obveznosti dijakov in dijakinj ter drugih kandidatov in kandidatk za opravljanje mature oziroma maturitetnih izpitov, postopek in način opravljanja splošne mature ter sestavo in pristojnosti maturitetnih organov.
5. *Pravilnik o splošni maturi* (Uradni list RS, št. 29/08 in 40/11) določa način izvajanja splošne mature in naloge maturitetnih organov ter druga maturitetna pravila.
6. *Pravilnik o varovanju izpitne tajnosti pri maturi* (Uradni list RS, št. 7/08) določa vrsto maturitetnih gradiv, ki se zbirajo in hranijo kot izpitna tajnost, in obveznosti maturitetnih organov, da ravnajo v skladu s temi pravili.
7. *Pravilnik o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/14 in 108/21) določa način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami, ki so upravičeni do prilagojenega načina izvajanja mature; to jim omogoča, da lahko izkažejo svoje znanje in sposobnosti.
8. *Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah* (Uradni list RS, št. 30/18, 9/20 in 67/21) in *Podrobnejša navodila o šolskem koledarju za srednje šole za šolsko leto 2020/21* določajo okvir za pripravo koledarja opravljanja splošne mature v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku.
9. Javno veljavni izobraževalni programi splošne in strokovne gimnazije določa obseg znanja, ki ga mora dijak usvojiti med izobraževanjem.
10. *Maturitetni izpitni katalog za splošno matura 2021* (Ric, Ljubljana, 2019), ki ga je na predlog Državne komisije za splošno matura sprejel Strokovni svet za splošno izobraževanje.
11. Predmetni izpitni katalogi za splošno matura 2021 (Ric, Ljubljana, 2019), ki jih je potrdil Strokovni svet za splošno matura, vsebujejo podatke o vsebini in obsegu izpitnega znanja, ki so ju v skladu z učnim načrtom za gimnazije določile državne predmetne komisije za splošno matura.
12. Na spletni strani Državnega izpitnega centra (http://www.ric.si/splosna_matura/splosne_informacije/) so objavljeni akti, ki jih sprejme Državna komisija za splošno matura v zvezi z izvedbo mature oziroma maturitetnih izpitov.
13. *Sklep o prilagoditvah splošne in poklicne mature v šolskem letu 2020/2021* (Uradni list RS, št. 30/21 in 58/21 – popr.).

1.2 Opredelitev splošne mature

1.2.1 Pomen splošne mature v šolskem sistemu

Splošna matura ima v Sloveniji že vzpostavljeno tradicijo (1995–2021). Zaključevanje srednješolskih programov z maturo je bilo na državni ravni vpeljano z enim najbolj domišljenih procesov spreminjanja izobraževanja, od faze načrtovanja, priprave zakonodaje, organizacije, številnih usposabljanj strokovnjakov, ki so maturo pripravljali, jo implemetirali in spremljali skozi vsakoletne sprotne in zunanje evalvacije. S pripravo izpitnih katalogov, posebej predmetnih, se je navezovala na prenovo učnih načrtov, čemur so v nadaljevanju sledila številna izobraževanja učiteljev. Od vključitve splošne mature kot zunanjega preverjanja doseganja učnih ciljev je bila ta že nekajkrat temeljito in celovito evalvirana, bodisi v obliki naročenih študij, raziskovalnih projektov ali nacionalnih posvetov. Obravnavali in preverjali so utemeljenost splošne mature, umeščenost v izobraževalni sistem, vplive na pouk v gimnazijah, notranjo strukturo, posebej razmerje med notranjimi in zunanjimi deli, razmerje do poklicne mature, izpostavljali so njeno vlogo v vpisnih postopkih za vključitev v študija na terciarni ravni.

Splošno maturo je po pretečenem času mogoče označiti kot ustaljeni način zaključevanja srednje šole v programih splošne gimnazije, klasične gimnazije, tehniških gimnazij, ekonomske gimnazije in umetniške gimnazije. Vsako leto se opravljanje splošne mature zaključí s celovito evalvacijo, ki jo opravijo maturitetni organi ter Državni izpitni center, k sodelovanju so z anketnimi vprašalniki povabljeni zunanji ocenjevalci, ravnatelji in učitelji gimnazij ter kandidati, ki v tekočem letu opravljajo splošno maturo. Ta izjemno obsežni evalvacijski postopek z značajem notranje evalvacije se zaključí s pripravo letnega poročila, ki je tudi za leto 2021 na voljo strokovni in splošni javnosti ter omogoča natančen vpogled v njeno sistemsko umeščenost, pripravo, izvedbo in uspešnost opravljanja njenega poslanstva. Posebnost splošne mature 2021 je razvidna tudi v utemeljenosti in (z)možnostih njenega prilagajanja izjemnosti zdravstvenih razmer zadnjega leta, zaradi začasnega zaprtja šol ter vseh omejitev in oblik negotovosti, ki so spremljale pouk in maturitetne priprave.

Značaj državnega izpita nalaga splošni maturi, da zagotovi kandidatom enake pogoje, postopke in pravila, tudi ocenjevalna merila, ne glede na to, katero posamezno šolo in srednješolski splošni program v Sloveniji je posamezni kandidat obiskoval. Izobraževalni cilji in vsebine, ki se preverjajo s splošno maturo, izhajajo iz učnih načrtov predmetov v gimnazijskih programih, so vnaprej znani in opredeljeni v maturitetnem izpitnem katalogu SM ter predmetnih izpitnih katalogih obveznih in izbirnih predmetov.

Predstavlja tudi povezavo med sekundarnim in terciarnim izobraževalnim sistemom in je na eni strani zaključek srednješolskega izobraževanja ter hkrati vstopnica za visokošolsko izobraževanje, ki jo *Zakon o visokem šolstvu* opredeljuje kot splošni pogoj za vpis v univerzitetni in visokošolski študij.

Z uvedbo na državni ravni enotno urejene mature je zaključevanje srednjega izobraževanja in prehod na univerzo šolski sistem v Sloveniji postal bolj primerljiv z drugimi evropskimi državami.

Funkcije splošne mature

Splošna matura je **zaključek srednjega šolanja** v vseh gimnazijskih programih in v programu maturitetnega tečaja, ki omogoči kandidatom pridobitev srednje izobrazbe.

Je **preizkus usposobljenosti kandidatov za univerzitetni študij**, ki kot splošni pogoj omogoča vpis v katerikoli univerzitetni ali visokošolski študijski program v Sloveniji. Uspešno opravljena splošna matura je zadostni pogoj za vpis na študij, kjer vpis ni omejen. Ob omejitvah vpisa se pri izbiri kandidatov upoštevajo uspeh pri maturi in uspeha v zadnjih dveh letih izobraževanja. Posebna nadarjenost in psihofizične sposobnosti, potrebne za uvrstitev na posamezni študij, se ne preverjajo pri splošni maturi, te preizkuse opravijo fakultete in drugi visokošolski zavodi.

Na številne študijske programe se lahko vpisujejo tudi kandidati z opravljeno poklicno maturo in dodatnim izpitom iz enega od predmetov splošne mature, kar je v zadnjih letih pomembno vplivalo na spreminjanje razmerja med populacijama srednješolcev v splošnih in strokovnih srednjih šolah, s tem pa tudi na razmerje med številom kandidatov na splošni in poklicni maturi. Podatki jasno kažejo na trend upadanja števila kandidatov na splošni maturi in povečevanje števila kandidatov na poklicni maturi.

Splošna matura daje **poudarek temeljnim splošnim znanjem**, tako kot to velja za gimnazijsko šolanje v celoti, hkrati pa z izbirnostjo omogoča poglobljeno usmerjanje kandidatov v predmete in na področja po njihovih zanimanjih in interesih (jezikovna, humanistična, naravoslovna, družboslovna, tehniška in umetniška).

Skupni del splošne mature z obveznimi predmeti obsega temeljna znanja gimnazijskih programov z učnim jezikom (slovenščino ali italijanščino in madžarščino na narodnostno mešanih območjih), tujim jezikom in matematiko in je pripoznan kot ustrezna splošna podlaga za univerzitetni študij na vseh študijskih področjih. Vsi kandidati izpit iz materinščine obvezno opravljajo na višji ravni, za tuji jezik in matematiko pa izbirajo med višjo in osnovno ravno zahtevnosti. Izbranim ravnem zahtevnosti ustrezajo tudi točkovne ocene, z največ pet (5) točkami za predmet na osnovni ravni in največ osem (8) točkami za predmet na višji ravni zahtevnosti. Izbirni del splošne mature, pri katerem kandidati izberejo dva predmeta, jim omogoča izraziti osebna zanimanja, specifične interese in motiviranost za izbrana področja univerzitetnega študija znanstvenih, umetniških ali strokovnih študijskih področij.

1.2.2 Cilji in učinki splošne mature

Vpliv na kakovost in učinkovitost gimnazijskega izobraževanja

Ovrednotenje medsebojnega vplivanja splošne mature in gimnazijskih kurikulumov izvira iz njenega preteklega razvoja od 1991 dalje, ko koncept in struktura mature nista organsko zrasla iz predhodno reformiranih gimnazijskih predmetnikov in učnih načrtov, ampak je, nasprotno, kurikularna prenova gimnazij sledila uvedbi mature.

Splošna matura je gotovo povratno vplivala na kurikularne spremembe v gimnazijah, zaradi česar ji kritiki še danes vsaj občasno očitajo, da so se morali srednješolski programi v konceptih in izvedbeno prilagajati maturi. Po pretečenem obdobju skupnega sobivanja obojega in vzajemnih obojestranskih vplivov je bržkone že mogoče govoriti o integriranem modelu splošne srednje šole (z več tipi gimnazij), kjer imajo dijaki možnost pridobiti širok spekter splošne izobrazbe.

Koncept splošne izobrazbe ima za seboj sicer dolgo zgodovino, hkrati pa težko enoznačno odgovorimo, katere so njegove vsebine, predvsem pa, kaj je tisto, kar v splošni izobrazbi ustreza sodobnemu času in družbi. Vprašanje je naslavljala tudi zadnja *Bela knjiga* za področje izobraževanja 2011 in izpostavila več pomembnih vprašanj, ki so še vedno aktualna. Upošteva zapise *Bele knjige*, zagotovo velja, da splošna izobrazba v srednji šoli zagotavlja uravnotežen širok in dovolj poglobljen nabor znanj s področij modernih in (delno) klasičnih jezikov, matematike, humanističnih, naravoslovnih in družboslovnih predmetov, kar celovito in usklajeno omogoči intelektualno ter osebno dozoreti mlademu človeku, ki se bo pozneje odločil za nadaljevanje univerzitetnega študija.

Vpliv na kakovost ocenjevanja

Postopki, načini in pravila notranjega in zunanjega ocenjevanja pri splošni maturi so se v preteklosti že izkazali kot dejavniki, ki imajo ugoden vpliv na nepristranskost in objektivnost ocenjevanja v šolah, spodbujajo splošni dvig kakovosti preverjanja in ocenjevanja znanja v gimnaziji ter zvišujejo izpitno kulturo v šolstvu nasploh. Ta vloga je neposredno zagotovljena z zgledi in javno dostopnostjo že uporabljenih izpitnih gradiv ter navodil za ocenjevanje, z izobraževanju zunanjih ocenjevalcev, s sodelovanjem učiteljev v državnih predmetnih komisijah, še širši vpliv pa je posreden in prepoznaven v postopnem spreminjanju učnih načrtov, učbeniških gradiv ter v profesionalnem razvoju učiteljev. V vseh navedenih možnostih je problem preverjanja in ocenjevanja znanja prepoznaven in naslovljen kot izjemno pomemben del učiteljskih profesionalnih znanj in veščin.

Sodelovanje med srednjim šolstvom in univerzo

Z uvedbo splošne mature se je okrepil skupni interes srednjega šolstva in univerz za boljše usposobljenost kandidatov za študij, utrdilo pa se je tudi sodelovanje visokošolskih in gimnazijskih učiteljev v maturitetnih strokovnih organih pri razvoju splošne mature in dvigu kakovosti ocenjevanja.

V zadnjem desetletju se je sicer v gimnazijah postopoma, a opazno zmanjšal delež dijaške populacije, ki se vanje vpisuje, in to predvsem na račun vpisovanja v srednje strokovne šole. S tako spremenjenim razmerjem obeh dijaških populacij ne bi bilo prav nič narobe, če bi bil ta trend spreminjanja odločitev mladih v nadaljevanju povezan z upoštevanjem *Zakona o visokem šolstvu*, kjer je v 38. členu zapisano, da se na »študij po univerzitetnem študijskem programu na posameznem strokovnem področju lahko vpiše tudi, kdor je opravil poklicno maturo po ustreznem programu za pridobitev srednje strokovne izobrazbe z istega strokovnega področja ter izpit iz enega od predmetov mature.« Vendar temu ni tako. Univerze in drugi visokošolski zavodi, ki se ob tem sklicujejo na svojo avtonomijo, v branju zakonske dikcije istega določila (ZVIS, 38. čl.): »Ustrezn program za pridobitev srednje strokovne izobrazbe ter predmet mature iz prejšnjega odstavka se določita s študijskim programom.«, so namreč s pogoji za vpis v veliko število študijskih programov omogočile, da se kandidati vpisujejo v študije, ne le zelo oddaljene od »istega strokovnega področja«, ampak tudi od posameznega sorodnega področja. Tako se je presoja »ustreznega programa za pridobitev srednje strokovne izobrazbe« iz zakonske dikcije oddaljila od intence ZVIS. Razprave, kakršno je v presoji kakovosti splošne izobrazbe in ustreznosti kot osnove za nadaljevanje študija na univerzi zastavila *Bela knjiga* 2011 z vprašanjem, ali strokovne gimnazije v primerjavi s splošnimi nudijo primerno široko zastavljeno in hkrati dovolj

poglobljeno splošno izobrazbo za uspešen in kakovosten univerzitetni študij, bi bilo nujno nadaljevati in razširiti še z vprašanjem: ali sta srednja strokovna izobrazba in splošna srednja izobrazba enakovredni in enako ustrezni osnovi za študij na kateremkoli univerzitetnem študijskem programu, kakor so to zapisale v pogojih za vpis v svoje študijske programe številne fakultete v Sloveniji?

Če obe vrsti izobrazbe tega pogoja ne izpolnjujeta v enaki meri, potem bo v prihodnosti treba opraviti temeljito razpravo o usklajenosti sekundarne in terciarne ravni izobraževanja. In zdi se, da se problem ne skriva na ravni srednjega šolstva, prav tako ne v maturi. Slednja je predvsem zaključek šolanja v splošnih srednjih šolah, na stežaj odprta vrata za vključitev v katerikoli študij pa so predvsem odraz že preseženega modela glavarinskega financiranja visokega šolstva ter privabljanja kandidatov, ne oziraje se na njihovo predznanje.

Praviloma se dialog med institucijami povezuje z domnevno skrbjo za meritokratska merila v izobraževanju in odpiranjem možnosti, problem kakovosti študija pa se prikrije s prilagajanjem potrebam in željam vsakokratnih vpisanih študentskih generacij. Ob ustrezno izoblikovani nacionalni politiki vpisovanja v univerzitetni in visokošolski študij bo zagotovo treba zastaviti tudi ta, čeprav zahtevna in v določenih točkah ideološko obarvana vprašanja.

Splošna matura ima številne attribute in možnosti spodbujanja dijakov, učiteljev in šol za rast kakovosti pouka in učenja ter za doseganje višje kakovosti znanja. Lahko je instrument za spodbujanje in tudi doseganje visokih standardov znanja, ki pa mora biti dobro umeščen v šolski sistem in biti z njim usklajen, prav tako pa ustrezno prepoznan in cenjen od visokega šolstva kot zanesljiv mehanizem za presojo ustreznosti kandidatov, ki se vpisujejo na študij. V tej smeri ima tudi splošna matura še veliko možnosti, da se profilira in izkaže svoje potenciale.

Skupaj z univerzami je treba v bodoče obuditi pomen ter namen 2. in 3. člena *Zakona o maturi*, da kandidati dokazujejo usposobljenost za univerzitetni študij s splošno matura, prav tako pa kaže tudi v prihodnje zastaviti svoja prizadevanja v smeri spoštovanja 38. člena *Zakona o visokem šolstvu*.

1.2.3 Ovrednotenje vsebine in kakovosti ocenjevanja pri splošni maturi

Po zaključeni splošni maturi sledi njena vsakoletna temeljita evalvacija. V njeno izvedbo so vključene strokovne službe Državnega izpitnega centra s pripravo in analizo zbranih podatkov ter informacij, v celoti objavljenih v vsakokratnem letnem poročilu. Ric posreduje zbrane in urejene podatke ter informacije za posamezne predmete državnim predmetnim komisijam v obravnavo, predvsem pa kot izhodišče za premislek o dosežkih kandidatov in pripravo racionalne analize ter interpretacijo opravljenega dela v preteklem letu. V pripravi analiz in ocen so predmetne komisije zavezane potrjenim izpitnim katalogom za svoja področja in v njih zapisanim vsebinam in ciljem, posebno pozornost pa morajo nameniti doseganju ciljev na različnih taksonomskih ravneh, kakor je to določeno v posameznem predmetnem izpitnem katalogu. Racionalna analiza reflektira tako kakovost znanj preverjenih vsebin in doseganja definiranih ciljev kakor kakovost ocenjevanja.

Zunanji ocenjevalci imajo po opravljenem delu možnost zapisati svoje ocene kakovosti pripravljenega izpitnega gradiva, kar postane vodilo za prihodnje odločitve predmetnih komisij v procesu priprave novih izpitnih gradiv. V primerih, ko se pojavijo napake v izpitnih polah ali odmiki od zelenega in načrtovanega, npr. (ne)ustreznost zahtevnosti izpitnih nalog in vprašanj z učnimi načrti, predmetnimi izpitnimi katalogi ter izkazanim znanjem kandidatov, je na problem opozorjena tudi DK SM, ta pa po potrebi vzpostavi dialog s posamično državno predmetno komisijo in opozori na opažene probleme. Pričakovani rezultat so predlagane rešitve za odpravo težav in izboljšanje izpitnih gradiv.

Sestavni del evalvacije so tudi objavljeni edukometrični indeksi (zanesljivost, veljavnost, objektivnost, diskriminativnost in težavnost) za maturitetne predmete z več kot 20 kandidati. Kot povratna informacija so dobra podlaga za racionalno analizo, kako se izpitne naloge in vprašanja obnesejo v praksi. Vključene v letno poročilo so te informacije v naslednjem letu dragoceno gradivo za delo predmetnih komisij in izobraževanje zunanjih ocenjevalcev.

1.2.4 Odgovorni maturitetni organi in zavodi ter način izvajanja splošne mature

Splošno maturo vodijo, usmerjajo, pripravljajo in izvajajo maturitetni organi, ki opravijo tudi njeno vsakoletno evalvacijo: Državna komisija za splošno maturo (DK SM), državne predmetne komisije za splošno maturo (DPK SM), šolske maturitetne komisije za splošno maturo (ŠMK SM) in šolske izpitne komisije za splošno maturo (ŠIK SM) v sodelovanju z Državnim izpitnim centrom (Ric). Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje določa vsebino splošne mature po predhodni uskladitvi z univerzami.

Minister za izobraževanje, znanost in šport imenuje Državno komisijo za splošno matura in sodeluje pri usklajevanju posameznih postopkov. DK SM na predlog Rica imenuje državne predmetne komisije (DPK SM). Zavod RS za šolstvo izvaja program izobraževanja učiteljev za splošno matura. Ric opravlja razvojne, strokovne, tehnične in druge naloge ter skrbi za program izobraževanja in usposabljanja zunanjih ocenjevalcev.

Izvedbo splošne mature v dveh izpitnih rokih, spomladanskem in jesenskem, določa vsakoletni maturitetni koledar, ki ga določi DK SM in je usklajen s šolskim koledarjem. Slednji ureja trajanje in potek šolskega leta za dijake zaključnih letnikov gimnazij, ki se kot kandidati prijavijo na opravljanje splošne mature. Poleg usklajevanja s šolskim letom je za maturitetni koledar splošne mature zaradi opravljanja dodatnega izpita potrebna uskladitev tudi s koledarjem poklicne mature.

Na osnovi določil *Zakona o maturi* ter *Pravilnika o splošni maturi* se zagotavlja varovanje tajnosti izpitnega gradiva, šifer kandidatov in zunanjih ocenjevalcev ter ocenjevalnih in drugih postopkov. Izpitna gradiva se hranijo v banki izpitnih gradiv, njihova uporaba pa se za posamezni izpitni rok določi z žrebom, ki ga izvede DK SM.

Zagotovljeno je tudi varstvo pravic kandidatov (*Zakon o maturi*, 46.–50. čl., *Pravilnik o splošni maturi*, 76.–84. čl.). Na maturi 2021 je bila v okviru varstva pravic kandidatov vpeljana tudi novost: poleg e-vpogledov, ki omogočajo kandidatu neposredni e-dostop do celotne osebne izpitne dokumentacije, je Državni izpitni center z nadgradnjo digitalnega sistema omogočil tudi celovito obravnavo ugovorov in pripravo izvedenskih mnenj v e-obliki. S tem se je zagotovo okrepilo varstvo pravic kandidatov.

Za kandidate s posebnimi potrebami se prilagodita tako način opravljanja splošne mature kakor tudi način ocenjevanja znanja.

2 REZULTATI SPLOŠNE MATURE

2.1 Empirična analiza rezultatov splošne mature

2.1.1 Kandidati pri splošni maturi in njihov uspeh po predmetih

Število kandidatov pri splošni maturi

Rezultate splošne mature v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku 2021* prikazuje preglednice in slike med besedilom tega poglavja in v prilogah od 7.3 do 7.8. Pri posameznih predmetih so izraženi bodisi v odstotnih točkah glede na največje možno število točk (0–100) ali kot (točkovne) ocene (1–5 na OR ali 1–8 na VR). Splošni rezultati splošne mature so prikazani kot vsota ocen pri posameznih predmetih. Pri ocenah maturitetnih izpitov za predmete, opravljene na VR, je pri splošni maturi 2021, v skladu s 54. členom *Pravilnika o maturi*, enako kakor pri slovenščini (madžarščini oziroma italijanščini), ocenjevalna lestvica ustrezno povišana tako, da kandidat dobi točkovno oceno od 1 do 8, in to: 1 v celotnem intervalu odstotnih točk za oceno nezadostno (1), 2 v celotnem intervalu odstotnih točk za oceno zadostno (2), 3 v spodnjem delu intervala odstotnih točk za oceno dobro (3), 4 v zgornjem delu intervala odstotnih točk za oceno dobro (3), 5 v spodnjem delu intervala odstotnih točk za oceno prav dobro (4), 6 v zgornjem delu intervala odstotnih točk za oceno prav dobro (4), 7 v spodnjem delu intervala odstotnih točk za oceno odlično (5) in 8 v zgornjem delu intervala odstotnih točk za oceno odlično (5). Splošni uspeh pri splošni maturi tako sega od 10 do 34 točk. Tam, kjer so v poročilu rezultati prikazani skupaj za spomladanski in za jesenski izpitni rok splošne mature, skupno število točk ni aritmetični seštevek ustreznih vrednosti v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku, ker so številni kandidati v jesenskem izpitnem roku popravljali ocene in se pri njih upošteva boljša ocena.

Splošno maturo je letos v celoti uspešno opravilo 6.074 od 6.462 kandidatov, torej 94,0 %; prijavljenih je bilo 6.847 kandidatov (preglednica 2.1.1.3). Njihova struktura po izobraževalnem programu je prikazana v prilogi v preglednicah od 7.3.1 do 7.3.3, po kombinaciji izbirnih predmetov v prilogi v preglednici 7.3.4, po uspehu, po letu rojstva in po spolu pa v prilogi v preglednici 7.3.6. Prikaz splošnega uspeha kandidatov po spolu in po vrsti šole je dan v prilogi v preglednici 7.3.5. Splošni uspeh v točkah je razviden s slike 2.1.1.1. Na sliki 2.1.1.2 so grafično predstavljeni rezultati kandidatov po vrsti šole in na sliki 2.1.1.3 po spolu. Gibanje letnih povprečij splošnega uspeha pri splošni maturi od leta 1995 do leta 2021, ločeno po izpitnem roku in po vrsti šole, prikazujeta sliki 2.1.1.4 in 2.1.1.5, po spolu pa slika 2.1.1.6. Navpične črtice, ki prikazujejo 95-odstotni interval zaupanja, pomenijo, da ocena ni povsem natančna in da je s 95-odstotno verjetnostjo prava vrednost v resnici nekje na prikazanem intervalu. Na sliki 2.1.1.7 so dani povprečni rezultati za maturante splošnih gimnazij, ki so opravili splošno maturo v spomladanskem izpitnem roku. Upošteevamo jih lahko kot možni standard oziroma sidro uspešnosti tudi za prihodnje splošne mature. Gibanje števila maturantov (in njihovih deležev) od leta 1995 do leta 2021 v skupnem številu kandidatov in ločeno po spolu, po vrsti šole, po izpitnem roku splošne mature, po splošnem uspehu in po predmetnem področju, s katerega so izbirali izbirne predmete, prikazujejo slike od 2.1.1.8 do 2.1.1.13.

Meje za izpitno oceno, povprečne ocene in povprečno število odstotnih točk v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku po predmetih in število kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2021 prikazujejo preglednici 7.4.1 in 7.4.2 v prilogi in preglednica 2.1.1.4 (in za izbrani vzorec kandidatov preglednica 2.1.1.5 – upoštevani so kandidati, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti, izvzeti pa kandidati, ki bodisi nimajo statusa dijaka ali pa so opravljali splošno maturo kot 21-letniki ali kot kandidati z maturitetnim tečajem). Dinamiko uspeha kandidatov pri posameznih predmetih v zadnjih treh letih oziroma primerjavo predmetov po doseženih letošnjih ocenah z rezultati splošne mature 2019 in splošne mature 2020 pa prikazuje poglavje 2.1.2. Nekateri kazalniki stopnje povezanosti med uspehom pri splošni maturi in uspehom v 3. in/ali 4. letniku srednje šole so na voljo v preglednicah od 7.4.3 do 7.4.14 v prilogi. V preglednicah od 7.4.3 do 7.4.5 vidimo povezanost splošnega dosežka maturantov v točkah pri petih izbranih predmetih z uspehom pri istih predmetih v 3. oziroma 4. letniku srednje šole

* Ker ob pripravi podatkov za letno poročilo o splošni maturi ugovori in pritožbe na rezultate jesenskega izpitnega roka še niso v celoti končani, se pozneje podatki za majhno število kandidatov še spremenijo.

in tudi povezanost splošnega dosežka maturantov v točkah s povprečjem uspeha v zadnjem in v predzadnjem letniku srednje šole. V preglednicah od 7.4.6 do 7.4.21 pa so predstavljene povezave med maturitetnim (prikazan je v točkovnih ocenah) in srednješolskim uspehom (prikazan je kot povprečje ocen, dobljenih v 3. in v 4. letniku srednje šole) po posameznih predmetih, za tiste predmete, ki jih je pri splošni maturi 2021 opravljalo 250 ali več kandidatov iz referenčne skupine. V preglednici 7.4.22 so navedene tudi letošnje in lanske korelacije (soodvisnosti) maturitetnega in srednješolskega uspeha. Podrobnejše rezultate po doseženih odstotnih točkah in po ocenah, tudi glede na razmerje med zunanjim in notranjim delom izpita v obeh izpitnih rokih za predmete z vsaj 250 kandidati, prikazujejo priloge od 7.5.1 do 7.5.16. Treba je omeniti, da je porazdelitev uspeha pri notranjem in pri zunanjem delu izpita prikazana tako, kakor da bi bila to enakovredna dela izpita (vsak del je namreč preračunan na sto odstotkov – saj je primerjava distribucij le tako smiselna), čeprav je znano, da drugače zunanji del izpita za večino predmetov pomeni tipično štiri petine skupnega števila točk pri izpitu, notranji del pa petino. V prilogi 7.7.4 so navedena imena 327 kandidatov, ki so dosegli izjemni splošni uspeh (vsaj 30 točk), oziroma 18 kandidatov z izjemnim splošnim uspehom s pohvalo (z največjim možnim številom točk 34).

Poglavje 7.6 prinaša nekatere osnovne analize tistega dela podatkovne baze, v katerem so vključeni kandidati pri splošni maturi, ki jih imenujemo »odrasli«, oziroma kandidati brez statusa dijaka. Prikazane so razdelitve odraslih po načinu opravljanja splošne mature (preglednica 7.6.1.1) in po izobraževalnih programih (preglednica 7.6.1.2). Njihov splošni uspeh je prikazan v preglednici 7.6.2.1 in na slikah 7.6.2.1, 7.6.2.2 in 7.6.2.3 (skupni splošni uspeh odraslih, splošni uspeh po izobraževalnem programu in splošni uspeh po spolu). Porazdelitev splošnega uspeha za odrasle, ločeno za spomladanski in za jesenski izpitni rok, pa prikazujeta preglednica 7.6.3.1 in slika 7.6.3.1.

Zelo zanimive informacije nam daje poglavje 7.8, saj v njem najdemo nekatere podrobnejše analize kakovosti splošne mature po šolah, ne da bi se pri tem spuščali v identifikacijo posameznih šol, saj nas zanimajo le trendi morebitnih medsebojnih razlik v posameznih parametrih med šolami. Število udeleženih, prijavljenih, objavljenih in neudeleženih kandidatov po posameznih šolah nam prikazuje preglednica 7.8.1.1, grafično ponazoritev porazdelitve na splošno maturo prijavljenih kandidatov po šolah pa slika 7.8.1.1. Porazdelitev šol po splošnem uspehu nam na skupini maturantov spomladanskega izpitnega roka za leta 2019, 2020 in 2021 pokaže slika 7.8.2.1, porazdelitev šol po deležu uspešnih kandidatov za zadnja tri leta (spet na skupini kandidatov spomladanskega izpitnega roka) pa slika 7.8.3.1.

Preglednica 2.1.1.1: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – spomladanski izpitni rok 2021

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods.pozit.	2020	2019
Opravljajo prvič*	5.954	286	53	5.615	151	5.464	97,3 %	94,0 %	95,3 %
21-letniki prvič, maturitetni tečaj	293	71	43	179	77	102	57,0 %	46,1 %	45,5 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	287	10	33	244	79	165	67,6 %	65,7 %	52,0 %
Ponovno v celoti	156	12	48	96	66	30	31,2 %	26,0 %	12,4 %
Skupaj	6.690	379	177	6.134	373	5.761	93,9 %	89,8 %	90,4 %
V dveh delih	118	18	100	0	0	0	-	0,0 %	-
Izboljševali uspeh**	145	11	2	130	34	96	73,8 %	76,5 %	71,1 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	2.137	165	126	1.846	262	1.584	85,8 %	79,1 %	76,0 %
Dodatni izpit k splošni maturi	11	1	1	9	0	9	100,0 %	100,0 %	100,0 %

* Brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem.

** Stolpca *Opravljali* in *Negativni* v vrstici *Izboljševali uspeh* predstavljata kandidate, ki so izboljšali oziroma niso izboljšali uspeha na maturi.

Preglednica 2.1.1.2: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – jesenski izpitni rok 2021

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods.pozit.	2020	2019
Opravljajo prvič*	258	76	11	171	70	101	59,1 %	43,7 %	43,7 %
21-letniki prvič, maturitetni tečaj	56	28	13	15	8	7	46,7 %	32,1 %	43,3 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	383	7	29	347	175	172	49,6 %	65,0 %	57,3 %
Ponovno v celoti	118	28	31	59	51	8	13,6 %	13,9 %	11,4 %
V dveh delih	111	8	52	51	25	26	51,0 %	54,7 %	57,7 %
Skupaj	926	147	136	643	329	314	48,8 %	51,0 %	46,7 %
Izboljševali uspeh**	237	132	12	92	33	59	64,1 %	73,6 %	79,1 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	247	45	51	151	67	84	55,6 %	57,1 %	41,7 %
Dodatni izpit k splošni maturi	2	0	0	2	1	1	50,0 %	100,0 %	66,7 %

* Brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem.

** Stolpca *Opravljali* in *Negativni* v vrstici *Izboljševali uspeh* predstavljata kandidate, ki so izboljšali oziroma niso izboljšali uspeha na maturi.

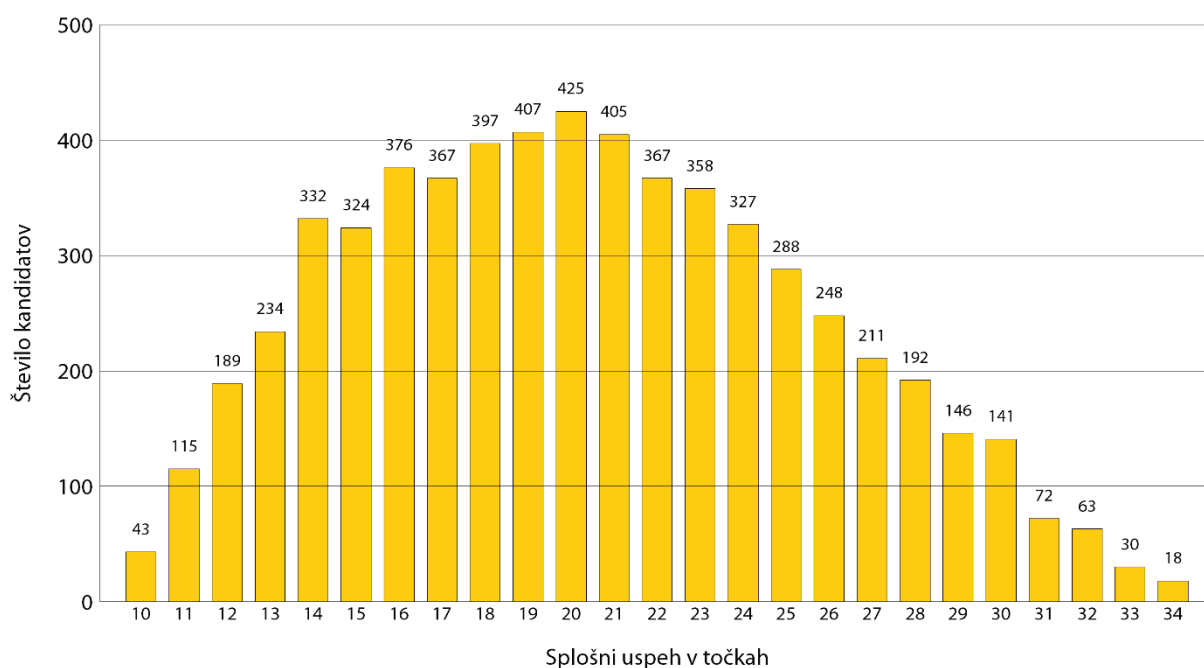
Preglednica 2.1.1.3: Splošna matura 2021 – skupni podatki za spomladanski in jesenski izpitni rok

	Prijave	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods.pozit.
Splošna matura 2021	6.847	6.462	388	6.074	94,0 %
Primerjava z 2020	6.797	6.443	488	5.955	92,4 %
Primerjava z 2019	7.071	6.631	609	6.022	90,8 %
Primerjava z 2018	7.105	6.662	657	6.005	90,1 %
Primerjava z 2017	7.342	6.849	773	6.076	88,7 %

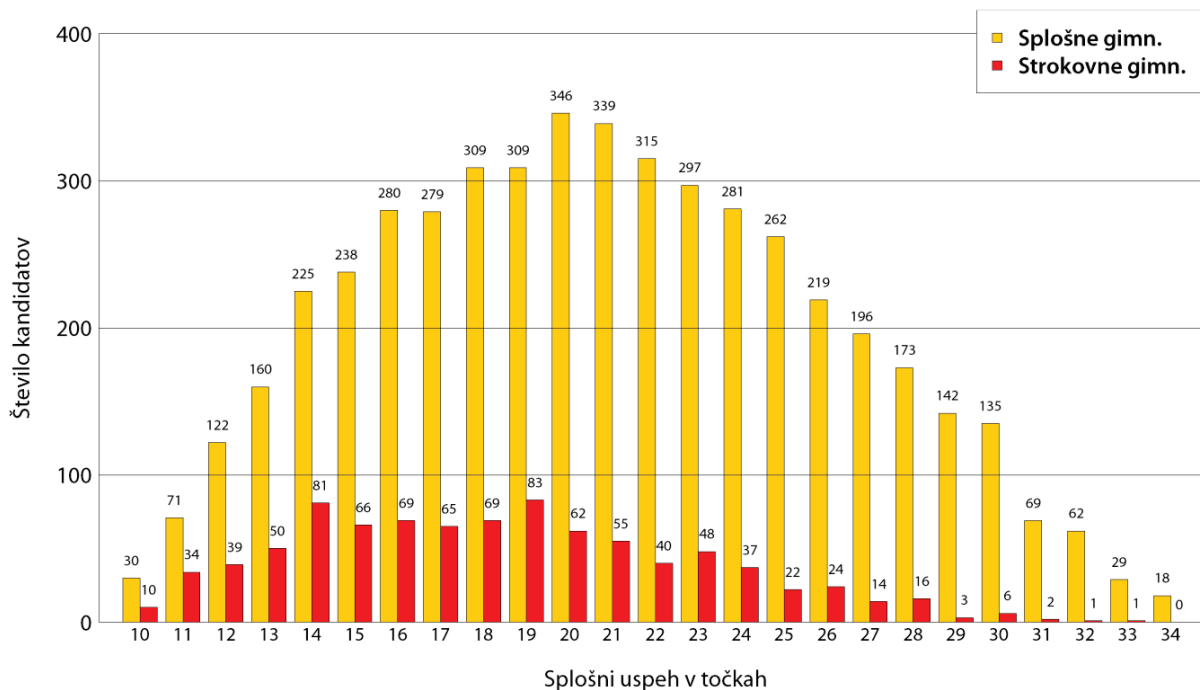
Izjemni splošni uspeh (30 točk in več) je doseglo 327 kandidatov, najvišji dosegljivi uspeh (34 točk) pa 18 kandidatov.

Uspeh kandidatov pri splošni maturi

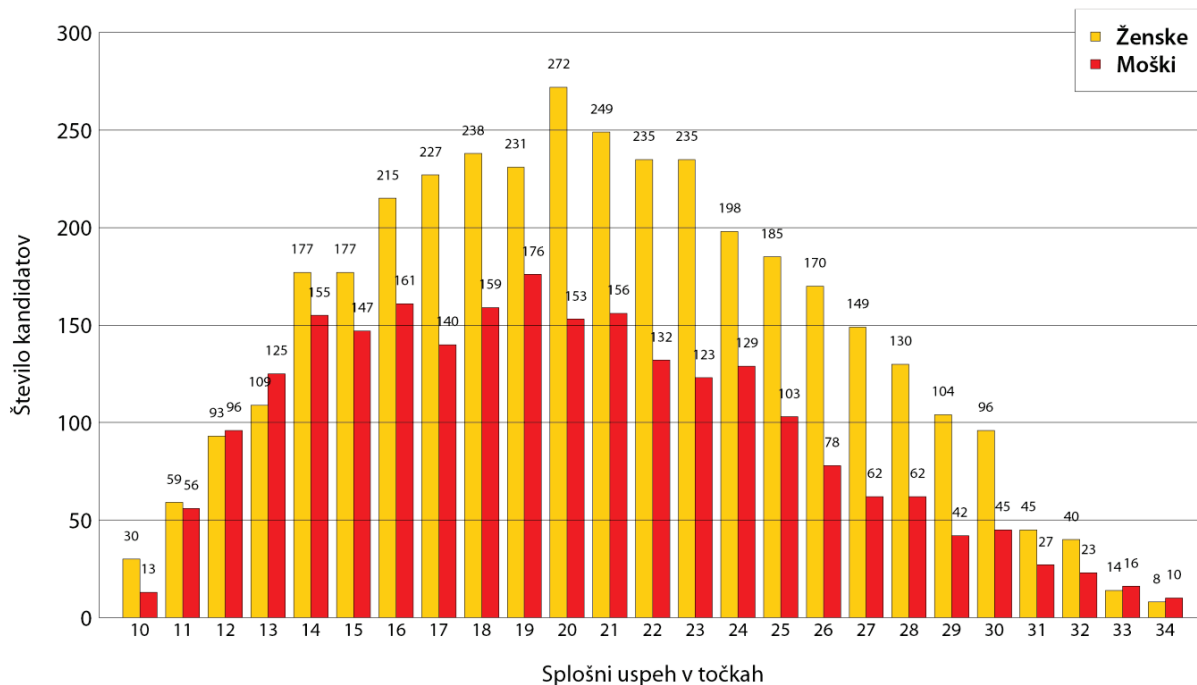
Slika 2.1.1.1: Splošni uspeh kandidatov v točkah. Upoštevani so vsi kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.



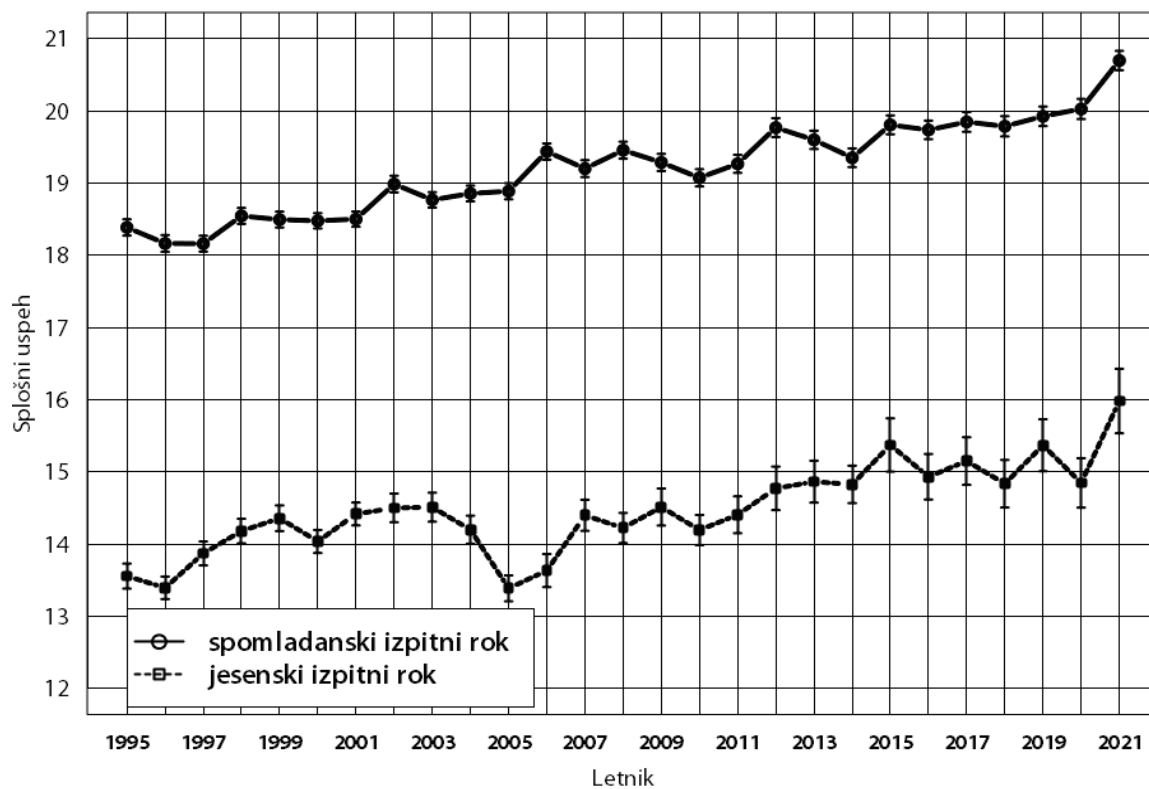
Slika 2.1.1.2: Splošni uspeh kandidatov v točkah po vrsti šole. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturu.



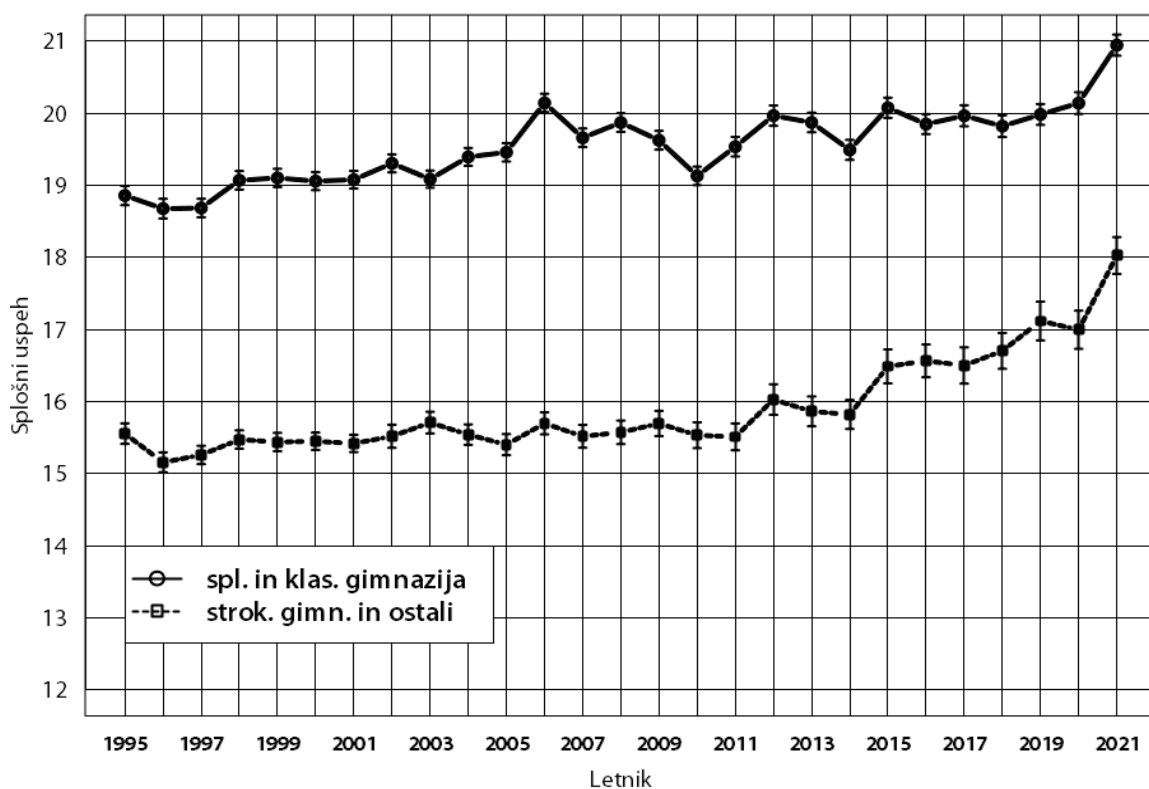
Slika 2.1.1.3: Splošni uspeh kandidatov v točkah po spolu. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturu.



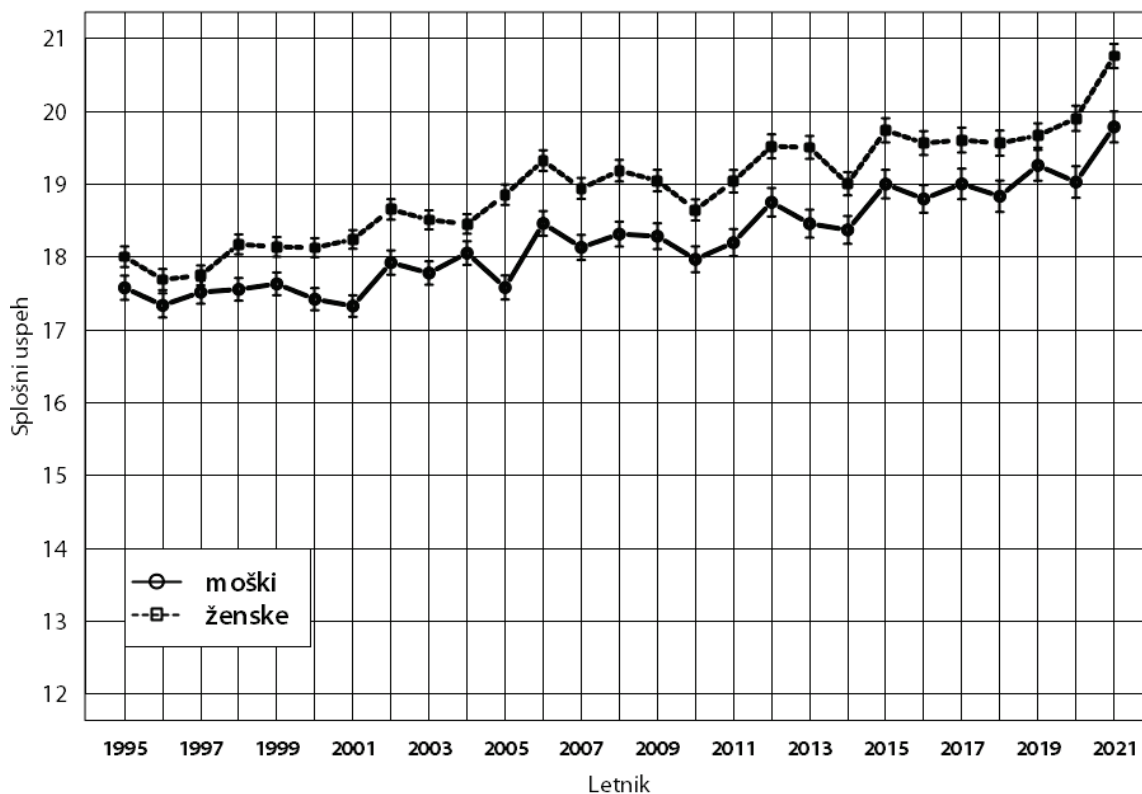
Slika 2.1.1.4: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po izpitnem roku v letih od 1995 do 2021



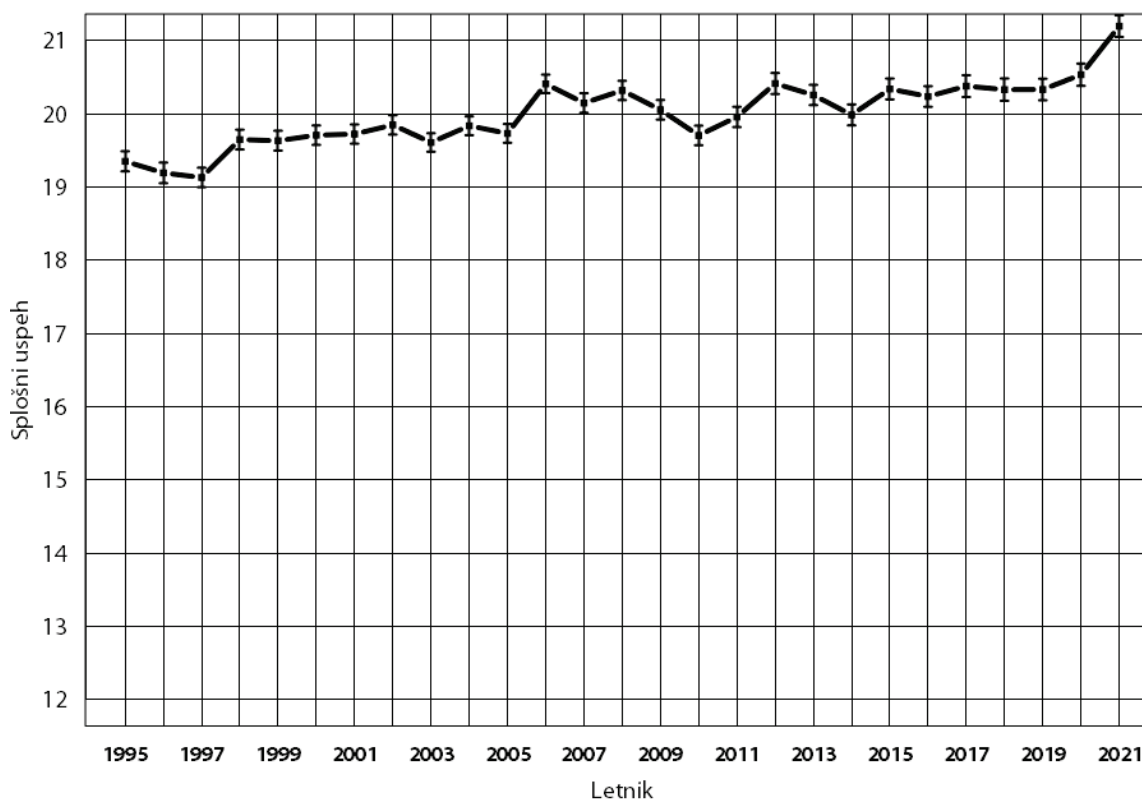
Slika 2.1.1.5: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po vrsti šole v letih od 1995 do 2021



Slika 2.1.1.6: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po spolu v letih od 1995 do 2021



Slika 2.1.1.7: Povprečni splošni uspeh kandidatov splošne gimnazije v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 1995 do 2021

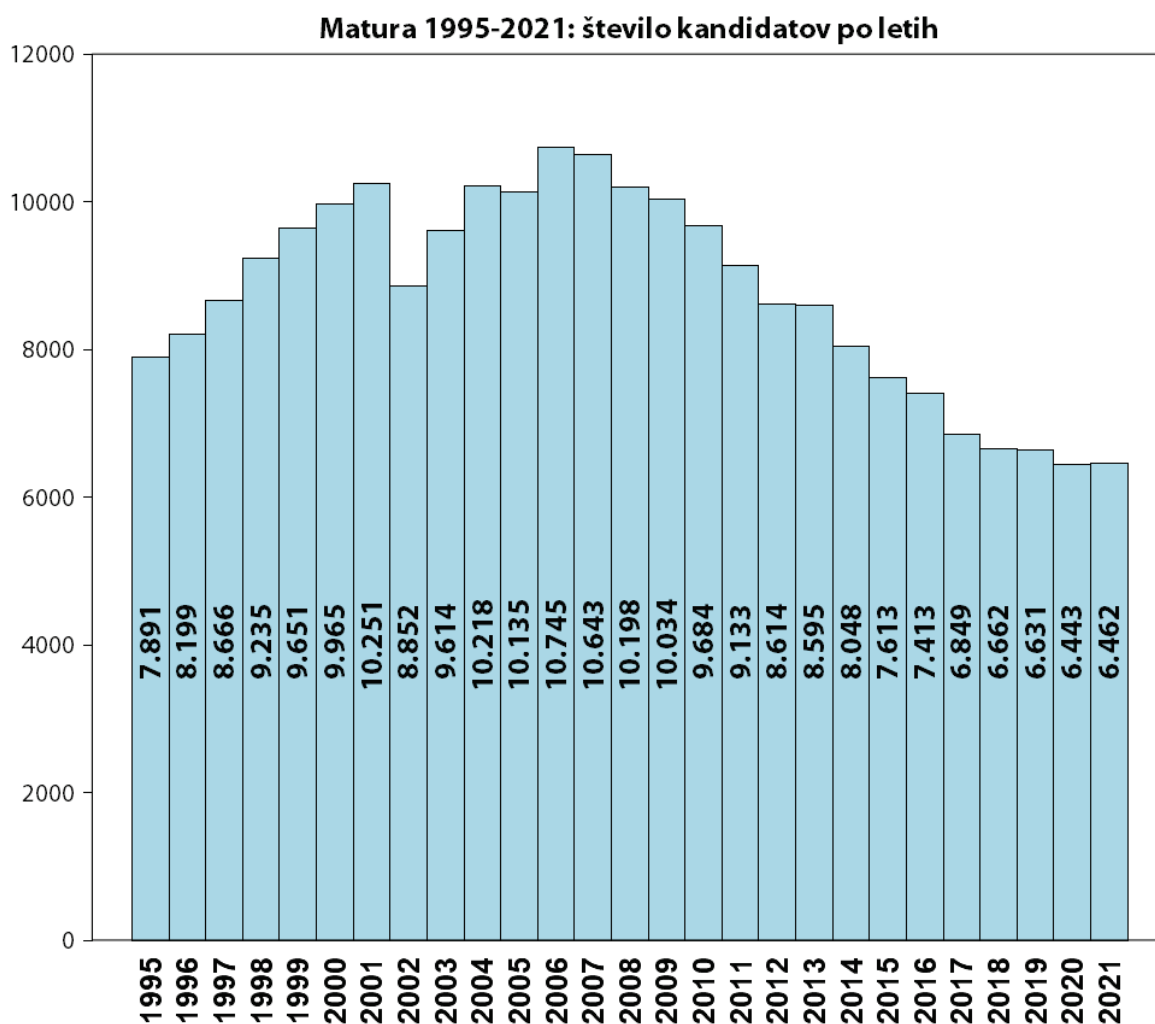


Navpične črte prikazujejo 95-% interval zaupanja. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.

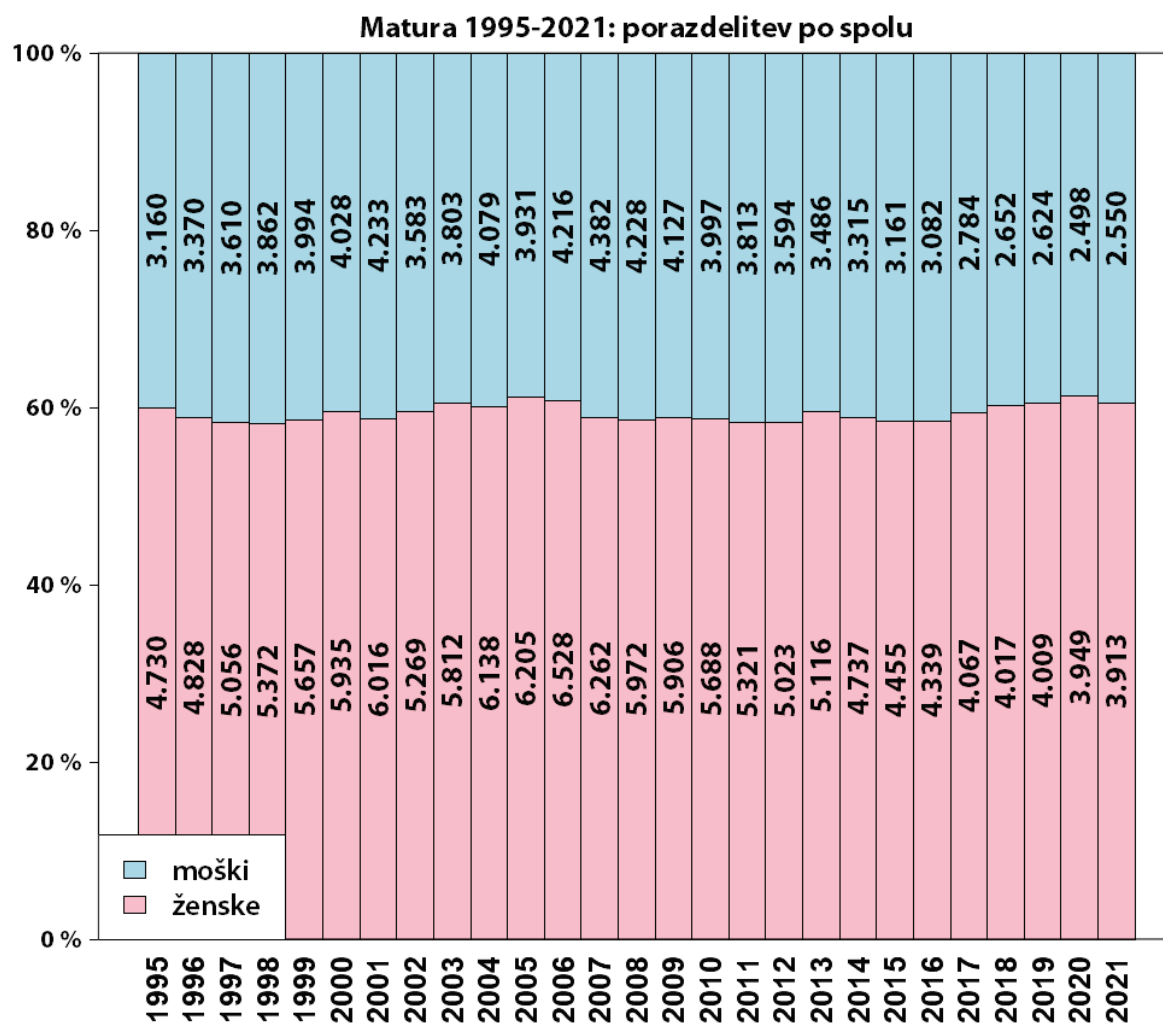
Primerjave deležev kandidatov pri splošni maturi

Upoštevani so kandidati, ki so v posameznem letu opravljali splošno maturo, izvzeti pa so kandidati, ki so že imeli opravljeno maturo v prejšnjih letih. V prikazu po izpitnih rokih so posebej označeni kandidati, ki so bili v spomladanskem izpitnem roku negativni in so se udeležili še jesenskega izpitnega roka. V prikazu predmetnih področij izbirnega dela velja oznaka »družbosl.« za družboslovna in humanistična predmetna področja.

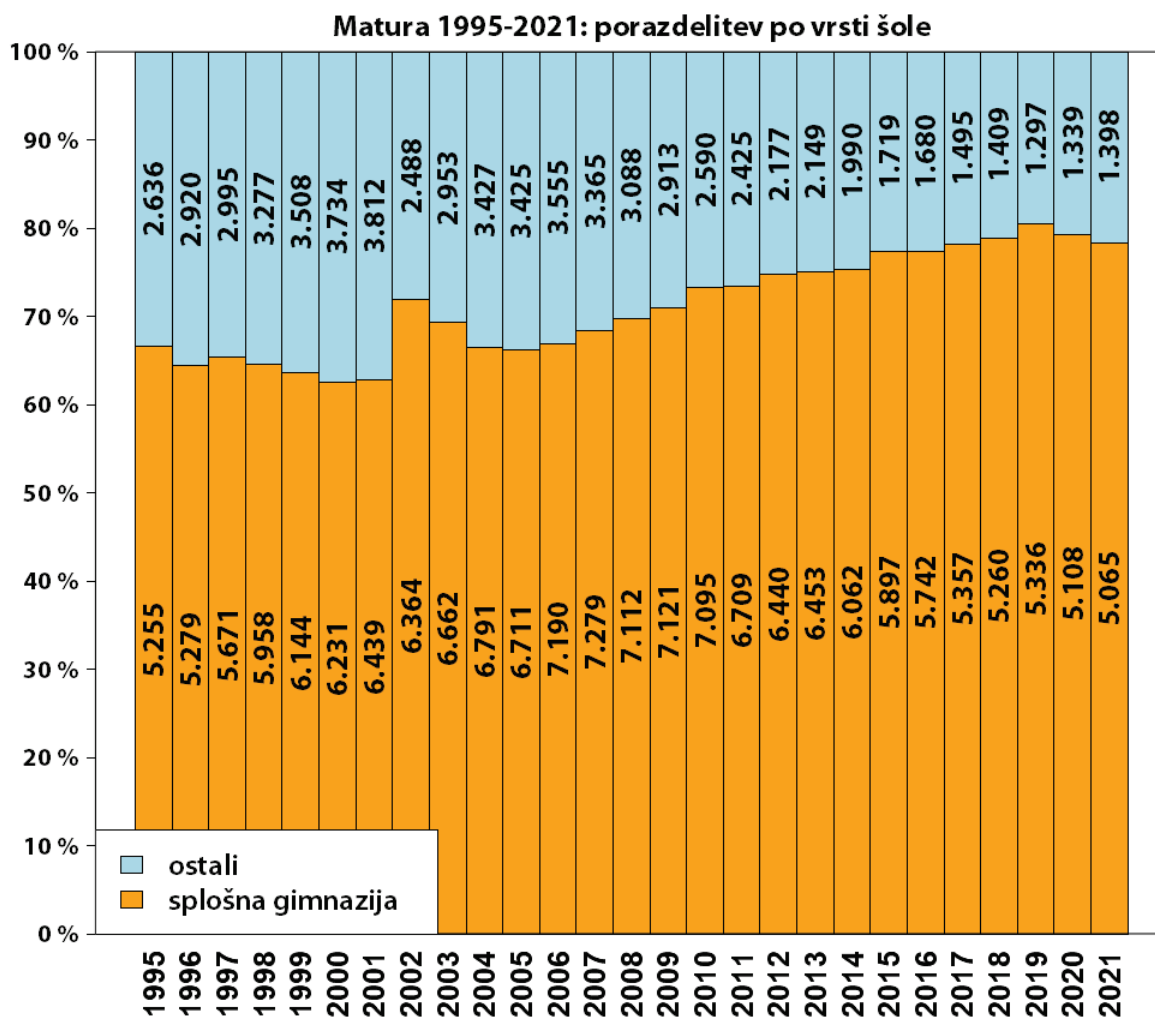
Slika 2.1.1.8: Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po letih



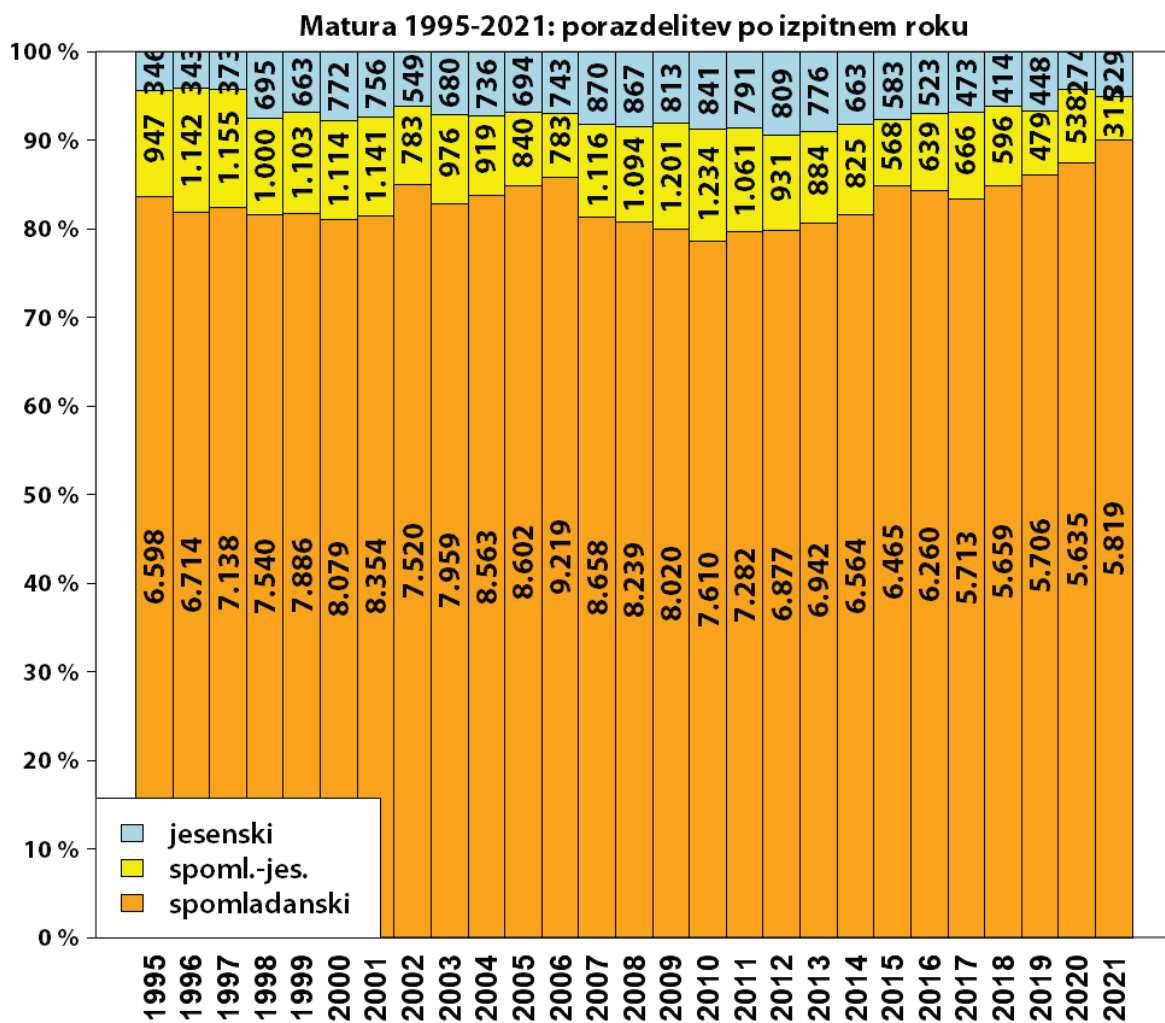
Slika 2.1.1.9: Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po spolu



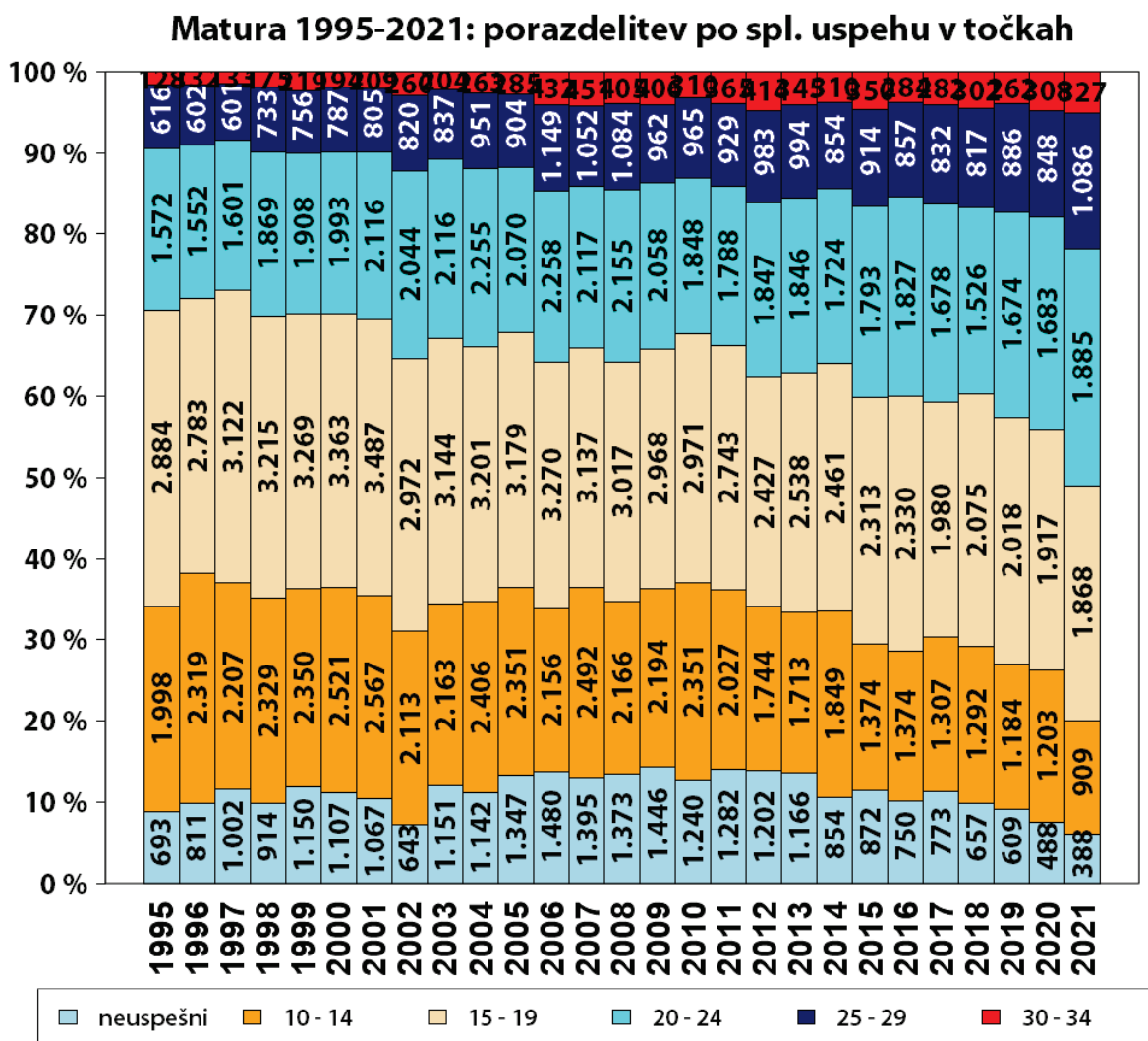
Slika 2.1.1.10: Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po vrsti šole



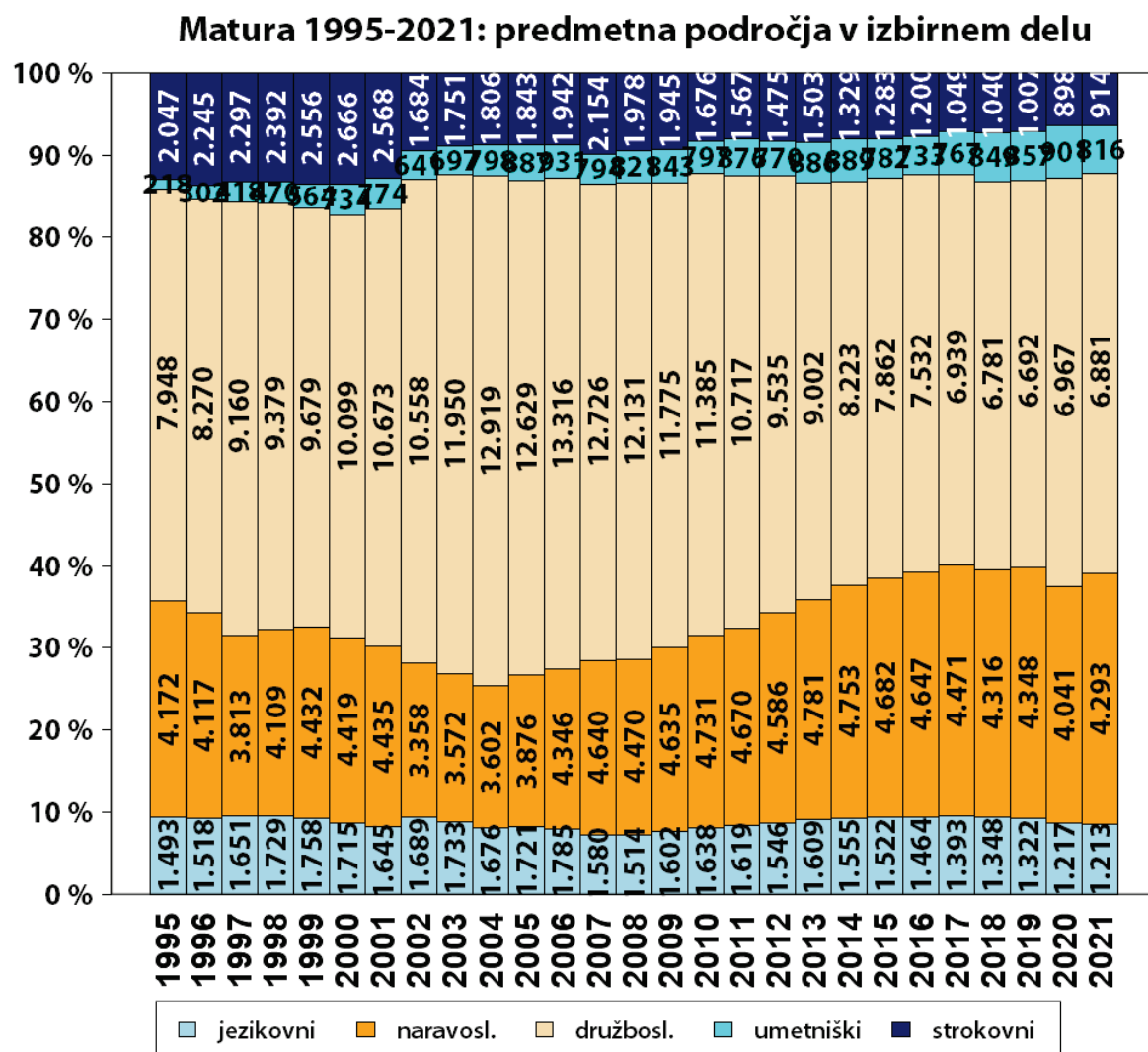
Slika 2.1.1.11: Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po izpitnem roku splošne mature



Slika 2.1.1.12: Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po splošnem uspehu v točkah



Slika 2.1.1.13: Primerjava deležev kandidatov od leta 1995 do leta 2021 po predmetnem področju v izbirnem delu



Preglednica 2.1.1.4: Število kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2021* – za vse kandidate

Predmet	Število maturantov po doseženih ocenah (v točkah)							Štev. poz. 2-8	Štev. neg. 1	Štev. udiel. 1-8	Povt. ocena (1-8)
	8	7	6	5	4	3	2				
103 Slovenščina	297	707	984	1.171	1.193	991	917	6.260	140	6.400	4,5
111 Italijanščina kot materinščina	1	1	1	1	-	5	2	11	-	11	4,1
131 Madžarščina kot materinščina	2	2	-	-	1	-	-	5	-	5	6,8
192 Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	1	2	-	-	-	-	-	3	-	3	7,3
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	-	-	-	3	-	-	-	3	-	3	5,0
221 Italijanščina	-	-	-	9	33	21	17	80	5	85	3,3
222 Italijanščina (V)	2	4	10	4	2	-	2	24	-	24	5,7
232 Madžarščina kot drugi jezik	2	2	1	1	-	1	-	7	-	7	6,3
241 Angleščina	-	-	-	686	1.977	1.334	453	4.450	51	4.501	3,6
242 Angleščina (V)	223	509	642	423	215	67	35	2.114	2	2.116	5,9
251 Nemščina	-	-	-	138	195	121	69	523	6	529	3,7
252 Nemščina (V)	27	28	13	7	7	1	2	85	-	85	6,6
261 Francoščina	-	-	-	31	27	13	2	73	-	73	4,2
262 Francoščina (V)	3	2	3	-	-	-	-	8	-	8	7,0
271 Latinščina	-	-	-	10	3	3	-	16	-	16	4,4
272 Latinščina (V)	12	6	5	3	1	-	-	27	-	27	6,9
281 Španščina	-	-	-	86	89	18	12	205	-	205	4,2
282 Španščina (V)	23	18	10	2	1	-	-	54	-	54	7,1
291 Ruščina	-	-	-	33	14	2	-	49	-	49	4,6
292 Ruščina (V)	17	7	1	-	-	-	-	25	-	25	7,6
401 Matematika	-	-	1	857	1.492	1.599	1.128	5.077	385	5.462	3,2
402 Matematika (V)	179	223	272	259	238	64	28	1.263	2	1.265	5,6
411 Fizika	-	-	-	356	387	326	181	1.250	27	1.277	3,7
421 Biologija	-	-	-	302	457	336	191	1.286	27	1.313	3,6
431 Kemija	-	-	-	474	512	436	267	1.689	23	1.712	3,7
501 Geografija	-	-	-	304	751	657	324	2.036	93	2.129	3,4
511 Zgodovina	-	-	-	144	430	385	252	1.211	67	1.278	3,3
521 Sociologija	-	-	-	185	306	318	236	1.045	106	1.151	3,2
531 Filozofija	-	-	-	66	57	21	11	155	2	157	4,1
541 Psihologija	-	-	-	403	704	582	353	2.042	125	2.167	3,4
551 Likovna teorija	-	-	-	19	70	67	31	187	2	189	3,4
561 Umetnostna zgodovina	-	-	-	95	139	116	88	438	26	464	3,4
581 Glasba - glasbeni stavek	-	-	-	6	4	2	4	16	-	16	3,8
591 Glasba - petje ali instrument	-	-	-	72	36	1	1	110	-	110	4,6
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	-	-	-	8	5	-	-	13	-	13	4,6
611 Glasba - balet	-	-	-	10	2	1	-	13	-	13	4,7
631 Sodobni ples	-	-	-	9	10	5	1	25	-	25	4,1
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	-	-	-	32	57	8	-	97	1	98	4,2
441 Biotehnologija	-	-	-	17	29	22	9	77	-	77	3,7
451 Informatika	-	-	-	46	86	68	47	247	5	252	3,5
701 Ekonomija	-	-	-	60	103	104	49	316	12	328	3,5
741 Mehanika	-	-	-	17	19	19	8	63	3	66	3,6
771 Elektrotehnika	-	-	-	26	31	23	10	90	1	91	3,8
781 Računalništvo	-	-	-	23	29	18	17	87	6	93	3,5
803 Materiali (gradbeništvo)	-	-	-	3	1	3	1	8	-	8	3,8

* Upoštevani so vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo iz posameznega predmeta.

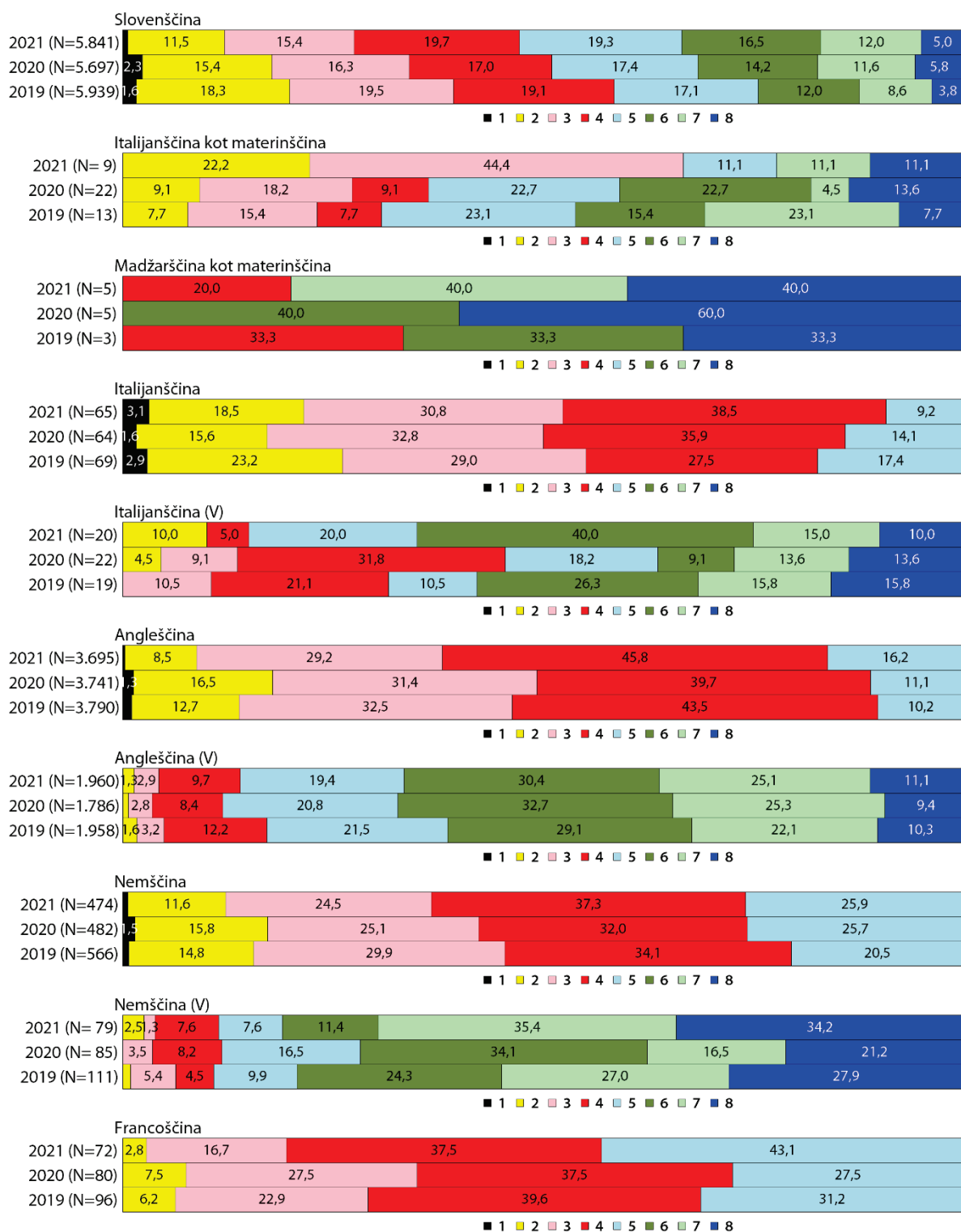
Preglednica 2.1.1.5: Število kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2021* – za referenčno skupino kandidatov

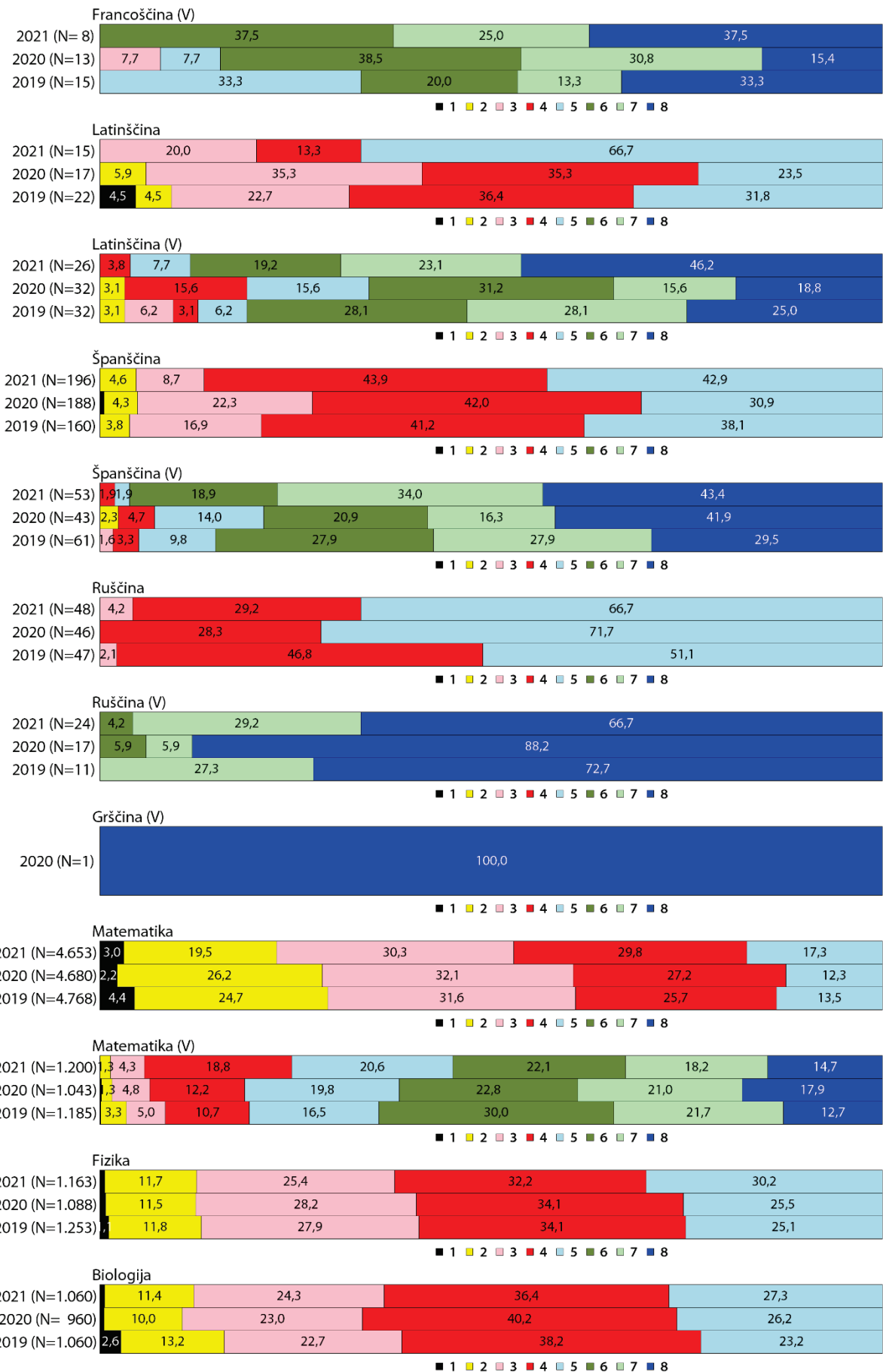
Predmet	Število maturantov po doseženih ocenah (v točkah)							Štev. poz. 2-8	Štev. neg. 1	Štev. udiel. 1-8	Pov.t. ocena (1-8)
	8	7	6	5	4	3	2				
103 Slovenščina	294	699	963	1.129	1.150	901	671	5.807	34	5.841	4,7
111 Italijanščina kot materinščina	1	1	-	1	-	4	2	9	-	9	4,0
131 Madžarščina kot materinščina	2	2	-	-	1	-	-	5	-	5	6,8
192 Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	1	2	-	-	-	-	-	3	-	3	7,3
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	-	-	-	2	-	-	-	2	-	2	5,0
221 Italijanščina	-	-	-	6	25	20	12	63	2	65	3,3
222 Italijanščina (V)	2	3	8	4	1	-	2	20	-	20	5,7
232 Madžarščina kot drugi jezik	1	2	1	1	-	1	-	6	-	6	6,0
241 Angleščina	-	-	-	598	1.693	1.080	315	3.686	9	3.695	3,7
242 Angleščina (V)	218	492	595	381	191	57	25	1.959	1	1.960	5,9
251 Nemščina	-	-	-	123	177	116	55	471	3	474	3,8
252 Nemščina (V)	27	28	9	6	6	1	2	79	-	79	6,7
261 Francoščina	-	-	-	31	27	12	2	72	-	72	4,2
262 Francoščina (V)	3	2	3	-	-	-	-	8	-	8	7,0
271 Latinščina	-	-	-	10	2	3	-	15	-	15	4,5
272 Latinščina (V)	12	6	5	2	1	-	-	26	-	26	7,0
281 Španščina	-	-	-	84	86	17	9	196	-	196	4,2
282 Španščina (V)	23	18	10	1	1	-	-	53	-	53	7,2
291 Ruščina	-	-	-	32	14	2	-	48	-	48	4,6
292 Ruščina (V)	16	7	1	-	-	-	-	24	-	24	7,6
401 Matematika	-	-	-	806	1.388	1.410	908	4.512	141	4.653	3,4
402 Matematika (V)	176	218	265	247	226	52	16	1.200	-	1.200	5,7
411 Fizika	-	-	-	351	374	295	136	1.156	7	1.163	3,8
421 Biologija	-	-	-	289	386	258	121	1.054	6	1.060	3,8
431 Kemija	-	-	-	453	465	368	177	1.463	9	1.472	3,8
501 Geografija	-	-	-	295	722	591	196	1.804	14	1.818	3,6
511 Zgodovina	-	-	-	139	394	318	128	979	7	986	3,5
521 Sociologija	-	-	-	181	276	269	134	860	21	881	3,5
531 Filozofija	-	-	-	65	56	17	6	144	-	144	4,2
541 Psihologija	-	-	-	387	652	470	237	1.746	33	1.779	3,6
551 Likovna teorija	-	-	-	12	39	15	5	71	-	71	3,8
561 Umetnostna zgodovina	-	-	-	95	135	103	59	392	4	396	3,7
581 Glasba - glasbeni stavek	-	-	-	6	4	2	1	13	-	13	4,2
591 Glasba - petje ali instrument	-	-	-	65	23	-	1	89	-	89	4,7
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	-	-	-	7	4	-	-	11	-	11	4,6
611 Glasba - balet	-	-	-	7	1	-	-	8	-	8	4,9
631 Sodobni ples	-	-	-	9	10	4	-	23	-	23	4,2
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	-	-	-	32	56	8	-	96	-	96	4,2
441 Biotehnologija	-	-	-	17	28	21	7	73	-	73	3,8
451 Informatika	-	-	-	46	85	62	35	228	1	229	3,6
701 Ekonomija	-	-	-	58	92	91	33	274	3	277	3,6
741 Mehanika	-	-	-	16	19	18	8	61	2	63	3,6
771 Elektrotehnika	-	-	-	23	22	19	6	70	-	70	3,9
781 Računalništvo	-	-	-	23	28	17	15	83	3	86	3,6
803 Materiali (gradbeništvo)	-	-	-	3	1	2	-	6	-	6	4,2

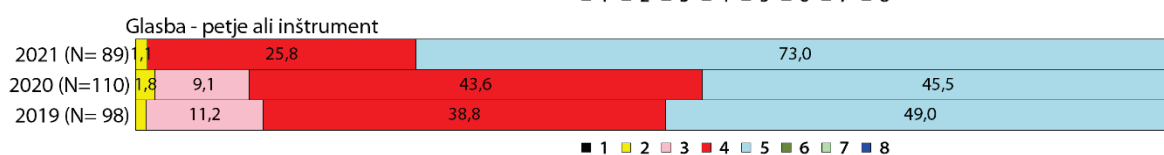
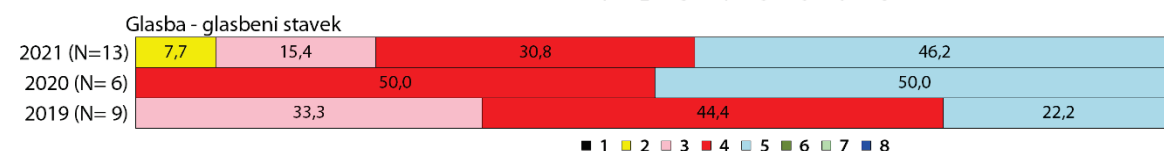
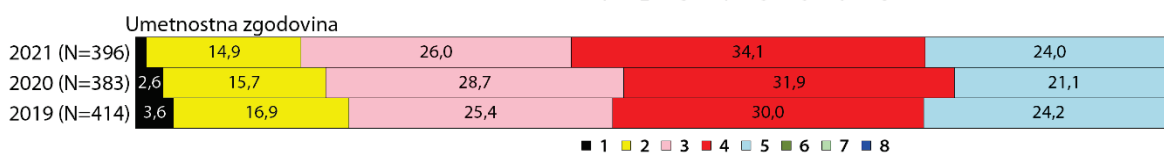
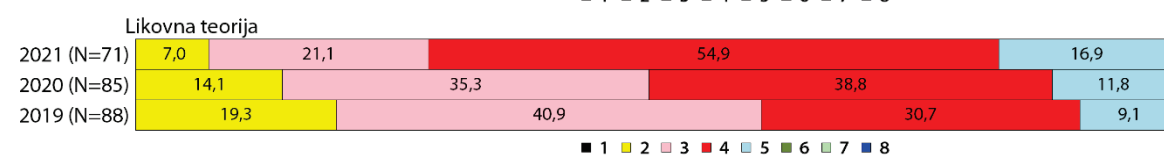
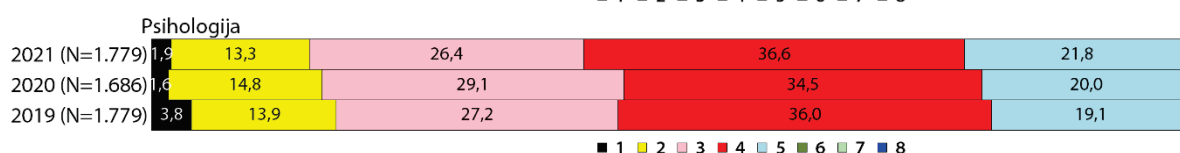
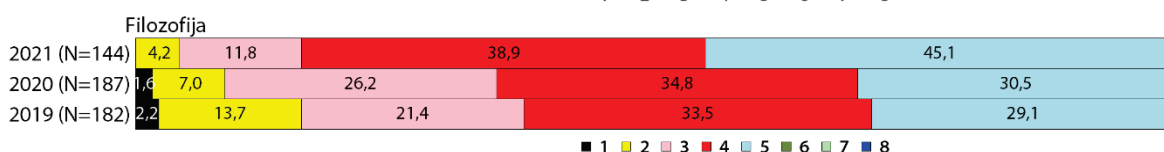
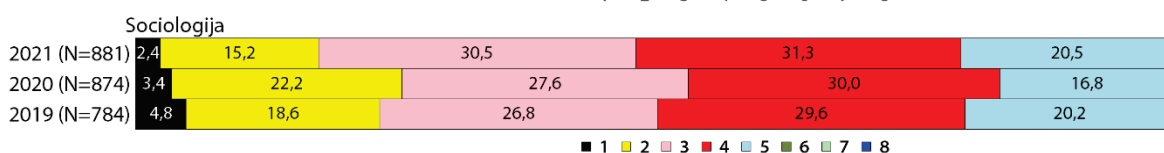
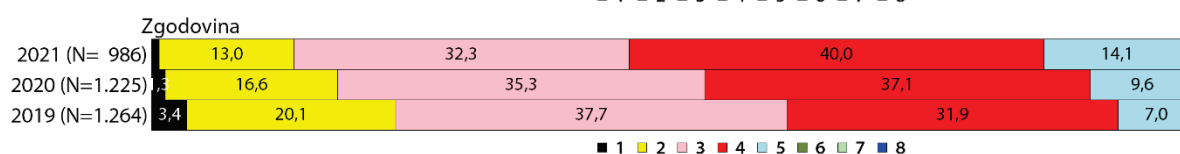
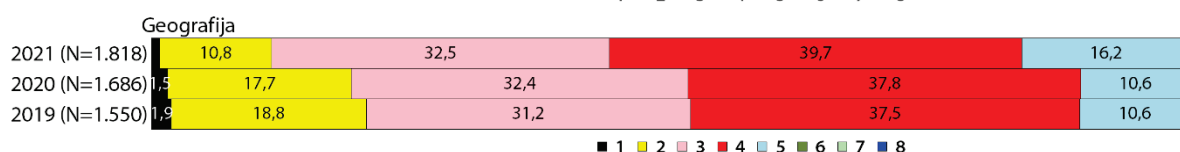
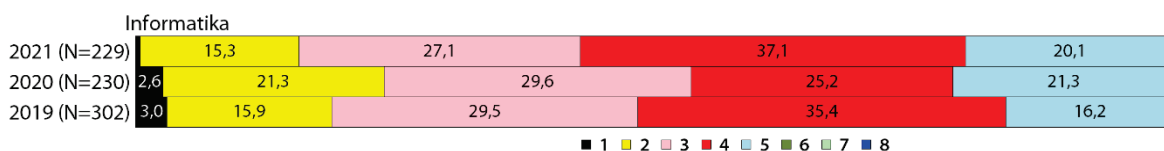
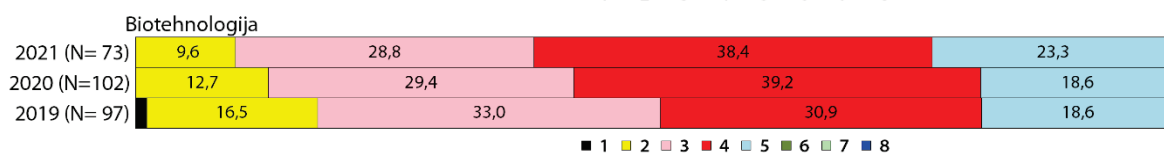
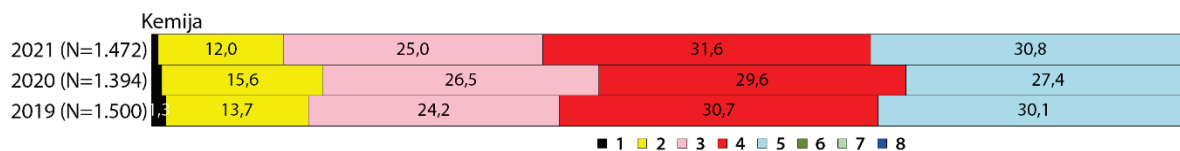
* Upoštevani so kandidati, ki so v posameznem vključenem roku opravljali splošno maturo prvič v celoti kot dijaki v gimnazijskih programih, ter kandidati, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih in so imeli v vključenih rokih prijavljenih pet predmetov. Pri posameznem predmetu velja še dodaten pogoj, da mora imeti kandidat veljavno (končno) oceno.

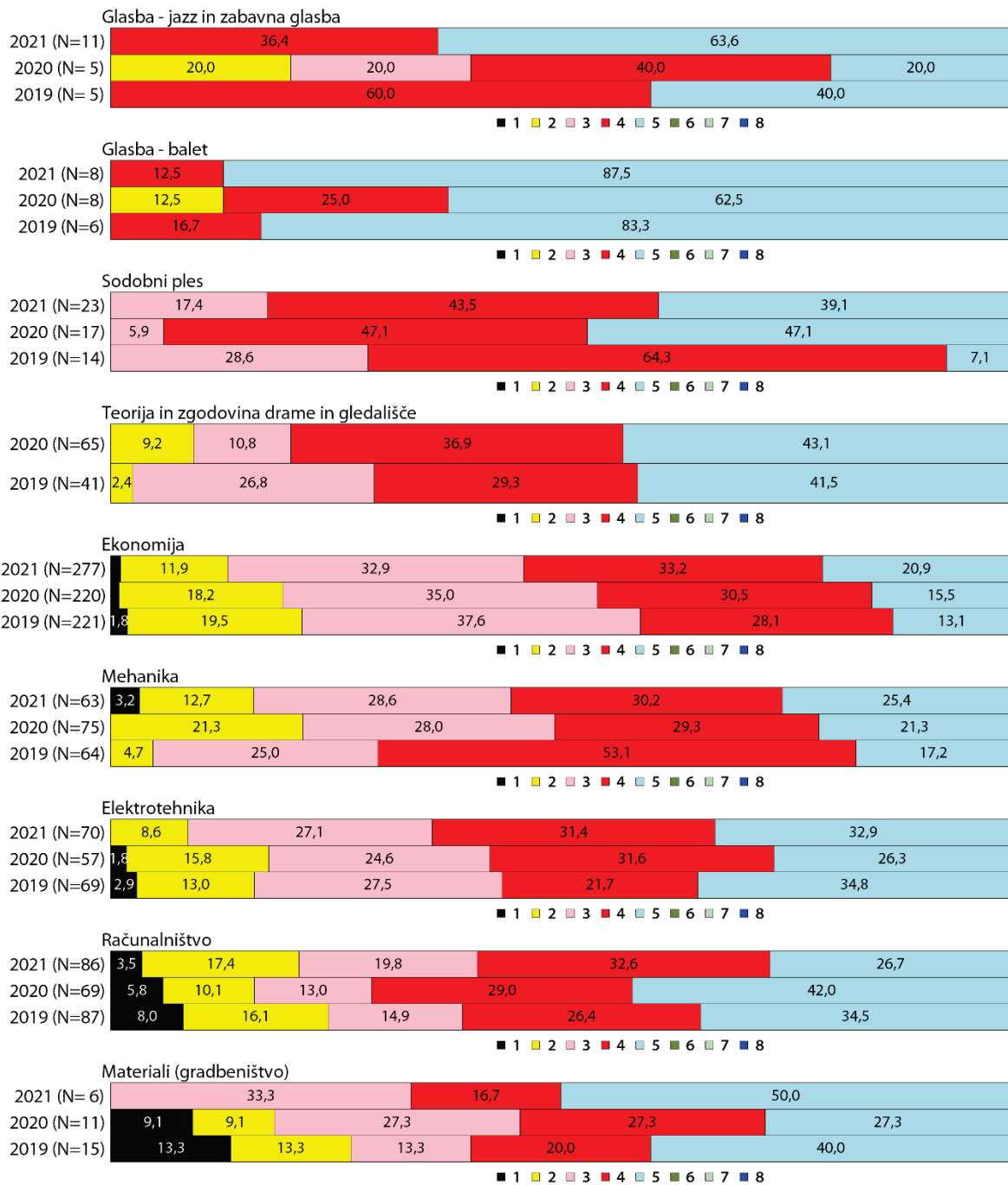
2.1.2 Primerjava predmetov po doseženih ocenah z rezultati splošnih matur leta 2019 in leta 2020*

Število točk pri predmetih na OR je od 1 do 5, pri slovenščini oziroma italijanščini ali madžarščini kot materinščini in pri predmetih na VR pa od 1 do 8. Upoštevani so kandidati, ki so v posameznem vključenem roku opravljali splošno maturo prvič v celoti kot dijaki v gimnazijskih programih, ter kandidati, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih in so imeli v vključenih rokih prijavljenih pet predmetov. Pri posameznem predmetu velja še dodaten pogoj, da mora imeti kandidat veljavno (končno) oceno.









2.1.3 Merska kakovost izpitov

Mersko kakovost izpitov je mogoče ovrednotiti na podlagi rezultatov sistematične edukometrične analize testnih nizov ali posameznih izpitnih vprašanj. Ric in DK SM opravljata takšne analize od prve splošne mature leta 1995 dalje. Letos je bilo zajetih 28 predmetov, od tega šest tudi na VR. Predmetov jezikovne skupine je bilo osem, od tega pet tudi na VR, iz naravoslovno-matematične skupine so bili štiri predmeti, eden tudi na VR, iz družboslovne in humanistične skupine pet predmetov, iz umetniške skupine pet predmetov in iz strokovne skupine šest predmetov. Za predmete, ki so imeli vsaj 20, vendar manj od 100 kandidatov, so navedeni podatki orientacijskega pomena. Večjo težo imajo podatki za predmete, ki so imeli vsaj 100 kandidatov. Vse navedene podatke prikazuje priložna v poglavju 7.7 (od 7.7.1.1–7.7.1.9), namenjeni pa so predvsem DPK SM, ki tako dobivajo koristne povratne informacije o tem, kako so se njihova vprašanja obnesla v praksi, seveda pa so na voljo tudi drugi kritični javnosti. Če se ti podatki zabeležijo v banki vprašanj, lahko olajšajo sestavljanje kakovostnih novih ali modificiranih vprašanj. Poglavje 7.7.1.10 prikazuje opredelitev nekaterih indeksov in pojmov, ki se uporabljajo v edukometričnih analizah.

Priloge od 7.7.1.1–7.7.1.5 prinašajo edukometrične indekse po posameznih predmetih v obeh izpitnih rokih in obeh terminih. Priloge 7.7.1.6 in 7.7.1.7 prikazujeta indekse po posameznih izpitnih polah za spomladanski in za jesenski izpitni rok. V prilogi 7.7.1.9 so na voljo primerjave nekaterih edukometričnih indeksov za predmete z več kakor 400 kandidati v spomladanskem izpitnem roku za leta od 2017–2021. Navedeni edukometrični indeksi kažejo pri večini predmetov zadovoljivo stanje in pri nekaterih predmetih celo nekaj napredka; seveda pa so tudi izjeme. V nadaljevanju so upoštevani le predmeti z vsaj 100 kandidati.

Indeks zanesljivosti naj bi bil po priporočilih literature s področja merjenja v družboslovju vsaj 0,9, če so to selekcijski instrumenti; dopustili bi lahko še vsaj 0,8. Tega standarda ne dosegajo zlasti ti predmeti: slovenščina spomladi in jeseni (0,60 in 0,61), matematika na OR jeseni (0,79), matematika na VR spomladi (0,79), fizika spomladi (0,77), sociologija spomladi (0,20) ter psihologija spomladi (0,76). Predmeti z večjim številom odprtih vprašanj pri izpitu imajo glede indeksa zanesljivosti težji položaj. Pri večini predmetov, ki ne dosegajo omenjenega standarda, je vzorec prenizkih indeksov zanesljivosti vztrajen.

Indeksi objektivnosti so ustrezni, če znašajo vsaj 0,80 (in popolnoma ustrezni, če presežejo vrednost 0,90, vendar je to pri preizkusih za preverjanje znanja prej izjema kakor pravilo). Če postavimo kot še dopusten odstotek neustreznih indeksov objektivnosti največ 10 %, potem temu standardu ne ustrezajo zlasti ti predmeti: slovenščina spomladi in jeseni (22,95 % in 16,19 %), angleščina na OR spomladi in jeseni ter na VR spomladi (vsakokrat 30,00 %), nemščina na OR spomladi (30,00 %), španščina na OR spomladi (30,00 %), sociologija spomladi (73,00 %), filozofija spomladi (61,25 %), psihologija spomladi (63,00 %) ter umetnostna zgodovina spomladi (16,17 %). Z natančnejšo določitvijo kriterijev za pravilne odgovore bi bilo mogoče zmanjšati odstotek vprašanj z neustreznim indeksom objektivnosti.

Indeks ločljivosti (diskriminativnosti) je ustrezen nad 0,20. Če postavimo kot še dopusten odstotek neustreznih indeksov ločljivosti 20 %, potem temu standardu ne ustreza filozofija spomladi (20,00 %). Ločljivost bi se lahko izboljšala, če bi se izognili prevelikemu številu pretežkih ali prelahkih vprašanj.

Indeks težavnosti sestoji iz vsote pretežkih ($IT < 0,10$) in prelahkih ($IT > 0,90$) vprašanj. Če postavimo kot še dopusten odstotek vprašanj z neustreznim indeksom težavnosti 10 %, potem temu standardu ne ustrezajo zlasti ti predmeti: slovenščina spomladi in jeseni (29,51 % in 29,84 %), angleščina na VR spomladi (25,50 %), nemščina na OR spomladi (31,98 %), španščina na OR spomladi (31,79 %), matematika na VR spomladi (51,33 %), fizika spomladi (36,00 %), biologija spomladi (26,71 %), kemija spomladi (34,00 %), geografija spomladi (23,20 %), zgodovina spomladi (22,67 %), sociologija spomladi (21,31 %), filozofija spomladi (36,25 %), psihologija spomladi (21,00 %), umetnostna zgodovina spomladi (23,83 %), ekonomija spomladi (16,33 %) in informatika spomladi (24,00 %).

2.1.4 Pretvorba točk v ocene

Pri določanju meril zadostnega znanja za pozitivno oceno se uporablja kombinacija absolutnega (vsebinskega) merila kot izhodišča in relativnega (statističnega) merila kot morebitnega korektiva pri več kandidatih (vsaj 50). Meji za zadostno in odlično oceno so državne predmetne komisije določile vnaprej, ob oddaji izpitnega gradiva.

Absolutni (vsebinski) kriterij

Predmetne komisije določijo meji za oceno 2 in za oceno 5 vnaprej, na podlagi svojega ekspertnega znanja o tematiki in učnih ciljih oziroma standardih znanja. Pri določanju meje za pozitivno oceno upoštevajo dosežene učne cilje, ki naj bi jih kandidati dosegli s 50 odstotnimi točkami (znanje naj bi bilo pri 50 odstotnih točkah zadostno), pri določanju meje za odlično oceno v odstotnih točkah pa dosežene učne cilje, s katerimi naj bi kandidati izkazovali odlično znanje.

Meje za pozitivno oceno pa ni vedno mogoče povsem natančno in statistično določiti, zato se predmetnim komisijam dopušča možnost, da postavijo mejo za pozitivno oceno, ki je lahko nižja ali višja od 50 odstotnih točk.

Relativni (statistični) kriterij

Če je kandidatov, ki niso dosegli 50 odstotnih točk, več kakor 10 %, se analizirajo razlogi za slabši uspeh in se glede na vsebinske argumente meja za pozitivno oceno lahko premakne navzdol.

V letošnjem letu so se pri pretvorbi točk v ocene upoštevali rezultati kandidatov, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti. Pretvorba točk v ocene spomladanskega izpitnega roka velja tudi za jesenski izpitni rok.

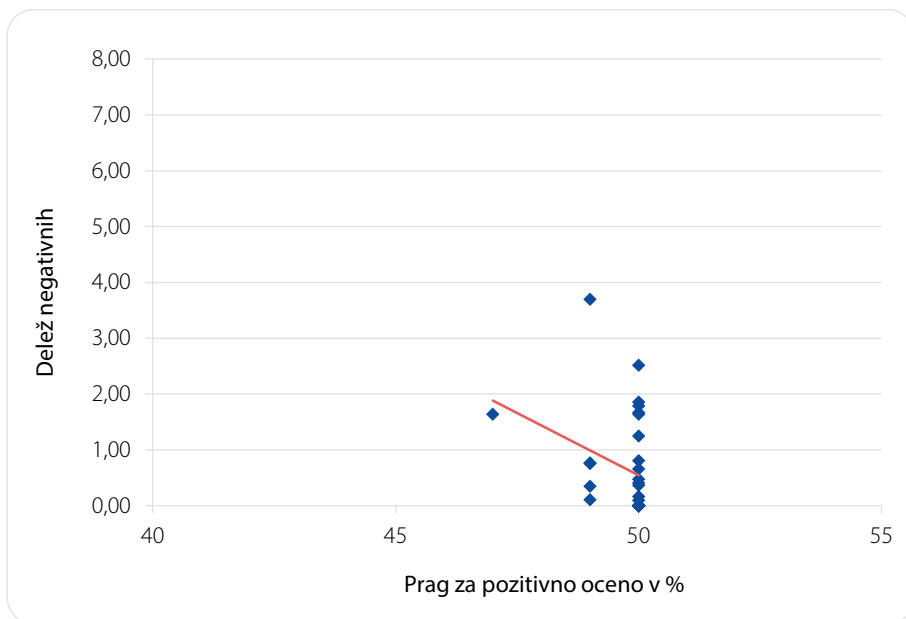
Pri vseh predmetih splošne mature je bil prag za pozitivno oceno vsaj 47 % (psihologija), delež negativno ocenjenih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku pa je bil najvišji pri računalništvu (3,7 %).

Korelacijska diagrama na sliki 2.1.4.1 prikazujeta soodvisnost med pragom za najnižjo zadostno raven in odstotkom negativnih ocen pri posameznih predmetih; v spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti, v jesenskem izpitnem roku pa vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo. V jesenskem izpitnem roku je soodvisnost pri posameznem predmetu, kadar je bil izveden v dveh terminih, prikazana ločeno. Obravnavani so samo predmeti z več kakor 20 kandidati.

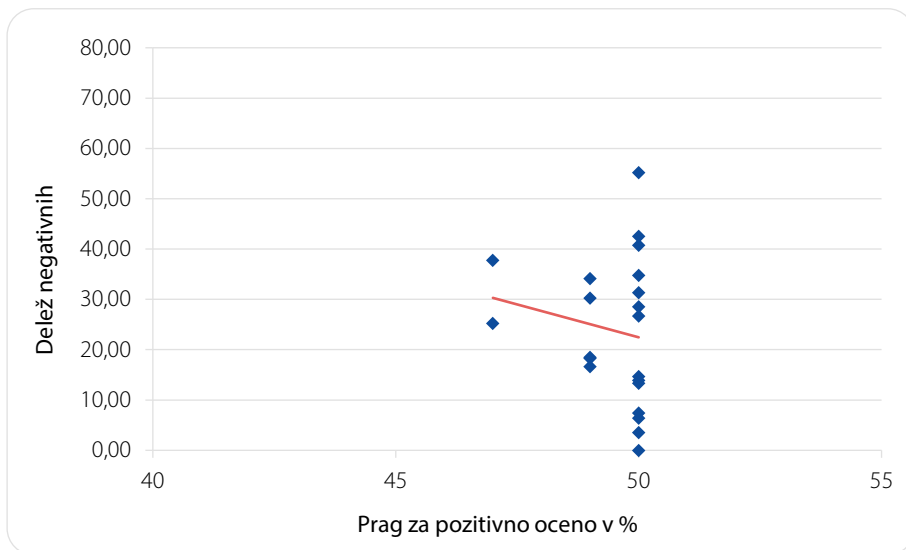
S slik preberemo, da sta prag za pozitivno oceno in delež negativno ocenjenih kandidatov rahlo negativno korelirana v spomladanskem izpitnem roku ($r = -0,37$) in v jesenskem izpitnem roku ($r = -0,17$), oziroma povedano drugače: prag za pozitivno oceno je nižji pri višjem odstotku negativnih.

Slika 2.1.4. 1: Korelacijska diagrama soodvisnosti med pragom za pozitivno oceno in odstotkom negativnih ocen

Spomladanski izpitni rok; $r = -0,31$



Jesenski izpitni rok; $r = -0,17$



2.2 Poročila državnih predmetnih komisij za splošno matura*

Slovenščina, SLM (103)

Ocena uspeha kandidatov

Izpitno polo 1 (šolski esej) je pisalo 5.628 kandidatov (povprečno število odstotnih točk: 61,78; povprečno število absolutnih in relativnih točk: 30,89; indeks objektivnosti: 0,59; indeks težavnosti: 0,61; število tretjih ocenjevanj – 519 [9,2 %]). Letos je vse možne točke (50) dosegel en kandidat (lani: 9, predlani: 5), šest pa 49 (lani: 8). Letošnje številke so torej primerljive z lanskimi; rezultati so za približno eno točko slabši (letos: 30,89, lani: 31,90).

Razpravljalni esej je pisalo 5.330 kandidatov (tj. 94,7 %), v povprečju so dosegli 30,83 točke (lani: 32,04, predlani: 30,40) (indeks težavnosti: 0,61; indeks diskriminativnosti: 0,51; indeks objektivnosti: 0,58).

Razlagalni/Interpretativni esej je pisalo 289 kandidatov (tj. 5,3 %), v povprečju so dosegli 31,79 točke (lani: 29,79, predlani: 34,33) (indeks težavnosti: 0,63; indeks diskriminativnosti: 0,58; indeks objektivnosti 0,76). Odstotek kandidatov, ki so se odločili za interpretativni esej, je letos primerljiv z lanskim (5,9 %) in nekoliko višji kot predlani (3,6 %). Interpretativni esej so kandidati v povprečju pisali bolje kot razpravljalnega. Indeks težavnosti pokaže, da je bil letošnji esej za kandidate manj zahteven kot lanski (lani 0,60, predlani: 0,69), indeks diskriminativnosti je primerljiv z lanskim (lani 0,59, predlani: 0,54), letošnji indeks objektivnosti je slabši od lanskega (lani: 0,86, predlani: 0,85).

V povprečju so letošnji rezultati izpitne pole 1 nekoliko nižji kot v lanskem letu. Povprečna ocena eseja je nižja od lanske in primerljiva s predlansko (letos: 30,89, lani: 31,90, predlani: 30,56). Indeksi kažejo, da za kandidate ni toliko zahtevna vsebina eseja, saj so indeksi težavnosti vsebinskih postavk relativno visoki, »najtrši oreh« pri eseju je jezikovna pravilnost, ki dosega daleč najnižje indekse težavnosti (razpravljalni esej: 0,24, razlagalni/interpretativni: 0,28).

Izpitno polo 2 (razčlemba izhodiščnega besedila) je pisalo 5.628 kandidatov, ki so v povprečju dosegli 55,57 točke od 90 možnih (tj. 18,49 relativne točke). Povprečni indeks težavnosti je bil 0,61. Glede na lansko in predlansko leto so bili rezultati pri IP 2 nižji (lani: 58,08, predlani: 58,92 točke od 90 možnih, tj. lani: 19,39, predlani 19,64: relativne točke). Opažamo, da je krivulja rezultatov letos nekoliko padla, potem ko se je prej dve leti obračala navzgor. Najvišje število točk je bilo 86 (od 90 možnih; lani: 85, predlani: 84), dosegel ga je en kandidat (eden je dosegel 85, trije 84 točk).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Indeks težavnosti vsebinskega dela za razpravljalni esej (0,69) kaže, da vsebinski del razpravljalnega eseja ni bil prezahteven, povprečno število točk za vsebinski del eseja je 20,60 od 30 možnih oziroma 68 %. Zahtevnost vsebinskih postavk je bila uravnotežena, saj so kandidati dosegali po posameznih postavkah precej izenačen indeks od 0,62 do 0,79, pod spodnjo mejo IT so tudi letos le dodatne točke za vsebino (IT = 0,05).

Indeksi težavnosti pri posameznih jezikovnih postavkah so zelo različni, najnižji je pri jezikovni pravilnosti, in sicer 0,24. Glede na lansko leto se je ta indeks rahlo znižal, a je enak predlanskemu (lani: 0,29, predlani: 0,24), indeks objektivnosti je letos enak lanskemu: 0,61 (predlani: 0,62). Nizek indeks težavnosti pri jezikovni pravilnosti odlikava slabo znanje osnovnega pravopisa in slovnice oziroma nizko pismenost kandidatov. Indeks težavnosti sloga je 0,58, kar je precej nižje kot lani in predlani (lani: 0,69, predlani: 0,62). Indeks težavnosti za zgradbo je 0,79, kar je nekoliko nižje kot lani in predlani (lani: 0,84, predlani: 0,81). Nizka sta IT pri dodeljevanju dodatnih točk za jezik (0,14) in vsebino (0,11). Kandidati so pri jezikovnih postavkah povprečno dosegali 10,27 točke od možnih 20 oziroma 51 % (lani: 11,83, tj. 59 %).

Indeks diskriminativnosti je pri vseh vsebinskih in jezikovnih postavkah ustrezen in dokaj uravnotežen, a nekoliko nižji od prejšnjih let, od 34–0,51 (lani: od 0,35–0,60).

Povprečen indeks objektivnosti za letošnji razpravljalni esej je 0,58. Ta indeks je nižji kot lani in predlani (lani: 0,66, predlani: 0,67). Najvišji indeks objektivnosti so dosegle postavka jezikovna pravilnost (0,61) ter vsebinski postavki A1 (0,44) in C (0,46). Najnižje indekse objektivnosti so dosegle postavki za dodatne točke, in sicer za jezik (0,11, lani: 0,22) in vsebino (0,14, lani: 0,23), sledita postavki zgradba (0,23) in slog (0,25) (lani zgradba in slog skupaj: 0,30). Glede na lansko leto so se indeksi objektivnosti torej znižali.

* Zapisana besedila izražajo mnenje posamezne DPK SM. Uredniški odbor je poskrbel le za redakcijo in jezikovni pregled besedila.

Indeks težavnosti letošnjega razlagalnega/interpretativnega eseja je bil 0,63 (lani: 0,60, predlani: 0,69), kar pokaže, da je bil letošnji esej za kandidate manj zahteven kot lanski in bolj zahteven kot predlanski. Indeksi težavnosti za posamezne vsebinske postavke se gibljejo med 0,63 in 0,74 (lani: med 0,56 in 0,77). Indeksi težavnosti za jezikovne postavke so, enako kot pri razpravljalnem eseju, različni. Najvišji je pri zgradbi, in sicer 0,79 (lani: 0,80, predlani: 0,85), sledi indeks težavnosti pri slogu, in sicer 0,58 (lani: 0,66, predlani: 0,73), najnižji je pri jezikovni pravilnosti, in sicer 0,24 (lani: 0,25). Oba sta primerljiva z istovrstnimi indeksi pri razpravljalnem eseju, vendar sta pri interpretativnem višja.

Indeks diskriminativnosti je ustrezen, in sicer 0,58, a je nižji od lanskega in predlanskega (lani: 0,59, predlani: 0,63).

Indeks objektivnosti interpretativnega eseja je 0,76, kar po dveh letih ustreznosti (lani: 0,86, predlani: 0,85) nekoliko odstopa od območja ustreznosti objektivnosti (0,80 do 0,90), vendar ni nižji od stanja pred tem (leta 2018: 0,73).

Indeks težavnosti izpitne pole 2 je 0,61, kar je rahlo nižje kot lani in predlani (lani: 0,64, predlani: 0,65). Letošnja izpitna pola je bila torej za kandidate zahtevnejša kot lanska in predlanska. Nobena naloga ni imela indeksa težavnosti pod 0,10, nad 0,90 pa le ena, kar pomeni, da so bile naloge v razponu ustreznosti (od 0,10–0,90). Težje naloge so bile tiste z IT pod 0,50 – takšne so bile v letošnji poli tri (lani tri). Lažje naloge so bile tiste z IT nad 0,80 – taka je bila v letošnji poli ena (lani in predlani tri).

Druge ugotovitve

Glede na poročilo DPK SM za slovenščino in glede na konkretne podatke lahko izpostavimo nekaj najpomembnejših ugotovitev.

Izpitna pola 1: Izbira razpravljalnega oz. razlagalnega/interpretativnega eseja: Razlagalni esej je letos pisalo nekoliko manj kandidatov kot lani, a več kot predlani (5,3 %, lani: 5,9 %, predlani: 3,6 %, toda 2018: 12,42 %, 2017: 9,8 %). Praviloma se za pisanje interpretativnega eseja odločajo literarno senzibilnejši in bolj razgledani kandidati. Interpretativni esej so kandidati v povprečju pisali bolje kot razpravljalnega (razpravljalni v povprečju 30,83 točke, razlagalni v povprečju 31,79 točke). Analiza rezultatov obeh esejev je pokazala, da so v povprečju rezultati IP 1 nižji od lanskih, toda primerljivi s predlanskimi in predpredlanskimi (letos: 30,89, lani: 31,89, predlani: 30,56, predpredlani: 30,94). Indeksi težavnosti kažejo, da za kandidate nista toliko zahtevna vsebina in slog eseja, saj so indeksi težavnosti vsebinskih in slogovnih postavk relativno visoki (IT pri zgradbi: 0,79; IT pri slogu: 0,59), največje težave pri eseju povzroča jezikovna pravilnost, pri kateri dosegajo najnižje indekse težavnosti (IT = 0,25).

Izpitna pola 2: Letošnja izpitna pola je bila, podobno kot lanska in predlanska, zastavljena v skladu s spremembami, ki so bile napovedane v predmetnem izpitnem katalogu za maturo 2019 (skrajšanje obsega izpitne pole 2 zaradi spremembe števila točk s prejšnjih 120 na sedanjih 90, pri čemer se čas reševanja pole 90 minut ni spremenil). Z izbiro izhodiščnega besedila *Kako in kdaj je nastal slovenski jezik?* komisija izpostavlja teme, povezane s slovenskim jezikom in književnostjo. Rezultati izpitne pole 2 so nekoliko slabši od lanskih in predlanskih, ko so bili daleč najboljši (letos: 18,49; lani: 19,36; predlani: 19,64; 2018: 17,13; 2016: 15,28 relativne točke od 30 možnih), najvišje število točk in število kandidatov, ki jih dosegajo, pa se je opazno povečalo (letos 86 od 90 možnih, ki jih je dosegel en kandidat, 85 točk en kandidat, 84 točk trije kandidati; lani 85 točk, ki sta jih dosegla dva kandidata, 84 točk pa je doseglo kar sedem kandidatov; predlani: 84 točk, ki so jih dosegli štiri kandidati). Ostaja dejstvo, da za razliko od izpitne pole 1, kjer je maksimalno število točk 50 od 50 možnih (100 %), maksimalno število točk pri izpitni poli 2 ostaja še vedno prenizko (letos 95,5 % možnih točk, lani 94 %, predlani 93 %).

Komisija ugotavlja, da so slabše reševane naloge, v katerih se preverja znanje slovnice na različnih jezikovnih ravneh in pravil pravopisa ter njegova uporaba pri tvorjenju besedila, pri čemer so nekatere na osnovnošolski ravni. Najslabše reševane naloge so bile s področja pravopisa, oblikoslovja in skladnje. Tri naloge z najnižjim indeksom težavnosti so bile: 14. *Opazujte poved. Slovani so na svoji poti hodili po severu in jugu. S kateri vprašalnico se vprašamo po podčrtani besedni zvezi? Podčrtano predložno besedno zvezo pretvorite tako, da se boste po njej vprašali z vprašalnico od kod, in jo uporabite v novi povedi.* (IT = 0,34); 3. *Pojasnite avtorjevo izjavo iz 2. stavka, da je primerjalno jezikoslovje nekakšna jezikovna matematika. Odgovor napišite v dvostavčni povedi s pojasnjevalnim priredjem.* (IT = 0,43); 15. *Opazujte poved. [...] V povedi s podčrtovanjem določite stavčne člene in njihove dele. Poimenujte vrsti prislovnih določil v povedi.* (IT = 0,49). V nasprotju s temi pa sta bili najbolj reševani ena besedotvorna naloga (naloga 10), v kateri je bilo treba preglednico dopolniti s tvorjenko, izpisom besedotvornega obrazila in imenom vrste tvorjenke, (IT = 0,82) in ena skladijska naloga (naloga 16. *Napišite S-strukturo povedi* [IT = 0,80]), kar bi lahko kazalo na obračanje trenda. Sicer pa so navadno najbolj reševane naloge manj zahtevnega tipa, letos npr. naloga 6 z možnostjo alternativne izbire DA oz. NE (IT = 0,74), ki pa zelo slabo ločuje boljše kandidate od slabših (ID = -0,04).

Sestavljalci izpitnih pol si bodo tako kot doslej še naprej prizadevali za ohranitev ustreznega standarda znanja izpitne pole 2. Posebna pozornost pa bo namenjena temu, da bodo vprašanja zastavljena čim bolj jasno in da bodo odgovori nanje čim bolj enoznačni (manj nalog z rešitvijo *Po smislu, npr.*), kar bo povečalo objektivnost ocenjevanja in olajšalo delo ocenjevalcem, ter da bodo naloge dobro ločevale kandidate z boljšim znanjem od tistih s slabšim

znanjem. To prizadevanje se je v zadnjih letih izkazalo za ustrezno, saj se kljub manjšemu padcu indeksa težavnost zadnja leta vztrajno povečuje najvišje doseženo število točk, kar pomeni, da so kandidati, ki imajo tudi teoretično znanje slovnice in pravopisa, uspešnejši od tistih brez tega.

Sporazumevalna zmožnost kandidatov v slovenskem jeziku je še vedno prenizka. Indeks težavnosti pri jezikovni pravilnosti v razpravljalnem eseju je slabši od lanskega, a primerljiv s predlanskim (letos: 0,24; lani: 0,29; predlani: 0,24; 2018: 0,22; 2017 z najnižjo vrednostjo doslej: 0,21), pri razlagalnem/interpretativnem pa se je nekoliko izboljšal, a še ni na predlanski ravni (letos: 0,28; lani: 0,25; predlani: 0,33). Glede na aktualne sporazumevalne navade srednješolcev v digitalni dobi (povečanje deleža pisnega sporazumevanja v neknjižnem jeziku in branja večinoma krajših besedil) je jezikovnemu pouku pri slovenščini v srednji (in že prej v osnovni) šoli treba posvetiti več pozornosti (v srednji šoli v skladu z učnim načrtom polovico ur) v smislu razvijanja sporazumevalne zmožnosti ter sistematičnega usvajanja slovnice in pravopisa. Reševanje izpitnih pol 2 iz preteklih let predvsem po jezikovnem občutku rojenega govorca, brez dobrega teoretičnega poznavanja slovničnih in pravopisnih pravil kot osnovni način priprave na maturo iz jezika za dober rezultat na maturi ne zadošča. Prav rezultati letošnje pole pa kažejo, da se trend morda obrača navzgor, saj so bile med zelo dobro reševanimi tudi naloge, ki zahtevajo tudi teoretično poznavanje slovničnih pravil in pravopisa.

Italijanščina kot materinščina, ITM (111)

Ocena uspeha kandidatov

Letos je v spomladanskem izpitnem roku splošne mature devet kandidatov prvič opravljalo izpit iz italijanščine kot materinščine. Zasnova izpitnih pol in celotnega izpita se glede na leto 2020 ni spremenila, ampak sta bili zaradi razglašene pandemije obvezni dve literarni deli (lani tri).

IZPITNA POLA 1

Kandidati pišejo šolski esej na podlagi tematskega sklopa, ki vključuje razpisana literarna besedila. Pri izražanju in utemeljevanju kandidat izhaja iz obravnavanih literarnih besedil, vendar mora upoštevati predpisane smernice. Tudi letos je tematski sklop povezan s temo šolstvo, ampak sta bili zaradi razglašene pandemije obvezni dve literarni deli (lani tri). Kandidat mora argumentirati svoje razpravljanje z ustreznim navezovanjem na znanje in izkušnje, pridobljenimi med izobraževanjem (citira druge avtorje, ki obravnavajo predpisano temo).

Šolski esej je pisalo samo devet kandidatov, povprečno število točk je bilo 28,89, nekoliko nižje od lani (32,57). Najvišje ocenjeni esej je dosegel 45 točk, najnižji 21 točk, podobno kot lani (46;23).

Ocenjevanje eseja temelji na preverjanju dveh sklopov: na vsebini in jeziku; vsak je razdeljen na pet postavk.

Pri vsebini so bile največje težave pri doslednosti argumentiranja oziroma utemeljevanja in besedilne skladnosti (IT = 0,47). Pri tej postavki so kandidati v povprečju dosegli 3,78 točke od 8 možnih. Lani se je ta postavka izboljšala (IT = 0,65) od prejšnjega leta (0,56), v tem letu se je spet poslabšala.

Najnižji indeks je bil lani pri postavki, kjer kandidat izkaže sposobnost kritičnega razmišljanja in izvirnost (IT = 0,57). Letos se je ta rahlo izboljšal (IT = 0,63).

Prva postavka pri jeziku, ki ocenjuje uporabo jezikovnega registra, pogosto predstavlja težave, vendar se je letos izkazala za najuspešnejšo, tudi v primerjavi z zadnjimi štirimi leti (IT = 0,63; lani: 0,61; 2019: 0,47; 2018: 0,51)

Pri izbiri besed – besedišča (IT = 0,56) ni veliko odstopanja od lani (IT = 0,60).

Letos se je pravopis občutno poslabšal, čeprav je bil zadnja leta rezultat konstantno dober. Kandidati so v povprečju dosegli 1,44 točke od 4 možnih (IT = 0,36; ID = 0,56).

Komentar o izpitni poli 1

Letos je samo devet kandidatov opravljalo maturo pri italijanščini kot materinščini, kar je najmanj v zadnjih desetih letih (lani je bilo 21 kandidatov), torej je vzorec še manj reprezentativen kot prejšnja leta.

Tudi letošnji rezultat kaže, da tema eseja ne vpliva na uspeh. Čeprav je bila predlanska tema povezana z delom, je bil rezultat nepričakovano boljši kakor pri temi o šolstvu v zadnjih dveh letih.

Na splošno kandidati dosežejo boljše rezultate pri vsebini: 18,17 točke letos (IT = 0,61), lani 19,98 točke (IT = 0,67) od 30 možnih točk, kakor pri jeziku: 10,72 točke letos (IT = 0,54); lani 12,60 točke (IT = 0,63), kjer je možnih maksimalno 20 točk.

Letos je, kot že poudarjeno, pravopis predstavljal šibko točko kandidatov in s tem še dodatno znižal pridobljene točke pri jeziku.

IZPITNA POLA 2

IP 2 preverja bralne zmožnosti kandidatov. Naloge preverjajo tako znanje kot različne zmožnosti na vseh treh taksonomskih stopnjah in izhajajo najpogosteje iz dveh neumetnostnih besedil (člankov). Pola vsebuje 30 nalog, pri čemer v zadnji tvorijo neumetnostno besedilo.

En kandidat je dosegel 54 točk (od 60 možnih), en kandidat pa 35 točk, kar je najnižji rezultat. Podobni rezultati so bili tudi lani (največ 53 in najmanj 34).

Indeks težavnosti IP 2 je bil 0,70 (lani 0,76). Ena naloga je imela IT 1, najnižji pa celo 0,0 (ena naloga).

Komentar o izpitni poli 2

Letošnja IP 2 je v primerjavi z lansko dosegla rahlo nižje rezultate. Pogosto se za kandidate izkažejo kot najtežje tiste naloge, ki preverjajo jezik ali besedišče. Letos so pri teh nalogah dosegli boljše rezultate, razen pri eni nalogi, povezani z jezikom, pri kateri noben kandidat ni odgovoril pravilno, kar je tudi redkost.

Pri zadnji nalogi, kjer tvorijo kratko besedilo, so se dobro odrezali pri besedišču; IT 0,72 je bil najvišji od vseh štirih postavk te naloge.

USTNI IZPIT

Povprečno število točk pri tem delu izpita je bilo 13,78, občutno nižje od lani (16,43) in predlani (17). Dva kandidata sta dosegla maksimalno število točk, to je 20, en kandidat 15 točk, šest kandidatov pa je doseglo med 10 in 13 točk.

Ustni izpit je notranji del maturitetnega izpita. Pri njem se preverjajo različni cilji po učnem načrtu: branje ter govorna spretnost v povezavi z literarnozgodovinskim in literarnoteoretičnim znanjem pri razlagi literarnega besedila oziroma odlomka. Kandidat dokazuje tudi kritično sposobnost.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole za italijanščino kot materinščino so ustrezno sestavljene. Izpitno gradivo je bilo tehnično dobro pripravljeno. Naloge vključujejo različne taksonomske ravni, ki jih predpisuje predmetni izpitni katalog znanja. Pri vrednotenju izdelkov ni bilo večjih težav.

Izpitno polo 1 ocenjujejo trije ocenjevalci. Čeprav ti sodelujejo že nekaj let, se je letos izkazalo, da bi bilo smiselno spremeniti oziroma preoblikovati Navodila za ocenjevanje in tako izboljšati objektivnost ocenjevanja.

Izpitno polo 2 ocenjujejo trije ocenjevalci. Na Navodila za ocenjevanje ni bilo pripomb, niti se niso bistveno spremenila.

Druge ugotovitve

Moderacija *Navodil za ocenjevanje* IP 1 in IP 2 je tudi letos potekala na daljavo brez posebnosti. Opravili so jo člani DPK za italijanščino kot materinščino, predsednik in en zunanji ocenjevalec.

Izpit splošne mature iz italijanščine kot materinščine je bil v letu 2021 uspešno izveden: pri pripravi izpitnega gradiva ni bilo zapletov, ne pri izvedbi izpita, ne pri ocenjevanju izdelkov. Po dolgih letih je letos en kandidat vložil ugovor na oceno, vendar se njegova ocena ni spremenila, niti doseženo skupno število točk.

Madžarščina kot materinščina, MAM (131)

Ocena uspeha kandidatov

Splošno maturo iz madžarščine kot materinščine so v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021 opravljali štirje kandidati, vsi iz programa splošne gimnazije. Vsi kandidati so splošno maturo opravljali prvič in jo vsi tudi uspešno opravili.

Podrobna vsebinska analiza dosežkov bi bila zaradi majhnega števila kandidatov strokovno neutemeljena, zato izpostavljamo le nekaj temeljnih značilnosti uspešnosti reševanja in primerjavo s prejšnjimi leti.

Kandidati so povprečno dosegli 87,51 odstotne točke (lani 84,77), povprečna ocena je 5,00 (lani 4,60) in je nekoliko višja kot povprečna ocena pri predmetu ob koncu 4. letnika (4,50). Korelacija med skupnim uspehom na maturi in uspehom pri predmetu je 0,77 (lani 0,75).

Uspešnost kandidatov je bila pri vseh delih izpita primerljiva z uspešnostjo kandidatov v preteklih letih. Kar se tiče pisnega dela izpita, so bili nekoliko manj uspešni pri reševanju nalog IP 2, kjer je indeks težavnosti (IT) 0,80 (lani 0,83), medtem ko je IT pri IP 1 0,85 (lani 0,80). Oba indeksa sta primerljiva z IT v preteklih letih, nekoliko višji je indeks pri IP 1.

Kandidati so šolski esej (IP 1) pisali na podlagi tematskega sklopa, ki je vključeval dve književni deli: en madžarski in en tuji roman. Zaradi izobraževanja na daljavo je DPK prilagodila pisanje eseja in sicer tako, da so kandidati razpravljalni esej pisali na podlagi madžarskega književnega dela, pri čemer so v dveh postavkah pokazali tudi poznavanje drugega romana iz razpisanega tematskega sklopa. Pri pisanju interpretativnega/razlagalnega eseja ni bilo prilagoditev.

Trije kandidati so pisali razpravljalni (esej 1), eden pa interpretativni/razlagalni esej (esej 2). Pri IP 1 so bili – podobno kot v preteklih letih – uspešnejši pri postavkah vsebine, indeksi težavnosti postavk se pri vsebini gibljejo od 0,72 do 1,00, indeksi težavnosti pri ostalih postavkah (pravopis, slog, zgradba) se gibljejo v razponu 0,67 do 0,83. Podobno preteklim letom so bili kandidati tudi letos uspešnejši pri vsebinskih postavkah, ki so preverjale nižje taksonomske ravni, vendar nobena ni zelo izstopala kot slabo rešena. Sicer je razpon IT pri vsebinskih postavkah razpravljalnega eseja popolnoma enak kot na lanski maturi. Kandidat, ki je pisal interpretativni/razlagalni esej, je vsebinske postavke reševal v razponu IT od 0,83 do 1,00. V njegovem primeru se indeksi težavnosti tudi pri ostalih postavkah gibljejo med 0,85 in 1,00.

Indeks težavnosti nalog izpitne pole 2 je 0,80. Naloge so se navezovala na publicistično besedilo o premikanju ure. Šest nalog so vsi kandidati uspešno rešili, večina teh je preverjala bralno razumevanje in zastopa nižjo taksonomsko raven. Najslabše reševani nalogi izpitne pole sta bili 15. in 21. naloga (IT obeh je 0,25). Prva je zahtevala razlago različnega pisanja dveh datumov (s piko za letnico in brez nje), druga pa je bila naloga s področja besediloslovja (slovnicična in leksikalna kohezija), ki običajno velja za manj uspešno reševano. Naslednji slabše reševani nalogi sta bili 3. in 5. naloga (indeks obeh 0,50), od katerih je prva zahtevala kratek povzetek odstavka besedila in utemeljitev enega dejstva, druga pa je preverjala bralno razumevanje na višji taksonomski stopnji. Pri zadnji nalogi so morali kandidati – v povezavi z izhodiščnim besedilom – tvoriti dve besedili (argumentativno besedilo in uradno vabilo), pri čemer so bili zelo uspešni, indeks težavnosti naloge je 0,90.

Uspešnost kandidatov na ustnem delu izpita (IT = 0,96) je primerljiva z lansko uspešnostjo (IT = 0,98).

Meje med točkovnimi ocenami so ostale nespremenjene.

Ugovorov ni bilo.

Ocena kakovosti izpitnih pol

DPK za madžarščino meni, da je bilo izpitno gradivo za oba dela izpita primerno pripravljeno, v skladu s cilji v maturitetnem katalogu, po zahtevnosti primerljivo z izpitnim gradivom iz prejšnjih let. Kandidati so razpisani tematski sklop tudi v tem letu dobro sprejeli. Za reševanje IP 2 so imeli dovolj časa in niso imeli nobenih pripomb.

Izpitno gradivo ni vsebovalo besedilnih, grafičnih ali drugih pomanjkljivosti. Navodil s točkovnikom za ocenjevanje IP 1 ni bilo treba moderirati, navodila za IP 2 pa le v manjši meri.

Druge ugotovitve

Izpit iz madžarščine kot materinščine opravljajo kandidati le na Dvojezični srednji šoli Lendava. Zaradi majhnega števila kandidatov bi bilo strokovno neutemeljeno iz racionalne analize povzeti kakršenkoli sklep.

Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija), SLP (191)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021 (14. junija) so prvič opravljali splošno maturo iz slovenščine kot drugega jezika v dvojezični slovensko-madžarski gimnaziji trije kandidati in jo uspešno opravili, kar predstavlja 100 odstotkov. Vsi trije kandidati so dosegli pri tem predmetu oceno odlično, korelacija notranje in zunanje ocene pri maturi je 0,14. Korelacija splošnega uspeha pri maturi z uspehom v 4. letniku gimnazije je 0,76, korelacija uspeha pri predmetu pri maturi in uspeha v 4. letniku gimnazije je 0,00. Korelacija med uspehom pri predmetu pri maturi in uspehom pri predmetu v 4. letniku gimnazije je 1,00. Torej lahko sklepamo, da ni velike razlike med notranjim in zunanjim ocenjevanjem.

Naloge in vprašanja izpitne pole 1A in izpitne pole 1B so bile vsebinsko vezane na priloženo neumetnostno besedilo *Strastno rdeče* avtorja Zorana Triglava. Izpitna pola 1 je bila sestavljena iz 9 nalog, vrednih 20 točk, in je preverjala kandidatovo bralno zmožnost. V tej poli so kandidati dosegli povprečno 18,33 točke od 20 možnih. Kandidati so pri vseh nalogah, razen pri šesti, sedmi in osmi, dosegli maksimalne možne točke. Pri sedmi nalogi so morali pojasniti naslov *Strastno rdeče*, in ker se pri tej nalogi ocenjuje tudi jezikovna pravilnost, so izgubili točke zaradi jezikovnih napak. Zato ima ta naloga indeks težavnosti 0,67. Podobno je pri osmi nalogi, saj so kandidati kljub vsebinsko pravilni

utemeljitvi, zakaj je zapis »pod triglavom« pravopisno napačen, izgubili točke zaradi jezikovno nepravilnega zapisa povedi (indeks težavnosti te naloge je 0, 83).

Izpitna pola 1B preverja poznavanje in rabo jezika, tokrat je bila sestavljena iz 13 nalog. Kandidati so dosegli povprečno 42,33 točke (od 50,00), IT te pole je 0,84. Prva naloga je bila besedoslovna in so jo kandidati dobro rešili (IT = 0,83). Druga naloga je preverjala poznavanje in rabo SSKJ (IT = 0,80). V tretji nalogi iz besedotvorja so kandidati tvorili lastnostni pridevnik (*jagodast*), pomanjševalnico (*jagodka/jagodica*) in skupno poimenovanje (*jagode/jagodje/jagodičje/jagodje*) ter jih uporabili v povedi. Ta naloga je imela IT 0,67, ker niso vsi znali tvoriti skupnega poimenovanja. Vse možne točke so dosegli pri peti nalogi iz nadpovedne skladnje, poiskali in zapisali so naveznika *mesec ljubezni* in *ti/sadeži* ter pravilno poimenovali način navezovanja. Zato je IT te naloge 1,00. Šesta naloga iz skladnje je preverjala kandidatovo prepoznavanje vrste povedi in zapis s strukturo S; IT te naloge je 0,67. Dobro so rešili sedmo nalogo iz oblikoslovja, pri kateri so dosegli vse možne točke (IT = 1,00): pravilno so morali razvrstiti pridevniške besede v podvrste (pridevniki: *rdeče, zale, Napoleonove*; pridevniške zaimke: *naših, njihovo, tega*; števniške: *300, 2, 7*) ter stopnjevati pridevnike *rdeč, slab, mlad* in poimenovati stopnje. Tudi osma in deveta naloga sta bili oblikoslovnii, in sicer postavitev besed *peteršilj, šparglji, češnje, motovilec, poper* v orodnik ednine in roditeljske množine. Najpogostejše napake so neupoštevanje premene končnice (*s peteršiljem, s špargljem*). Kandidati so dosegli vse točke pri deveti nalogi: pravilno so iz izhodiščnega besedila izpisali glagole *popražimo, se skladajo* in *želimo* ter jim določili osebo, glagolski vid in glagolski čas. Pri enajsti nalogi iz povedi niso izpisali vseh členkov, zaradi tega ima ta naloga IT 0,83. Pri dvanajsti in trinajsti nalogi so vsi kandidati dosegli maksimalno število točk.

Izpitna pola 2 (20 točk, 10 odstotkov ocene) – tvorjenje kratke besedilne vrste preverja sporazumevalne zmožnosti. Navodila so zahtevala tvorbo javnega vabila na predavanje o koristnosti in uporabi jagod. Kandidati so vsebinsko, slogovno in oblikovno ustrezno tvorili javno vabilo, točke so izgubili pri zgradbi, ker so napisali predolga vabila – presegli so omejitve števila besed (od 80 do 100). V tej polji so kandidati dosegli povprečno 16,67 točke.

Izpitna pola 3 zahteva tvorjenje daljšega pisnega sestavka (v obsegu 400–600 besed) na razpisano književno temo *Odisejada odraščanja* ob romanu Sebastijana Preglja v Elvisovi sobi. Ta izpitna pola preverja zmožnost literarnega branja in razumevanja, analiziranja in sintetiziranja besedila, hkrati pa zmožnost rabe jezika. Kandidati so pri tej polji dosegli povprečno število abs. točk 29,00 od 35,00 možnih. Odlomek z začetka romana (3. poglavje) so ustrezno umestili in razložili usodnost dogodka – srečanje pripovedovalca Jana, njegovih prijateljev Elvisa in Petra s Sršenom, ustrezno so označili književno osebo Sršena ter predstavili, kako je potekalo srečanje. Znali so presoditi, katere čeri na poti odraščanja so bile najnevarnejše. V eni nalogi je manjkala razlaga lastnih strahov, kar je zahtevalo zadnje navodilo, sicer so bile naloge jezikovno in slogovno dobro napisane.

Pri ustnem izpitu so kandidati dosegli povprečno 19,67 točke. Korelacija med notranjo in zunanjo oceno pa je -0,49.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V DPK za slovenščino kot drugi jezik v dvojezični slovensko-madžarski gimnaziji menimo, da so bile izpitne pole in izpitni listi za ustni del izpita primerni, saj so v njih zastopane različne taksonomske stopnje in preverjajo kandidatove zmožnosti, ki so določene s predmetnim izpitnim katalogom. Izpitno gradivo ni vsebovalo besedilnih, grafičnih ali drugih pomanjkljivosti. Prav tako ni bilo vsebinskih napak ali napak v tisku izpitnih pol. Pisni del izpita je potekal brez tehničnih težav in prilagojen okoliščinam pisanja letošnje mature (epidemiološkim razmeram). Izpitne pole so bile strokovno in vsebinsko ustrezno pripravljene, prav tako *Navodila za ocenjevanje*.

Druge ugotovitve

Slovenščina kot drugi jezik v dvojezični slovensko-madžarski gimnaziji je predmet z majhnim številom kandidatov, zato ohranja stalne meje za oceno, določene po absolutnem kriteriju. Ker so letos opravljali ta predmet trije kandidati, bi bilo neutemeljeno povzeti sklepe. Letošnje ocenjevanje je potekalo na daljavo in brez zapletov. Izpitni poli 1 (A, B) in 2 je ocenjeval en ocenjevalec, izpitno polo 3 dva, vendar med njima večjega razhajanja ni bilo. Ugovorov na oceno ali na izpit ni bilo.

Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom), SLI (201)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021 sta prvič opravljala izpit iz slovenščine kot drugega jezika v gimnazijah z italijanskim učnim jezikom v Slovenski Istri dva kandidata in jo uspešno opravila (100 %). Povprečna točkovna ocena kandidatov je 5,0 (75,5 odstotnih točk).

Naloge in vprašanja izpitne pole 1A in izpitne pole 1B so bile vsebinsko vezane na priloženo neumetnostno besedilo *Izgnubljeni v prevodu* (Alojz Ihan). Izpitna pola 1A – bralno razumevanje je obsegala deset nalog (10 % ocene)

odprtega tipa s krajšimi ali daljšimi odgovori na treh taksonomskih ravneh. Te so preverjale zmožnost kritičnega sprejemanja in razumevanja izhodiščnega besedila ter pomenskega in okoliščinskega razčlenjevanja ter vrednotenja sporočila priloženega besedila. Izpitna pola 1B – poznavanje jezika je obsegala štirinajst nalog (25 % ocene) polodprtega in zaprtega tipa na vseh treh taksonomskih ravneh in je preverjala poimenovalno, oblikoslovno, skladijsko, pravopisno, slogovno, besedoslovno in metajezikovno zmožnost. Kandidata sta pri izpitni poli 1A dosegla v povprečju 8,75 odstotne točke in 14 odstotnih točk pri izpitni poli 1B. Pri bralnem razumevanju (izpitna pola 1A) je uspeh nekoliko višji: 88-odstoten (lani: IT = 0,80), prav tako je tudi pri poznavanju jezika uspeh nekoliko višji: 56-odstoten (lani: IT = 0,46).

Druga izpitna pola, ki preverja slušno razumevanje, je v spomladanskem izpitnem roku to preverjala ob izseku iz avtentične pogovorne radijske oddaje z naslovom *Svetovna plastična juha* (Maja Stepančič). Druga izpitna pola vsebuje deset nalog z možnimi 20 točkami. V povprečju sta kandidata dosegla 18 točk, uspešnost reševanja pa je bila 90-odstotna (lani: IT = 0,85).

Tretja izpitna pola je preverjala kandidatovo zmožnost pisanja zaokroženega esejskega besedila (400–600 besed) ob danih navodilih na literarno temo. Letos sta kandidata na podlagi razpisanega tematskega sklopa z naslovom *Podoba ženske v romanu Šavrinke* pisala esejsko besedilo o romanu Marjana Tomšiča. Dosegla sta v povprečju 23 točk; IT = 0,62. Uspeh je v primerjavi z lanskim (0,70) in predlanskim (0,81) nekoliko nižji. Pri vsebini sta kandidata pri postavkah od A–F (predstavitev izbranega dogajanja v povezavi z naslovom esejskega besedila, povzemanje vsebine romana, razlaga in vrednotenje ter razvijanje misli) dosegla povprečno 15 točk (IT = 0,6) pri slogu 3,5 točke (IT = 0,88) in najmanj pri jeziku, in sicer 3,5 točke (IT = 0,54).

V primerjavi z lanskim letom so rezultati nekoliko višji pri izpitnih polah 1 in 2 ter pri ustnem izpitu, nekoliko nižji pa pri izpitni poli 3, vendar se ohranja pričakovani standard zahtevnosti in zanesljivosti. Ob tem bi želeli opozoriti še na število kandidatov, saj sta letos izpit iz slovenščine kot drugega jezika na maturi opravljala le dva kandidata. Zato ni smiselno ocenjevati uspeha kandidatov po nalogah oziroma postavkah.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Po ocenjevanju in uspehu sodeč, so bile izpitne pole ustrezno sestavljene in so preverjale cilje, predvidene po predmetnem izpitnem katalogu. Vprašanja in naloge so kakor prejšnja leta usklajena s cilji in vsebinami učnega načrta za slovenščino kot drugi jezik v programu gimnazija z italijanskim učnim jezikom v Slovenski Istri. Kandidata sta reševala vse tri izpitne pole nekoliko nad povprečjem, njihovi odgovori so pokazali, da so bile naloge vsebinsko in strokovno ustrezno pripravljene. Več je bilo nalog, ki so preverjale višje taksonomske ravni znanja. Pri analizi edukometričnih indeksov težavnosti in diskriminatornosti pa bi bilo zaradi nizkega števila kandidatov neutemeljeno povzeti kakršnekoli sklepe.

Italijanščina, ITT (221, 222)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku se je na splošni maturi število kandidatov zmanjšalo glede na l. 2020: na osnovni ravni je bilo letos 61, l. 2020 pa 77 kandidatov, na višji ravni letos 19, lani pa 24 kandidatov.

Največ udeležencev na SM prihaja iz splošnih in klasičnih gimnazij (47,5 % na OR in 69,6 % na VR) ter iz strokovnih gimnazij (tehniška, ekonomska in umetniška), in sicer 28,8 % kandidatov na OR in 13 % kandidatov na VR.

Kandidati na SM so bili najuspešnejši pri notranjem delu izpita (ustno izražanje). Pomankljivo znanje, predvsem pravopisa in slovnice, se je, tako kot vedno, pokazalo predvsem pri nalogah pisnega izražanja ter poznavanja in rabe jezika.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so bile pripravljene kakovostno, naloge so bile primerne in diskriminatorne. V polah so bile zastopane vse taksonomske stopnje.

IP 1A (bralno razumevanje)

Osnovna raven: Pri preverjanju bralnega razumevanja je povprečno število doseženih točk 15,27 % (od maksimalnega števila 20). Analiza izpitne pole kaže, da kandidati nimajo posebnih težav pri razumevanju pisnih besedil, naloge pa vendarle so ločevale med dobrimi in slabimi kandidati. Indeksa sta v celoti ustrezna (IT = 0,76; ID = 0,58).

Izpitno polo ocenjujemo kot vsebinsko in težavnostno ustrezno.

Višja raven: Pri preverjanju bralnega razumevanja je povprečno število doseženih točk 13,94 % (od maksimalnega števila 20). Ta izpitna pola je vključevala dve besedili in dve nalogi, kandidati so bolje reševali prvo nalogo. IT je pri prvi nalogi 0,74 in ID 0,70, pri drugi nalogi pa je IT 0,63 in ID 0,46. Drugo besedilo je bilo zahtevnejše, strokovno, in je vsebovalo več statističnih podatkov.

Izpitno polo 1A ocenjujemo kot ustrezno.

IP 1B (Poznavanje in raba jezika)

Pri IP 1B, ki preverja poznavanje jezika, je bil indeks težavnosti na OR 0,51, na VR pa 0,60. Na OR so kandidati najbolje reševali prvo nalogo (dopolnjevanje besedila z izpeljankami: IT = 0,55 in ID = 0,74), ki je dobro ločevala boljše kandidate od slabih, medtem ko opazimo, da je tretja naloga slabo ločevala kandidate med seboj (IT = 0,54; ID = 0,19). Najslabše so kandidati reševali drugo nalogo z glagoli v ustreznih oblikah (IT = 0,46; ID = 0,60). Na VR rezultati kažejo, da so naloge dobro ločevala boljše kandidate od slabših, a je opaziti, tako kot ponavadi, da kandidati najbolje rešujejo naloge izbirnega tipa. Kandidati so še vedno šibkejši, ko morajo izkazati produktivno znanje pri reševanju naloge. Tam, kjer imajo na voljo več možnosti, pa so njihovi rezultati boljši, ker naloga deloma temelji na receptivnem znanju.

Izpitno polo ocenjujemo kot ustrezno na obeh ravneh.

IP 2 (slušno razumevanje)

Indeks težavnosti na OR je 0,59 in na VR 0,78.

Kot ponavadi je skupna naloga na obeh ravneh prelahka za VR, ker ni diskriminatorsna in ne ločuje kandidatov po ravni znanja. Poudarjamo še enkrat, da bi bilo primerno obe nalogi za slušno razumevanje ločiti po ravneh.

IP 3A

Pri pisnem sporočanju tako na OR (IP 3A: IT = 0,59 in ID = 0,69; IP 3B: IT = 0,57 in ID = 0,74) kot na VR (IP 3A: IT = 0,65 in ID = 0,57; IP 3B: IT = 0,71 in ID = 0,70) indeksi kažejo na ustreznost vseh nalog.

Na OR kandidati delajo najpogostejše napake pri pravopisu in jezikovni pravilnosti: napačni zapisi besed, izpuščanje dvojnih soglasnikov, poudarkov in opuščajev, napačna raba zaimkov (predvsem osebnih zaimkov, ki jih pogosto mešajo z zaimkom/pridevnikom *tutto*), predlogi (enostavni in očlenjeni), neustrezna izbira pomožnega glagola, napačna raba glagolskih časov, nepoznavanje glagolskih oblik.

Nekaj napak je tudi pri naslavljanju in vikanju.

Pisava je velikokrat nečitljiva in težko berljiva. Čutiti je velik vpliv drugih jezikov, tako materinščine kot tudi angleščine.

Pri poli 3A na VR ugotavljamo, da so nekateri kandidati imeli težave s pravopisom (predvsem s poudarki in opuščaji), členi, glagolskimi časi, zaimki in napačno leksikalno izbiro z ozirom na register. Tudi pri kandidatih na VR je opaziti stalno interferenco tujih jezikov (predvsem angleščine).

Pri poli 3B veliko kandidatov ni upoštevalo iztočnice, ali pa le delno, in je obnavljalo zgodbo romana. Mnogi so opisovali svoje občutke ob prebiranju knjige ali komentarje v povezavi z lastnimi izkušnjami, tako kot se dostikrat dogaja, ker se ne držijo navodil v iztočnicah.

Te izpitne pole so, tako kot ponavadi, najbolj razločevale slabše od boljših kandidatov. Naloge na obeh ravneh v celoti ocenjujemo kot ustrezne.

Vse izpitne pole sta pregledala neodvisna zunanja strokovnjaka in ocenila, da so besedila in naloge primerni.

Druge ugotovitve

Izpiti so potekali brez zapletov, prav tako zunanje ocenjevanje.

Zunanje ocenjevalke so menile, da sta bila izbor nalog in stopnja njihove zahtevnosti v celoti primerna, posebej so pohvalile hitrost, učinkovitost in preglednost elektronskega ocenjevanja.

Ugovore na oceno sta reševali dve izvedenki. Na osnovni ravni je ugovor na oceno podal en kandidat. Vsota točk in ocena se je v tem primeru spremenila.

Na višji ravni so ugovor na oceno vložili trije kandidati, vsota točk se je spremenila pri enem kandidatu.

Madžarščina kot drugi jezik na NMO v Prekmurju, MAP (231)

Ocena uspeha kandidatov

Splošno maturo iz madžarščine kot drugega jezika na NMO v Prekmurju je v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021 opravljalo šest kandidatov, vsi iz programa gimnazije. Povprečno so dosegli 79,37 točke, kar je slabši rezultat od lanskega (89,78), ko so maturo opravljali trije kandidati. Povprečna ocena je 4,33 (lani 4,67). Korelacija med notranjo in zunanjo oceno je 0,31, med skupnim uspehom na maturi in uspehom pri predmetu pa 0,56.

Zaradi majhnega števila kandidatov ni mogoče opraviti poglobljene analize dosežkov in ni mogoče sklepati o merskih karakteristikah izpitnih nalog, zato izpostavljam le nekaj temeljnih značilnosti uspešnosti reševanja in primerjavo s prejšnjimi leti.

Kandidati so bili pri reševanju vseh delov izpita manj uspešni od lanskim. Indeksi težavnosti posameznih izpitnih pol se gibljejo od 0,64 (IP 1B) do 0,78 (IP 1C). Podobno kot v večini let je bila najslabše reševana IP 1B, ki preverja poznavanje in rabo jezika. Kot zanimivost lahko ugotovimo, da je razpon indeksa težavnosti vseh izpitnih pol – z izjemo IP 1B – majhen (od 0,75 do 0,78).

Izpitna pola 1A (IT pole je primerljiv z lanskim) je vsebovala dve izhodiščni besedili in z njima povezane naloge. Kandidati so bili uspešnejši pri reševanju prve naloge (z IT 0,83), ki se je nanašala na dialoško besedilo (intervju z gastrobloggerko). Druga naloga (z IT 0,67) se je nanašala na monološko besedilo (nasveti za varovanje oči pred škodljivimi vplivi zaslonov). Indeks težavnosti IP 1B je 0,64 in je občutno nižji od lanskega (0,85). Kandidati so bili pri reševanju izpitne pole 1B najuspešnejši pri 3. in 6. nalogi (IT obeh je 0,87), od katerih je prva zahtevala tvorbo ustreznih manjkajočih zloženih besed v besedilu, druga pa vstavljanje stavkov na ustrezna mesta v besedilu. Najslabše reševana je bila 7. naloga (z IT 0,42), ki je zahtevala preoblikovanje enostavčne povedi v večstavčno, sledi ji 5. naloga (z IT 0,50), pri kateri so morali kandidati besedilo dopolniti z ustreznimi glagolskimi predponami in s postpozicijami. Kandidati so bili pri IP 3, ki preverja zmožnost vodene tvorbe krajšega besedila (zasebno pismo s poročilom o dogodku), najuspešnejši pri zgradbi (IT = 0,89), pri jeziku (0,75) in vsebini (0,76) pa nekoliko manj. Zmožnost slušnega razumevanja (IP 2) smo preverjali z avtentičnima besediloma. Kandidati so bili nekoliko uspešnejši (IT = 0,77) pri reševanju nalog, ki so se navezovala na dialoško besedilo (intervju s pevko), indeks težavnosti nalog monološkega besedila (prometne informacije) je bil nekoliko nižji (0,73). Izpitno polo 3 (tvorba daljšega esejskega besedila ob prebranem književnem delu) so kandidati reševali s podobno uspešnostjo (IT = 0,76) kot večino pol pisnega izpita.

Indeks težavnosti ustnega izpita je 0,96 (lani 0,98) in je občutno višji od indeksa težavnosti izpitnih pol pisnega dela izpita.

Meje med točkovnimi ocenami so – razen v enem primeru – ostale nespremenjene.

Ugovorov ni bilo.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V DPK za madžarščino menimo, da so bile izpitne pole in izpitni listi za ustni del izpita primerno pripravljene, skladni z maturitetnim izpitnim katalogom, zahtevnost izpitnega gradiva je bila primerljiva z izpitnim gradivom prejšnjih let.

Izpitno gradivo ni vsebovalo besedilnih, grafičnih ali drugih pomanjkljivosti. Navodila za ocenjevanje je bilo treba dopolniti le v manjši meri.

Druge ugotovitve

Izpit iz madžarščine kot drugega jezika na narodnostno mešanem območju v Prekmurju opravljajo kandidati le na Dvojezični srednji šoli Lendava. Zaradi majhnega števila kandidatov bi bilo strokovno neutemeljeno iz racionalne analize povzeti kakršenkoli sklep.

Angleščina, ANG (241, 242)

Ocena uspeha kandidatov

Splošni uspeh kandidatov na maturi 2021 pri angleščini je v mejah primerljivosti z uspehom preteklih let. Zaradi epidemiološke situacije je bila matura 2021 nekoliko prilagojena (izbirnost pri književnosti v IP 3B na VR in na ustnem delu izpita, 10-odstotni bonus na nedosežene točke pisnega izpita), kar je morda razlog za nekoliko višje povprečno število doseženih odstotnih točk na OR v primerjavi z letom poprej (75,82; v letu 2020: 72,29). Povprečno število doseženih odstotnih točk na VR pa ostaja enako lanskemu (81,80; v letu 2020: 81,97). Ne glede na to se je DPK SM

za angleščino po natančnem pregledu statističnih analiz in podatkov spomladanskega izpitnega roka 2021 odločila, da ne spremeni mej med ocenami, ki jih je predhodno določila in potrdila.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Statistična obdelava rezultatov na OR je pokazala, da so tako indeksi težavnosti kot indeksi diskriminativnosti sprejemljivi, kar kaže, da so bile naloge ustrezno pripravljene in so dobro ločevale boljše kandidate od slabših. Na OR se ponovno izkazuje, da so kandidati nekoliko manj uspešni pri reševanju nalog, ki zahtevajo natančno in poglobljeno branje in razumevanje (zlasti daljših) besedil, ter pri nalogah, kjer morajo sami ubesediti odgovor na vprašanje. Pri IP 3, pa tudi pri posameznih postavkah IP 1B, nižji indeksi težavnosti kažejo, da imajo kandidati pogosto težave z jezikovno pravilnostjo svojih sestavkov ali z zapisom posameznih besed.

Na VR je podatke težje analizirati zaradi specifik kandidatov, saj ti tvorijo dokaj homogeno skupino z vidika primerljivosti znanja. To potrjuje tudi razporeditev kandidatov po doseženih točkah. Glede na lansko leto je število kandidatov, ki so opravljali izpit na VR, nekoliko večje (1.929 kandidatov na VR letos in 1.758 lani; 3.537 kandidatov na OR letos in 3.634 lani), vendar je povprečno število doseženih odstotnih točk kljub temu skoraj enako lanskemu (81,80 letos in 81,97 lani). Na VR kandidati dobro razumejo tudi daljša in zahtevnejša besedila. Nekoliko slabše so letos reševali posamezne postavke, ki so zahtevale več natančnosti, ali pa so imeli nekaj težav s črkovanjem posameznih besed. Pri IP 3 so jezikovno spretni, tudi v kategoriji jezikovne pravilnosti so uspešnejši od kandidatov na OR.

Notranji del izpita na obeh ravneh tudi letos ostaja najmanj zanesljiv del maturitetnega izpita iz angleščine in hkrati tudi relativno slabo ločuje med kandidati, predvsem na višji ravni.

Zaradi epidemiološke situacije letošnji izpitni komplet ni bil predtestiran. Analize podatkov sicer kažejo, da je bil povsem ustrezen, toda ne glede na to, opozarjamo, da lahko dolgoročno zanesljivost izpitnih rezultatov dosežemo le s predtestiranjem nalog na državni ravni, na reprezentativnem vzorcu dijakov.

Druge ugotovitve

Pri izvedbi maturitetnega izpita se ne na dežurstvu ne pozneje pri pregledovanju pol ni pokazala nobena napaka, ki bi nastala pri pripravi izpitnega gradiva.

Nemščina, NEM (251, 252)

Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine je primerljiv z uspehom iz preteklih let. Vseskozi se kaže rahla padajoča tendenca v znanju kandidatov, ki je posebej opazna pri polah 1B in 3A in 3B.

Rezultati letošnje mature kažejo, da so bile izpitne pole ustrezne in so preverjale cilje, zastavljene v izpitnem katalogu za nemščino.

Meje med ocenami so primerljive z mejami za zadnjih pet let. Malenkostne prilagoditve na OR so bile med točkovnimi ocenami za 3 in 4, meje za oceno 2 in 5 se niso spremenile. Na VR so se malenkostno spremenile meje med ocenami 3 in 6. Odločitev za prilagoditev mej je komisija sprejela na podlagi kakovosti znanja mejnih kandidatov.

Povprečna ocena kandidata pri izpitu iz nemščine na OR je nekoliko nižja, kot sta povprečni zaključeni oceni v 3. in 4. letniku. Glede na vse izvedbene težave pouka v obdobju epidemije nas ta razlika ne preseneča. Na VR pa je povprečna ocena pri maturitetnem izpitu iz nemščine veliko višja, kot so zaključene povprečne ocene v 3. in 4. letniku.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V DPK SM za nemščino tudi letos menimo, da so bile izpitne naloge iz nemščine dovolj kakovostne in kot celota pokrivajo tudi najvišje taksonomske stopnje. Zaradi specifik maturitetnega izpita imamo le omejene možnosti, ki bi kandidatom omogočale pokazati več različnih kompetenc, ki jih razvijajo pri pouku nemščine v srednješolskem izobraževanju. V prihodnosti bi bilo dobro v maturitetne pole vključiti tudi naloge, ki bi omogočale kandidatu pokazati specifična znanja.

Indeksi težavnosti za zunanji del kažejo tako za OR (0,72; lani 0,69) kot za VR (0,81; lani 0,78), da so bile naloge ustrezno težke in so ustrezno ločevale kandidate glede na njihovo znanje. Izpitne pole, ki preverjajo receptivno zmožnost, so za kandidate pričakovano lažje, medtem ko izpitne pole, kjer se preverja produktivno znanje, nekoliko težje. Notranji del ima izjemno visoke indekse (OR – 0,92; VR – 0,98). Delno so visoki indeksi posledica

komunikacijskega pristopa, ki med drugim poudarja razvijanje komunikacijskih veščin, delno pa je treba poudariti, da kljub natančnim merilom prihaja do razlik med posameznimi ocenjevalci.

Kandidati najbolje rešujejo izpitno polo 1A, ki preverja receptivne zmožnosti. Tudi letos ugotavljamo, da podajo preveč splošne odgovore in ne izhajajo iz informacij, ki jih nudi besedilo. Kandidati na VR pri izpitni poli 1A nimajo težav. Indeksi težavnosti kažejo, da je pola 1A na obeh ravneh relativno lahka.

Izpitna pola 1B je za kandidate na OR in VR nekoliko zahtevnejša, saj preverja rabo in poznavanje besedišča in slovnice v kontekstu. Ta izpitna pola kandidate tudi najbolj diferencira. V DPK SM za nemščino ponovno opazamo, da kandidati največ napak naredijo pri nepravilnem zapisu besed. Pri poli 1A se upoštevajo vsi smiselni odgovori ne glede na pravilnost zapisa, pri poli 1B pa je poleg pomenske smiselnosti pomembna pravopisna pravilnost. Na obeh ravneh je pola 1B za kandidate najtežja, kar je razvidno iz indeksa težavnosti.

Izpitna pola 2 na OR in VR kandidatom ne predstavlja večjih težav. Rezultati tudi letos kažejo, da so na OR naloge glede na indekse težavnosti ustrezne in na VR relativno lahke. Kandidati poslušajo na obeh ravneh dve isti besedili in v delu B rešujejo dve različni nalogi. V komisiji ponovno opozarjamo, da z vidika testiranja poslušanje istega besedila na dveh različnih ravneh po SEJO ni najbolj ustrezno. Prav tako zopet opozarjamo, da je glede na veljaven učni načrt pri pouku potrebno poslušati govornjena besedila iz različnih nemškogovorečih dežel in poleg neavtentičnih besedil vključevati v pouk tudi avtentična besedila. Izpitna pola 2 predvideva znanje na ravni B1 oziroma B2, kjer mora kandidat pokazati ustrezno razvito slušno zmožnost prek poslušanja avtentičnih besedil. V komisiji vsako leto obravnavamo mnenja kandidatov po odpisani maturi, ki izkazujejo nezadovoljstvo nad slušnim delom na maturi. To nezadovoljstvo je po eni strani razumljivo, saj je slušno razumevanje bolj stresno od drugih izpitnih delov, po drugi strani pa kaže tudi na to, da kandidati pri pouku premalokrat razvijajo slušno zmožnost prek avtentičnih posnetkov. V DPK SM za nemščino učiteljem svetujemo, da v pouk ne vključujejo samo neavtentičnih posnetkov iz učbenikov, ampak tudi avtentične posnetke.

Izpitna pola 3 je za kandidate na OR ustrezno težka, za kandidate na VR pa lahka. Obe poli preverjata kompleksno znanje jezika in ustrezno rabo jezika. V DPK SM za nemščino tudi letos ugotavljamo, da sta zlasti problematična slovnična pravilnost in argumentacija.

Druge ugotovitve

V DPK SM za nemščino smo nekoliko zaskrbljeni zaradi konstantnega padca števila kandidatov, ki opravljajo maturo iz nemščine. Še zlasti je drastičen upad viden na višji ravni. V letošnjem letu je maturo opravljalo zgolj 452 kandidatov na OR in 80 na VR. Velik upad kandidatov na VR opazamo, odkar kandidati izbirajo na VR samo en tuji jezik. V DPK SM za nemščino ponovno poudarjamo, da je bila ta odločitev napačna in v škodo kandidatov.

Francoščina, FRA (261, 262)

Ocena uspeha kandidatov

Splošno maturo je v spomladanskem izpitnem roku opravljalo 79 kandidatov (71 na OR in 8 na VR). Povprečna ocena v spomladanskem izpitnem roku je bila 4,24 na OR in 4,63 na VR, kar je primerljivo z rezultati splošne mature I. 2020 in I. 2019 (2020: 3,84 na OR in 4,38 na VR; 2019: 3,97 na OR in 4,47 na VR).

Tak rezultat je pri splošni maturi iz francoščine pričakovan, saj se zanjo odloča relativno majhno število dobro pripravljenih in zelo motiviranih dijakov, ki imajo tudi v šoli visoke ocene iz francoščine (na OR: 4,44 in na VR: 5,00 v četrtem letniku gimnazije). Rezultati oziroma povprečne ocene so primerljive z drugimi jeziki, za katere se odloča majhno število kandidatov.

Še vedno pa pri izpitu splošne mature iz francoščine obstaja opazna razlika med zunanjim in notranjim delom izpita. Pri ustnem delu so kandidati dosegli visoko število točk (na OR povprečno 18,77 od 20, na VR 19,88 od 20, kar se odraža v neustreznih indeksih težavnosti: 0,94 na OR in 0,99 na VR). Vzrok za visoke ocene pri ustnem delu izpita je zelo verjetno dobra pripravljenost kandidatov. Oceni med notranjim in zunanjim delom izpita splošne mature bi deloma lahko uskladili tako, da bi DPK SM za francoščino pripravila vsa tri vprašanja za ustni del; vendar se taka odločitev DPK SM za francoščino ne zdi smiselna. Dejstvo, da učitelji sami pripravijo drugo vprašanje pri ustnem delu, namreč pomembno vpliva na motivacijo učiteljev in kandidatov ter ima pozitiven povratni učinek na poučevanje francoščine.

Prag za pozitivno oceno in meje med ocenami oz. točkovnimi ocenami je DPK SM za francoščino določila v skladu s priporočili Rica in so enaki oz. primerljivi s prejšnjimi leti (OR 2021: 50/62/74/85; OR 2020: 50/62/74/85; OR 2019: 50/62/74/85; VR 2021: 50/62/68/74/80/85/90; VR 2020: 50/62/68/74/80/86/90; VR 2019: 50/62/68/74/80/85/90).

Kakor vsa leta doslej, so se za naloge z manj ustreznimi statističnimi indeksi izkazale naloge v izpitnih polah bralnega razumevanja – izpitna pola 1A (OR: IT = 0,81; VR: IT = 0,88). Glede na to, da je bralno razumevanje receptivna spretnost, je tak rezultat pričakovan. DPK SM bo še naprej skušala sestaviti naloge tako, da bi bile ustrežnejše po statistični plati (kar nam je letos vsaj deloma uspelo pri posameznih vprašanih obeh nalog v izpitnih polah 1A). Za preverjanje receptivnih spretnosti je težko sestaviti statistično ustrezne naloge objektivnega tipa, čeprav gre za zahtevna avtentična besedila. Kljub temu vztrajamo pri teh nalogah, ker se nam zdi zelo pomemben vpliv mature na pouk jezika; prepričani smo namreč, da bi se bralno razumevanje v razredu vadilo veliko manj, če teh nalog v maturitetnem preizkusu ne bi bilo.

Po merski plati je ustrežnejša izpitna pola 1B (poznavanje in raba jezika) na OR (IT = 0,71) in VR (IT = 0,77), izpitna pola 2 na OR (IT = 0,71) in VR (IT = 0,79) kakor tudi izpitna pola 3B (pisno izražanje – OR/3B: IT = 0,70; VR/3B: IT = 0,77). Do razlike med 3A (OR/3A: IT = 0,84; VR/3A: IT = 0,85) in 3B na osnovni in višji ravni (pola 3B ima ustrežnejše indekse težavnosti kakor pola 3A) prihaja, ker so se dijaki med poukom naučili tehnike pisanja pisma, ki ga uporabljamo za izpitno polo 3A, kar se nam zdi pozitivno.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V DPK SM za francoščino ocenjujemo izpitne pole letošnje splošne mature kot ustrezno kakovostne in primerljive z lanskimi. Razmerje preverjanih taksonomskih ravni je ustrezno (nižje taksonomske ravni preverjamo pri receptivnih spretnostih, izpitna pola 1A; višje pa pri produktivnih, izpitni poli 1B in 3B). Tudi pri izpitnih polah 1A, 2 in 3A uporabljamo vsaj del nalog, ki bi preverjale višje taksonomske ravni.

Druge ugotovitve

V izpitnih polah splošne mature, ki jih je sestavila DPK SM za francoščino, ni prišlo do napak. Vložen je bil en ugovor na OR.

Latinščina, LAT (271, 272)

Ocena uspeha kandidatov

Na VR je več kot 85 točk doseglo 81 % kandidatov klasičnega in 60 % splošnega programa. Tak rezultat je pričakovan. Ob tem pa opazamo, da je na OR kar 10 od 15 kandidatov doseglo 5 točk, kar pomeni, da bi imeli na VR zelo dober uspeh, a jih je diskriminatorni sistem, ki v primeru dveh jezikov na višji ravni odbija točke, od tega očitno odvrnil.

Pri prvi izpitni poli (prevod iz latinščine v slovenščino) je bilo povprečno število točk na VR 50,10, na OR pa 52. Tudi tu opazamo, da bi lahko kandidati z OR dosegli zelo dobre rezultate tudi na VR, če bi bili za izbiro višje ravni motivirani.

Druga izpitna pola je za obe ravni enaka. Z njo se preverja znanje jezika (2A) in poznavanje književnosti (2B). Pri izpitni poli 2A imajo kandidati na OR kot vselej manjše število točk. Pri poli 2B so rezultati nekoliko bolj izenačeni. To je mogoče pripisati tudi izbiri med vprašanji, ki je bila izjemoma omogočena. Tem tematikam se je bilo mogoče bolj temeljito posvetiti tudi pri pouku na daljavo. Z izbiro vprašanj smo zadovoljni in jo želimo ohraniti, saj so poudarki pri šolskem pouku različni, maturitetni izpit pa mora dati dijakom možnost, da se pri izbrani temi izkažejo.

Bilo je 5 ugovorov na oceno med kandidati na VR. Pri enem ugovoru je prišlo do spremembe števila točk.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Ocenjevalci so pole ocenili kot primerne.

Druge ugotovitve

Predmetna komisija je že večkrat predložila predlog za priznavanje točk višje ravni tudi v primeru, če je na višji ravni moderni tuji jezik, npr. angleščina. Ta predlog doslej ni bil upoštevan, vendar bomo pri njem z ustreznimi argumenti vztrajali.

Španščina, ŠPA (281, 282)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku 2021 smo beležili rahel porast števila kandidatov tako na OR (za 8) kot na VR (za 12). Splošni uspeh kandidatov je bil v povprečju za 3,5 % višji kot lansko leto, tako na OR kot na VR. Kandidati so na OR bolje reševali naloge bralnega razumevanja ter malo slabše naloge pisnega sporočanja, kar lahko razložimo z daljšim obdobjem pouka na daljavo, saj so dijaki veliko manj pisali na roke. Kandidati na VR so vse dele izpita reševali bolje kot lani, polo 3B tudi zaradi prilagoditev (dva izbirna naslova). Je pa uspeh kandidatov primerljiv z ocenami v

šoli. Boljši uspeh lahko razložimo tudi z 10-odstotnim bonusom, ki so ga dobili vsi kandidati, in je dvignil uspeh predvsem slabšim kandidatom.

DPK SM za španščino se je odločila za enake mejne točke pri ocenjevanju kot lansko leto, razen na VR je za 1 % višja za dosego 7 in in 1 % za 8 točk, zaradi boljše porazdelitve kandidatov.

Ocene ustnega dela izpita so bile letos še bolj nesorazmerne s pisnim delom, torej višje, kar lahko razložimo z izvajanjem ustnega izpita v izrednih razmerah in bolj prizanesljivim ocenjevanjem s strani učiteljev. Vendar pa ustni del izpita pri tujih jezikih preverja znanja, ki jih ni mogoče preveriti s pisnim delom, in je zato nepogrešljiv.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Komisija in zunanji ocenjevalci menimo, da so bile izpitne pole jasne, ustrezno sestavljene in primerno težavne ter so preverjale celotno znanje španščine. Tudi prilagoditve so bile sprejete pozitivno. Naloge so bile primerljive z nalogami iz prejšnjih let tako glede težavnosti kot razporeditve po taksonomskih stopnjah in so ustrezno razlikovale dobre od slabih kandidatov. Malo manj na VR, vendar so kandidati, ki se odločijo za višjo raven, odlični dijaki, z zelo visokim znanjem španščine, saj lahko opravljajo le en tuj jezik na višji ravni.

Druge ugotovitve

Letos smo izpeljali e-ocenjevanje le na daljavo in je potekalo brez zapletov. Vložen je bil en ugovor in tudi pozitivno rešen.

Ruščina, RUŠ (291, 292)

Ocena uspeha kandidatov

Na izpit iz ruščine na OR se je v spomladanskem roku 2021 prijavilo 47 kandidatov, na VR pa 22, kar je nekoliko več kot v letu 2020. Ocenjujemo, da so kandidati v spomladanskem izpitnem roku 2021 v povprečju pokazali dober uspeh pri maturitetnem izpitu na OR in zelo dober uspeh pri maturitetnem izpitu na VR, glede na to, da je pouk »v živo« zaradi poostrenih epidemioloških razmer v državi v šolskem letu 2020/21 več mesecev potekal v izrednih razmerah, na daljavo, in je bil stik z jezikom pričakovano omejen.

Hkrati predmetna komisija ocenjuje, da je pravočasno izvedena prilagoditev mature na ravni celotne SM v letu 2021 (na področju tujih jezikov: razširjena možnost izbire med dvema naslovoma hkrati za daljši pisni sestavek na obeh ravneh in točkovni bonus pri izračunu končne ocene) bistveno prispevala k ohranitvi kontinuitete s povprečnim uspehom kandidatov pri ruščini na obeh ravneh v prejšnjih letih.

Komisija ugotavlja, da so kandidati na maturi 2021, predvsem na OR, pokazali večjo razpršenost med doseženimi ocenami, od najnižje do najvišje, kot je bilo v zadnjih petih letih. Ugotovljeno razliko razlagamo s specifičnimi pogoji izvedbe pouka zaradi izrednih epidemioloških razmer v državi. Nekoliko nižji uspeh pri doseženih točkah na OR v primerjavi s točkami, ki so jih kandidati dosegli na VR, je pri ruščini stalnica že več let, ki se jo da razložiti s tem, da se na izpit na VR prijavijo kandidati z boljšim znanjem ruščine, katerih večji delež v zadnjih letih sestavljajo rojeni govorniki ruščine iz bodisi ruskih bodisi mešanih, slovensko-ruskih družin.

V spomladanskem roku 2021 je bil podan en ugovor na oceno, ki je bil v postopku reševanja zavrjen.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Glede na indeks težavnosti in na dosežene točke pri posameznih delih izpita v izpitnih polah na OR in VR ugotovljamo nekoliko večje, izrazitejše notranje razlike, kot so bile lani. Nihanje povprečne težavnosti nalog na OR od najnižje 0,72 (izpitna pola 1B – jezikovna pravilnost) do najvišje 0,90 (izpitna pola 1A – bralno razumevanje) je znašalo 0,18, kar je za 0,8 več v primerjavi z lanskimi kazalniki. Nihanje povprečne težavnosti izpitnih pol na VR od najnižje 0,87 (izpitna pola 1B – jezikovna pravilnost) do najvišje 0,99 (izpitna pola 1A – bralno razumevanje) pa je znašalo 0,12, kar je tudi za 0,5 več v primerjavi z lanskimi kazalniki.

Sicer v DPK SM za ruščino menimo, da so glede na izredne pogoje izvajanja pouka v državi v šolskem letu 2020/21 (pouk na daljavo) ugotovljene razlike povsem razumljive in sprejemljive.

V komisiji za ruščino tako menimo, da so bile izpitne pole na obeh ravneh sestavljene kvalitetno, na ustrezni zahtevnostni ravni.

Druge ugotovitve

Glede na stabilno visoko število kandidatov, ki so v povprečju pokazali dober uspeh pri maturitetnem izpitu na OR in zelo dober uspeh na VR, tudi letos ugotavljamo pozitivno korelacijo med stopnjo jezikovnega znanja in doseženimi točkami. Tudi letos je povprečen uspeh kandidatov pri ruščini (posebej na VR) višji od povprečnega uspeha kandidatov na SM 2021.

V letu 2021 je ocenjevanje pri predmetu ruščina prvič potekalo z uporabo računalniškega programa, torej elektronsko, tako kot pri večini drugih predmetov SM. Sorazmerno temu so se člani komisije, zunanji ocenjevalci in izvedenci udeležili dodatnega izobraževanja. DPK uvedbo elektronskega ocenjevanja ocenjuje pozitivno.

Glede na izredne epidemiološke razmere so se člani DPK SM za ruščino sproti in tekoče odzivali na različne pobude s strani DK SM z namenom prilagoditi izvedbo mature 2021 dejanskim razmeram v državi. V komisiji menimo, da je to uspelo, in se nadejamo na uspešno, zainteresirano in plodno sodelovanje vseh deležnikov tudi v prihodnje.

Matematika, MAT (401, 402)

Ocena uspeha kandidatov

Povprečni uspeh in meja za pozitivno oceno na osnovni in na višji ravni je bila 50 %. Meja ni primerljiva z mejami v preteklih letih, ker se je struktura izpita bistveno spremenila. Drug pomemben dejavnik je splošni bonus, tako da 50 % ustreza približno 45 % pred dodanim bonusom. Meja za odlično oceno na osnovni in na višji ravni je bila 90 %, kar je celo nekoliko višje od preteklih let, tudi pred upoštevanim bonusom. Kaže, da na pripravljenost kandidatov z boljšim znanjem delo v izrednih razmerah sploh ni negativno vplivalo, morda celo nasprotno. Sklepamo, da dobrim dijakom samostojno učenje ni predstavljajo prehude ovire. Samostojno učenje je bilo zahtevnejše za manj uspešne dijake s šibkejšim znanjem. Po grobih podatkih, ki so nam na voljo, je vidno nekoliko protislovno dejstvo, da je kljub izrednim razmeram v primerjavi s preteklimi leti večji delež dijakov izdelal zadnji letnik, kar dodatno delno pojasnjuje nekoliko slabše povprečne rezultate na maturi v jesenskem roku. Kljub vsemu ugotavljamo, da so bili rezultati mature pri matematiki, po zgoraj opisanih prilagoditvah, povsem primerljivi z rezultati preteklih let.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Zaradi izjemnih okoliščin (pandemija) je komisija pole deloma prilagodila, pri tem je bilo v časovni stiski nujno tudi nekoliko prilagoditi (pospešiti) posamezne korake v pripravi in kontroli. Kljub temu lahko ocenimo, da so bile izpitne pole, ki jih je DPK SM za matematiko pripravila za splošno maturo 2021, strokovno, vsebinsko in tehnično dobro pripravljene, brez napak in opaznih pomanjkljivosti. To potrjujejo tako edukometrični indeksi kakor tudi mnenja pregledovalcev in učiteljev. Na osnovni ravni prevladujeta prva in druga taksonomska raven, na višji ravni pa je večji delež točk pri nalogah namenjen preverjanju znanja na tretji taksonomski ravni. Podobno kot leto poprej so bile izredne razmere upoštevane tudi pri pripravi moderiranih točkovnikov, na primer v smeri večje tolerance pri formalno matematični strogosti, ki je bila pri pouku na daljavo razumljivo manj utrjevana.

Druge ugotovitve

Menimo, da je sedanja praksa opravljanja izpita iz matematike na dveh ravneh zahtevnosti primerna. Ker je izpit obvezen za vse kandidate, ni realno zahtevati, da bi vsi vsaj poskusili obvladati vso zahtevano snov na višji ravni, zniževanje zahtevnosti višje ravni na račun poenotenja izpita pa bi imelo negativne učinke na motivacijo dobrih kandidatov. Komisija si bo še v naprej prizadevala motivirati kandidate (in učitelje), da se v večjem številu pripravijo na maturitetni izpit na višji ravni zahtevnosti.

Učinka vpeljave dveh izpitnih pol tudi na osnovni ravni zaradi prilagoditve, po kateri je bilo tudi na prvi poli računalo dovoljeno, ni mogoče oceniti. Vpeljava kratkih nalog (do 3 točke) je po pričakovanju prispevala k bolj jasnemu vrednotenju dosežkov tistih kandidatov, ki dosegajo manjše število točk. Kljub precej neobičajnim razmeram so bile zato lahko določene meje za pretvorbo točk v ocene, ki niso bistveno odstopale od prejšnjih let, hkrati pa so bili rezultati populacije povsem primerljivi s preteklimi leti. Ugotavljamo, da se je z novo strukturo izpita, predvsem z novimi kratkimi nalogami na osnovni ravni, lestvica grobih rezultatov premaknila bližje 50 %, zaradi splošnega bonusa celo točno na 50 %, torej je nova struktura izpita v tem delu izpolnila pričakovanja. Vse pričakovane prednosti vpeljanih novosti in morebitne slabosti bo mogoče oceniti v naslednjih letih, ko bo maturitetni izpit v celoti izveden skladno s predmetnim izpitnim katalogom, brez prilagoditev.

Fizika, FIZ (411)

Ocena uspeha kandidatov

Struktura in uspeh po različnih kategorijah sta bila letos primerljiva s prejšnjimi leti, čeprav je ta generacija maturantov bila kar nekaj časa deležna pouka na daljavo. Njihov rezultat pa je bil v povprečju opazno višji kot prejšnja leta, saj so bili deležni korekcije oz. dodatnih bonus točk zaradi epidemije Covid-19. Izkazalo se je, da bi bil rezultat maturantov brez dodatnega bonusa povsem primerljiv s prejšnjimi leti. Zaradi dodatnih točk pa je komisija letos prvič mejo za zadostno oceno dvignila na 49 točk (prejšnja leta je bila praviloma 47 ali 48 točk).

Pri nalogah na prvi poli ni bilo opaziti kakšnih izrazitih posebnosti in so jih kandidati reševali znotraj pričakovane distribucije, prav tako ni bilo kakšnih posebnih odstopanj glede rezultatov, iz katerih bi lahko sklepali na nerazumevanje katere od nalog.

Tudi pri nalogah na drugi poli ni bilo opaziti nobenih anomalij ali kakršnihkoli nerazumljivosti nalog. Doseženi rezultati so v skladu s pričakovanji in dosedanjo distribucijo.

Pri notranjem delu nalog je še zmeraj distribucija doseženih točk izrazito pomaknjena proti maksimalnemu številu točk, kar je tudi pričakovano, saj dijaki, ki ta premet izberejo, mu potem tudi med letom posvečajo toliko večjo pozornost, kar se odraža med drugim tudi pri teh rezultatih.

Iz analize rezultatov je očitno, da učitelji pri rednem pouku najstrožje, glede na njihovo znanje, ocenjujejo kandidate s klasičnih gimnazij, v splošnih gimnazijah se objektivnost v četrtem letniku močno popravi glede na tretji letnik, pri ostalih kandidatih pa je razkorak med oceno učiteljev in dosežkom na maturi kar ena cela ocena.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Zunanji ocenjevalci so sestavo izpitne pole ocenili kot primerno ali zelo primerno, navodila za ocenjevanje pa kot jasna ali zelo jasna. Komisija ugotavlja, da naloge enakomerno pokrivajo vse taksonomske stopnje. Pomanjkljivosti nismo zaznali. Na drugi izpitni poli manj dijakov izbira nalogi 4 in 6. Tudi ta distribucija je podobna kot prejšnja leta in jo verjetno lahko pripišemo pripravam na srednjih šolah in korelaciji s predznanjem, ki ga usvojijo že v osnovni šoli. Sploh pri 6. nalogi je to izrazito.

Druge ugotovitve

Komisija opaža in opozarja, da je čas pisanja druge pole sorazmerno kratek v primerjavi s časom pisanja prve pole. Komisija se zaveda, da bi prerazporeditev časa povzročila določene organizacijske težave, zato si bo prizadevala to razliko uravnati z obsegom in posledično potrebnim časom za reševanje druge pole.

Za takojšnjo omilitev tega pa je komisija sprejela sklep, da bodo dijaki reševali najprej drugo polo in bodo kot drugo reševali še prvo. S tem bodo časovno zahtevnejšo snov, ki terja tudi njihovo pisanje postopka, reševali, ko bodo še bolj spočiti in se bodo lažje zbrali, pomemben pa je tudi psihološki učinek na njih med pisanjem druge pole, ki časovno ne bo tako zahtevna.

Biologija, BIO (421)

Ocena uspeha kandidatov

V letošnjem letu je v spomladanskem izpitnem roku prvič opravljalo izpit splošne mature (SM) iz biologije 1.036 kandidatov referenčne skupine SM (RF SM), skupaj z drugimi kandidati 1.122, kar je 9,5 % več kakor lani in največ v zadnjih štirih letih. Kot peti predmet je opravljalo izpit iz biologije tudi 162 kandidatov poklicne mature (PM), kar pa je okrog 60 % več kakor lani in predstavlja kar 8,8 odstotka celotne populacije, ki je prvič opravljala PM. Število kandidatov pri izpitu iz biologije v zadnjih letih korelira s tisto, ki jo opažamo pri celotnem številu kandidatov RF SM. Glede na te podatke pa delež kandidatov, ki opravljajo izpit SM iz biologije, v zadnjih štirih letih vseskozi malenkost pada. Ta trend padanja se je v letošnjem letu obrnil navzgor in je delež kandidatov letos dosegel 18,3 odstotka celotne populacije, ki je prvič opravljala SM. Opaženi trend nas vsekakor veseli, saj se zanimanje za opravljanje izpita iz biologije v primerjavi z drugimi naravoslovnimi predmeti nedvomno povečuje. Uspeh kandidatov, ki so opravljali izpit pri predmetu biologija, je za 1,2 točke boljši od povprečja uspeha pri celotni SM. To pomeni, da se za izpit SM iz biologije odločijo boljši kandidati.

Še vedno, kakor vsako leto, so najvišjo poprečno oceno dosegli kandidati iz splošnih in klasičnih gimnazij, najnižjo pa kandidati PM, ki so si biologijo izbrali kot dodatni, peti predmet. Meje za določanje ocen so bile tudi letos postavljene v skladu z dolgoletnim povprečjem in tako podobne tistim iz petletnega povprečja. Opažamo, da so kandidati kvalitetno pripravljani na izpit SM iz biologije in da šole sledijo hitremu trendu novih znanj in spoznanj na področju biologije. Od vseh kandidatov referenčne skupine SM, ki so pisali izpit iz biologije v spomladanskem roku,

je bilo neuspešnih pet kandidatov oziroma 0,5 odstotka te skupine, kar je najmanj v zadnjih petih letih. V primerjavi z lanskimi rezultati ta odstotek pomeni 0,7-odstotno znižanje števila neuspešnih kandidatov. Odličnih kandidatov te skupine je bilo 288, to je 28 odstotkov, kar je 1 odstotek več v primerjavi z lanskim letom. Več odličnih kandidatov na letošnji SM v primerjavi z lani je še posebej spodbudno, ker je bila meja za odlično oceno letos za eno odstotno točko višja kakor lani. To verjetno kaže, da se za izpit SM iz biologije odločijo boljši kandidati. Zaključimo lahko, da so bili tudi letošnji rezultati izpita iz biologije v skladu z rezultati prejšnjih let in niso bistveno izstopali, pa vendar je bila letošnja generacija maturantov v primerjavi z lansko za spoznanje uspešnejša. Menimo, da je to povezano s kakovostnim delom učiteljev.

Tako kakor vsako leto je, kljub zelo dobrim rezultatom pri zunanjem delu izpita, tudi letos opazno nesorazmerje med zunanjim in notranjim delom izpita pri SM (korelacija je -0,44). Ocena notranjega dela izpita še vedno močno odstopa navzgor. Pri gimnazijskih kandidatih je povprečna ocena notranjega dela občutno višja (19,17 točke od možnih 20) od povprečne ocene zunanjega dela izpita (58,62 točke od možnih 80). Ker ocena notranjega dela izpita ne ločuje kandidatov, del procesnih ciljev, ki jih preverja ocena notranjega dela izpita, preverjamo tudi na izpitu zunanjega dela SM (nalogi B.6 in B.7) in tako dobimo oceno celostnega biološkega znanja kandidata.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole različnih let SM so med seboj primerljive in vsebujejo vprašanja različnih kognitivnih ravni. Iz statistične analize težavnosti vprašanj je razvidno, da so vprašanja v izpitni poli 1 za kandidate lažja, povprečno so letos dosegli skoraj 30 (29,98) točk (IT = 0,75), od 26,26 točke v izpitni poli 2 (IT = 0,61). Indeks težavnosti (IT) 1. pole je bil skoraj enak lanskemu, indeks težavnosti 2. pole pa je bil malenkost manjši (0,61), kar kaže na malenkost večjo težavnost letošnje 2. pole v primerjavi z lansko.

Razlika v težavnosti prve in druge izpitne pole kaže tudi na to, da nam kljub naporom ni uspelo IT prve pole približati tistemu iz druge pole zunanjega dela izpita. Razliko v težavnosti obeh pol zlahka pripišemo metodologiji preverjanja znanja, saj ima kandidat v prvi poli možne odgovore navedene, v drugi poli pa mora kljub izbirnosti odgovore poiskati sam. Kandidati so v povprečju pri prvi izpitni poli dosegli skoraj štiri točke več v primerjavi z drugo izpitno polo, kar je pričakovana razlika glede na težavnost obeh pol. Zanimivo pa je, da kljub temu, da je izpitna pola 1 lažja, dobro ločuje med kandidati, saj imajo vprašanja v 1. poli ustrezne indekse ločljivosti (diskriminativnosti ali ID). Skupni indeks težavnosti obeh pol kaže, da so kompleti, ki jih sestavljamo zadnjih pet let, po težavnosti med seboj primerljivi. Letos sta bili v izpitni poli 1 dve nalogi z IT od 0,10 do 0,29, zelo težkih nalog z IT pod 0,10 pa tako kakor lani v prvi poli ni bilo. Večina nalog je bila za kandidate lahkih ali ustrezno težkih. Pola 1 je bila rešljiva, saj je bilo doseženo maksimalno število točk. Ocena prve pole dobro (0,55) korelira z oceno v srednji šoli. V izpitni poli 2 so bile naloge primernih težavnosti, dobro strukturirane in so kandidate tudi primerno ločevale. Indeksi težavnosti posameznih nalog kažejo, da je bil razpon vprašanj ustrezne težavnosti (IT med 0,40 in 0,76). Kandidati pa so lahko, kljub večji težavnosti izpitne pole 2, s pomočjo pravilne izbire nalog, dosegli dober rezultat. Izpitna pola 2 je dobro ločevala kandidate po znanju, saj so bili indeksi ločljivosti posameznih nalog ustrezni (ID med 0,54 in 0,76), kar je primerljivo lanskim indeksom. Pola 2 je bila rešljiva, saj je bilo doseženo maksimalno število točk. Ocena druge pole zelo dobro (0,61) korelira z oceno v srednji šoli.

Izpitne pole so vsebovale vprašanja iz različnih sklopov, tako kot jih predvideva predmetni izpitni katalog, kar smo dosegli s pripravo natančnih mrežnih diagramov. Ocenjujemo, da so bili letos kandidati na izpit SM iz biologije dobro pripravljeni, kljub temu da je del priprav na izpit zaradi epidemije COVID-19 potekal na daljavo. Izkušnje kažejo, da dobro poznavanje strategij reševanja nalog izbirnega tipa narekuje sestavo takih vprašanj, ki zahtevajo več kombinacij odgovorov in primerjavo različnih odgovorov. To pa od kandidatov zahteva več časa za reševanje. Ker je čas za reševanje pole 1 omejen na 90 minut, sledi, da mora biti tudi delež takšnih vprašanj v izpitni poli 1 uravnotežen. Ker pa pola 1 pokriva celotno znanje biologije in jo rešujejo vsi kandidati, rezultati kažejo, da je njena težavnost ustrezna in kandidate primerno ločuje.

Druge ugotovitve

Glede števila vseh kandidatov (referenčna skupina SM) opazamo, da se število tistih, ki izbirajo biologijo na SM, nekoliko povečuje. Primerjava povprečnega števila doseženih točk pri posameznih nalogah, njihovih indeksov težavnosti in indeksov ločljivosti pa nam pove, da so bile letošnje naloge dokaj dobro strukturirane in znotraj dolgoletnega povprečja. Nalogi, ki pokrivata procesne cilje v izpitni poli B, sta se izkazali kot primeren način preverjanja procesnih ciljev in bosta tudi v prihodnje dopolnjevali del preverjanja, ki ga sicer pokriva zdajšnji notranji del izpita. Zanj pa vemo, da ni v korelaciji z rezultati zunanjega dela izpita. V obeh polah ni bilo prav veliko vprašanj, ki so izstopala. Tista najbolj ekstremna so omenjena v poročilu, vendar niso bistveno vplivala na dosežene rezultate kandidatov.

Načina poteka zunanjega ocenjevanja letos nismo spreminjali in je potekal elektronsko. Na ocenjevanju je sodelovalo 49 zunanjih ocenjevalcev, ki so bili razdeljeni v sedem skupin. Vsako od skupin, ki je ocenjevala eno nalogo, je vodil pomočnik oziroma pomočnica glavne ocenjevalke (PGO). PGO so bili štiri člani DPK SM za biologijo in štiri zunanje ocenjevalke. Moderacijo s PGO smo izvedli v prostorih Državnega izpitnega centra, izbor kontrolnih nalog, nalog za standardizacijo in nalog za vajo pa na daljavo. Izoblikovali smo skupne kriterije ocenjevanja, ki smo jih posredovali vsem zunanjim ocenjevalcem. Ocenjevanje je potekalo tekoče in hitro.

Da bi kar se da zmanjšali število ugovorov na oceno, smo tudi letos ponovno izvedli kontrolno ocenjevanje tistih kandidatov, ki so bili eno ali dve točki pod mejo za oceno zadostno. Večino ugovorov so vložili kandidati na meji med višjimi ocenami, zlasti med ocenama 4 in 5, vendar teh nalog nismo kontrolno ocenjevali. Pri kontrolnem ocenjevanju smo ugotovili nekaj manjših odstopanj od prvič dodeljenih ocen oziroma števila točk. Število letošnjih ugovorov na oceno kandidatov se je v primerjavi z lanskim letom nekoliko zmanjšalo, in sicer na 63, kar predstavlja slabih 5 % vseh kandidatov. Pri 26 kandidatih se je spremenilo število točk, pri 14 pa ocena. Pri vseh 14 se je povežala za eno oceno, kar predstavlja približno 22 % ugovorov. Ob letošnjem reševanju ugovorov smo izvedenci opazili tudi, da mnogi kandidati ugovorov ne napišejo sami. Ugovori z enakim besedilom in navedbami virov so se namreč pojavljali pri kandidatih različnih šol iz različnih delov Slovenije.

Kemija, KEM (431)

Ocena uspeha kandidatov

Število kandidatov, ki opravljajo maturitetni izpit iz kemije, je bilo od leta 2003 do leta 2013 v porastu, sedaj pa so opazna nihanja. V letošnjem letu je število kandidatov pri izpitu splošne mature in kandidatov poklicne mature, ki opravljajo izpit iz kemije, nekoliko večje, saj je bilo na spomladanskem izpitnem roku 1.693 kandidatov (lani 1.614). Še vedno pa je relativno visok delež kandidatov na splošni maturi med rednimi dijaki, ki so prvič v celoti opravljali splošno maturo in izbrali kemijo, saj se je s 14,5 % leta 2008 povežal na 26,5 % leta 2016 in v letošnjem letu dosegal 25,9 % (lani 24,7 %).

Meje za oceno pri kemiji (50 odstotnih točk za oceno 2 in 86 odstotnih točk za oceno 5) predstavljajo manjšo spremembo v primerjavi z mejami za oceno v prejšnjih letih. Letošnji uspeh kandidatov na maturitetnem izpitu iz kemije (glede na povprečno oceno in povprečno število točk) je nekoliko boljši kakor v preteklih letih; letos je bila povprečna ocena kandidatov, ki so prvič opravljali splošno maturo, 3,81 (lani 3,67). Razlogi za to so lahko tudi prilagoditve mature zaradi izvajanja pouka na daljavo. Kakor že običajno je bila notranja ocena izpita, ki temelji na laboratorijskem delu, višja od uspeha na zunanjem delu mature (19,42 točke od možnih 20), kar je nekoliko več kakor lani (19,24).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Analiza vprašalnikov o kakovosti maturitetnega izpitnega gradiva, ki so jih izpolnili zunanji ocenjevalci, je pokazala, da je bilo večinsko mnenje, da je bila primernost obeh izpitnih pol »primerna«. Glede težavnosti obeh pol pa večina meni, da je prva pola srednje zahtevna, prav tako večina menia, da je druga pola zahtevna. Kakovost izpitnega gradiva potrjuje med drugim visoka vrednost indeksa zanesljivosti, ki se v zadnjih petih letih giblje med 0,90 in 0,93 in sodi med najvišje med predmeti, ki imajo več kot 400 kandidatov na spomladanskem izpitnem roku. Pri kemiji je ugovor vložilo 28 kandidatov (lani 11). Po ugovoru se je število točk spremenilo devetim kandidatom (lani petim). Ugovore na oceno so reševali trije izvedenci, ki ugotavljajo poleg nekaterih utemeljenih ugovorov tudi precejšnje število neutemeljenih. Mnogi kandidati so v svojih ugovorih pričakovali delne točke za nepopolno ali celo nepravilno rešene naloge in se pri pisanju ugovorov niso ozirali na točkovnik v *Navodilih za ocenjevanje*. Največja razlika med točkovno oceno ocenjevalca in izvedenca je bila 2 točki.

Druge ugotovitve

Ocenjevanje izpita splošne mature iz kemije je bilo petič izvedeno elektronsko. Zunanji del izpita splošne mature iz kemije je potekal brez posebnosti.

Biotehnologija, BTH (441)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku je izpit splošne mature iz biotehnologije prvič opravljalo 70 kandidatov (brez MT, 21-letnikov in poklicne mature). Kandidati so v spomladanskem roku 2021 skupaj povprečno dosegli 74,18 točke (povprečno število relativnih točk) od 100 možnih.

V spomladanskem roku 2021 je bilo uspešnih 100 odstotkov kandidatov.

Kandidati so pri reševanju izpitne pole 1 dosegli povprečno 21,86 točke. Pri reševanju izpitne pole 2 so dosegli povprečno 34,24 točke, pri projektnih nalogah pa povprečno 19,32 točke. Povprečna dosežena ocena pri maturi je bila 74,18 točke, kar je primerljivo s preteklimi leti.

Uspeh na letošnji maturi je popolnoma primerljiv s preteklimi leti na spomladanskih izpitnih rokih.

Podani so bili štirje ugovori na oceno. Pri enem kandidatu je prišlo do spremembe števila točk (ena točka) in posledično spremembe ocene.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Po analizi rezultatov spomladanskega roka mature iz predmeta biotehnologija lahko povzamemo, da je kakovost izpitnih pol dobra. Bolj je treba paziti, da ni več pravilnih odgovorov pri izpitni poli 1.

Informatika, INF (451)

Ocena uspeha kandidatov

Lansko oceno uspeha kandidatov smo začeli z besedami: »... vpogled v meje razkrije, da so le-te že tri leta v bistvu nespremenjene, oziroma celo več, letošnje so enake lanskim: 2 – 50 (predlani prav tako 50), 3 – 61 (predlani 62), 4 – 72 (predlani 73) in 5 – 84 (enako kot predlani)«. Letos moramo dodati, da se je zgodila bistvena sprememba, saj so se meje dvignile. Bistveno dvignile. Meja za 2 je sicer ostala pri 50 točkah, se je pa za 3 dvignila za eno točko na 62, za 4 za tri točke na 75 in za 5 se je povišala na 88 točk, kar je celo štiri točke več kot lani. Dviga mej smo veseli in kar nekaj časa smo posvetili odločanju. Ob tem je treba dodati, da smo imeli še covid situacijo. Kakorkoli gledano, dijaki in njihovi mentorji so opravili zelo dobro delo.

Kljub dvigu meja se je dvignil tudi sorazmerni delež kandidatov, ki so dosegli višje ocene. Še lani ni opravilo mature iz informatike 3,13 % kandidatov iz referenčne skupine, kar se je letos skoraj prepolovilo na 1,79 %. Tudi oceno 2 je dobilo samo še 13,84 % kandidatov v primerjavi z lanskimi 20,54 %, medtem ko pri oceni 3 skoraj ni razlike ob zmanjšanju z 28,57 % na 26,34 %. Zato pa je bilo štirič bistveno, bistveno več – 37,50 % v primerjavi z lanskimi 25,89 % (toda predlanskimi 36,71 %), medtem ko je pri peticah delež podoben, in sicer 20,54 % v primerjavi z lanskimi 21,88 %. Povečala se je tudi povprečna ocena pri predmetu, in sicer za 5,29 % z lanskih 3,43 na letošnjih 3,61.

Še enkrat poudarjamo, da je treba zgornje številke vrednotiti upoštevaje dejstvo, da so se letos meje bistveno dvignile.

Primerjava uspeha na maturi med kandidati, ki so opravljali maturo iz predmeta informatika, in celotno populacijo še vedno kaže, da je uspeh tistih, ki opravljajo maturo iz informatike, nižji in je ostal, sorazmerno gledano, skoraj nespremenjen glede na preteklo leto – lani 97,03 % splošne populacije in letos 97,24 %, oziroma gledano v točkah 20,41 točke v primerjavi z 20,99 celotne populacije, oziroma lani 20,16 točke v primerjavi s povprečjem števila točk celotne populacije (20,35).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Zunanji ocenjevalci niso imeli pripomb na kakovost izpitnih pol. Celo več, menili so, da sta poli primerno uravnoteženi, ter ju pohvalili.

Indeksi težavnosti nalog niso bistveno odstopali, je pa zanimivo, da je v drugi poli imela najnižjega naloga 2.1 (glej zgoraj). Presenetljivo je, da ta indeks ni pripadel kakšni nalogi, ki zahteva sintezo znanja, kot na primer pri programiranju.

Kar zadeva notranji del izpita mature, je tradicionalno dobro ocenjen, saj ima indeks težavnosti kar 0,95 v primerjavi z 0,72 pri zunanjem delu. Še vedno pa je želja predmetne komisije še nadgraditi notranji del, saj predstavlja praktični del mature z izdelavo artefakta in le-ta je ključni pri celovitem ocenjevanju znanja ter sposobnosti njegove uporabe v praksi.

Druge ugotovitve

Brez dvoma nas mora veseliti uspešnost kandidatov na splošni maturi iz informatike, saj je meja ocen bistveno višja v primerjavi s preteklimi leti. Ob tem velja tudi poudariti, da je relativno gledano delež kandidatov, ki so na splošni maturi opravljali izpit iz informatike, glede na lansko leto ostal enak. To pomeni 4 % kandidatov.

Žal pa bi prav ta številka, 4 %, morala pomeniti pošten klic k prebujanju. Svet okoli nas je vedno bolj digitaliziran, toda naši dijaki ostajajo vse slabše opremljeni z znanjem za soočenje s tem svetom. Zgornji delež 4 % pomeni, da so zgolj in samo 4 % maturantov (ali morda kakšen odstotek več) vsaj približno primerljivo digitalno izobraženi, kot

so njihovi vrstniki v tujini. Posledično bo njihova sposobnost ustvarjalne uporabe sodobne tehnologije v kateremkoli poklicu slabša kot sposobnost njihovih vrstnikov, da se tako izrazijo, čez Karavanke, Sotlo ali Sočo.

Ne samo to. Posledice nezmožnosti ustvarjalne uporabe digitalne tehnologije so daljnosežnejše, saj vplivajo vsaj še na samopodobo posameznika, njegovo dobrobit in predvsem na njegovo sposobnost pretehtane presoje dogajanj v digitalnem svetu. Povedano drugače, v Sloveniji vsako leto za slab Kamnik otrok ne uspemo opremiti s potrebnimi znanji za njihovo preživetje v svetu 21. stoletja.

Za zaključek naj dodamo še zanimivost o nalogah, ki sta bili del izžrebanega kompleta nalog. To sta nalogi 8 in 11 v prvi izpitni poli. Prva povprašuje o QR-kodi in druga o digitalnem podpisovanju. Dejstvo je, da dijak, ki razume ozadje obeh nalog in ju reši, razume kako deluje evropsko potrdilo o prebolelosti oziroma cepljenju. Povedano drugače, ta dijak bi imel dovolj znanja, da se loti snovanja oblike kovidnega potrdila in tudi zna utemeljiti stopnjo njegove varnosti oziroma zaupanja v njegovo veljavnost; oziroma ta dijak lahko razume, kaj dejansko pomeni kovidno potrdilo in koliko mu je zaupati. Nimamo sicer podatka, koliko dijakov je rešilo obe nalogi, ampak ni jih bilo več kot 23 %. Če ta delež pomnožimo z deležem dijakov, ki so opravljali maturo iz informatike, dobimo manj kot odstotek generacije. To pa je globoko zaskrbljujoče.

Geografija, GEO (501)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz geografije je v letu 2021 potekal uspešno, brez večjih posebnosti pri izvedbi izpita in ocenjevanju izpitnih pol.

Kandidati iz referenčne skupine SM so dosegli skupno povprečno oceno 3,64, kar je 0,2 več kot v letu 2020. Meje med ocenami glede na predhodno leto so se malenkost spremenile. Za oceno zadostno (2) se je meja z 49 % dvignila na 50 %, za oceno dobro (3) je meja ostala enaka (61 %), za oceno prav dobro (4) se je dvignila z 72 % na 73 %, za oceno odlično (5) pa se je dvignila s 83 % na 84 %. Pri tem je treba poudariti, da je bil zaradi neobičajnega poteka pouka v letu 2020/21 sprejet sklep, da se vsem kandidatom na splošni maturi uveljavi dodatek h končnemu uspehu pri posameznem predmetu v višini 10 % vsote točk neuspešno rešenih oz. nerešenih nalog. Ob upoštevanju omenjenega dodatka lahko sklenemo, da se neobičajen potek pouka pri uspešnosti izpita splošne mature iz geografije ni pokazal v negativnem končnem uspehu, saj je bila skupna uspešnost kandidatov pri predmetu geografija 31,1 %, kar je 1,8 % več kot v letu 2019/20 in največ po letu 2017.

Težavnost obeh pol je bila precej podobna, pri prvi je bil indeks težavnosti 66,6 odstotne točke, pri drugi pa 63,6 odstotne točke. **Indeks diskriminativnosti je pri prvi poli znašal 0,31, pri drugi pa 0,35.**

Kot najtežje so se izkazale naloge, kjer bolj kot samo področje očitno vpliva struktura naloge v kombinaciji z vsebino, kar opažamo tudi v preteklih letih. Iz zapisanih najpogostejših nepravilnih odgovorov kandidatov je razvidno, da jim največje težave predstavljajo naloge pojasnjevanja in naloge poznavanja ter imenovanja označenih reliefnih enot, rek, mest itd. na zemljevidih. Pojasnjevanja so nepopolna, pogosto manjka vzročno-posledična povezava, pomanjkljivo je tudi pomnjenje geografskih pojmov, procesov in imen.

V letu 2021 je 17 % kandidatov doseglo odlično oceno (7 odstotnih točk več kot leta 2020) in 41 % prav dobro (5 odstotnih točk več kot leta 2020), dobro oceno je doseglo 32 % (enako kot leta 2020), zadostno pa 9 % dijakov (9 odstotnih točk manj kot leta 2020). Negativno oceno je prejel 1 % kandidatov, kar je 3 % manj kot leto poprej.

Razmerja v težavnosti se med posameznimi deli izpita bistveno ne spreminjajo, povprečni rezultati pa so pričakovano bistveno boljši pri notranjem delu izpita, kjer se ocenjuje kandidatovo sodelovanje pri terenskih in laboratorijskih vajah ter strokovni ekskurziji. Več zaporednih let opažamo stalnost doseženih rezultatov, ki jo pripisujemo kakovostni pripravi kandidatov, rednemu seznanjanju učiteljev geografije z rezultati in novostmi ter prizadevanju za pripravo kakovostnih nalog v okviru uveljavljene oblike izpitnih pol, ki se je razvila skozi čas in je v splošnem dobro sprejeta. Hkrati je to tudi dokaz, da maturitetna komisija sledi trendom pri pouku geografije. K temu lahko v letu 2020/21 dodamo še nekoliko izboljšan uspeh pri maturi, kar je poleg že omenjenega dodatka zaradi posebnih okoliščin pouka verjetno tudi posledica še bolj zavzetega dela z dijaki pri pripravah.

Splošno maturo 2021 iz geografije je opravljalo 1.746 kandidatov (referenčna skupina) kar je 117 več kot leto prej. Drugo leto zapored se število kandidatov povečuje in se je od leta 2019 dvignilo za 299 kandidatov, kar pomeni 20,6-% porast glede na leto 2019. Po večletnem upadanju kandidatov je to obetaven znak. Ponovno je porastel je tudi delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz geografije in je dosegel 31,1 %, kar je 0,8 % več kot leta 2020 in 4,3 % več kot leta 2019.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitni poli spomladanskega izpitnega roka 2021 sta bili vsebinsko in tehnično ustrezno pripravljene.

Celotno gradivo so zunanji ocenjevalci (48) na petstopenjski lestvici ocenili kot zelo dobro, saj so mu namenili skupno oceno 4,15, oziroma oceno 4,1 za prvo izpitno polo in 4,2 za drugo. Skupna ocena je 0,15 nižja od lanske. *Navodila za ocenjevanje* so bila ocenjena s 4,4, kar je 0,1 več od lanske ocene.

Zunanji ocenjevalci so v nalogah najbolje ocenili slikovno gradivo in *Navodila za ocenjevanje*, sledi ocena težavnosti vprašanj. V komentarjih so zunanji ocenjevalci pohvalili dokument *GEOGRAFIJA_dodatna razlaga navodil*, pripravljen za izpitno polo 1 in 2. Ta jim je po njihovih besedah zelo olajšal delo, še posebej, ker skupne moderacije letos zaradi izjemnih razmer ni bilo. Po ocenah zunanjih opazovalcev sta bili poli precej uravnoteženi. Ocena posameznih sklopov se ne razlikuje za več kot 0,2.

Izpitne pole so bile oblikovane tako, da so posamezne strukturirane naloge vključevale vse taksonomske stopnje in različne vrste grafičnih prilog. Pri nalogah najvišje taksonomske stopnje postanejo še posebej očitne težave z oblikovanjem pojasnitev, saj kandidati pogosto ne razlikujejo med vzroki in posledicami ali pa med posameznimi vrstami geografskih dejavnikov. Za težje od pričakovanega se izkažejo tudi naloge prve taksonomske stopnje, povezane z lociranjem zemljepisnih imen na karti. Stalno tudi opažamo, da so neustrezne ali pomanjkljive rešitve (ne glede na taksonomsko stopnjo) mnogokrat posledica površnega prebiranja vprašanj, premalo poglobljene rabe priloženega gradiva in podcenjevanja kompleksnosti vprašanj.

Druge ugotovitve

Kljub izrednim razmeram večji del šolskega leta 2020/21 in bojazni, da bo omejena izvedba pouka vplivala na izvedbo in uspeh pri splošni maturi iz geografije (in tudi sicer), ugotavljamo, da pri geografiji odstopanj v primerjavi s preteklimi leti nismo opazili, kar je spodbudno.

Zunanje ocenjevanje je potekalo brez posebnosti, pogrešali pa smo skupno moderacijo. Izpostavili bi nadaljevanje porasta zanimanja dijakov za izbor geografije kot maturitetnega predmeta, kar vliva optimizem.

Zgodovina, ZGO (511)

Ocena uspeha kandidatov

Na splošni maturi 2021 je bil izpit iz zgodovine usklajen z veljavnim učnim načrtom in predmetnim izpitnim katalogom. Splošno maturo pri predmetu zgodovina je leta 2021 opravljalo 938 kandidatov (brez maturitetnega tečaja, 21-letnikov, odraslih in maturantov poklicne mature), kar je manj kot prejšnja leta. Razlogi za upad kandidatov na splošni maturi iz zgodovine so različni. Po mnenju DPK SM za zgodovino so posledica šolanja na daljavo. Povprečna ocena je na splošni maturi 2021 znašala 3,60 in je bila višja kot prejšnja leta (leta 2020 – 3,40; leta 2019 – 3,27). Pri postavljanju mej med ocenami je DPK SM za zgodovino v primerjavi z lanskim letom dvignila meje za ocene za eno točko mejo (49 za zadostno, 61 za dobro, 73 za prav dobo in 85 za odlično oceno). Ker je določitev mej med ocenami pri maturitetnem izpitu iz zgodovine v zadnjem desetletju skorajda standardna (sprememba med enim in drugim letom ni bila nikoli večja od ene točke), je tudi letošnja ocena kljub drugačni izvedbi šolskega leta povsem primerljiva z rezultati prejšnjih let.

Kot običajno so pri izpitni poli 1 (v kateri so naloge iz obče zgodovine) kandidati prejeli v povprečju večje število točk kot pri izpitni poli 2 (z nalogami iz narodne zgodovine). Poli sta bili sestavljeni uravnoteženo, vendar so kandidati pri izpitni poli 1 dosegli nekoliko večje število povprečnih absolutnih točk (IP 1: 42,26; IP 2: 36,80). Kandidati, tako kot vsako leto, bolje odgovarjajo na vprašanja iz obče zgodovine.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole, kakršne je DPK SM za zgodovino uveljavila v zadnjih letih, pri učiteljih in zunanjih ocenjevalcih večinoma naletijo na spodbudne ocene in so zelo dobro ocenjene. Naloge znotraj izpitnih pol sledijo shemi izpita in tipu nalog, opredeljenih v *Predmetnem izpitnem katalogu*, in ustrezajo izbranim ciljem in vsebini. Večinoma je s strani zunanjih ocenjevalcev boljše ocenjena tista izpitna pola, kjer kandidati dosegajo boljše povprečno število točk. Visokih ocen so deležni izbori dodatnega gradiva (tako slikovnega kot pisnega), ki je kandidatom v pomoč pri reševanju (zlasti v barvni prilogi). Pri nekaterih nalogah, ki jih je pravilno rešil le majhen del kandidatov, se je vnovič zastavilo vprašanje, ali se kandidati preveč zanašajo na delo z zgodovinskimi viri (dodatno gradivo) in manj na razumevanje zgodovinskih dogodkov, pojavov in procesov. DPK SM za zgodovino meni, da mora biti v izpitni poli tudi nekaj zahtevnih vprašanj, pri katerih lahko najboljši kandidati pokažejo svoje odlično znanje. Pri teh vprašanjih se izkaže tudi zmožnost povezovanja z znanji, pridobljenimi pri drugih šolskih predmetih, in splošna izobrazba kandidata.

Naloge in vprašanja v izpitni poli 1 so na lestvici ocen od 1–5 zunanji ocenjevalci ocenili z oceno 4,2 (lani 3,98) in naloge v izpitni poli 2 z oceno 4,04 (lani 4,42).

Primerljivost povprečnih ocen kandidatov v zadnjih letih (ob zgolj malenkostnem poseganju v določanje mej med točkami) in ne prevelika razlika povprečnega števila točk, ki so ga kandidati dobili pri obeh izpitnih polah, nakazuje na enakomerno zahtevnost izpitnih pol. Kandidat vse bolj izkoriščajo pomoč, ponujeno v dodatnem gradivu, kar nakazuje, da je v ospredju kritično razmišljanje in večina dela z različnimi zgodovinskimi viri, ki kandidatom omogočajo, da spoznanja povezujejo v nove ugotovitve in jih med seboj tudi primerjajo.

Druge ugotovitve

Zunanji izvajalci so zadovoljni s pripravo izpitnih pol DPK SM za zgodovino. Elektronsko ocenjevanje je utečeno. Pripombe, ki so podane na *Navodila na ocenjevanje*, se odpravljajo sproti že v fazi e-ocenjevanja. Letos je tudi prvič potekalo reševanje ugovorov v elektronski obliki. V spomladanskem izpitnem roku 2021 je bilo, kljub temu da so lahko kandidati opravljali vpogled na daljavo in oddajali e-ugovore, samo šest sprememb ocene, kar je najmanj doslej pri maturitetnem izpitu iz zgodovine. DPK SM za zgodovino pripisuje manjše število ugovorov tudi na račun e-ocenjevanja in sprotnega pregleda ocenjevanja zunanjih ocenjevalcev s strani glavnega ocenjevalca in pomočnikov glavnega ocenjevalca.

Sociologija, SOC (521)

Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov in kandidatk pri izpitu SM iz predmeta sociologija je povsem primerljiv s preteklimi leti. Ocenjujemo, da na uspeh kandidatov epidemija covid-19 ni bistveno vplivala, oziroma so bile priprave na maturo uspešno izpeljane. Upoštevajoč splošni bonus, je število doseženih točk pri IP 1 (strukturirane naloge) 27,39 (lani 25,70) in pri IP 2 (esejske naloge) 24,19 (lani 24,89). Indeks težavnosti (IT) izpitne pole 1 je 0,68 in izpitne pole 2 0,60. Kot vsako leto so prisotne razlike v ocenah glede na strukturo dijakov (SM, PM) in v ocenah med zunanjim in notranjim delom izpita. Vendar tudi v tem pogledu ne zaznavamo značilnega vpliva izrednih razmer, povezanih z epidemijo covid-19.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Komisija pri sestavi izpitnih pol upošteva priporočeno zastopanost taksonomskih stopenj tako pri strukturiranih kot esejskih nalogah. V vprašalniku o izpitnih polah na vprašanje o tem, katere taksonomske ravni kandidati obvladajo slabše, največ ocenjevalcev odgovarja, da težave kandidatom povzročata analiza (36,4 %) in interpretacija (38,6 %) vsebin. V prihodnje bi več prednosti namenili vprašanjem zaprtega tipa (33,3 %) in vprašanjem odprtega tipa s krajšimi odgovori (47,2 %).

Vsebinsko ustreznost in tehnično izvedbo izpitne pole 1 so ocenjevalci ocenili s povprečno oceno 4,2 na (lestvici od 1 do 5), nekoliko višja pa je povprečna ocena izpitne pole 2 (4,6). Ocenjevalci so ocenjevali tudi navodila za ocenjevanje izpitnih pol. S povprečno oceno 4,0 so ocenili razumljivost in natančnost navodil izpitne pole 1 in s povprečno oceno 4,4 navodila izpitno polo 2.

Večina ocenjevalcev sicer meni, da so bile naloge v obeh izpitnih polah ustrezno sestavljene, razumljive in ne pretežke ali prelahke.

Druge ugotovitve

Ocenjevanje je potekalo brez težav in zapletov. E-ocenjevanje zunanji ocenjevalci dobro obvladajo, v primeru nejasnosti poteka hitra in učinkovita komunikacija s pomočniki. Manjše težave so se tako kot preteklo leto pojavile v primeru, ko so ocenjevalci točke pripisali neizbranim nalogam oziroma so z oznako NR (namesto 0 točk) označili izbrano nalogo, ki jo je kandidat reševal, vendar je bil odgovor napačen oziroma kandidat na vprašanje ni odgovoril. Zaradi načina sprotnega opozarjanja so bile vse tovrstne napake odpravljene. Število izvedenskih pregledov je primerljivo s preteklimi leti (oziroma je nekoliko manjše).

Moderacija navodil za ocenjevanje je potekala na Državnem izpitnem centru, seminar za zunanje ocenjevalce in skupna moderacija je bila izpeljana s pomočjo orodja MS Teams.

Filozofija, FIL (531)

Ocena uspeha kandidatov

Skozi leta opazamo konstantno nihanje števila kandidatov (146 pred tremi leti, 166 predlani, 195 lani), ki se je letos po obdobju rasti spet zavihtelo navzdol, saj je maturo opravljalo 148 kandidatov. Sklepamo, da so se uresničile napovedi glede pritiska v smeri zmanjševanja števila kandidatov zaradi manjšteviličnih generacij (zmanjšanje števila kandidatov SM v primerjavi s prejšnjim letom). Uspeh kandidatov pri filozofiji v letu 2021 je v primerjavi z zadnjimi leti nekoliko boljši: povprečno število točk je bilo na prvi poli denimo za 1,51 točke višje kot lani. Boljši rezultat je mogoče pripisati vsebinsko nadpovprečnim esejem in sistemski korekciji (splošni bonus zaradi oviranega pedagoškega procesa spričo pandemije covid-19). Potrdila so se opažanja iz preteklih let, in sicer, da so kandidati nekoliko boljši (za približno polovico točke) pri komentiranju besedil v primerjavi s problemskim esejem. Tako kot vsa leta je tudi letos večina kandidatov pri komentiranju besedila izbrala Platona in tudi letos je povprečje točk kandidatov pri tem avtorju za približno točko in pol nižje kot pri drugih treh, kjer je relativno podobno pri Nietzscheju in Aristotelu, medtem ko pri Descartesu dodatno odstopa navzgor. Pri problemskem eseju se je pričakovano večina kandidatov odločila za teme iz etike in politične filozofije, kjer so bile v povprečju dosežene tudi najnižje točke, medtem ko so najvišje število točk v povprečju dosegali kandidati pri ontologiji in epistemologiji. Letos je nekoliko presenetil tudi upad zanimanja za filozofijo religije, saj je ta problem izbral le en kandidat, ki pa je tudi dosegel podpovprečno število točk. Struktura izpitnih pol in merila ocenjevanja so nespremenjeni, meje med ocenami pa odslikavajo tiste iz preteklih let, saj so povezane z vsebinskimi členitvami meril ocenjevanja. Za vse delne ocene (komentar besedila, tematski esej in seminarska naloga) se uporabljajo podobno strukturirana merila vrednotenja, tako da je mogoče členitev meril uporabiti tudi pri oblikovanju mej med ocenami. Pregled odgovorov je, primerljivo s prejšnjimi leti, pokazal, da imajo kandidati največ težav pri analizi pojmov, saj jih jemljejo kot samoumevne, včasih avtorjem pripišejo stališča, ki jih ne zastopajo, večinsko se osredotočijo zgolj na eno stališče, včasih pa je njihov odgovor generičen, kot da bi bil pripravljen vnaprej. Sklepamo, da je razlike med kandidati v tem oziru mogoče pripisati različno kvalitetnim pripravam, zaradi česar predmetna komisija poskuša odpreti razpravo z učitelji na to temo. Ocene notranjega dela izpita (seminarska naloga) so vsa leta boljše kakor ocene na zunanjem delu izpita. Delna razlaga za to je, da kandidati (in mentorji) vložijo dodatno energijo v pripravo seminarskih nalog, zlasti tisti, ki si še posebno prizadevajo za dobro skupno oceno pri predmetu. Dodati je treba, da je tudi ocena pri predmetu v 3. in 4. letniku praviloma višja od ocene na splošni maturi, tako da je boljša ocena notranjega dela izpita pričakovana. Pa tudi to, da kandidati pri notranjem delu izpita tudi pri drugih maturitetnih predmetih dosegajo višje ocene.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Preverjanje pri filozofiji temelji na esejih, ki imajo različne poudarke: prvi, komentar besedila, zahteva interpretacijo izbranega filozofskega dela, drugi esej terja argumentativno razpravo o kompleksni filozofski temi, tretji je rezultat samostojnega dela in mentorskega vodenja kandidata. Pri vseh treh so različne taksonomske stopnje prepletene, poudarek pa je na analizi, sintezi in vrednotenju. Ta struktura se ne spreminja in tudi rezultati splošne mature ne dajejo izrazite podlage za vpeljevanje sprememb, tako da ta struktura ostaja stabilna. Res pa je, da ima stabilnost tudi negativno stran, ki je povezana z manjšo nepredvidljivostjo vprašanj na maturi. Vendar je ta vidik pri vprašanih esejskega tipa, zaradi njihove kompleksnosti in s tem povezane zahtevnosti, zlasti za generacije, ki niso vajene daljšega pisanja, manj pomemben. Opažamo tudi, da je čedalje težje izbirati ustrezne odlomke za komentar besedil ter probleme za esejsko polo, da se ti ne bi ponovili, saj je fond, iz katerega lahko komisija črpa, omejen, vsako leto pa se seveda še zmanjšuje. Na seminarju za zunanje ocenjevalce so sicer profesorji podali povratno informacijo o visoki kakovosti letošnjih pol.

Druge ugotovitve

Pisanje izpita je potekalo brez zapletov, vprašanj za dežurne ni bilo, kompleti pol so bili ustrezno pripravljeni. Število ugovorov (2) odseva dolgoletno povprečje.

Psihologija, PSI (541)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature je izpit iz predmeta psihologija opravljalo 2.054 vseh kandidatov (kandidati SM 1.896 in kandidati PM 158), kar je najvišje število kandidatov v zadnjih petih letih. Kandidatov, ki so prvič v celoti opravljali splošno maturo iz psihologije (t. i. referenčna skupina SM), je bilo 1.704 (lani 1628). Povprečni uspeh kandidatov je bil višji kot lanski. Letos so kandidati referenčne skupine v povprečju dosegli 74,45 točke (lani 71,59). Povprečna ocena pri predmetu je bila nekoliko višja (3,68) kot lani (3,59). Večjo uspešnost glede na lanski rezultat pripisujemo bonusu desetih odstotnih točk na neuspešno opravljen del zunanjega izpita, še vedno pa ne

dosegamo ravni spodnje meje točk za zadostno oceno pred časom epidemije. Izpit iz psihologije zahteva v precejšnji meri esejski način razmišljanja, priprava na esejske in strukturirane naloge pa je bila morda med zaprtjem šol okrnjena. V primerjavi z lanskim letom je bil letos približno enak odstotek neuspešnih kandidatov referenčne skupine SM (2,41 %, lani 2,27 %). Povprečno število odstotnih točk pri zunanem delu izpita je bilo letos višje kot lani (letos 56,16, lani 53,25).

Povprečna težavnost zunanjega dela izpita (0,70) je bila podobna lanski (0,67). Kandidati so bili podobno uspešni kot lani na izpitni poli 1 (strukturirane naloge), povprečni rezultat je bil 23,56 točke (lani 23,45) od možnih 36. Na izpitni poli 2A (naloge izbirnega tipa) je bil povprečni rezultat letos nižji (9,85 točke, lani 11,16 točke od možnih 14). Na izpitni poli 2B (strukturirani eseji) je bil povprečni rezultat višji kot lani (20,07 točke, lani 18,61 točke od možnih 30).

Določanje mej med ocenami je potekalo na podlagi statistične analize razporeditve po doseženih točkah in na podlagi vsebinske analize odgovorov kandidatov, zlasti pri mejnih točkah. Letos je bila za 2 odstotni točki višja meja za oceno 2 kot lani, za oceni 3 in 4 je bila meja višja za 1 odstotno točko kot lani, za oceno 5 pa 2 odstotni točki.

Povprečno število odstotnih točk pri notranjem delu izpita je podobno kot lani (18,29 točke, lani 18,34 od možnih 20); indeks težavnosti kaže na nizko težavnost tega dela izpita (0,91). Notranji izpit se nanaša na izdelovanje empirične seminarske naloge. To izberejo kandidati samostojno, v skladu s svojimi interesi, ter zato verjetno vanjo vložijo več truda kot v učenje za zunanji izpit. Za izdelavo naloge imajo med šolskim letom na razpolago dovolj časa, nudena jim je tudi mentorjeva pomoč.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V izpitnih polah smo pri sestavi nalog upoštevali enakovredno zastopanost taksonomskih stopenj pri strukturiranih nalogah, nekoliko višji delež nalog na ravni znanja pri nalogah izbirnega tipa ter višji delež ravni razumevanja in uporabe ter sinteze in vrednotenja pri strukturiranih esejih. Večina ocenjevalcev je ocenila kakovost strokovne in vsebinske ustreznosti ter tehnične izvedbe vprašanj prve izpitne pole z oceno odlično, druge izpitne pole pa z oceno prav dobro in odlično.

Prav tako so ocenjevalci v povprečju visoko ocenili ustreznost sestave navodil za ocenjevanje za obe izpitni poli (večina ocen je bila odlično). Ocenjevalci pa ugotavljajo, da kandidati najslabše obvladajo ravni znanja, kar pojasnjujejo kot posledico slabših priprav na maturo zaradi šolanja na daljavo med epidemijo.

Nekateri ocenjevalci so komentirali, da so bila navodila premalo natančna, vendar je bilo mnenje nekaterih ostalih tudi, da so bile nejasnosti glede navodil za ocenjevanje na skupnem srečanju dobro razložene. Ob pojavu dvomov pa so pomembno vlogo prevzeli tudi PGO, ki so med ocenjevanjem sproti odgovarjali na vprašanja, reševali dileme in svetovali ocenjevalcem.

Druge ugotovitve

Ocenjevanje je potekalo brez posebnosti, delo zunanjih ocenjevalcev ocenjujemo kot korektno izvedeno. Število kontrolnih ocenjevanj je bilo nižje kot lani (154, lani 192), kljub večjemu številu kandidatov v letošnjem letu, kar pripisujemo večjemu sprotnemu nadzoru pri elektronskem ocenjevanju ter učinkoviti sproti podpori ocenjevalcem s strani PGO. Kontrolno smo ocenili tudi izpitne pole tistih kandidatov, ki so po določitvi mej med ocenami dosegli 1 oz. 2 točki pod mejo za pozitivno oceno, teh izpitnih pol je bilo 22 (lani 26). Število ugovorov na ocene je bilo letos višje kot lani (80, lani 67). Po opravljenih izvedenskih pregledih izpitnih nalog se je letos pri 39 kandidatih spremenila vsota števila točk, ocena se je spremenila pri 28 kandidatih. Do spremembe ocene je prišlo pri tistih kandidatih, ki jih je od višje ocene ločilo majhno število točk (povprečna sprememba točk je bila 1,15).

Likovna teorija, LIT (551)

Ocena uspeha kandidatov

K izpitu splošne mature iz likovne teorije je pristopilo 180 kandidatov, kar je deset manj kot lani (2017: 153; 2018: 176; 2019: 196; 2020: 190). Od tega je bilo 76 kandidatov SM in 104 kandidati PM (2017: 98; 2018: 98; 2019: 105; 2020: 102). Kljub upadu kandidatov v zadnjih dveh letih, lahko splošen porast kandidatov od leta 2017 naprej v precejšnji meri pripišemo temu, da po letu 2018 kandidati lahko ponovno hkrati opravljajo izpit iz likovne teorije in umetnostne zgodovine, saj se predmeta več ne izključujeta. Takih kandidatov je bilo letos 41 (2019: 69).

Na podlagi analiz rezultatov referenčne skupine kandidatov SM (65) je DPK SM za likovno teorijo dne 2. 7. 2021 odločila, da je 50 doseženih odstotnih točk prag za pozitivno oceno. Meje med ocenami (2021: 50, 63, 76, 88) so na enak način postavljene vse od leta 2012 naprej, kar kaže na to, da so izpitne pole po težavnosti kakovostno in uravnoteženo zasnovane.

Pri kandidatih SM sta bila dva ocenjena negativno (2020: 0; 2019: 2), pri kandidatih PM pa je bil tak samo eden, kar je bistveno manj kot v preteklosti (2020: 12; 2019: 10).

Glede na statistične podatke o uspešnosti po posameznih delih izpita iz likovne teorije (izpitna pola 1, izpitna pola 2, ustni izpit z zagovorom mape likovnih del) je razvidno, da so bili referenčni kandidati SM najuspešnejši pri ustnem izpitu (indeks težavnosti: 0,94; povprečno število odstotnih točk: 18,85 od 20 možnih; lani: 18,45), podobno uspešni pa so bili pri izpitni poli 2 (indeks težavnosti: 0,72; likovni izdelek: 35,84 od 50 možnih; lani: 35,39) in pisanju izpitne pole 1 (indeks težavnosti: 0,74; naloge polodprtega tipa: 22,32 od 30 možnih; lani: 21,08). Kandidati so bili torej uspešnejši pri notranjem izpitu, kar je razumljivo, saj velik del te ocene temelji na zagovoru mape kandidatovih lastnih likovnih del. Kljub vsemu pa velja opomniti, da so ocenjevalci tudi letos pri ustnem izpitu dajali previsoke ocene.

Glede na analize izpitnih pol in rezultatov izpita splošne mature iz likovne teorije iz preteklih let je DPK LIT v preteklih letih pripravila izpitne pole, v katerih je povečala obseg ter vsebinsko in taksonomsko strukturiranost nalog ter s tem zagotovila večjo taksonomsko raznolikost in raznolikost glede težavnosti. Glede na rezultate izpita splošne mature iz likovne teorije v letih od 2014–2021 se je to izkazalo kot uspešno, saj ostajajo meje med ocenami v teh letih nespremenjene. DPK LIT bo zato pri pripravi novih izpitnih kompletov ohranjala zastavljeni obseg in strukturiranost posameznih nalog v izpitnih polah 1 tudi v bodoče.

Pri izpitni poli 2 (likovni izdelek) je pri referenčnih kandidatih SM indeks objektivnosti 0,40. V primerjavi z lanskim letom je torej indeks objektivnosti nekoliko padel (2020: 0,50). Od skupaj 65 izpitnih nalog referenčnih kandidatov SM, ki sta jih ocenila dva ocenjevalca, so bila ugotovljena prekomerna (več kot 20 %) razhajanja pri 15 kandidatih, ki so zato zahtevala kontrolno ocenjevanje (leta 2020: 14).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpit splošne mature iz likovne teorije kot sestavni del doseganja kakovostnejših izobraževalnih ciljev na področju likovnega ustvarjanja je naravnano tako, da kandidati lahko uveljavijo tako analitične kot likovno-aplikativne vidike likovnega jezika.

Glede na analize izpitnih pol in rezultatov izpita splošne mature iz likovne teorije iz preteklosti je DPK SM za LIT pripravila izpitne pole, v katerih je povečala obseg ter vsebinsko in taksonomsko strukturiranost nalog in s tem zagotovila večjo taksonomsko raznolikost ter raznolikost glede težavnosti. Glede na rezultate izpita splošne mature iz likovne teorije po letu 2014 se je to izkazalo kot uspešno. DPK SM za LIT bo zato pri pripravi novih izpitnih kompletov ohranjala zastavljeni obseg in strukturiranost posameznih nalog v izpitnih polah 1 tudi v prihodnje.

Pri izpitni poli 2 (likovni izdelek) je pri referenčnih kandidatih SM indeks objektivnosti 0,40. V primerjavi z lanskim letom je torej indeks objektivnosti nekoliko padel (2020: 0,50). Od skupaj 65 izpitnih nalog referenčnih kandidatov SM, ki sta jih ocenila dva ocenjevalca, so bila ugotovljena prekomerna (več kot 20 %) razhajanja pri 15 kandidatih, ki so zato zahtevala kontrolno ocenjevanje (leta 2020: 14).

Druge ugotovitve

V DPK SM za likovno teorijo ugotavljamo, da je izpit splošne mature iz likovne teorije v letu 2021 v celoti uspešno končan. Epidemija covid-19 ni bistveno vplivala na potek in rezultate izpita iz likovne teorije. Kandidati so imeli zaradi okoliščin epidemije nekaj ugodnosti. Na splošno so na maturi dobili 10-odstotni bonus točk na napačno rešeno oz. nerešene naloge; pri likovni teoriji pa je bila dodatna prilagoditev, da so v mapi likovnih izdelkov lahko oddali en izdelek manj. Samih izpitnih pol ni bilo treba prilagajati. Ocene kandidatov so bile zaradi 10-odstotnega splošnega bonusa zelo dobre tako na celotni maturi kot tudi pri likovni teoriji, kjer je bilo še posebej pri poklicni maturi zelo malo negativnih ocen. Vendar tudi če bonusa ne upoštevamo, rezultati statistično niso bistveno odstopali od prejšnjih let, zato so meje med ocenami ostale enake kot v preteklih letih. To kaže na to, da je izpit iz likovne teorije dobro zasnovan tudi za izredne razmere med epidemijo. V letu 2021 se je četrtič izvedlo elektronsko ocenjevanje. Pri izpitni poli 1 se je tudi letos izkazalo kot zelo dobro. Ker se je povsem digitalizirano ocenjevanje izpitne pole 2, kljub zagotovljenim boljšim optičnim preslikavam v letu 2018, izkazalo kot težavno, saj tudi dobra optična preslikava ne odraža vseh specifik originalnega izdelka, smo v letu 2019 izpitne pole 2 sicer ocenjevali elektronsko, vendar tako kot v preteklosti, v prostorih Rica, da so imeli ocenjevalci vpogled v originalne izdelke. Ta praksa se je letos še utrdila in bo obveljala tudi v naprej.

Umetnostna zgodovina, UZG (561)

Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine je bil primerljiv z lanskim. Obe izpitni poli sta bili po težavnosti skoraj popolnoma izenačeni. Izenačenost po težavnosti med deloma A (vprašanja polodprtega tipa) in B (vprašanja odprtega tipa) je za malenkost boljša kot v preteklih dveh letih.

Odločili smo se, da meje med ocenami ostanejo iste kot doslej, saj je bil uspeh glede na zbrane točke primerljiv s preteklimi leti, kljub epidemiji covid-19 in posledično neugodnim razmeram zaradi pouka na daljavo. Splošni korektiv z bonus točkami, za katerega se je letos odločila DK SM, je bil, kot kaže, zadosten, zato ni bilo potrebno, da bi se situaciji prilagodili še s premikanjem meja med ocenami.

Pri notranjem delu izpita, pri umetnostnozgodovinskem praktikumu, kandidati enako kot vsa leta doslej dosegajo največ točk, indeks težavnosti ostaja zelo visok (0,96).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Kakovost izpitnih pol je ustrezna. Taksonomske stopnje so zastopane v primernem razmerju, v skladu z veljavnim *Predmetnim izpitnim katalogom*. Naloge, ki jih je izbralo največ kandidatov, so se izkazale tudi za najlažje: v prvi izpitni poli so bile to naloge iz renesančne umetnosti (del A: renesančni portret; del B: Tempietto, Dürer), v drugi izpitni poli pa iz baročne umetnosti (del A) oziroma Picassova *Guernica* (del B). Najmanj kandidatov je v prvi izpitni poli izbralo nalogo z naslovom *Vplivi vzhoda v evropski umetnosti* (del A) ter nalogo o portalu cerkve v Autunu (del B), v drugi izpitni poli pa nalogi o zgodovinskih avantgardah (del A) in Bauhausu (del B).

Druge ugotovitve

Pri kandidatih ostajajo najbolj priljubljene teme iz renesanse, v manjši meri pa še vedno izbirajo naloge, povezane z moderno umetnostjo. Kandidati imajo že več let težave s pisnim izražanjem, odgovarjajo nejasno in posplošujejo; težave imajo s pravilnim zapisovanjem strokovnih izrazov. Še vedno opažamo slabo razlikovanje med oblikovnimi in vsebinskimi značilnostmi likovnih del. V delu B se je glede na pretekla leta izboljšala analiza oblikovnih značilnosti, še naprej pa ostaja zelo skromno artikuliran lastni odnos do umetniških del.

Opravili smo precej natančno moderacijo in s tem dosegli, da kontrolnega in tretjega ocenjevanja ni bilo veliko. Osem kandidatov (lani 6, predlani 12) je podalo ugovor na oceno in eden na izračun ocene. Pri treh kandidatih je prišlo do spremembe doseženih točk navzgor, od tega se je trem spremenila tudi ocena. Povprečna sprememba odstotnih točk in ocene (0,37 in 0,38) je bila manjša kot v preteklih letih.

Število oziroma delež kandidatov, ki na maturi izberejo umetnostno zgodovino, ostaja precej konstantno. Glede na lani je nekoliko upadlo število kandidatov PM (lani 35, letos 27), nekoliko pa se je povečalo število kandidatov SM (lani 406, letos 412).

Glasba, GLA (581, 591, 601, 611)

Ocena uspeha kandidatov

Letos smo izpit splošne mature iz glasbe v celoti izvedli v živo. Upoštevali smo pouk na daljavo in kandidate nekoliko razbremenili, vendar tako, da je njihovo znanje vseeno primerljivo znanju preteklih generacij. Samo pri baletu je bila prilagoditev nastopa nekoliko večja, saj kandidatke niso imele ustreznega skupinskega pouka in fizične pripravljenosti, odpadel je del izpita – klasična podzrka in repertoar.

Zunanji ocenjevalci so pri ocenjevanju, kolikor je bilo to mogoče, upoštevali dejstvo, da je pouk potekal na daljavo. Seveda pa zaradi tega objektivnost ocenjevanja ni bila okrnjena. Verjamejo tudi, da bodo kandidati po umetniških dosežkih, kompetitivnosti ter kompetencah primerljivi prejšnjim generacijam. Prepričani smo, da bodo morebitne pomanjkljivosti v znanju, ki so nastale kot posledica pouka na daljavo, presegli z nadaljnjim delom in izobraževanjem.

Število kandidatov pri moduli A in C je bila nekoliko višje kot v minulih letih, pri modulu B nekoliko nižje kot v zadnjih letih, število kandidatov pri modulu D pa je že nekaj let ustaljeno. Tudi po strukturi kandidatov ni bistvenih odstopanj od minulih let.

Še vedno umetniška gimnazija zagotavlja najustreznejše znanje modula A, kandidati s poklicno maturo so manj uspešni ali celo neuspešni.

Kandidati poklicne mature so nekoliko uspešnejši v modulu B. Pri izpitni poli B so se bolje izkazali kandidati modula

A kot kandidati modula B. Še vedno dajejo kandidati prednost izpitnemu nastopu, manj pa glasbeno-teoretičnim predmetom, podobno tudi kandidati modula C. Pri modulu D pa kandidati dosegajo odlične rezultate tako na izpitnem nastopu kot pri izpitni poli.

Meje med ocenami so nespremenjene. Kandidati so visoko motivirani za glasbeno učenje. Zato je prav, da je krivulja uspeha nagnjena bolj v desno in je več višjih ocen.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Naloge so bile narejene kakovostno in dovolj zahtevne, v območju srednje težkih do težkih nalog.

Druge ugotovitve

Izpit splošne mature iz glasbe je letos potekal ponovno v celoti v živo, z nekaj prilagoditvami. Ugotavljamo, da je znanje kandidatov ustrezno in primerljivo z znanjem prejšnjih generacij. Posebnosti pri letošnji izvedbi izpita splošne mature iz glasbe ni bilo. Nekaj več izziva pa so imeli kandidati pri pripravi maturitetnega nastopa zaradi pouka na daljavo, saj je bila priprava nastopov vseeno otežena. Večina instrumentalistov in pevci nastopajo s korepetitorji, zato je zelo pomembna skupna vaja. Za to pa so imeli kandidati na voljo zelo malo časa. Upamo, da bo pouk v prihodnosti potekal neokrnjeno, v živo.

Pri modulu B sta bila dva ugovora na izračun maturitetne ocene. Oba sta bila ustrezno obravnavana.

Odrske stvaritve, ODS (631, 641)

Ocena uspeha kandidatov

Letošnja izpita splošne mature iz predmetov zgodovina in teorija gledališča in filma ter sodobni ples, ki ju pokriva državna predmetna komisija za odrske stvaritve in film, je tako kot lansko leto precej zaznamovala epidemija novega koronavirusa, zlasti pri sodobnem plesu. Glede na izredno situacijo, upoštevanje ukrepov in večje število kandidatov kot do sedaj, smo letošnje izpitne nastope pri sodobnem plesu izvedli v dveh skupinah. Triindvajset prijavljenih kandidatov je pristopilo in nastop izvedlo uspešno. Trije kandidati so precej izstopali v pripravljenosti, ostali pa so nastope izvedli po pričakovanju in v povprečju ustrezno pripravljeni. Pregled statističnih podatkov o težavnosti posameznih nalog pokaže, da so kandidati dobro reševali tudi težje naloge iz snovi, ki so jo temeljito predelali. Prav tako so dobro reševali naloge iz glasbe, nekoliko slabše pa so se izkazali pri zaprtem tipu nalog s področja anatomije.

Pri zgodovini in teoriji gledališča in filma, kjer se kandidati na maturo ob izbranih dramskih besedilih intenzivno pripravljajo vse leto, je bil vpliv karantene na izpit manjši. Izpitna pola je bila po težavnosti primerljiva s tistimi iz preteklih let. Znova se za najtežje izkazuje bodisi naloge, ki sprašujejo po natančnem, specifičnem podatku, bodisi tiste, ki zahtevajo poznavanje in povezovanje s širšim družbenozgodovinskim kontekstom.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so bile pri obeh predmetih, zgodovini in teoriji gledališča in filma ter sodobnem plesu, sestavljene dobro, kar odražajo tudi statistični podatki. Nekaj dilem smo z ocenjevalci razrešili na moderaciji in med ocenjevanjem, ki je zaradi majhnega števila ocenjevalcev potekalo na Ricu in na daljavo.

Druge ugotovitve

V prihodnjem letu pričakujemo dodaten porast kandidatov, saj se bo izpit splošne mature iz tega predmeta opravljal na še eni gimnaziji.

Ekonomija, EKN (701)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku je splošno maturo opravljal 275 kandidatov. Od tega jih je 259 maturo opravljal prvič, 36 kandidatov je splošno maturo opravljal kot peti predmet poleg poklicne mature.

Uspeh kandidatov, ki so splošno maturo opravljali prvič, je boljši kakor v preteklem letu. Meje za posamezne ocene smo na podlagi statistične analize razporeditve po doseženih točkah in na podlagi vsebinske analize odgovorov kandidatov, v primerjavi z lani, zvišali za dve odstotni točki. Povprečna ocena znaša 3,70, kar je nekoliko višje kot lani (3,44).

Primerjave po izpitnih polah po povprečnem številu točk kažejo, da so kandidati pri izpitni poli 1 dosegali v povprečju kar 30,76 odstotne točke (lani 27,80), pri izpitni poli 2 27,40 odstotnih točk (lani 27,13), pri notranjem delu izpita pa 16,80 odstotne točke (lani 16,73). Tokrat je, glede na ostale dele izpita, relativno visoko povprečje pri prvi

izpitni poli. Kandidati so odlično reševali naloge prve taksonomske stopnje, kar kaže na to, da so znali vsebine, ki so se pojavile v nalogah. Višji odstotek pripisujemo tudi dejstvu, da je prav pri nalogah prve taksonomske stopnje težje narediti popolnoma drugačne naloge. Ker je učni načrt od prve mature skoraj nespremenjen, se naloge v vseh teh letih ponavljajo.

Uspeh kandidatov iz splošnih gimnazij je v povprečju boljši od uspeha kandidatov iz strokovnih gimnazij. To je po mnenju komisije posledica dejstva, da se v splošne gimnazije vpisujejo dijaki z bistveno boljšim uspehom v osnovni šoli. Težavnost splošne mature je bila primerna in primerljiva s težavnostjo v preteklih letih. Ocenjujemo, da postavljamo dovolj zahtevna vprašanja, zato predstavljata prav dobra in odlična ocena res solidno znanje.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitno gradivo je bilo pripravljeno v skladu z usmeritvijo, da se z vprašanji in nalogami – kolikor je to le mogoče – uravnoteženo zajame celotna vsebina predmetnega izpitnega kataloga ter se oceni znanje kandidatov na vseh taksonomskih stopnjah. Kakovost merjenja znanja je bila zagotovljena v celotnem razponu znanja kandidatov, saj sta zunanji in notranji del izpita vsebovala naloge različnih težavnosti. Zagotovljena je bila dobra ločljivost (diskriminativnost) nalog, ki je razvidna zlasti pri nalogah v izpitni poli 2 zunanjega dela izpita, kjer so naloge ovrednotene z več točkami.

Izpitno gradivo je bilo brez vsebinskih, grafičnih, besedilnih in drugih pomanjkljivosti, ki bi kandidate lahko ovirale pri pisanju. Enako velja za navodila za ocenjevanje. Ocenjevanje, že četrtič se je izvajalo elektronsko, je potekalo tekoče. Zaradi epidemije Covid 19 so imeli vsi kandidati možnost vpogleda v izpitne pole in ocenjevanje.

Druge ugotovitve

DPK SM za ekonomijo ugotavlja, da analiza izpitnih pol ne kaže ne vsebinskih ne kakovostnih odstopanj v primerjavi izpitnimi polami v zadnjih nekaj letih. Kandidati ugovarjajo oceni pri ekonomiji samo izjemoma. Ugovorov je bilo v primerjavi z lanskim letom več, ocena se je spremenila enemu kandidatu.

Že leta ugotavljamo, da znaten del snovi ni pokrit z ustreznim učbenikom. Učbeniki za prvi, drugi in deloma tretji letnik so stari dvajset let in več. To je še posebno problematično pri vsebinah, ki so težje razumljive brez ustreznih zgledov številskih izračunov ali diagramov. Zato imajo kandidati lahko težave pri njihovem razumevanju, DPK SM za ekonomijo pa težave pri postavljanju primernega tipa vprašanj, s katerimi se te snovi preverjajo. V preteklem šolskem letu je nastal novi učni načrt za ekonomijo. Pouk v prvem in drugem letniku ekonomske gimnazije v šolskem letu 2021/22 že poteka po novem učnem načrtu, prva matura po tem učnem načrtu pa bo spomladi 2024. Pripravljajo se tudi novi učbeniki za predmet, pri njihovi pripravi bodo sodelovale tudi članice DPK za ekonomijo.

Mehanika, MEH (741)

Ocena uspeha kandidatov

Na letošnjem spomladanskem izpitnem roku je izpiti splošne mature iz mehanike opravljalo 64 (63 SM + 1 PM) kandidatov, kar je za 19 manj kakor lani. Od tega je bilo 61 gimnazijcev, ki so prvič v celoti opravljali splošno maturo, ter samo en kandidat, ki je opravljal mehaniko kot posamezni izpit splošne mature ob poklicni. Ostala kandidata sta bila dva.

Prag za pozitivno oceno je bil letos postavljen pri 50 odstotnih točkah, kar je več kot lani (45). Uspešnost vseh 61 gimnazijcev, ki so na spomladanskem izpitnem roku prvič opravljali maturitetni izpit iz mehanike, je bila 100-odstotna.

Prav tako je bila 100-odstotna uspešnost kandidata, ki je opravljal izpit splošne mature ob poklicni. En kandidat med ostalimi je bil neuspešen.

Povprečna ocena je bila 3,69, torej 0,22 več od lanske povprečne ocene (3,47). Povprečno število odstotnih točk je bilo 75,44. Nihče ni dosegel vseh točk. Najvišje doseženo število odstotnih točk je bilo 94.

Povprečna ocena iz mehanike v četrtem letniku je bila 3,93. Tudi splošni učni uspeh kandidatov v 4. letniku, ki so pristopili k mehaniki, je visok (4,08). Korelacija med skupnim uspehom kandidatov na maturi in uspehom pri mehaniki je 0,75. Nekoliko nižja je korelacija med oceno v 4. letniku in oceno pri mehaniki na splošni maturi (0,59). Korelacija med zunanjo in notranjo oceno pri SM je bila -0,56.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Tudi letošnje izpitne pole so bile pripravljene z željo, da bi pri vprašanjih in nalogah čim bolj uravnoteženo zajeli celotno vsebino maturitetnega izpitnega kataloga in ocenili znanje na vseh treh taksonomskih stopnjah. Po

splošnem mnenju zunanjih ocenjevalcev so bile izpitne pole pripravljene skrbno in kakovostno, tudi sestava izpitnih vprašanj je bila po njihovem mnenju primerna. Predlagali so le manjše spremembe, ki bodo kandidatom olajšale reševanje nalog in razumevanje. V izpitnih polah ni bilo napak.

Indeksi težavnosti in indeksi diskriminativnosti kažejo ugodno sliko, saj so na ravni izpitnih pol v priporočenih intervalih. Izpitna pola 1 je imela indeks težavnosti 0,67, izpitna pola 2 prav tako 0,67. Izstopala je naloga 3 v prvi izpitni poli.

Druge ugotovitve

Državna predmetna komisija za splošno maturo iz mehanike ocenjuje, da je bil izpit iz mehanike v letu 2021 uspešen, saj ni bilo zapletov glede priprave izpitnega gradiva, izvedbe izpita in ocenjevanja izdelkov kandidatov. Možne dvoumnosti glede navodil za ocenjevanje so bile že pred ocenjevanjem odpravljene na sestanku ocenjevalcev. E-ocenevanje, ki smo ga že vajeni, se je spet dobro izkazalo. Med kandidati ni bilo nikogar s posebnimi potrebami. Noben od kandidatov ni izpolnjeval meril za kontrolno ocenjevanje. Ugovorov na oceno in način izračuna izpitne ocene ni bilo.

Elektrotehnika, ELE (771)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz elektrotehnike kot izbirni predmet splošne mature je letos opravljalo enako kandidatov kot lani. Število kandidatov tehniških gimnazij, ki prvič opravljajo SM, je ostalo 68. Ostali kandidati so bili 4, s 7 na 17 pa je naraslo število kandidatov, ki so opravljali elektrotehniko kot posamezni izpit splošne mature ob poklicni. Število teh kandidatov je znatno naraslo. V statistični analizi smo zajeli kandidate tehniških gimnazij, ki so maturo iz elektrotehnike opravljali prvič. Prag za pozitivno oceno in mejo za odlično oceno smo predvideli vnaprej. Po znanih statističnih rezultatih izpita smo se vrnil k pragoma za pozitivno in odlično oceno iz preteklih let, pred epidemijo.

Uspešnost letošnjih maturantov je po skupnem povprečnem številu odstotnih točk v primerjavi z lanskim letom malenkost višja (78,51). Pri tem se je malenkost povišalo tako povprečno število odstotnih točk zunanega dela izpita (59,90) kot tudi povprečno število odstotnih točk notranjega dela izpita (18,62). Povprečno število točk na prvi izpitni poli (31,62) je večje od povprečnega števila točk na drugi izpitni poli (26,04); povprečen indeks težavnosti prve izpitne pole (0,79) je višji, druge izpitne pole (0,65) pa nižji v primerjavi z lanskima indeksoma.

Gledano po izpitnih polah je bilo letos doseženo maksimalno število točk tako pri prvi kot pri drugi izpitni poli (tudi lani pri obeh). Noben kandidat ni dosegel najvišjega možnega skupnega števila točk.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpit splošne mature iz elektrotehnike je potekal v enem izpitnem roku. Po ustaljeni praksi uporabljamo po dve izpitni poli z vključeno izbirnostjo strukturiranih nalog v drugi izpitni poli. V izpitnih polah ni bilo napak, upoštevane so bile tudi vse pripombe pregledovalcev. Sestava izpita je po anketi zunanjih ocenjevalcev primerna, navodila za ocenjevanje pa so večinsko ocenili kot zelo jasna. Glede na pripombe pregledovalcev izpitnega gradiva in zunanjih ocenjevalcev predmetna komisija ugotavlja, da je bilo izpitno gradivo primerno za maturitetni preizkus in časovno ustrezno. Kot smo ugotovili na moderaciji izpitnega gradiva, ena naloga ni bila rešljiva. Najnižje doseženo število odstotnih točk je bilo 51 (za eno odstotno točko nižje kot lani), najvišje doseženo število odstotnih točk pa je bilo 98 (za eno odstotno točko višje kot najboljši rezultat lani).

Indeks težavnosti izpitnih pol ne odstopa od lanskega. Pri prvi izpitni poli je 0,79 (tudi lani 0,73), pri drugi izpitni poli pa 0,65 (lani 0,76).

Glede na posamezne indekse težavnosti so bile v prvi izpitni poli med nalogami s kratkimi odgovori tri zelo lahke in tri lahke naloge (IT nad 0,90 oziroma med 0,71 in 0,90), med strukturiranimi nalogami pa je bila ena lahka. V drugi izpitni poli je bila med nalogami s kratkimi odgovori ena lahka naloga, med strukturiranimi nalogami so bile štiri lahke. Vse ostale naloge so bile srednje težavnosti.

Druge ugotovitve

Pri izpitu splošne mature iz elektrotehnike 2021 smo odločili, da eno nalogo zaradi neskladja med shemo in besedilom označimo kot nerešljivo. Ostalo je potekalo brez zapletov. To velja za pripravo nalog in izpitnih pol, za izvedbo izpita, moderacijo in ocenjevanje. Pripombe pregledovalca izpitnih pol so bile povečini zelo koristne, čeprav nismo vseh upoštevali. Kandidati so upoštevali navodila pri reševanju izpitnih pol in označili reševane naloge za ocenjevanje. Na spomladanskem roku splošne mature 2021 ni bilo vloženih zahtev za vpogled oz. ugovorov na oceno.

Računalništvo, RAČ (781)

Ocena uspeha kandidatov

Oceno 4 ali 5 je na letošnji maturi za računalništvo prejelo 63 % vseh kandidatov. Meje med ocenami smo letos pri vseh ocenah v primerjavi s prejšnjim letom zmanjšali za 1 %, tako je bila meja za pozitivno oceno 49 %, meja za oceno 5 pa 85 %.

Veseli nas, da je velik delež kandidatov (63 %) pridobil oceno 4 ali 5. Med razlogi tako visokega deleža je gotovo dejstvo, da predmet izberejo kandidati, ki jih računalništvo zares zanima. Po drugi strani je težavnost pol ustrezna, saj sta poli po težavnosti primerljivi z lanskima. V referenčni skupini smo letos imeli 4 % kandidatov, ki izpita pri predmetu niso opravili.

Tudi letos je bil notranji del mature (seminarska naloga) v povprečju bolje ocenjen od zunanega dela. V primerjavi z lani se je zmanjšal delež kandidatov, ki so imeli oceno notranjega dela mature pod 50 %. Takih kandidatov je bilo letos 7 %, lani pa 9 %. Želeli bi ničelni delež kandidatov, ki ne opravijo notranjega dela mature, zato kandidate pozivamo, da seminarsko nalogo pravočasno in čim bolj kvalitetno izdelajo. Izkoristijo naj tudi možnost konzultacij pri mentorjih in na ta način dodatno izboljšajo svoje izdelke. Mentorje pa nagovarjamo, da dodatno, z motiviranjem kandidatov pripomorejo k dosegu tega cilja.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole za leto 2021 so bile po našem mnenju kvalitetno pripravljene, saj s strani učiteljev, kandidatov ali zunanjih ocenjevalcev nismo prejeli nobenih pripomb. Pri moderaciji smo ugotovili tipkarsko napako v primeru ene naloge, kar pa ni vplivalo na korektno zastavljenost same naloge.

Kljub rešitvam, zapisanih v *Navodilih za ocenjevanje*, so zunanji ocenjevalci pri ocenjevanju upoštevali tudi rešitve, ki morebiti niso bile predvidene, pravilno pa rešijo podani problem. Indeks težavnosti je bil pri IP 1 enak 0,70, pri IP 2 pa 0,67. To kaže na primerno uravnoteženost zahtevnosti nalog.

V IP 1 izstopa le ena naloga, ki ima indeks težavnosti enak 0,52, indeks diskriminativnosti pa 0,26. V tej nalogi preseneča indeks težavnosti, saj naloga preverja operacije nad primitivnimi podatkovnimi tipi, kar je osnova pri programiranju. Pri sorodnih nalogah je bil ta indeks višji.

V IP 2 najdemo tri naloge, ki izstopajo po indeksu težavnosti in/ali po indeksu diskriminativnosti. Dve nalogi od teh treh preverjata snov nižjih letnikov, zato to izstopanje pripisujemo temu. Pri tretji nalogi preseneča indeks težavnosti (0,43), indeks diskriminativnosti pa ni problematičen (0,30). Tukaj menimo, da gre težavnost pripisati nenatančnemu branju naloge, saj so kandidati v besedilu naloge najverjetneje spregledali oznako za opcijski atribut.

Učiteljem predlagamo, da na pripravah na maturo malo več časa posvetijo predvsem snovi nižjih letnikov in kandidate opozorijo na natančno branje besedila nalog.

Druge ugotovitve

Letos smo prvič izvedli ocenjevanje na elektronski način, pri čemer ni bilo nobenih težav. Iz podanega razloga ocenjujemo, da smo e-ocenjevanje uspešno izvedli. Ugovorov na oceno letos ni bilo, kar nakazuje na korektno izvedeno ocenjevanje s strani zunanjih ocenjevalcev.

Letos smo imeli pri izpitu SM iz računalništva tudi enega kandidata oz. kandidatko iz splošne gimnazije. Želeli bi, da se poleg števila kandidatov, ki prihajajo iz strokovnih gimnazij, poveča tudi število kandidatov iz splošnih gimnazij.

Neppravilni odgovori kandidatov so bili zelo razpršeni, tako da ne moremo izpostaviti posameznih nalog oz. napačnih odgovorov.

Kandidatom tudi letos priporočamo, da se lotijo reševanja vseh nalog z enako mero resnosti in pozornosti ter da vsako nalogo v celoti natančno preberejo. Poudariti gre tudi, da naj bodo kandidati pozorni pri nalogah izbirnega tipa z več možnimi odgovori in naj izberejo le odgovore, za katere so prepričani, da so pravilni, tudi če ne poznajo vseh. Že en napačno izbran odgovor namreč pri temu tipu nalog pomeni 0 točk. Pri pripravah na maturo naj nekaj več pozornosti posvetijo znanjem, ki se nanašajo na snov nižjih letnikov.

Materiali, MAG (803)

Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov je bil letos na ravni leta 2019, nekoliko boljši kot lani, v primerjavi z leti od 2016–2018 pa veliko boljši. Ocenjujemo, da izpitne pole niso bile premalo zahtevne. Tudi letos je namreč opazna dobra korelacija med ocenami, doseženimi pri izpitu splošne mature iz materialov, in splošnim uspehom v srednji šoli. Zato pripisujemo nadpovprečno uspešnost dobri pripravljenosti kandidatov. Ocene notranjega dela izpita (seminarska naloga) so tudi letos v povprečju višje kot ocene zunanjega dela izpita. Večja uspešnost temelji na dejstvu, da si kandidati iz nabora tem za seminarsko nalogo sami izberejo tisto, ki jih najbolj zanima, ter da jih pri delu sproti spremlja in usmerja učitelj, kar pripomore, da večina kandidatov odpravi pomanjkljivosti, preden nalogo oddajo in zagovarjajo.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V izpitnih polah je bil zastopan širok nabor tem, ki jih predmet obravnava. Po kakovosti, pestrosti tem in zahtevnosti so bile primerljive z izpitnimi polami v lanskem letu. S primernim številom različno težavnih vprašanj in primerno povprečno zahtevnostjo so omogočile dobro selekcijo kandidatov glede na njihovo pripravljenost. Iz odgovorov in rešitev lahko sklepamo, da so kandidati vprašanja pravilno razumeli.

Druge ugotovitve

Ugovorov kandidatov na oceno ni bilo, prav tako ne zahtev za vpogled v izpitno dokumentacijo. Tudi to nakazuje, da so bile izpitne pole kakovostne, saj so lahko kandidati na podlagi izpitnih vprašanj sami podobno ocenili svoje znanje kot ocenjevalci. Tudi letos smo opazili, da se, kljub dobremu uspehu pri predmetu in v 4. letniku srednje šole, veliko kandidatov ne zna ustrezno izražati, kar je v nekaterih primerih privedlo do popolnoma nerazumljivih odgovorov.

2.3 Ugotovitve, ocene in predlogi Državne komisije za splošno matura

2.3.1 Izvedba splošne mature

V šolskem letu 2020/21 je bila splošna matura izvedena v skladu z *Zakonom o maturi* (Uradni list RS, št. 1/2007):

- opravljala se je iz petih predmetov;
- obvezni so bili trije predmeti: materinščina – slovenščina (madžarščina ali italijanščina na narodnostno mešanem območju), tuji jezik in matematika;
- izbirna sta bila dva predmeta, ki ju je kandidat izbral med ponujenimi maturitetnimi predmeti, upoštevajoč nekatera izključitvena pravila, določena z *Maturitetnim izpitnim katalogom za splošno matura 2021*;
- notranje ocenjevanje znanja (ustni izpiti, seminarske naloge, vaje ipd.) je obsegalo praviloma 20 % celotne ocene;
- kandidat se je lahko odločil za opravljanje šestega predmeta (tretjega izbirnega) – če je pri njem dosegel boljšo oceno, je ta ocena v skladu s pravili tudi obveljala;
- maturitetni izpit iz materinščine – slovenščine (madžarščine ali italijanščine na narodnostno mešanem območju) se je opravljal le na eni ravni zahtevnosti, kandidat je lahko dosegel največ 8 točk;
- maturitetna izpita iz matematike in iz tujega jezika sta se lahko opravljala ali na osnovni ali na višji zahtevnostni ravni; kandidat se je lahko po svojem lastnem izboru odločil za opravljanje največ treh maturitetnih predmetov na višji ravni zahtevnosti, vendar se mu je pri splošnem uspehu upoštevala ocena po povišani ocenjevalni lestvici (od 1 do 8 točk) pri največ enem tujem jeziku (vključno z grščino in latinščino), in to boljša od ocen; pri tujem jeziku, ki je bil ocenjen slabše, se je pri splošnem uspehu upoštevala ocena po petstopenjski ocenjevalni lestvici.

Obvezni predmeti so bili splošnoizobraževalni, izbirna pa iz nabora predmetov obveznega dela gimnazijskega izobraževalnega programa ali predmetov v okviru izbirnega dela programa. Izpitne pole, ki pomenijo zunanji del maturitetnega izpita, so ocenili zunanji ocenjevalci po metodologiji ocenjevanja in na način, kakor ga je določila posamezna DPK SM, notranji del izpita (ustni izpit, seminarske naloge, vaje) so ocenili učitelji notranje, v skladu z merili, objavljenimi v PIK SM. V letu 2021 je splošna matura potekala na podlagi *Maturitetnega izpitnega kataloga za splošno matura 2021* in predmetnih izpitnih katalogov za splošno matura 2021, ki so bili objavljeni na spletni strani Rica septembra 2019.

Splošna matura je potekala v skladu z maturitetnim koledarjem. Na spomladanskem izpitnem roku so kandidati najprej pisali izpitno polo 1, esej iz slovenščine ali italijanščine oziroma madžarščine kot materinščine, v torek, 4. maja, pisni izpit iz angleščine pa je potekal v soboto, 29. maja. Drugi del pisnega izpita iz materinščine (iz slovenščine, italijanščine ali madžarščine) so kandidati opravljali v ponedeljek, 31. maja. Pisni izpit iz matematike je potekal v soboto, 5. junija, pisni izpiti iz drugih predmetov pa od 13. maja do 16. junija. Ustni izpiti so bili izvedeni na vseh šolah v skladu z maturitetnim koledarjem od 14. do vključno 23. junija. Z uspehom pri letošnji splošni maturi so bili kandidati seznanjeni na šolah v ponedeljek, 12. julija, e-vpogledi v izpitno dokumentacijo pa so jim bili omogočeni od 12. do 14. julija. Jesenski izpitni rok je potekal od 24. 8. do vključno 3. 9. 2021 v skladu z maturitetnim koledarjem, z uspehom so bili kandidati seznanjeni 16. septembra, e-vpogledi v izpitno dokumentacijo so jim bili omogočeni od 16. do 18. septembra.

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali splošno matura 2021 v skladu s 4. členom *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) in v skladu s *Pravilnikom o načinu izvajanju mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/14). Na spomladanskem izpitnem roku je 418 (lani: 377, predlani: 309) kandidatov s posebnimi potrebami opravljalo izpite splošne mature na 73 srednjih šolah. V primerjavi z letom 2020 se je število tovrstnih kandidatov povečalo, in sicer za 11 %. (lani se je povečalo 22 %). V skladu s 27. členom *Zakona o maturi* je osem (lani 16 in predlani 9) kandidatov opravljalo splošno matura v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih. Enemu (tako kot lani) je DK SM s sklepom odobrila pravico do uveljavljanja spomladanskega izpitnega roka pri vpisu v nadaljnje izobraževanje. Poleg tega je DK SM odobrila pravico do uveljavljanja spomladanskega izpitnega roka še dvema KPP, ki pa v osnovi nista bila prijavljena v dveh delih, in sicer naknadno po dokazilih o neudeležbi na izpiti. V jesenskem izpitnem roku 2021 je imelo status kandidata s posebnimi potrebami 51 (lani: 89, predlani: 79) kandidatov, izpite splošne mature pa so opravljali na 33 šolah z gimnazijskim programom.

Pri splošni maturi 2021 je bila DK SM seznanjena s petimi kršitvami izpitnega reda (lani: 7, predlani: 10), katerih povzročitelji so bili kandidati (uporaba nedovoljenih pripomočkov, predvsem mobilnikov), in z ukrepi, ki so jih pri tem sprejele ŠMK SM. Na eni od gimnazij je prišlo do težav pri izvedbi slušnega razumevanja pri predmetu angleščina. DK SM je ugotovila, da so bile okoliščine ob izvedbi slušnega razumevanja take, da so močno vplivale na izvedbo slušnega dela izpita. DK SM je tako sprejela sklep, da se kandidatom, ki so izpit opravljali na višji ravni zahtevnosti, za slušni del izpita določi nadomestno število točk, kandidatom, ki so izpit opravljali na osnovni ravni zahtevnosti, pa se pri določitvi točk za slušni del izpita upoštevajo boljše točke: dejansko pridobljene ali nadomestno izračunane. DK SM je obravnavala tudi eno pritožbo na slušni del izpita (kakovost posnetka) pri predmetu ruščina. Pritožbo je kot neutemeljeno zavrnila. Vložena je bila tudi pritožba na potek pisnega izpita iz predmeta glasba, in sicer zaradi težav s predvajalniki. Tudi v tem primeru je DK SM sprejela sklep, da se zaradi utemeljenosti pritožbe kandidatom pri določitvi točk za pisni izpit upoštevajo boljše točke: dejansko pridobljene ali nadomestno izračunane. Pri kandidatu s posebnimi potrebami je prišlo do napake pri pakiranju izpitnega gradiva na Ric. Kandidat ni imel ustrežno urejenih prilog pri izpitni poli 1 iz zgodovine. Kandidat je naloge sicer reševal, vendar je bilo njegovo delo zelo oteženo. DK SM je tudi v tem primeru sprejela sklep, da se kandidatu za izpitno polo 1 iz zgodovine pri določitvi točk za ta del izpita upoštevajo boljše točke: dejansko pridobljene ali nadomestno izračunane. Obravnavana je bila večja kršitev maturitetnih pravil ŠMK SM: nekaj dni po pisanju izpita je bila v eni od učilnic najdena rešena izpitna pola 2 iz slovenščine. Glede na to, da je bila izpitna pola več dni nenadzorovana, je DK SM sprejela sklep, da se kandidatu za ta del izpita določi nadomestno število točk. Hkrati je DK SM ostro opozorila ŠMK SM naj v bodoče dosledno upošteva vsa maturitetna pravila in jo pozvala, naj ob kršitvi maturitetnih pravil zaposlenih ukrepa v skladu z veljavno zakonodajo.

DK SM je obravnavala napake tajnikov ŠMK SM pri prijavah kandidatov na splošno maturo oziroma na posamezni izpit, napake nadzornih učiteljev pri pisanju izpitov in druge manjše nepravilnosti, ki so jih storile ŠMK SM. DK SM je odgovorne na šolah opozorila na neustrezno ravnanje.

Najdenih je bilo tudi nekaj pomanjkljivosti v izpitnih polah, ki so jih ugotovile DPK SM in jih odpravile z moderiranimi navodili za ocenjevanje. Največ pozornosti so DPK SM namenile najpomembnejši dejavnosti, to je sestavi izpitnega gradiva. Načeloma je bilo delo dobro opravljeno, najdenih pa je bilo tudi nekaj pomanjkljivosti v izpitnih polah. Leta 2021 je bilo v primerjavi s splošno maturo 2020 na spomladanskem izpitnem roku manj napak, ki so vplivale na ocenjevanje (2021: 4, 2020: 6, 2019: 2, 3 napake leta 2018, 2017, 2016 in 2014 ter 2 leta 2015), na jesenskem izpitnem roku 2021 napak ni bilo (leta 2020: 2, leta 2019 in 2018 ni bilo napak, 2 leta 2017, ena leta 2016, 5 leta 2015 in 2 leta 2014). Ugotovile so jih DPK SM same oziroma kandidati. Komisije so in bodo, kakor doslej, na podlagi spremljanja poteka in rezultatov splošne mature načrtovale dodatne izboljšave.

V letu 2020 je DK SM obravnavala skupaj 123 prošenj (lani: 91). V tem številu niso zajete prošnje za prilagoditev izpitov splošne mature, ki jih vložijo kandidati s posebnimi potrebami in so podrobneje predstavljene v 4. poglavju tega poročila. Kljub temu da je DK SM že s splošno maturo 2016 opustila oddajo vlog kandidatov za odpravo »tehničnih napak« po pisanju izpita, so tovrstno vlogo vložili še štirje kandidati (lani: 3, predlani: 10). Vsi kandidati so prejeli pisno pojasnilo. Med preostalimi prošnjami – v letošnjem letu jih je bilo 119 (lani: 88, predlani: 71) – sestavljajo največjo skupino prošenj za možnost opravljanja splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih; skupaj je bilo letos teh prošenj 73 (lani: 40, predlani: 37). Prošnjo za opravljanje splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, največkrat oddajo kandidati s posebnimi potrebami, kandidati, ki imajo status športnika, in kandidati, ki uveljavljajo ugovor vesti. V ta sklop sodijo tudi prošnje za opravljanje posameznega izpita iz predmeta splošne mature v jesenskem izpitnem roku zaradi prekrivanja koledarja splošne in poklicne mature. DK SM je ob obravnavi teh vlog, zaradi izkazanih upravičenih razlogov za neudeležbo pri posameznem izpitu oziroma izpitih splošne mature, 64 kandidatom omogočila opravljanje splošne mature v dveh delih, štiri vloge je zavrnila, pet kandidatov pa je od vloge naknadno (po pozivu DK SM, naj vlogo dopolnijo) od vloge odstopilo. Porast števila prošenj gre pripisati epidemiji covid-19. DK SM je zaradi upravičenih razlogov, povezanih z epidemijo (bolezen, karantena, posledice cepljenja), 29 kandidatom omogočila opravljanje splošne mature v dveh delih, enemu kandidatu pa opravljanje splošne mature v celoti na jesenskem izpitnem roku, in sicer vsem na način, da se jim je pri uveljavljanju pravice do vpisa v nadaljnje izobraževanje upoštevalo, kakor da so splošno maturo opravili v spomladanskem izpitnem roku. Po številu so izstopale še prošnje kandidatov, ki so hodili v šolo s slovenskim učnim jezikom največ tri šolska leta, teh je bilo štirinajst, osem je bilo prošenj za zamrznitev izpitnih rokov (opravljanje popravnih izpitov splošne mature po izteku posameznega izpitnega roka) in šest prošenj za predčasno opravljanje izpita iz predmeta glasba. DK SM je sprejela odločitve o prošnjah na podlagi predloženih dokazil in ob upoštevanju veljavnih maturitetnih pravil, sklepa ministrice, pristojne za šolstvo, o prilagoditvah splošne in poklicne mature v šolskem letu 2020/21 ter načela enakosti in enakopravnosti vseh kandidatov pri splošni maturi.

V obeh izpitnih rokih splošne mature 2020 je DK SM obravnavala 1.227 (lani: 1.254, predlani: 1.074) ugovorov, od tega 46 na izračun izpitne ocene (lani: 24, predlani: 23), ki so jih kandidati praviloma vložili hkrati z ugovorom na oceno. V spomladanskem izpitnem roku 2021 je bilo 1.170 ugovorov na posamezni predmet v primerjavi z lanskimi 1.162 ugovori, v jesenskem izpitnem roku pa je bilo 57 ugovorov v primerjavi z lanskimi 72 ugovori. Iz navedenega izhaja, da je na obeh izpitnih rokih 2021 število ugovorov tudi po predmetih zmanjšalo.

V letu 2021 so bili kandidati po številu sprememb ocen pri posameznem predmetu skoraj enako uspešni kakor v letu 2020. Letos se je ocena spremenila 266 kandidatom (2020: 260), v odstotkih to pomeni 21,19 % ugodno rešenih ugovorov (lani: 20,73 %). Na podlagi teh podatkov lahko ugotovimo, da je splošna matura 2021 potekala brez zapletov, kršitev izpitne tajnosti ni bilo v nobenem izpitnem roku. Izmenjav zunanjih nadzornih učiteljev zaradi pandemije ni bilo, ta odločitev je bila sprejeta na podlagi pobud s šol in na predlog Rica.

V spomladanskem izpitnem roku so bili vsi kandidati obveščeni o rešitvi ugovora pred začetkom jesenskega izpitnega roka splošne mature, sklepe DK SM pa so prejeli pozneje, v zakonitem roku 60 dni.

Pri splošni maturi 2021 so imeli vsi kandidati enake možnosti za izkazovanje svojega znanja, vsi postopki v zvezi z varstvom pravic kandidatov so bili izvedeni v izpitnih rokih, predpisanih z zakonom in drugimi maturitetnimi akti.

2.3.2 Rezultati splošne mature

K opravljanju splošne mature se je v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku prijavilo 6.847 kandidatov (lani: 6.797 in predlani: 7.071), opravljalo jo je 6.462 kandidatov (lani: 6.443 in predlani: 6.631). Uspešno je letos splošno maturo opravilo 6.074 kandidatov, torej 94,0 % (lani: 92,4 %, predlani: 90,8 %); delež uspešnih dijakov je med leti primerljiv, letos je kljub drugačnim pogojem za pripravo na maturo celo nekoliko višji kot lani in predlani.

Odstotek tistih, ki so splošno maturo uspešno opravili v spomladanskem izpitnem roku, je bil 93,9 % (lani: 89,8 %, predlani: 90,4 %). Odstotek uspešnosti v jesenskem izpitnem roku je bil 48,8 % (lani: 51 %, predlani: 46,7 %).

Izjemni splošni uspeh (vsaj 30 točk) je doseglo 327 kandidatov (lani: 293), najvišji dosegljivi uspeh (34 točk) pa 18 kandidatov (lani: 15 in predlani: 10). Soodvisnost med povprečnim šolskim uspehom zadnjih dveh letnikov srednje šole in splošnim uspehom pri splošni maturi je bila letos 0,76 (lani 0,76), podobna kakor lani je bila soodvisnost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole (letos in lani 0,82). Prav tako so primerljive razlike v dosežkih pri splošni maturi med spoloma (boljši uspeh deklet), med vrstami gimnazij (boljši dosežki kandidatov iz klasičnih in splošnih gimnazij) in med zunanjim in notranjim izpitom splošne mature (višji uspeh pri notranjem delu), kakor opozarja večina predmetnih komisij v svojih poročilih.

2.3.3 Ocenjevanje pri splošni maturi

Zunanje ocenjevanje je potekalo po ustaljenih ocenjevalnih modelih, kakor so jih razvile DPK SM, in brez posebnosti. V skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM so bile dvakrat ocenjene te izpitne pole:

- izpitna pola 1 (esej) pri ITM, MAM in SLM, izpitni poli 3A in 3B pri modernih tujih jezikih, izpitni poli 1 in 2B pri LAT, izpitna pola 2 pri GRŠ in LIT, izpitna pola 3 pri MAP, SLI in SLP, izpitni poli 1 in 2B pri PSI in izpitni poli 1B in 2B pri UZG;
- vse izpitne pole pri FIL, GLA, SOC, SPL in ZGTF.

Tudi kontrolno zunanje ocenjevanje, ki ga izvajajo glavni ocenjevalec in njegovi pomočniki v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in sklepom DK SM, se je pri splošni maturi 2021 izvajalo:

- če se je število točk med zunanjima ocenjevalcema razlikovalo za več kakor petino možnih točk izpitne pole oziroma tega dela izpita, kakor je bilo ugotovljeno pri izpitni poli 1 – SLM, pri izpitni poli 3 – ANG, FRA, ITT, NEM, RUŠ in ŠPA, pri izpitni poli 2 – LIT, pri izpitnih polah 1B in 2B – UZG, pri izpitnih polah 1 in 2B – PSI, pri vseh izpitnih polah – FIL, SOC in ZGTF in pri GLA – A;
- še pred razglasitvijo rezultatov pri izpitnih polah, pri katerih so kandidati skupaj dosegli eno ali dve odstotni točki pod mejo za pozitivno oceno; tudi letos smo to obliko kontrolnega ocenjevanja načrtovali pri vseh predmetih, vendar le-to pri nekaterih ni bilo potrebno;
- pri naključno izbranih izpitnih polah, pri predmetih: FRA, BTH, INF, ITT, LAT, NEM, RUŠ in ŠPA, zaradi kontrole dela zunanjih ocenjevalcev in pomočnikov glavnih ocenjevalcev;
- zaradi odprave tehničnih napak pri izpolnjevanju ocenjevalnih obrazcev.

Skupaj (junij 2021) je bilo kontrolno ocenjenih 2.819 izpitnih pol (lani: 1.298, predlani: 3.578); namen kontrolnega zunanjega ocenjevanja sta zagotavljanje objektivnejše ocene kandidatov in priprava analiz, ki se pozneje uporabljajo za svetovanje, izobraževanje in usposabljanje zunanjih ocenjevalcev, pa tudi za izbor zunanjih ocenjevalcev v prihodnje.

Elektronsko ocenjevanje pisnih delov izpitov je letos prvič potekalo pri vseh predmetih splošne mature (zadnja večja predmeta, ki sta se letos elektronsko ocenjevala prvič, sta matematika in slovenščina – esej). Z e-ocenjevanjem se želi povečati objektivnost in zanesljivost ocenjevanja, skrajšati čas ocenjevanja ter zagotoviti boljše in preprostejše ocenjevanje. V letu 2021 je bilo zaradi epidemije klasičnih seminarjev za ocenjevalce manj, a so bili izpeljani prek aplikacije MS Teams v aprilu, maju in juniju 2021.

2.3.4 Ugotovitve in ocene

Splošna matura 2021 je bila kljub nepredvidljivim okoliščinam in drugačnemu poučevanju uspešna. Rezultati kažejo na ustrezno opredeljene kriterije ocenjevanja, ki so se v letih obstoja splošne mature že ustalili. Varstvo pravic kandidatov pri splošni maturi je bilo zagotovljeno, kršitev izpitne tajnosti ni bilo.

Državna komisija je s predmetnimi komisijami pripravila prilagoditve mature 2021, v pripravo predloga je pritegnila tudi Dijaško organizacijo Slovenije ter ravnatelje splošnih in strokovnih gimnazij, po zaključenem usklajevanju je bil predlog prilagoditev splošne mature 2021 (zmanjšanje obsega vsebin, več izbirnosti, splošni bonus za vse kandidate) javno objavljen 18. 12. 2020.

V okviru vseh programov za področje splošne mature se je v šolskem letu 2020/21 strokovno izpopolnjevalo 962 učiteljev pri 12 predmetih. Usposabljanja so bila izvedena v obliki avgustovskih srečanj, ki so potekala večinoma na daljavo. Udeležencev je bilo letos 599, več kakor lansko leto, ko se je usposabljanj zaradi specifičnih razmer, povezanih s Covidom, udeležilo 363 učiteljev pri petih predmetih.

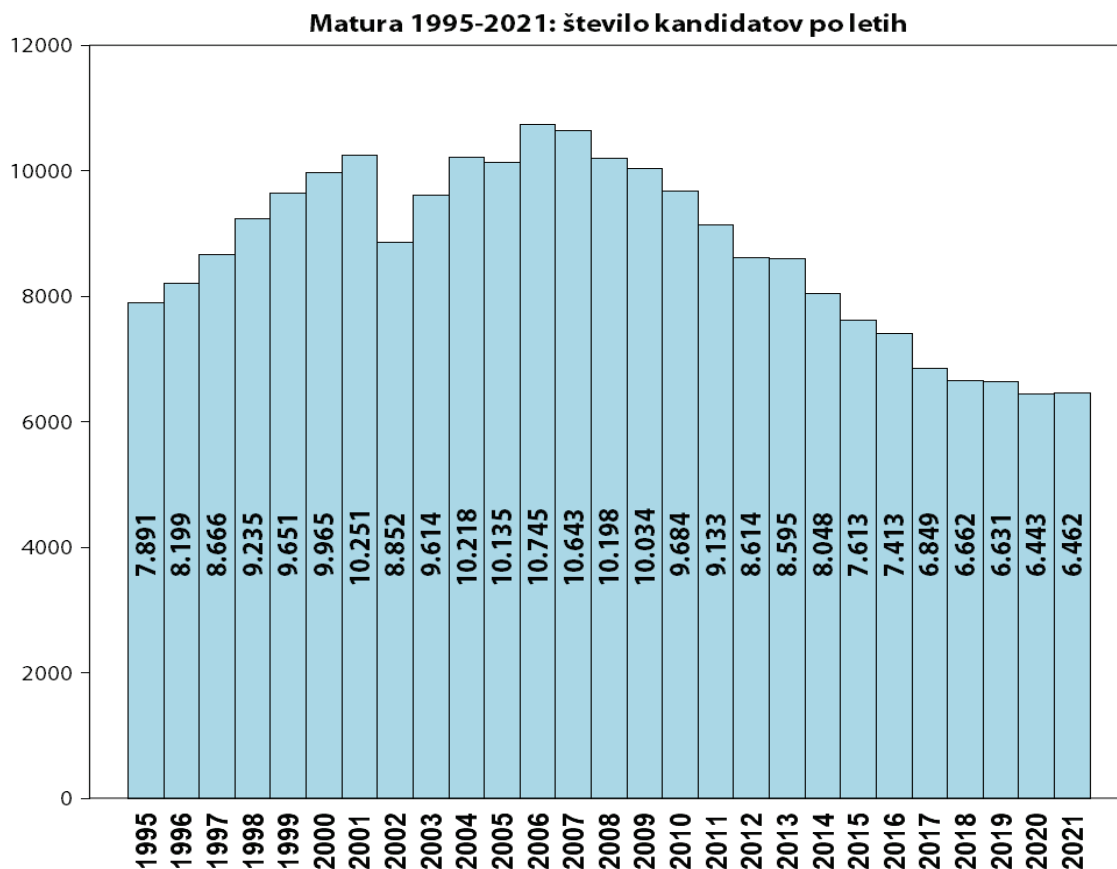
Za dijake 4. letnikov lahko šole izvedejo predmaturitetni preizkus kot pomemben element priprav na splošno maturo. Dijaki spoznajo tehnično izvedbo izpitov splošne mature in način dela pri izpitu, hkrati pa lahko ugotovijo raven doseženega znanja. Zato so bili vzorci za vse predmete splošne mature v novembru objavljeni na spletni strani Rica (eRic), razen za izpitno polo 1 (šolski esej) pri slovenščini, ki je bila objavljena 2. marca 2021 ob 9. uri, ker je že nekaj let priporočilo, da šole pisanje eseja izvedejo na enotni datum.

Ric je v skladu z zakonom pripravil ustrezno izpitno gradivo za vse kandidate, za kandidate s posebnimi potrebami prilagojeno izpitno gradivo, za pripadnike obeh manjšin pa gradivo, prevedeno v njihovo materinščino. V spomladanskem izpitnem roku je bilo za kandidate, ki so opravljali prilagojeni izpit, natisnjenih 294 (lani: 269) izpitnih pol, povečanih s formata A 4 na format A 3. En kandidat pri zgodovini je dobil prilagojeni prilogi v črno-belo tehniko. Izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa .pdf je kandidat dobil pri slovenščini, angleščini, matematiki, geografiji in sociologiji. En kandidat je dobil izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa .doc (program Word) pri slovenščini, zgodovini, psihologiji ter matematiki (matematični izrazi zapisani v obliki Latex), dva kandidata pa pri angleščini. V jesenskem izpitnem roku je bilo natisnjenih 33 (lani: 34) izpitnih pol, povečanih s formata A 4 na format A 3. En kandidat pri zgodovini je dobil prilagojeni prilogi v črno-belo tehniko.

Za spomladanski izpitni rok je bilo v italijanščino prevedeno izpitno gradivo za sedem predmetov: za matematiko, biologijo, kemijo, zgodovino, geografijo, umetnostno zgodovino in sociologijo, za angleščino, francoščino in španščino pa so bila prevedena navodila v izpitnih polah. V madžarščino je bilo prevedeno gradivo za sedem predmetov: za matematiko, fiziko, biologijo, kemijo, geografijo, zgodovino in sociologijo. Natisnjenih je bilo 420 izvodov izpitnih pol. V jesenskem izpitnem roku so kandidati dobili izpitno gradivo, prevedeno v italijanščino, pri matematiki, biologiji, kemiji, zgodovini, sociologiji in umetnostni zgodovini, za angleščino in španščino so bila prevedena navodila v izpitnih polah. Gradivo v madžarščini so dobili pri matematiki. Natisnjenih je bilo 90 izvodov izpitnih pol.

V spomladanskem izpitnem roku 2021 je 418 (lani: 377) kandidatov s posebnimi potrebami opravljalo izpite splošne mature na 73 srednjih šolah. V primerjavi z letom 2020 se je število tovrstnih kandidatov zvišalo, in sicer za 11 %. V jesenskem izpitnem roku je imelo status kandidata s posebnimi potrebami 51 (lani: 89) kandidatov, izpite splošne mature pa so opravljali na 33 šolah z gimnazijskim programom. Letos se je upadanje števila splošnih maturantov zaustavilo, a je še vedno nizko glede na prejšnja leta, kar brez dvoma terja ustrezne sistemske ukrepe in usmeritve.

Razmerje po spolu pa ostaja konstantno (približno 60 % : 40 % v korist deklet).



Povečalo se je število kandidatov s posebnimi potrebami, v primerjavi s preteklim letom se je povečalo tudi število prošelj kandidatov. Zabeleženih kršitev izpitnega reda je bilo pet, kar je manj kot lani (7).

E-vpogledi so v skladu s *Koledarjem splošne mature 2021* trajali tri dni, in sicer od 12. do 14. 7. 2021 na spomladanskem ter od 16. do 18. 9. 2021 na jesenskem izpitnem roku 2020. Podatka o številu kandidatov, ki so opravili e-vpogled v izpitno dokumentacijo, ni.

V izpitnem gradivu je bilo nekaj napak, ki so vplivale na ocenjevanje kandidatov; DK SM spremlja vse tovrstne pomanjkljivosti in težave, o njih sproti seznanja pristojne predmetne komisije ter od njih pričakuje ustrezna pojasnila in ukrepe. Izpitne pole so bile – glede na rezultate edukometrične analize – ustrezno zasnovane, nekateri predmeti z večjim številom odprtih vprašanj imajo nekoliko slabše edukometrične indekse (npr. indeks zanesljivosti, ki je pri teh predmetih po nižjih vrednostih stalen). Pragovi za določanje mej med ocenami so bili letos enaki ali blizu lanskim in predlanskim.

Tako kakor v preteklih letih se pri rezultatih letošnje splošne mature ponavljajo razlike po spolu, razlike med vrstami gimnazij, razlike v uspešnosti in ocenah med notranjim in zunanjim izpitom splošne mature ter razlike v porazdelitvi ocen med notranjim in zunanjim izpitom splošne mature.

Splošna matura 2021 je primerljiva z maturami iz prejšnjih let: v poročilih predmetnih komisij je zapisano, da so primerljive tako izpitne pole kot rezultati. Sklenemo lahko, da je bilo delo predmetnih komisij odlično opravljeno.

Predmetna komisija **za slovenščino** poroča, da je povprečna ocena eseja nekoliko nižja od lanske in primerljiva s predlansko. Za kandidate »ni toliko zahtevna vsebina eseja, saj so indeksi težavnosti vsebinskih postavk relativno visoki, »najtrši oreh« pri eseju je jezikovna pravilnost, ki dosega daleč najnižje indekse težavnosti.« Dodaja še, »da se na splošno bolje rešujejo naloge najnižje zahtevnostne stopnje (...) in naloge, ki jih kandidati, po večini rojeni govorniki slovenskega jezika, rešujejo po jezikovnem občutku, brez teoretičnega znanja slovnice«; ob tem se »bolj kompleksne naloge, ki zahtevajo utemeljevanje, (rešujejo) podpovprečno slabo«, oboje je brez dvoma pomembno izhodišče za razmišljanje o načrtovanju in vodenju pouka slovenščine.

Predmetna komisija **za angleščino** pojasnjuje rezultate letošnje mature s sprejetimi prilagoditvami njenega poteka: »Splošni uspeh kandidatov na maturi 2021 pri angleščini je v mejah primerljivosti z uspehom preteklih let. Zaradi epidemiološke situacije je bila matura 2021 nekoliko prilagojena (izbirnost pri književnosti v IP 3B na VR in na ustnem delu izpita, 10-odstotni bonus na nedosežene točke pisnega izpita), kar je morda razlog za nekoliko višje povprečno število doseženih odstotnih točk na OR v primerjavi z letom poprej«. Tudi predmetna komisija **za nemščino** ugotavlja, da je uspeh maturantov primerljiv z uspehom iz preteklih let, a ob tem opozarja na velik upad kandidatov, ki nemščino izberejo na VR, kar povezujejo z možnostjo izbire le enega tujega jezika na VR: »V DPK SM za nemščino ponovno poudarjamo, da je bila ta odločitev napačna in v škodo kandidatov.« O primerljivosti med notranjim in zunanjim delom izpita govorita predmetni komisiji **za francoščino** in **španščino**; slednja pojasnjuje razloge tudi za to: »Ocene ustnega dela izpita so bile letos še bolj nesorazmerne s pisnim delom, torej višje, kar lahko razložimo z izvajanjem ustnega izpita v izrednih razmerah in bolj prizanesljivim ocenjevanjem s strani učiteljev. Vendar pa ustni del izpita pri tujih jezikih preverja znanja, ki jih ni mogoče preveriti s pisnim delom, in je zato nepogrešljiv.«

Predmetna komisija **za matematiko** pojasnjuje spremembo mej med ocenami: »Povprečni uspeh in meja za pozitivno oceno na osnovni in na višji ravni je bila 50 %. Meja ni primerljiva z mejami v preteklih letih, ker se je struktura izpita bistveno spremenila.« Presojala je tudi vpliv pandemije na znanje kandidatov: »Kaže, da na pripravljenost kandidatov z boljšim znanjem delo v izrednih razmerah sploh ni negativno vplivalo, morda celo nasprotno. Sklepamo, da dobrim dijakom samostojno učenje ni predstavljalo prehude ovire. Samostojno učenje je bilo zahtevnejše za manj uspešne dijake s šibkejšim znanjem.« Primerljivost znanja kandidatov poudarja tudi predmetna komisija **za fiziko**: »Struktura in uspeh po različnih kategorijah sta bila letos primerljiva s prejšnjimi leti, čeprav je ta generacija maturantov bila kar nekaj časa deležna pouka na daljavo. Njihov rezultat pa je bil v povprečju opazno višji kot prejšnja leta, saj so bili deležni korekcije oz. dodatnih bonus točk zaradi epidemije Covid-19. Izkazalo se je, da bi bil rezultat maturantov brez dodatnega bonusa povsem primerljiv s prejšnjimi leti.« Podobna pojasnila je najti tudi v poročilu predmetne komisije **za kemijo**: »Letošnji uspeh kandidatov na maturitetnem izpitu iz kemije (glede na povprečno oceno in povprečno število točk) je nekoliko boljši kakor v preteklih letih; letos je bila povprečna ocena kandidatov, ki so prvič opravljali splošno maturo, 3,81 (lani 3,67).« Predmetna komisija **za biologijo** med drugimi ugotovitvami (npr. o letošnjem zvišanju števila kandidatov, ki so se odločili za predmet) presoja primerljivost znanja med maturanti: »Še vedno, kakor vsako leto, so najvišjo poprečno oceno dosegli kandidati iz splošnih in klasičnih gimnazij, najnižjo pa kandidati PM, ki so si biologijo izbrali kot dodatni, peti predmet.«

Predmetna komisija **za geografijo** opaža porast števila kandidatov, ki so se odločili za ta predmet, in dodaja: »Kljub izrednim razmeram večji del šolskega leta 2020/21 in bojzani, da bo omejena izvedba pouka vplivala na izvedbo in uspeh pri splošni maturi iz geografije (in tudi sicer), ugotavljamo, da pri geografiji odstopanj v primerjavi s preteklimi leti nismo opazili, kar je spodbudno.« Podobno meni tudi predmetna komisija **za zgodovino**: »Ker je določitev mej med ocenami pri maturitetnem izpitu iz zgodovine v zadnjem desetletju skorajda standardna (sprememba med enim in drugim letom ni bila nikoli večja od ene točke), je tudi letošnja ocena kljub drugačni izvedbi šolskega leta povsem primerljiva z rezultati prejšnjih let.« Predmetna komisija **za likovno teorijo** pojasnjuje primerljivost znanja oz. ocen med leti: »Ocene kandidatov so bile zaradi 10-odstotnega splošnega bonusa zelo dobre tako na celotni maturi kot tudi pri likovni teoriji, kjer je bilo še posebej pri poklicni maturi zelo malo negativnih ocen. Vendar tudi če bonusa ne upoštevamo, rezultati statistično niso bistveno odstopali od prejšnjih let, zato so meje med ocenami ostale enake kot v preteklih letih.« Podobno stališče je zaznati tudi v oceni predmetne komisije **za sociologijo**, ki meni, »da na uspeh kandidatov epidemija covid-19 ni bistveno vplivala, oziroma so bile priprave na maturo uspešno izpeljane.«

2.3.5 Smernice in predlogi za nadaljnje delo

DK SM tudi letos ugotavlja, da se bo v prihodnje še naprej in še bolj intenzivno treba posvečati razpravi o posodabljanju splošne mature na teh področjih:

- **nizko** število kandidatov, ki opravljajo splošno maturo;
- sodelovanje s pristojno komisijo za poklicno maturo, univerzami in MIZŠ pri urejanju problematike **vpisnih pogojev na univerzitetne študijske programe** (vprašanje vrste mature kot pogoja za univerzitetni študij, izenačevanje ali vsaj približevanje pričakovane ravni znanja pri poklicni in splošni maturi), kar je neposredno povezano tudi z vprašanjem primerljivosti, pravičnosti in načelom enakih možnosti maturantov obeh vrst;
- zasnova izvedbe izbirnih predmetov na **višji zahtevnostni ravni**, kar ni povezano s spremembami učnih načrtov, ampak predvsem z višjimi pričakovanji v povezavi z zviševanjem taksonomskih stopenj znanja;
- razprava o zasnovi **vseh obveznih predmetov na dveh ravneh** (možnost postopne uvedbe dveh ravni pri materinščini s ciljem zviševanja, ne zniževanja zahtevnosti preizkusa), ob hkratnem zblizevanju ravni poklicne in splošne mature na osnovni ravni;

- drugačna časovna razporeditev maturitetnega in šolskega koledarja: vpeljava izvedbe in ocenjevanja notranjih delov izpitov splošne mature že **med šolskim letom**;
- **izvedba** notranjega izpita mature in **primerljivost** z ocenami pri zunanjem izpitu, razprava o moderaciji, ki bi vplivala na poenotenje in dosledno upoštevanje kriterijev ocenjevanja tega dela mature;
- spodbujanje **raziskav** o splošni maturi, predvsem o vplivu na poučevanje, notranje ocenjevanje in doseganje (naj)višjih ravni zmožnosti ter o vzrokih za razlike med dijakinjami in dijaki glede na spol in šolo, ki jo obiskujejo;
- ustrezna **dopolnitev predpisov** o splošni maturi na podlagi predlogov in stališč DK SM, ki nastajajo ob konkretnih primerih:
 - sodelovanje pri sestavi preizkusov za člane komisij v sorodstvenem razmerju do kandidatov,
 - način vlaganja ugovora na oceno,
 - ugovor kot ponovno ocenjevanje z možnostjo znižanja števila točk – to vprašanje se zdi še posebej pomembno ob izkušnji z e-vpogledi, saj je utemeljeno pričakovanje, da se bo število e-vpogledov v prihodnje povečevalo.

3 POROČILA MATURITETNIH ORGANOV

3.1 Državna komisija za splošno maturo

Letno poročilo o splošni maturi 2020 zajema obdobje od 1. 11. 2020 do 31. 10. 2021.

Državna komisija za splošno maturo je skladno z 12. členom *Zakona o maturi* in 8. členom *Pravilnika o splošni maturi* obravnavala strokovna in izvedbena vprašanja splošne mature, povezana s pripravo in spremljavo njene izvedbe. DK SM je do 28. 9. 2021 kot predsednica vodila dr. Marina Tavčar Krajnc, odtlej jo vodi dr. Darko Friš.

V tem obdobju je imela DK SM skupaj 25 sej, od tega 12 rednih, 3 izredne in 10 korespondenčnih.

Delovanje DK SM, imenovane za obdobje 2020–24, je od konstitutivne seje 18. 3. 2020 potekalo pod vplivom omejitev, povezanih z epidemijo Sars-covid-19. To je bil razlog za večje število izrednih in korespondenčnih sej oziroma sej na daljavo in je oviralo normalno delovanje komisije. Omejitve v pripravah na splošno maturo 2021 so pogojevale delo vseh maturitetnih organov, enako kot to velja za delovanje srednjih šol, ter so ga spremljale skozi vse šolsko leto 2020/21. Najzahtevnejše obdobje je bilo od 20. oktobra 2020 do konca februarja 2021, ko je bil pouk za generacijo maturantov v šolah prekinjen in izveden v obliki šolanja na daljavo. Zaradi večkrat prekinjenega izvajanja pouka v šolah v zadnjih dveh šolskih letih je DK SM v sodelovanju s predmetnimi komisijami pripravila celostno zasnovano prilagoditev splošne mature 2021. Pri tem je zagotovila usklajeno upoštevanje v pravnih aktih določenih vsebin in poteka SM ter obravnavo kandidatov (*Zakon o maturi*, *Pravilnik o splošni maturi* in drugi maturitetni pravni akti). Za sprejem odločitev, kjer je bilo treba pravne akte prilagoditi posebnostim epidemičnih razmer, je DK SM sodelovala z MIZŠ, ki je z vključitvijo prilagoditev v PKP 7 in s sklepom ministrice (UL 30/21 in 58/21) zagotovilo prilagoditev predmetnih izpitnih katalogov, ocenjevanje, izvedbo mature v obeh izpitnih rokih SM 2021, vodenje evidence elektronskih naslovov kandidatov splošne mature, vpogled v izpitno dokumentacijo, ugovor, vračilo izpitne dokumentacije, imenovanje in sestavo šolske izpitne komisije, rokov, pripravo izpitnih listkov za ustni izpit, razporeditev in obveščanje kandidatov pri pisnih izpitih, termine ustnih izpitov in zagovorov, naloge nadzornih učiteljev, pripravo izpitnega prostora, pripravo kandidatov na pisni izpit in potek ustnega izpita.

Državna komisija je v pripravo predloga prilagoditev poleg maturitetnih organov pritegnila tudi Dijaško organizacijo Slovenije in prisluhnila izraženim refleksijam generacije kandidatov 2021. Organizirala je posvet z ravnateljki splošnih in strokovnih gimnazij, na katerem je predstavila svoj predlog prilagoditev in ga še pred javno objavo temeljito prediskutirala s strokovno javnostjo. Po zaključenem usklajevalnem procesu je bil predlog prilagoditev splošne mature 2021 javno objavljen 18. 12. 2020. Šolske maturitetne komisije in učitelji v šolah so lahko do februarja 2021 odločili o izločitvi posameznih neobravnavanih ter ne dovolj utrjenih tem in vprašanj za notranji del izpitov in s prilagoditvami seznanili dijake na svojih šolah. Za nadaljevanje priprav na maturo so tako dijaki do februarja 2021 v šolah in z javno pisno objavo prejeli potrebne informacije o prilagoditvi vsebin ter načinov ocenjevanja na splošni maturi. Namen prilagoditev je bil zmanjšati obseg preverjanih vsebin, omogočiti kandidatom več izbirnosti ter jih usmeriti v utrjevanje najpomembnejših vsebin. Uporabljen je bil tudi splošni bonus za vse kandidate, za njihov neuspešno opravljeni del pri pisnih delih izpitov.

Celoten paket prilagoditev je upošteval izjemne razmere, v katerih se je šolala generacija maturantov 2021 v zadnjih dveh letih obiskovanja srednje šole, psihološke, pedagoške in socialne okoliščine, ob tem pa je DK SM sprejela svoje odločitve v okviru pooblastil in možnosti, ki jih ima kot osrednji strokovni organ v sistemu splošne mature.

Teme in vprašanja

DK SM je obravnavala:

- program dela komisije,
- izkušnje z zunanjim pregledovanjem izpitnih pol za splošno maturo,
- vprašanja postopkov obravnave ugovorov in pritožb kandidatov na oceno in izračun ocene ter vprašanja postopkov obravnave izvedenskih mnenj pri ponovnem pregledu izpitnega gradiva (potrdila je predlog prehoda na e-izvedbo in ga posredovala v potrditev MIZŠ),
- vprašanja šolskega koledarja ter datumov pisnih izpitov mature in obdobja ustnih izpitov oziroma izpitnih nastopov v posameznem izpitnem roku splošne mature za leto 2021,
- spremembe, dopolnitve in druga vprašanja maturitetnih aktov na podlagi *Zakona o maturi* in *Pravilnika o splošni maturi*,
- predloge maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2022,
- vprašanja varstva pravic kandidatov: prošnje kandidatov, ugovore na oceno in pritožbe na postopek,
- analizo anketnih vprašalnikov o splošni maturi za ravnatelje, učitelje in dijake,
- pobude za obravnavo splošne mature,
- predlog sprememb *Pravilnika o splošni maturi*,
- predlog sprememb *Zakona o maturi*,
- posebnosti in prilagoditve pri izvedbi splošne mature 2021,
- začela razpravo o potrebnih prilagoditvah splošne mature 2022,

Maturitetni akti

DK SM je

- potrdila prilagoditve maturitetnega koledarja pri splošni maturi 2021,
- potrdila maturitetni koledar za izvedbo splošne mature 2021,
- obravnavala druge maturitetne akte in pravila.

Imenovanja

DK SM je

- imenovala zunanje člane ŠIK SM med strokovnjaki, ki so jih rektorji univerz in dekani visokošolskih zavodov ter direktor ZRSŠ predlagali za splošno maturo 2021;
- imenovala izvedence za reševanje ugovorov pri posameznih predmetih splošne mature v letu 2021;
- imenovala zunanje pregledovalce izpitnega gradiva za splošno maturo 2021;
- potrdila in imenovala predsednike in člane državnih predmetnih komisij za obdobje v primerih nadomestnih imenovanj ter v primeru imenovanja novega dodatnega člana DPK SM za slovenščino.

Informiranje

DK SM je

- skupaj z Ricem in MIZŠ načrtovala srečanje s predsedniki in tajniki šolskih komisij za splošno maturo v Mariboru in Ljubljani, ki je bilo zaradi epidemije v letu 2021 izvedeno na daljavo;
- sodelovala na tiskovni konferenci ob razglasitvi rezultatov spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2021;
- sodelovala pri objavah Rica o splošni maturi v javnih občilih;
- obveščala o spremembah in prilagoditvah splošne mature 2021 zaradi epidemije in motenj pouka v srednjih šolah v spomladanskem obdobju;
- se odzivala na vprašanja in povabila medijev v povezavi z odprtimi vprašanji izvedbe mature 2021;
- se odzivala na pisma, pobude, zahteve dijakov, staršev, svetovalnih delavcev, ravnateljev, Dijaške skupnosti Slovenije;
- sodelovala v informiranju javnosti o izvedbi splošne mature 2021 v sodelovanju z Ricem ter MIZŠ, posebej o prilagoditvah njenih vsebin, organizacije in izvedbe.

Priprava izpitnih katalogov

DK SM je

- pripravila maturitetni izpitni katalog za splošno maturo 2023;
- v sodelovanju z Ricem usklajevala delo DPK SM pri pripravi predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2023;
- poročala Strokovnemu svetu RS za splošno izobraževanje o pripravljenih katalogih in jih predlagala v potrditev.

Tekoče naloge

DK SM je

- spremljala izvajanje maturitetnih aktov;
- potrdila predloge naslovov seminarskih nalog;
- pripravila in organizirala predmaturitetni posvet s predsedniki in tajniki ŠMK SM (zaradi razglasitve epidemije izveden na daljavo);
- vodila strokovno pripravo in nadzirala izvedbo splošne mature 2021;
- z žrebom določila izpitne komplete za spomladanski in jesenski izpitni rok splošne mature 2021;
- spremljala prilagoditve za kandidate s posebnimi potrebami;
- sprejela merila za pretvorbo točk v ocene za splošno maturo 2021;
- določila izjemni uspeh pri splošni maturi 2021;
- odločila o ugovorih kandidatov na izpitno oceno ali na način izračuna ocene;
- sprti obravnavala in odločala o prošnjah in pritožbah kandidatov v zvezi s splošno maturo;
- obravnavala posamezne kršitve pri izvedbi splošne mature in nepravilnosti v postopkih ocenjevanja ter se odzivala na druge napake in težave;
- spremljala izvajanje določil o varovanju izpitne tajnosti pri splošni maturi;
- v skladu s šolskim koledarjem določila maturitetni koledar za splošno maturo 2021 v posameznem izpitnem roku;
- določila potrebne prilagoditve maturitetnega koledarja splošne mature 2021;
- določila koledar za izdelavo seminarskih nalog pri maturitetnih predmetih v šolskem letu 2020/2021;
- omogočila šolam prilagoditve izvedbe in dokončanja praktičnih delov mature 2021 zaradi omejitev, povezanih z razglasitvijo epidemije;
- obravnavala pobude DPK SM, ŠMK SM in posameznikov;
- ocenila izkušnje pri splošni maturi 2021 (izvedba, ocenjevanje, pomanjkljivosti, napake);
- aktivno sodelovala v pripravah za *Letno poročilo o splošni maturi 2021*.

Sodelovanje

Predsednik in člani DK SM so sodelovali:

- z recenzenti, svetovalci ZRSŠ in Strokovnim svetom RS za splošno izobraževanje pri obravnavi predloga maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2023,
- z MIZŠ pri vprašanih maturitetnega koledarja 2021 (dodatno tudi glede sprememb in prilagoditev) in obravnavi tekočih maturitetnih vprašanj,
- z univerzami pri obravnavi in potrjevanju maturitetnega koledarja ter glede sodelovanja in dogovora o časovni usklajenosti splošne mature z vpisom na univerzitetni študij,
- z Ricem pri strokovnih in izvedbenih vprašanih splošne mature ter analizi rezultatov,
- s ŠMK SM pri obravnavanju posameznih vprašanj in težav pri izvedbi splošne mature na šolah,
- z DPK SM, tudi v neposrednih stikih s predsedniki, tajniki in člani,
- z ravnatelji srednjih šol na njihovih organiziranih srečanjih,
- z mediji pri predstavljanju in razlagi prilagoditev ter predstavitvi rezultatov splošne mature 2021.

Razvojno in drugo delo

DK SM je

- obravnavala predloge, pobude in mnenja o splošni maturi;
- obravnavala problematiko hkratnega opravljanja posameznega izpita splošne mature in izpitov poklicne mature;
- pripravila uredniško zasnovo letnega poročila za splošno maturo 2021;
- obravnavala druga razvojna vprašanja splošne mature (ob omejitvah, povezanih z epidemijo, je bila obravnava konceptualnih razvojnih vprašanj splošne mature nekoliko manj v ospredju, podrejena razpravam o potrebnih prilagoditvah mature 2021, razpravo bo treba obuditi in nadaljevati v naslednjem letu).

3.2 Državne predmetne komisije

Državne predmetne komisije so v zadnjem letu v skladu s svojimi pristojnostmi redno opravljale naloge in pri tem sledile rokovniku. Sestajale so se 1- do 2-krat mesečno, s tem da so večino svoje naloge opravljale prek videokonferenčnih kanalov. Vse komisije so morale svoje delo prilagoditi razmeram covid.

Državne predmetne komisije so večino časa posvečale pripravi izpitnih kompletov v skladu s pogodbami, to je dveh oziroma treh izpitnih kompletov.

Druge naloge, ki so jih komisije opravile, so bile:

- izvedba seminarjev za zunanje ocenjevalce, na katerih so se izobraževali o ocenjevanju izpitnih kompletov in pojasnjevali nejasnosti, – s tem skušajo doseči čim večjo objektivnost in veljavnost splošne mature,
- moderacija navodil za ocenjevanje,
- določanje mej za ocene na posameznih izpitnih rokih,
- kontrolno ocenjevanje maturitetnih izpitov pod mejo za pozitivno oceno,
- obravnava ugovorov na oceno,
- pregled kompletov po lekturi in oblikovanju,
- ovrednotenje rezultatov splošne mature,
- priprava poročila o splošni maturi za posamezni predmet,
- izvedba izvedenskih mnenj pri ugovorih na vseh rokih,
- obravnava ustreznosti ocenjevanja in izvajanja notranjih delov,
- izobraževanje za e-ocenjevanje komisij, ki so letos pričela z e-ocenjevanjem,
- priprava redakcijskih sprememb PIK določenih predmetov.

V letošnjem letu se je uveljavila lanska sprememba, da so vse komisije v okviru epidemije covid-19 prilagodile svoje delo, njihove seje so potekale prek videokonferenc, hkrati so posamezne komisije pripravile podrobnejša navodila za prilagoditve splošne mature pri posameznih delih izpita (pisni, ustni oz. notranji del izpita).

Določene predmetne komisije so sodelovale pri izobraževanju različne javnosti o splošni maturi. Tako je npr. predmetna komisija za matematiko:

- pripravila in predstavila moderiran točkovnik pred ocenjevanjem maturitetnega izpita v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku;
- prenovili so bazo ustnih vprašanj, zaradi prenove notranjega dela izpita;
- pripravili so nova navodila in merila za ocenjevanje notranjega dela izpita;
- pripravili so predmaturitetni preizkus;
- pripravili so opis tako imenovanega preprostega računalja, ki so ga na prvi izpitni poli lahko uporabljali kandidati;
- dodatne napore je komisija za matematiko vložila v prilagoditve zaradi epidemije – treba je bilo pregledati in delno prilagoditi že pripravljeno izpitno gradivo;
- organizirali so dve razširjeni seji;
- predstavili so prve izkušnje pri novi izvedbi mature na študijskem srečanju učiteljev srednjih šol;
- pripravili so navodila izpraševalcem za sestavo prilagojenih kompletov izpitnih vprašanj in prilagojenih navodil za ocenjevanje notranjega dela.

Pri umetnostni zgodovini je bil predstavljen osnutek vsebinske prenove tega maturitetnega predmeta.

3.3 Šolske maturitetne komisije

Šolske maturitetne komisije (ŠMK SM) vodijo priprave in izvedbo splošne mature na srednjih šolah, dajejo navodila ter vodijo in usklajujejo delovanje šolskih izpitnih komisij (ŠIK SM), razglasijo rezultate splošne mature, odločajo o kršitvah pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda, pripravijo končno poročilo o opravljanju splošne mature in imajo druge naloge v skladu z *Zakonom o maturi* in v skladu z navodili Državne komisije za splošno maturo (DK SM).

V šolskem letu 2020/21 je 83 ŠMK SM izvedlo dejavnosti, povezane s pripravo in izvedbo izpitov spomladanskega in jesenskega roka splošne mature. Ravnatelji gimnazij so do 21. septembra 2020 imenovali ŠMK SM. V novembru 2020 so ŠMK SM oddale predprijave k splošni maturi in prijavile kandidate s posebnimi potrebami k prilagojenemu izpitu. Potrdile so naslove seminarskih nalog in mentorje. Najpozneje do 1. aprila 2021 je DK SM imenovala zunanje člane ŠMK SM, ki so jih predlagali rektorji in dekani visokošolskih zavodov in direktor ZRSS, ravnatelji gimnazij pa so do istega roka imenovali ŠIK SM.

Izvedba predmaturitetnega preizkusa je bila s spremembo 21. člena *Pravilnika o splošni maturi* prepuščena šoli, zato so jo za dijake zadnjih letnikov organizirale ŠMK SM v okviru priprav na splošno maturo. ŠMK SM so tudi določile obseg, način in rok opravljanja predmaturitetnega preizkusa. Vzorce izpitnih pol, pripadajoče zvočne posnetke in navodila za ocenjevanje je Ric objavil na eRic 5. novembra 2020.

Priprava in izvedba splošne mature sta potekali v skladu z *Zakonom o splošni maturi* in v skladu s pravili, ki jih je sprejela DK SM, ter v rokih, določenih v maturitetnem koledarju. DK SM je po potrebi ŠMK SM sproti opozarjala na nepravilnosti oziroma nedoslednosti pri opravljanju nalog.

ŠMK SM so na DK SM naslovile prošnje ali pa posredovale vloge posameznih kandidatov. O prošnjah, napakah in kršitvah pri splošni maturi 2021 je bila na Ricu narejena posebna analiza (gl. poglavje 6.2: *Prošnje, pritožbe in ugovori kandidatov*).

Mnenja ŠMK SM o splošni maturi smo zbrali z vprašalnikom za ravnatelje, ki so ga izpolnile ŠMK SM tistih izobraževalnih ustanov, ki so izvajale splošno maturo. Z vprašalnikom smo dopolnili splošne podatke o ŠMK SM, zbrali mnenja in stališča ŠMK SM glede splošne mature, odkrili nekatere težave in nejasnosti pri izvedbi splošne mature, predvsem pa so to dragocena priporočila za izboljšavo splošne mature v prihodnje.

3.3.1 Informacije o splošni maturi

Transparentnost in objektivnost posredovanih informacij o splošni maturi sta v vprašalniku za ravnatelje opredeljeni z natančnostjo, pravočasnostjo in nedvoumnostjo informacij, ki so jih na šole pošiljali DK SM, Ric in MIZŠ. ŠMK SM so to posredovanje informacij ocenile podobno kakor lani. Tudi letos je bila najboljše ocenjena natančnost informacij (povprečje za DK SM, Ric in MIZŠ je leta 2021: 92,3 %; leta 2020: 93,7 %), kateri sledita nedvoumnost informacij (leta 2021: 89,8 %; leta 2020: 88,5 %) in pravočasnost informacij (leta 2021: 85,8 %; leta 2020: 87,3 %). Ob tem je treba zapisati, da se odzivi ŠMK SM na posredovane informacije s strani različnih inštitucij razlikujejo: za Ric so jih ocenili boljše kakor lani (leta 2021: 98,8 %; leta 2020: 94,8 %), za DK SM so jih ocenili podobno (2021: 94,1 %; leta 2020: 95,9 %), za MIZŠ pa so ocene slabše (leta 2021: 73,2 %; leta 2020: 80,6 %).

ŠMK SM so ustreznost maturitetnih predpisov ocenjevale z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevale trem predpisom: koledarju opravljanja splošne mature, pravilom o varovanju izpitne tajnosti in izpitnemu redu. Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti ŠMK SM vrednotijo s povprečno oceno 4,8 (leta 2020: 4,8), ustreznost izpitnega reda pa s povprečno oceno 4,7 (leta 2020: 4,7). K slednji je pripombe zapisalo pet ŠMK SM. Trije, podobno kakor prejšnja leta, obravnavajo število sodelujočih učiteljev pri izvedbi (člani komisije za ustni del izpita, nadzorni učitelji pri pisnem delu izpita), četrti predlaga več združevanja dijakov s posebnimi potrebami v skupne učilnice, peti pa izpostavlja stres zaradi sledenja vsem mogočim pravilom. Nekoliko nižjo povprečno oceno dodeljujejo koledarju opravljanja splošne mature (leta 2021: 4,2; leta 2020: 4,1), s pripombami o organizacijskih težavah zaradi prekrivanja pouka v nižjih letnikih in izvedbe splošne mature, težavah zaradi prekrivanja pisnih in ustnih delov izpita, predolgim obdobjem za izvajanje izpitov spomladi ter zaradi izvajanja mature ob sobotah in prepozno objavo rezultatov (predlog je, naj bodo rezultati splošne mature na isti dan kot za poklicno maturo). Ena je izpostavila tudi prezgodnjo prijavo za opravljanje notranjega dela mature.

Predloge za izboljšanje maturitetnih predpisov je zapisalo šest ŠMK SM. Največ jih je izrazilo željo, da bi prilagoditve zaradi izrednih razmer med epidemijo ostale enake tudi v prihodnje – tj. število nadzornih učiteljev (en v izpitnem prostoru, dva člana ŠIK za ustne izpite, en za kandidate KPP, brez izmenjav učiteljev med šolami), ugovori naj ostanejo še naprej elektronski. Posamična predloga sta, naj se Ric o dostavi gradiva na šole bolje dogovori s Pošto Slovenije ter naj se definira najdaljši čas, ko naj šolska izpitna komisija še čaka kandidata za ustni del izpita.

3.3.2 Priprave na splošno maturo

V šolskem letu 2020/21 so se dijaki na splošno maturo pripravljali v izobraževalnih organizacijah, ki izvajajo splošno maturo, to je: v splošnih in strokovnih gimnazijah, ali z enoletnimi maturitetnimi tečaji, 21-letniki pa v oddelkih za odrasle.

Večinoma se dijaki pri pripravah na maturitetne izbirne predmete združujejo v homogene skupine, pri obveznih predmetih pa potekajo priprave v matičnih oddelkih. Normativi šolam tudi omogočajo, da se dijaki za matematiko ali za tuji jezik na OR in na VR pripravljajo v ločenih skupinah.

V **splošnih in strokovnih gimnazijah** so osnovne priprave na splošno maturo vključene že v sam gimnazijski program, v 3. in v 4. letniku (oz. redkeje tudi v 2.) pa šole pripravam namenjajo tudi dodatne (nerazporejene) ure. V glavnem priprave na splošno maturo v splošnih gimnazijah delimo na dva osnovna modela:

1. priprave potekajo v 3. in 4. letniku. V 3. letniku določijo šole za pouk skupnih ali izbirnih predmetov 3 ure iz fonda nerazporejenih ur, v 4. letniku pa porabijo za pouk izbirnih predmetov od 8 do 12 nerazporejenih ur;
2. priprave potekajo samo v 4. letniku. Šole določijo za pouk obveznih in izbirnih predmetov od 8 do 12 nerazporejenih ur in te ure so namenjene predvsem poglobljanju snovi.

V **strokovnih gimnazijah** so priprave na splošno maturo večinoma vključene od 2. letnika dalje, izbiro maturitetnih predmetov pa lahko popestrijo tudi z nerazporejenimi urami. Število teh ur se po programih precej razlikuje (od 0 do 8).

Visoke šole ali fakultete lahko v skladu z zakonodajo omogočijo vpis tudi dijakom srednjih strokovnih šol z opravljeno poklicno maturo in opravljenim izpitom iz predmeta splošne mature. V šolskem letu 2020/21 so dijaki srednjih strokovnih šol opravljali posamezni izpit iz predmeta splošne mature v splošnih in strokovnih gimnazijah. Priprave na posamezni izpit iz predmeta splošne mature je organiziralo nekaj gimnazij, drugje pa so kandidate vključili v skupine izbirnih maturitetnih predmetov.

Priprave na splošno maturo so šole izvajale tudi v obliki enoletnih maturitetnih tečajev iz petih maturitetnih predmetov.

Zakon o maturi omogoča opravljanje splošne mature tudi kandidatom, ki so v letu opravljanja splošne mature, ne glede na prejšnjo izobrazbo, dopolnili najmanj 21 let. Za te kandidate posebne priprave na splošno maturo niso organizirane, razen v oddelkih za odrasle.

V lanskem letu smo zaradi spremenjene organizacije pouka, ki je sledila epidemiji covid-19, želeli izvedeti, kako ŠMK SM ocenjujejo znanje, ki so ga dijaki pridobili v mesecih pouka na daljavo v primerjavi s preteklimi leti. Letos smo to vprašanje ponovili. Največ jih je odgovorilo, da so dijaki pridobili nekoliko manj znanja (leta 2021: 75,6 %; leta 2020: 58,3 %), druga izbira je bila, da so dijaki pridobili enako znanje (leta 2021: 15,9 %; leta 2021: 28,6 %), in tretja, da so dijaki pridobili bistveno manj znanja (leta 2021: 8,5 %; leta 2020: 9,5 %). Nihče ni izbral odgovora, da so dijaki pridobili več znanja. Letos smo ŠMK SM dodatno spraševali še o treh vidikih pouka na daljavo: maturitetnih ocenah, učni kondiciji in psihičnem počutju dijakov. Oblikovani so bili kot trditve, pri katerih so anketirani izbirali med petimi ponujenimi odgovori. Zaradi lažje interpretacije smo jih združili v tri kategorije: strinjanje (odgovora *Zelo se strinjam* / *Strinjam se.*), nestrinjanje (odgovora *Sploh se ne strinjam* / *Ne strinjam se.*), neopredeljeno (odgovor *Niti se strinjam niti se ne strinjam*). S trditvijo, da maturitetne ocene v tem šolskem letu odražajo znanje dijakov, se je strinjalo 62,2 % anketiranih, 28,0 % je bilo neopredeljenih, 9,8 % pa se jih s trditvijo ni strinjalo. S trditvijo, da je delo na daljavo slabo vplivalo na učno kondicijo dijakov, se jih je več strinjalo, kot ne strinjalo (67,1 %; 8,5 %), neopredeljenih je bilo 24,4 %. Anketirani so podobno odgovarjali tudi na trditev, da je delo na daljavo slabo vplivalo na psihično počutje dijakov. Več se jih je strinjalo, kot ne strinjalo (79,3 %; 1,2 %), neopredeljenih je bilo 19,5 %.

3.3.3 Izvedba splošne mature v gimnazijah

V šolskem letu 2020/21 je splošno maturo izvajalo 83 šol, od tega je bilo 51 gimnazij splošnih in/ali klasičnih, 23 strokovnih gimnazij (ekonomske, tehniške in umetniške), osem jih je bilo z obema programoma (gimnazije in strokovne gimnazije) ter ena organizacija, ki je v letu 2021 izvedla maturitetni tečaj.

Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda je bilo sedem. Vsem kršitvam oz. kršiteljem je bil izrečen opomin pri pisnem delu izpita.

Vseh pritožb in ugovorov na ŠMK SM je bilo pet, ugodno so bile rešene štiri (80 %).

Težave pri izvedbi splošne mature je izpostavilo 11 od 82 ŠMK SM, kar je 14 manj kot lani (leta 2021: 12 oz. 13,4 %; leta 2020: 25 oz. 29,8 %). Tako kakor lani je bilo tudi v letošnjem letu največ težav zaradi razmer z epidemijo: zaradi nastale situacije je bilo precej nejasnosti in nedorečenosti (informacije o izvedbi niso bile enoznačne in pravočasne, priporočila in navodila so zamujala), učitelji in dijaki so bili bolj obremenjeni zaradi spremenjenih izvedbenih navodil za pripravo in izvedbo mature (spoštovanje navodil NIJZ, časovna stiska pri pripravi razporedov, več obveščanja dijakov, zbiranje prijav in izjav z e-pošto, prestroga izvedbena navodila, še posebej v jesenskem izpitnem roku). Dve ŠMK SM sta zapisali, da so imeli na šoli tehnične težave pri slušnem razumevanju. Posamične težave so bile: glede na sposobnosti posameznih šol pri organizaciji pouka na daljavo je prihajalo do razlik v kakovosti usvojenega znanja; dijaki so imeli zaradi nastale situacije manj zaupanja v svoje znanje; dijaki so se prepozno vrnili v šolo; moteče je bilo, da so dijaki med pisanjem ostajali v razredu (bili so bolj vznemirjeni in nervozni); dostop do programa za maturo je bil mogoč samo prek namiznega računalnika na šoli (predlog je, da se učitelj na šolski računalnik prijavi tudi od doma).

Ukrepe je predlagalo 15 od skupaj 82 ŠMK SM (leta 2021: 18,3 %; leta 2020: 27,4 %). Posamezna pravila v letošnjem letu bi več ŠMK SM ohranilo tudi po koncu epidemije: število in razpored nadzornih učiteljev – pri pisnem delu izpita naj bo prisoten en nadzorni učitelj v učilnicah do 15 dijakov, v komisijah za ustne dele izpita pa dva, od teh naj bo en učitelj predmeta. Ena ŠMK SM je predlagala enega zunanjega nadzornega učitelja, druga, naj se zunanji nadzorni učitelji ukinejo, tretja pa, naj se spremenijo členi pravilnika o članih v nadzoru, ustnih komisijah ipd. Drugi posamični predlogi so bili: v program za prijavo dijakov k maturi naj se doda opcija, ki bi omogočala, da dijaki sami potrjujejo pravilnost vnosa podatkov, – nadgrajena naj bo s funkcijo, ki bi pokazala, ali je dijak podatke pregledal oziroma potrdil, ob ugotovljeni napaki pa imel možnost na to opozoriti tajnika ŠMK SM; rok za prijavo drugih kandidatov k opravljanju praktičnega dela izpita naj se premakne s konca septembra na zgodnejši čas – zaradi možnosti širjenja s covidom-19 lahko pričnejo dijaki opravljati vaje iz predmeta že v začetku septembra; prilagoditve mature naj veljajo tudi v letu 2022; dijakom 4. letnika in vsem ostalim, ki bodo opravljali maturo, naj se prej kot lani sporoči, ali in kakšne bodo prilagoditve mature – to naj bo neodvisno od epidemiološke slike v državi; šolski in maturitetni koledar v 4. letniku naj se uskladi; ustni deli izpitov naj se izvedejo v aprilu ali med šolskim letom oziroma vsaj pred pisnimi deli izpitov; ustni del izpita pri matematiki naj bo pred pisnim delom, da bodo rezultati pisnega dela boljši, ustni izpiti pa morda bolj realno ocenjeni; pri biologiji naj bo manjši obseg snovi; za vse predmete izbirnega dela naj se uvede višja raven z 8-stopenjsko ocenjevalno lestvico; za izvedbo pisnega dela izpita iz glasbe naj bodo na voljo sodobni mediji.

Sodelovanje z maturitetnimi organi so ŠMK SM ocenile pozitivno. Višjo povprečno oceno 4,9 so namenile Ricu, s povprečno oceno 4,7 so ocenile DK SM, MIZŠ pa z oceno 4,1 (lestvica ocen: od 1 – zelo slabo do 5 – odlično).

3.3.4 Mnenje šolskih maturitetnih komisij za splošno maturo o splošni maturi

Analiza odgovorov v vprašalniku za ravnatelje pokaže, da so stališča ravnateljev do splošne mature pozitivna. Več kot 90 % ravnateljev meni, da splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov (odgovora *Zelo se strinjam*. in *Strinjam se*.; leta 2021: 96,3 %; leta 2020: 90,5 %) in da usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku (leta 2021: 92,1 %; leta 2020: 88,1 %). Med 80 in 90 % se jih strinja s trditvama, da splošna matura skupaj s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja (leta 2021: 87,8 %; leta 2020: 82,1 %) in da postaja zaključek šolskega leta mirnejši ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja (leta 2021: 85,4 %; leta 2020: 79,8 %). Nad 70 % jih meni, da so dijaki vznemirjeni zaradi splošne mature (leta 2021: 73,2 %; leta 2020: 75,0 %) in da splošna matura krepi sodelovanje med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo (leta 2021: 79,3 %; leta 2020: 73,8 %). Da ima splošna matura negativen vpliv na širšo razgledanost dijakov, meni dobrih 40 % ravnateljev (leta 2021: 43,9 %; leta 2020: 41,7 %). Ravnatelji razloge za vznemirjenost dijakov najpogosteje pripisujejo vpisu na univerzo (leta 2021: 72,0 %, leta 2020: 71,4 %).

4 POROČILO DRŽAVNEGA IZPITNEGA CENTRA

4.1 Izobraževanje članov državnih predmetnih komisij za splošno matura

Izobraževanje je pomemben del strokovnega dela članov DPK SM. V šolskem letu 2020/21 smo načrtovali skupno izobraževanje novoimenovanih članov državnih predmetnih komisij, ki pa zaradi obilice dela s prilagoditvami pri izvedbi splošne mature 2021, zaradi epidemije covid-19, žal ni bilo realizirano. Zato je izobraževanje v tem šolskem letu potekalo predvsem prek različnih oblik sodelovanja in medsebojnega komuniciranja z Ricem, z drugimi DPK SM in DK SM. Predmetne komisije lahko tudi same predlagajo različne oblike izobraževanja, tako skupinske kakor tudi individualne, ki jim jih omogočimo v okviru sredstev, ki so za to na voljo.

4.2 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

Izobraževanja izvajamo v obliki seminarjev in delavnic, ki jih Ric organizira v povezavi z ocenjevanjem splošne mature, objavi pa jih na svoji spletni strani. Udeležba na seminarjih je pri večini predmetih splošne mature za zunanje ocenjevalce obvezna, če želijo sodelovati pri ocenjevanju tekoče splošne mature. Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev je bilo zaradi epidemiološke situacije in prehoda ocenjevanja vseh predmetov splošne mature na elektronsko ocenjevanje (e-ocenjevanje SM), organizirano na daljavo, prek MS Teams.

V šolskem letu 2020/21 je bilo za zunanje ocenjevalce izvedenih 22 seminarjev pri 18 predmetih. Pri enem predmetu je bil seminar izveden v treh delih, pri dveh v dveh delih, pri preostalih pa so seminarji potekali v enem delu (preglednica 4.2.1). Pri predmetih, kjer ocenjujejo izpitne pole samo člani DPK SM, seminar ni bil organiziran.

Seminarje so vodili glavni ocenjevalci, člani oziroma predsedniki DPK SM, višji svetovalci za zunanje preverjanje znanja, pomočniki glavnega ocenjevalca in zunanji sodelavci; to je odvisno od organizacije dela posamezne DPK SM.

Teme seminarjev so bile različne:

- predstavitev besedil tematskega sklopa za splošno matura 2021: SLM;
- analiza ocenjevanja splošne mature 2020: ANG, BIO, FIL, KEM, SLM; pri FRA in NEM pa je bila analiza predstavljena na rednem sestanku DPK SM;
- usposabljanje zunanjih ocenjevalcev za ocenjevanje izpitnih pol, izpitnih nastopov in usklajevanje ocenjevalnih meril: FIL, GLA, SPL, NEM, SLM;
- usklajevanje načel, meril, kriterijev in rešitev ob predstavitvi navodil za ocenjevanje izpitnih pol spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2021; to je potekalo pred začetkom e-ocenjevanja: ANG, EKN, ELE, FIL, FIZ, FRA, GLA, ITT, LIT, MAG, MAT, MEH, NEM, RUŠ, SLM, SPL, ŠPA, UZG.

Preglednica 4.2.1: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2020/21

Kratica predmeta	Naslov seminarja: Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev pri predmetu ...	Štev. udeležencev na 1. delu seminarja	Štev. udeležencev na 2. delu seminarja	Štev. udeležencev na 3. delu seminarja	Štev. udeležencev skupaj	Štev. ur skupaj
SLM	Slovenščina	122	117	117	356	24
ITT	Italijanščina	7			7	8
ANG	Angleščina	133	125		258	16
NEM	Nemščina	39			39	8
FRA	Francoščina	11			11	8
ŠPA	Španščina	16			16	8
RUŠ	Ruščina	7			7	8
MAT	Matematika	142			142	8
FIZ	Fizika	33			33	8
FIL	Filozofija	10	4		14	16
LIT	Likovna teorija	11			11	8
GLA	Glasba	23			23	8
MEH	Mehanika	3			3	8
MAG	Materiali	3			3	8
ELE	Elektrotehnika	6			6	8
SPL	Sodobni ples	14			14	8
EKN	Ekonomija	6			6	8
UZG	Umetnostna zgodovina	10			10	8
Število vseh udeležencev in število vseh ur					959	176

4.3 Priprava izpitnega gradiva

Maturitetni izpitni katalog za splošno maturo 2021 in enajst predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2021, ki so se spremenili zaradi vsebinskih ali redakcijskih popravkov, smo na spletnih straneh Rica objavili septembra 2019, v septembru 2021 pa smo objavili *Maturitetni izpitni katalog za splošno maturo 2023* in pet predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2023. Izpitne pole z navodili za ocenjevanje so objavljene z vseh izpitnih rokov od leta 2004 do leta 2020, od oktobra 2021 pa še večina s spomladanskega izpitnega roka 2021. S tega izpitnega roka manjkajo tiste izpitne pole, ki bodo vključene v PMP za leto 2022; objavljene bodo aprila 2022.

Za spomladanski in za jesenski izpitni rok splošne mature je bilo pripravljeno izpitno gradivo za pisne in za ustne izpite, pripravljeno pa je bilo tudi gradivo za predmaturitetni preizkus. Zunanji ocenjevalci so dobili nemoderirana in moderirana navodila za ocenjevanje in za točkovanje. Oblikovanje, tiskanje in pakiranje izpitnega gradiva smo izvedli v rokih, določenih z maturitetnim koledarjem za splošno maturo. V juliju in septembru so bili dosežki kandidatov natisnjeni na obvestila o uspehu pri splošni maturi, na spričevala o splošni maturi in na certifikate o znanju tujega jezika.

4.3.1 Spomladanski in jesenski izpitni rok

Splošna matura se je v spomladanskem izpitnem roku začela 4. maja 2021 z esejem pri slovenščini in italijanščini oziroma madžarščini na narodnostno mešanem območju, nadaljevala pa se je konec maja z obveznimi in izbirnimi predmeti ter ustnimi izpiti splošne mature. Priprava izpitnega gradiva poteka v več korakih: lektoriranje gradiva, vnos lektorskih popravkov, oblikovanje, pregled gradiva zunanjih pregledovalcev, potrditev komisij in višjih svetovalcev za zunanje preverjanje znanja. Za spomladanski izpitni rok splošne mature je bilo pripravljeno in natisnjeno gradivo za 34 predmetov, pri glasbi za vsebinske sklope oziroma module glasbeni stavek, petje in inštrument, jazz in zabavna glasba ter balet, pri materialih pa za modul gradbeništvo. Skupaj je bilo natisnjenih 88.753 izvodov izpitnih pol; tisk rešitev, navodil za ocenjevanje se zaradi e-ocenjevanja zmanjšuje. Za ustni izpit splošne mature so bili pri 15 predmetih za kandidate in izpraševalce natisnjeni kompleti (do 35 listkov vsak) v nakladi 4.242 izvodov.

V jesenskem izpitnem roku je bilo gradivo natisnjeno za 30 predmetov in pri glasbi za vsebinska sklopa glasbeni stavek, petje in inštrument. Kandidati so opravljali izpit v dveh terminih (v dveh različnih dnevih) iz devetih izbirnih predmetov: angleščina, biologija, fizika, kemija, zgodovina, geografija, sociologija, psihologija in umetnostna zgodovina. Skupaj je bilo natisnjenih 14.865 izvodov izpitnih pol. Za ustni izpit splošne mature so bili pri dvanajstih predmetih za kandidate in izpraševalce natisnjeni kompleti (do 35 listkov vsak) v nakladi 1.004 izvodov.

4.3.2 Predmaturitetni preizkus

Predmaturitetni preizkus šole lahko izvedejo za dijake 4. letnikov kot pomemben element priprav na splošno maturo. Dijaki spoznajo tehnično izvedbo splošne mature in način dela pri izpitu, hkrati pa lahko ugotovijo raven doseženega znanja. Zato so bili vzorci za vse predmete splošne mature v novembru objavljeni na spletni strani Rica (eRic), razen izpitna pola 1 (šolski esej) pri slovenščini in izpitne pole pri matematiki za osnovno in višjo raven. Za slovenščino je bila izpitna pola 1 objavljena 2. marca 2021 ob 9. uri, ker je že nekaj let priporočilo, da šole esej izvedejo na enotni datum. Za matematiko pa je bilo določeno, da se PMP na vseh šolah izvede 8. marca, zato da se kandidati seznanijo s spremenjeno shemo izpita in novimi tipi nalog.

Šole so v novembru lahko tisk gradiva za PMP naročile na Ricu. Za naročanje se je odločilo 60 šol, dobile so ga konec januarja, druge šole pa so za razmnoževanje poskrbele same. Za matematiko so šole za vse kandidate dobile izpitne pole brezplačno.

4.3.3 Prevodi izpitnih pol za italijansko in za madžarsko narodnost

Za spomladanski izpitni rok je bilo v italijanščino prevedeno izpitno gradivo za sedem predmetov: za matematiko, biologijo, kemijo, zgodovino, geografijo, umetnostno zgodovino in sociologijo, za angleščino, francoščino in španščino pa so bila prevedena navodila v izpitnih polah. V madžarščino je bilo prevedeno gradivo za sedem predmetov: za matematiko, fiziko, biologijo, kemijo, geografijo, zgodovino in sociologijo. Natisnjenih je bilo 420 izvodov izpitnih pol. V jesenskem izpitnem roku so kandidati dobili izpitno gradivo, prevedeno v italijanščino, pri matematiki, biologiji, kemiji, zgodovini, sociologiji in umetnostni zgodovini, za angleščino in španščino so bila prevedena navodila v izpitnih polah. Gradivo v madžarsščini so dobili pri matematiki. Natisnjenih je bilo 90 izvodov izpitnih pol.

4.3.4 Izpitno gradivo za kandidate s posebnimi potrebami

V spomladanskem izpitnem roku je bilo za kandidate, ki so opravljali prilagojeni izpit, natisnjenih 294 izpitnih pol, povečanih s formata A 4 na format A 3. En kandidat pri zgodovini je dobil prilagojeni prilogi v črno-belo tehniko. Izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa pdf je kandidat dobil pri slovenščini, angleščini, matematiki, geografiji in sociologiji. En kandidat je dobil izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa doc (program Word) pri slovenščini, zgodovini, psihologiji in matematiki (matematični izrazi zapisani v obliki Latex), dva kandidata pa pri angleščini.

V jesenskem izpitnem roku je bilo natisnjenih 33 izpitnih pol povečanih s formata A 4 na format A 3. En kandidat pri zgodovini je dobil prilagojeni prilogi v črno-belo tehniko.

4.3.5 Pregledovalci izpitnih pol

Strokovni pregled izpitnega gradiva je del postopka priprave izpitnega gradiva za splošno maturo. Opravijo ga zunanji neodvisni strokovnjaki za posamezna predmetna področja, ki jih na predlog Rica potrdi DK SM. Te strokovnjake, ki opravljajo strokovno recenzijo izpitnega gradiva, je DK SM poimenovala pregledovalci.

Ti ob podpisu pogodbe podpišejo izjavi o tajnosti in ožjih sorodnikih na splošni maturi. V postopku, ki ga je sprejela DK SM, je tudi določeno, da:

- morajo imena pregledovalcev ostati članom DPK SM neznan;
- morajo imeti pregledovalci status zunanjega ocenjevalca.

Drugega pravila ni mogoče upoštevati v vseh primerih: bodisi da – razen članov DPK SM – drugih zunanjih ocenjevalcev pri predmetu sploh ni ali pa jih je med zunanjimi ocenjevalci premalo za ustrezno izbiro.

Postopek je zastavljen tako, da pregledovalci praviloma pregledajo dva ali več izpitnih kompletov hkrati in jih primerjajo po težavnosti oziroma zahtevnosti. Presodijo tudi jasnost nalog in vprašanj, ustreznost časa za reševanje in enopomenskost navodil za ocenjevanje, svoje pripombe pa vnesejo v natisnjene izpitne pole in v vprašalnik za pregledovalce. Pri večini predmetov pregledovalci izpitne pole tudi rešijo. Izjema so izpitne pole z vprašanji esejskega tipa.

V šolskem letu 2020/21 smo pregled izpitnega gradiva organizirali pri 23 predmetih: angleščini, biologiji, biotehnologiji, ekonomiji, elektrotehniko, fiziki, francoščini, geografiji, informatiki, italijanščini, kemiji, likovni teoriji, matematiki, mehaniki, nemščini, psihologiji, računalništvu, slovenščini (samo izpitna pola 2), sociologiji, sodobnem plesu, španščini, teoriji in zgodovini drame in gledališču, umetnostni zgodovini ter zgodovini.

Komisije menijo, da so pripombe pregledovalcev koristne in jih v veliki meri tudi upoštevajo. Marsikatera nejasnost v navodilih za reševanje ali v navodilih za ocenjevanje se pri tem odpravi. Vendar v zadnjem času opažamo, da so komisije premalo pozorne na pripombe pregledovalcev oziroma pri odpravi napak in se pri predelavi izpitnih vprašanj ne posvečajo dovolj njihovi končni različici. Zato pogosto pri teh nalogah nastajajo napake v izpitnem gradivu.

4.3.6 Napake v izpitnem gradivu

Preglednica 4.3.6.1 prikazuje napake v izpitnem gradivu na spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021 po predmetih, ki so vplivale na ocenjevanje, in način, kako so bile te napake rešene, preglednica 4.3.6.2 pa napako, ki ni vplivala na ocenjevanje. Preglednica 4.3.6.3 prikazuje enake podatke za jesenski izpitni rok.

Če primerjamo med seboj število napak v izpitnem gradivu na spomladanskem izpitnem roku, ki so vplivale na ocenjevanje izpitnih pol, lahko ugotovimo, da so bile leta 2021 štiri takšne napake, kar je sicer manj kot lani, vendar več kot pred letom 2020 (šest leta 2020, dve napaki leta 2019, tri napake leta 2018, 2017, 2016 in 2014, dve leta 2015). Razen pri kemiji, so bile napake v izpitnem gradivu pri izbirnih predmetih, ki jih piše manjše število kandidatov.

Preglednica 4.3.6.1: Napake v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021, ki so vplivale na ocenjevanje.

predmet	BIOTEHNOLOGIJA
termin	Petek, 4. junij 2021
izpitna pola	1
naloga	15
opis napake	Pri nalogi izbirnega tipa je poleg pravilnega odgovora A pravilen tudi odgovor B.
rešitev	Oba odgovora se priznata kot pravilna.

predmet	ELEKTROTEHNIKA
termin	Petek, 4. junij 2021
izpitna pola	1
naloga	7, 11
opis napake	Pri 7. nalogi je v besedilu, pri enoti s, odvečni eksponent -1. Pravilen zapis je $\omega = 400 \text{ rad/s}$. Napaka ne vpliva na potek reševanja in točkovanje naloge. Naloga 11 ima poleg besedila tudi sliko – shemo vezja, ki pa ji manjka element – stikalo. Zato je prišlo do neskladja med shemo na sliki in besedilom naloge. Besedilo naloge v več delih omenja stikalo, ki pa ga na shemi ni. Kandidati so to opazili in nekateri sami smiselno umestili manjkajoče stikalo, ga dorisali v shemo ali samo upoštevali pri reševanju. Pri reševanju so upoštevali stikalo na različnih mestih v shemi in tudi na različnih mestih v posameznih delih naloge. Zato te naloge ne moremo oceniti. Napaka je vplivala na proces reševanja in posledično doseženo število točk.
rešitev	Pri ocenjevanju 11. naloge 1. izpitne pole vsi kandidati dobijo vse možne točke. Pripravi se popravljena različica izpitne pole.

predmet	ZTGF
termin	Petek, 4. junij 2021
izpitna pola	1
naloga	4
opis napake	Naloga št. 4 se je glasila: <i>Dopolnite besedilo z naborom spodnjih besed (besedilo je bilo objavljeno v gledališkem listu leta 1990), ki ji je sledilo besedilo s prazninami, v katere so morali kandidati vstaviti manjkajoče/smiselne besede. Naloga pa ni vsebovala nabora besed kot je opisovalo navodilo naloge.</i>
rešitev	Pri ocenjevanju 4. naloge 1. izpitne pole vsi kandidati dobijo vse možne točke (9 točk). Pripravi se popravljena različica izpitne pole.

predmet	KEMIJA
termin	Sreda, 16. junij 2021
izpitna pola	1
naloga	32
opis napake	Pri nalogi izbirnega tipa je na eni od slik napačen zapis HO namesto OH. Ravno ta slika pa prikazuje pravilen odgovor.
rešitev	Vsem kandidatom se pri tej nalogi dodeli točka. Pripravi se popravljena različica izpitne pole.

Preglednica 4.3.6.2: Napake v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021, ki niso vplivale na ocenjevanje.

predmet	RAČUNALNIŠTVO
termin	Petek, 4. junij 2021
izpitna pola	1
naloga	20
opis napake	V uvodnem besedilu naloge sta dva primera izračuna kot razlaga Armstrongovega števila. Eden od njiju je izračunan napačno (namesto 1643 je prav 1634). Navodilo naloge je kljub temu jasno. Zahteva dopolnitev programske kode. Na koncu te kode je prav tako izpuščena beseda integer. Tudi to ne vpliva na reševanje naloge.
rešitev	Naloga se je ocenila tako kot ostale.

predmet	EKONOMIJA
termin	Petek, 4. junij 2021
izpitna pola	1
naloga	10
opis napake	Napaka pri označevanju grafa, kjer je bil zapis APC namesto AFC. Zaradi napake kandidati niso bili oškodovani.
rešitev	Pripravi se popravljena različica izpitne pole 1 in <i>Navodil za ocenjevanje</i> . Naloga se je ocenila tako kot ostale.

predmet	EKONOMIJA
termin	Petek, 4. junij 2021
izpitna pola	2
naloga	2.4
opis napake	Pri narisnem grafu v nalogi 2.4. je 1 mm zamik ene izmed krivulj, zaradi katerega se je lahko določilo drugačno presečišče. Zaradi napake kandidati niso bili oškodovani, saj je DPK SM za ekonomijo določila toleranco odstopanja pri ocenjevanju glede na narisano krivuljo.
rešitev	Pripravi se popravljena različica izpitne pole 2 in <i>Navodil za ocenjevanje</i> . Določi se toleranca odstopanja glede na narisano krivuljo. Naloga se je ocenila tako kot ostale.

Na jesenskem izpitnem roku ni bilo napake, ki bi vplivala na ocenjevanje (leta 2020 dve, leta 2019 in 2018 ni bilo napak, dve leta 2017, ena leta 2016, pet leta 2015 in dve napaki leta 2014), pojavila pa se je napaka, ki na ocenjevanje ni imela vpliva.

Preglednica 4.3.6.3: Napaka v jesenskem izpitnem roku splošne mature 2021, ki ni vplivala na ocenjevanje.

predmet	RAČUNALNIŠTVO
termin	Sobota, 28. 8. 2021
izpitna pola	1
naloga	20.2
opis napake	V uvodnem besedilu naloge je: Primer: Niz ANA se pri vrednosti ZAMIK=1 spremeni v BDP namesto v BPD. Ker gre za primer, to ni vplivalo na reševanje naloge.
rešitev	Naloga se je ocenila tako kot ostale. Pripravi se popravljena različica izpitne pole.

4.4 Izpiti za kandidate s posebnimi potrebami

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali splošno matura 2021 v skladu s 4. členom *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) in v skladu z novim *Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/2014), ki natančneje določa rok, do katerega lahko kandidati uveljavljajo svojo pravico in predložijo dokumentacijo oziroma dokazila, s katerimi izkažejo upravičenost do prilagojenega načina izvajanja splošne mature. V spomladanskem izpitnem roku je 418 kandidatov s posebnimi potrebami opravljalo izpite splošne mature na 73 srednjih šolah. V primerjavi z letom 2020 se je število tovrstnih kandidatov povečalo za 11 odstotkov.

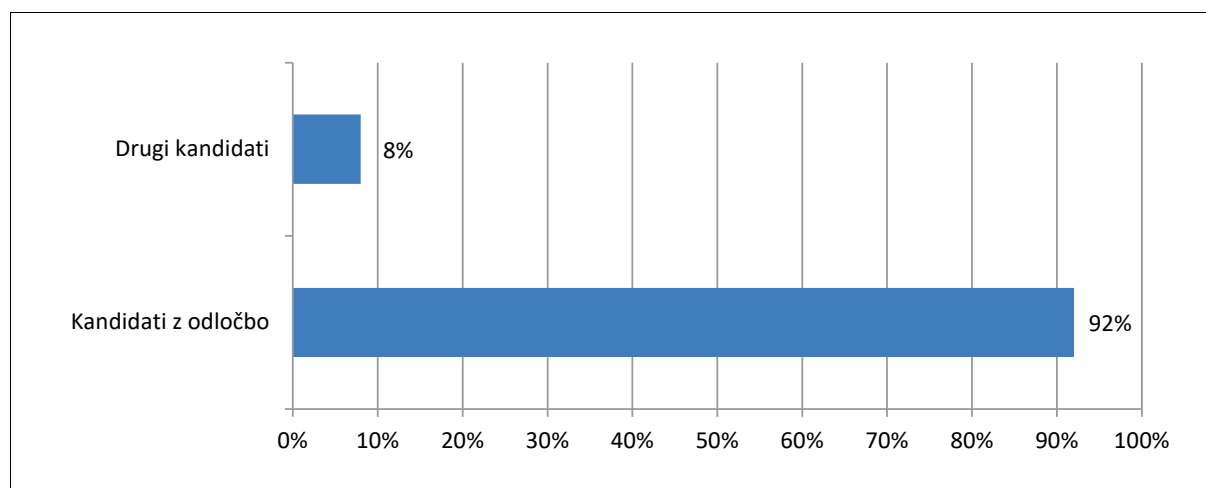
V skladu s 27. členom *Zakona o maturi* je 8 kandidatov opravljalo splošno matura v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih. Od tega je enemu kandidatu DK SM s sklepom odobrila pravico do uveljavljanja spomladanskega izpitnega roka pri vpisu v nadaljnje izobraževanje. Poleg tega je DK SM odobrila pravico do uveljavljanja spomladanskega izpitnega roka še dvema kandidatom KPP, ki pa v osnovi nista bila prijavljena v dveh delih, in sicer naknadno po dokazilih o neudeležbi na izpitih. Kandidati, ki so želeli uveljavljati pravico priznavanja za nazaj, so morali DK SM poslati posebno pisno vlogo.

V jesenskem izpitnem roku 2021 je imelo status kandidata s posebnimi potrebami 51 kandidatov, izpite splošne mature pa so opravljali na 33 šolah z gimnazijskim programom.

Pravico so uveljavljali:

- kandidati z odločbami o usmeritvi, ki so bili zaradi slepote, slabovidnosti ali okvare vidne funkcije, gluhoti ali naglušnosti, avtistične motnje, govorno-jezikovnih motenj, gibalne oviranosti, dolgotrajne bolezni, čustvenih motenj in motenj vedenja, primanjkljajev na posameznih področjih učenja in zaradi barvne slepote usmerjeni v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom;
- kandidati brez odločbe o usmeritvi, ki so zaradi posledic poškodbe, nesreče ali bolezni, ki se je zgodila med šolskim letom, v katerem so opravljali splošno matura, potrebovali prilagoditev, kakor jo imajo slepi, slabovidni ali kandidati z okvaro vidne funkcije, gluhi ali naglušni, gibalno ovirani ali dolgotrajno bolni kandidati; podlaga za uveljavljanje pravic je bilo dokazilo pristojne institucije oziroma mnenje zdravnika specialista za posamezno področje; mnenje ni smelo biti starejše od enega leta;
- kandidati brez odločbe o usmeritvi, ki so se poškodovali, ponesrečili ali zboleli teden pred prijavo ali teden po izteku roka za prijavo na splošno matura.

Slika 4.4.1: Način uveljavljanja pravic kandidatov s posebnimi potrebami v spomladanskem izpitnem roku 2021

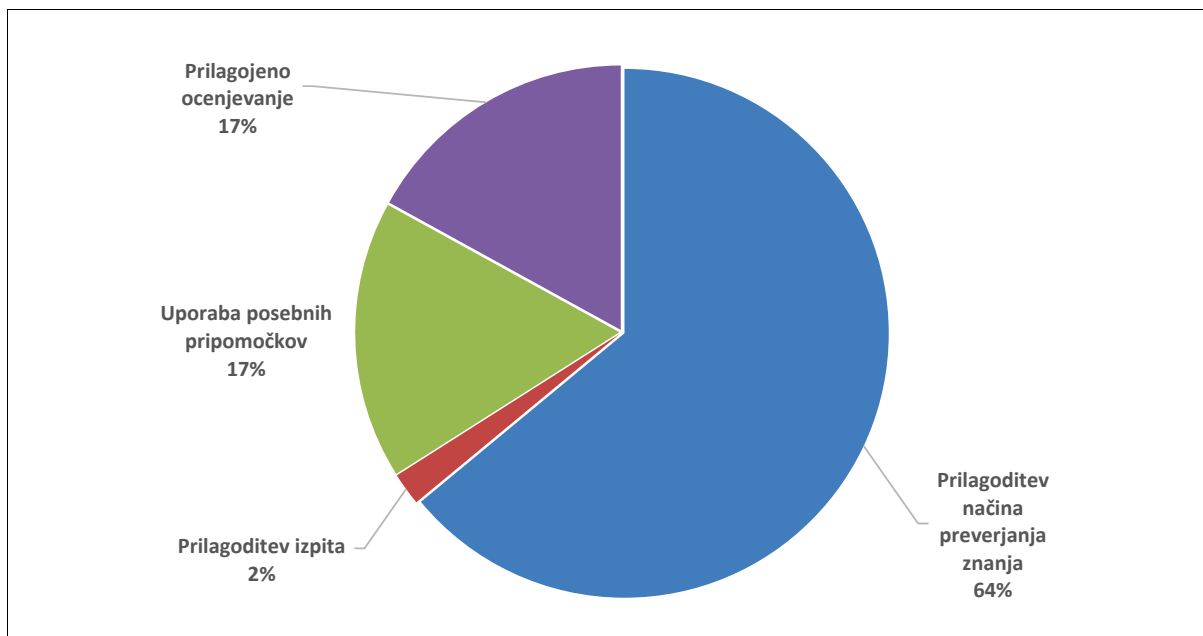


Kandidati s posebnimi potrebami so morali ŠMK SM oddati vlogo za opravljanje prilagojenega izvajanja izpitov splošne mature skupaj z odločbo o usmeritvi in strokovnim mnenjem komisije za usmerjanje otrok s posebnimi potrebami oziroma mnenjem ustrezne ustanove najpozneje do roka, ki je določen s *Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* oziroma z maturitetnim koledarjem za zbiranje predprijav in prijav k splošni maturi. V ta namen je Ric pripravil uporabniški računalniški program *Prijave KPP*, v sodelovanju s strokovnjaki

za posamezno motnjo pa preglednico z naborom možnih prilagoditev. Pri oblikovanju predloga je morala ŠMK SM upoštevati prilagoditve, ki jih je imel kandidat med poukom, odločbo o usmeritvi in možne prilagoditve Rica. DK SM je potrdila predloge prilagojenih načinov izvajanja splošne mature ter s sklepom o tem obvestila šole in kandidate.

Prilagojeno izvajanje izpitov splošne mature vključuje prilagojeni način opravljanja izpita, prilagoditev izpitnega gradiva, uporabo posebnih pripomočkov in prilagojeni način ocenjevanja.

Slika 4.4.2: Delež posameznih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku 2021



Prilagoditev načina opravljanja izpita zajema podaljšani čas opravljanja izpita, prekinitvev pisnega/ustnega izpita po potrebi (tudi prekinitvev zvočnih posnetkov), opravljanje izpita s pomočnikom (bralcem, tolmačem, jezikovnim pomočnikom, pisarjem, pomočnikom za slepe in slabovidne), posebni prostor in prilagoditev opreme v prostoru.

S tehničnimi prilagoditvami se izpitna pola prevede/prepiše v kandidatu dostopno komunikacijsko obliko (povečava gradiva s formata A 4 na format A 3; zapis nalog v obliki pdf na zgoščenki; zapis nalog iz matematike v pisavi Latex v obliki doc; zvočni zapis nalog pri matematiki; prepis v brajico/Braillevo pisavo). Prilagoditve obsegajo motniji, oviri ali primanjkljaju prilagojene spremembe nalog v izpitni poli, prilagoditve naslovnice (dovoljeno dodatno gradivo in pripomočki, navodila kandidatu) in prilagoditve navodil za ocenjevanje.

Kandidati s posebnimi potrebami lahko pri preverjanju uporabljajo različne posebne pripomočke: računalnik, računalnik z brajevo vrstico in sintetizatorjem zvoka, brajev pisalni stroj, prilagojeni pisalni pribor, označevalce besedila, prilagojeni pribor za geometrijo, folije za pozitivno risanje, folije koordinatnega sistema, dodatne liste, žepno (zvočno) računalno, povečevalno steklo, elektronska povečala, slušalke in elektroakustične aparature.

ŠMK SM v skladu z odločbo o usmeritvi in v skladu s strokovnim mnenjem predlaga Ricu prilagojene oblike ocenjevanja. Opisi prilagojenega ocenjevanja, kakor so ga pri posameznem predmetu izvajali učitelji pri pouku, morajo biti čimbolj natančni, saj tako omogočijo strokovno korektno ocenjevanje (npr. upoštevanje skromnejšega besednega zaklada in toleranca pri ocenjevanju slogovne ustreznosti, ne ocenjujejo se glasoslovne in naglasoslovne naloge, toleranca pri izpuščanju, dodajanju in zamenjavi črk, toleranca pri čitljivosti pisave ipd.). Gluhi in naglušni kandidati so lahko oproščeni slušnega dela preverjanja znanja, ustnega izpita in zagovora.

Preglednica 4.4.1: Število kandidatov po motnjah in po načinih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021

Vrsta prilagoditve	AM	BSL	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	OVF	PPU	SLE	SLV	Skupaj
prilagoditev načina preverjanja	15	0	51	159	26	10	6	6	1	195	2	3	416
prilagoditev izpita	1	1	0	4	4	1	0	0	1	21	2	3	31
uporaba posebnih pripomočkov	13	0	0	66	10	7	2	4	1	113	2	3	200
prilagojeno ocenjevanje	12	1	0	41	13	7	5	7	1	127	2	3	194
Skupaj	16	1	51	159	26	10	6	8	1	200	2	3	418

Opomba: Isti kandidat ima lahko več motenj, zato ni nujno, da se seštevek motenj ujema s skupnim številom kandidatov.

Legenda:

AM – avtistične motnje

BSL – barvna slepota

ČVM – čustvene in vedenjske motnje

DOB – dolgotrajna bolezen

GIO – gibalna oviranost

GJM – govorno-jezikovne motnje

GLU – gluhost

NGL – naglušnost

OVF – okvara vidne funkcije

PPU – primanjkljaji na posameznih področjih učenja

SLE – slepota

SLV – slabovidnost

V spomladanskem izpitnem roku je bilo med kandidati s posebnimi potrebami največ kandidatov s primanjkljaji na posameznih področjih učenja (200), 159 kandidatov je bilo dolgotrajno bolnih, 51 s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, 26 gibalno oviranih, 10 z govorno-jezikovno motnjo, 16 z avtistično motnjo, 8 naglušnih, 6 gluhih, en z barvno slepoto, en z okvaro vidne funkcije, 2 slepa in 3 slabovidni. Kandidati so bili najpogosteje deležni prilagoditev načina preverjanja znanja ter uporabe posebnih pripomočkov in prilagojenega ocenjevanja.

Preglednica 4.4.2: Prilagoditve in izpiti splošne mature, ki so jih kandidati s posebnimi potrebami izbrali v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2021.

Predmet splošne mature	Prilagoditev načina preverjanja znanja	Prilagoditev izpita	Uporaba posebnih pripomočkov	Prilagojeno ocenjevanje	Število kandidatov
Slovenščina	292	25	132	145	293
Italijanščina kot materinščina	–	–	–	–	–
Italijanščina	7	–	4	5	7
Italijanščina (V)	–	–	–	–	–
Angleščina	205	19	85	112	206
Angleščina (V)	90	6	47	39	91
Nemščina	27	4	14	17	27
Nemščina (V)	2	–	–	–	2
Francoščina	3	–	2	1	3
Latinščina	2	–	2	–	2
Latinščina (V)	–	–	–	–	–
Španščina	7	1	5	1	7
Španščina (V)	1	–	1	1	1
Ruščina	2	–	1	1	2
Matematika	246	22	127	118	247
Matematika (V)	49	4	28	23	49
Fizika	57	4	28	28	57
Biologija	61	3	26	18	61
Kemija	61	3	30	21	61
Biotehnologija	3	–	–	–	3
Informatika	16	2	7	7	16
Geografija	95	13	40	44	96
Zgodovina	70	5	26	31	70
Sociologija	47	3	23	16	47
Filozofija	9	–	3	3	9
Psihologija	111	10	55	42	11
Likovna teorija	27	–	8	6	27
Umetnostna zgodovina	24	1	13	11	24
Glasba	6	–	2	4	6
Teorija in zgodovina drame in gledališče	5	–	2	3	5
Ekonomija	8	2	5	4	9
Elektrotehnika	4	1	2	2	4
Mehanika	–	–	–	–	–
Računalništvo	2	–	–	1	2
Materiali	2	–	–	2	2

Predmeti iz skupnega dela splošne mature so obvezni (slovenščina, tuji jezik in matematika) in zato tudi številčno najbolj zastopani. V izbirnem delu splošne mature so kandidati s posebnimi potrebami najpogosteje izbrali psihologijo ter zgodovino, geografijo in kemijo, nato biologijo, fiziko in sociologijo ter umetnostno zgodovino, likovno teorijo in informatiko.

4.5 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev

Državna komisija za splošno matura je na 10. redni seji 16. 4. 2021 upoštevala pobude s šol in na predlog Rica sprejela sklep, da se zaradi izrednih razmer na spomladanskem izpitnem roku 2021 izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev ne izvede.

4.6 Dostava in zbiranje gradiva

Ric dostavlja na šole gradivo za pisne in za ustne izpite splošne mature, gradivo za izvedbo izpitnih nastopov pri glasbi, šifre kandidatov in vrečke za vračanje izpitnega gradiva. Pripravi tudi prevode izpitnih pol in ustrezno prilagoditev izpitnega gradiva za kandidate s posebnimi potrebami. V začetku šolskega leta, v septembru, se vsako leto obnovi baza podatkov o srednjih šolah, ki bodo v tekočem šolskem letu izvajale splošno matura. Posebna pozornost pri manipulaciji z izpitnim gradivom je namenjena izpitni tajnosti, ki je opredeljena z *Zakonom o maturi*, *Pravilnikom o splošni maturi* in *Pravilnikom o varovanju izpitne tajnosti pri maturi*. Dostavo izpitnega gradiva na šole izvaja Pošta Slovenije, d. o. o., ki opravi oddajo in prevzem gradiva v skladu s predpisi o poštnih storitvah. Ric organizira tudi neposredno spremljanje opravljanja splošne mature na šolah. Podlaga za dostavo ustreznega števila in vrste gradiva na šole so prijave kandidatov, ki jih izvajalci splošne mature, srednje šole z gimnazijskim programom, pošljejo v predpisanih rokih na Ric. Prijave se zbirajo trikrat: najprej predprijave kandidatov, nato prijave za spomladanski in za tem prijave za jesenski izpitni rok splošne mature. Pobiranje izpitnega gradiva poteka na vseh šolah takoj po koncu pisnega izpita splošne mature. V letošnjem letu je bilo zaradi sprememb izpita pri matematiki na osnovni ravni (dve izpitni poli) nekaj več pobiranja gradiva kandidatov, ki so imeli podaljšan čas pisanja pozneje ali pa dan po pisanju izpita. Gradivo se nato pregleda, sortira, evidentira in pripravi za zunanje ocenjevanje. Vse morebitne napake, ki so ugotovljene pri pregledu gradiva, se takoj sanirajo. Dosedanje izkušnje kažejo, da je število reklamacij na šolah odvisno predvsem od kakovostnega dela nadzornih učiteljev v izpitnem prostoru oziroma od ustreznih navodil nadzornim učiteljem. Vse prošnje in pritožbe, ki jih šole naslovijo na Ric, se predajo v reševanje ustreznim maturitetnim organom. Logistični proces med šolami in Ricem pa ne zajema samo dostave in pobiranja izpitnega gradiva, ampak tudi pretok informacij, ki so potrebne za nemoteno izvedbo splošne mature na šolah. Vse več podatkov se posreduje elektronsko. Z elektronskim poslovanjem so zagotovljeni hitrejši pretok informacij in hitrejši način zbiranja podatkov ter hitrejša odzivnost pri reševanju težav na šolah. Zaradi epidemije covid-19 so bili sprejeti sklepi, ki so vplivali tudi na organizacijo dela šolskih maturitetnih komisij (v nadaljevanju ŠMK). Zaradi lažje komunikacije s prijavljenimi kandidati se je Ric odločil za zbiranje e-naslovov prek programa za podporo splošni maturi. Tako so lahko kandidati preverili podatke o prijavi, imeli vpogled v rezultate praktičnega dela izpita in po koncu mature vpogled v končne rezultate.

4.7 Klasično zunanje ocenjevanje

Klasično zunanje ocenjevanje se je v šolskem letu 2020/21 izvajalo le še pri ocenjevanju izpitnih nastopov pri petju in inštrumentu, jazzu in zabavni glasbi, baletu in sodobnem plesu.

4.8 Elektronsko ocenjevanje

V šolskem letu 2020/21 smo v okviru projekta *Priprava in implementacija e-ocenjevanja pri maturi*, financiranega iz evropskih sredstev, elektronsko ocenjevanje izvedli pri pisnih delih izpitov pri vseh predmetih splošne mature (zadnja večja predmeta, ki sta se letos elektronsko ocenjevala prvič, sta matematika in slovenščina – esej). Z e-ocenjevanjem smo povečali objektivnost in zanesljivost ocenjevanja, skrajšali čas ocenjevanja ter zagotovili boljše in preprostejše ocenjevanje.

Program za e-ocenjevanje *RM Assessor* še pred začetkom ocenjevanja članom komisij in izbranim zunanjim ocenjevalcem nudi vpogled v rešene izpitne pole vseh kandidatov. Ti jih še pred sestankom za moderacijo pregledajo, izbrane izpitne pole v programu za e-ocenjevanje komentirajo in jih delijo z ostalimi, kar olajša sestanek za moderacijo, na katerem se navodila za ocenjevanje dopolnijo z dodatnimi strokovno sprejemljivimi rešitvami. Na podlagi sprejetih dopolnitev oz. popravkov navodil za ocenjevanje Ric pripravi t. i. moderirano različico navodil za ocenjevanje, ki jo dobijo zunanji ocenjevalci pred začetkom ocenjevanja.

V programu za e-ocenjevanje se izpitne pole oz. naloge na preprost način razdelijo med več skupin ocenjevalcev, vsak uporabnik pa se lahko sam odloči, ali bo ocenjeval po kandidatih ali po nalogah. E-ocenjevanje omogoča boljši vpogled v kakovost ocenjevanja med samim postopkom in po njem, povečala pa se je vloga glavnih ocenjevalcev

in njihovih pomočnikov. Z e-ocenjevanjem smo zunanjim ocenjevalcem omogočili bolj zanesljivo in bolj veljavno povratno informacijo o kakovosti ocenjevanja izpitnih pol med ocenjevanjem (vaja in standardizacija ocenjevalcev pred začetkom ocenjevanja, kontrolne izpitne pole, sprotno spremljanje in komunikacija zunanjih ocenjevalcev s pomočniki glavnih ocenjevalcev ipd.).

4.8.1 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

Program za e-ocenjevanje *RM Assessor* se izkazuje kot uporabniku prijazno, preprosto in fleksibilno orodje, saj omogoča ocenjevanje v različnih operacijskih sistemih in na vseh napravah, tudi tabličnih računalnikih.

RM Assessor je za uporabo dovolj intuitiven, tako da se večina uporabnikov v njem znajde zgolj s pomočjo kratkih, strnjenih pisnih napotkov. V letu 2021 je bilo zato, zlasti pa zaradi epidemije novega koronavirusa, klasičnih seminarjev za ocenjevalce manj; namesto tega so bili izpeljani prek aplikacije MS Teams v aprilu, maju in juniju 2021.

Preglednica 4.8.1.1: Seznam izvedenih seminarjev za glavne ocenjevalce in njihove pomočnike v šolskem letu 2010/21

Predmet	Štev. udeležencev na seminarju (člani DPK + PGO)	Štev. ur skupaj
Nemščina	5 + 1	8
Filozofija	4	8
Slovenščina	6 + 10	8
Število vseh udeležencev na seminarjih in število vseh ur	26	24

Preglednica 4.8.1.2: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2020/21

Predmet	Štev. udeležencev na seminarju	Štev. ur skupaj
Nemščina	39	8
Ruščina	7	8
Angleščina (novi)	25	8
Slovenščina	121	8
Število vseh udeležencev na seminarjih in število vseh ur	192	32

4.8.2 Potek zunanje ocenjevanja

Za elektronsko zunanje ocenjevanje je pri večjih predmetih značilna hierarhija zunanjih ocenjevalcev. Ocenjevanje vodi glavni ocenjevalec, pomagajo pa mu njegovi pomočniki; vsak spremlja delo svoje skupine 10 do 15 zunanjih ocenjevalcev.

Še pred začetkom ocenjevanja so pri e-ocenjevanju predvideni postopki, ki naj bi pripomogli k čim boljši usklajenosti ocenjevalcev pri ocenjevanju, – doseči želimo, da bo ocena kandidata oz. število točk, ki jih dobi za posamezno nalogo oz. postavko, karseda neodvisna od ocenjevalca, ki je nalogo točkoval.

Pred ocenjevanjem se ocenjevalci tako kot doslej zberejo na seminarju oz. razlagi *Navodil za ocenjevanje*, le da se ta ne zaključijo več z razdeljevanjem paketov izpitnih pol, ampak si pole za ocenjevanje v programu *RM Assessor* naloži vsak ocenjevalec sam. Preden ocenjevalec začne z rednim ocenjevanjem, mora najprej oceniti eno ali več pol za vajo. Tako se na konkretnem primeru seznanijo z nalogami in *Navodili za ocenjevanje* tekočega izpitnega roka. Ko pole za vajo oceni in odda, si na svoj seznam naloži pole za standardizacijo, s čimer želimo doseči, da so ocenjevalci pred začetkom rednega ocenjevanja pri točkovanju nalog čim bolj poenoteni. Ocenjevalec tudi standardizacijske pole oceni in odda. Po oddaji svojih pol za vajo in standardizacijo mora ocenjevalec pogledati, pri katerih nalogah je odstopal od t. i. referenčnega točkovanja glavnega ocenjevalca in njegovih pomočnikov in zakaj. Po potrebi se lahko posvetuje s svojim pomočnikom glavnega ocenjevalca.

Nato se v programu začne postopek potrjevanja ocenjevalcev za ocenjevanje. Ocenjevalec je potrjen glede na to, koliko odstopa od referenčnega točkovanja standardizacijskih pol, – če so odstopanja v okviru vnaprej določenih toleranc, je potrjen samodejno, v nasprotnem primeru pa njegovo točkovanje standardizacijskih pol pregleda pomočnik glavnega ocenjevalca, mu po potrebi pošlje napotke za nadaljnje delo in ocenjevalca ročno potrdi.

Med ocenjevanjem vsak ocenjevalec dobi še nekaj kontrolnih pol, s pomočjo katerih pomočnik glavnega ocenjevalca najlaže spremlja njegovo delo, ocenjevalec pa dobi vpogled v svoje ocenjevanje oz. odstopanje od referenčnih točk. Program *RM Assessor* prek sistema sporočil omogoča stalen stik zunanjega ocenjevalca in pomočnika glavnega ocenjevalca. Tako lahko slednji opozori zunanjega ocenjevalca na morebitne sistematične napake, zunanji ocenjevalec pa se lahko ob morebitnih vprašanjih oz. dvomih posvetuje s svojim pomočnikom glavnega ocenjevalca.

4.9 Dvojno in kontrolno ocenjevanje

Pri splošni maturi 2021 so bile v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM dvakrat ocenjene te izpitne pole:

- izpitna pola 1 (esej) pri ITM, MAM in SLM, izpitni poli 3A in 3B pri modernih tujih jezikih, izpitni poli 1 in 2B pri LAT, izpitna pola 2 pri GRŠ in LIT, izpitna pola 3 pri MAP, SLI in SLP, izpitni poli 1 in 2B pri PSI in izpitni poli 1B in 2B pri UZG;
- vse izpitne pole pri FIL, GLA, SOC, SPL in ZGTF.

Tudi kontrolno zunanje ocenjevanje, ki ga izvajajo glavni ocenjevalec in njegovi pomočniki v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM, se je pri splošni maturi 2021 izvajalo:

- če se je število točk med zunanjima ocenjevalcema razlikovalo za več kakor petino možnih točk izpitne pole oziroma tega dela izpita, kakor je bilo ugotovljeno pri izpitni poli 1 – SLM, pri izpitni poli 3 – ANG, FRA, ITT, NEM, RUŠ in ŠPA, pri izpitni poli 2 – LIT, pri izpitnih polah 1B in 2B – UZG, pri izpitnih polah 1 in 2B – PSI, pri vseh izpitnih polah – FIL, SOC in ZGTF in pri GLA – A;
- še pred razglasitvijo rezultatov pri izpitnih polah, pri katerih so kandidati skupaj dosegli eno ali dve odstotni točki pod mejo za pozitivno oceno; tudi letos smo to obliko kontrolnega ocenjevanja načrtovali pri vseh predmetih, vendar le-to pri nekaterih ni bilo potrebno;
- pri naključno izbranih izpitnih polah, pri predmetih: FRA, BTH, INF, ITT, LAT, NEM, RUŠ in ŠPA, zaradi kontrole dela zunanjih ocenjevalcev in pomočnikov glavnih ocenjevalcev;
- zaradi odprave tehničnih napak pri izpolnjevanju ocenjevalnih obrazcev.

Namen kontrolnega zunanjega ocenjevanja sta zagotavljanje objektivnejše ocene kandidatov in priprava analiz, ki se pozneje uporabljajo za svetovanje, izobraževanje in usposabljanje zunanjih ocenjevalcev ter za izbor zunanjih ocenjevalcev v prihodnje.

Preglednica 4.9.1: Skupno število ocenjenih izpitnih pol ter število in delež kontrolno ocenjenih izpitnih pol pri posameznih predmetih, junij 2021

Šifra	Ime predmeta	Št. ocenjenih IP	Št. KO IP	Delež KO IP	Št. KO IP - razlika 20 %	Delež KO IP - razlika 20 %	Št. KO IP - meje	Delež KO IP - meje	Št. KO IP - drugo	Delež KO IP - drugo	Skupaj
103	Slovenščina	12.628	678	5,37	539	4,27	139	1,10	0	0,00	678
111	Italijanščina kot materinščina	22	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
131	Madžarščina kot materinščina	8	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
192	Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	6	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
202	Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	6	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
221	Italijanščina	400	31	7,75	0	0,00	15	3,75	16	4,00	31
222	Italijanščina (V)	115	4	3,48	0	0,00	0	0,00	4	3,48	4
232	Madžarščina kot drugi jezik	35	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
241	Angleščina	21.520	509	2,37	416	1,93	93	0,43	0	0,00	509
242	Angleščina (V)	10.405	278	2,67	273	2,62	5	0,05	0	0,00	278
251	Nemščina	2.510	178	7,09	163	6,49	15	0,60	0	0,00	178
252	Nemščina (V)	430	40	9,30	10	2,33	0	0,00	30	6,98	40
261	Francoščina	360	23	6,39	7	1,94	0	0,00	16	4,44	23
262	Francoščina (V)	40	3	7,50	0	0,00	0	0,00	3	7,50	3
271	Latinščina	48	1	2,08	0	0,00	0	0,00	1	2,08	1
272	Latinščina (V)	81	3	3,70	0	0,00	0	0,00	3	3,70	3
281	Španščina	995	57	5,73	12	1,21	0	0,00	45	4,52	57
282	Španščina (V)	275	13	4,73	1	0,36	0	0,00	12	4,36	13
291	Ruščina	240	12	5,00	2	0,83	0	0,00	10	4,17	12
292	Ruščina (V)	110	5	4,55	1	0,91	0	0,00	4	3,64	5
401	Matematika	10.356	148	1,43	0	0,00	148	1,43	0	0,00	148
402	Matematika (V)	2.535	2	0,08	0	0,00	2	0,08	0	0,00	2
411	Fizika	1.252	10	0,80	0	0,00	10	0,80	0	0,00	10
421	Biologija	1.284	10	0,78	0	0,00	10	0,78	0	0,00	10
431	Kemija	1.693	13	0,77	0	0,00	13	0,77	0	0,00	13
441	Biotehnologija	74	14	18,92	0	0,00	0	0,00	14	18,92	14
451	Informatika	494	6	1,21	0	0,00	0	0,00	6	1,21	6
501	Geografija	4.072	50	1,23	0	0,00	50	1,23	0	0,00	50
511	Zgodovina	2.408	36	1,50	0	0,00	36	1,50	0	0,00	36
521	Sociologija	2.172	189	8,70	140	6,45	49	2,26	0	0,00	189
531	Filozofija	300	39	13,00	39	13,00	0	0,00	0	0,00	39
541	Psihologija	6.162	307	4,98	267	4,33	40	0,65	0	0,00	307
551	Likovna teorija	360	43	11,94	42	11,67	1	0,28	0	0,00	43
561	Umetnostna zgodovina	1.756	109	6,21	78	4,44	31	1,77	0	0,00	109
581	Glasba - glasbeni stavek	28	4	14,29	4	14,29	0	0,00	0	0,00	4
591	Glasba - petje ali inštrument	210	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
601	Glasba - jazz in zabavna glasba	26	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
611	Glasba - balet	25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0

631	Sodobni ples	44	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
641	Teorija in zgodovina drame in gledališče	188	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
701	Ekonomija	622	3	0,48	0	0,00	3	0,48	0	0,00	3
741	Mehanika	128	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
771	Elektrotehnika	178	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
781	Računalništvo	174	1	0,57	0	0,00	1	0,57	0	0,00	1
803	Materiali (gradbeništvo)	16	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
		86.791	2.819	3,25	1.994	2,30	661	0,76	164	0,19	2.819

5 POROČILO O USPOSABLJANJU UČITELJEV ZA SPLOŠNO MATURO V ŠOLSLEM LETU 2020/21

Zavod RS za šolstvo je v preteklem šolskem letu izpeljal usposabljanje učiteljev za splošno matura v okviru izobraževanja učiteljev, ki je pri sedmih predmetih potekalo v obliki seminarjev in pri petih predmetih v mreži študijskih srečanj. Pri nekaterih predmetih je bilo usposabljanje v celotnem obsegu (praviloma 8 ur) posvečeno maturitetnim temam, pri sklicih študijskih srečanj pa je bil tej vsebini posvečen le del usposabljanja (1 ali 2 uri). Nekateri predmeti so maturitetne vsebine vključili tako v seminarje kot v študijska srečanja.

V okviru vseh programov za področje splošne mature se je v šolskem letu 2020/21 strokovno izpopolnjevalo 962 učiteljev pri 12 predmetih. Usposabljanja so bila izvedena v obliki avgustovskih srečanj, ki so potekala večinoma na daljavo. Udeležencev je bilo letos za 599 srednješolskih učiteljev več kakor lansko leto, ko se je usposabljanj zaradi specifičnih razmer, povezanih s covidom, udeležilo 363 učiteljev pri petih predmetih.

Študijske skupine je v celoti financiralo MIZŠ. Vsa usposabljanja so potekala v obliki predavanj in delavnic, ki so potekala na daljavo v spletnem okolju Zoom ali Teams. Iz pregleda vsebin študijskih skupin na posameznih predmetnih področjih je razvidno, da so bile vključene analize splošne mature za preteklo šolsko leto in metodične in didaktične teme ter novosti s področja stroke na podlagi predmetnega izpitnega kataloga. Vse je bilo vsebinsko logično nadgrajeno glede na vsebine iz preteklih šolskih let. Pri delu so učitelji uporabljali predvideno literaturo in gradiva, ki so jih pripravili koordinatorji.

Preglednica 5.1: Seznam izvedenih usposabljanj v okviru študijskih skupin in seminarjev o splošni maturi 2020/21

Naslov programa/predmeta	Koordinator(-ica)	Število udeležencev
Splošna matura – italijanščina kot tuji in kot drugi jezik	Nataša Kabaj Bavdaž	22
Splošna matura – kemija	Anita Poberžnik	71
Splošna matura – nemščina	Liljana Kač	93
Splošna matura – slovenščina	Darinka Rosc Leskovec	370
Splošna matura – sociologija	Tanja Popit	25
Splošna matura – španščina	Mojca Ekart Dvorščak	26
Splošna matura – biologija	Minka Vičar	56
Splošna matura – zgodovina	Vilma Brodnik	74
Splošna matura – latinščina	Barbara Damjan	12
Splošna matura – matematika	Mojca Suban	187
Splošna matura – ruščina	Mojca Ekart Dvorščak	5
Splošna matura – ekonomija	Jan Žitnik	21
Število vseh udeležencev		962

6 VARSTVO PRAVIC KANDIDATOV

6.1 Vpogledi v izpitno dokumentacijo

V skladu s prvim odstavkom 50. člena *Zakona o maturi* imajo kandidati pravico v treh dneh po objavi rezultatov zahtevati vpogled v izpitno dokumentacijo in v način izračuna izpitne ocene.

Ministrica za šolstvo znanost in šport je 4. 3. 2021 sprejela *Sklep o prilagoditvah splošne in poklicne mature v šolskem letu 2020/2021*, s katerim je zaradi izvajanja ukrepov za obvladovanje epidemije covid-19, glede na lanskoletno pozitivno izkušnjo, ponovno določila, da kandidati na spomladanskem in jesenskem izpitnem roku splošne mature 2021 vpogled opravijo elektronsko.

V skladu z navedenim sklepom so imeli kandidati na dan objave rezultatov splošne mature spomladanskega in jesenskega roka 2021 pravico do e-vpogleda v rezultate splošne mature in pravico do e-vpogleda v svojo izpitno dokumentacijo.

Ric je kandidatom pred začetkom izpitnega roka posredoval podatke za aktivacijo uporabniškega računa za spletno stran: <http://matura.ric.si>. Prek navedene spletne strani so kandidati na dan objave rezultatov splošne mature posameznega izpitnega roka dostopali do svojih rezultatov pri posameznem predmetu in do svoje izpitne dokumentacije (izpitne pole, doseženo število točk po izpitnih polah in nalogah, navodila za ocenjevanje) v e-obliki.

E-vpogledi so v skladu s *Koledarjem splošne mature 2021* trajali tri dni, in sicer od 12.–14. 7. 2021 na spomladanskem in od 17.–19. 9. 2021 na jesenskem izpitnem roku 2021. Kandidati so lahko v navedenem roku v izpitno dokumentacijo vpogledali večkrat. Zadnji dan e-vpogledov je Ric aplikacijo ob polnoči zaprl in vpogled ni bil več možen. Kandidati so ugovore na oceno oziroma na način izračuna ocene vlagali še naslednji dan po zaključku e-vpogleda, in sicer do vključno 15. 7. 2021 na spomladanskem in do vključno 20. 9. 2021 na jesenskem izpitnem roku 2021.

Zaradi izvedbe e-vpogledov Ric ne razpolaga o številu kandidatov, ki so opravili e-vpogled, niti pri koliko predmetih so ga opravili.

6.2 Prošnje, pritožbe in ugovori kandidatov

6.2.1 Prošnje kandidatov

Kandidati in ŠMK SM naslovijo prošnje na DK SM, kadar želijo uveljaviti upravičene razloge za odstopanje od splošnih pogojev za opravljanje splošne mature.

V letu 2021 je DK SM obravnavala skupaj 123 prošenj (lani: 91). V tem številu niso zajete prošnje za prilagoditev izpitov splošne mature, ki jih vložijo kandidati s posebnimi potrebami in so podrobneje predstavljene v 4. poglavju tega poročila.

Kljub temu da je DK SM že s splošno maturo 2016 opustila institut oddaje vlog kandidatov za odpravo »tehničnih napak« po pisanju izpita, so tovrstno vlogo vložili še štirje kandidati (lani: 3). Vsi kandidati so prejeli pisno pojasnilo.

Med preostalimi prošnjami – v letošnjem letu jih je bilo 119 – največjo skupino sestavljajo prošnje za možnost opravljanja splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih. Kandidatom, ki na podlagi sklepa DK SM opravijo splošno maturo v dveh delih, v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku, se namreč pri uveljavljanju pravice do vpisa v nadaljnje izobraževanje upošteva, kakor da so splošno maturo opravili v spomladanskem izpitnem roku. Prošnje za opravljanje splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, največkrat oddajo kandidati s posebnimi potrebami, kandidati, ki imajo status športnika, kandidati, ki uveljavljajo ugovor vesti, in kandidati, ki se iz utemeljenih razlogov niso mogli udeležiti splošne mature oziroma posameznih izpitov v enem in istem izpitnem roku (najpogostejši razlog je bolezen na dan izpita). V ta sklop sodijo tudi prošnje za opravljanje posameznega izpita splošne mature v jesenskem izpitnem roku zaradi prekrivanja koledarja splošne in poklicne mature. Skupaj je bilo letos teh prošenj 73 (lani: 40). DK SM je ob obravnavi teh vlog zaradi izkazanih upravičenih

razlogov za neudeležbo pri posameznem izpitu oziroma izpitih splošne mature 64 kandidatov omogočila opravljanje splošne mature v dveh delih, štiri vloge je zavrnila, pet kandidatov pa je od vloge naknadno (po pozivu DK SM naj vlogo dopolnijo) odstopilo.

Porast števila prošenj gre pripisati epidemiji covid-19. DK SM je zaradi upravičenih razlogov, povezanih z epidemijo (bolezen, karantena, posledice cepljenja), 29 kandidatov omogočila opravljanje splošne mature v dveh delih, enemu pa opravljanje splošne mature v celoti na jesenskem izpitnem roku, in sicer vsem na način, da se jim je pri uveljavljanju pravice do vpisa v nadaljnje izobraževanje upoštevalo, kakor da so splošno maturo opravili v spomladanskem izpitnem roku.

Po številu so izstopale še prošnje kandidatov, ki so hodili v šolo s slovenskim učnim jezikom največ tri šolska leta, teh je bilo štirinajst, osem je bilo prošenj za zamrznitev izpitnih rokov (opravljanje popravnih izpitov splošne mature po izteku posameznega izpitnega roka) in šest prošenj za predčasno opravljanje izpita iz predmeta glasba.

DK SM je sprejela odločitve o prošnjah na podlagi predloženih dokazil in ob upoštevanju veljavnih maturitetnih pravil, sklepa ministrice, pristojne za šolstvo, o prilagoditvah splošne in poklicne mature v šolskem letu 2020/21 ter načela enakosti in enakopravnosti vseh kandidatov pri splošni maturi.

6.2.2 Kršitve in napake kandidatov ter šolskih maturitetnih komisij za splošno maturo

Pri splošni maturi 2021 je bila DK SM seznanjena s petimi (lani: 7) kršitvami izpitnega reda kandidatov in z ukrepi, ki so jih sprejele ŠMK SM. Večinoma govorimo o uporabi oziroma posedovanju nedovoljenih pripomočkov (predvsem mobilnih telefonov) pri pisnih in ustnih izpitih.

V dveh primerih je DK SM opozorila ŠMK SM na neprimerno ukrepanje ob kršitvi.

Na eni od gimnazij je prišlo do težav pri izvedbi slušnega razumevanja pri predmetu angleščina. Pri kandidatih, ki so izpit opravljali na višji ravni zahtevnosti, v eni od učilnic slušni del ni bil izveden. Kandidati, ki so izpit opravljali na osnovni ravni zahtevnosti, v dveh učilnicah, so del A poslušali nemoteno, pri drugem ponavljanju dela B pa je prišlo do težav. DK SM je ugotovila, da so bile okoliščine ob izvedbi slušnega razumevanja take, da so močno vplivale na izvedbo slušnega dela izpita. DK SM je tako sprejela sklep, da se kandidatom, ki so izpit opravljali na višji ravni zahtevnosti, za slušni del izpita določi nadomestno število točk, kandidatom, ki so izpit opravljali na osnovni ravni, pa se pri določitvi točk za slušni del izpita upoštevajo boljše od točk: dejansko pridobljene ali nadomestno izračunane.

DK SM je obravnavala eno pritožbo na slušni del izpita (kakovost posnetka) pri predmetu ruščina. Pritožbo je kot neutemeljeno zavrnila.

Vložena je bila pritožba na potek pisnega izpita iz predmeta glasba, in sicer zaradi težav z mp3-redvajalniki. Tudi v tem primeru je DK SM sprejela sklep, da se zaradi utemeljenosti pritožbe kandidatom pri določitvi točk za pisni izpit upoštevajo boljše od točk: dejansko pridobljene ali nadomestno izračunane.

Obravnavana je bila večja kršitev maturitetnih pravil ŠMK SM. Naknadno, nekaj dni po pisanju izpita, je bila v eni od učilnic, v kateri so se opravljali maturitetni izpiti, v vmesnem času pa je tam potekal pouk, najdena rešena izpitna pola 2 iz slovenščine. Glede na to, da je bila izpitna pola več dni nenadzorovana, je bila najdena prepozno, da bi lahko bila ocenjena. DK SM je sprejela sklep, da se kandidatu, ki je najdeno izpitno polo 2 reševal, za ta del izpita določi nadomestno število točk. Hkrati je DK SM ostro opozorila ŠMK SM naj v bodoče dosledno upošteva vsa maturitetna pravila in jo pozvala, naj ob kršitvi maturitetnih pravil zaposlenih ukrepa v skladu z veljavno zakonodajo.

Pri kandidatu s posebnimi potrebami je prišlo do napake pri pakiranju izpitnega gradiva na Ric. Kandidat ni imel ustreznih prilog pri izpitni poli 1 iz zgodovine. Kandidat je naloge sicer reševal, vendar je bilo njegovo delo zelo oteženo. DK SM je tudi v tem primeru sprejela sklep, da se kandidatu za izpitno polo 1 iz zgodovine pri določitvi točk za ta del izpita upoštevajo boljše od točk: dejansko pridobljene ali nadomestno izračunane.

DK SM je obravnavala tudi prijavo domnevne nepravilnosti pri izvedbi mature kandidata Inšpektoratu RS za šolstvo in šport. Kandidat je opravljal posamezni izpit splošne mature iz predmeta angleščina. Prijavil se je na opravljanje izpita na višji ravni zahtevnosti, izpit pa je opravljal na osnovni ravni.

DK SM je ugotovila, da je v primeru prijave in opravljanja posameznega izpita splošne mature kandidata prišlo do napake. Prijava je bila vsebinsko utemeljena. Odgovorna na šoli je prevzela objektivno odgovornost. Kandidat pa je na nepravilnost opozoril tako pozno (pravočasnih možnosti za to je bilo več), da mu v okviru splošne mature 2021 ni bilo več mogoče zagotoviti možnosti opravljanja izpita iz angleščine na višji ravni zahtevnosti.

DK SM je obravnavala napake tajnikov ŠMK SM pri prijavih kandidatov na splošno maturo oziroma na posamezni izpit, napake nadzornih učiteljev pri pisanju izpitov in druge manjše nepravilnosti, ki so jih storile ŠMK SM. DK SM je odgovorne na šolah opozorila na neustrezno ravnanje.

Najdenih je bilo tudi nekaj pomanjkljivosti v izpitnih polah. Ugotovile so jih DPK SM. Napake so odpravile z moderiranimi *Navodili za ocenjevanje*.

6.2.3 Ugovori na oceno in na način izračuna izpitne ocene

Ministrica za šolstvo znanost in šport je z istim *Sklepom o prilagoditvah splošne in poklicne mature v šolskem letu 2020/2021* določila, da kandidati naslednji dan po poteku obdobja za vpogled na spomladanskem in jesenskem izpitnem roku splošne mature 2021 lahko vložijo ugovor na oceno ali ugovor na način izračuna izpitne ocene. Način vložitve ugovora (fizično ali elektronsko) in tehnična navodila v skladu z navedenim *Sklepom* pripravi Ric.

Državni izpitni center je nadgradil spletno aplikacijo, prek katere so kandidati na spomladanskem in jesenskem roku splošne mature 2020 opravili e-vpogled v svojo izpitno dokumentacijo, tako da so kandidati na spomladanskem in jesenskem izpitnem roku splošne mature 2021 prek iste aplikacije lahko vložili tudi ugovor na oceno oziroma ugovor na način izračuna izpitne ocene.

Ric je v istem obvestilu pred začetkom izpitnega roka, ko je kandidatom posredoval podatke za aktivacijo uporabniškega računa za spletno stran <http://matura.ric.si>, poleg navodil za izvedbo e-vpogledov posredoval tudi navodila in informacije za izvedbo e-ugovora.

V primerjavi s prejšnjimi leti nimamo podatka o številu kandidatov, ki so opravili e-vpogled v izpitno dokumentacijo. Predvidevamo pa, da je število višje, saj je e-vpogled za vse kandidate dostopnejši. Kandidati so, zaradi prilagojenega načina šolanja, prilagojenega načina opravljanja izpitov splošne mature, izvajanja ukrepov za obvladovanje epidemije covid-19 in lažjega dostopa do svojih podatkov, v večji meri izkoristili svojo pravico do vpogleda v izpitno dokumentacijo.

Kakor je razvidno iz preglednice 6.2.3.1, je v letu 2019, ko so kandidati opravili vpogled še v skladu z *Zakonom o maturi* na Državnem izpitnem centru, 8,08 % vseh kandidatov, ki so opravljali splošno maturo, vložilo enega od ugovorov, v letu 2020, ko so kandidati lahko do svoje izpitne dokumentacije dostopali prek spletne aplikacije in nimamo podatkov o številu vpogledov, se je odstotek zvišal na 10,26 % vseh kandidatov. Višji odstotek v letu 2021 vsekakor lahko pripišemo e-vpogledom v izpitno dokumentacijo. V letu 2021 je odstotek kandidatov podoben oziroma je celo nekoliko padel in znaša 9,64%. Razlog bi bil lahko v zelo dobrih rezultatih, ki so jih kandidati dosegli na spomladanskem izpitnem roku. Dobri rezultati so verjetno tudi posledica sprejetih prilagoditev opravljanja splošne mature.

Ugovore petih kandidatov, lani štiri, je DK SM zavrgla kot prepozno vložene oziroma nepopolne.

V preglednici so primerjani podatki o kandidatih, ki so vložili ugovor v zadnjih treh letih.

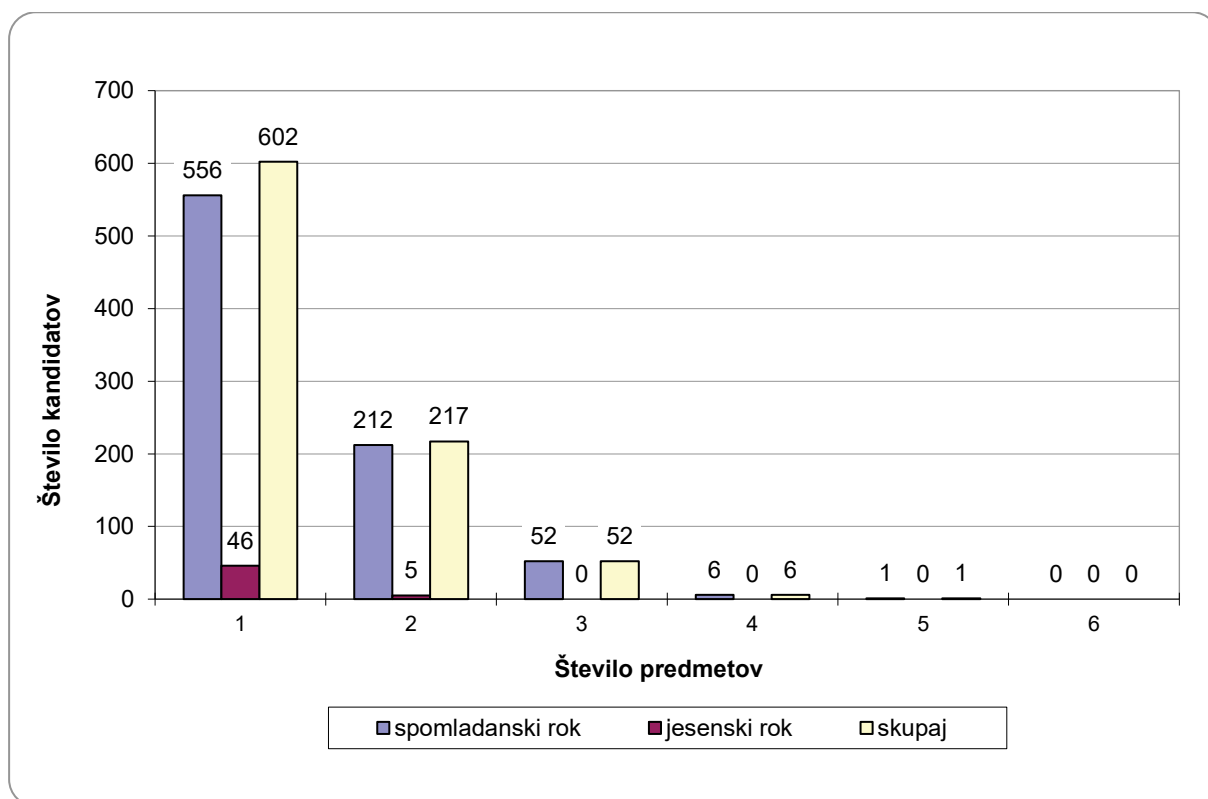
Preglednica 6.2.3.1: Število kandidatov, ki so vložili ugovor v zadnjih treh letih.

	Splošna matura 2019	Splošna matura 2020	Splošna matura 2021
Vsi kandidati na splošni maturi.	9.462	9.433	9.279
Kandidati, ki so zahtevali vpogled.	1.313		
Kandidati, ki so vložili ugovor.	765	968	878
Kandidati, ki so vložili ugovor na izračun ocene.	20	24	39
Kandidati, katerim se je ocena zvišala.	269	260	266
Kandidati, ki so po ugovoru opravili splošno maturo.	12	14	9

Opomba: Letni podatki so seštevek obeh izpitnih rokov, zato so lahko nekateri kandidati šteti dvakrat.

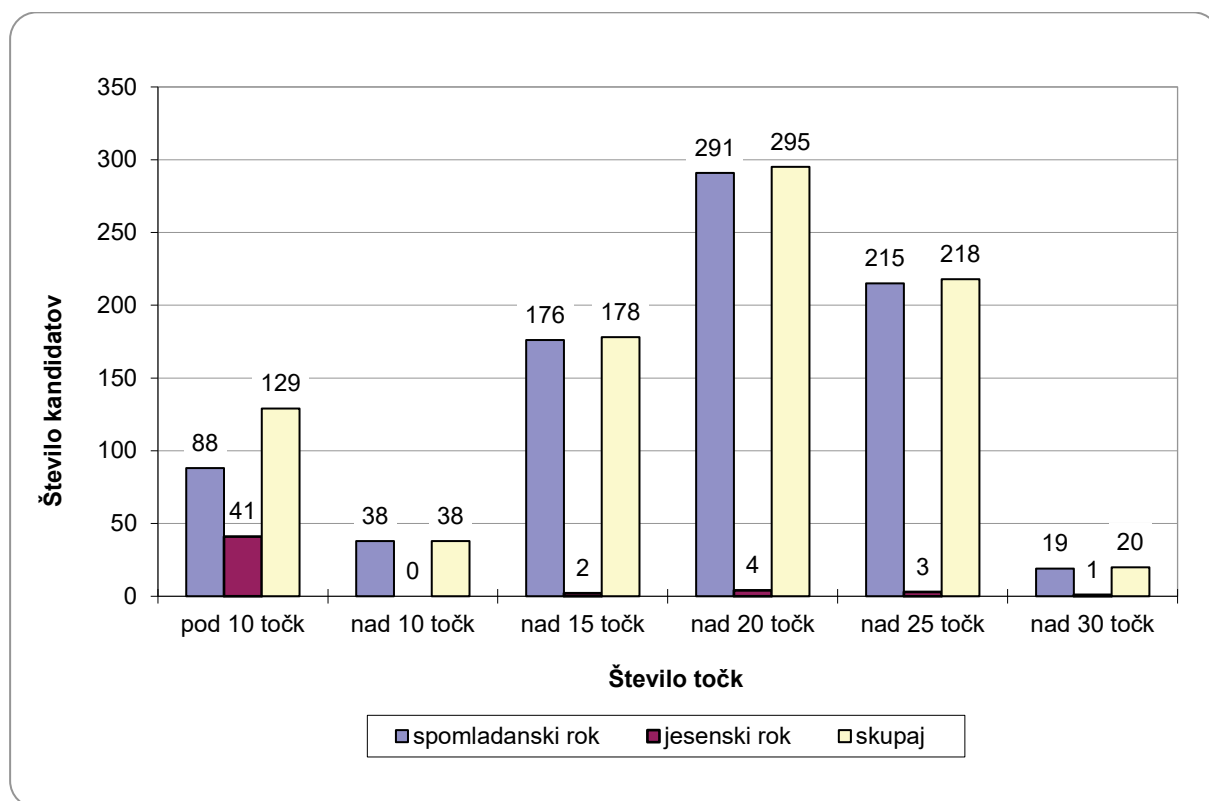
Malo drugačni so podatki o ugovorih po posameznih izpiti, saj kandidati lahko vložijo ugovor na oceno iz enega ali iz več predmetov. V obeh izpitnih rokih splošne mature 2021 je DK SM obravnavala 1.227 ugovorov (lani: 1.254), od tega 46 na izračun izpitne ocene (lani: 24), ki so jih kandidati praviloma vložili hkrati z ugovorom na oceno. V spomladanskem izpitnem roku 2021 je bilo 1.170 ugovorov na posamezni predmet v primerjavi z lanskimi 1.162 ugovori, v jesenskem izpitnem roku pa je bilo 57 ugovorov v primerjavi z lanskimi 72 ugovori. Iz navedenega izhaja, da se je na obeh izpitnih rokih 2021 število ugovorov tudi po predmetih zmanjšalo.

Slika 6.2.3.1: Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2021, – porazdelitev po številu predmetov.



Kateri kandidati so se odločili za ugovor na oceno oziroma na način izračuna izpitne ocene, je razvidno s slike 6.2.3.2, ki prikazuje porazdelitev kandidatov splošne mature 2021, ki so vložili ugovor, glede na njihov uspeh pri splošni maturi.

Slika 6.2.3.2: Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2021, – porazdelitev po uspehu pri splošni maturi.



V letu 2021 so bili kandidati po številu sprememb ocen pri posameznem predmetu skoraj enako uspešni kakor v letu 2020. Letos se je ocena spremenila 266 kandidatom (2019: 260), v odstotkih to pomeni 21,19 % ugodno rešenih ugovorov (lani: 20,73).

V spomladanskem izpitnem roku so bili vsi kandidati obveščeni o rešitvi ugovora pred začetkom jesenskega izpitnega roka splošne mature, sklepe DK SM pa so prejeli pozneje, v zakonitem roku 60 dni.

Kandidati so že naslednji delovni dan po seji DK SM seznanjeni z rezultati ugovorov tudi prek spleta, enako, kakor so dostopali do rezultatov.

Pri splošni maturi 2021 je bilo na podlagi 60. člena *Pravilnika* odpravljenih šest računskih napak (lani: 6), ki so nastale pri prenosu notranje ocene.

V preglednici 6.2.3.2 so prikazani skupni podatki o vpogledih, skupno število letošnjih ugovorov na oceno in na način izračuna izpitne ocene ter njihova porazdelitev po posameznih maturitetnih predmetih. Glede na število izpitov, izvedenih v obeh izpitnih rokih, so letos kandidati vložili ugovor na oceno oziroma na način izračuna izpitne ocene v 3,47 % primerov (lani: 3,63).

Preglednica 6.2.3.2: Podatki o vpogledih in ugovorih na oceno pri splošni maturi 2021 – spomladanski in jesenski izpitni rok skupaj

Ime predmeta	Število vseh izpitov	Število ugovorov na oceno	Število ugovorov na izračun	Število vseh ugovorov
Slovenščina	6547	398	20	406
Italijanščina kot materinščina	11	1	0	1
Madžarščina kot materinščina	5	0	0	0
Slovenščina kot drugi jez. (P)	3	0	0	0
Slovenščina kot drugi jez. (I)	3	0	0	0
Italijanščina	88	1	0	1
Italijanščina (V)	24	3	0	3
Madžarščina kot drugi jezik	7	0	0	0
Angleščina	4598	86	4	88
Angleščina (V)	2145	160	4	161
Nemščina	537	12	0	12
Nemščina (V)	88	5	0	5
Francoščina	73	1	0	1
Francoščina (V)	8	0	0	0
Latinščina	16	0	0	0
Latinščina (V)	28	5	0	5
Španščina	206	0	0	0
Španščina (V)	55	1	0	1
Ruščina	49	0	0	0
Ruščina (V)	25	1	0	1
Matematika	5739	81	6	81
Matematika (V)	1296	97	0	97
Fizika	1288	26	0	26
Biologija	1354	63	0	63
Kemija	1753	29	0	29
Biotehnologija	78	3	0	3
Informatika	260	4	0	4
Geografija	2196	52	2	52
Zgodovina	1321	28	1	28
Sociologija	1214	55	4	55
Filozofija	158	2	0	2
Psihologija	2257	82	4	84
Likovna teorija	191	1	0	1
Umetnostna zgodovina	484	8	1	8
Glasba – glasbeni stavek	17	0	0	0
Glasba – petje ali inštrument	110	2	0	2
Glasba – jazz in zabavna glasba	13	0	0	0
Glasba – balet	13	0	0	0
Sodobni ples	25	0	0	0
Zg. in t. gledališča in filma	98	0	0	0
Ekonomija	335	6	0	6
Mehanika	67	1	0	1
Elektrotehnika	93	0	0	0
Računalništvo	99	0	0	0
Materiali (gradbeništvo)	8	0	0	0
SKUPAJ	34974	1214	46	1227

7 PRILOGE

7.1 Koledar splošne mature

Spomladanski izpitni rok 2021

15. november 2020 (Ne)	Rok za oddajo predprijave
30. marec 2021 (To)	Zadnji rok za prijavo
15. april 2021 (Če)	Rok za oddajo seminarskih nalog, vaj in poročil za praktični del izpita na šoli
29. april 2021 (Če)	Rok za spremembo prijave (32. člen <i>Pravilnika o splošni maturi</i>)
10.–20. maja 2021	Izpitni nastopi pri glasbi in sodobnem plesu
17. maj 2020 (Po)	Kandidati se seznanijo s točkami praktičnega dela izpita
19. maj 2021 (Sr)	Zadnji rok za naknadno prijavo iz opravičljivih razlogov
20. maj 2021 (Če)	Zadnji rok za ugovor na število doseženih točk pri praktičnem delu izpita splošne mature
25. maj 2021 (To)	Zadnji rok za predložitev dokazil oziroma pisno odjavo

Pisni izpiti

4. maj 2021 (To)	Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina) I. del (Izpitna pola 1 – esej)
13. maj 2021 (Če)	Glasbeni stavek – Izpitna pola A
29. maj 2021 (So)	Angleščina
31. maj 2021 (Po)	Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina) II. del (Izpitna pola 2)
1. junij 2021 (To)	Filozofija, psihologija in sociologija
2. junij 2021 (Sr)	Biologija
3. junij 2021 (Če)	Geografija
4. junij 2021 (Pe)	Ekonomija, likovna teorija, glasba, sodobni ples, mehanika, elektrotehnika, računalništvo, biotehnologija, materiali ter zgodovina in teorija gledališča in filma
5. junij 2021 (So)	Matematika
7. junij 2021 (Po)	Umetnostna zgodovina
8. junij 2021 (To)	Nemščina, francoščina*
9. junij 2021 (Sr)	Zgodovina
10. junij 2021 (Če)	Ruščina, latinščina, grščina
11. junij 2021 (Pe)	Fizika
14. junij 2021 (Po)	Italijanščina, drugi jeziki na NMO (slovenščina v Prekmurju, v Slovenski Istri, madžarščina v Prekmurju ali italijanščina v Slovenski Istri), Informatika, francoščina*
15. junij 2021 (To)	Španščina, francoščina*
16. junij 2021 (Sr)	Kemija

*Op: Dokončen datum pisanja maturitetnega izpita iz francoščine bo znan do 16. aprila 2021 na šoli.

Ustni izpiti** Od 14. do vključno 23. junija 2021

**Op: V skladu z Okvirnim koledarjem splošne in poklicne mature šola lahko le izjemoma organizira ustne izpite 5. junija in 12. junija 2021.

12. julij 2021 (Po)

12.–14. julij 2021

15. julij 2021

Seznanitev kandidatov z uspehom pri splošni maturi

E-vpogledi v izpitno dokumentacijo

Rok za vložitev ugovora na oceno oz. na način izračuna izpitne ocene

Jesenski izpitni rok 2021

13. julij 2021 (To)

Zadnji rok za prijavo

14. avgust 2021 (So)

Zadnji rok za naknadno prijavo iz opravičljivih razlogov

20. avgust 2021 (Pe)

Zadnji rok za predložitev dokazil oziroma pisno odjavo

Zadnji rok za oddajo izdelkov praktičnega dela izpita učitelju na šoli

Pisni izpiti

24. avgust 2021 (To)

Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina)

25. avgust 2021 (Sr)

Matematika

26. avgust 2021 (Če)

Tuji jeziki in izbirni predmeti*

27. avgust 2021 (Pe)

Tuji jeziki in izbirni predmeti*

28. avgust 2021 (So)

Tuji jeziki in izbirni predmeti*

30. avgust 2021 (Po)

Tuji jeziki in izbirni predmeti*

31. avgust 2021 (To)

Glasbeni stavek – Izpitna pola A

**Op: Kandidat dobi individualni raspored opravljanja izpitov splošne mature na šoli.*

31. avgust – 1. september 2021 Izpitni nastopi pri glasbi in sodobnem plesu

3. september 2021 (Pe)

Kandidati se seznanijo s točkami praktičnega dela izpita

6. september 2021 (Po)

Zadnji rok za ugovor na število doseženih točk pri praktičnem delu izpita splošne mature

Ustni izpiti

Od 24. avgusta do vključno 3. septembra 2021

16. september 2021 (Če)**Seznanitev kandidatov z uspehom pri splošni maturi**

16.–18. september 2021

E-vpogledi v izpitno dokumentacijo

20. september 2021

Rok za vložitev ugovora na oceno oz. na način izračuna izpitne ocene

Drugi datumi

6. oktober 2020 (To)

Objava tematskih sklopov v skladu z MIK SM 2022: angleščina, nemščina, ruščina

2. februar 2021 (To)

Objava tematskih sklopov v skladu z MIK SM 2022: glasba, italijanščina kot materinščino, italijanščina kot tuji jezik in kot drugi jezik na narodno mešanem območju Slovenske Istre, latinščina, madžarščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija), madžarščina kot materinščino, slovenščino, slovenščino kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija), slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom na narodno mešanem območju Slovenske Istre), španščina ter teorija in zgodovina drame in gledališče

14. januar 2021 (Če)

Zadnji rok za vložitev pisnega zahtevka kandidata za vračilo izpitne dokumentacije kandidatu splošne mature 2020 na Ric

7.2 Člani maturitetnih organov

7.2.1 Državna komisija za splošno matura

dr. Marina Tavčar Krajnc, predsednica, upokojena sodelavka (od 16. 2. 2020 do 4. 10. 2021)
dr. Darko Friš, predsednik, Filozofska fakulteta, Maribor (od 5. 10. 2021)
dr. Darko Zupanc, namestnik, Državni izpitni center (od 16. 2. 2020)
dr. Slavica Alojzija Černoša, članica, Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (od 16. 2. 2020)
dr. Darjo Felda, član, Pedagoška fakulteta Koper (od 16. 2. 2020)
dr. Vinko Logaj, član, Zavod RS za šolstvo (od 16. 2. 2020)
Mojca Lukšič, članica, Gimnazija Novo mesto (od 16. 2. 2020)
Alojz Pluško, član, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 16. 2. 2020)
Boris Plut, član, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija (od 16. 2. 2020)
dr. Igor Saksida, član, Pedagoška fakulteta, Ljubljana (od 16. 2. 2020)
dr. Matej Šekli, član, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 16. 2. 2020)
Boštjan Šeruga, član, Gimnazija Ptuj (od 16. 2. 2020)
dr. Blaž Zmazek, član, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, Maribor (od 16. 2. 2020)
dr. Robert Zorec, član, Medicinska fakulteta, Ljubljana (od 16. 2. 2020)

7.2.2 Državne predmetne komisije

slovenščina

dr. Matej Šekli, predsednik, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Mira Hedžet Krkač, namestnica - glavna ocenjevalka, Zavod RS za šolstvo, OE Koper (od 1. 10. 2020)
Boža Ivanuša Trajbarič, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Murska Sobota (od 1. 10. 2020)
dr. David Puc, tajnik, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020)
mag. Sonja Žilavec Nemeč, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Murska Sobota (od 1. 10. 2020)
Alenka Žbogar, članica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Nejc Rožman Ivančič, član, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2020 do 27. 2. 2021)
dr. Irena Velikonja Kolar, članica, Gimnazija Šentvid (od 5. 3. 2021)
Štefan Kardoš, član, Dvojezična srednja šola Lendava (od 1. 10. 2020)
mag. Katja Premru Kampuš, članica, Gimnazija Slovenske Konjice (od 1. 10. 2020)
Vesna Vlahovič, članica, Gimnazija Antonio Sema Piran (od 1. 10. 2020)

italijanščina kot materni jezik

dr. Nives Zudič Antonič, predsednica, Univerza na Primorskem/Universita' del Litorale (od 1. 10. 2020)
Anita Dessardo, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper (od 1. 10. 2020)
Dora Manzo, tajnica, Gimnazija Antonio Sema Piran (od 1. 10. 2020)

madžarščina

Laura Horvat, predsednica, Dvojezična srednja šola Lendava (od 1. 10. 2020)
Mária Pisnjak, namestnica - glavna ocenjevalka, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 1. 10. 2020)
Zita Szőke, tajnica, 2. osnovna šola Slovenska Bistrica (od 30. 9. 2020)
dr. Annamária Merényi, članica (od 1. 10. 2020)
Annamária Gróf, članica, Društvo pedagoških delavcev dvojezičnih šol in vrtcev Prekmurja (od 1. 10. 2020 do 1. 6. 2021)

italijanščina

dr. Jana Kenda, predsednica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Maja Valentič, namestnica - glavna ocenjevalka, Srednja tehniška šola Koper (od 1. 10. 2020)
Sonja Šuligoj, tajnica, Srednja ekonomsko - poslovna šola Koper (od 1. 10. 2020)
Kaja Katarina Breclj, članica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)

angleščina

dr. Cvetka Sokolov, predsednica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Aleksandra Komadina, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Celje (od 1. 10. 2020)
Anže Perne, tajnik, Gimnazija Vič (od 1. 10. 2020)
Beti Kerin, članica, Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Ana Likar, članica, Gimnazija Ledina (od 1. 10. 2020)
Eva Pišljar Suhadolc, članica, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020)

nemščina

dr. Andreja Retelj, predsednica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Diana Redl Kolar, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Litija (od 1. 10. 2020)
dr. Mojca Leskovec, tajnica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
mag. Vasja Jakše, članica, Gimnazija Novo mesto (od 1. 10. 2020)
Jelka Oder, članica, Šolski center Velenje (od 1. 10. 2020)

francoščina

dr. Jacqueline Oven, predsednica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Marija Vreček Sajovic, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Franceta Prešerna (od 1. 10. 2020)
mag. Nataša Žugelj, tajnica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Miranda Bobnar, članica, Gimnazija Jožeta Plečnika Ljubljana (od 1. 10. 2020)

latinščina

dr. Marko Marinčič, predsednik, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Nataša Homar, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Poljane (od 1. 10. 2020)
dr. Bojana Tomc, tajnica, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020)

španščina

mag. Katarina Gospodarič, predsednica, Šolski center Postojna (od 1. 10. 2020)
Natali Žlajpah, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Poljane (od 1. 10. 2020)
dr. Gemma María Santiago Alonso, tajnica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Nataša Peunik, članica, I. gimnazija v Celju (od 1. 10. 2020)

ruščina

dr. Irina Makarova Tominec, predsednica, Fakulteta za humanistične študije Koper (od 1. 10. 2020)
Neža Zupančič Logar, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2020)
Valerija Lah Peternel, tajnica, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020)

grščina

dr. Jerneja Kavčič, predsednica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Maja Gril Juvan, namestnica - glavna ocenjevalka, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020)
dr. Branko Senegačnik, član, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)

matematika

ddr. Janez Žerovnik, predsednik, Fakulteta za strojništvo Ljubljana (od 1. 10. 2020)
mag. Alojz Grahor, namestnik - glavni ocenjevalec, Škofijska gimnazija Vipava (od 1. 10. 2020)
Rok Škufca, tajnik, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2020)
Barbara Kušar, članica, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2020)
Simona Pustavrh, članica, Šolski center Novo mesto, (od 1. 10. 2020)
Peter Šemrl, član, Fakulteta za matematiko in fiziko (od 1. 10. 2020)
Simona Vreš, članica, Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2020)

fizika

dr. Mitja Slavinec, predsednik, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, Maribor (od 1. 10. 2020)
Peter Gabrovec, namestnik - glavni ocenjevalec, Gimnazija Bežigrad (od 1. 10. 2020)
mag. Mirijam Pirc, tajnica, Šolski center Nova Gorica (od 1. 10. 2020)
dr. Marko Jagodič, član, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)
Andreja Šarlah, članica, Fakulteta za matematiko in fiziko (od 1. 10. 2020)

biologija

dr. Aljoša Bavec, predsednik, Medicinska fakulteta Ljubljana (od 1. 10. 2020)
mag. Katja Stopar, namestnica - glavna ocenjevalka, Šolski center Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2020)
mag. Valentina Mavrič Klenovšek, tajnica, Šolski center Novo mesto (od 1. 10. 2020)
dr. Marija Meznarič, članica, Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer (od 1. 10. 2020)
dr. Franc Janžekovič, član, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, Maribor (od 1. 10. 2020 do 31. 3. 2021)
Helena Potočnik Vičar, članica, Gimnazija Vič (od 1. 4. 2021)

kemija

dr. Franc Perdih, predsednik, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
dr. Boris Zmazek, namestnik - glavni ocenjevalec, Gimnazija Ptuj (od 1. 10. 2020)
mag. Mojca Alif, tajnica, I. gimnazija v Celju (od 1. 10. 2020) mag. Nika Cebin, članica, Gimnazija Ledina (od 1. 10. 2020)
Mateja Godec, članica, Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer (od 1. 10. 2020)

biotehnologija

Jana Goršin Fabjan, predsednica, Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma (od 1. 10. 2020)
Alma Kapun Dolinar, namestnica - glavna ocenjevalka, upokojena sodelavka (od 1. 10. 2020)
mag. Marjetka Kastelic Švab, tajnica, Biotehniški center Naklo (od 1. 10. 2020)

informatika

dr. Andrej Brodnik, predsednik, Fakulteta za računalništvo in informatiko Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Maja Čelan, namestnica - glavna ocenjevalka, III. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)
Gregor Anželj, tajnik, Gimnazija Bežigrad (od 1. 10. 2020)
Ivan Jovan, član, Šolski center Velenje (od 1. 10. 2020)

geografija

dr. Matej Ogrin, predsednik, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Vesna Vervega, namestnica - glavna ocenjevalka, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)
mag. Sonja Trškan, tajnica, Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik (od 1. 10. 2020)
Mária Gaál, članica, Dvojezična srednja šola Lendava (od 1. 10. 2020)
Miha Kolarič, član, Gimnazija Šiška (od 1. 10. 2020)
Tinkara Mihačič, članica, Scuola elementare Pier Paolo Vergerio il Vecchio Capodistria (od 1. 10. 2020)
Igor Šeruga, član, Gimnazija Ptuj (od 1. 10. 2020)

zgodovina

Špela Frantar, predsednica, Gimnazija Bežigrad (od 1. 10. 2020)
Marija Vodušek, namestnica - glavna ocenjevalka (od 1. 10. 2020)
Gašper Markič, tajnik, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2020)
Irena Mauro Armani, članica, Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper (od 1. 10. 2020)
dr. Mateja Režek, članica, Znanstveno-raziskovalno središče Koper (od 1. 10. 2020)
Boštjan Šeruga, član, Gimnazija Ptuj (od 1. 10. 2020)

sociologija

dr. Samo Uhan, predsednik, Fakulteta za družbene vede, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
mag. Mirjam Počkar, namestnica - glavna ocenjevalka, Šolski center Postojna (od 1. 10. 2020)
Leonida Konič, tajnica, Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2020)
mag. Jernej Jakelj, član, Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer (od 1. 10. 2020)
dr. Živa Kos, članica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)

filozofija

dr. Tomaž Grušovnik, predsednik, Pedagoška fakulteta Koper (od 1. 10. 2020)
Marko Štempihar, namestnik - glavni ocenjevalec, Gimnazija Bežigrad (od 1. 10. 2020)
Uroš Lubej, tajnik, Gimnazija Novo mesto (od 1. 10. 2020)
Nina Miri Zalar, članica, Gimnazija Poljane (od 1. 10. 2020)

psihologija

dr. Melita Puklek Levpušček, predsednica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Mirjam Erce Vratuša, namestnica - glavna ocenjevalka, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020)
dr. Katja Depolli Steiner, tajnica, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Marjeta Kline Suzič, članica, Gimnazija Šiška (od 1. 10. 2020)
Maja Krajnc, članica, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2020)

likovna teorija

dr. Jurij Selan, predsednik, Pedagoška fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Maria Primožič, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Litija (od 1. 10. 2020)
dr. Špela Udovič, tajnica, Srednja medijska in grafična šola Ljubljana (od 1. 10. 2020)

umetnostna zgodovina

Rebeka Vidrih, predsednica, Filozofska fakulteta, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Anton Starc, namestnik - glavni ocenjevalec, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Nadja Blatnik, tajnica, Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik (od 1. 10. 2020)
Petra Čeh, članica, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020 do 31. 10. 2020)
Snežana Sotlar, članica, Gimnazija Šentvid (od 13. 11. 2020)

glasba

dr. Andrej Misson, predsednik, Akademija za glasbo Ljubljana (od 1. 10. 2020)
dr. Dimitrij Beuermann, namestnik - glavni ocenjevalec, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 1. 10. 2020)
Katarina Pustinek Rakar, tajnica, Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Robert Kamplet, član, Konservatorij za glasbo in balet Maribor (od 1. 10. 2020)
Marinka Ribič, članica, Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Matevž Smerkol, član, Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana (od 1. 10. 2020)

odrske stvaritve in film

mag. Uršula Teržan, predsednica, AGRFT - Oddelek za gledališče in radio (od 1. 10. 2020)
Mojca Dimec Bogdanovski, namestnica - glavna ocenjevalka, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Petra Pikalo, namestnica - glavna ocenjevalka, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2020)
dr. Andrej Šprah, namestnik - glavni ocenjevalec, Slovenska kinoteka (od 1. 10. 2020)
dr. Rok Andres, tajnik, Rok Andres, samozaposlen v kulturi (od 1. 10. 2020)
Urška Mlakar, članica, Gimnazija Nova Gorica (od 1. 10. 2020)

ekonomija

dr. Lidija Kodrin, predsednica, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)

Irena Papac, namestnica - glavna ocenjevalka, Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica (od 1. 10. 2020)

Maja Urlep, tajnica, Srednja ekonomska šola in gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)

mehanika

dr. Boštjan Harl, predsednik, Fakulteta za strojništvo Maribor (od 1. 10. 2020)

Jerneja Rebernik Herman, namestnica - glavna ocenjevalka, Šolski center Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2020)

Uroš Avsec, član, Šolski center Novo mesto (od 1. 10. 2020)

elektrotehnika

ddr. Iztok Humar, predsednik, Fakulteta za elektrotehniko Ljubljana (od 1. 10. 2020)

Erna Župan Pirkovič, namestnica - glavna ocenjevalka, Šolski center Krško – Sevnica (od 1. 10. 2020)

Renato Mahnič, tajnik, Šolski center Novo mesto (od 1. 10. 2020)

računalništvo

dr. Andrej Taranenko, predsednik, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, Maribor (od 1. 10. 2020)

Tea Lončarič, namestnica - glavna ocenjevalka, Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2020)

dr. Albert Zorko, tajnik, Šolski center Novo mesto (od 1. 10. 2020)

materiali

dr. Gorazd Lojen, predsednik, Fakulteta za strojništvo Maribor (od 1. 10. 2020)

mag. Mojca Knez, namestnica - glavna ocenjevalka, Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)

dr. Nikolaj Torelli, član, upokojeni sodelavec (od 1. 10. 2020)

7.2.3 Šolske maturitetne komisije (šola, predsednik, tajnik, število kandidatov⁴, predmeti⁵)

1.

Gimnazija Bežigrad, Gimnazija

Predsednik ŠMK: Alenka Budihna

Tajnik ŠMK: Karin Jerman

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA FRA+ ŠPA ŠPA+

MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI

UZG GLP EKN

2.

Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje

Predsednik ŠMK: Jelena Keršnik

Tajnik ŠMK: Alenka Arh Šmuc

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM

INF GEO ZGO SOC PSI

3.

Gimnazija in srednja šola Kočevje

Predsednik ŠMK: Tomaž Markovič

Tajnik ŠMK: Tjaša Oražem

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF

GEO ZGO SOC PSI

4.

Gimnazija Ledina

Predsednik ŠMK: Roman Vogrinc

Tajnik ŠMK: Klara Antoni Jančič

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM FRA ŠPA ŠPA+ RUŠ RUŠ+

MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI

UZG

5.

Gimnazija Moste Ljubljana

Predsednik ŠMK: Špela Škof Urh

Tajnik ŠMK: Andreja Stres

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+ FIZ BIO

KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI UZG

6.

Gimnazija Poljane

Predsednik ŠMK: Bojan Bogatec Končan

Tajnik ŠMK: Alenka Kunaver

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ FRA FRA+ LAT ŠPA

ŠPA+ RUŠ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO

ZGO SOC FIL PSI LIT UZG GLP

7.

Gimnazija Šentvid

Predsednik ŠMK: Jaka Erker

Tajnik ŠMK: Andreja Droljc

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA ŠPA+ MAT

MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO FIL PSI UZG

8.

Gimnazija Šiška

Predsednik ŠMK: Dejan Rudolf

Tajnik ŠMK: Miha Kolarič

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+ FIZ BIO

KEM INF GEO ZGO SOC PSI GLB

9.

Gimnazija Vič

Predsednik ŠMK: Alenka Krapež

Tajnik ŠMK: Andrej Smrdu

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA ŠPA+ MAT

MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI UZG

10.

Zavod sv. Frančiška Saleškega, Gimnazija Želimlje

Predsednik ŠMK: Peter Polc

Tajnik ŠMK: Vida Šinkovec

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA+ MAT MAT+ FIZ

BIO KEM GEO ZGO PSI GLP

⁴ Skupno število prijavljenih kandidatov (ponavljavci so šteti le enkrat). Število kandidatov je zapisano v teh kategorijah: manj kakor 50, od 50 do 99, od 100 do 149, od 150 do 199 ter 200 in več.

⁵ Na seznamu maturitetnih predmetov so upoštevani vsi predmeti, ki so jih izbrali kandidati, prijavljeni na šoli (upoštevani so tudi predmeti, ki so jih kandidati opravljali na drugi šoli).

11.

Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana

Predsednik ŠMK: Uroš Breskvar

Tajnik ŠMK: Beti Kerin

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO INF GEO

ZGO SOC PSI ELE RAČ

12.

Srednja šola Domžale

Predsednik ŠMK: Primož Škofic

Tajnik ŠMK: Petra Krhlanko

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

GEO ZGO SOC FIL PSI

13.

Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica

Predsednik ŠMK: Milan Jevnikar

Tajnik ŠMK: Franc Grlica

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM ŠPA ŠPA+ MAT MAT+ FIZ BIO

KEM GEO ZGO SOC PSI

14.

Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana

Predsednik ŠMK: Gregor Markelj

Tajnik ŠMK: Alenka Podlogar

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM ŠPA MAT MAT+ FIZ ZGO SOC

PSI LIT UZG

15.

Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana

Predsednik ŠMK: Alojz Pluško

Tajnik ŠMK: Aja Zupanec

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA ŠPA ŠPA+ RUŠ MAT MAT+

FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI UZG SPL ZTGF

16.

Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija

Predsednik ŠMK: Simon Feštanj

Tajnik ŠMK: Andreja Jelovčan

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA LAT LAT+ ŠPA ŠPA+

RUŠ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO FIL

PSI UZG GLS GLP

17.

Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana

Predsednik ŠMK: Polonca Češarek

Tajnik ŠMK: Darinka Marolt

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ BIO ZGO FIL

PSI GLS GLP GLJ GLB

18.

Ekonomska šola Ljubljana

Predsednik ŠMK: Ema Kozar

Tajnik ŠMK: Jasna Jevšek

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM ŠPA RUŠ+ MAT INF GEO ZGO

SOC PSI LIT UZG EKN

19.

Center za dopisno izobraževanje Univerzum

Predsednik ŠMK: Albert Štrancar

Tajnik ŠMK: Irena Natek

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM ŠPA MAT MAT+ FIZ BIO INF

GEO ZGO SOC PSI UZG EKN

20.

Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik

Predsednik ŠMK: Bernarda Trstenjak

Tajnik ŠMK: Sonja Trškan

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA RUŠ+ MAT

MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI UZG

EKN

21.

Gimnazija Jožeta Plečnika Ljubljana

Predsednik ŠMK: Lidija Žigon

Tajnik ŠMK: Tomi Zebič

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA ŠPA+ RUŠ

RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL

PSI UZG GLP

22.

Gimnazija Litija

Predsednik ŠMK: Vida Poglajen

Tajnik ŠMK: Jan Maver

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO

SOC

23.

Šolski center Ljubljana, Gimnazija Antona Aškerc

Predsednik ŠMK: Zdenka Može-Jedrejčič
Tajnik ŠMK: Jožica Vatovec
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT BIO KEM INF GEO ZGO PSI
UZG

24.

ERUDIO Izobraževalni center

Predsednik ŠMK: Barbara Fortuna
Tajnik ŠMK: Vanja Zidar Šmic
Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ
BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI UZG GLJ

25.

Waldorfska šola Ljubljana

Predsednik ŠMK: Iztok Kordiš
Tajnik ŠMK: Monika Černe
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT FIZ KEM GEO ZGO SOC LIT

26.

**Biotehniški izobraževalni center Ljubljana -
Gimnazija in veterinarska šola**

Predsednik ŠMK: Marjana Mastinšek-Šuštar
Tajnik ŠMK: Urška Eniko
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM BTH
SOC PSI

27.

Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše

Predsednik ŠMK: Samo Robič
Tajnik ŠMK: Karmen Puconja
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ MAT BIO KEM GEO SOC PSI

28.

**Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija
Ravne na Koroškem**

Predsednik ŠMK: Dragomir Benko
Tajnik ŠMK: Leonida Konič
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM ŠPA ŠPA+ MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI

29.

II. gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Ivan Lorenčič
Tajnik ŠMK: Mateja Krumpak
Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA FRA+ MAT MAT+
FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC PSI UZG GLS EKN

30.

III. gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Marija Lešer
Tajnik ŠMK: Zdenka Fišer
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI UZG

31.

Prva gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Herman Pušnik
Tajnik ŠMK: Zdravka Hajdinjak
Število kandidatov: 200 kandidatov in več
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ FRA LAT LAT+ ŠPA
ŠPA+ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO
SOC FIL PSI UZG GLB EKN

32.

Srednja ekonomska šola in gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Andreja Zver Dobaj
Tajnik ŠMK: Maja Vičič Krabonja
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ KEM GEO ZGO PSI
EKN

33.

Srednja elektro-računalniška šola Maribor

Predsednik ŠMK: Irena Srša Žnidarič
Tajnik ŠMK: Nataša Hauptman
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ KEM ZGO PSI
ELE RAČ

34.

Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Alenka Ambrož Jurgec
Tajnik ŠMK: Milena Cajzek
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG NEM MAT FIZ GEO SOC MEH MAG

35.

Gimnazija Ptuj

Predsednik ŠMK: Boštjan Šeruga
Tajnik ŠMK: Renata Merc Furman
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA MAT MAT+ FIZ BIO
KEM GEO ZGO SOC FIL PSI UZG

36.

Konservatorij za glasbo in balet Maribor

Predsednik ŠMK: Helena Meško
Tajnik ŠMK: Tanja Brčić Petek
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ITT MAP+ ANG ANG+ NEM RUŠ+ MAT BIO GEO
ZGO PSI GLS GLP GLJ GLB

37.

**Vzgojno-izobraževalni zavod Antona Martina
Slomška Maribor, Škofijska gimnazija Antona
Martina Slomška**

Predsednik ŠMK: Samo Repolusk
Tajnik ŠMK: Anica Lorenčič Rukav
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA ŠPA+ MAT MAT+
FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI UZG

38.

Šolski center Slovenj Gradec, Gimnazija

Predsednik ŠMK: Stane Berzelak
Tajnik ŠMK: Petra Klančnik
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO
ZGO SOC PSI GLP

39.

Srednja šola Slovenska Bistrica

Predsednik ŠMK: Iva Pučnik Ozimič
Tajnik ŠMK: Marjan Kampuš
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+ FIZ BIO
KEM GEO ZGO SOC PSI EKN

40.

Gimnazija Ormož

Predsednik ŠMK: Klavdija Zorjan Škorjanec
Tajnik ŠMK: Tanja Galun Založnik
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT FIZ BIO KEM INF GEO ZGO
SOC PSI

41.

Šolski center Velenje, Gimnazija

Predsednik ŠMK: Gabrijela Fidler
Tajnik ŠMK: Silvestra Jevšenak
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC PSI LIT UZG GLP

42.

I. gimnazija v Celju

Predsednik ŠMK: Anton Šepetavc
Tajnik ŠMK: Alenka Jeromel
Število kandidatov: 200 kandidatov in več
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA LAT LAT+ ŠPA ŠPA+
RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL
PSI UZG GLP GLB

43.

Gimnazija Celje - Center

Predsednik ŠMK: Gregor Deleja
Tajnik ŠMK: Tatjana Ravničan Ganzitti
Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ITT ANG ANG+ NEM ŠPA RUŠ+ MAT MAT+ FIZ
BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI LIT UZG

44.

Ekonomška šola Celje, Gimnazija in srednja šola

Predsednik ŠMK: Bernarda Marčeta
Tajnik ŠMK: Marjana Gajšek
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT BIO KEM GEO ZGO SOC
PSI EKN

45.

Šolski center Celje, Gimnazija Lava

Predsednik ŠMK: Peter Juvančič
Tajnik ŠMK: Katarina Petač
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA ŠPA+ MAT MAT+
FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI MEH RAČ

46.

Šolski center Rogaška Slatina

Predsednik ŠMK: Dubravka Berc Prah
Tajnik ŠMK: Bernarda Leva
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO
ZGO SOC

47.

Glasbena šola Fran Korun-Koželjki Velenje

Predsednik ŠMK: Boris Štih

Tajnik ŠMK: Urška Šramel Vučina

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

GLP

48.

UPI Ljudska univerza Žalec

Predsednik ŠMK: Franja Centrih

Tajnik ŠMK: Marjana Rogel Peršič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ KEM GEO SOC PSI LIT

EKN

49.

Šolski center Slovenske Konjice - Zreče,

Gimnazija Slovenske Konjice

Predsednik ŠMK: Jasmina Mihelak Zupančič

Tajnik ŠMK: Helena Skaza Birk

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO

ZGO SOC PSI

50.

Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo

Predsednik ŠMK: Lidija Sovinc

Tajnik ŠMK: NATAŠA HOHNJEC

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG MAT GEO ZGO SOC

51.

Gimnazija Jesenice

Predsednik ŠMK: Lidija Dornig

Tajnik ŠMK: Boštjan Modrijan

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ

BIO KEM GEO ZGO PSI

52.

Gimnazija Kranj

Predsednik ŠMK: Aljoša Brlogar

Tajnik ŠMK: Neža Zupančič Logar

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA ŠPA+ RUŠ

RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL

PSI UZG

53.

Gimnazija Škofja Loka

Predsednik ŠMK: Jože Bogataj

Tajnik ŠMK: Anica Šaljaj

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA ŠPA+ RUŠ

RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

UZG GLP

54.

Gimnazija Franceta Prešerna

Predsednik ŠMK: Mirjana Bizjak

Tajnik ŠMK: Vesna Arh

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA RUŠ+ MAT

MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI EKN

55.

Šolski center Kranj, Strokovna gimnazija

Predsednik ŠMK: Lidija Goljat Prelogar

Tajnik ŠMK: Tatjana Zupan

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ ZGO MEH RAČ

56.

Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica

Predsednik ŠMK: Ksenija Lipovšček

Tajnik ŠMK: Nevenka Kunšič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM RUŠ+ MAT ZGO PSI EKN

57.

Biotehniški center Naklo - Srednja šola

Predsednik ŠMK: Andreja Ahčin

Tajnik ŠMK: Mateja Valjavec

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM BTH

GEO ZGO SOC

58.

Zavod za izobraževanje odraslih Radovljica

Predsednik ŠMK: Margareta Mihelič

Tajnik ŠMK: Domen Mihelič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG MAT ZGO SOC

59.

Gimnazija Jurija Vege Idrija

Predsednik ŠMK: Karmen Vidmar

Tajnik ŠMK: Ester Mrak

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF
GEO PSI

60.

Gimnazija Tolmin

Predsednik ŠMK: Branka Hrast Debeljak

Tajnik ŠMK: Lučka Uršič

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO
KEM GEO ZGO PSI UZG

61.

Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina

Predsednik ŠMK: Andrej Rutar

Tajnik ŠMK: Jasmina Doljak

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO GEO
ZGO SOC PSI

62.

Škofijska gimnazija Vipava

Predsednik ŠMK: Vladimir Anžel

Tajnik ŠMK: Irena Krapš Vodopivec

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM LAT+ MAT MAT+ FIZ BIO
KEM GEO ZGO SOC PSI

63.

Šolski center Nova Gorica

Predsednik ŠMK: Tanja Čefarin

Tajnik ŠMK: Ksenija Vogrinc

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ MEH ELE RAČ

64.

Gimnazija Nova Gorica

Predsednik ŠMK: Andrej Šušmelj

Tajnik ŠMK: Jurij Knez

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ NEM ŠPA ŠPA+ MAT MAT+
FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI LIT UZG ZTGF

Gimnazija Antonio Sema Piran

Predsednik ŠMK: Aleksandra Rogič

Tajnik ŠMK: Elizabeta Angelini

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

ITM ANG NEM ŠPA MAT KEM GEO ZGO SOC

66.

Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper

Predsednik ŠMK: Luisa Angelini Ličen

Tajnik ŠMK: Selma Širca

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

ITM SLI+ ANG ANG+ FRA ŠPA+ MAT BIO KEM GEO
SOC UZG GLP

67.

Gimnazija Koper

Predsednik ŠMK: Bruno Petrič

Tajnik ŠMK: Boris Palčič

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ ŠPA RUŠ RUŠ+ MAT MAT+
FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC PSI LIT UZG GLP

68.

Srednja ekonomsko - poslovna šola Koper

Predsednik ŠMK: Breda Švara

Tajnik ŠMK: Doris Hrvatin

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ MAT MAT+ GEO ZGO SOC
PSI EKN

69.

Srednja tehniška šola Koper

Predsednik ŠMK: Iztok Drožina

Tajnik ŠMK: Senka Sabotin

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ ŠPA MAT MAT+ FIZ BIO GEO
ZGO PSI LIT MEH RAČ

70.

Šolski center Postojna, Srednja šola

Predsednik ŠMK: Helena Posega Dolenc

Tajnik ŠMK: Sonja Škrlić Počkaj

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ ŠPA MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO
ZGO SOC PSI EKN

Šolski center Srečka Kosovela Sežana - Gimnazija in ekonomska šola

Predsednik ŠMK: Dušan Štolfa

Tajnik ŠMK: Doris Furlan

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM
GEO ZGO SOC PSI

72.

Gimnazija, elektro in pomorska šola Piran GEPŠ

Predsednik ŠMK: Borut Butinar

Tajnik ŠMK: Sonja Bizjak

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ NEM+ ŠPA MAT MAT+ FIZ

BIO KEM GEO ZGO SOC PSI

73.

Gimnazija Novo mesto

Predsednik ŠMK: Mojca Lukšič

Tajnik ŠMK: Vasja Jakše

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA FRA+ LAT ŠPA RUŠ+ MAT

MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI EKN

74.

Ekonomsko šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija

Predsednik ŠMK: Vladimira Šuštaršič

Tajnik ŠMK: Violeta Gerden

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ GEO ZGO PSI EKN

75.

Srednja šola Črnomelj

Predsednik ŠMK: Elizabeta Prus

Tajnik ŠMK: Anica Željeznjak

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ ŠPA MAT MAT+ FIZ KEM INF GEO FIL

PSI EKN

76.

Šolski center Krško - Sevnica, Srednja šola Krško

Predsednik ŠMK: Jože Pavlovič

Tajnik ŠMK: Janez Firbas

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ GEO SOC MEH ELE

Gimnazija Brežice

Predsednik ŠMK: Uroš Škof

Tajnik ŠMK: Sandi Rašovič

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA MAT MAT+ FIZ BIO KEM

INF GEO ZGO SOC PSI

78.

Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija

Predsednik ŠMK: Boris Plut

Tajnik ŠMK: Darja Marjanovič

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM

ZGO SOC PSI MEH ELE RAČ

79.

Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija

Predsednik ŠMK: Vida Hlebec

Tajnik ŠMK: Gregor Kastelic

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM BTH

ZGO SOC

80.

Dvojezična srednja šola Lendava

Predsednik ŠMK: Silvija Hajdinjak Prendl

Tajnik ŠMK: Silvija Kolarič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM MAM SLP+ MAP+ ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA

MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC

81.

Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer

Predsednik ŠMK: Zvonko Kustec

Tajnik ŠMK: Suzana Rauter

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM MAP+ ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA ŠPA+ MAT

MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI ZTGF

82.

Gimnazija Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Roman Činč

Tajnik ŠMK: Alenka Stvarnik

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM

INF GEO ZGO SOC FIL PSI

Ekonomsko šola Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Darko Petrijan

Tajnik ŠMK: Cvetka Gomboc Alt

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT KEM GEO ZGO SOC

PSI EKN

* Skupno število prijavljenih kandidatov (ponavljalci šteti le enkrat)

7.3 Podatki o splošni maturi in maturantih

Preglednica 7.3.1: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem izpitnem roku

Izobraževalni program	Št. kand.	Delež	Uspešni	Pov. uspeh
Gimnazija	4.606	75,1 %	96,4 %	21,1
Klasična gimnazija	279	4,5 %	99,6 %	22,9
Tehniška gimnazija	417	6,8 %	93,0 %	19,0
Ekonomska gimnazija	249	4,1 %	81,1 %	16,8
Maturitetni tečaj	88	1,4 %	72,7 %	18,4
-	142	2,3 %	43,0 %	14,2
Umetniška gimnazija	353	5,8 %	93,5 %	19,8
Skupaj	6.134	100,0 %	93,9 %	20,7

Preglednica 7.3.2: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v jesenskem izpitnem roku

Izobraževalni program	Št. kand.	Delež	Uspešni	Pov. uspeh
Gimnazija	325	50,5 %	57,2 %	15,1
Klasična gimnazija	5	0,8 %	80,0 %	15,5
Tehniška gimnazija	51	7,9 %	51,0 %	13,7
Ekonomska gimnazija	75	11,7 %	42,7 %	13,3
Maturitetni tečaj	19	3,0 %	36,8 %	15,9
-	127	19,8 %	26,0 %	13,9
Umetniška gimnazija	41	6,4 %	63,4 %	14,8
Skupaj	643	100,0 %	48,8 %	14,7

Preglednica 7.3.3: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku skupaj

Izobraževalni program	Št. kand.	Delež	Uspešni	Pov. uspeh
Gimnazija	4.780	74,0 %	96,7 %	20,9
Klasična gimnazija	284	4,4 %	99,3 %	22,8
Tehniška gimnazija	440	6,8 %	94,1 %	18,6
Ekonomska gimnazija	280	4,3 %	83,6 %	16,4
Maturitetni tečaj	92	1,4 %	77,2 %	18,2
Umetniška gimnazija	375	5,8 %	94,9 %	19,4
-	211	3,3 %	44,5 %	14,2
Skupaj	6.462	100,0 %	94,0 %	20,4

Preglednica 7.3.4: Kombinacije izbirnih predmetov

Prvi izbirni predmet	Drugi izbirni predmet																													
	Biologija	Biotehnologija	Ekonomija	Elektrotehnika	Filozofija	Fizika	Geografija	Glasba - balet	Glasba - glasbeni stavek	Glasba - jazz in zabavna glasba	Glasba - petje ali instrument	Informatika	Kemija	Likovna teorija	Materiali (gradbeništvo)	Mehanika	Psihologija	Računalništvo	Sociologija	Sodobni ples	Umetnostna zgodovina	Zgodovina	Zgodovina in teorija gledališča in film							
Angleščina	4	-	4	-	2	2	2	-	3	-	2	2	6	-	-	1	6	-	4	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Angleščina (V)	1	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Biologija	-	26	7	6	26	-	198	-	-	1	5	11	250	-	-	2	253	2	122	-	21	54	1	-	-	-	-	-	-	
Biotehnologija	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	1	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-
Filozofija	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	23	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Fizika	79	5	21	36	15	-	246	-	1	-	77	297	1	1	44	131	53	39	-	20	68	-	-	-	-	-	-	-	-	
Francoščina	5	-	1	-	1	11	7	-	-	3	2	6	-	-	-	10	-	8	-	5	3	6	-	-	-	-	-	-	-	
Francoščina (V)	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	4	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Geografija	-	-	88	1	21	-	-	-	-	1	-	-	1	6	7	548	-	339	-	58	224	4	-	-	-	-	-	-	-	
Informatika	-	-	7	-	4	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-	26	2	21	-	1	13	-	-	-	-	-	-	-	-	
Italijanščina	1	-	-	-	1	1	7	-	-	6	-	1	1	-	-	13	1	4	-	3	6	-	-	-	-	-	-	-	-	
Italijanščina (V)	1	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Kemija	-	19	23	10	12	-	215	-	-	1	26	-	-	-	2	343	3	117	-	19	74	2	-	-	-	-	-	-	-	
Latinščina	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	4	-	-	-	2	-	-	-	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	
Latinščina (V)	3	-	-	-	2	-	-	-	-	-	11	-	-	-	6	-	1	-	1	3	-	1	3	-	-	-	-	-	-	
Likovna teorija	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Madžarsčina kot drugi jezik	1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Nemščina	32	1	16	1	5	31	48	1	2	6	31	8	47	1	-	55	9	40	1	10	29	-	-	-	-	-	-	-	-	
Nemščina (V)	5	-	3	-	1	6	4	-	-	-	3	10	-	-	-	8	1	4	-	3	6	-	-	-	-	-	-	-	-	
Psihologija	-	-	84	4	-	-	2	1	-	18	-	-	11	-	-	-	4	-	17	83	-	42	-	-	-	-	-	-	-	
Ruščina	3	-	-	-	3	6	-	-	-	2	4	-	-	-	9	-	1	-	2	9	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ruščina (V)	2	-	1	-	3	1	-	-	1	-	2	-	-	-	1	-	1	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sociologija	-	-	27	8	-	-	1	-	1	-	-	8	1	5	-	1	-	-	50	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	
Španščina	18	-	3	-	6	5	20	-	-	1	14	1	-	-	59	-	28	3	11	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
Španščina (V)	8	-	-	-	1	2	8	-	-	1	4	-	-	-	10	-	4	-	2	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
Umetnostna zgodovina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	
Zgodovina	-	-	28	9	34	-	4	6	3	16	-	-	3	-	4	298	16	205	1	39	-	8	-	-	-	-	-	-	-	

Opomba: V prvi vrstici posameznega predmeta je kombinacija spomladanskega izpitnega roka, v drugi pa jesenskega. Prazna okenca pomenijo, da ni nihče izbral takšne kombinacije. Če ima predmet samo eno vrstico, v jesenskem izpitnem roku ni bil izbran. Upoštevani so kandidati, ki so se prijavi na splošno maturo.

Preglednica 7.3.5: Splošni uspeh kandidatov v točkah po spolu in po vrsti šole

Splošni uspeh v točkah	Število kandidatov					
	Moški	Ženske	Splošne gimnazije	Strokovne gimnazije	Ostali	Skupno*
Neuspešni	161	227	159	87	142	388
10	13	30	30	10	3	43
11	56	59	71	34	10	115
12	96	93	122	39	28	189
13	125	109	160	50	24	234
14	155	177	225	81	26	332
15	147	177	238	66	20	324
16	161	215	280	69	27	376
17	140	227	279	65	23	367
18	159	238	309	69	19	397
19	176	231	309	83	15	407
20	153	272	346	62	17	425
21	156	249	339	55	11	405
22	132	235	315	40	12	367
23	123	235	297	48	13	358
24	129	198	281	37	9	327
25	103	185	262	22	4	288
26	78	170	219	24	5	248
27	62	149	196	14	1	211
28	62	130	173	16	3	192
29	42	104	142	3	1	146
30	45	96	135	6	0	141
31	27	45	69	2	1	72
32	23	40	62	1	0	63
33	16	14	29	1	0	30
34	10	8	18	0	0	18
Opravili	2.389	3.686	4.906	897	272	6.075
Opravljali	2.550	3.913	5.065	984	414	6.463

* Upoštevani so vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturu.

Preglednica 7.3.6: Število in uspešnost kandidatov po letu rojstva in po spolu

Leto rojstva	Opravljali			Uspešno opravili			Uspešni v odstotkih		
	Moški	Ženske	Vsi	Moški	Ženske	Vsi	Moški	Ženske	Vsi
1970	1	1	2	1	0	1	100,0	0,0	50,0
1972	1	1	2	1	0	1	100,0	0,0	50,0
1973	1	0	1	0	0	0	0,0	-	0,0
1977	0	1	1	0	0	0	-	0,0	0,0
1979	2	1	3	1	0	1	50,0	0,0	33,3
1981	0	1	1	0	0	0	-	0,0	0,0
1982	1	0	1	1	0	1	100,0	-	100,0
1983	3	0	3	0	0	0	0,0	-	0,0
1984	0	1	1	0	0	0	-	0,0	0,0
1985	1	1	2	0	0	0	0,0	0,0	0,0
1986	1	2	3	0	0	0	0,0	0,0	0,0
1987	2	3	5	2	3	5	100,0	100,0	100,0
1988	2	2	4	1	1	2	50,0	50,0	50,0
1989	2	1	3	0	0	0	0,0	0,0	0,0
1990	1	4	5	0	2	2	0,0	50,0	40,0
1991	3	3	6	0	2	2	0,0	66,7	33,3
1992	3	0	3	2	0	2	66,7	-	66,7
1993	3	3	6	1	1	2	33,3	33,3	33,3
1994	6	4	10	2	3	5	33,3	75,0	50,0
1995	9	3	12	8	2	10	88,9	66,7	83,3
1996	9	6	15	5	2	7	55,6	33,3	46,7
1997	12	12	24	6	7	13	50,0	58,3	54,2
1998	27	24	51	16	13	29	59,3	54,2	56,9
1999	38	42	80	25	16	41	65,8	38,1	51,2
2000	77	107	184	51	68	119	66,2	63,6	64,7
2001	231	292	523	199	252	451	86,1	86,3	86,2
2002	2.098	3.379	5.477	2.051	3.297	5.348	97,8	97,6	97,6
2003	16	19	35	16	17	33	100,0	89,5	94,3
Skupaj	2.550	3.913	6.463	2.389	3.686	6.075	93,7	94,2	94,0

7.4 Uspeh po predmetih

Preglednica 7.4.1: Meje za izpitne ocene

Predmet	Ocena							PP*
	2	3	4	5	6	7	8	
103 Slovenščina	49	59	65	70	75	80	86	39
111 Italijanščina kot materinščina	50	59	65	70	75	81	87	40
131 Madžarščina kot materinščina	49	59	64	69	75	81	87	39
192 Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	50	61	66	72	78	84	90	40
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	50	61	66	72	78	84	90	40
221 Italijanščina	50	62	74	85	-	-	-	40
222 Italijanščina (V)	50	62	68	73	79	84	91	-
232 Madžarščina kot drugi jezik	50	61	66	71	78	84	90	40
241 Angleščina	50	62	74	86	-	-	-	40
242 Angleščina (V)	50	62	68	74	80	86	91	-
251 Nemščina	50	62	74	85	-	-	-	40
252 Nemščina (V)	50	62	68	74	80	85	90	-
261 Francoščina	50	62	74	85	-	-	-	40
262 Francoščina (V)	50	62	68	74	80	85	90	-
271 Latinščina	50	62	74	86	-	-	-	40
272 Latinščina (V)	50	62	68	74	80	87	91	-
281 Španščina	50	62	74	87	-	-	-	40
282 Španščina (V)	50	62	68	74	80	87	92	-
291 Ruščina	50	62	74	86	-	-	-	40
292 Ruščina (V)	50	62	68	74	80	86	92	-
401 Matematika	50	64	78	90	-	-	-	40
402 Matematika (V)	50	62	69	79	85	90	94	-
411 Fizika	49	62	74	86	-	-	-	39
421 Biologija	50	62	75	87	-	-	-	40
431 Kemija	50	62	74	86	-	-	-	40
501 Geografija	50	61	73	85	-	-	-	40
511 Zgodovina	49	61	73	85	-	-	-	39
521 Sociologija	50	61	73	84	-	-	-	40
531 Filozofija	50	62	74	87	-	-	-	40
541 Psihologija	47	60	73	86	-	-	-	38
551 Likovna teorija	50	63	76	88	-	-	-	40
561 Umetnostna zgodovina	50	62	74	85	-	-	-	40
581 Glasba - glasbeni stavek	50	61	72	82	-	-	-	40
591 Glasba - petje ali inštrument	50	61	72	82	-	-	-	40
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	50	61	72	82	-	-	-	40
611 Glasba - balet	50	61	72	82	-	-	-	40
631 Sodobni ples	50	62	74	86	-	-	-	40
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	50	63	76	89	-	-	-	40
441 Biotehnologija	50	62	75	87	-	-	-	40
451 Informatika	50	62	75	88	-	-	-	40
701 Ekonomija	49	62	75	88	-	-	-	39
741 Mehanika	50	62	74	86	-	-	-	40
771 Elektrotehnika	50	62	74	86	-	-	-	40
781 Računalništvo	49	61	73	85	-	-	-	39
803 Materiali (gradbeništvo)	50	62	73	86	-	-	-	40

* Meja za pogojno pozitivno oceno.

Preglednica 7.4.2: Osnovni podatki po predmetih

Predmet	Spomladanski izpitni rok					Jesenski izpitni rok				
	Število izpitov	Povp. ocena	Stand. odklon	Povp.št. % točk	Stand. odklon	Število izpitov	Povp. ocena	Stand. odklon	Povp.št. % točk	Stand. odklon
103 Slovenščina	6.143	3,5	1,0	69,1	10,6	404	2,4	1,0	56,2	11,9
111 Italijanščina kot materinščina	11	3,4	1,0	67,5	12,2	-	-	-	-	-
131 Madžarščina kot materinščina	4	5,0	0,0	87,5	5,1	1	3,0	-	67,9	-
192 Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	3	5,0	0,0	88,6	3,8	-	-	-	-	-
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	3	4,0	0,0	74,8	1,6	-	-	-	-	-
221 Italijanščina	80	3,4	1,1	71,4	12,5	8	2,1	1,4	55,2	17,1
222 Italijanščina (V)	23	4,0	0,8	77,6	9,0	1	5,0	-	91,1	-
232 Madžarščina kot drugi jezik	7	4,4	0,8	81,0	12,3	-	-	-	-	-
241 Angleščina	4.303	3,6	0,9	74,8	10,6	295	3,2	1,1	69,5	13,0
242 Angleščina (V)	2.081	4,2	0,7	81,4	7,9	64	3,9	0,6	77,8	7,4
251 Nemščina	502	3,8	1,0	76,3	12,0	35	3,0	1,2	67,5	14,9
252 Nemščina (V)	86	4,5	0,8	84,4	9,5	2	3,5	2,1	69,8	25,8
261 Francoščina	72	4,2	0,8	81,3	8,9	1	2,0	-	51,9	-
262 Francoščina (V)	8	4,6	0,5	86,4	5,4	-	-	-	-	-
271 Latinščina	16	4,4	0,8	86,8	10,5	-	-	-	-	-
272 Latinščina (V)	27	4,6	0,6	88,1	7,0	1	4,0	-	79,1	-
281 Španščina	198	4,3	0,8	82,8	9,5	8	2,6	1,2	62,9	15,2
282 Španščina (V)	55	4,7	0,6	89,4	7,0	-	-	-	-	-
291 Ruščina	48	4,6	0,6	87,4	7,2	1	5,0	-	98,6	-
292 Ruščina (V)	22	5,0	0,0	94,9	4,3	3	4,7	0,6	93,1	9,9
401 Matematika	5.177	3,3	1,1	73,2	16,4	562	1,6	0,7	43,9	15,2
402 Matematika (V)	1.267	4,0	0,8	83,5	10,1	29	3,1	0,8	64,0	15,5
411 Fizika	1.251	3,7	1,1	75,9	13,0	37	2,1	1,0	55,2	11,9
421 Biologija	1.284	3,6	1,1	75,7	12,7	61	2,6	1,0	63,0	12,5
431 Kemija	1.693	3,7	1,1	75,4	13,2	60	2,6	1,2	60,6	15,4
501 Geografija	2.036	3,4	1,1	71,5	12,4	160	2,0	0,8	54,3	10,6
511 Zgodovina	1.204	3,3	1,1	70,1	13,0	117	1,9	0,8	52,3	11,0
521 Sociologija	1.086	3,2	1,2	68,5	15,3	128	1,8	0,8	50,4	11,6
531 Filozofija	150	4,2	0,9	82,6	11,9	8	2,8	1,5	60,5	22,1
541 Psihologija	2.054	3,5	1,1	71,5	15,1	203	2,0	1,0	50,9	15,1
551 Likovna teorija	180	3,4	0,9	73,2	11,6	11	3,1	1,1	71,0	13,5
561 Umetnostna zgodovina	439	3,5	1,2	72,4	14,8	45	2,0	1,0	51,9	13,1
581 Glasba - glasbeni stavek	13	3,8	1,4	74,9	17,9	4	2,8	1,0	62,7	12,6
591 Glasba - petje ali inštrument	104	4,7	0,6	84,1	7,0	6	4,2	0,4	79,6	2,6
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	13	4,6	0,5	83,4	6,1	-	-	-	-	-
611 Glasba - balet	13	4,7	0,6	84,6	7,4	-	-	-	-	-
631 Sodobni ples	21	4,2	0,8	81,7	8,8	4	3,2	1,0	70,2	8,0
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	94	4,3	0,6	85,2	6,2	4	2,8	1,3	63,2	21,8
441 Biotehnologija	74	3,7	0,9	77,0	10,4	4	3,0	0,8	66,0	10,4
451 Informatika	247	3,5	1,1	73,9	14,5	13	2,5	0,7	60,5	9,9
701 Ekonomija	311	3,5	1,0	74,7	13,4	24	2,2	0,8	55,6	11,6
741 Mehanika	64	3,7	1,1	75,0	12,3	3	1,0	0,0	43,3	4,4
771 Elektrotehnika	89	3,8	1,0	77,2	11,6	4	2,0	0,8	55,9	11,5
781 Računalništvo	87	3,6	1,2	72,8	15,1	12	1,7	0,9	45,7	14,0
803 Materiali (gradbeništvo)	8	3,8	1,2	77,5	11,5	-	-	-	-	-
Skupaj	32.651	3,6	-	-	-	2.323	2,3	-	-	-

* Upoštevani so vsi kandidati, ki so opravljali splošno matura iz posameznega predmeta.

Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole

Preglednica 7.4.3: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole

Vsota	Neuspešni	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Skupaj	
25													3	3	2	6	9	22	32	37	44	55	45	40	19	14	331	
24												3	6	9	4	21	32	36	46	55	58	38	46	16	16	9	3	398
23							1		1	3	8	10	25	30	47	55	65	54	43	39	34	21	9	4		1	450	
22			1				2	1	5	6	20	27	51	52	75	70	58	54	33	24	16	12	1	2			510	
21					3	4	5	16	18	17	44	38	59	60	55	39	34	18	11	5	3						429	
20			1	1		7	12	14	25	31	49	58	49	35	29	30	12	8	7	1	1						370	
19		1	2	1	3	13	22	35	47	52	50	51	52	37	23	17	7	5	2	1							421	
18		1	2	5	7	17	16	27	49	51	62	74	68	36	32	15	8		3		1						474	
17				9	23	27	36	55	68	65	54	36	34	13	7		1	1									429	
16	3	2	2	10	15	30	38	57	38	43	51	34	14	13	5	2	3		1								361	
15	7	1	3	9	22	38	52	49	38	43	26	20	10	3	3	2	1										327	
14	8	2	9	15	23	41	37	50	31	26	15	5	4	2	1												269	
13	13		5	19	33	38	39	32	16	8	11	2	2			1											219	
12	14		4	17	19	29	17	21	13	6	3	2															145	
11	15	1	7	11	17	18	12	4	4	3	2																94	
10	14	1	3	9	7	6	1	3																			44	
Skupaj	74	8	36	99	154	246	266	319	315	347	366	377	369	337	331	297	266	230	199	178	140	138	71	62	28	18	5.271	

* Upoštevani so samo kandidati, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti (brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem) in za katere so zbrani podatki o petih ocenah. Korelacija med vsoto ocen in splošnim uspehom na splošni maturi znaša 0,82 (lani 0,82). Vsota ocen posameznega kandidata je vsota ocen pri petih predmetih v zadnjem letniku, ki jih je ta kandidat opravljal tudi na splošni maturi.

Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v predzadnjem letniku srednje šole

Preglednica 7.4.4: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v predzadnjem letniku srednje šole

Vsota	Neuspešni	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Skupaj
25										1	1	6	4	5	13	17	20	30	38	30	44	33	39	19	12	312	
24						1	1	1		3	7	12	15	24	39	37	51	43	45	41	55	21	15	8	5	424	
23				1	2		3	6	6	15	14	33	25	51	50	65	55	56	46	37	22	14	5	1		507	
22	1	1		1	1	4	4	11	20	25	33	44	56	62	64	65	41	32	26	18	7	2	3		1	522	
21				1	7	10	10	25	30	32	68	60	67	60	46	26	36	22	11	8	6					525	
20	1		4	8	7	7	22	21	44	35	45	54	56	54	42	18	15	8	8	5	1	1				456	
19	1	1	2	4	10	23	38	44	45	62	57	54	44	32	14	14	8	3	2	1	2					461	
18	2	3	6	16	16	35	29	66	57	52	57	40	31	18	14	9	1	1	2		1					456	
17	3	1	3	7	14	29	31	53	39	49	51	47	31	20	13	9	11	3	1							415	
16	5	2	3	9	24	47	55	52	34	36	33	25	17	15	8	4	2		1							372	
15	13		8	18	24	38	35	43	29	29	28	12	11	1	3	2	1		2							297	
14	8	2	9	21	24	32	30	24	18	20	24	9	3	2	1		1									228	
13	11	3	12	20	28	23	19	11	6	5	2	2	1													143	
12	10	2	14	10	20	8	14	8	2	1		2														91	
11	15	1	3	4	5	4	4	7	2	2																47	
10	4	1	1	2	2	5																				15	
Skupaj	74	8	36	99	154	246	266	319	315	347	366	377	369	337	331	297	266	230	199	178	140	138	71	62	28	18	5.271

* Upoštevani so samo kandidati, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti (brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem) in za katere so zbrani podatki o petih ocenah. Korelacija med vsoto ocen in splošnim uspehom na splošni maturi znaša 0,76 (lani 0,77). Vsota ocen posameznega kandidata je vsota ocen pri petih predmetih v predzadnjem letniku, ki jih je ta kandidat opravljal tudi na splošni maturi.

Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in povprečnim uspehom v srednji šoli

Preglednica 7.4.5: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in povprečnim uspehom v srednji šoli

Povprečje	Neuspešni	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Skupaj
5						1	2	2	5	13	22	40	67	75	116	143	154	148	153	150	122	125	68	61	29	17	1.513
4,5				1		2	9	6	32	28	35	64	68	73	74	77	59	59	29	24	18	12	3	2		1	676
4			2	2	13	19	37	49	75	121	157	161	192	169	150	128	78	53	36	19	10	3	3				1.477
3,5		9	1	6	4	24	43	61	84	55	86	86	58	54	41	18	11	11		5			1				658
3		27	4	22	50	86	136	131	146	111	83	80	49	30	11	10	8	2		1		1					988
2,5		25		6	22	19	40	25	20	9	6	6		2													180
2		21	2	3	11	12	14	3	4	1	1		1														73
Skupaj	82	9	39	101	160	273	280	337	334	374	390	404	390	350	346	317	279	243	207	184	144	141	71	63	29	18	5.565

* Upoštevani so samo kandidati, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti (brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem) in za katere so zbrani podatki o petih ocenah. Korelacija med povprečnim uspehom in splošnim uspehom na splošni maturi znaša 0,76 (lani 0,76). Povprečje je aritmetična sredina uspeha v zadnjem in predzadnjem letniku srednje šole.

Povezanost med uspehom pri splošni maturi in uspehom v srednji šoli pri posameznih predmetih

Upoštevani so samo kandidati, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti in za katere so zbrani podatki o srednješolskem uspehu. Izvzeti so kandidati, ki so opravljali splošno maturo kot 21-letniki ali kot kandidati z maturitetnim tečajem. Povprečje je aritmetična sredina ocen pri posameznem predmetu v zadnjem in predzadnjem letniku srednje šole.

Preglednice 7.4.5–7.4.22: Povezanost med uspehom pri splošni maturi in uspehom v srednji šoli pri posameznih predmetih

Slovenščina		Ocene v točkah							
Povprečje	1	2	3	4	5	6	7	8	Skupaj
5			2	29	80	147	250	191	699
4,5		3	16	62	99	166	160	67	573
4		25	74	229	351	369	203	26	1.277
3,5	3	53	145	243	263	146	50	7	910
3	8	127	257	319	249	119	21		1.100
2,5	12	146	197	152	53	10	3		573
2	38	272	203	103	29	2	1		648
Skupaj	61	626	894	1.137	1.124	959	688	291	5.780

Angleščina - OR		Ocene v točkah					Skupaj
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj	
5			11	112	159	282	
4,5	1	3	36	203	130	373	
4	1	16	170	506	193	886	
3,5		21	198	343	65	627	
3	3	73	336	376	35	823	
2,5	1	57	183	101	8	350	
2	12	123	145	38		318	
Skupaj	18	293	1.079	1.679	590	3.659	

Angleščina - VR		Ocene v točkah							
Povprečje	1	2	3	4	5	6	7	8	Skupaj
5	1	5	10	32	91	235	295	179	848
4,5		5	10	34	98	144	106	25	422
4	1	6	23	70	126	151	71	10	458
3,5		6	10	44	43	47	12	2	164
3		3	5	12	13	13	5		51
2,5		1	4	3	6	1			15
2				1					1
Skupaj	2	26	62	196	377	591	489	216	1.959

Nemščina - OR**Ocene v točkah**

Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5			15	58	85	158
4,5		3	15	33	20	71
4		4	36	50	12	102
3,5	1	12	25	21	2	61
3	1	17	11	9	1	39
2,5	2	6	10	6		24
2		10	3			13
Skupaj	4	52	115	177	120	468

Matematika - OR**Ocene v točkah**

Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		1	10	63	204	278
4,5	2	4	45	144	167	362
4	3	27	151	276	212	669
3,5	4	43	172	288	129	636
3	12	114	338	314	66	844
2,5	29	192	324	188	20	753
2	122	356	365	109	5	957
Skupaj	172	737	1.405	1.382	803	4.499

Matematika - VR**Ocene v točkah**

Povprečje	1	2	3	4	5	6	7	8	Skupaj
5		1	7	57	94	158	162	160	639
4,5		4	11	54	76	59	40	11	255
4		2	15	50	46	34	15	4	166
3,5		3	11	39	25	11			89
3	1	1	5	13	6	1		1	28
2,5		2	5	9	1				17
2	1	2	1	3					7
Skupaj	2	15	55	225	248	263	217	176	1.201

Fizika**Ocene v točkah**

Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5			14	90	241	345
4,5		6	49	115	63	233
4	2	18	70	74	33	197
3,5	1	28	74	56	9	168
3	2	29	36	28	4	99
2,5		33	32	9		74
2	3	16	15	1	1	36
Skupaj	8	130	290	373	351	1.152

Biologija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		3	25	116	223	367
4,5		15	43	119	44	221
4		17	64	89	18	188
3,5	1	26	56	44	3	130
3	3	21	40	11		75
2,5	1	26	29	2		58
2	3	4	1	1		9
Skupaj	8	112	258	382	288	1.048

Kemija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		9	41	147	344	541
4,5	1	16	67	167	78	329
4		31	95	95	23	244
3,5	2	37	104	43	4	190
3	1	24	37	9		71
2,5	4	31	20	3		58
2	3	4	4			11
Skupaj	11	152	368	464	449	1.444

Informatika		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		1	8	27	26	62
4,5		6	12	19	11	48
4	1	9	15	20	4	49
3,5		4	12	5	3	24
3	1	3	7	5		16
2,5		1		1		2
Skupaj	2	24	54	77	44	201

Geografija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		2	11	111	183	307
4,5		7	57	189	66	319
4	1	16	111	221	39	388
3,5	3	36	179	127	5	350
3	3	52	143	60	1	259
2,5	7	48	61	10		126
2	5	23	26	2		56
Skupaj	19	184	588	720	294	1.805

Zgodovina		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		6	28	146	114	294
4,5		3	48	87	19	157
4		14	86	94	1	195
3,5		18	67	42	4	131
3	3	37	51	16	1	108
2,5	2	26	28	6		62
2	2	20	7	1		30
Skupaj	7	124	315	392	139	977

Sociologija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		3	18	61	129	211
4,5	1	4	43	98	35	181
4	2	19	59	69	9	158
3,5	1	21	66	26	2	116
3	3	23	29	9		64
2,5	7	15	13	2		37
2	5	4	1			10
Skupaj	19	89	229	265	175	777

Psihologija		Ocene v točkah					
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj	
5		8	43	241	291	583	
4,5		25	77	165	60	327	
4	4	49	128	139	25	345	
3,5	7	44	116	58	4	229	
3	10	39	52	21		122	
2,5	12	29	29	11		81	
2	7	8	6	1		22	
Skupaj	40	202	451	636	380	1.709	

Umetnostna zgodovina		Ocene v točkah					
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj	
5		5	18	40	52	115	
4,5	1	10	16	38	17	82	
4	1	11	26	27	8	73	
3,5		11	19	9	1	40	
3	2	4	10	12		28	
2,5	3	2	6	1		12	
2	1	2	1			4	
Skupaj	8	45	96	127	78	354	

Ekonomija		Ocene v točkah					
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj	
5			2	19	42	63	
4,5			10	16	8	34	
4			16	26	8	50	
3,5	1	2	18	13		34	
3		8	24	11		43	
2,5	2	11	12	3		28	
2		9	8	3		20	
Skupaj	3	30	90	91	58	272	

Predmet	Korelacije		
	2021	2020	2019
103 Slovenščina	0,71	0,69	0,69
241 Angleščina	0,57	0,61	0,62
242 Angleščina (V)	0,44	0,47	0,50
251 Nemščina	0,63	0,61	0,57
401 Matematika	0,62	0,63	0,62
402 Matematika (V)	0,53	0,60	0,57
411 Fizika	0,66	0,58	0,70
421 Biologija	0,66	0,65	0,71
431 Kemija	0,66	0,72	0,73
501 Geografija	0,66	0,68	0,70
511 Zgodovina	0,64	0,64	0,64
521 Sociologija	0,68	0,67	0,66
541 Psihologija	0,63	0,68	0,69
561 Umetnostna zgodovina	0,48	0,52	0,64
451 Informatika	0,43	0,39	0,60
701 Ekonomija	0,71	0,76	0,71

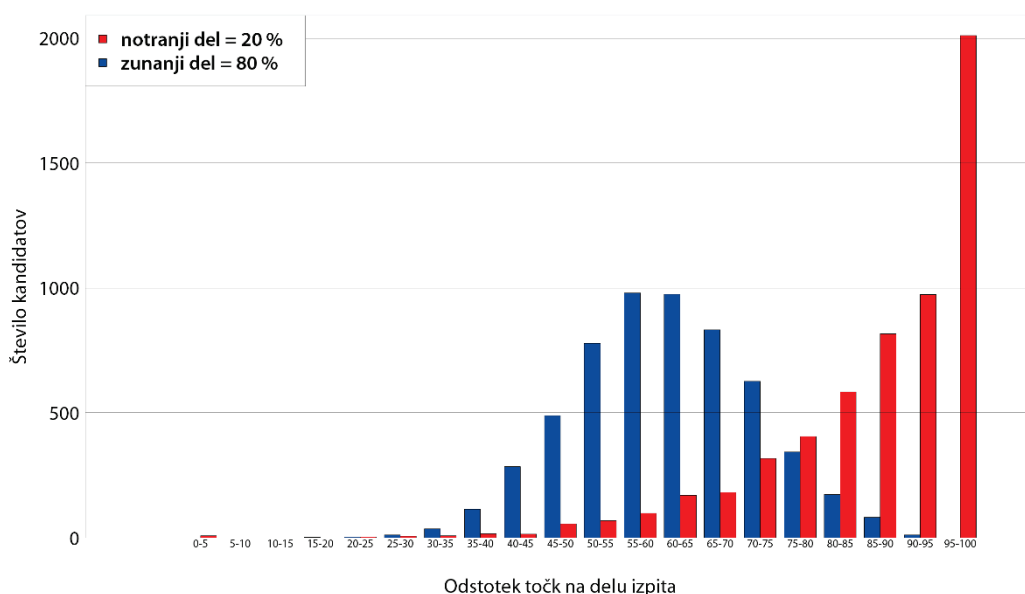
7.5 Uspeh kandidatov pri nekaterih predmetih

Upoštevani so predmeti, ki so imeli v tem letu skupaj vsaj 250 kandidatov. Porazdelitev uspeha pri notranjem in zunanjem delu izpita je prikazana tako, kakor da bi bila to enakovredna dela izpita (vsak je preračunan na 100 %, saj je primerjava distribucij edino tako smiselna), čeprav je znano, da zunanji del izpita za večino predmetov pomeni v povprečju okrog 80 % skupnega števila točk pri izpitu, notranji pa okrog 20 %. Pri podatkih o posameznem izpitnem roku so upoštevani kandidati gimnazijskih programov s statusom dijaka, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti. Pri podatkih, ki zajemajo oba roka skupaj, so poleg tega upoštevani tudi kandidati, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih in imajo v vključenih rokih prijavljenih vseh pet predmetov. Pri analizah po predmetih velja tudi dodaten pogoj, da morajo imeti kandidati veljavno (končno) oceno pri predmetu.

7.5.1 Slovenščina

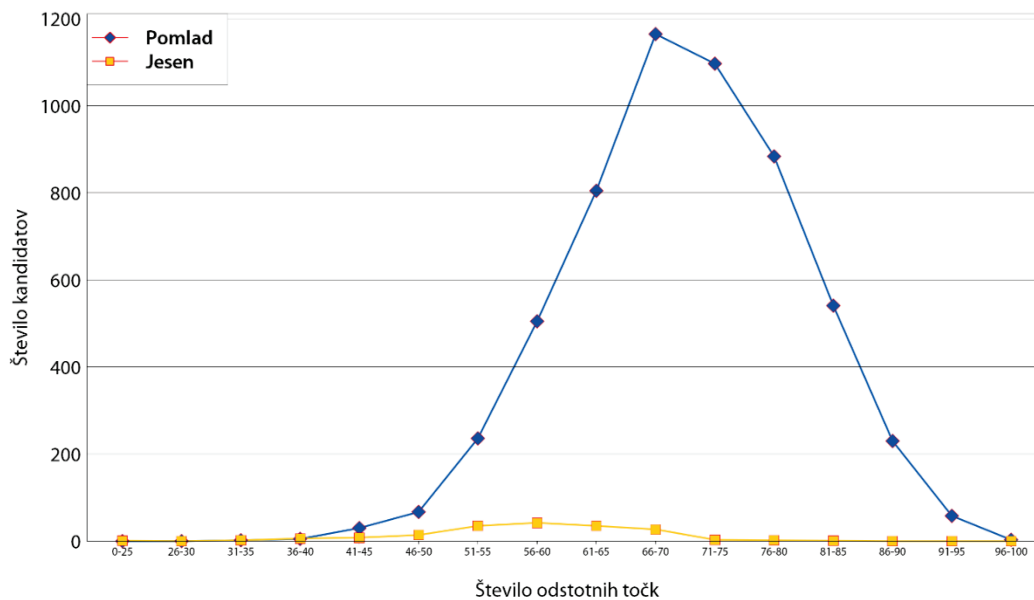
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	41	21	34
2	574	75	671
3	1.960	71	2.051
4	2.075	8	2.092
5	978	1	993
Skupaj	5.628	176	5.841

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	70,35	57,27
Standardni odklon	9,42	9,02
Povprečna ocena	3,6	2,4
Korelacija notr. in zun. dela	0,42	0,29
Pogojno pozitivni	20	3



Število kandidatov

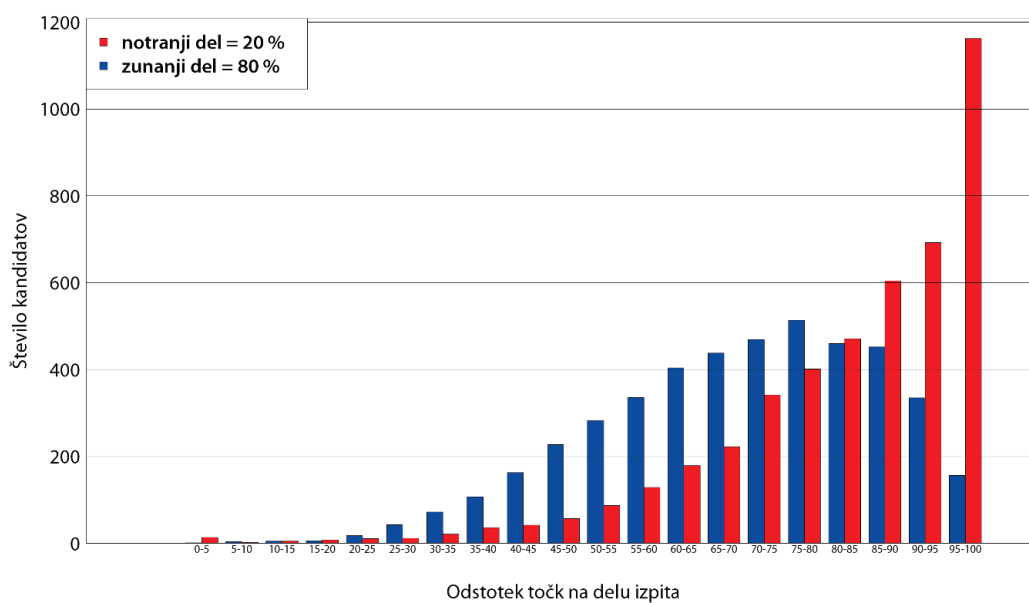
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	1
26-30	0	0
31-35	2	2
36-40	5	6
41-45	30	8
46-50	67	14
51-55	236	35
56-60	505	42
61-65	805	35
66-70	1.165	27
71-75	1.097	3
76-80	884	2
81-85	541	1
86-90	230	0
91-95	58	0
96-100	3	0
Skupaj	5.628	176



7.5.2 Matematika (osnovna raven)

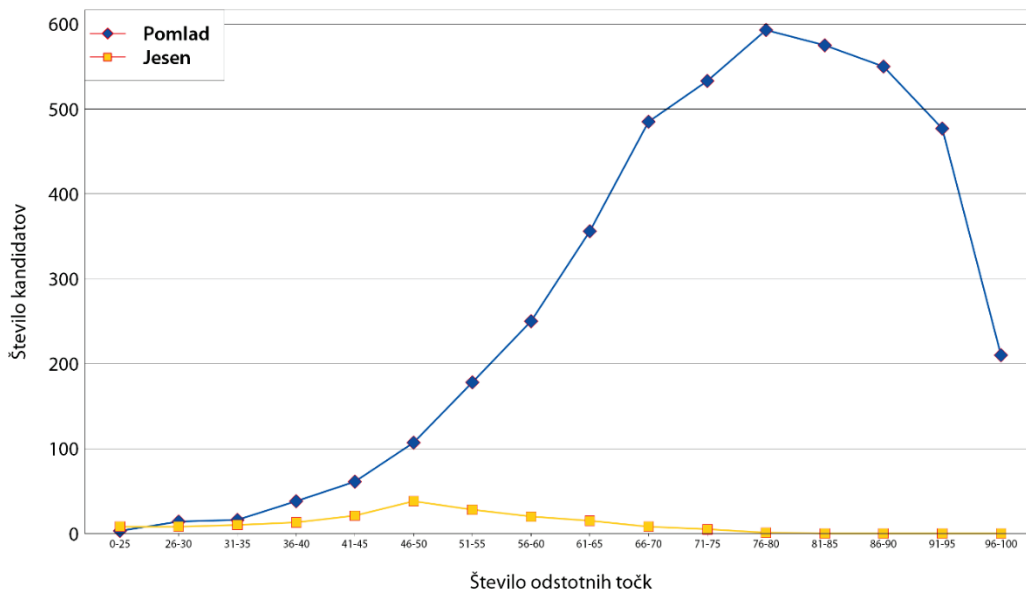
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	111	61	141
2	759	100	908
3	1.391	14	1.411
4	1.382	-	1.387
5	803	-	806
Skupaj	4.446	175	4.653

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	75,52	48,46
Standardni odklon	14,14	12,28
Povprečna ocena	3,5	1,7
Korelacija notr. in zun. dela	0,49	0,34
Pogojno pozitivni	100	22



Število kandidatov

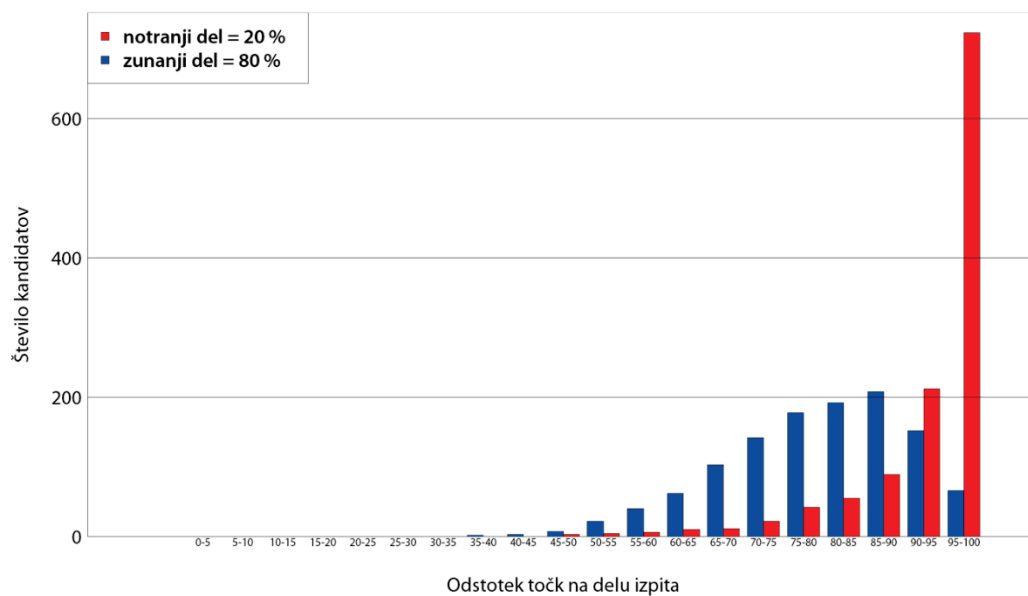
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	3	8
26-30	14	8
31-35	16	10
36-40	38	13
41-45	61	21
46-50	107	38
51-55	178	28
56-60	250	20
61-65	356	15
66-70	485	8
71-75	533	5
76-80	593	1
81-85	575	0
86-90	550	0
91-95	477	0
96-100	210	0
Skupaj	4.446	175



7.5.3 Matematika (višja raven)

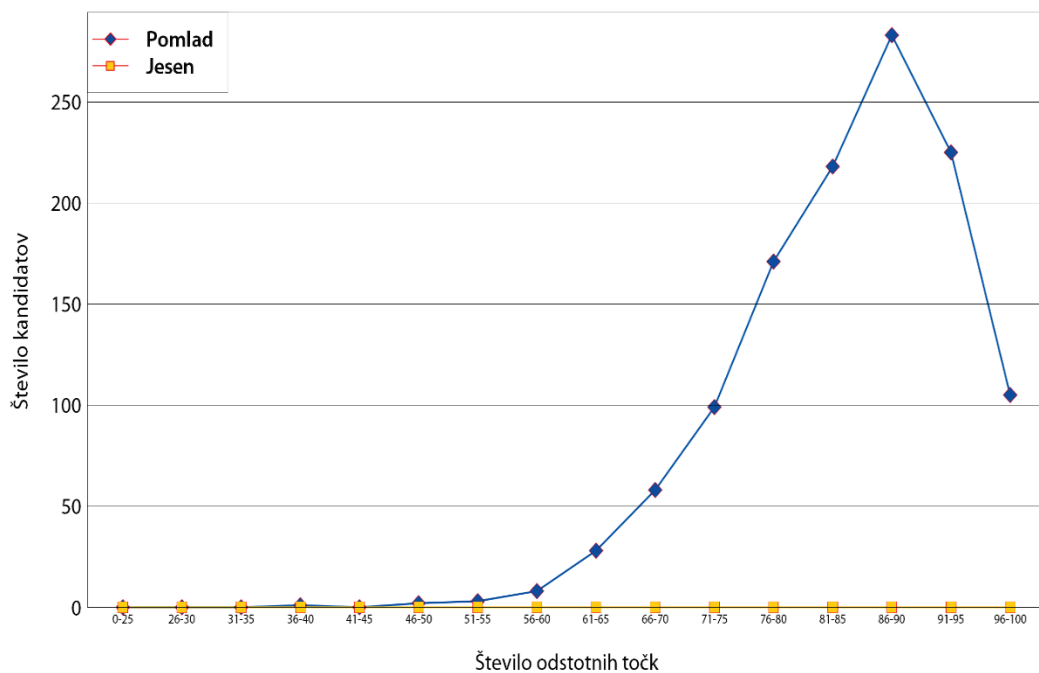
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	2	-	-
2	15	-	16
3	280	-	277
4	511	-	513
5	393	-	394
Skupaj	1.201	0	1.200

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	84,27	NA
Standardni odklon	9,16	NA
Povprečna ocena	4,1	NA
Korelacija notr. in zun. dela	0,38	0,00
Pogojno pozitivni	0	0



Število kandidatov

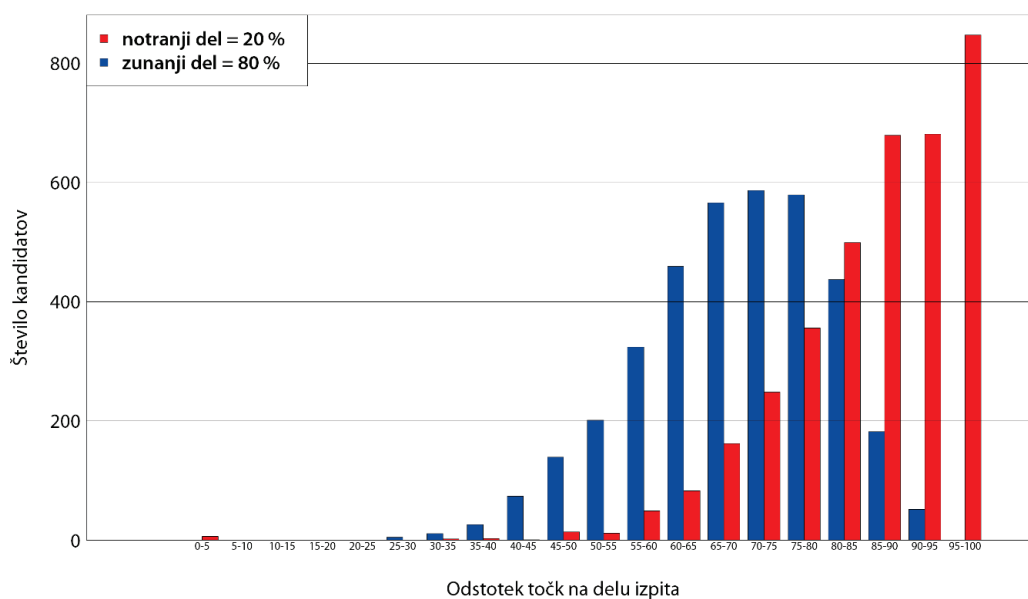
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	0	0
36-40	1	0
41-45	0	0
46-50	2	0
51-55	3	0
56-60	8	0
61-65	28	0
66-70	58	0
71-75	99	0
76-80	171	0
81-85	218	0
86-90	283	0
91-95	225	0
96-100	105	0
Skupaj	1.201	0



7.5.4 Angleščina (osnovna raven)

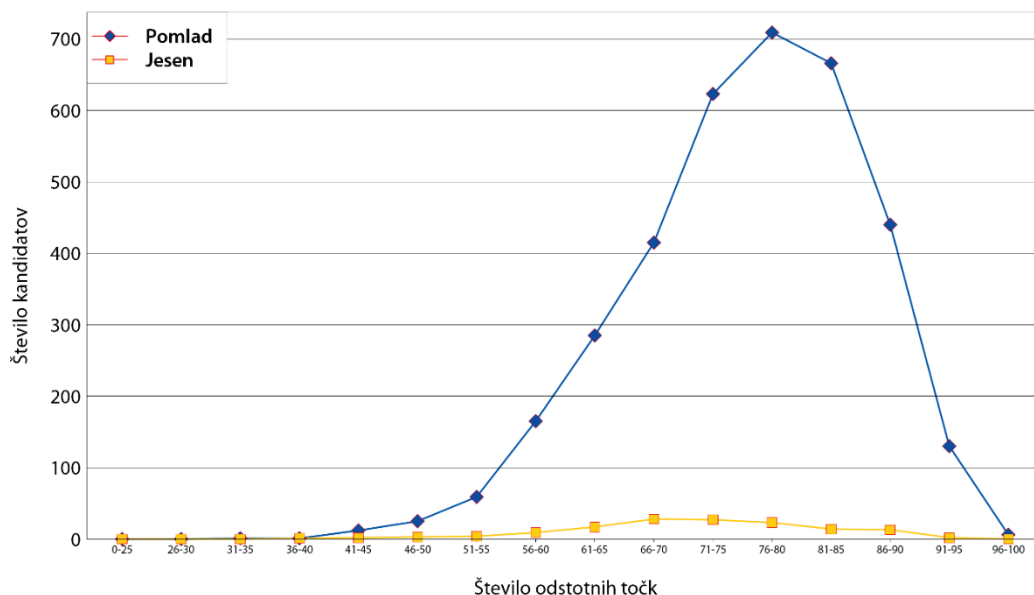
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	13	5	9
2	295	14	315
3	1.020	60	1.080
4	1.633	49	1.693
5	576	15	598
Skupaj	3.537	143	3.695

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	75,82	71,55
Standardni odklon	9,68	10,66
Povprečna ocena	3,7	3,4
Korelacija notr. in zun. dela	0,46	0,33
Pogojno pozitivni	16	0



Število kandidatov

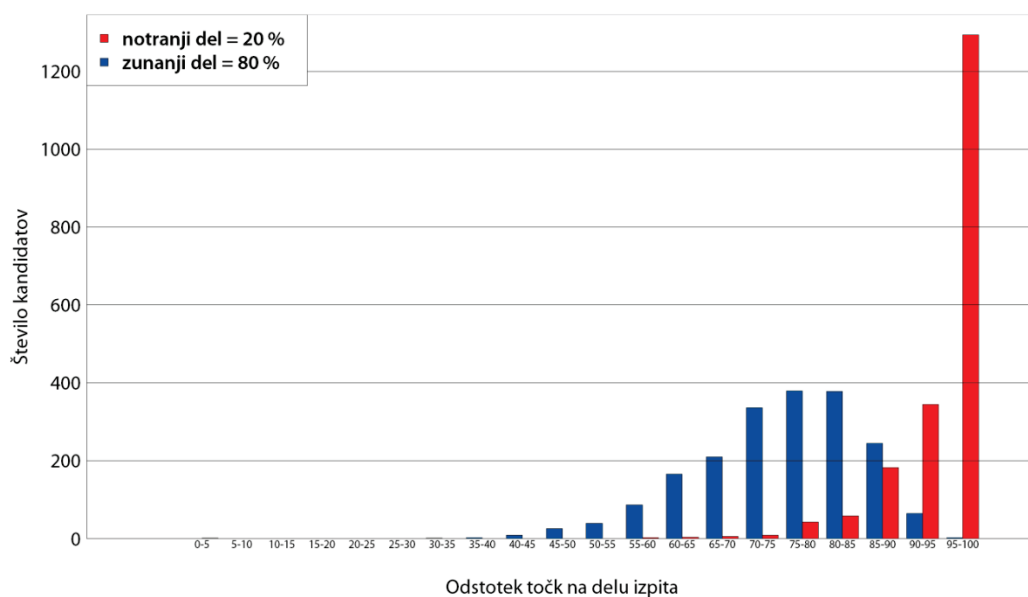
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	1	0
36-40	1	1
41-45	12	2
46-50	25	3
51-55	59	4
56-60	165	9
61-65	285	17
66-70	415	28
71-75	623	27
76-80	709	23
81-85	666	14
86-90	440	13
91-95	130	2
96-100	6	0
Skupaj	3.537	143



7.5.5 Angleščina (višja raven)

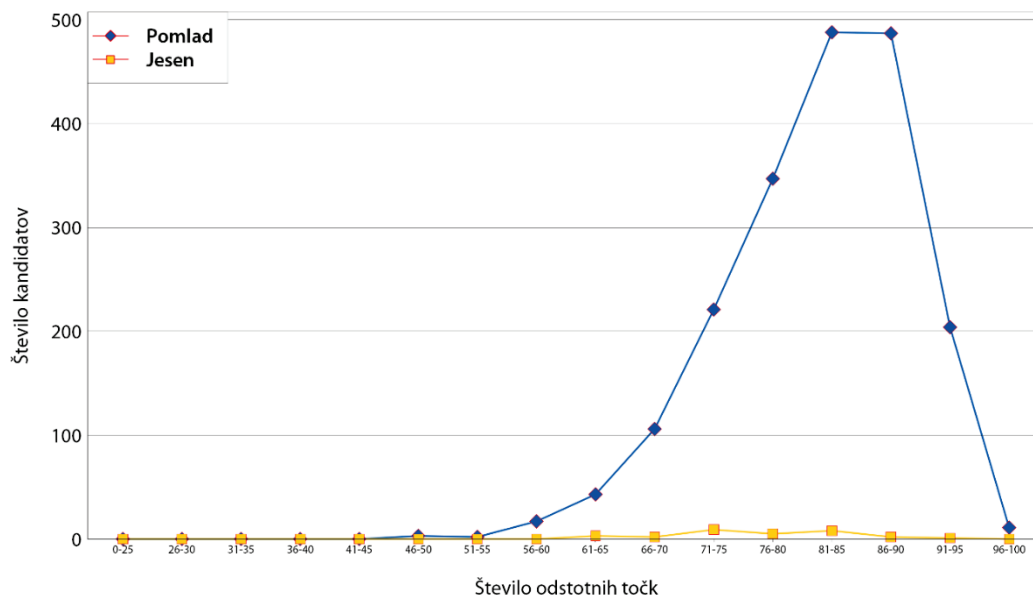
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	2	-	1
2	26	-	25
3	248	10	248
4	951	17	976
5	702	3	710
Skupaj	1.929	30	1.960

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	81,80	76,98
Standardni odklon	7,70	7,59
Povprečna ocena	4,2	3,8
Korelacija notr. in zun. dela	0,23	0,12
Pogojno pozitivni	0	0



Število kandidatov

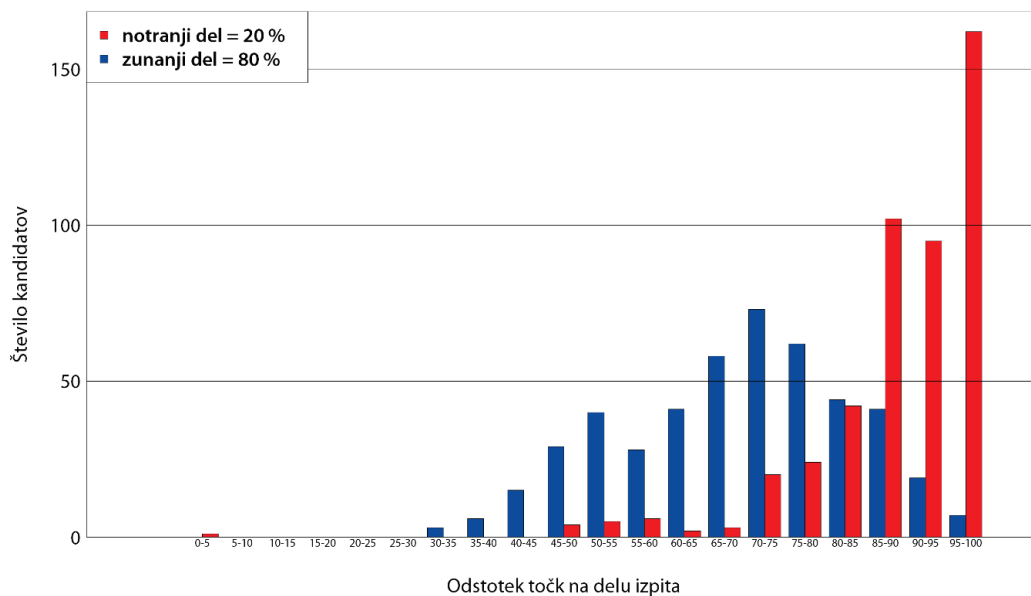
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	0	0
36-40	0	0
41-45	0	0
46-50	3	0
51-55	2	0
56-60	17	0
61-65	43	3
66-70	106	2
71-75	221	9
76-80	347	5
81-85	488	8
86-90	487	2
91-95	204	1
96-100	11	0
Skupaj	1.929	30



7.5.6 Nemščina (osnovna raven)

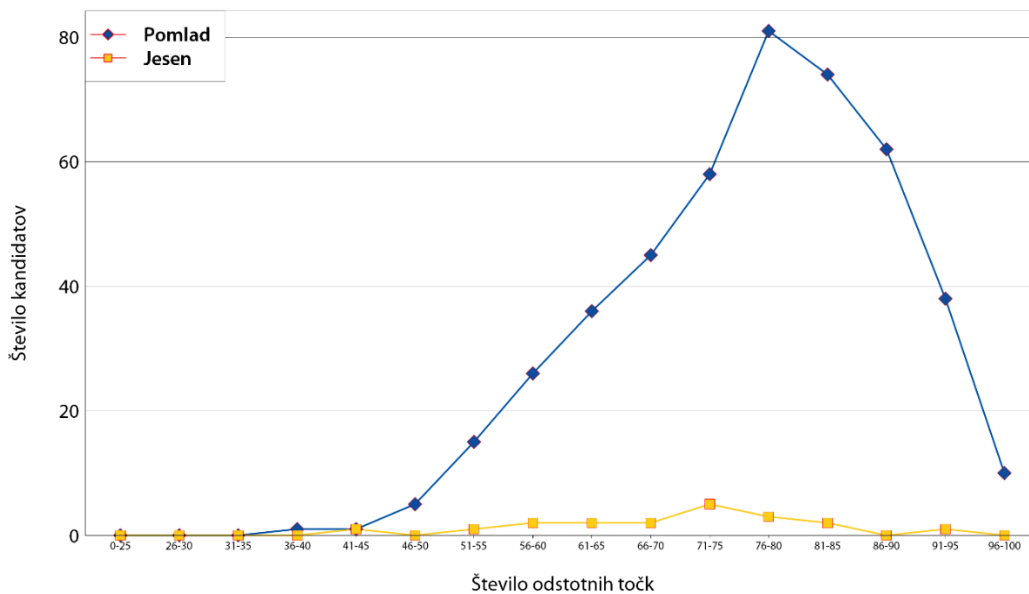
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	3	1	3
2	51	3	55
3	108	7	116
4	170	7	177
5	120	1	123
Skupaj	452	19	474

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	76,57	69,92
Standardni odklon	11,55	12,00
Povprečna ocena	3,8	3,2
Korelacija notr. in zun. dela	0,52	0,61
Pogojno pozitivni	2	0



Število kandidatov

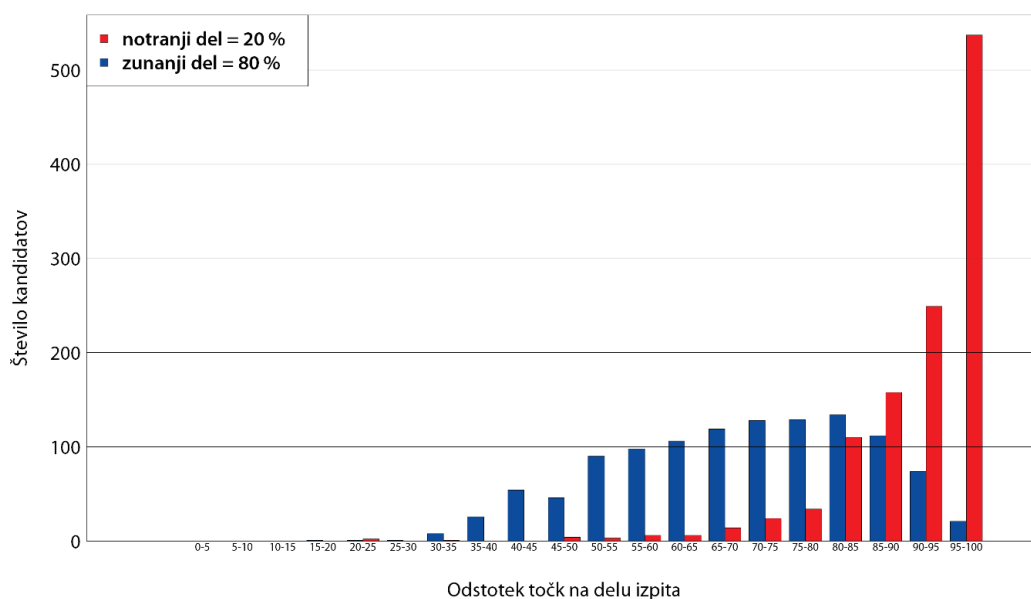
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	0	0
36-40	1	0
41-45	1	1
46-50	5	0
51-55	15	1
56-60	26	2
61-65	36	2
66-70	45	2
71-75	58	5
76-80	81	3
81-85	74	2
86-90	62	0
91-95	38	1
96-100	10	0
Skupaj	452	19



7.5.7 Fizika

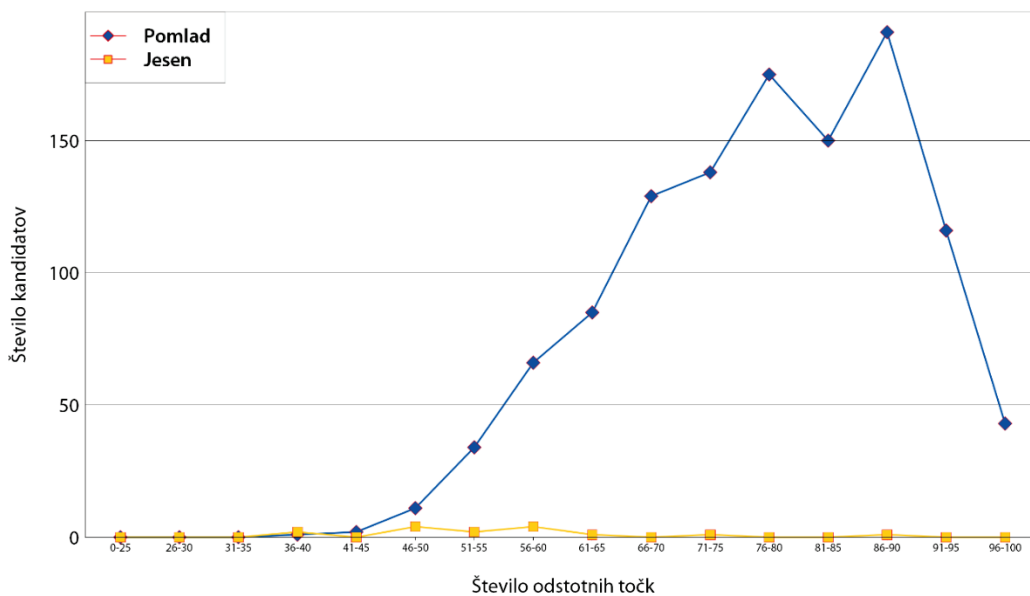
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	4	4	7
2	124	9	136
3	290	-	295
4	373	1	374
5	350	1	351
Skupaj	1.141	15	1.163

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	77,37	54,63
Standardni odklon	11,88	12,55
Povprečna ocena	3,8	2,1
Korelacija notr. in zun. dela	0,434	0,081
Pogojno pozitivni	3	0



Število kandidatov

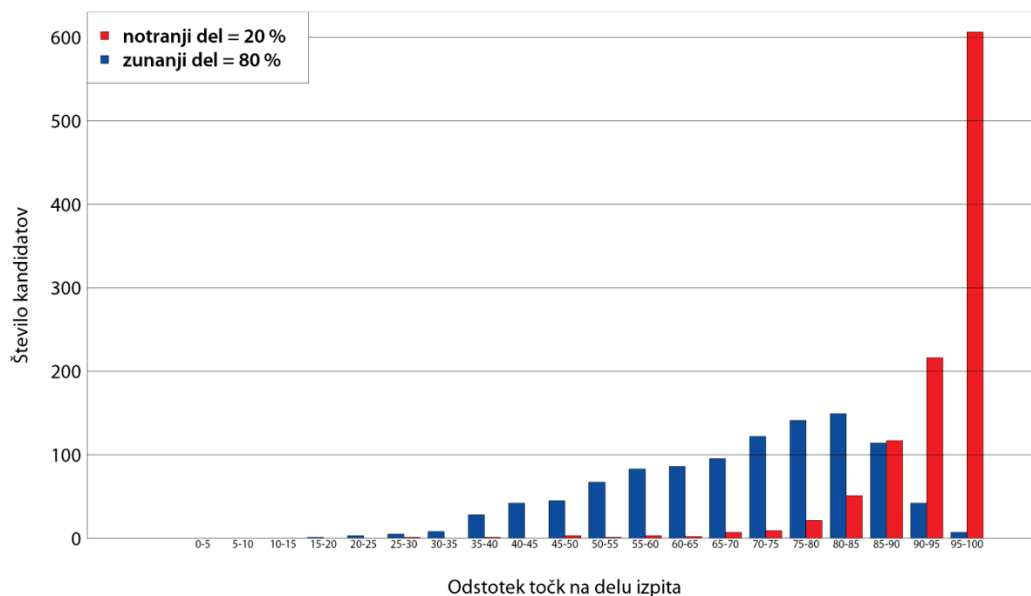
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	0	0
36-40	1	2
41-45	2	0
46-50	11	4
51-55	34	2
56-60	66	4
61-65	85	1
66-70	129	0
71-75	138	1
76-80	175	0
81-85	150	0
86-90	191	1
91-95	116	0
96-100	43	0
Skupaj	1.141	15



7.5.8 Biologija

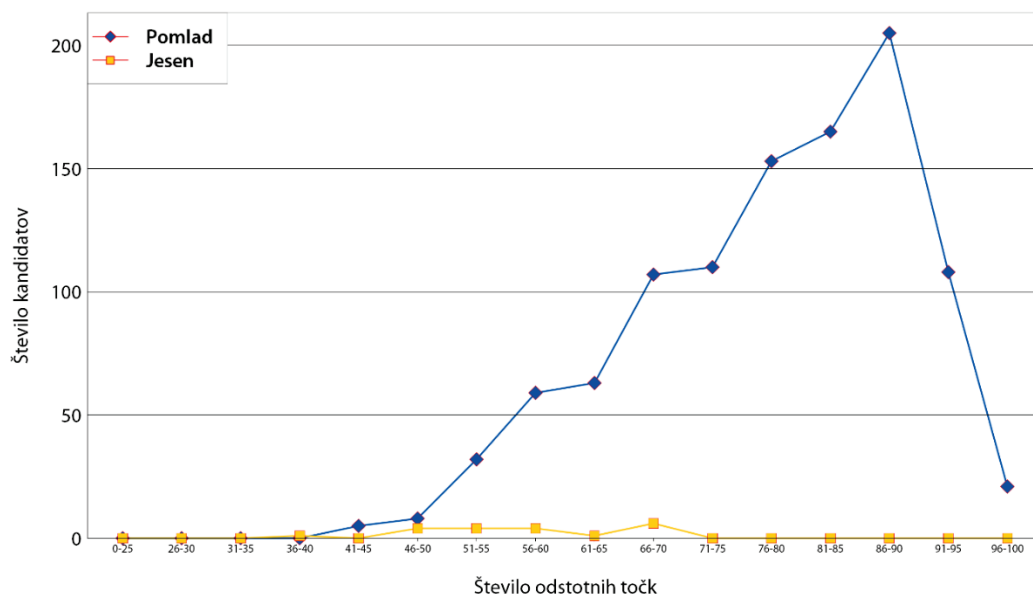
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	5	4	6
2	109	9	121
3	251	7	258
4	383	-	386
5	288	-	289
Skupaj	1.036	20	1.060

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	77,79	56,78
Standardni odklon	11,55	8,64
Povprečna ocena	3,8	2,1
Korelacija notr. in zun. dela	0,38	0,34
Pogojno pozitivni	6	0



Število kandidatov

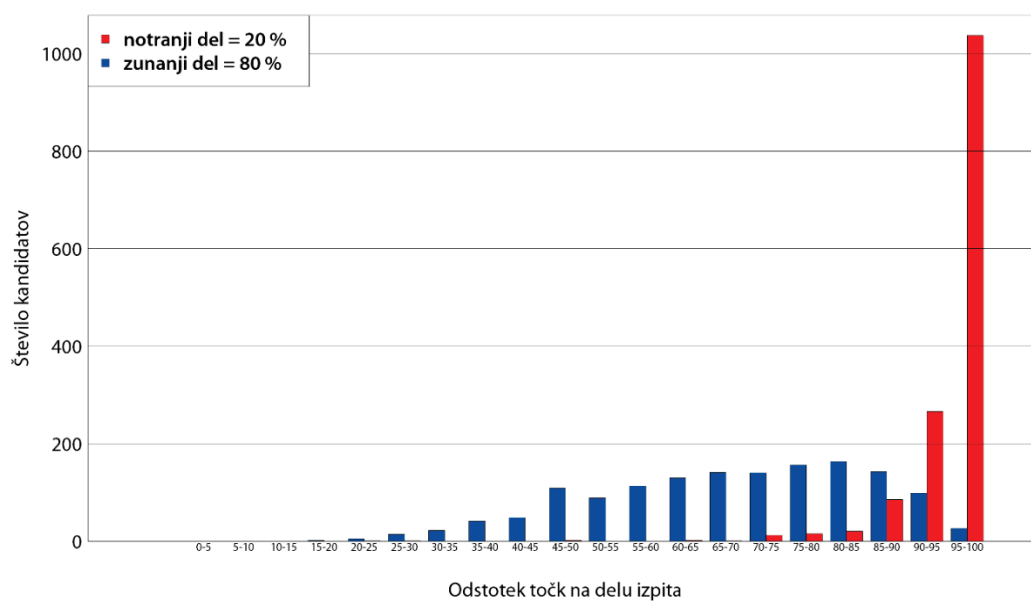
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	0	0
36-40	0	1
41-45	5	0
46-50	8	4
51-55	32	4
56-60	59	4
61-65	63	1
66-70	107	6
71-75	110	0
76-80	153	0
81-85	165	0
86-90	205	0
91-95	108	0
96-100	21	0
Skupaj	1.036	20



7.5.9 Kemija

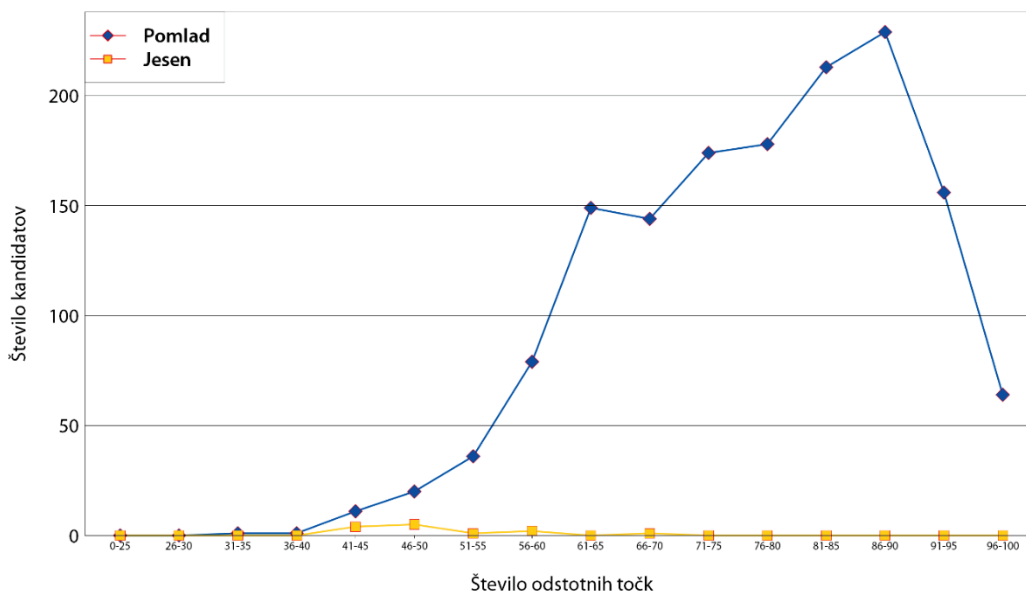
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	6	5	9
2	168	7	177
3	368	1	368
4	464	-	465
5	449	-	453
Skupaj	1.455	13	1.472

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	77,17	49,79
Standardni odklon	12,40	7,97
Povprečna ocena	3,8	1,7
Korelacija notr. in zun. dela	0,35	-0,13
Pogojno pozitivni	20	3



Število kandidatov

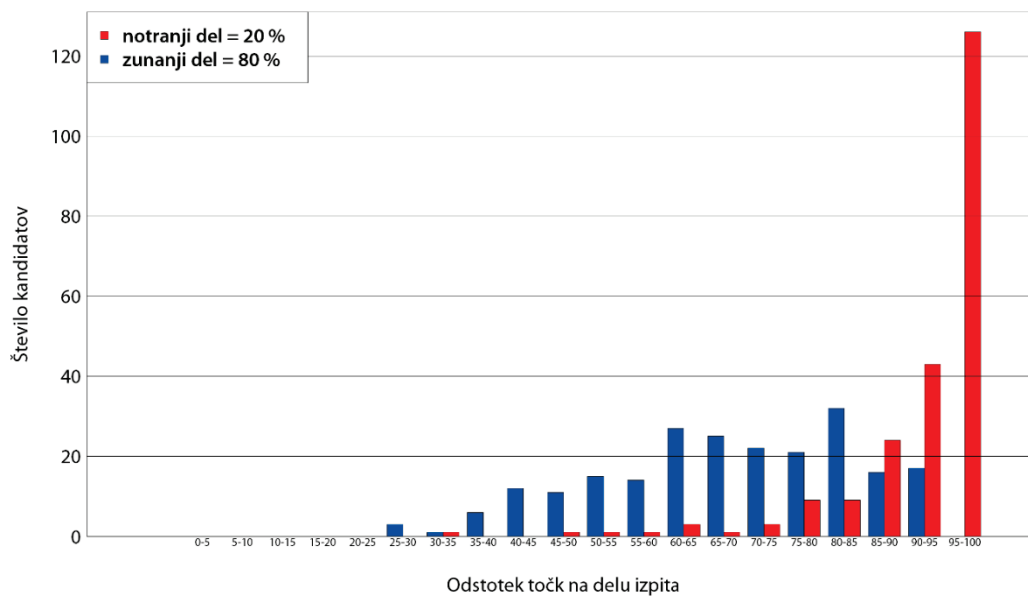
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	1	0
36-40	1	0
41-45	11	4
46-50	20	5
51-55	36	1
56-60	79	2
61-65	149	0
66-70	144	1
71-75	174	0
76-80	178	0
81-85	213	0
86-90	229	0
91-95	156	0
96-100	64	0
Skupaj	1.455	13



7.5.10 Informatika

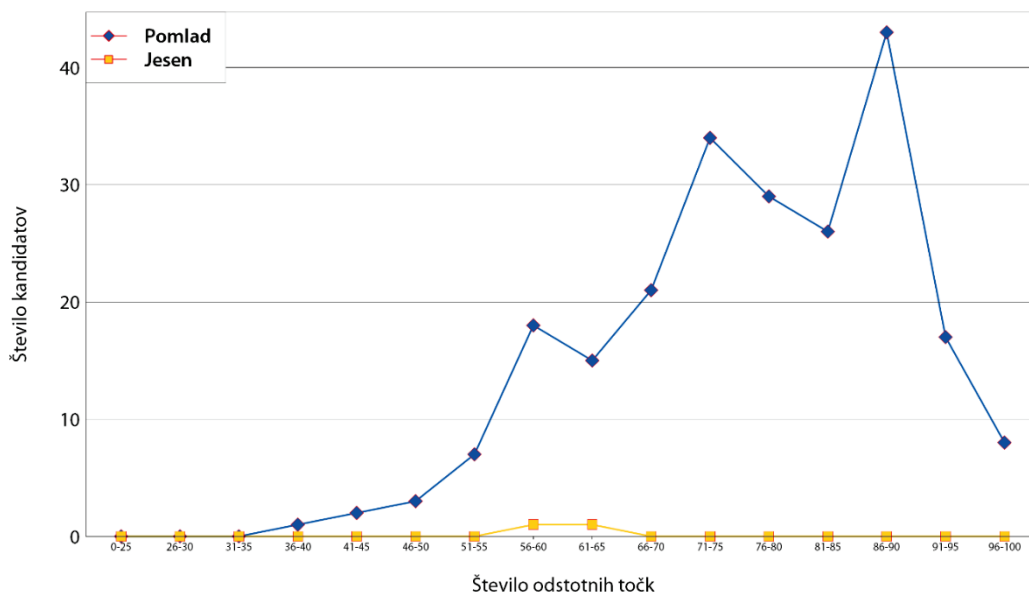
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	3	-	1
2	32	1	35
3	59	1	62
4	84	-	85
5	46	-	46
Skupaj	224	2	229

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	76,18	62,00
Standardni odklon	12,53	2,26
Povprečna ocena	3,6	2,5
Korelacija notr. in zun. dela	0,23	-1,00
Pogojno pozitivni	2	0



Število kandidatov

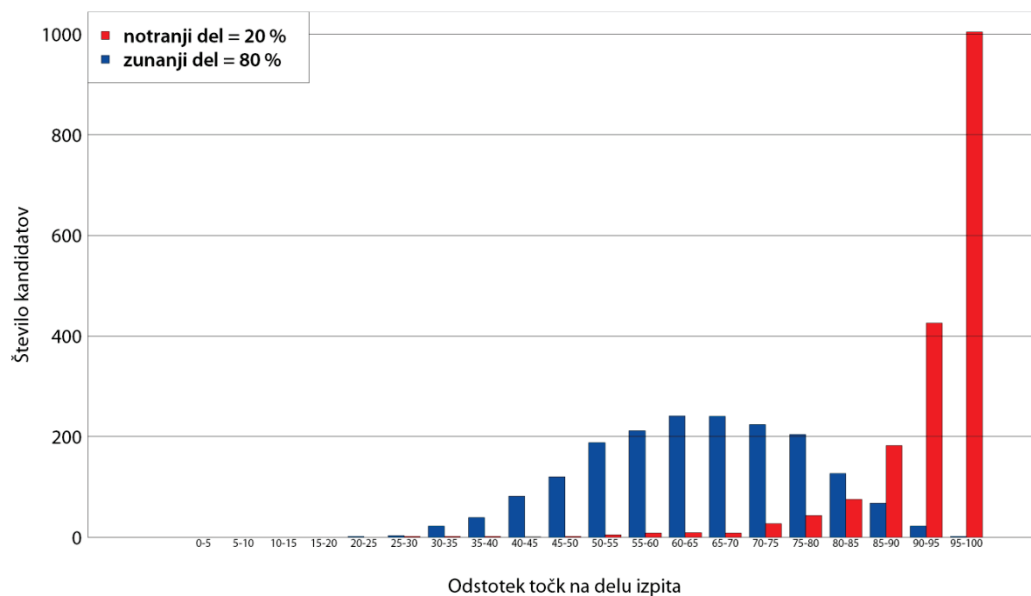
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	0	0
36-40	1	0
41-45	2	0
46-50	3	0
51-55	7	0
56-60	18	1
61-65	15	1
66-70	21	0
71-75	34	0
76-80	29	0
81-85	26	0
86-90	43	0
91-95	17	0
96-100	8	0
Skupaj	224	2



7.5.11 Geografija

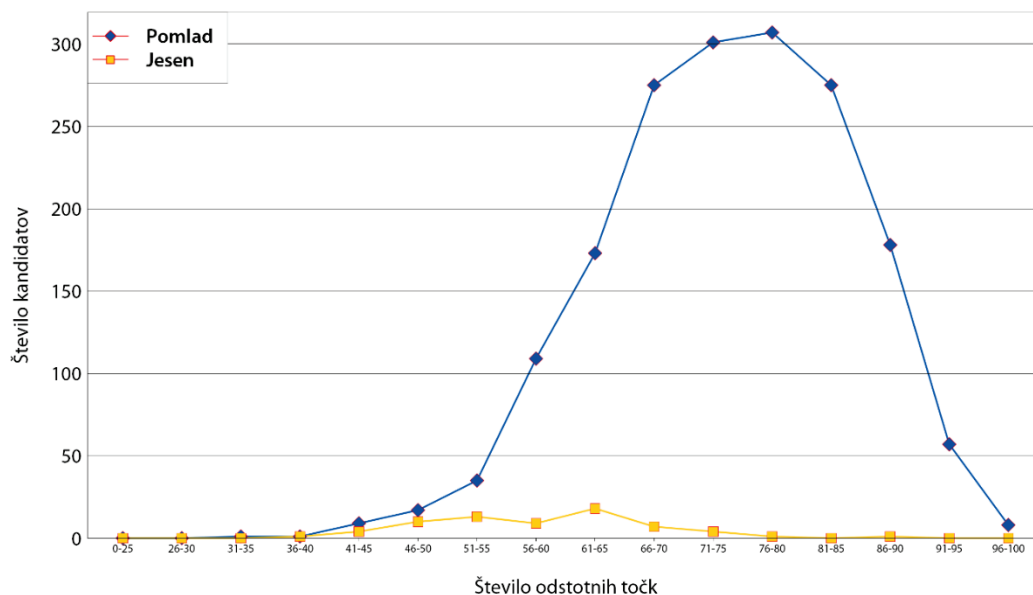
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	14	7	14
2	158	30	196
3	561	28	591
4	719	2	722
5	294	1	295
Skupaj	1.746	68	1.818

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	74,09	58,69
Standardni odklon	10,12	9,20
Povprečna ocena	3,6	2,4
Korelacija notr. in zun. dela	0,33	0,20
Pogojno pozitivni	3	1



Število kandidatov

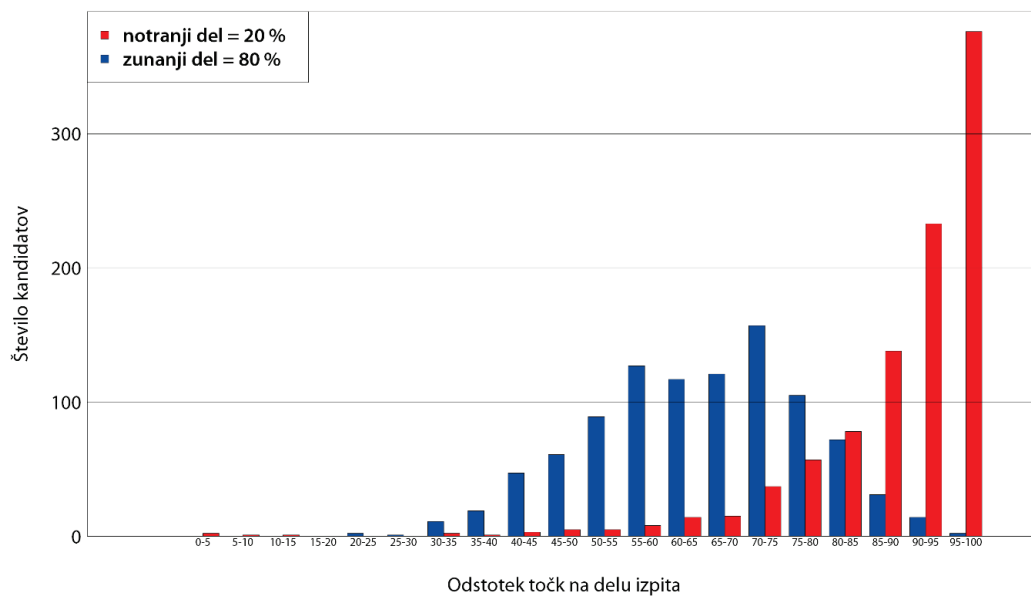
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	1	0
36-40	1	1
41-45	9	4
46-50	17	10
51-55	35	13
56-60	109	9
61-65	173	18
66-70	275	7
71-75	301	4
76-80	307	1
81-85	275	0
86-90	178	1
91-95	57	0
96-100	8	0
Skupaj	1.746	68



7.5.12 Zgodovina

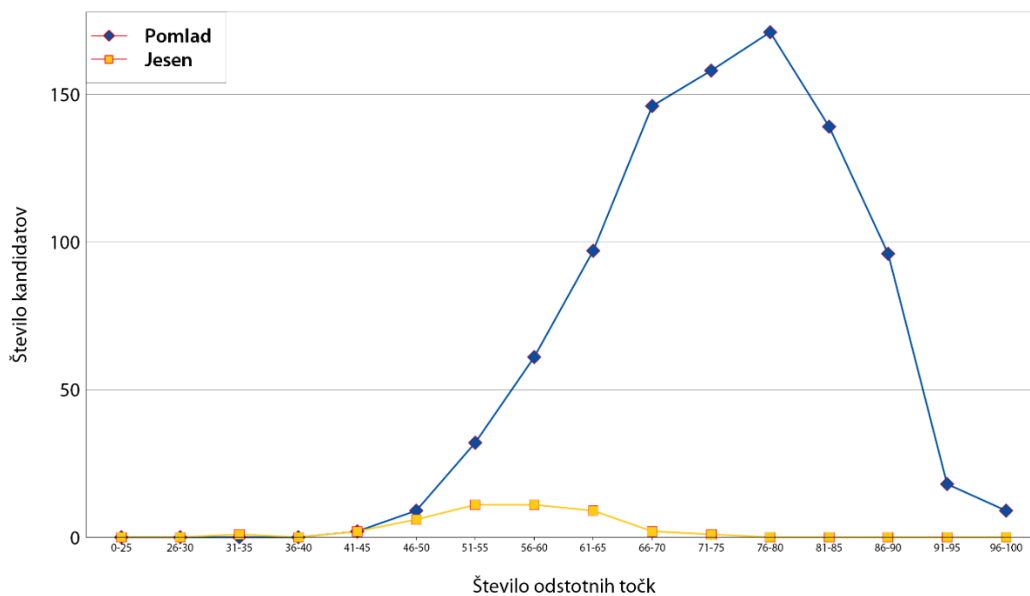
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	1	6	7
2	103	25	128
3	303	12	318
4	392	-	394
5	139	-	139
Skupaj	938	43	986

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	73,85	55,72
Standardni odklon	10,15	7,58
Povprečna ocena	3,6	2,1
Korelacija notr. in zun. dela	0,33	0,17
Pogojno pozitivni	3	1



Število kandidatov

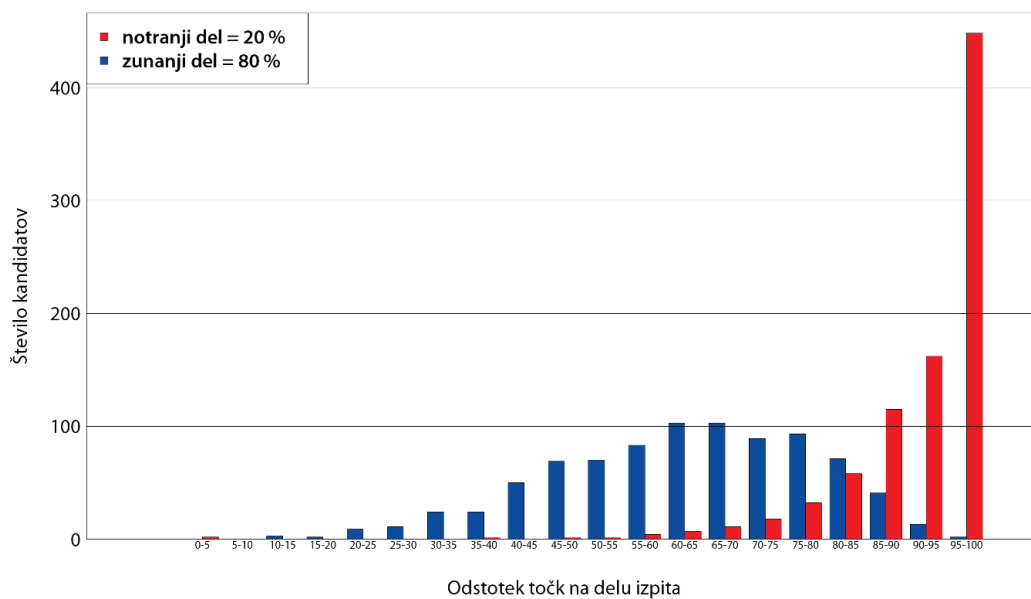
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	0	1
36-40	0	0
41-45	2	2
46-50	9	6
51-55	32	11
56-60	61	11
61-65	97	9
66-70	146	2
71-75	158	1
76-80	171	0
81-85	139	0
86-90	96	0
91-95	18	0
96-100	9	0
Skupaj	938	43



7.5.13 Sociologija

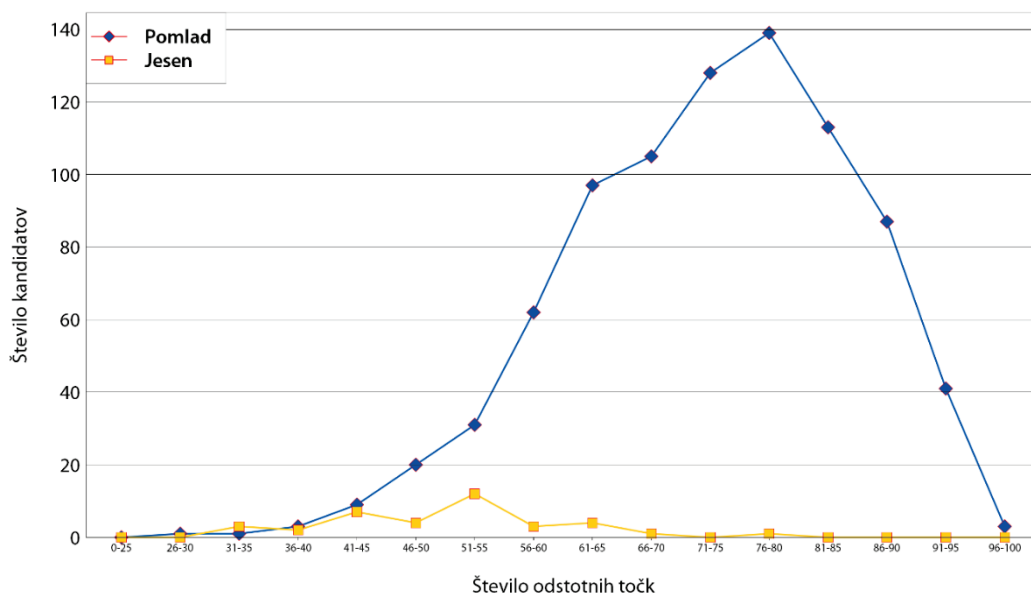
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	13	11	21
2	114	20	134
3	257	5	269
4	276	1	276
5	180	-	181
Skupaj	840	37	881

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	72,95	50,76
Standardni odklon	11,93	9,86
Povprečna ocena	3,6	1,9
Korelacija notr. in zun. dela	0,297	0,045
Pogojno pozitivni	17	3



Število kandidatov

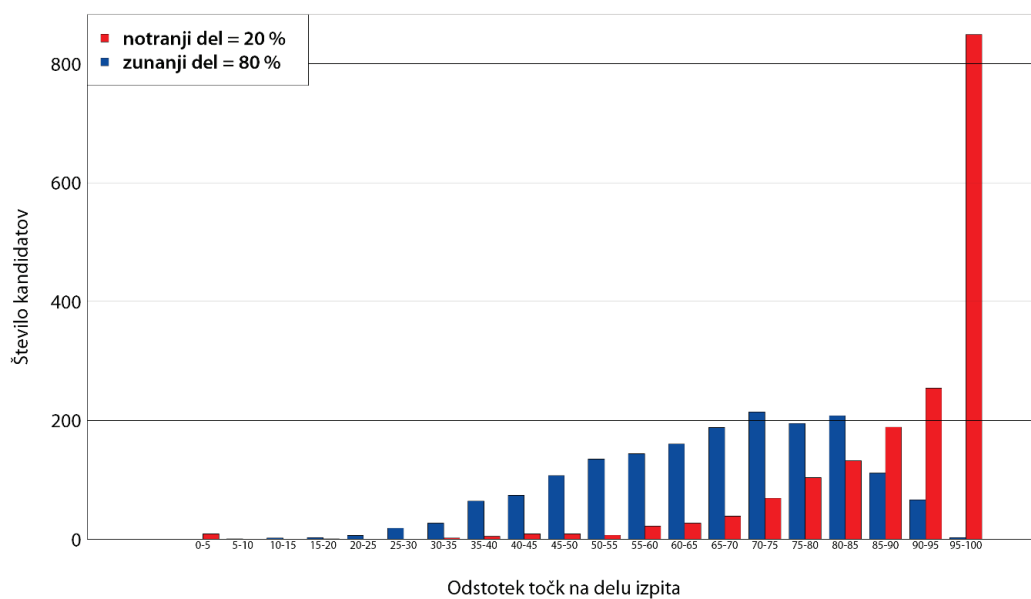
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	1	0
31-35	1	3
36-40	3	2
41-45	9	7
46-50	20	4
51-55	31	12
56-60	62	3
61-65	97	4
66-70	105	1
71-75	128	0
76-80	139	1
81-85	113	0
86-90	87	0
91-95	41	0
96-100	3	0
Skupaj	840	37



7.5.14 Psihologija

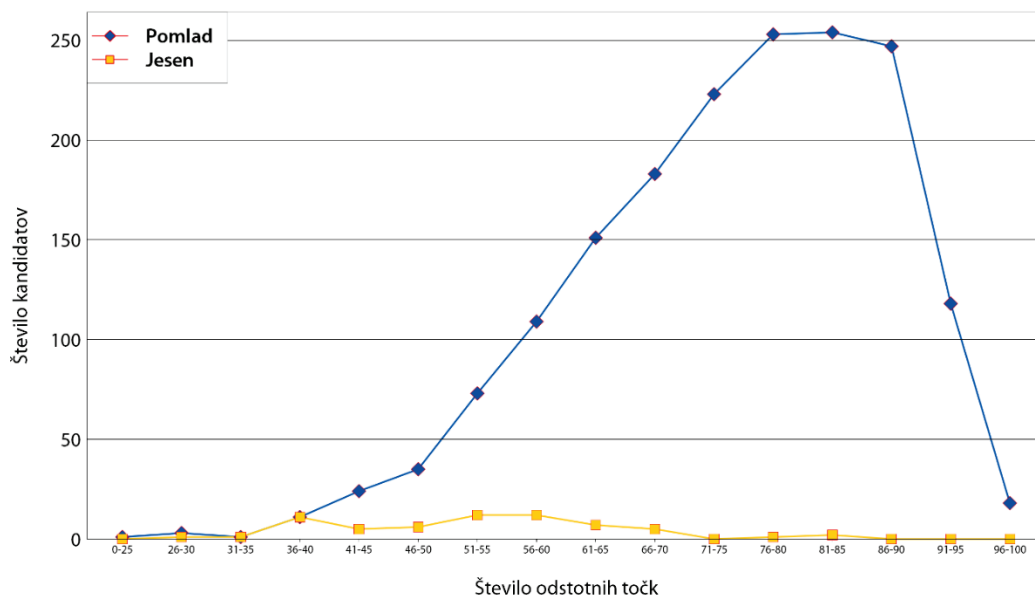
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	27	17	33
2	200	28	237
3	448	15	470
4	646	3	652
5	383	-	387
Skupaj	1.704	63	1.779

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	74,45	52,78
Standardni odklon	12,74	11,87
Povprečna ocena	3,7	2,1
Korelacija notr. in zun. dela	0,41	0,18
Pogojno pozitivni	14	2



Število kandidatov

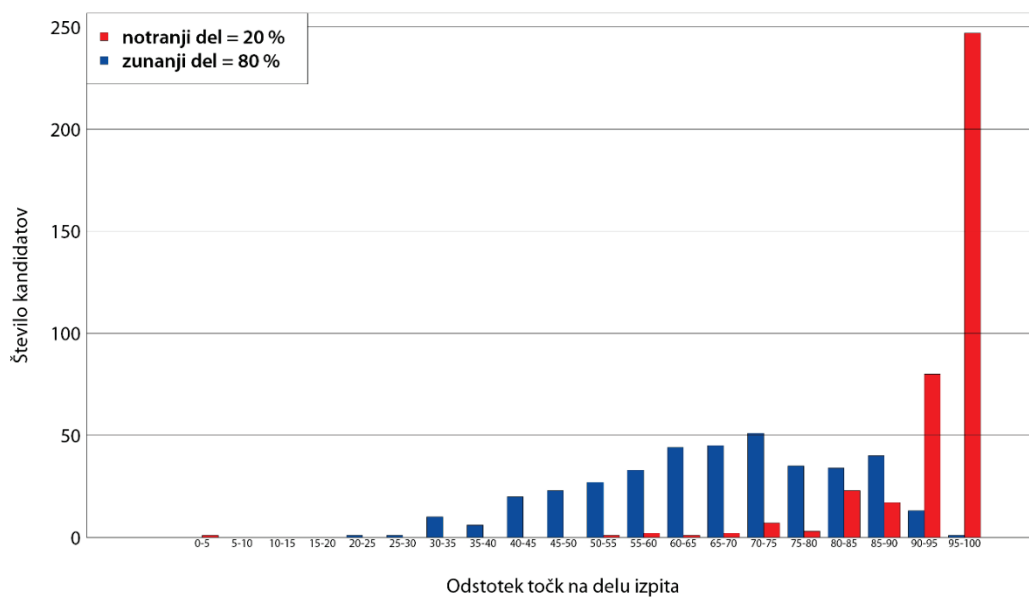
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	1	0
26-30	3	1
31-35	1	1
36-40	11	11
41-45	24	5
46-50	35	6
51-55	73	12
56-60	109	12
61-65	151	7
66-70	183	5
71-75	223	0
76-80	253	1
81-85	254	2
86-90	247	0
91-95	118	0
96-100	18	0
Skupaj	1.704	63



7.5.15 Umetnostna zgodovina

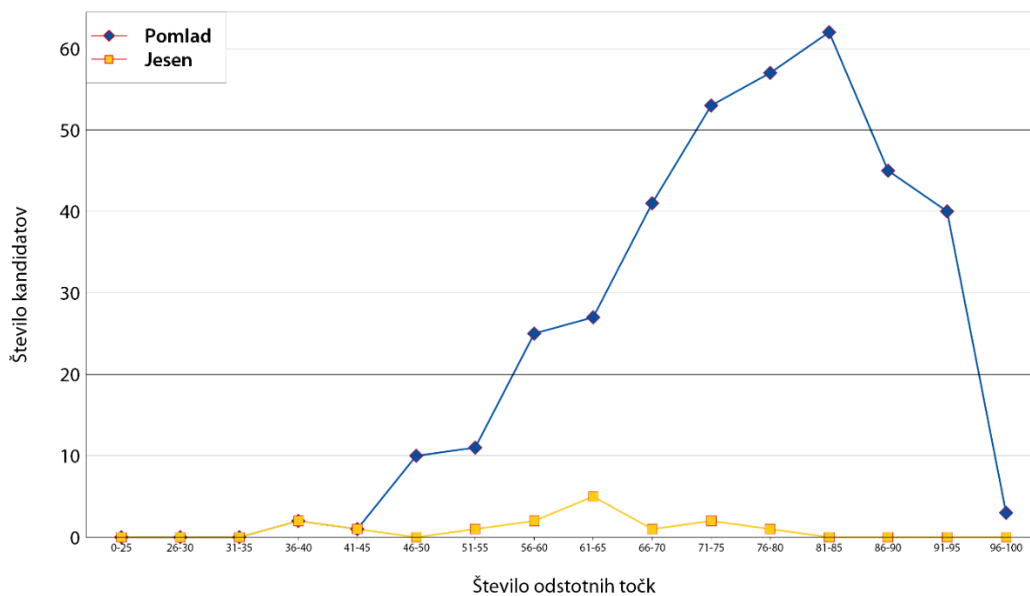
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	7	2	4
2	48	4	59
3	95	7	103
4	132	2	135
5	95	-	95
Skupaj	377	15	396

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	75,68	59,89
Standardni odklon	11,94	11,91
Povprečna ocena	3,7	2,6
Korelacija notr. in zun. dela	0,34	0,67
Pogojno pozitivni	2	1



Število kandidatov

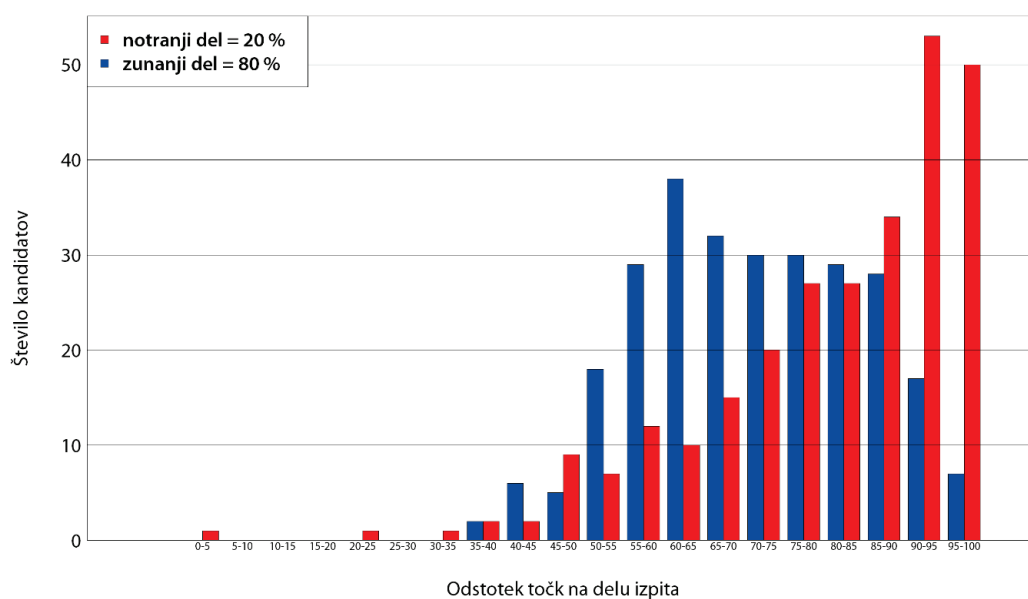
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	0	0
36-40	2	2
41-45	1	1
46-50	10	0
51-55	11	1
56-60	25	2
61-65	27	5
66-70	41	1
71-75	53	2
76-80	57	1
81-85	62	0
86-90	45	0
91-95	40	0
96-100	3	0
Skupaj	377	15



7.5.16 Ekonomija

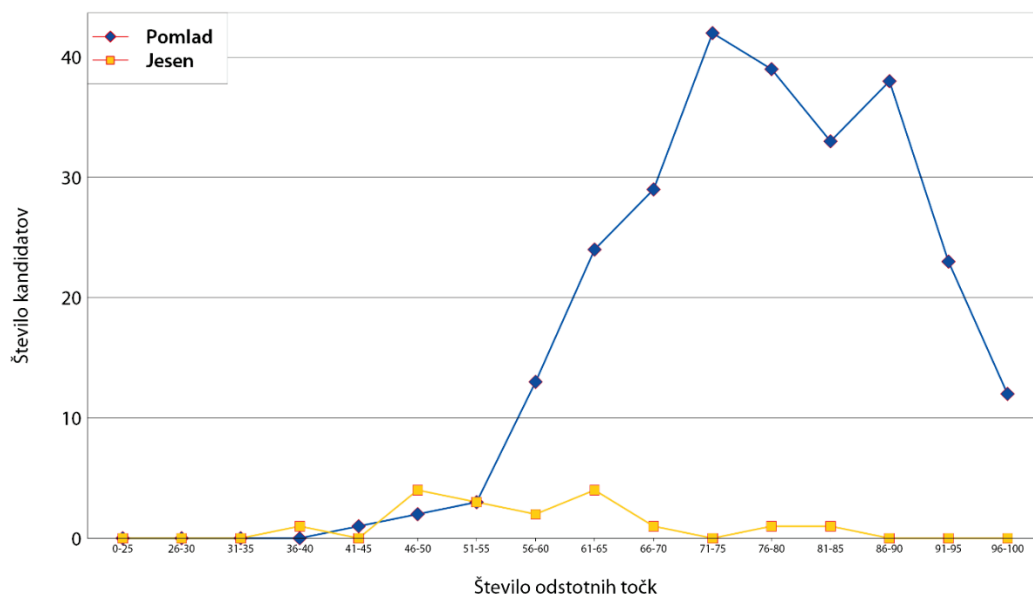
Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	2	1	3
2	20	10	33
3	89	4	91
4	90	2	92
5	58	-	58
Skupaj	259	17	277

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	77,14	58,62
Standardni odklon	11,50	11,12
Povprečna ocena	3,7	2,4
Korelacija notr. in zun. dela	0,56	0,52
Pogojno pozitivni	0	0



Število kandidatov

Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	0	0
26-30	0	0
31-35	0	0
36-40	0	1
41-45	1	0
46-50	2	4
51-55	3	3
56-60	13	2
61-65	24	4
66-70	29	1
71-75	42	0
76-80	39	1
81-85	33	1
86-90	38	0
91-95	23	0
96-100	12	0
Skupaj	259	17



7.6 Odrasli

7.6.1 Opredelitev odraslih in njihova razdelitev

Odrasli so tisti kandidati, ki nimajo statusa dijaka.

Razdelitev odraslih po načinu opravljanja splošne mature 2021 je prikazana v preglednici 7.6.1.1, razdelitev po izobraževalnem programu pa v preglednici 7.6.1.2.

Preglednica 7.6.1.1: Razdelitev odraslih po načinu opravljanja splošne mature

Spomladanski izpitni rok 2021

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.
Opravljali prvič	184	34	40	110	62	48	43,6 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	275	10	32	233	77	156	67,0 %
Ponovno v celoti	150	12	46	92	63	29	31,5 %
Skupaj	609	56	118	435	202	233	53,6 %
V dveh delih	104	17	87	0	0	0	
Izboljševali oceno	141	11	2	128	0	128	100,0 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	261	29	33	199	54	145	72,9 %
Dodatni izpit k splošni maturi	6	1	1	4	0	4	100,0 %

Jesenski izpitni rok 2021

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.
Opravljali prvič	32	14	11	7	7	0	0,0 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	137	5	22	110	108	2	1,8 %
Ponovno v celoti	83	25	26	32	32	0	0,0 %
V dveh delih	79	8	50	21	21	0	0,0 %
Skupaj	331	52	109	170	168	2	1,2 %
Izboljševali oceno	662	104	218	340	336	4	1,2 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	70	15	12	43	26	17	39,5 %
Dodatni izpit k splošni maturi	1	0	0	1	1	0	0,0 %

V spomladanskem izpitnem roku je splošno maturo opravilo največ tistih odraslih, ki so popravljali eno ali dve negativni oceni (67,0 %). Najmanj uspešni na spomladanskem izpitnem roku so bili odrasli, ki so splošno maturo ponovno opravljali v celoti (22,9 %). Na jesenskem izpitnem roku sta splošno maturo opravila samo dva kandidata – oba sta popravljala eno ali dve negativni oceni.

Splošna matura 2021 – skupni podatki za spomladanski in za jesenski izpitni rok

	Prijave	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.
Splošna matura 2021	748	524	209	315	60,1 %

V letu 2021 je splošno maturo uspešno opravilo 315 odraslih oziroma 60,1 %.

Preglednica 7.6.1.2: Razdelitev odraslih po izobraževalnem programu

Po izobraževalnem programu so prikazani podatki za odrasle, ki so v spomladanskem izpitnem roku opravljali splošno maturo prvič ali popravljali eno ali dve negativni oceni oziroma so splošno maturo opravljali ponovno v celoti, za jesenski izpitni rok pa poleg teh tudi odrasli, ki so splošno maturo opravljali v dveh delih.

Spomladanski izpitni rok 2021

Izobraževalni program	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.	Uspeh
Gimnazija	224	17	17	190	73	117	61,6 %	13,3
Klasična gimnazija	2	0	1	1	0	1	100,0 %	18,0
Ekonomska gimnazija	39	1	5	33	16	17	51,5 %	12,5
Tehniška gimnazija	47	7	4	36	17	19	52,8 %	12,8
Umetniška gimnazija	15	1	0	14	6	8	57,1 %	12,4
Maturitetni tečaj	35	11	3	21	11	10	47,6 %	16,6
21-letniki	247	19	88	140	79	61	43,6 %	14,2
Skupaj	609	56	118	435	202	233	53,6 %	13,6

Jesenski izpitni rok 2021

Izobraževalni program	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.	Uspeh
Gimnazija	66	11	10	45	44	1	2,2 %	15,0
Klasična gimnazija	1	0	1	0	0	0		
Ekonomska gimnazija	21	6	4	11	11	0	0,0 %	
Tehniška gimnazija	14	1	1	12	12	0	0,0 %	
Umetniška gimnazija	5	0	1	4	4	0	0,0 %	
Maturitetni tečaj	10	3	3	4	4	0	0,0 %	
21-letniki	214	31	89	94	93	1	1,1 %	14,0
Skupaj	331	52	109	170	168	2	1,2 %	14,5

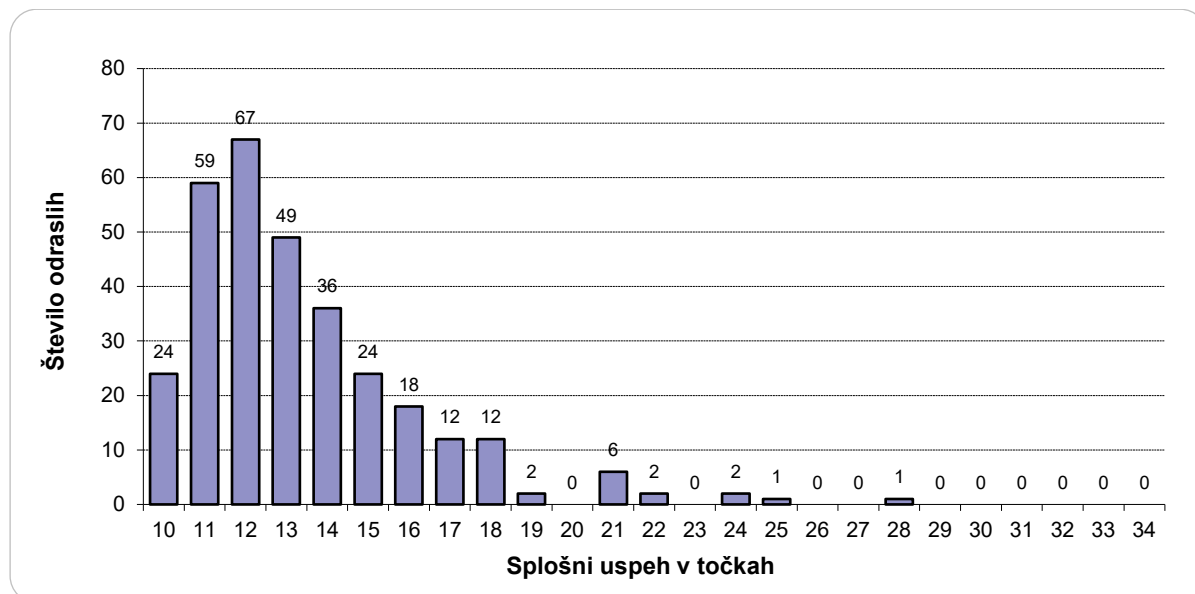
7.6.2 Splošni uspeh odraslih

Preglednica 7.6.2.1 in slike od 7.6.2.1–7.6.2.3 prikazuje porazdelitev skupnega splošnega uspeha odraslih, splošnega uspeha po izobraževalnem programu in splošnega uspeha po spolu za vse odrasle, ki so uspešno opravili splošno maturo.

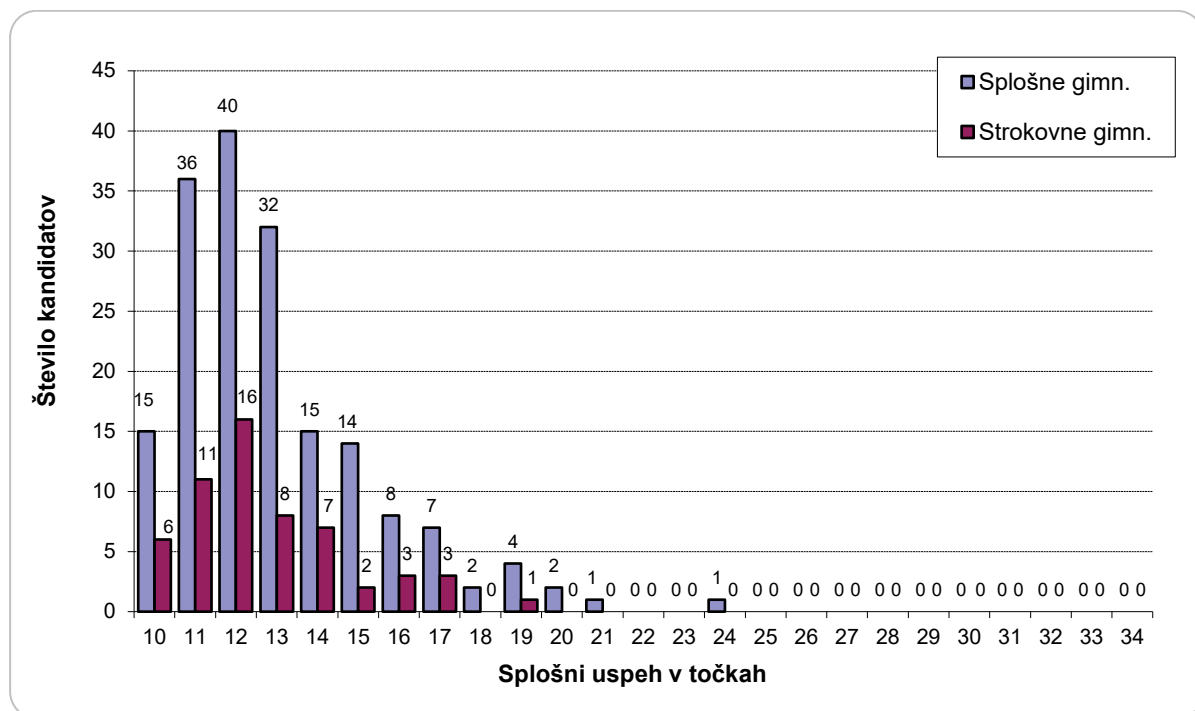
Preglednica 7.6.2.1: Porazdelitev splošnega uspeha po izobraževalnem programu in po spolu ter porazdelitev skupnega splošnega uspeha

Sploš. uspeh	IZOBRAŽEVALNI PROGRAM			SPOL		Skupaj
	Splošne	Strokovne	Drugo	Moški	Ženske	
10	17	4	3	8	16	24
11	31	19	9	27	32	59
12	31	17	19	34	33	67
13	30	6	13	32	17	49
14	11	6	19	18	18	36
15	8	7	9	12	12	24
16	4	1	13	11	7	18
17	4	1	7	8	4	12
18	6	1	5	5	7	12
19	0	0	2	1	1	2
20	0	0	0	0	0	0
21	3	0	3	2	4	6
22	1	0	1	1	1	2
23	0	0	0	0	0	0
24	1	0	1	1	1	2
25	0	0	1	0	1	1
26	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0
28	1	0	0	0	1	1
29	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	0	0	0

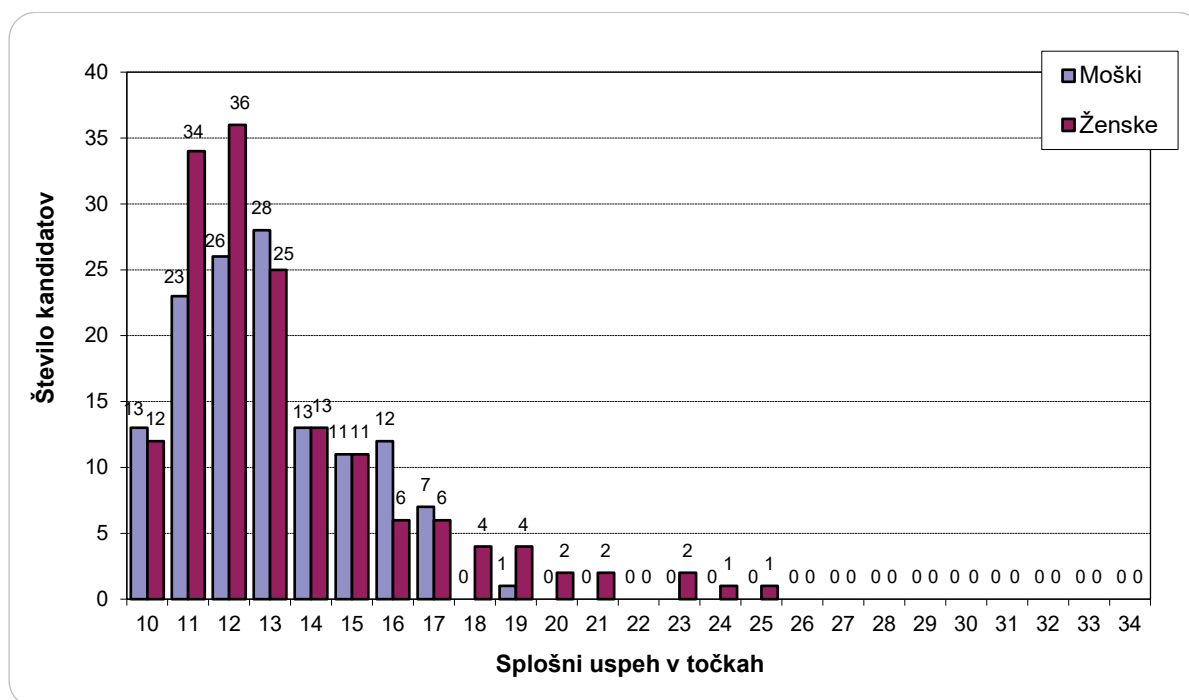
Slika 7.6.2.1: Splošni uspeh odraslih v točkah – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno matura.



Slika 7.6.2.2: Splošni uspeh odraslih v točkah po izobraževalnem programu – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno matura.



Slika 7.6.2.3: Splošni uspeh odraslih v točkah po spolu – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno matura.



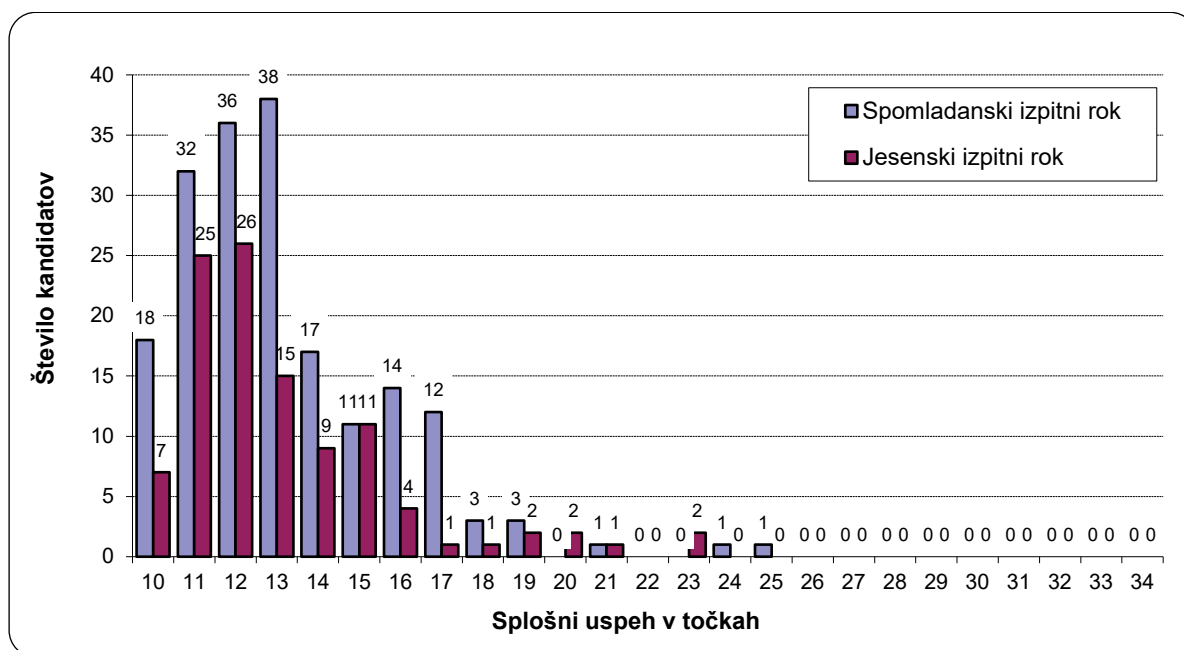
7.6.3 Uspešnost odraslih po izpitnih rokih

Porazdelitev splošnega uspeha odraslih – ločeno za spomladanski in za jesenski izpitni rok – prikazujeta preglednica 7.6.3.1 in slika 7.6.3.1. Za spomladanski izpitni rok so podatki prikazani za tiste odrasle, ki so opravljali splošno maturo prvič, popravljali eno ali dve negativni oceni oziroma so splošno maturo opravljali ponovno v celoti, za jesenski izpitni rok pa poleg teh tudi odrasli, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih.

Preglednica 7.6.3.1: Porazdelitev splošnega uspeha odraslih v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku

Spomladanski izpitni rok		Jesenski izpitni rok	
Točke	Število	Točke	Število
neuspešni	281	neuspešni	196
10	18	10	7
11	32	11	25
12	36	12	26
13	38	13	15
14	17	14	9
15	11	15	11
16	14	16	4
17	12	17	1
18	3	18	1
19	3	19	2
20	0	20	2
21	1	21	1
22	0	22	0
23	0	23	2
24	1	24	0
25	1	25	0
26	0	26	0
27	0	27	0
28	0	28	0
29	0	29	0
30	0	30	0
31	0	31	0
32	0	32	0
33	0	33	0
34	0	34	0

Slika 7.6.3.1: Splošni uspeh odraslih v točkah v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.



7.7 Priloge k edukometrični analizi

7.7.1 Edukometrični indeksi

Pri spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti.

Pri jesenskem izpitnem roku so upoštevani vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo.

Edukometrični indeksi so prikazani za predmete z vsaj 20 kandidati. Pri predmetih, pri katerih je število kandidatov večje od 20 ali enako 20 in manjše od 100, so indeksi orientacijskega pomena in so zapisani poševno. Pri predmetih, ki so označeni z zvezdico (*), je izračun indeksa zanesljivosti nezanesljiv zaradi izbirne možnosti nalog.

Pri filozofiji nekateri edukometrični indeksi niso navedeni (IZ, SN, RSN), ker jih zaradi strukture preizkusa ni mogoče oceniti. Kandidat zaradi izbirne možnosti nalog v celotnem izpitu rešuje samo dve nalogi, indeks zanesljivosti pa je koeficient notranje skladnosti nalog v preizkusu.

LEGENDA

Rok	Šifra izpitnega roka (211 – spomladanski izpitni rok, 212 – jesenski izpitni rok)
Predmet	Ime predmeta, oznaka (V) pomeni višjo raven
Termin	Šifra termina (1 – termin 1, 2 – termin 2)
N	Število kandidatov
k	Število nalog, ki smo jih spremljali na ocenjevalnem obrazcu
IT	Indeks težavnosti celotnega izpita
IZ	Indeks zanesljivosti (priporočena meja: IZ † 0,9)
SN	Standardna napaka merjenja v odstotnih točkah: SN = $s\sqrt{1-IZ}$
RSN	Relativna standardna napaka merjenja: RSN = SN / \bar{t}
IV(3)	Korelacijski indeks med oceno v 3. letniku srednje šole in oceno pri splošni maturi (priporočeno je, da je ta korelacijski indeks: † 0,5)
IV(4)	Korelacijski indeks med oceno v 4. letniku srednje šole in oceno pri splošni maturi (priporočeno je, da je ta korelacijski indeks: † 0,5)
IT %	Odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: [0,1 > IT ali IT > 0,9] (priporočeno je, da bi bil delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: † 10 %)
IT < 0,1	Odstotni delež točk s preveliko težavnostjo
IT > 0,9	Odstotni delež točk s premajhno težavnostjo
IO %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti: † 10 %)
ID %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: [ID < 0,2] (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: † 10 %)
Prag	Odstotna meja za pozitivno oceno
Neg %	Odstotni delež negativno ocenjenih kandidatov

7.7.1.1 Edukometrični indeksi v skupini jezikovnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Slovenščina*	1	5.628	75	0,70	0,60	5,95	0,08	0,61	0,65	29,51	29,51	0,00	22,95	4,33	49	0,76
212	Slovenščina*	1	404	75	0,56	0,61	7,42	0,13	0,54	0,59	29,84	29,84	0,00	16,19	14,63	49	18,32
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Italijanščina	1	61	85	0,72	0,87	3,73	0,05	0,48	0,49	6,31	0,00	6,31	30,00	15,80	50	1,64
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Angleščina	1	3.537	77	0,76	0,86	3,64	0,05	0,50	0,57	7,67	0,00	7,67	30,00	9,67	50	0,37
212	Angleščina	1	249	77	0,70	0,81	5,59	0,08	0,59	0,55	3,33	0,00	3,33	30,00	8,17	50	6,43
212	Angleščina	2	30	77	0,68	0,81	5,99	0,09	0,13	0,04	4,33	0,00	4,33	0,00	11,33	50	13,33
211	Angleščina (V)	1	1.929	77	0,82	0,83	3,21	0,04	0,36	0,38	25,50	0,00	25,50	30,00	15,00	50	0,1
212	Angleščina (V)	1	56	77	0,77	0,65	4,40	0,06	0,30	0,22	29,83	0,00	29,83	15,50	47,17	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Nemščina	1	452	61	0,77	0,88	3,99	0,05	0,56	0,62	31,98	0,00	31,98	30,00	9,40	50	0,66
212	Nemščina	1	34	66	0,67	0,80	6,58	0,10	0,60	0,61	9,50	1,80	7,70	17,75	8,43	50	14,71
211	Nemščina (V)	1	80	61	0,85	0,89	3,20	0,04	0,46	0,49	39,10	0,00	39,10	30,00	8,82	50	1,25
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Francoščina	1	71	72	0,81	0,85	3,48	0,04	0,32	0,70	41,23	0,00	41,23	30,00	20,78	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Latinščina (V)	1	26	18	0,89	0,55	4,24	0,05	0,48	0,51	52,95	0,00	52,95	6,67	15,33	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Španščina	1	190	83	0,83	0,87	3,13	0,04	0,43	0,53	31,79	0,00	31,79	30,00	13,58	50	0
211	Španščina (V)	1	54	82	0,90	0,87	2,43	0,03	0,16	0,16	58,79	0,00	58,79	30,00	16,24	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Ruščina	1	47	72	0,87	0,85	2,78	0,03	0,67	0,71	55,13	0,00	55,13	30,00	17,97	50	0
211	Ruščina (V)	1	22	72	0,95	0,83	1,75	0,02			79,00	0,00	79,00	22,00	5,55	50	0

7.7.1.2 Edukometrični indeksi v skupini matematično-naravoslovnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Matematika	1	4.446	29	0,76	0,83	5,82	0,08	0,52	0,60	4,67	0,00	4,67		3,33	50	2,52
212	Matematika	1	547	29	0,44	0,79	6,98	0,16	0,32	0,36	10,00	10,00	0,00		4,67	50	55,21
211	Matematika (V)	1	1.201	25	0,84	0,79	4,22	0,05	0,42	0,51	51,33	0,00	51,33		3,33	50	0,17
212	Matematika (V)	1	28	23	0,64	0,68	8,82	0,14	0,21	0,39	3,33	0,00	3,33		12,67	50	3,57
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Fizika*	1	1.141	82	0,77	0,77	5,68	0,07	0,55	0,63	36,00	0,00	36,00		14,00	49	0,35
212	Fizika*	1	33	82	0,56	0,61	7,61	0,14	0,46	0,30	8,00	4,00	4,00		43,50	49	30,3
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Biologija*	1	1.036	109	0,78	0,84	4,63	0,06	0,51	0,64	26,71	0,00	26,71		19,29	50	0,48
212	Biologija*	1	43	111	0,62	0,77	5,81	0,09	0,59	0,64	3,29	2,71	0,57		46,71	50	13,95
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Kemija	1	1.455	74	0,77	0,90	3,83	0,05	0,49	0,67	34,00	0,00	34,00		8,00	50	0,41
212	Kemija	1	27	72	0,66	0,89	5,37	0,08	0,58	0,83	5,00	1,00	4,00		12,00	50	7,41
212	Kemija	2	23	74	0,53	0,84	4,31	0,08	0,67	0,70	29,00	8,00	21,00		23,00	50	34,78

7.7.1.3 Edukometrični indeksi v skupini družboslovno-humanističnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Geografija	1	1.737	52	0,74	0,85	3,98	0,05	0,49	0,64	23,20	0,00	23,20		2,40	50	0,81
212	Geografija	1	86	50	0,55	0,56	7,06	0,13	0,20	0,39	1,60	0,00	1,60		33,60	50	26,74
212	Geografija	2	63	52	0,53	0,67	6,36	0,12	0,41	0,51	1,60	1,60	0,00		41,60	50	28,57
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Zgodovina	1	935	51	0,74	0,85	3,92	0,05	0,50	0,61	22,67	0,00	22,67		6,67	49	0,11
212	Zgodovina	1	41	51	0,51	0,53	7,33	0,14	0,33	0,31	2,00	2,00	0,00		46,00	49	34,15
212	Zgodovina	2	54	51	0,55	0,73	5,18	0,09	0,30	0,61	2,00	2,00	0,00		24,00	49	18,52
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Sociologija*	1	840	45	0,73	0,20	10,69	0,15	0,52	0,56	21,31	0,00	21,31	73,00	1,31	50	1,67
212	Sociologija*	1	47	45	0,50	-0,41	11,43	0,23	0,45	0,60	3,50	2,19	1,31	50,19	48,50	50	42,55
212	Sociologija*	2	51	44	0,53	0,11	11,58	0,22	0,29	0,28	1,75	1,31	0,44	68,19	32,25	50	31,37
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Filozofija*	1	139	17	0,84				0,20	0,35	36,25	0,00	36,25	61,25	20,00	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Psihologija*	1	1.704	43	0,74	0,76	6,28	0,08	0,46	0,63	21,00	0,00	21,00	63,00	6,00	47	1,64
212	Psihologija*	1	95	43	0,53	0,55	8,50	0,16	0,59	0,56	3,00	2,00	1,00	60,00	11,50	47	25,26
212	Psihologija*	2	82	43	0,52	0,75	8,23	0,16	0,62	0,56	2,00	2,00	0,00	54,50	8,00	47	37,8

7.7.1.4 Edukometrični indeksi v skupini umetniških predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Likovna teorija	1	65	20	0,79	0,54	5,96	0,08	0,08	0,40	20,00	0,00	20,00	50,00	13,50	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Umet. zgod.*	1	377	89	0,76	0,85	4,61	0,06	0,31	0,52	23,83	0,00	23,83	16,17	0,40	50	1,86
212	Umet. zgod*	1	27	92	0,52	0,72	6,92	0,13	0,66	0,54	3,20	3,20	0,00	13,00	25,47	50	40,74
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Glasba-petje, inšt.	1	86	26	0,85	0,77	3,12	0,04	0,43	0,22	59,06	0,00	59,06	79,13	0,52	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Sodobni ples	1	20	43	0,82	0,91	2,59	0,03	0,51	0,85	25,80	0,30	25,50	57,20	1,80	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Gledališče in film	1	92	29	0,85	0,72	3,21	0,04	0,44	0,46	50,13	0,00	50,13	54,89	38,38	50	0

7.7.1.5 Edukometrični indeksi v skupini strokovnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Biotehnologija	1	70	81	0,78	0,82	4,25	0,05	0,64	0,53	31,60	0,00	31,60		43,07	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Ekonomija	1	259	71	0,77	0,84	4,61	0,06	0,61	0,68	16,33	0,00	16,33		16,33	49	0,77
212	Ekonomija	1	24	66	0,56	0,74	5,93	0,11	0,44	0,21	4,67	3,67	1,00		21,67	49	16,67
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Mehanika	1	61	51	0,75	0,86	4,44	0,06	0,53	0,71	28,00	2,50	25,50		6,00	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Elektrotehnika*	1	68	57	0,79	0,76	5,41	0,07	0,59	0,53	43,78	1,11	42,67		9,56	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Računalništvo	1	81	43	0,74	0,80	6,44	0,09	0,35	0,60	6,00	1,00	5,00		13,00	49	3,7
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
211	Informatika	1	224	44	0,76	0,84	5,01	0,07	0,18	0,48	24,00	0,00	24,00		6,00	50	1,79

7.7.1.6 Prikaz statističnih indeksov po izpitnih polah pri posameznih predmetih v spomladanskem izpitnem roku

V spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti. Statistični indeksi so prikazani samo za predmete z več kakor 20 kandidati. Pri predmetih, pri katerih je število kandidatov večje od 20 in manjše od 100, so indeksi orientacijskega pomena in so zapisani poševno. Pri predmetih, ki so označeni z zvezdico (*), je izračun indeksa zanesljivosti za izpitno polo nezanesljiv zaradi izbirne možnosti nalog.

LEGENDA

Test	P – izpitna pola (OR – osnovna raven, VR – višja raven), U – ustni, I – interni/notranji
k	Število nalog, spremljanih na ocenjevalnem obrazcu v posamezni izpitni poli
IT	Indeks težavnosti izpitne pole
IT %	Odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: [0,1 > IT ali IT > 0,9] (delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: £ 10 %)
IT < 0,1	Odstotni delež točk s preveliko težavnostjo
IT > 0,9	Odstotni delež točk s premajhno težavnostjo
ID %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: [ID < 0,2] (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: £ 10 %)
IO	Objektivnost izpitne pole kot celote
IO %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti: £ 10 %)
Maks.	Največje število možnih točk v izpitni poli
% delež	Odstotni delež izpitne pole glede na celotni izpit
Točke	Povprečno doseženo število točk v izpitni poli
STD točke	Standardni odklon točk v izpitni poli

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Tocke	STD tocke
Slovenščina*	P1	27	0,62	29,51	29,51	0,00	0,00	0,59	22,95	50	50	30,89	6,04
Slovenščina	P2	20	0,62	0,00	0,00	0,00	4,33			90	30	55,47	11,44
Slovenščina	U	1	0,89	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	17,85	2,62
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Tocke	STD tocke
<i>Italijanščina</i>	<i>P1A-OR</i>	<i>26</i>	<i>0,76</i>	<i>3,85</i>	<i>0,00</i>	<i>3,85</i>	<i>7,69</i>			<i>26</i>	<i>20</i>	<i>19,85</i>	<i>3,46</i>
<i>Italijanščina</i>	<i>P1B-OR</i>	<i>29</i>	<i>0,51</i>	<i>1,03</i>	<i>0,00</i>	<i>1,03</i>	<i>3,10</i>			<i>29</i>	<i>15</i>	<i>14,93</i>	<i>5,60</i>
<i>Italijanščina</i>	<i>P2-OR</i>	<i>21</i>	<i>0,73</i>	<i>1,43</i>	<i>0,00</i>	<i>1,43</i>	<i>5,00</i>			<i>21</i>	<i>15</i>	<i>15,31</i>	<i>3,12</i>
<i>Italijanščina</i>	<i>P3A-OR</i>	<i>4</i>	<i>0,59</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,88</i>	<i>10,00</i>	<i>15</i>	<i>10</i>	<i>8,80</i>	<i>2,52</i>
<i>Italijanščina</i>	<i>P3B-OR</i>	<i>4</i>	<i>0,57</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,88</i>	<i>20,00</i>	<i>20</i>	<i>20</i>	<i>11,44</i>	<i>2,76</i>
<i>Italijanščina</i>	<i>U</i>	<i>1</i>	<i>0,88</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>			<i>20</i>	<i>20</i>	<i>17,66</i>	<i>2,37</i>

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Angleščina	P1A-OR	20	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	13,01	3,97
Angleščina	P1B-OR	30	0,65	1,00	0,00	1,00	5,50			30	15	19,57	4,30
Angleščina	P2-OR	18	0,71	4,17	0,00	4,17	4,17			18	15	12,82	2,75
Angleščina	P3A-OR	4	0,78	2,50	0,00	2,50	0,00	0,62	10,00	20	10	15,62	2,08
Angleščina	P3B-OR	4	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	20,00	20	20	14,40	2,33
Angleščina	U	1	0,88	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	17,69	2,14
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Angleščina (V)	P1A-VR	20	0,78	3,00	0,00	3,00	3,00			20	20	15,50	3,28
Angleščina (V)	P1B-VR	30	0,65	0,00	0,00	0,00	2,00			30	15	19,51	4,98
Angleščina (V)	P2-VR	18	0,80	2,50	0,00	2,50	7,50			18	15	14,33	2,41
Angleščina (V)	P3A-VR	4	0,82	0,00	0,00	0,00	2,50	0,61	10,00	20	10	16,32	2,10
Angleščina (V)	P3B-VR	4	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,46	20,00	25	20	18,84	2,87
Angleščina (V)	U	1	0,97	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	19,38	1,25
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Nemščina	P1A-OR	18	0,81	5,56	0,00	5,56	2,22			18	20	14,54	2,84
Nemščina	P1B-OR	20	0,53	0,00	0,00	0,00	0,75			20	15	10,62	4,08
Nemščina	P2-OR	14	0,73	6,43	0,00	6,43	6,43			14	15	10,21	2,16
Nemščina	P3A-OR	4	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,72	10,00	18	10	12,74	2,97
Nemščina	P3B-OR	4	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,73	20,00	19	20	13,00	3,41
Nemščina	U	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	18,33	2,14
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Nemščina (V)	P1A-VR	18	0,79	4,44	0,00	4,44	3,33			18	20	14,29	2,74
Nemščina (V)	P1B-VR	20	0,62	1,20	0,00	1,20	1,20			25	15	15,58	4,69
Nemščina (V)	P2-VR	14	0,88	9,64	0,00	9,64	4,29			14	15	12,38	1,64
Nemščina (V)	P3A-VR	4	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,71	10,00	18	10	14,94	2,20
Nemščina (V)	P3B-VR	4	0,83	3,81	0,00	3,81	0,00	0,70	20,00	21	20	17,50	3,09
Nemščina (V)	U	1	0,98	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	19,66	1,14

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Francoščina	P1A-OR	20	0,82	9,00	0,00	9,00	7,00			20	20	16,31	2,56
Francoščina	P1B-OR	26	0,75	1,73	0,00	1,73	4,62			26	15	19,54	4,31
Francoščina	P2-OR	18	0,71	5,83	0,00	5,83	9,17			18	15	12,82	2,19
Francoščina	P3A-OR	4	0,84	4,67	0,00	4,67	0,00	0,53	10,00	15	10	12,57	1,55
Francoščina	P3B-OR	3	0,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,81	20,00	20	20	14,05	3,26
Francoščina	U	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	18,77	1,51
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Latinščina (V)	P1-VR	3	0,83	6,67	0,00	6,67	3,33	0,99	6,67	60	40	50,10	6,08
Latinščina (V)	P2A	10	0,81	6,29	0,00	6,29	4,00			35	20	28,19	4,29
Latinščina (V)	P2B	4	0,95	20,00	0,00	20,00	8,00	0,96	0,00	50	20	47,42	3,17
Latinščina (V)	U	1	0,96	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	19,12	1,21
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Španščina	P1A-OR	25	0,87	8,00	0,00	8,00	2,40			25	20	21,65	3,72
Španščina	P1B-OR	30	0,74	3,00	0,00	3,00	2,50			30	15	22,29	4,47
Španščina	P2-OR	19	0,75	0,79	0,00	0,79	8,68			19	15	14,20	2,44
Španščina	P3A-OR	4	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,63	10,00	15	10	11,89	1,55
Španščina	P3B-OR	4	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,73	20,00	20	20	15,80	2,48
Španščina	U	1	0,91	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	18,14	1,75
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Španščina (V)	P1A-VR	25	0,93	15,56	0,00	15,56	5,93			27	20	25,09	2,65
Španščina (V)	P1B-VR	29	0,80	4,66	0,00	4,66	2,07			29	15	23,11	4,29
Španščina (V)	P2-VR	20	0,80	5,25	0,00	5,25	8,25			20	15	15,91	2,47
Španščina (V)	P3A-VR	4	0,91	7,33	0,00	7,33	0,00	0,41	10,00	15	10	13,63	1,01
Španščina (V)	P3B-VR	3	0,89	6,00	0,00	6,00	0,00	0,82	20,00	20	20	17,80	1,60
Španščina (V)	U	1	0,96	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	19,20	1,20
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Ruščina	P1A-OR	19	0,90	12,63	0,00	12,63	9,47			19	20	17,13	2,12
Ruščina	P1B-OR	30	0,72	1,50	0,00	1,50	1,50			30	15	21,66	5,83
Ruščina	P2-OR	15	0,83	7,00	0,00	7,00	7,00			15	15	12,43	1,80
Ruščina	P3A-OR	3	0,84	4,00	0,00	4,00	0,00	0,49	10,00	10	10	8,43	0,91
Ruščina	P3B-OR	4	0,86	10,00	0,00	10,00	0,00	0,43	20,00	20	20	17,13	1,58
Ruščina	U	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	19,04	1,28

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %			Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Ruščina (V)	P1A-VR	19	0,99	20,00	0,00	20,00	1,05			19	20	18,82	0,39
Ruščina (V)	P1B-VR	30	0,87	8,00	0,00	8,00	3,50			30	15	26,05	3,54
Ruščina (V)	P2-VR	15	0,92	9,00	0,00	9,00	1,00			15	15	13,73	1,78
Ruščina (V)	P3A-VR	3	0,93	7,00	0,00	7,00	0,00	0,58	7,00	10	10	9,30	0,75
Ruščina (V)	P3B-VR	4	0,92	15,00	0,00	15,00	0,00	0,41	15,00	20	20	18,43	1,18
Ruščina (V)	U	1	1,00	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	20,00	0,00
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Matematika	P1	14	0,72	3,33	0,00	3,33	2,00		0,00	60	40	43,39	10,96
Matematika	P2	14	0,68	1,33	0,00	1,33	1,33		0,00	60	40	40,88	10,48
Matematika	U	1	0,85	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	16,96	3,32
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Matematika (V)	P1	12	0,83	17,33	0,00	17,33	0,00			60	40	49,62	7,40
Matematika (V)	P2	12	0,76	14,00	0,00	14,00	3,33			60	40	45,76	7,77
Matematika (V)	U	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	19,04	1,68
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Fizika	P1	35	0,72	9,00	0,00	9,00	12,00			35	35	25,10	4,73
Fizika*	P2	46	0,69	7,00	0,00	7,00	2,00			45	45	31,09	8,54
Fizika	I	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	18,79	1,69
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Biologija	P1	40	0,75	5,00	0,00	5,00	13,00			40	40	29,98	5,34
Biologija*	P2	68	0,66	1,71	0,00	1,71	6,29			40	40	26,26	7,46
Biologija	I	1	0,96	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	19,17	1,45
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Kemija	P1	35	0,78	10,00	0,00	10,00	3,00			35	35	27,30	5,33
Kemija	P2	38	0,62	4,00	0,00	4,00	5,00			45	45	27,99	8,66
Kemija	I	1	0,97	20,00	0,00	20,00	0,00			80	20	77,67	4,28
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Geografija	P1	26	0,67	1,60	0,00	1,60	2,40			50	40	33,29	6,47
Geografija	P2	25	0,64	1,60	0,00	1,60	0,00			50	40	31,98	7,50
Geografija	I	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00			60	20	57,29	4,95

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Zgodovina	P1	25	0,70	2,67	0,00	2,67	3,33			60	40	42,27	8,13
Zgodovina	P2	25	0,61	0,00	0,00	0,00	3,33			60	40	36,81	8,28
Zgodovina	I	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	18,42	2,20
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Sociologija*	P1	39	0,68	1,31	0,00	1,31	1,31	0,86	28,00	40	35	27,39	5,91
Sociologija*	P2	5	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	45,00	40	45	24,19	7,36
Sociologija	I	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	18,85	2,03
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Filozofija*	P1	1	0,82	8,75	0,00	8,75	8,75	0,60	35,00	22	35	17,98	2,60
Filozofija*	P2	1	0,80	7,50	0,00	7,50	11,25	0,60	26,25	22	45	17,54	3,15
Filozofija	I	1	0,91	20,00	0,00	20,00	0,00			22	20	20,06	3,65
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Psihologija*	P1	12	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,85	33,00	36	36	23,56	6,30
Psihologija	P2A	14	0,70	1,00	0,00	1,00	6,00			14	14	9,85	2,13
Psihologija*	P2B	16	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,79	30,00	30	30	20,07	5,89
Psihologija	I	1	0,91	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	18,29	2,89
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Likovna teorija	P1	16	0,74	0,00	0,00	0,00	13,50			60	30	44,63	7,88
Likovna teorija	P2	3	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,40	50,00	50	50	35,84	7,77
Likovna teorija	U	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	18,85	1,36
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Umet. zgod.*	P1A	28	0,66	1,60	0,00	1,60	0,40			60	30	39,89	9,49
Umet. zgod.*	P1B	18	0,70	1,17	0,00	1,17	0,00	0,72	6,83	20	10	13,94	3,67
Umet. zgod.*	P2A	24	0,67	0,40	0,00	0,40	0,00			60	30	39,97	11,07
Umet. zgod.*	P2B	18	0,69	0,67	0,00	0,67	0,00	0,81	9,33	20	10	13,82	3,87
Umet. zgod.	I	1	0,96	20,00	0,00	20,00	0,00			30	20	28,88	2,88
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Glasba – petje, inšt.	PB	22	0,59	0,26	0,00	0,26	0,52	0,97	9,13	115	30	67,30	20,82
Glasba – petje, inšt.	NastopB	4	0,94	58,80	0,00	58,80	0,00	0,77	70,00	100	70	93,54	5,28
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Sodobni ples	P1	22	0,63	2,40	0,30	2,10	1,80	0,98	7,20	100	30	63,13	17,76
Sodobni ples	Nastop	20	0,86	3,40	0,00	3,40	0,00	0,65	50,00	500	50	429,80	36,51
Sodobni ples	I	1	0,93	20,00	0,00	20,00	0,00			200	20	186,50	18,25

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Gledališče in film	P1	10	0,76	5,81	0,00	5,81	0,00	0,80	25,16	62	40	46,88	6,84
Gledališče in film	P2	18	0,86	24,32	0,00	24,32	18,38	0,60	29,73	74	40	63,63	5,33
Gledališče in film	I	1	0,96	20,00	0,00	20,00	20,00			20	20	19,29	1,52
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Biotehnologija	P1	50	0,73	6,60	0,00	6,60	11,40			50	30	36,43	5,68
Biotehnologija	P2	30	0,68	5,00	0,00	5,00	11,67			30	50	20,54	4,88
Biotehnologija	I	1	0,97	20,00	0,00	20,00	20,00			20	20	19,32	0,86
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Ekonomija	P1	40	0,77	11,00	0,00	11,00	13,00			40	40	30,76	4,87
Ekonomija	P2	30	0,69	5,33	0,00	5,33	3,33			60	40	41,10	9,66
Ekonomija	I	1	0,84	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	16,80	3,11
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Mehanika	P1	33	0,67	6,50	2,50	4,00	6,00			80	40	53,89	10,57
Mehanika	P2	17	0,67	1,50	0,00	1,50	0,00			80	40	53,90	16,30
Mehanika	I	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00			40	20	37,87	2,73
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Elektrotehnika	P1	20	0,79	16,00	0,00	16,00	4,00			40	40	31,62	4,79
Elektrotehnika*	P2	36	0,65	7,78	1,11	6,67	5,56			40	40	26,04	7,83
Elektrotehnika	I	1	0,93	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	18,62	1,26
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Računalništvo	P1	21	0,70	1,00	0,00	1,00	1,00			40	40	27,83	8,10
Računalništvo	P2	21	0,67	5,00	1,00	4,00	12,00			40	40	26,63	6,27
Računalništvo	I	1	0,87	0,00	0,00	0,00	0,00			50	20	43,27	12,17
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Informatika	P1	24	0,65	0,00	0,00	0,00	3,00			36	36	23,25	6,12
Informatika	P2	19	0,71	4,00	0,00	4,00	3,00			44	44	31,42	8,04
Informatika	I	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00			20	20	18,97	1,81

7.7.1.7 Prikaz statističnih indeksov po izpitnih polah pri posameznih predmetih v jesenskem izpitnem roku, prvi termin

V jesenskem izpitnem roku so upoštevani vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo v prvem terminu.

Statistični indeksi so prikazani samo za predmete z več kakor 20 kandidati. Pri predmetih, pri katerih je število kandidatov večje od 20 in manjše od 100, so indeksi orientacijskega pomena in so zapisani poševno. Pri predmetih, ki so označeni z zvezdico (*), je izračun indeksa zanesljivosti za izpitno polo nezanesljiv zaradi izbirne možnosti nalog.

LEGENDA

Test	P – izpitna pola (OR – osnovna raven, VR – višja raven), U – ustni, I – interni/notranji
k	Število nalog, spremljanih na ocenjevalnem obrazcu v posamezni izpitni poli
IT	Indeks težavnosti izpitne pole
IT %	Odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: [0,1 > IT ali IT > 0,9] (delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: £ 10 %)
IT < 0,1	Odstotni delež točk s preveliko težavnostjo
IT > 0,9	Odstotni delež točk s premajhno težavnostjo
ID %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: [ID < 0,2] (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: £ 10 %)
IO	Objektivnost izpitne pole kot celote
IO %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti: £ 10 %)
Maks.	Največje število možnih točk v izpitni poli
% delež	Odstotni delež izpitne pole glede na celotni izpit
Točke	Povprečno doseženo število točk v izpitni poli
STD točke	Standardni odklon točk v izpitni poli

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Tocke	STD tocke
Slovenščina*	P1	27	0,51	29,51	29,51	0,00	9,63	0,75	16,19	50	50	25,50	7,14
Slovenščina	P2	20	0,42	0,33	0,33	0,00	5,00			90	30	38,04	11,64
Slovenščina	U	1	0,69	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	13,81	5,16
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Tocke	STD tocke
Angleščina	P1A-OR	20	0,70	0,00	0,00	0,00	2,00			20	20	13,92	3,82
Angleščina	P1B-OR	30	0,52	0,00	0,00	0,00	2,00			30	15	15,68	5,58
Angleščina	P2-OR	18	0,63	3,33	0,00	3,33	4,17			18	15	11,35	3,03
Angleščina	P3A-OR	4	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,69	10,00	20	10	13,52	3,03
Angleščina	P3B-OR	4	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70	20,00	20	20	13,33	2,88
Angleščina	U	1	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	15,44	4,68

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Angleščina (V)	P1A-VR	20	0,64	1,00	0,00	1,00	9,00			20	20	12,79	3,34
Angleščina (V)	P1B-VR	30	0,75	3,00	0,00	3,00	9,00			30	15	22,52	3,32
Angleščina (V)	P2-VR	18	0,73	3,33	0,00	3,33	9,17			18	15	13,05	2,46
Angleščina (V)	P3A-VR	4	0,80	2,50	0,00	2,50	0,00	0,89	7,50	20	10	16,08	2,78
Angleščina (V)	P3B-VR	4	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,87	8,00	25	20	16,27	4,05
Angleščina (V)	U	1	0,94	20,00	0,00	20,00	20,00			20	20	18,86	2,77
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Nemščina	P1A-OR	18	0,78	5,56	0,00	5,56	5,56			18	20	14,03	3,22
Nemščina	P1B-OR	25	0,37	1,80	1,80	0,00	1,80			25	15	9,24	5,42
Nemščina	P2-OR	14	0,68	2,14	0,00	2,14	1,07			14	15	9,56	2,81
Nemščina	P3A-OR	4	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	7,22	18	10	11,71	3,22
Nemščina	P3B-OR	4	0,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,88	10,53	19	20	10,50	4,12
Nemščina	U	1	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	15,00	5,58
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Matematika	P1	14	0,31	5,33	5,33	0,00	2,00			60	40	18,72	10,01
Matematika	P2	14	0,36	4,67	4,67	0,00	2,67			60	40	21,89	10,52
Matematika	U	1	0,58	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	11,52	5,59
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Matematika (V)	P1	11	0,58	0,00	0,00	0,00	0,00			60	40	34,75	11,11
Matematika (V)	P2	11	0,57	3,33	0,00	3,33	12,67			60	40	34,25	9,14
Matematika (V)	U	1	0,73	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	14,64	7,40
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Fizika	P1	35	0,50	4,00	0,00	4,00	19,00			35	35	17,64	4,19
Fizika*	P2	46	0,41	4,00	4,00	0,00	4,50			45	45	18,48	8,68
Fizika	I	1	0,75	0,00	0,00	0,00	20,00			20	20	15,09	4,68
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Biologija	P1	40	0,55	1,00	1,00	0,00	17,00			40	40	22,05	5,85
Biologija*	P2	70	0,46	2,29	1,71	0,57	9,71			40	40	18,21	7,65
Biologija	I	1	0,89	0,00	0,00	0,00	20,00			20	20	17,79	3,33
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Kemija	P1	35	0,62	5,00	1,00	4,00	8,00			35	35	21,63	5,88
Kemija	P2	36	0,51	0,00	0,00	0,00	4,00			45	45	23,04	10,58
Kemija	I	1	0,88	0,00	0,00	0,00	0,00			80	20	70,37	13,80

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Geografija	P1	24	0,46	0,00	0,00	0,00	16,00			50	40	23,12	6,26
Geografija	P2	25	0,45	1,60	0,00	1,60	17,60			50	40	22,55	5,77
Geografija	I	1	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00			60	20	42,38	17,99
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Zgodovina	P1	25	0,41	2,00	2,00	0,00	10,67			60	40	24,34	8,50
Zgodovina	P2	25	0,41	0,00	0,00	0,00	15,33			60	40	24,32	6,79
Zgodovina	I	1	0,67	0,00	0,00	0,00	20,00			20	20	13,49	6,53
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Sociologija*	P1	39	0,47	3,50	2,19	1,31	10,50	0,89	23,19	40	35	18,76	6,76
Sociologija*	P2	5	0,30	0,00	0,00	0,00	18,00	0,63	27,00	40	45	11,89	5,78
Sociologija	I	1	0,74	0,00	0,00	0,00	20,00			20	20	14,75	3,95
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Psihologija*	P1	12	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,79	36,00	36	36	14,26	5,33
Psihologija	P2A	14	0,61	1,00	0,00	1,00	9,00			14	14	8,59	2,27
Psihologija*	P2B	16	0,41	2,00	2,00	0,00	2,50	0,82	24,00	30	30	12,20	4,71
Psihologija	I	1	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	13,47	6,57
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Umet. zgod.*	P1A	26	0,46	1,20	1,20	0,00	0,80			60	30	27,70	11,44
Umet. zgod.*	P1B	18	0,34	0,83	0,83	0,00	2,17	0,89	6,50	20	10	6,87	4,02
Umet. zgod.*	P2A	29	0,36	0,00	0,00	0,00	2,00			60	30	21,56	10,38
Umet. zgod.*	P2B	18	0,36	1,17	1,17	0,00	0,50	0,62	6,50	20	10	7,22	3,59
Umet. zgod.	I	1	0,79	0,00	0,00	0,00	20,00			30	20	23,60	8,12
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Ekonomija	P1	40	0,57	2,00	1,00	1,00	17,00			40	40	22,67	4,86
Ekonomija	P2	25	0,43	2,67	2,67	0,00	4,67			60	40	25,67	9,16
Ekonomija	I	1	0,59	0,00	0,00	0,00	0,00			20	20	11,83	4,61

7.7.1.8 Zgled frekvence odgovorov pri nalogah izbirnega tipa v spomladanskem izpitnem roku splošne mature pri predmetih psihologija in ekonomija

PSIHOLOGIJA (število kandidatov: 1.704)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	1.339	24	40	301	0
2	255	157	1.105	187	0
3	28	1.492	164	20	0
4	154	1.488	59	3	0
5	117	308	1.193	86	0
6	840	626	154	84	0
7	311	1.185	164	44	0
8	301	336	31	1.036	0
9	1.590	76	4	34	0
10	345	1.039	61	259	0
11	236	101	235	1.132	0
12	227	681	750	45	1
13	535	73	24	1.072	0
14	54	72	1.524	54	0

Opomba: Krepko so natisnjene frekvence pravih odgovorov.

EKONOMIJA (število kandidatov: 259)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	252	1	6	0	0
2	2	2	4	251	0
3	165	79	8	7	0
4	256	2	1	0	0
5	8	10	215	26	0
6	25	128	102	4	0
7	197	27	16	19	0
8	12	80	138	29	0
9	34	27	179	18	1
10	8	27	37	187	0
11	178	45	28	8	0
12	52	8	180	19	0
13	26	212	0	21	0
14	8	76	20	155	0
15	235	5	11	8	0
16	121	11	15	112	0
17	8	237	1	13	0
18	41	3	203	12	0
19	11	37	14	197	0
20	4	5	239	11	0
21	1	255	2	1	0
22	12	1	232	14	0
23	93	23	33	110	0
24	7	230	14	8	0
25	6	0	3	250	0
26	4	232	12	11	0
27	4	208	12	35	0
28	7	3	30	219	0
29	177	54	16	12	0
30	15	1	243	0	0
31	14	236	8	1	0
32	90	151	4	14	0
33	58	193	5	3	0
34	29	15	37	178	0
35	38	33	109	78	1
36	12	42	165	40	0
37	202	2	47	8	0
38	17	14	6	222	0
39	1	16	240	2	0
40	22	40	189	8	0

Opomba: Krepko so natisnjene frekvence pravih odgovorov.

7.7.1.9 Primerjava nekaterih edukometričnih indeksov za predmete z več kakor 400 kandidati v spomladanskem izpitnem roku v zadnjih petih letih – simboli so enaki kakor v preglednicah 7.7.1.1–7.7.1.5

V spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno matura prvič v celoti.

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Slovenščina	1	5.692	43	0,63	0,11	0,63	0,60	0,65	5,36	5,36	0,00	50,00	1,25	47	3,13
181	Slovenščina	1	5.590	42	0,66	0,10	0,63	0,59	0,65	5,36	5,36	0,00	50,00	2,00	48	2,09
191	Slovenščina	1	5.593	41	0,68	0,10	0,59	0,59	0,64	5,02	4,02	1,00	50,00	4,33	49	1,64
201	Slovenščina	1	5.551	37	0,69	0,11	0,63	0,61	0,64	6,02	5,36	0,67	43,75	0,67	49	2,27
211	Slovenščina	1	5.628	75	0,70	0,09	0,60	0,61	0,65	29,51	29,51	0,00	22,95	4,33	49	0,76
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Angleščina	1	3.571	76	0,75	0,12	0,90	0,53	0,59	7,76	0,00	7,76	30,00	5,15	52	2,24
181	Angleščina	1	3.403	72	0,73	0,11	0,88	0,53	0,60	6,07	0,00	6,07	30,00	8,21	50	1,91
191	Angleščina	1	3.497	72	0,73	0,10	0,86	0,55	0,61	5,37	0,00	5,37	30,00	18,69	50	0,89
201	Angleščina	1	3.634	77	0,72	0,11	0,89	0,56	0,59	3,33	0,00	3,33	30,00	13,33	50	1,95
211	Angleščina	1	3.537	77	0,76	0,10	0,86	0,50	0,57	7,67	0,00	7,67	30,00	9,67	50	0,37
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Angleščina (V)	1	1.894	77	0,82	0,08	0,82	0,46	0,48	43,17	1,00	42,17	30,00	21,50	50	0,16
181	Angleščina (V)	1	1.927	74	0,82	0,08	0,83	0,43	0,46	31,50	0,00	31,50	30,00	19,17	50	0,05
191	Angleščina (V)	1	1.915	75	0,79	0,08	0,83	0,42	0,42	30,90	0,00	30,90	30,00	26,15	50	0,05
201	Angleščina (V)	1	1.758	77	0,82	0,07	0,82	0,40	0,38	31,67	0,00	31,67	30,00	24,83	50	0,11
211	Angleščina (V)	1	1.929	77	0,82	0,08	0,83	0,36	0,38	25,50	0,00	25,50	30,00	15,00	50	0,10
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Nemščina	1	558	62	0,76	0,12	0,90	0,53	0,63	8,66	0,00	8,66	30,00	11,48	50	1,79
181	Nemščina	1	584	62	0,74	0,12	0,90	0,45	0,62	13,75	0,00	13,75	30,00	14,63	50	1,03
191	Nemščina	1	539	64	0,73	0,13	0,90	0,52	0,57	24,53	0,00	24,53	30,00	9,48	50	2,04
201	Nemščina	1	474	66	0,74	0,14	0,93	0,56	0,58	25,52	0,00	25,52	30,00	8,69	50	2,74
211	Nemščina	1	452	61	0,77	0,12	0,88	0,56	0,62	31,98	0,00	31,98	30,00	9,40	50	0,66
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Matematika	1	4.258	13	0,69	0,16	0,81	0,51	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46	5,03
181	Matematika	1	4.339	13	0,66	0,15	0,81	0,54	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46	5,30
191	Matematika	1	4.420	13	0,69	0,15	0,81	0,54	0,59	5,00	0,00	5,00	0,00	0,00	47	4,03
201	Matematika	1	4.526	13	0,66	0,16	0,85	0,57	0,62	6,00	0,00	6,00	0,00	0,00	44	5,10
211	Matematika	1	4.446	29	0,76	0,14	0,83	0,52	0,60	4,67	0,00	4,67	0,00	3,33	50	2,52

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Matematika (V)	1	1.453	28	0,78	0,11	0,80	0,52	0,55	43,51	0,00	43,51	0,00	0,00	46	0,55
181	Matematika (V)	1	1.261	26	0,80	0,11	0,78	0,48	0,54	32,00	0,00	32,00	0,00	0,00	46	0,24
191	Matematika (V)	1	1.189	26	0,78	0,10	0,77	0,47	0,51	44,87	1,03	43,84	0,00	4,87	47	0,50
201	Matematika (V)	1	1.047	28	0,80	0,11	0,83	0,50	0,57	49,18	0,00	49,18	0,00	3,33	44	0,57
211	Matematika (V)	1	1.201	25	0,84	0,09	0,79	0,42	0,51	51,33	0,00	51,33	0,00	3,33	50	0,17
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Fizika	1	1.225	85	0,72	0,14	0,82	0,56	0,70	33,00	1,00	32,00	0,00	8,00	46	1,39
181	Fizika	1	1.182	84	0,73	0,13	0,80	0,55	0,67	27,00	0,00	27,00	0,00	14,50	47	0,68
191	Fizika	1	1.210	84	0,75	0,13	0,79	0,59	0,68	29,50	0,00	29,50	0,00	9,50	48	0,99
201	Fizika	1	1.076	79	0,72	0,13	0,80	0,49	0,59	30,50	0,00	30,50	0,00	6,50	46	1,30
211	Fizika	1	1.141	82	0,77	0,12	0,77	0,55	0,63	36,00	0,00	36,00	0,00	14,00	49	0,35
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Biologija	1	1.100	107	0,76	0,13	0,86	0,55	0,66	26,71	0,00	26,71	0,00	11,86	49	1,18
181	Biologija	1	993	102	0,76	0,13	0,87	0,50	0,70	26,29	0,00	26,29	0,00	15,71	50	1,41
191	Biologija	1	1.017	108	0,75	0,12	0,84	0,53	0,70	25,29	0,00	25,29	0,00	20,29	50	1,08
201	Biologija	1	946	107	0,77	0,11	0,84	0,54	0,63	31,43	0,00	31,43	0,00	16,00	50	1,27
211	Biologija	1	1.036	109	0,78	0,12	0,84	0,51	0,64	26,71	0,00	26,71	0,00	19,29	50	0,48
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Kemija	1	1.471	86	0,79	0,13	0,92	0,56	0,76	35,50	0,00	35,50	0,00	6,50	50	1,16
181	Kemija	1	1.400	85	0,81	0,13	0,92	0,60	0,75	34,00	0,00	34,00	0,00	6,00	50	1,00
191	Kemija	1	1.453	90	0,78	0,13	0,92	0,54	0,74	36,00	1,00	35,00	0,00	4,00	50	1,10
201	Kemija	1	1.375	76	0,74	0,14	0,93	0,54	0,75	30,00	0,00	30,00	0,00	5,00	47	1,24
211	Kemija	1	1.455	74	0,77	0,12	0,90	0,49	0,67	34,00	0,00	34,00	0,00	8,00	50	0,41
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Geografija	1	1.716	52	0,70	0,11	0,86	0,55	0,68	20,00	0,00	20,00	0,00	9,60	49	1,52
181	Geografija	1	1.629	52	0,72	0,10	0,83	0,56	0,67	21,60	0,00	21,60	0,00	18,40	50	1,17
191	Geografija	1	1.439	52	0,71	0,11	0,86	0,55	0,69	21,60	0,00	21,60	0,00	9,60	50	1,18
201	Geografija	1	1.616	52	0,71	0,10	0,85	0,56	0,65	24,00	0,00	24,00	0,00	13,60	49	1,18
211	Geografija	1	1.737	52	0,74	0,10	0,85	0,49	0,64	23,20	0,00	23,20	0,00	2,40	50	0,81

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Zgodovina	1	1.095	51	0,72	0,11	0,88	0,52	0,62	22,00	0,00	22,00		4,00	50	1,19
181	Zgodovina	1	1.219	51	0,69	0,11	0,88	0,56	0,63	24,00	0,67	23,33		12,00	49	3,04
191	Zgodovina	1	1.166	51	0,69	0,11	0,88	0,50	0,61	21,33	0,00	21,33		5,33	49	2,06
201	Zgodovina	1	1.186	51	0,69	0,11	0,88	0,53	0,62	20,67	0,00	20,67		8,00	48	1,35
211	Zgodovina	1	935	51	0,74	0,10	0,85	0,50	0,61	22,67	0,00	22,67		6,67	49	0,11
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Sociologija	1	806	45	0,66	0,13	0,38	0,44	0,59	20,88	0,00	20,88	71,25	1,75	48	4,09
181	Sociologija	1	741	46	0,69	0,13	0,37	0,53	0,64	20,00	0,00	20,00	74,31	3,94	49	4,32
191	Sociologija	1	725	45	0,71	0,12	0,20	0,50	0,62	22,63	0,00	22,63	65,13	15,13	50	2,62
201	Sociologija	1	836	45	0,69	0,13	0,41	0,51	0,61	21,75	0,00	21,75	64,69	2,19	49	3,71
211	Sociologija	1	840	45	0,73	0,12	0,20	0,52	0,56	21,31	0,00	21,31	73,00	1,31	50	1,67
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
171	Psihologija	1	1.541	43	0,75	0,13	0,77	0,48	0,68	4,00	0,00	4,00	63,00	9,00	48	1,69
181	Psihologija	1	1.508	43	0,73	0,13	0,78	0,47	0,64	25,50	0,50	25,00	55,00	8,00	48	2,06
191	Psihologija	1	1.649	43	0,74	0,12	0,74	0,49	0,66	4,00	0,00	4,00	63,00	8,00	49	2,06
201	Psihologija	1	1.628	43	0,72	0,13	0,77	0,55	0,66	24,00	0,00	24,00	52,50	7,00	45	2,27
211	Psihologija	1	1.704	43	0,74	0,13	0,76	0,46	0,63	21,00	0,00	21,00	63,00	6,00	47	1,64

7.7.1.10 Opredelitev nekaterih indeksov in pojmov, uporabljenih v edukometrični analizi

Povprečje

$$\bar{t} = \frac{\sum_{i=1}^n t_i}{n}$$

\bar{t}	povprečno število točk vseh kandidatov
t_i	število točk posameznega kandidata
n	število kandidatov

Standardni odklon

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (t_i - \bar{t})^2}{n}}$$

\bar{t}	povprečno število točk vseh kandidatov
t_i	število točk posameznega kandidata
n	število kandidatov

Zanesljivost

Za celotni preizkus smo računali indeks zanesljivosti (IZ) kot koeficient notranje skladnosti nalog v preizkusu (Cronbachov α). Indeks govori o tem, ali so naloge v izpitu skladne s končnim splošnim rezultatom, koliko je torej meritev zanesljiva.

$$IZ = \frac{k}{(k-1)} \cdot \frac{\sigma_{\text{izpit}}^2 - \sum_{i=1}^k \sigma_{i\text{-naloge}}^2}{\sigma_{\text{izpit}}^2}$$

k	število nalog pri izpitu
σ_{izpit}^2	varianca skupnega relativnega števila točk pri izpitu
$\sigma_{i\text{-naloge}}^2$	varianca relativnih točk pri posamezni nalogi

Standardna napaka merjenja

Standardna napaka merjenja v odstotnih točkah (SN) govori o natančnosti merjenja. Odslikava oceno natančnosti dobljenega rezultata glede na pravo vrednost.

$$SN = \sigma \sqrt{1 - IZ} \quad \sigma \quad \text{standardni odklon v \% točkah}$$

Relativna standardna napaka merjenja

Relativna standardna napaka merjenja (RSN) je SN, izražena v enotah povprečnega izpitnega rezultata.

$$RSN = \frac{SN}{\bar{t}} \quad \bar{t} \quad \text{povprečno število točk vseh kandidatov}$$

Retrogradna veljavnost

Za celoten niz nalog v izpitu smo računali indeks veljavnosti (IV) s Pearsonovim korelacijskim koeficientom r za soodvisnost končnih ocen pri predmetu v 3. oziroma v 4. letniku gimnazije na eni strani in skupne ocene za posamezni predmet pri splošni maturi na drugi – IV (3) in IV (4). Govori o tem, koliko izpitna ocena pri predmetu splošne mature meri podobne vsebine kakor šolske ocene pri tem predmetu v 3. in v 4. letniku.

$$V(3) = \frac{\sum_{i=1}^n z_{\text{ocena}(3)} \cdot z_{\text{ocena}(M)}}{n}$$

$$IV(4) = \frac{\sum_{i=1}^n z_{\text{ocena}(4)} \cdot z_{\text{ocena}(M)}}{n}$$

$z_{\text{ocena}(3)}$	v standardnih z-vrednostih izražena šolska ocena pri predmetu v 3. letniku
$z_{\text{ocena}(4)}$	v standardnih z-vrednostih izražena šolska ocena pri predmetu v 4. letniku
$z_{\text{ocena}(M)}$	v standardnih z-vrednostih izražena šolska ocena pri predmetu na splošni maturi
n	število kandidatov

Objektivnost

Za posamezno izpitno vprašanje smo računali indeks objektivnosti (IO) kot Pearsonov korelacijski koeficient r med ocenama dveh neodvisnih ocenjevalcev, kjer je bilo to mogoče. Govori o tem, koliko se ocenjevalci ujemajo pri ocenjevanju izdelka oziroma dosežka istega kandidata pri posameznem izpitu, koliko so torej različni ocenjevalci kongruentni pri ocenjevanju istega izdelka.

$$IO = \frac{\sum_{i=1}^n (t_{1i} - \bar{t}_1) \cdot (t_{2i} - \bar{t}_2)}{n \cdot \sigma(t_1) \cdot \sigma(t_2)}$$

t_{1i}	točke prvega ocenjevalca za kandidata i
t_{2i}	točke drugega ocenjevalca za kandidata i
\bar{t}_1	povprečno število točk prvega ocenjevalca pri nalogi
\bar{t}_2	povprečno število točk drugega ocenjevalca pri nalogi
$\sigma(t_1)$	standardni odklon točk prvega ocenjevalca
$\sigma(t_2)$	standardni odklon točk drugega ocenjevalca
n	število dvakrat ocenjenih kandidatov

Ločljivost (diskriminativnost)

Za posamezno izpitno nalogo smo izračunali indeks ločljivosti (indeks diskriminativnosti – ID) na način, prikazan spodaj. Indeks govori o tem, koliko je naloga zmožna razlikovati kandidate med seboj po njihovi uspešnosti reševanja posamezne naloge glede na višino končnega seštevka točk pri celotnem izpitu.

$$ID = \frac{\sum_{i=1}^n (p_{ki} - \bar{p}_k) \cdot \left(\sum_{j \neq k}^m p_{ji} - \sum_{j \neq k}^m \bar{p}_j \right) m}{n \cdot \sigma(p_k) \cdot \sigma \left(\sum_{j \neq k}^m p_{ji} \right)}$$

p_{ki} odstotne končne točke pri nalogi k za kandidata i

\bar{p}_k povprečje odstotnih točk pri nalogi k

n število kandidatov

m število nalog

$\sigma(p_k)$ standardni odklon odstotnih točk pri nalogi k

$\sum_{j \neq k}^m p_{ji}$ vsota končnih odstotnih točk za vse naloge pri izpitu, razen naloge k

$\sigma \left(\sum_{j \neq k}^m p_{ji} \right)$ standardni odklon izpita brez naloge k

$\sum_{j \neq k}^m \bar{p}_j$ odstotno povprečje izpita brez naloge k

Težavnost

Težavnost izpitne naloge je prikazana v obliki indeksa težavnosti (IT), ki pomeni delež pravilnih odgovorov na posamezno nalogo. Ker vrednost blizu 1 kaže lahko nalogo, vrednost blizu 0 pa težko, bi ga morali v resnici imenovati »indeks lahkosti«.

$$IT = \frac{\bar{t}_j}{t_{j_{\max}}}$$

\bar{t}_j : povprečno doseženo število točk pri nalogi j

7.7.2 Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku

V spomladanskem izpitnem roku so upoštevani vsi kandidati, ki so bili ocenjeni pri posamezni izpitni poli.

LEGENDA

Test	P – izpitna pola (OR – osnovna raven, VR – višja raven)
Vsebina	Navedba kognitivnega področja ali pa vse, kar pomeni celotno področje, ki je določeno s predmetnim izpitnim katalogom za splošno maturo
Tipi nalog	Z – zaprti tip, PO – polodprti tip, O – odprti tip
N-kand	Število kandidatov, ki so pisali navedeno izpitno polo
Število 2X	Število dvakratnega ocenjevanja navedene izpitne pole
Razlika %	Povprečno odstopanje med dvema ocenjevalcema pri ocenjevanju navedene izpitne pole
Napaka %	Delež razlik izpitne pole glede na celotni izpit

Preglednica 7.7.2.1: Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X	Razlika %	Napaka %
Slovenščina	P1	razpravljalni ali razlagalni/interpretativni šolski esej	O	6.465	6.465	9,50	4,75
Italijanščina kot materinščina	P1	razpravljalni šolski esej	O	13	13	3,08	1,54
Madžarščina kot materinščina	P1	razpravljalni ali razlagalni/interpretativni šolski esej	O	4	4	2,50	1,25
Slovenščina kot drugi jez. (P)	P3	daljše esejsko besedilo	O	3	3	5,71	2,00
Slovenščina kot drugi jez. (I)	P3	daljše esejsko besedilo	O	3	3	1,90	0,67
Italijanščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	80	80	6,58	0,66
Italijanščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	80	80	5,69	1,14
Italijanščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	23	23	5,51	0,55
Italijanščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	23	23	3,48	0,70
Madžarščina kot drugi jezik	P3	daljše esejsko besedilo	O	7	7	2,29	0,57
Angleščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	4.304	4.304	7,67	0,77
Angleščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	4.304	4.304	9,56	1,91
Angleščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	2.081	2.081	7,46	0,75
Angleščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	2.081	2.081	10,39	2,08
Nemščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	502	502	9,82	0,98
Nemščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	502	502	10,51	2,10
Nemščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	86	86	7,95	0,79
Nemščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	86	86	8,69	1,74

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X	Razlika %	Napaka %
Francoščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	72	72	8,43	0,84
Francoščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	72	72	8,33	1,67
Francoščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	8	8	3,33	0,33
Francoščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	8	8	3,75	0,75
Latinščina	P1-OR	naloga polodprtega tipa (prevod)	PO	16	16	0,83	0,33
Latinščina	P2B	naloge odprtega tipa (daljši pisni sestavek)	Z, PO, O	16	16	2,13	0,43
Latinščina (V)	P1-VR	naloga polodprtega tipa (prevod)	PO	27	27	1,54	0,62
Latinščina (V)	P2B	naloge odprtega tipa (daljši pisni sestavek)	Z, PO, O	27	27	1,33	0,27
Španščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	199	199	7,47	0,75
Španščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	199	199	7,04	1,41
Španščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	55	55	6,42	0,64
Španščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	55	55	3,91	0,78
Ruščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	48	48	7,50	0,75
Ruščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	48	48	7,50	1,50
Ruščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	22	22	5,45	0,55
Ruščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	22	22	6,82	1,36
Sociologija	P1	strukturirane naloge	Z, PO, O	1.086	1.086	6,17	2,16
Sociologija	P2	esejske naloge	O	1.086	1.086	10,57	4,76
Filozofija	P1	komentar besedila	O	150	150	9,36	3,28
Filozofija	P2	esej	O	150	150	10,82	4,87
Psihologija	P1	strukturirane naloge	PO, O	2.054	2.054	7,55	2,72
Psihologija	P2B	strukturirani eseji	O	2.054	2.054	10,10	3,03
Likovna teorija	P2	likovna naloga	O	180	180	14,31	7,16
Umetnostna zgodovina	P1B	naloge polodprtega in odprtega tipa	PO, O	439	439	11,15	1,12
Umetnostna zgodovina	P2B	naloge polodprtega in odprtega tipa	PO, O	439	439	9,49	0,95
Glasba-glasbeni stavek	PA	naloge odprtega tipa	O	15	15	12,73	8,91
Glasba-glasbeni stavek	PB	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	13	13	3,48	1,04
Glasba-petje ali inštrument	PB	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	104	104	3,16	0,95
Glasba-jazz in zabavna glasba	PC	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	13	13	7,18	2,15
Glasba-balet	PD	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	13	13	0,77	0,15
Sodobni ples	P1	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	21	21	5,57	1,67
Zg. in t. gledališča in filma	P1	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	94	94	5,90	2,36
Zg. in t. gledališča in filma	P2	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	94	94	5,61	2,24

Preglednica 7.7.3: Število zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih

Predmet	Pomlad	Jesen	Skupaj
Slovenščina	119	50	120
Italijanščina kot materinščina	4	0	4
Madžarščina kot materinščina	2	2	2
Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	2	0	2
Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	2	0	2
Italijanščina	7	2	7
Madžarščina kot drugi jezik	2	0	2
Angleščina	124	13	124
Nemščina	39	5	39
Francoščina	11	2	11
Latinščina	8	2	8
Španščina	16	3	16
Ruščina	7	2	7
Matematika	136	71	139
Fizika	29	5	29
Biologija	39	7	39
Kemija	52	5	52
Geografija	55	25	55
Zgodovina	54	19	54
Sociologija	32	25	32
Filozofija	12	4	12
Psihologija	37	17	37
Likovna teorija	12	3	12
Umetnostna zgodovina	10	4	10
Glasba - glasbeni stavek	8	3	8
Glasba - petje ali inštrument	74	13	76
Glasba - jazz in zabavna glasba	8	0	8
Glasba - balet	3	0	3
Sodobni ples	12	2	12
Zgodovina in teorija gledališča in filma	7	4	7
Biotehnologija	3	3	3
Informatika	24	6	24
Ekonomija	6	3	6
Mehanika	5	2	5
Elektrotehnika	6	1	7
Računalništvo	5	3	5
Materiali (gradbeništvo)	3	0	3
Skupaj	965	304	972

Opomba: V preglednici so upoštevani ocenjevalci, ki so ocenjevali v posameznem izpitnem roku. Vsak ocenjevalec je lahko hkrati sodeloval pri ocenjevanju na obeh ravneh posameznega izpita.

Preglednica 7.7.4: Seznam maturantov, ki so dosegli izjemni splošni uspeh.*

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
1. Tine Abram	51. Nika Egger	101. Luka Jesenek Dolinar
2. Marija Absec	52. Luka Erzetič	102. Katja Jevšenak
3. Petra Ahčin	53. Matija Fajfar	103. Tevž Jezerc
4. Tjaš Ajdovec	54. Aja Fajmut	104. Marija Jezeršek
5. Nejc Amon	55. Nika Filipič	105. Matic Jordan
6. Julija Andoljšek	56. Marta Filipič	106. Maks Jovanović
7. Neža Apšner	57. Kaja Fliser	107. Katarina Jožić
8. Špela Auer	58. Nejc Funtek	108. Eva Juvanc
9. Veronika Avbar	59. Aljoša Gabor	109. Valerij Kadilnik
10. Ana Babnik Jeglič	60. Aglaja Gale-Šparemblek	110. Lenart Kafol
11. Daša Bahor	61. Patrik Ganc	111. Nika Kalan
12. Kaja Balaško	62. Gal Gantar	112. Maja Kalin
13. Filip Evgen Bergant	63. Luka Garb	113. Katarina Kaloh Crawford
14. Marko Berkenjačević	64. Meta Gašperšič	114. Luka Kalšek
15. Matej Berlot	65. Ilana Zoya Glisik	115. Mark Kamenšek Šeško
16. Matevž Bervar	66. Jure Glodež	116. Mirjam Kastelec
17. Hana Bevk	67. Maja Glogovšek	117. Domen Kastelic
18. Ana Bizjak	68. Jan Gnamuš	118. Pia Kavčič
19. Sara Blatnik	69. Helena Godina	119. Anamarija Kelenc
20. Jaka Bodlaj	70. Katarina Gomiršek	120. Veronika Kelher
21. Nina Bohnec	71. Anamarija Gorenc	121. Manca Kepa
22. Eva Božič	72. Katarina Gorišek	122. Klarisa Kepic
23. Elias Pascal Bračko	73. Luka Gorjan	123. Doroteja Kink
24. Gašper Bračko	74. Nika Blažka Gorjanc	124. Julija Klančič
25. Lara Bratina	75. Tristan Mark Gorše	125. Rok Klančič
26. Maja Brečko	76. Ema Gradišek	126. Andrej Klopčič
27. Hana Brezovnik	77. Gregor Grajzar	127. Žiga Kmecl
28. Vesna Bukovnik	78. Matic Jože Grdadolnik	128. Jaša Knap
29. Zara Bunc	79. Kaja Gričar	129. Andrej Kocijan
30. Vita Burič	80. Maša Grobelnik Kotarac	130. Lana Kocuvan
31. Mark Burja	81. Miha Gyergyek	131. Lena Kogoj
32. Lara Bušljeta	82. Alen Hadžič	132. Matej Kolednik
33. Hannah Buxton Lukančič	83. Eva Hanžekovič Krevh	133. Brina Koleša
34. Lucija Čör	84. Andraž Harauer	134. Gaja Kolšek
35. Ana Čelesnik	85. Katarina Hlede Jelen	135. Lina Kopač
36. Maša Črešnik	86. Domen Hočevar	136. Maša Korečič
37. Manca Črnič	87. Jaka Horvat	137. Žiga Koren
38. Matija Debeljak	88. Nik Hrastnik	138. Jan Korenjak
39. Lejla Denša	89. Eva Hrzenjak	139. Maks Koritnik
40. Tia Deželak	90. Matic Ivančič	140. Pia Lara Korošec
41. Jakob Dežman	91. Jakob Ivkovič	141. Vita Korošec
42. Zarja Doberšek	92. Iva Jagodič	142. Kristjan Košec
43. Ula Dobovičnik	93. Gitica Jakopin	143. Anja Košmrlj
44. Lucija Dolžan	94. Daša Jalen	144. Alja Krajnc
45. Helena Domajnko	95. Anže Jarc	145. Mojca Krajšek
46. Lana Dornik Mirtič	96. Janez Ignacij Jereb	146. Maja Kramberger
47. Laura Drašler	97. Maruša Jerič Bole	147. Lara Krampač
48. Tjaša Drobnič	98. Luka Jerina	148. Nikolaj Ivan Krašek
49. Lovro Drogenik	99. Tonja Jeromelj	149. Lara Krašovec
50. Tinkara Drstvenšek	100. Tadej Jeršin	150. Eva Kreže

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
151. Nuša Kričej	201. Tadeja Pepelnjak	251. Jakob Schrader
152. Meta Križaj	202. Kaja Percič	252. Marcel Semprimožnik
153. Roy Krumpak	203. Ula Perovec	253. Zala Serženta Seljak
154. Taja Kukavica	204. Luka Peršolja	254. Manca Simončič
155. Špela Kukovec	205. Eva Pešti	255. Barbara Simonič
156. Bor Kumperščak	206. Špela Peterka	256. Andreja Sintič
157. Tiana Kutin	207. Gabrijel Pšaum	257. Jure Snoj
158. Eva Aja Kuzman	208. Sara Piciga	258. Nadja Spasovski
159. Ana Kveder	209. Ema Pikelj	259. Erazem Stanonik
160. Klemen Lah	210. Katarina Pirc	260. Gal Stanovnik
161. Mateja Lenček	211. David Plečko	261. Alen Strbad
162. Tjaša Lešnik	212. Špela Plestenjak	262. Živa Strgar
163. Manca Likar	213. Jošt Plevel	263. Sara Suša
164. Monika Lisjak	214. Matic Plut	264. Ana Sušin
165. Mark David Longar	215. Veronika Plut	265. Blaž Sušnik
166. Nataša Lukić	216. Tina Podboj	266. Matej Šafarič
167. Tilen Majer	217. Lara Podbregar	267. Tilen Šalamun
168. Urban Malavašič	218. Jerca Polak	268. Anita Šalej
169. Jan Malej	219. Aleš Poljanšek	269. Jakob Šarc
170. Mia Marguč	220. Katarina Polšak	270. Zarja Šebenik
171. Ema Markič	221. Alja Porobič	271. Anja Šerbec
172. Nejc Marolt	222. Vida Povržan	272. Adam Tomas Škulj
173. Arne Klemen Marušič	223. Maj Požar	273. Neža Šmid
174. Larisa Marušič	224. Laura Požin	274. Blaž Špacapan
175. Tjaša Maselj	225. Ema Prevalšek	275. Blaž Šporin
176. Urša Mati Djuraki	226. Eva Prevec	276. Karolina Šteblaj
177. Lucija Matijašič	227. Lenart Prevec	277. Nika Štular
178. Neža Matijašič	228. Anja Prijatelj	278. Mina Šubic
179. Antea Maris Matković	229. Dominik Primožič	279. Aneja Šurina
180. Naja Medved	230. Blaž Proje	280. Tibor Vito Šušnjara
181. Gal Medvešek	231. Ema Pšeničnik	281. Eva Šuštar
182. Živa Merslavič	232. Timotej Pukšič	282. Katrina Šuštar
183. Maja Mesarec	233. Luka Jože Pušlar	283. Rebeka Šuštaršič
184. Tinka Mesarič	234. Lara Rajterič	284. Živa Švajncer
185. Neža Mojškerc	235. Lana Ramšak	285. Melanie Tavčar
186. Anja Mravljak	236. Zala Ramšak	286. Tia Nina Tavčar
187. Nina Mravljak	237. Domen Ravnikar	287. Kaja Tominec Hrib
188. Ivana Mušič Lap	238. Iztok Rebrica	288. Manca Toporišič Gašperšič
189. Lara Nemeš	239. Tjaša Remec	289. Laura Trček
190. Žan Nikolov	240. Mia Renčelj	290. Vika Trebičnik
191. Eva Novak	241. Klara Repolusk	291. Matej Trošt
192. Jakob Novak	242. Sara Rigler	292. Kristina Turk
193. Samo Novak	243. Andrej Risteski	293. Maša Ule
194. Ana Oblak	244. Svit Rojc	294. Matevž Uršič
195. Ana Ostrouška	245. Lan Alexander Rojs	295. Nika Uršič
196. Jure Pahor	246. Črt Rozman	296. Hana Valič
197. Anja Pajek	247. Ivana Rudolf	297. Nejc Vatovec
198. Lan Patrick Pal	248. Katarina Rupert	298. Tinkara Vaupotič
199. Lana Pavlovič	249. Elma Salihović	299. Mirjam Vene
200. Anže Pečaver	250. Blaž Matija Samotorčan	300. Nejc Vene

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
301. Klemen Venko	310. Jaka Vrhovnik	319. Gal Zmazek
302. Žan Verce	311. Jelena Vujić	320. Sara Zofič
303. Ema Vertačnik	312. Brina Vukovič	321. Klara Žorko
304. Zala Veselič	313. Kamil Wahibi	322. Marjetka Zupan
305. Eva Vidovič	314. Ajda Weingerl	323. Vitjan Lin Zupan
306. Hana Viher	315. David Zadnek	324. Klara Žabkar
307. Zala Vodopić	316. Nika Zdravec	325. Žana Žgavc
308. Lorena Vovk	317. Isa Zaninovič	326. Tjaša Žibret
309. Katarina Vrbinc	318. Primož Zidanšek	327. Patrik Žnidaršič

* Seznam maturantov, ki so dosegli skupno točkovno oceno 30 in več. Maturanti, ki so izpisani v poudarjenem tisku, so dosegli najvišjo možno skupno točkovno oceno 34.

7.8 ANALIZA KAKOVOSTI SPLOŠNE MATURE PO ŠOLAH

7.8.1 Uvod

Cilj analize kakovosti dosežkov pri splošni maturi v spomladanskem izpitnem roku na šolah je predstavitev dosežkov splošne mature na različne načine, ki skušajo prikazati posamezne vidike kakovosti. Tako vsekakor ni mogoče prikazati vseh vidikov kakovosti doseženih rezultatov pri splošni maturi, imajo pa šole možnost relativno neizpostavljeno primerjati svoje dosežke z dosežki drugih šol, iskati vzroke za razlike in usmerjati svoje delo na podlagi teh primerjav: brez javnega pritiska in brez izpostavitve posameznih šol, saj bi to preusmerilo njihovo pozornost od iskanja vzrokov in od uvajanja izboljšav v ščitenje zunanje podobe šole.

Splošno maturo lahko opravljajo kandidati iz zelo različnih starostnih skupin, zato so predstavljene analize narejene pri kandidatih, ki imajo status dijaka in splošno maturo opravljajo prvič v celoti. Zaradi preglednosti so šole enako razvrščene v vseh preglednicah in na vseh grafih, tako da je zaporedna številka šole v vseh preglednicah in na vseh slikah enaka.

Preglednica 7.8.1.1: Število udeleženih, prijavljenih, odjavljenih in neudeleženih kandidatov po posameznih šolah

Šola	Opravljali	Prijavljeni	Odjavljeni	Neudeleženi
1	211	212	0	1
2	208	216	6	2
3	204	208	3	1
4	186	200	12	2
5	183	187	3	1
6	180	186	4	2
7	171	173	2	0
8	171	188	10	7
9	169	184	11	4
10	158	163	3	2
11	154	158	3	1
12	145	147	1	1
13	142	143	1	0
14	140	141	0	1
15	137	148	11	0
16	128	142	13	1
17	121	126	3	2
18	119	129	9	1
19	116	127	11	0
20	101	114	11	2
21	95	100	5	0
22	94	94	0	0
23	94	99	5	0
24	94	103	8	1
25	93	95	1	1
26	91	92	1	0
27	84	89	3	2
28	82	83	1	0
29	80	83	3	0
30	76	78	2	0
31	76	81	5	0
32	76	100	23	1
33	69	71	1	1
34	61	62	1	0
35	55	55	0	0
36	55	59	3	1
37	50	51	1	0
38	49	49	0	0
39	49	49	0	0
40	47	47	0	0

Šola	Opravljali	Prijavljeni	Odjavljeni	Neudeleženi
41	45	47	2	0
42	45	53	5	3
43	44	45	0	1
44	44	54	10	0
45	43	48	4	1
46	42	44	2	0
47	41	46	5	0
48	40	46	6	0
49	40	48	7	1
50	38	41	3	0
51	38	47	7	2
52	36	41	4	1
53	34	38	4	0
54	33	33	0	0
55	31	33	1	1
56	28	28	0	0
57	28	31	3	0
58	27	31	4	0
59	27	31	4	0
60	26	29	3	0
61	26	29	2	1
62	23	32	9	0
63	22	24	1	1
64	22	26	2	2
65	20	22	2	0
66	18	19	0	1
67	18	19	1	0
68	16	17	1	0
69	15	15	0	0
70	14	14	0	0
71	14	15	1	0
72	14	18	4	0
73	13	15	2	0
74	10	10	0	0
75	9	13	4	0
76	8	9	1	0
77	6	7	1	0
78	3	4	1	0

Legenda:

Šola – zaporedna številka šole.

Opravljali – število kandidatov, ki so opravljali splošno maturu v celoti.

Prijavljeni – število kandidatov, ki so se prijavili na splošno maturu v celoti.

Odjavljeni – število od splošne mature odjavljenih kandidatov, ki:

- niso uspešno končali zadnjega letnika,
- so se odjavili in v podatkovni bazi nimajo zabeleženega uspeha v zadnjem letniku,
- k splošni maturi niso pristopili, kljub temu da so uspešno končali zadnji letnik.

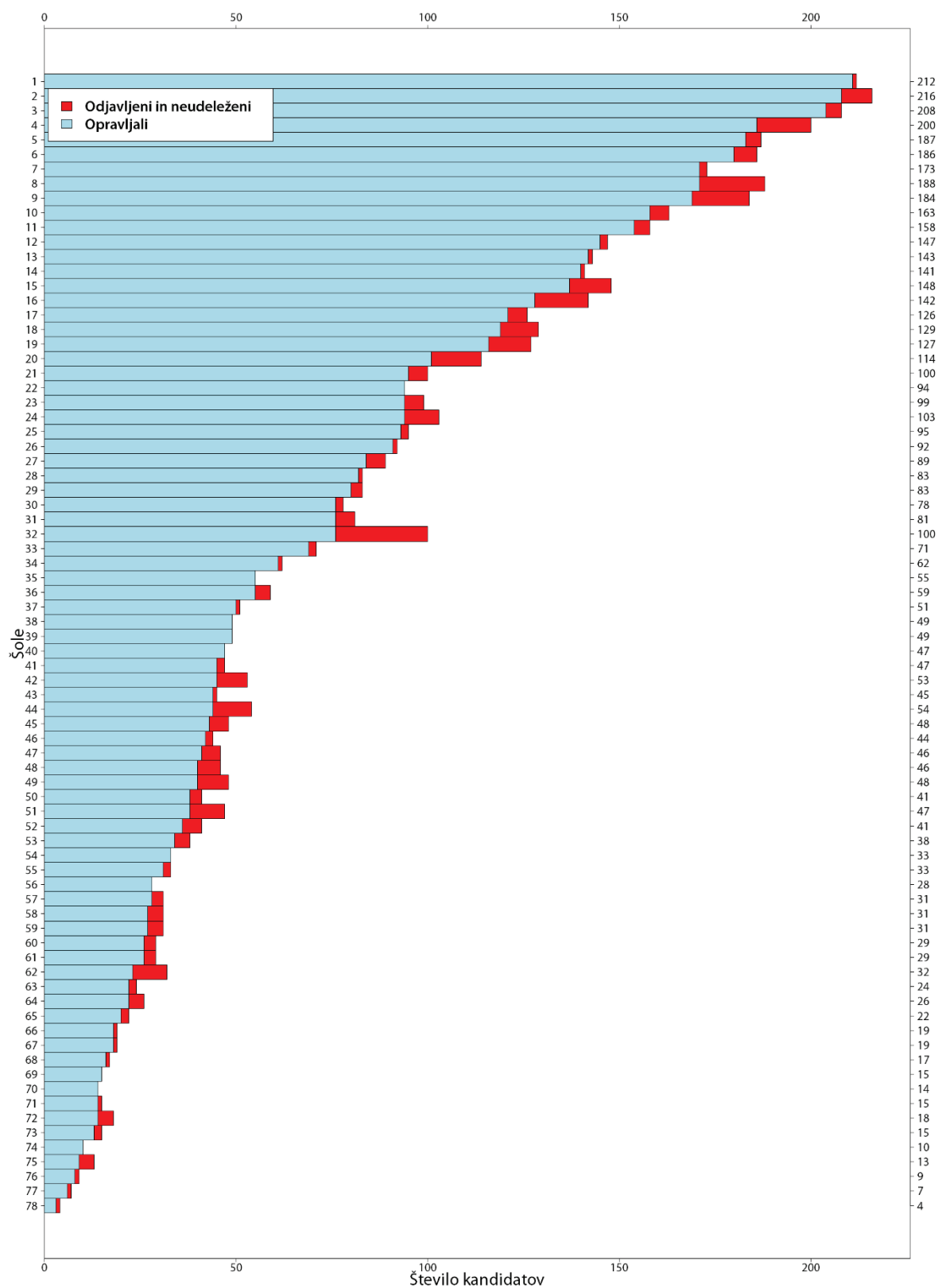
Neudeleženi – število kandidatov, ki splošne mature niso opravljali v celoti. Takšni kandidati so lahko:

- neodjavljeni – število kandidatov, ki na splošno maturu niso pristopili in se niso odjavili,
- delno opravljali – število kandidatov, ki so k splošni maturi pristopili, vendar niso opravljali vseh izpitov.

Že iz preglednice lahko vidimo, da imamo v našem šolskem prostoru šole z zelo različnim številom kandidatov, kakor še bolj nazorno prikazuje slika 7.8.1.1,6 iz katere je razvidno, koliko kandidatov se je splošne mature udeležilo (svetli stolpec) in koliko jih k splošni maturi ni pristopilo (odjavljeni in neudeleženi) na posameznih šolah (temni stolpec). Številka na desni strani slike prikazuje število vseh prijavljenih kandidatov.

⁶ Zaporedna številka šole je enaka kakor v preglednici.

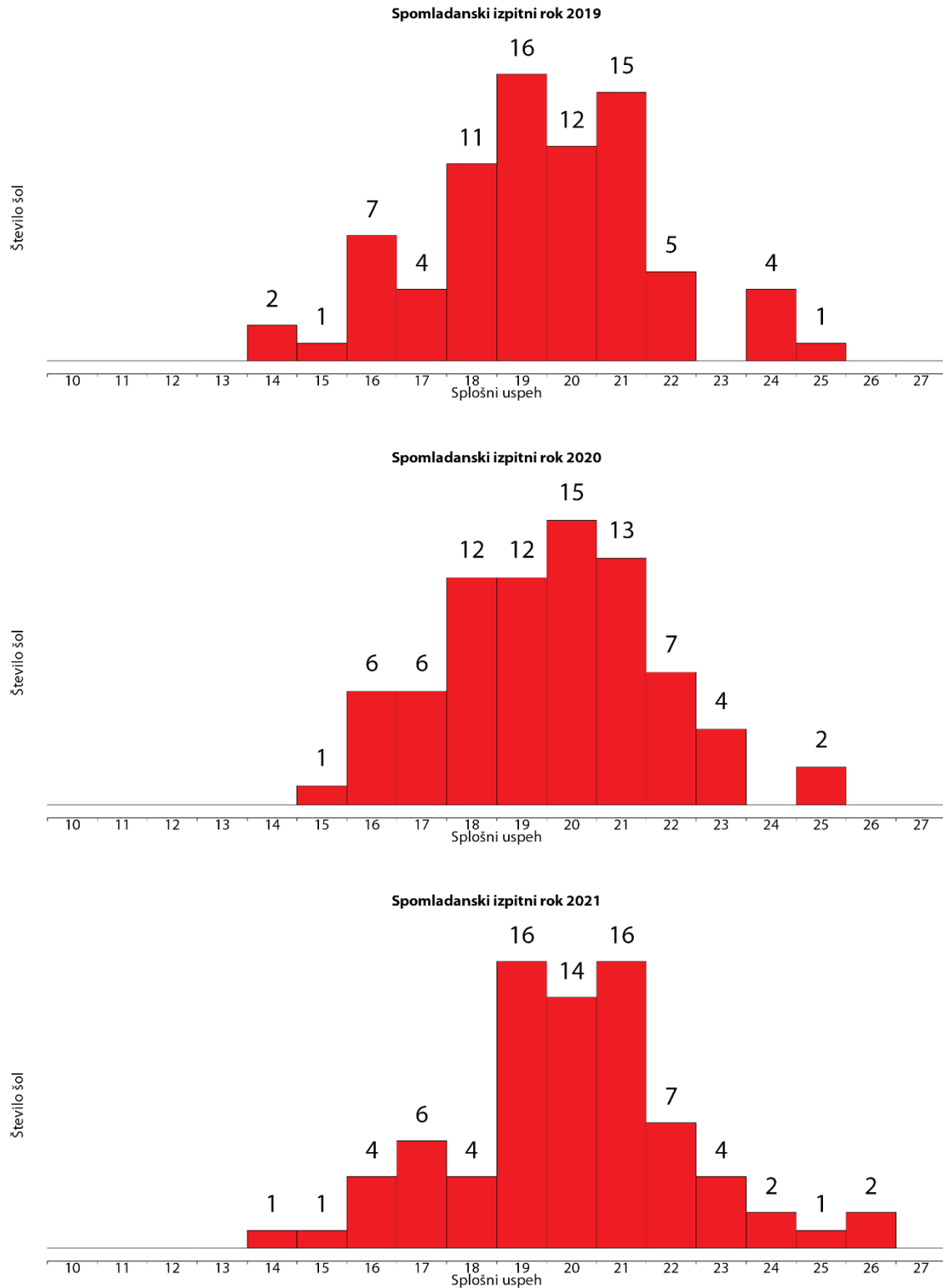
Slika 7.8.1.1: Porazdelitev na splošno maturo prijavljenih kandidatov po posameznih šolah



7.8.2 Porazdelitev šol glede na doseženi splošni uspeh

Splošni uspeh šole je povprečna vrednost splošnega uspeha vseh kandidatov, ki so splošno maturo opravili v celoti. Porazdelitev šol po splošnem uspehu⁷ je bila v zadnjih treh letih takšna:

Slika 7.8.2.1: Porazdelitev šol po splošnem uspehu v zadnjih treh letih



⁷ Splošni uspeh šole je zaokrožen na celo število.

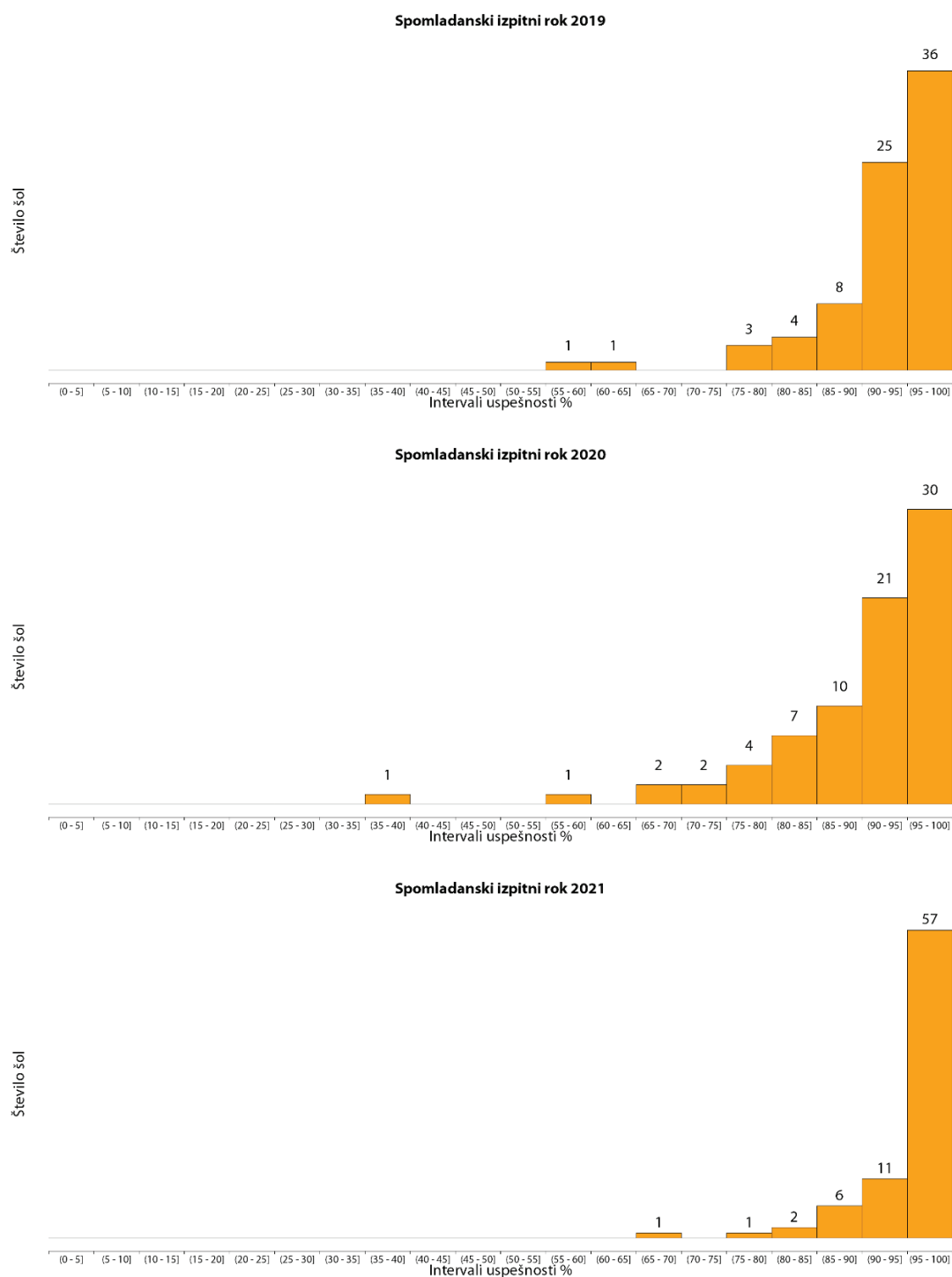
7.8.3 Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov

Delež uspešnih kandidatov je odstotni delež kandidatov, ki so splošno maturo opravili, glede na število kandidatov, ki so splošno maturo opravljali:

$$\text{Delež uspešnih \%} = \frac{\text{število kandidatov, ki je opravilo maturo}}{\text{število kandidatov, ki je maturo opravljalo}} \cdot 100 \%$$

Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov⁸ je bila v zadnjih treh spomladanskih izpitnih rokih takšna:

Slika 7.8.3: Porazdelitev šol po deležu uspešnih kandidatov



⁸ Delež uspešnih kandidatov razdelimo na intervale po 5 %.