



Državni izpitni center



M 0 9 2 2 4 1 2 4

JESENSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven
ANGLEŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 29. avgust 2009

SPLOŠNA MATURA

Moderirana različica

Izpitna pola 1**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN****A) BRALNO RAZUMEVANJE**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

OR/VR**TASK 1: SHORT ANSWERS**

Nicaragua's green lobby is leaving rainforest people 'utterly destitute'

1. (British) muskets
 2. Into camps
 3. A little / Not much / It isn't important.
 4. High infant mortality / Low life expectancy
 5. Rain forest / Logging/Forestry/Plantations/Forest(s) / Wood from forests
 6. In the local timber mill / In the woods / In forestry
 7. Businessmen
 8. Television (images) / Media / Dramatic/Disturbing images / Rivers clogged with logs
 9. Some environmental groups / (The) Rainforest Alliance / Jaime Guillen / Environmentalist(s)
 10. Forest management / Restricting the logging / Selecting 3–5% of trees and processing them
- SPREJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki so v skladu z besedilom in govorijo o omejevanju sekanja.
NESPREJEMLJIVO: All logging

OR**TASK 2: MATCHING (Paragraphs and Statements)**

Ol' black eyes is back

1. F
2. C
3. D
4. C
5. E
6. D
7. G
8. B
9. A
10. H

VR**TASK 2: GAPPED TEXT**

Gap years in India: Discover a land of wondrous variety

1. F
2. K
3. B
4. J
5. A
6. D
7. G
8. C
9. I
10. H

E = odvečni stavek

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Če pri 2. nalogi kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:
 - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
 - b) na listu za odgovore izpolniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.
 Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori vnešeni z zamikom.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A OR: 10 + 10. Največje možno število točk: **20.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A VR: 10 + 10. Največje možno število točk: **20.**

B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA

V tem delu izpitne pole ocenjujemo poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

OR TASK 1: GAP FILL <i>Across the Atlantic (and back in time for the new school term)</i> <ul style="list-style-type: none"> 1. his 2. to 3. the 4. who 5. was 6. have 7. a/his 8. after 9. which/that 10. such 11. not/never 12. to 13. has 14. when/as/because 15. their/the 	OR/VR TASK 2: GAP FILL (Verbs) <i>Wildlife at risk from beached ship's oil</i> <ul style="list-style-type: none"> 1. breaks 2. may have already been affected / may already have been affected / may be already affected / may already be affected 3. will take 4. raised 5. to change 6. have been 7. to start 8. is not 9. were/was released 10. are realising / have realised 11. (being) found / having been found 12. is currently causing / has been currently causing / currently causes 	OR/VR TASK 3: WORD FORMATION <i>Return of the vulture</i> <ul style="list-style-type: none"> 1. extinction 2. unexpected/non-expected 3. likely 4. enthusiast 5. excitement 6. reachable 7. particularly 8. shyness 9. reliable 10. distasteful
VR TASK 1: GAP FILL <i>Global warming: Tibet's lofty glaciers melt away</i> <ul style="list-style-type: none"> 1. down 2. than 3. up 4. effect/impact/influence 5. problems/issues 6. with 7. at 8. where 9. of 10. which/also 11. an 12. due/owing 13. have 14. in 15. water/natural 16. flowing/running/trickling/streaming 17. before/when 18. not 19. long 20. fuel(s) 21. per 22. above 23. are/represent 24. using 25. part 		

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B OR: 15 + 12 + 10. Največje možno število točk: **37.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B VR: 25 + 12 + 10. Največje možno število točk: **47.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1 OR: 57.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1 VR: 67.

Izpitna pola 2**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN****SLUŠNO RAZUMEVANJE**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

Del A <i>The National Cycle Network</i>	Del B <i>Animal behaviour</i>
1. T	1. Caterpillars
2. F	2. Protection against parasites / Helps them survive / Surviving the parasite attack SPREJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki v skladu z govorjenim besedilom izražajo ugodne vplive spremenjene prehrane.
3. F	NESPREJEMLJIVO: For the parasites
4. T	3. Chimpanzees
5. F	4. A wooden lever / A piece of wood // With wood / a wooden stick SPREJEMLJIVO: Vsi odgovori, ki v skladu z govorjenim besedilom izražajo leseno orodje, s katerim šimpanzi izpulijo bolan zob. NESPREJEMLJIVO: Napačen zapis besed: pis/peace/leaver
6. T	5. Chewing / With mouth NESPREJEMLJIVO: Eating a stick
7. T	6. Alcohol abuse / To alcohol / Getting drunk / Abuse of their food / Getting drugged by berries NESPREJEMLJIVO: Drinking alcohol / Drug abuse
	7. When under stress / Greater stress / When tested/experimented on

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- **Če pri nalogi A kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:**
 - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
 - b) na listu za odgovore izpolniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.**Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori vnešeni z zamikom.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: **14.**

Transkripciji**Del A****The National Cycle Network**

Presenter: Now, there. In this week's Changing Places, Yvonne Ellis gets on her bike to find out about the National Cycle Network.

Michael Woods: The setting up of the National Cycle Network was probably the single best thing to come out of all the things we did at the Millennium. It did get a lot of money from the Millennium Fund, it's true, but I think that money has been superbly well spent, and I think it's going to leave us with a lasting legacy for our children and I hope even our children's children as well.

Yvonne Ellis: This week in Changing Places I'll be exploring a web of cycle paths which stretches thousands of miles across Britain, the brainchild of an organisation called Sustrans. The National Cycle Network has been voted as the most popular lottery funded project in the country but the story began long before the lottery did. Sustrans wants us all to get on our bikes and use more sustainable

forms of transport. But they're up against it as Steve Hounsham from the campaign group Transport 2000 told me.

Steve Hounsham: Well, to put it bluntly, over the past 25 years traffic has grown dramatically. There are now 25 million cars on the road, and unfortunately for the environment and unfortunately for the quality of life of many local communities we're using them more and more each year. Indeed the amount of traffic on our streets at any particular time is growing by around two percent a year. Now this might not actually sound very much but over just a few years that two percent really does add up and, and makes a big difference and we use our cars more in this country than in any other European country and as a result of that we have the worst traffic congestion in Europe.

Male speaker 1: I think I'd, I'd give up a car and ride a bicycle instead if... if it were safer to do so. I think perhaps cycle lanes might be an answer, like they do abroad.

Female speaker: Well, in theory I would love to give up my car, wouldn't mind using a bike... But in my line of work I wouldn't be able to. I need to carry a lot of stuff with me and at the moment I'm on maternity leave with a baby and I wouldn't be able to take a baby on a bike, so in my present situation, no, but I like the idea of it.

Male speaker 2: What would make me give up my car and ride my bicycle instead would be less congestion on the road and the obvious thing would be, erm, less... /FADE OUT/

Del B

Animal behaviour

Presenter: How do animals learn this stuff? Is it trial and error, is it something they're born with, is it a cultural thing? What?

Cindy Engel: Well, it very much depends on the species, obviously, I mean, we, at the moment we've just been talking about primates and... which we know are very intelligent creatures, and they, and they've recently been discovered to have a lot of cultural dimension to their, to their learning skills. But this, this self-medication, these behavioural strategies for health go right away through the animal kingdom so we can go right down to caterpillars, and of course, we're not saying that they are able of, you know, that they are able to, to do any complex learning there, but they are learning the consequences of what they eat. So in this example of the caterpillars we've got caterpillars who... when they are parasitized, will change the diet from their normal diet to that of toxic hemlock and the change in diet helps them survive the parasites better. Now what, what seems to be going on there, is that caterpillars have simply, by trial and error, found a way of surviving, and that's what, you know, all living things do, they learn how to survive and that's a part of that, that complex.

Presenter: You, You've said you don't want to romanticise animals as being all-knowing or wise or good but it is pretty amazing to read that chimpanzees can act as dentist to each other and actually prize out bad teeth with a lever.

Cindy Engel: Yeah, in captivity, I mean, it hasn't been seen in the wild, erm, but it has been seen in captivity where one chimpanzee's inspecting the mouth of another chimpanzee and then made a simple lever with a little piece of wood and levered the rotten tooth out. And also in captivity you see Capuchin monkeys doing very complex self-medication and medication of, of their own young. There, there's the case of a wounded Capuchin monkey, who, who made herself a little brush by chewing the end of a stick and then used her syrup that was provided, as, as part of her food. She used it just as a salve on, on her own wounds and that of her infant and that's been published as, as part of the, the evolutionary continuum of human medicine, if you like, as, as the origin.

Presenter: There are some... those that harm themselves, as we do, aren't there?

Cindy Engel: Well, this is very much, you know, what I've been saying about... we can't assume that they're all wise and all-knowing because they do make mistakes just like as we do. Erm, certainly there, there, there are signs of some drug abuse because we've got a lot of natural drugs out there in nature's pharmacy. So in a book I write about... Birds are particularly prone to alcohol abuse, simply because the fruits and the berries on which they feed can ferment naturally.

Presenter: But are they, are they getting drunk by mistake or are they getting drunk when they're stressed?

Cindy Engel: Well, erm, there have been some experiments trying to tease apart that very question and a guy called Ron Siegel from University College Los Angeles has, has experimented on elephants in a, in a huge reserve and what he did was he provided the elephants with a large tankful of alcohol and they consumed a certain amount that got them tipsy but not, erm, sort of unconscious, and then

he reduced the size of their home range, erm, which he assumed would put them under greater stress, and their alcohol consumption increased. During that time and when he enlarged the area of their reserve again the alcohol consumption went down and when they were, when they were under stress, they were consuming so much alcohol that they were going unconscious and falling over so, but the... the jury is still out on that question, because the thing about alcohol is that it is also very high calorie... /FADE OUT/

Izpitna pola 3**OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO****VSEBINA**

Kandidat mora napisati 100–120 besed dolgo **pismo**, v katerem se **pritoži**. V pismu mora

- **opisati problem in se pritožiti ter**
- **podati dva predloga za rešitev težave.**

Če kandidat razvije le eno iztočnico, lahko dobi za vsebino le 3 točke.

Čeprav kandidat razloži problem in predlaga dve možni rešitvi, vendar se ne pritoži, za vsebino ne more dobiti vseh točk.

Če kandidat piše družini in ne agenciji, za vsebino ne more dobiti vseh točk.

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**DALJŠI PISNI SESTAVEK****1. Things are beautiful if you love them.**

Ključne besede daljšega pisnega sestavka so *stvari so lepe, če jih imaš rad*.

Če kandidat piše samo o lepih stvareh ali samo o imeti rad, lahko za vsebino dobi le 3 točke.

2. Those who disrespect others have no self-respect.

Ključne besede daljšega pisnega sestavka so *(ne)spoštovanje drugih in samospoštovanje*.

Če kandidat piše le o (ne)spoštovanju drugih ali le o (ne)spoštovanju samega sebe, lahko za vsebino dobi le 3 točke.

VIŠJA RAVEN**PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI****Discuss Alison's way of solving problems.**

Kandidat je moral v pisnem sestavku na temo iz književnosti razpravljati o tem, kako je Alison reševala svoje probleme.

Če kandidat piše o reševanju problemov naploš, lahko za vsebino dobi le 0 točk.

SEŠTEVEK TOČK POLE 3 OR: 37.**SEŠTEVEK TOČK POLE 3 VR: 45.**

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

Vsebina		
5 Vsebina je povsem primerna, iztočnice so temeljito razvite, s povsem ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je popolnoma dosežen.	4 Vsebina je primerna, iztočnice so dokaj dobro razvite, z ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je v glavnem dosežen.	Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrezeno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.
3 Približno polovica vsebine je primerna, iztočnice so pomanjkljivo razvite ALI ena iztočnica ni upoštevana ALI del besedila je vzet iz navodil, sporočilni namen je na splošno dosežen; pismo je krajše od 80 besed.	2 Večina vsebine ni primerna, iztočnice v glavnem niso razvite ALI besedilo je skoraj v celoti vzeto iz navodil, sporočilni namen je le delno dosežen.	Če vsebino ocenimo z 1 točko, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 3 točke.
1 Vsebina je komajda primerna, iztočnice niso razvite, sporočilni namen v glavnem ni dosežen.		0 Vsebina je v celoti neprimerna, ker ne sledi navodilom, sporočilni namen ni dosežen; pismo je krajše od 40 besed.
Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je pismo dolgo 40 besed ali več, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 1 točko.		Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je pismo dolgo 40 besed ali več, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 1 točko.
Oblika		
2 Upoštevane so značilnosti besedilne vrste (oba naslova, datum, nagovor, zaključni pozdrav, ime in čitljiv podpis).	1 Manjkajo en element ali več.	1. Če pismo vsebuje vse potrebne elemente oblike: oba naslova (brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja), datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 2 točki.
0 Oblika nima značilnosti besedilne vrste pisma. Tudi če je vsebina neprimerna in ocenjena z 0 točkami ali tudi če je pismo krajše od 40 besed, obliko ocenimo po merilih.		2. Če kandidat izpusti le del enega od elementov oblike, mu točke ne odbijemo. Če pa so nepopolni dva ali trije elementi, mu odbijemo 1 točko.
Besedišče in register (= primerna stopnja formalnosti + primerna izbira besedišča)		
5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto bogato, s povsem formalnim registrom in primernim vlijudnostnim tonom.	4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno bogato, z dokaj formalnim registrom in primernim vlijudnostnim tonom.	1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, mora to vsebovati ustrezeno formalen nagovor in zaključek.
3 Besedišče je v glavnem pravilno, vendar izrazito povprečno, delno se ponavlja ALI besedišče je zgolj prepisano iz danih iztočnic, s pretežno ustreznim registrom, s pomanjkljivim vlijudnostnim tonom; pismo je krajše od 80 besed.	2 Besedišče je pogosto napačno, izrazito povprečno ALI pogosto omejeno (razumevanje besedila je pogosto oteženo), s pretežno ustreznim registrom, z očitnim nevlijudnostnim tonom.	2. Klicaj za <i>Dear XY</i> se kaznuje z odvzemom 1 točke. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno.
1 Besedišče je v glavnem napačno, omejeno (razumevanje besedila je oteženo), z neprimernim ali celo žaljivim tonom.	0 Pismo je krajše od 40 besed.	3. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka kaznuje pri kategoriji besedišče in register. Podobno je kandidat kaznovan, če namesto podpisa ponudi le čačko.
Za 3 ali več okrajšanih glagolskih oblik odštejemo 1 točko.		4. Če kandidat nagovori ustanovo, zgradbo, kraj ali državo, mu v tej kategoriji odbijemo 1 točko.
Jezikovna pravilnost		
5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.	4 Občasnica raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.	Pri izdelku ne smemo iskatiti samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.
3 Občasnica raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak; pismo je krajše od 80 besed.	2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je oteženo).	1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno štetiti za napake v tej kategoriji.
1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je oteženo).	0 Pismo je krajše od 40 besed.	2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako.
		3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

<p>Vsebina</p> <p>5 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, s poglobljenim vpogledom v temo, obravnavano problemsko.</p> <p>4 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, z dobrim vpogledom v temo, obravnavano dokaj problemsko.</p> <p>3 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi/neizviričnimi dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano delno problemsko in delno pripovedno; sestavek je krajši od 150 besed. Če je sestavek krajši od 150 besed, tudi v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano občasno problemsko in večinoma pripovedno.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, s pomanjkljivim vpogledom v temo, ki ni obravnavana problemsko. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustreznata ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Pri odločjanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebne vrednote, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja.</p> <p>Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po meritih za ocenjevanje.</p>
<p>Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabe pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrljaj).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabe pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitim kolokacijskim, s pretežno ustreznim registrom (več spodrljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabe besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p>Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih sloveničnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskat sami napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p>Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavčnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavčnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znatno oddaljene odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

Vsebina	
10–9 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, kar kaže na poglobljeno poznavanje književnega dela.	Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.
8–7 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, kar kaže na dobro poznavanje književnega dela.	
6–5 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi IN/ALI deloma netočnimi dokazi, kar kaže na površno poznavanje književnega dela; sestavek je krajsi od 170 besed. Če je sestavek krajsi od 170 besed, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.	
4–3 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi IN/ALI z več netočnimi dokazi, kar kaže na pomanjkljivo poznavanje književnega dela.	
2–1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, ni podprta s primeri, kar kaže na slabo poznavanje književnega dela. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.	
0 Vsebina je v celoti neustreznata, kar kaže na nepoznavanje književnega dela, ALI sestavek je krajsi od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.	
Besedišče	
5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabi pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrljaja).	V tej kategoriji ocenujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabe besed v ustreznih besednih zvezah.
4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabi pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrljajev).	Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.
3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrljajev).	
2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrljaji).	
1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).	
0 Sestavek je krajsi od 100 besed.	
Jezikovna pravilnost	
5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.	V tej kategoriji ocenujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskatati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.
4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.	Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.
3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.	
2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).	
1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).	
0 Sestavek je krajsi od 100 besed.	
Zgradba/vezljivost (koherenca)	
5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.	Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi: <ul style="list-style-type: none">◆ zaporedne rabe enostavčnih, nepovezanih povedi,◆ večkratne rabe enostavčnih odstavkov,◆ nelogično povezanih odstavkov,◆ nepovezanih misli znotraj odstavka,◆ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.
4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).	
3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.	
2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.	
1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.	
0 Sestavek je krajsi od 100 besed.	