



Državni izpitni center



P 1 0 2 A 1 0 2 1 3

SESSIONE AUTUNNALE

LINGUA ITALIANA

ISTRUZIONI PER LA VALUTAZIONE

Mercoledì 25 agosto 2010

PROVA DI MATURITÀ PROFESSIONALE

Prova 1

Il valutatore è invitato a leggere attentamente per intero il testo proposto individuandone la difficoltà e provando poi a rispondere alle domande presentate ai candidati. Solo successivamente provvederà alla verifica e alla valutazione delle risposte.

Ma per fortuna che c'è il Riccardo di Paolo Merenghetti
(da *CIAK* n. 5, maggio 2007)

	Risposte	Punti
1.	L'attore Riccardo Scamarcio ha contribuito al successo del cinema italiano agli inizi del 2007.	punti 2
2.	C (a no perché pochi memorabili)	punti 2
3.	a) gli spettatori si identificano nei personaggi b) le adolescenti ammirano Scamarcio c) agli spettatori piacciono gli attori che sono anche attori di Tv- popolarità degli attori	punti 3 1 punto per ogni risposta corretta
4.	a) invenzioni di sceneggiature deboli – le sceneggiature non sono originali- ricalcano luoghi comuni b) mancanza di cultura produttiva c) rivolgersi solo al pubblico nazionale	punti 2 1 punto per due due risposte corrette
5.	Mondadori	punti 1
6.	film, schermo, attori, cast, platea, sceneggiatura, box office	punti 1 0,5 punti per tre terminini
7.	rivela, fa vedere, evidenzia, mostra la verità	punti 1
8.	togliere, portar via, sottrarre "Stracciare una lettera"	punti 2
9.	Forma: attiva, modo: congiuntivo, tempo: presente, 3 pers. Plur dubbio, incertezza, possibilità, desiderio	punti 2
10.	inter- prefisso; gener-radice; azional-suffisso; e-desinenza	punti 1 0,5 punti per due morfemi
11.	...che si sia instaurata... 0,5 punti per: ...si è instaurata...	punti 1 0,5 punti
12.	Cast, cocktail, exploit, ecc.	punti 1
13.	Box office: incasso; cast gruppo di attori; blockbuster: film di successo; exploit: impresa eccezionale e non prevista; cocktail: miscuglio	punti 1 0,5 punti per tre parole
	Totale	punti 20

Prova 2

Il valutatore è invitato a leggere attentamente per intero il tema scritto dal candidato e poi procedere alla correzione seguendo i descrittori con relativo punteggio proposti nella griglia allegata.

1. Contenuto

PUNTI	CRITERI DI VALUTAZIONE
-------	------------------------

Rispondenza alle richieste

3	Risponde alle richieste in modo appropriato.
2	Risponde alle richieste con qualche lieve sfasatura e qualche lieve deviazione.
1	Risponde alle richieste solo in parte.
0	Non risponde alle richieste.

Nota: Se il candidato viene valutato con 0 punti nella categoria rispondenze alle richieste o non elabora (non scrive) il tema viene valutato zero punti e non si procede ad ulteriore valutazione.

Conoscenze dell'argomento

5 – 7	Approfondite e complete.
3 – 4	Abbastanza approfondite e sufficientemente ricche le osservazioni.
2	Non approfondite ma accettabili.
1	Banali, scontate, povere.
0	Non emergono conoscenze relative all'argomento.

Coerenza argomentativa e coesione testuale

4	L'argomentazione è ben organizzata, articolata, coesa ed efficace.
3	Si evince un piano argomentativo logico e chiaro, sufficientemente articolato.
2	Il testo è coerente e coeso solo in alcune parti.
1	Il testo è disorganizzato, con confusioni, ripetizioni, nessi logici non chiari.
0	Il testo è incoerente e non coeso.

Compiutezza dell'elaborato

4	Lo svolgimento è particolarmente vario negli aspetti considerati.
3	Le considerazioni e le osservazioni riguardano un buon numero di aspetti del tema.
2	Le considerazioni e le osservazioni riguardano un numero sufficiente di aspetti del tema.
1	Le considerazioni e le osservazioni riguardano soltanto pochissimi aspetti del tema.
0	Il tema risulta privo di qualsiasi considerazione e osservazione.

Capacità critiche, originalità

4	Sa utilizzare le competenze in modo personale e originale.
3	Mostra competenze sicure con buon senso critico e con passaggi originali.
2	Non ha particolari competenze, ma solo qualche tenue senso critico.
1	Ha competenze limitate che compromettono originalità e senso critico.
0	Non mostra alcuna competenza critica.

2. Lingua

Registro e stile

4	Pertinente ed efficace.
3	Corretto, apprezzabile.
2	Lievi sfasature del registro.
1	Registro non sempre appropriato.
0	Registro inadatto.

Lessico (competenza attiva)

4	Lessico appropriato, ricco ed efficace.
3	Lessico appropriato ma modesto.
2	Lessico generico con qualche imprecisione.
1	Lessico povero, ripetitivo con imprecisioni.
0	Lessico inadeguato con errori gravi.

Competenza grammaticale

6	Sintassi elegante e fluida, correttezza morfosintattica.
4 – 5	Qualche imprecisione o carenza di efficacia sintattica, lievi errori di morfologia.
3	Alcuni errori morfosintattici.
1 – 2	Frequenti errori morfosintattici.
0	Frequenti e gravi errori morfosintattici.

Ortografia

4	Nessun errore ortografico
3	Ripetizione del medesimo errore ortografico o all'interno di una stessa categoria.
2	Qualche errore ortografico all'interno di una stessa categoria
1	Presenza di errori ortografici appartenenti a tutte le categoria
0	Molti errori sistematici di ogni genere.