

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA LIKOVNA TEORIJA V LETU 2013

Poročilo DPK SM za likovno teorijo

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije – primerjava po letih.....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah	7
2.2	Meje med ocenami	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	16
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	16
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	17
5.1	Zunanje ocenjevanje	17
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	17
6	Povzetek	18
6.1	Ocena uspeha kandidatov	18
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	18
6.3	Druge ugotovitve	19

Avtorja:

Maria Primožič, glavna ocenjevalka za likovno teorijo

dr. Jurij Selan, predsednik DPK SM za likovno teorijo

Poročilo je potrdila DPK SM za likovno teorijo na svoji 11. redni seji 30. 09. 2013.

Ljubljana, september 2013

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

- a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

- b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

- c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

Okrajšava: kandidati PM.

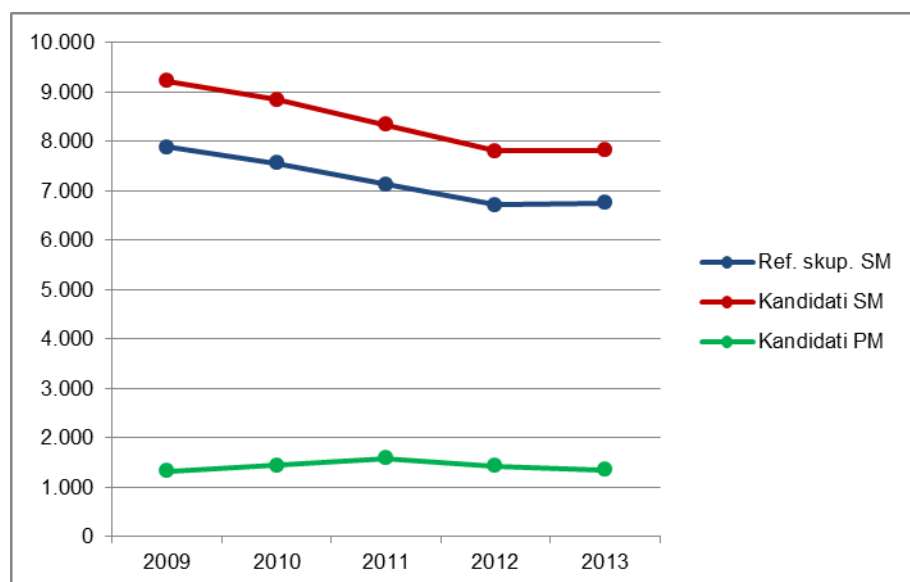
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2009 do 2013. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2009–2013

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2009	7.889	9.221	1.332
2010	7.561	8.844	1.441
2011	7.138	8.343	1.584
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2009–2013



Vir: Državni izpitni center 2013

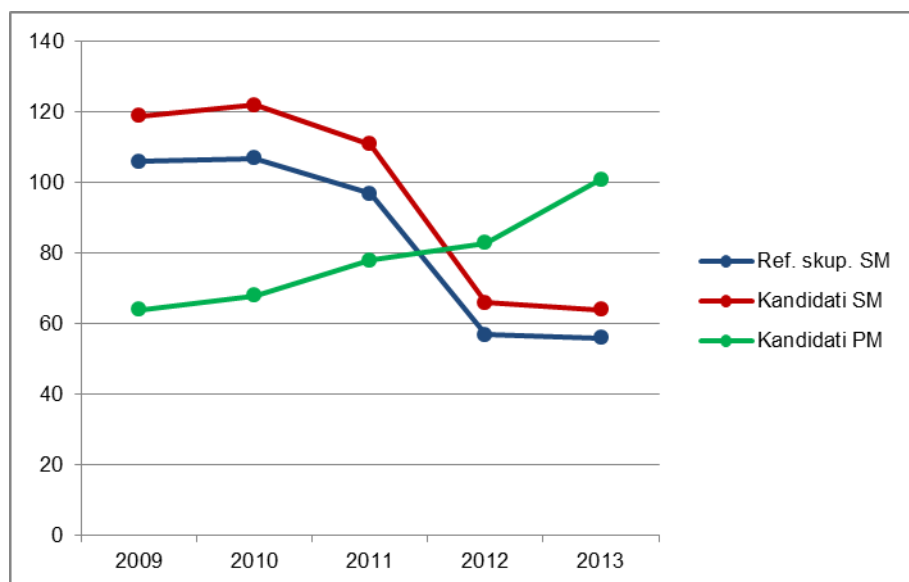
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali likovno teorijo v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2009 do 2013. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2009–2013

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2009	106	119	64
2010	107	122	68
2011	97	111	78
2012	57	66	83
2013	56	64	101

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2009–2013



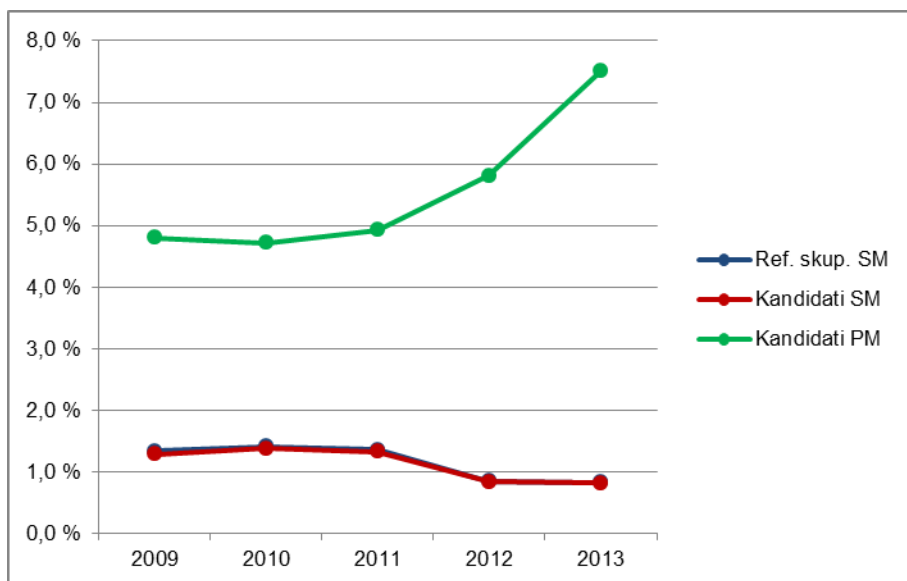
Vir: Državni izpitni center 2013

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali likovno teorijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2009 do 2013 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2009–2013

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2009	1,3 %	1,3 %	4,8 %
2010	1,4 %	1,4 %	4,7 %
2011	1,4 %	1,3 %	4,9 %
2012	0,8 %	0,8 %	5,8 %
2013	0,8 %	0,8 %	7,5 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2009–2013



Vir: Državni izpitni center 2013

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013

	Število	Delež
Splošna gimnazija	5	3,0 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
Gimnazija	5	3,0 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	51	30,9 %
Strokovna gimnazija	51	30,9 %
Ref. skup. SM	56	33,9 %
Ostali SM	8	4,8 %
Kandidati SM	64	38,8 %
Kandidati PM	101	61,2 %

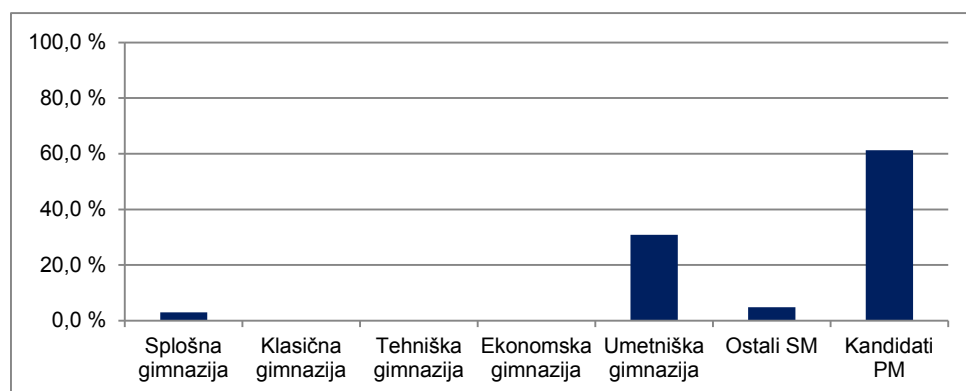
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013



Vir: Državni izpitni center 2013

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri likovni teoriji v spomladanskem izpitnem roku SM 2013 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

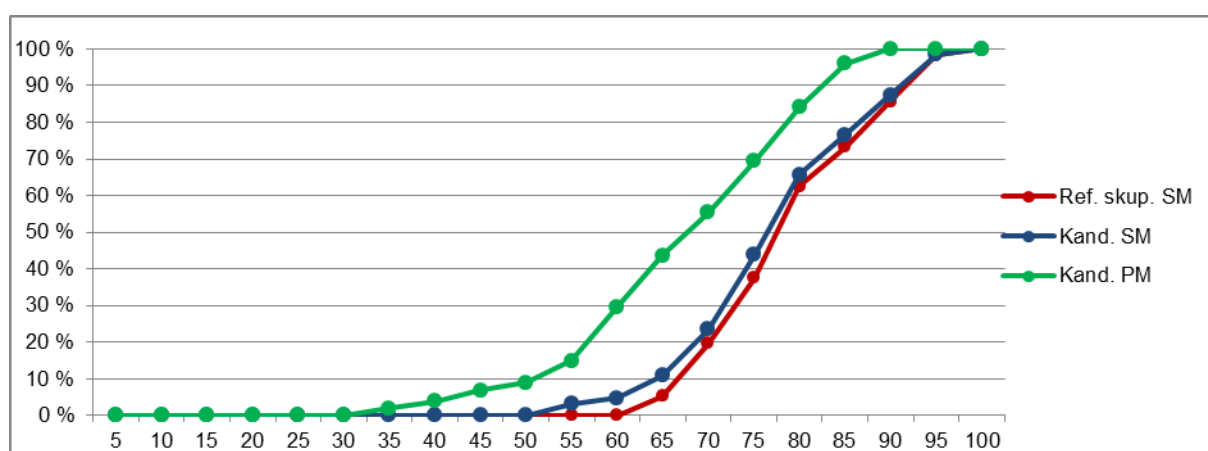
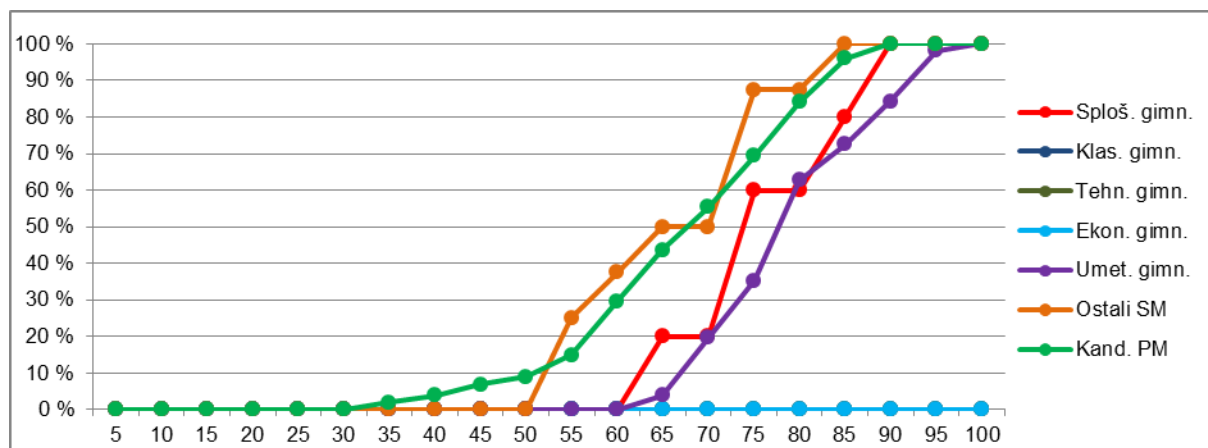
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	6
56-60	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	15
61-65	1	0	1	0	0	2	2	3	4	1	14
66-70	0	0	0	0	0	8	8	8	8	0	12
71-75	2	0	2	0	0	8	8	10	13	3	14
76-80	0	0	0	0	0	14	14	14	14	0	15
81-85	1	0	1	0	0	5	5	6	7	1	12
86-90	1	0	1	0	0	6	6	7	7	0	4
91-95	0	0	0	0	0	7	7	7	7	0	0
96-100	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
SKUPAJ	5	0	5	0	0	51	51	56	64	8	101

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %
40	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %
45	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	7 %
50	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	9 %
55	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	3 %	25 %	15 %
60	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	5 %	38 %	30 %
65	20 %	-	20 %	-	-	4 %	4 %	5 %	11 %	50 %	44 %
70	20 %	-	20 %	-	-	20 %	20 %	20 %	23 %	50 %	55 %
75	60 %	-	60 %	-	-	35 %	35 %	38 %	44 %	88 %	69 %
80	60 %	-	60 %	-	-	63 %	63 %	63 %	66 %	88 %	84 %
85	80 %	-	80 %	-	-	73 %	73 %	73 %	77 %	100 %	96 %
90	100 %	-	100 %	-	-	84 %	84 %	86 %	88 %	100 %	100 %
95	100 %	-	100 %	-	-	98 %	98 %	98 %	98 %	100 %	100 %
100	100 %	-	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2013

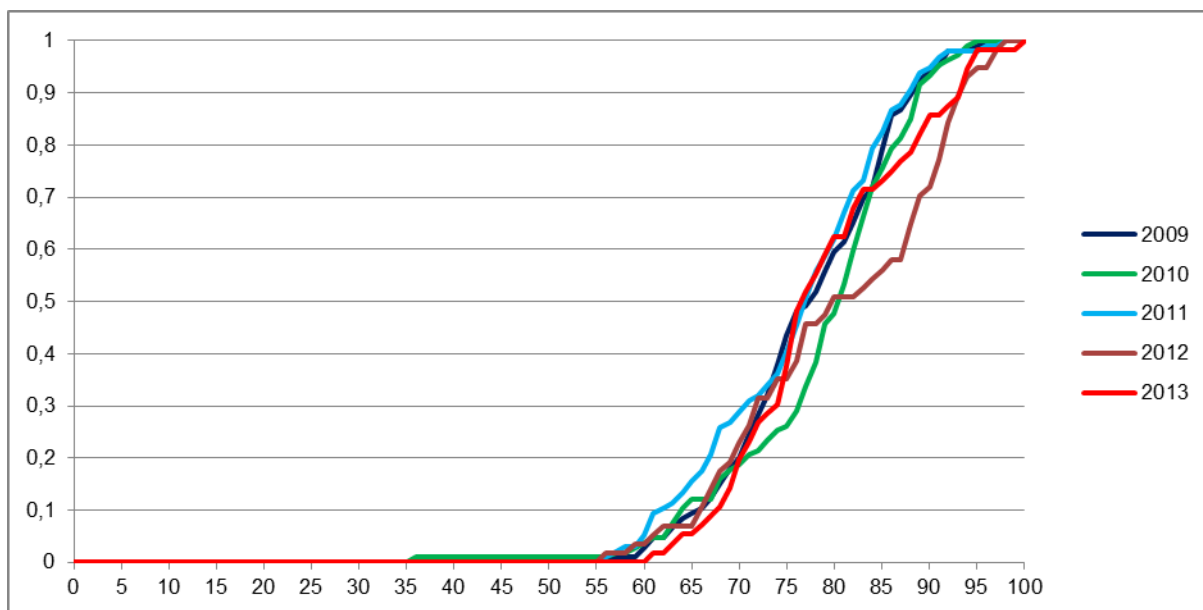
2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2009 do 2013, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2009	51	63	75	87
2010	51	64	76	88
2011	51	64	76	88
2012	50	62	74	87
2013	50	63	76	88

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2013

2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri likovni teoriji v spomladanskem izpitnem roku SM 2013 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

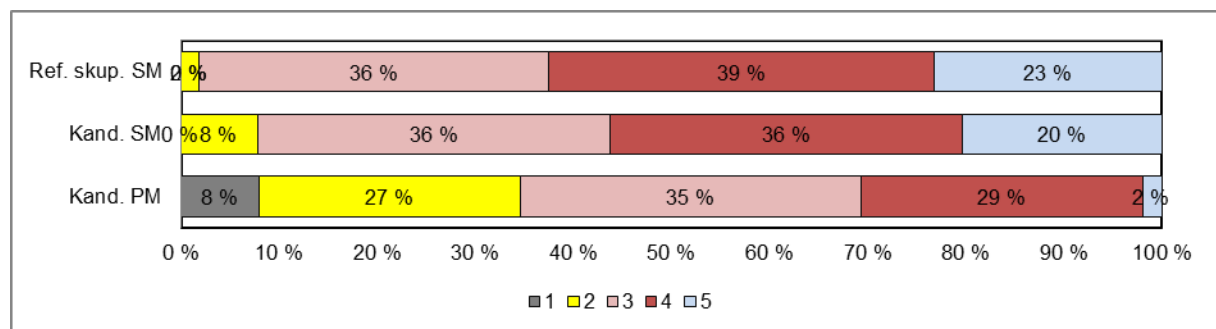
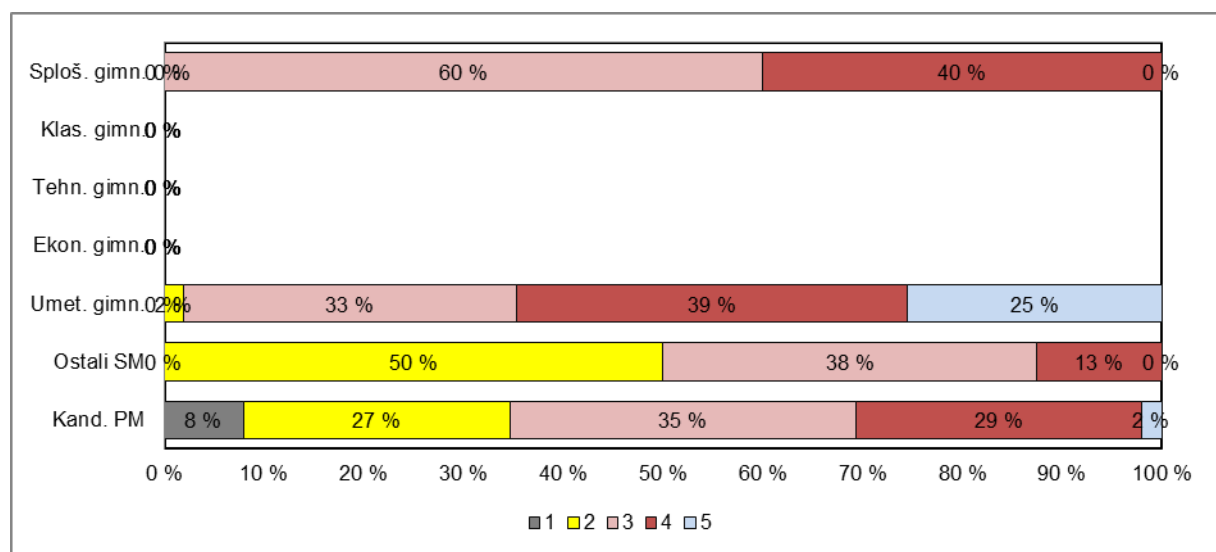
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
2	0	0	0	0	0	1	1	1	5	4	27
3	3	0	3	0	0	17	17	20	23	3	35
4	2	0	2	0	0	20	20	22	23	1	29
5	0	0	0	0	0	13	13	13	13	0	2
Uspešni	5	0	5	0	0	51	51	56	64	8	93
Skupaj	5	0	5	0	0	51	51	56	64	8	101

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	8 %
2	0 %	-	0 %	-	-	2 %	2 %	2 %	8 %	50 %	27 %
3	60 %	-	60 %	-	-	33 %	33 %	36 %	36 %	38 %	35 %
4	40 %	-	40 %	-	-	39 %	39 %	39 %	36 %	13 %	29 %
5	0 %	-	0 %	-	-	25 %	25 %	23 %	20 %	0 %	2 %
Uspešni	100 %	-	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	92 %
Skupaj	100 %	-	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2013

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2013

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	5	0	5	0	0	51	51	56	64	8	101
Povprečni splošni uspeh pri SM*	17,25	-	17,25	-	-	17,59	17,59	17,56	17,39	10,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,60	-	3,60	-	-	3,45	3,45	3,46	3,40	2,50	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,20	-	3,20	-	-	3,65	3,65	3,61	3,52	2,60	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,40	-	3,40	-	-	3,88	3,88	3,84	3,69	2,63	2,90
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,40	-	3,40	-	-	3,88	3,88	3,84	3,69	2,63	2,90
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	75,40	-	75,40	-	-	79,15	79,15	78,81	77,25	66,31	67,02
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	74	-	74	-	-	76	76	76	76	66,5	68
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,38	-	9,38	-	-	9,38	9,38	9,36	10,42	11,50	12,59
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,67	-	4,67	-	-	4,33	4,33	4,35	4,29	3,50	3,69
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	-	-	-	-	-	4,47	4,47	4,47	4,45	4,25	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	0,59	0,59	0,57	0,62	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	0,66	0,66	0,64	0,67	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	0,61	0,61	0,53	0,58	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,39	0,39	0,34	0,43	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,39	0,39	0,34	0,43	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,25	0,25	0,25	0,34	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,07	0,07	0,07	0,09	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	0,43	0,43	0,37	0,48	-	0,40
Neuspešni s PP	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,92
Neuspešni brez PP	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,92

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

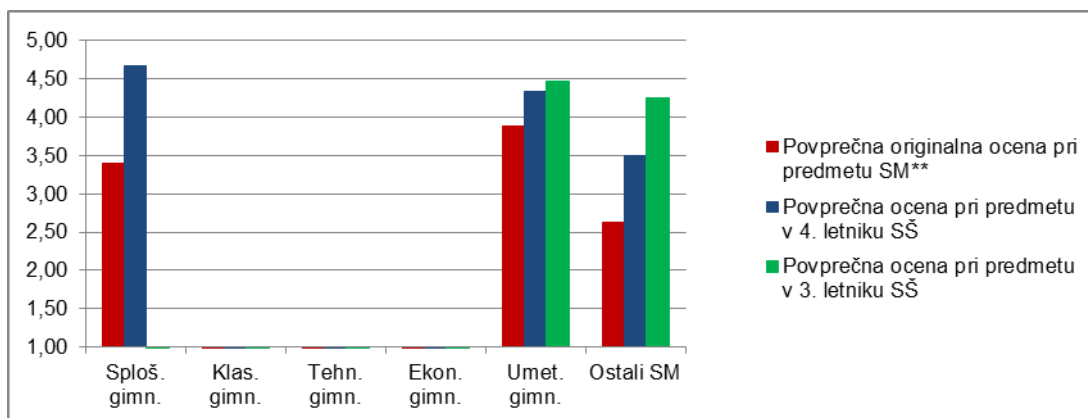
**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz likovne teorije in povprečnih ocen iz likovne teorije v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

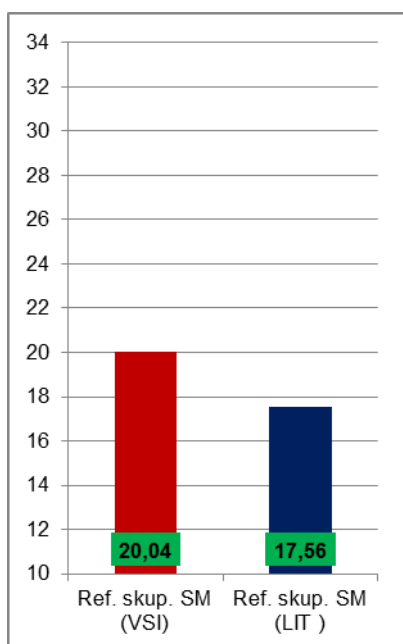
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz likovne teorije



Vir: Državni izpitni center 2013

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2013 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz likovne teorije (ref. skup. SM – LIT).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz likovne teorije



Vir: Državni izpitni center 2013

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanem in notranjem delu izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2013.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

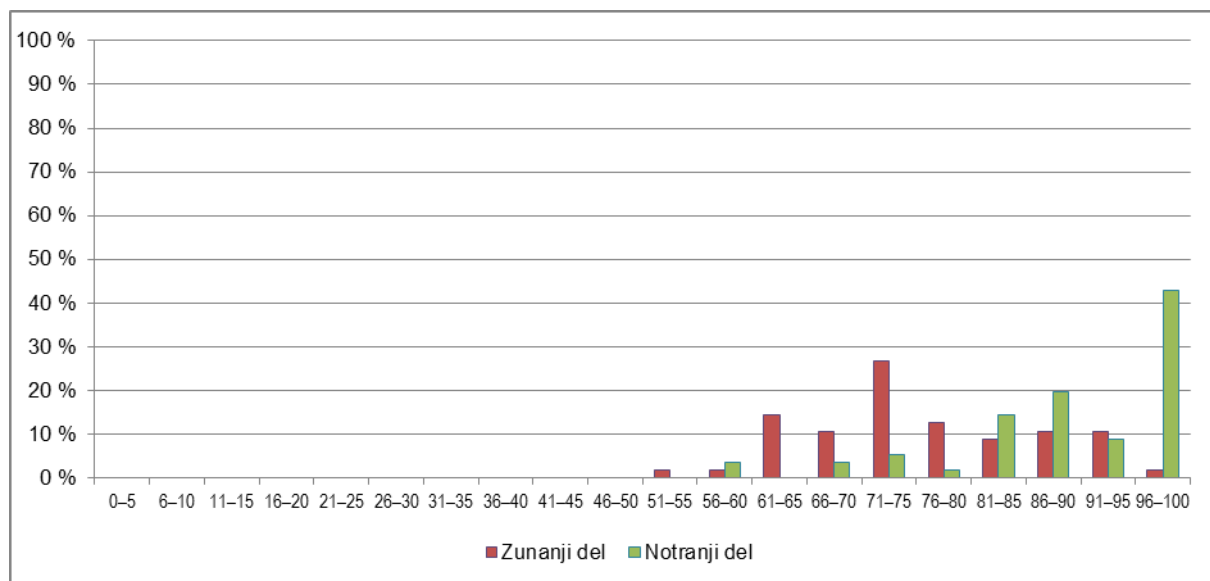
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	56	56
Povprečno število odstotnih točk	60,56	18,25
Standardni odklon odstotnih točk	8,38	2,09
Maksimalno število odstotnih točk	80,00	20,00
Povprečna težavnost	0,76	0,91

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanem in notranjem delu izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2013.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	0 %	0 %
51–55	2 %	0 %
56–60	2 %	4 %
61–65	14 %	0 %
66–70	11 %	4 %
71–75	27 %	5 %
76–80	13 %	2 %
81–85	9 %	14 %
86–90	11 %	20 %
91–95	11 %	9 %
96–100	2 %	43 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2013

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2013.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Ustni izpit
Število kandidatov	56	56	56
Povprečno število odstotnih točk	23,29	37,28	18,25
Standardni odklon odstotnih točk	4,09	7,14	2,09
Maksimalno število odstotnih točk	30,00	50,00	20,00
Povprečna težavnost	0,78	0,75	0,91

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Glede na statistične podatke uspešnosti po posameznih delih izpita splošne mature iz likovne teorije (izpitna pola 1, izpitna pola 2, ustni izpit z zagovorom osebne mape risb) je razvidno, da so bili referenčni (gimnazijski) kandidati najuspešnejši pri ustnem izpitu (povprečno število odstotnih točk 18,25 od 20 možnih; indeks diskriminativnosti 0,37; v letu 2012 je bil ID 0,37), nato v pisanju izpitne pole 1 (naloge polodprtega tipa; 23,29 odstotne točke od 30 možnih; indeks diskriminativnosti: 0,30; v letu 2012 je bil ID 0,22), najmanj pa so bili uspešni pri pisanju izpitne pole 2 (likovni izdelek; 37,28 točke od 50 možnih; indeks diskriminativnosti: 0,58; v letu 2012 je bil ID 0,56).

Izpitna pola 1 je imela skupni indeks težavnosti 0,78 (2012: 0,82). Izpitna pola 2 je imela indeks težavnosti 0,75 (2012: 0,74), ustni izpit pa 0,91 (2012: 0,89).

Indeksi težavnosti za posamezne naloge izpitne pole 1 kažejo na to, da so kandidati relativno uspešno reševali vse naloge, zato imajo visok indeks težavnosti. Ta se je gibal med 0,63 za 5. nalogo (likovna kompozicija) in 0,92 za 2. nalogo (likovne prvine ali elementi).

Primer najtežje naloge (IT 0,46):

4.2. Opreделите spodnje tri likovne pojme.

Barvna razsežnost: _____

Barvno telo: _____

Barvna iluzija: _____

Komentar: Naloga zahteva specifično znanje iz barvne teorije in je kandidati ne morejo rešiti na podlagi sklepanja iz pomožnega znanja ali praktičnega občutka za barve. Zato je kandidati s pomanjkljivim znanjem iz barvne teorije niso znali rešiti. Pojmi, kot so »barvna razsežnost«, »barvno telo« in »barvna iluzija«, se namreč v zahtevanem likovnoteoretskem pomenu ne javljajo na različnih drugih področjih, pač pa imajo na drugih področjih drugačen pomen.

Primer najlažje naloge (IT 0,96):

2.1. S črto izrazite likovne pojme: (A) profil, (B) raster in (C) inicialka.

--	--	--

Komentar: Nalogo je mogoče pravilno rešiti tudi na podlagi poznavanja pomožnega znanja, zato jo lahko rešijo pravilno tudi kandidati, ki nimajo specifičnega znanja o likovnih prvinah ali elementih. Pojmi, kot so »profil«, »raster« in »inicialka«, se namreč v zahtevanem likovnoteoretskem pomenu javljajo tudi na različnih drugih področjih. Nalogo je prav tako mogoče rešiti na več različnih likovnih načinov.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Več napačnih odgovorov je bilo zaslediti pri 4. nalogi (barvna teorija) izpitne pole 1, ki je imela nižji indeks težavnosti, še posebej pri vprašanju 4.2. Naloga zahteva specifično znanje iz barvne teorije in je kandidati niso mogli rešiti na podlagi sklepanja iz pomožnega znanja ali praktičnega občutka za barve. Zato je kandidati s pomanjkljivim znanjem iz barvne teorije niso znali rešiti (so pustili prazno) ali pa so jo poskušali rešiti na podlagi poznavanja sorodnih pojmov na drugih področjih. Vendar pa se pojmi, kot so »barvna razsežnost«, »barvno telo« in »barvna iluzija«, v zahtevanem likovnoteoretskem pomenu ne javljajo na različnih drugih področjih, pač pa imajo na drugih področjih drugačen pomen, zato so bili odgovori kandidatov, ki so poskušali s takšnim sklepanjem, napačni.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanji ocenjevalci niso imeli pripomb glede nalog oz. vprašanj.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Člani DPK SM za likovno teorijo smo skupaj z zunanjimi ocenjevalci za likovno teorijo v torek, 11. 6. 2013, izvedli moderacijo *Navodil za ocenjevanje* izpitne pole 1 in izpitne pole 2. Ocenjevalo je skupaj 8 zunanjih ocenjevalcev, ki so izpitno polo 1 neodvisno ocenjevali doma, izpitno polo 2 (likovno nalogo) pa smo ocenili v skupnem prostoru.

Na moderaciji smo preverili ustreznost *Navodil za ocenjevanje*, vnesli nekaj sprememb z namenom večje objektivnosti in enotnosti ocenjevanja ter sprejeli dogovor, kako ravnati v primeru pričakovanih nejasnih in dvomnih rešitev.

Moderirana *Navodila za ocenjevanje* so bila prilagojena tako, da so kandidatom zagotavljala optimalno veljavno ocenjevanje.

Izpitno polo 2 (likovno nalogo) ocenjujeta dva ocenjevalca, pri čemer drugi ocenjevalec nima vpogleda v ocenjevanje prvega. Od skupno 56 ocenjenih izpitnih pol 2 referenčnih kandidatov SM so bila ugotovljena razhajanja med ocenjevalcema za več kot petino vseh možnih točk v 8 primerih (2012: 3, 2011: 6, 2010: 4). Zato je bilo v teh primerih izvedeno kontrolno ocenjevanje.

Ob nalogi izpitne pole 2 je težko odpraviti relativno neugoden indeks objektivnosti ocenjevanja 0,60 (2012: 0,85, 2011: 0,72, 2010: 0,68). Zato je pomembno, da ocenjevanje poteka istočasno v skupnem prostoru, kar omogoča sprotno odpravljanje morebitnih nejasnosti pri ocenjevalcih v sodelovanju z glavnim ocenjevalcem. Na ta način je zagotovljena večja veljavnost ocenjevanja.

Na podlagi uspeha referenčne skupine SM je DPK SM za likovno teorijo dne 28. 6. 2013 odločila, da je 50 (meje: 50, 63, 76, 88, 100) doseženih odstotnih točk meja za pozitivno oceno, kar je enako kakor v letu 2012. V letih od 2009–2011 je bila meja za pozitivno oceno pri 51 odstotnih točkah.

Po sprejemu mejnih točk za pretvorbe točkovnega dosežka kandidatov v ocene je bilo izvedeno še kontrolno ocenjevanje dveh kandidatov poklicne mature, ki sta bila eno oz. dve odstotni točki pod mejo za pozitivno oceno. Po ponovnem ocenjevanju sta kandidata dosegla pozitivno oceno.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

V spomladanskem izpitnem roku 2013 so bili štirje vpogledi v izpitno dokumentacijo. Izmed teh ni bilo nobenega ugovora na postopek izračuna ocene, dva kandidata pa sta vložila ugovor na oceno (v letu 2012 ugovorov na oceno pri izpitu splošne mature iz likovne teorije ni bilo). Njune izpitne pole je ponovno pregledal izvedenec, ki je preveril, ali so njuni izdelki ocenjeni v skladu z *Navodili za ocenjevanje*. Pri obeh kandidatih se je spremenilo število doseženih točk, pri enem navzgor, pri drugem navzdol. Kljub spremembi točk se ocena kandidata ni spremenila.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

K izpitu splošne mature iz likovne teorije je pristopilo 165 vseh kandidatov (2012: 149). Od teh je bilo 64 kandidatov splošne mature (51 kandidatov umetniške gimnazije, 3 kandidati splošne gimnazije in 8 ostalih kandidatov; leta 2012 jih je bilo 66) in 101 kandidat poklicne mature (leta 2012 jih je bilo 83). DPK SM za likovno teorijo v zvezi s tem ugotavlja troje. Število vseh kandidatov se je v primerjavi z letom 2012 nekoliko povečalo. Ob tem pa je na eni strani zaslediti nadaljevanje upadanja števila kandidatov splošne mature in na drugi strani močan porast kandidatov poklicne mature.

Na podlagi analiz rezultatov referenčne skupine kandidatov SM ter teoretičnih izhodišč je DPK SM za likovno teorijo dne 28. 6. 2013 odločila, da je 50 (meje: 0–50, 63, 76, 88, 100) doseženih odstotnih točk prag za pozitivno oceno, kar je enako kakor v letu 2012. V letih 2009–2011 je bil prag za pozitivno oceno pri 51 odstotnih točkah.

Vsi kandidati SM so izpit splošne mature iz likovne teorije opravili s pozitivno oceno, medtem ko je bilo pri kandidatih PM negativno ocenjenih 8 kandidatov.

Uspeh kandidatov pri likovni teoriji je bil primerljiv s prejšnjimi leti. Povprečna ocena referenčnih kandidatov SM je bila pri izpitu iz likovne teorije 3,84 (leta 2012 je bila povprečna ocena 3,92). Povprečna ocena kandidatov PM pa je bila nižja: 2,90 (leta 2012 je bila 3,39).

V primerjavi s povprečnim splošnim uspehom vseh kandidatov SM (20,04 točke) je bil povprečni splošni uspeh kandidatov SM, ki so opravljali tudi izpit iz likovne teorije, nižji (17,56 točke).

Glede na statistične podatke uspešnosti po posameznih delih izpita iz likovne teorije (izpitna pola 1, izpitna pola 2, ustni izpit z zagovorom mape likovnih del) je razvidno, da so bili referenčni kandidati SM najuspešnejši pri ustnem izpitu (povprečno število odstotnih točk 18,25 od 20 možnih), nato v pisanju izpitne pole 1 (izpitna vprašanja zaprtega tipa; 23,29 točke od 30 možnih), najmanj pa so bili uspešni v reševanju izpitne pole 2 (likovni izdelek; 37,28 točke od 50 možnih). Kandidati so torej bili uspešnejši pri notranjem delu izpita, kar je razumljivo, saj velik del notranjega dela ocene izpita temelji na zagovoru mape kandidatovih lastnih likovnih del.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpit splošne mature iz likovne teorije kot sestavni del doseganja kakovostnejših izobraževalnih ciljev na področju likovnega ustvarjanja je naravnano tako, da kandidati lahko uveljavijo tako analitične kot likovno-aplikativne vidike likovnega jezika.

Kakovost izpitnih pol izpita splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2013 je primerljiva s preteklimi leti, tako po obsegu kot po zastopanosti taksonomskih stopenj. Indeksi težavnosti za posamezne dele izpita sicer kažejo na to, da so kandidati relativno uspešno reševali vse dele izpita, zato imajo naloge visok indeks težavnosti.

Po oceni DPK SM za likovno teorijo je bila izpitna pola 1 po vsebinski plati kakovostna, a morda premalo obsežna in strukturirana. Zato bo DPK SM za likovno teorijo pri pripravi novih izpitnih kompletov povečala obseg posameznih nalog v izpitni poli 1, in to tako, da jih bo bolj strukturirala in s tem zagotovila večjo taksonomsko raznolikost in raznolikost glede težavnosti.

Pri izpitni poli 2 (likovni izdelek) je pri referenčnih kandidatih SM indeks objektivnosti (0,60) nekoliko nižji, a v mejah pričakovanega glede na pretekla leta (leta 2012 je bil 0,85, leta 2011 je bil 0,72, leta 2010 pa 0,68). Od skupaj 56 izpitnih nalog referenčnih kandidatov, ki sta jih ocenila dva ocenjevalca, so bila ugotovljena prekomerna (več kot 20 %) razhajanja pri osmih, ki so zato zahtevala kontrolno ocenjevanje (leta 2012 so bili 3).

6.3 Druge ugotovitve

Število zahtev za vpogled je bilo v spomladanskem izpitnem roku 4. Od teh sta bila vložena dva ugovora na oceno. V spomladanskem izpitnem roku 2013 so bili trije kandidati s posebnimi izobraževalnimi potrebami.

DPK SM za likovno teorijo ugotavlja, da je izpit splošne mature iz likovne teorije v letu 2013 v celoti uspešno končan.