

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA PSIHOLOGIJA V LETU 2014

Poročilo DPK SM za psihologijo

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz psihologije – primerjava po letih.....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med ocenami.....	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014.....	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	16
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	18
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah.....	19
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	21
5.1	Zunanje ocenjevanje	21
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	22
6	Povzetek.....	23
6.1	Ocena uspeha kandidatov	23
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	23
6.3	Druge ugotovitve	24

Avtorja:

Stanka Vrhovec, glavna ocenjevalka za psihologijo

Božena Veber Rasiewicz, predsednica DPK SM za psihologijo

Poročilo je potrdila DPK SM za psihologijo na svoji 12. redni seji 03. 10. 2011.

Ljubljana, september 2014

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

Okrajšava: kandidati PM.

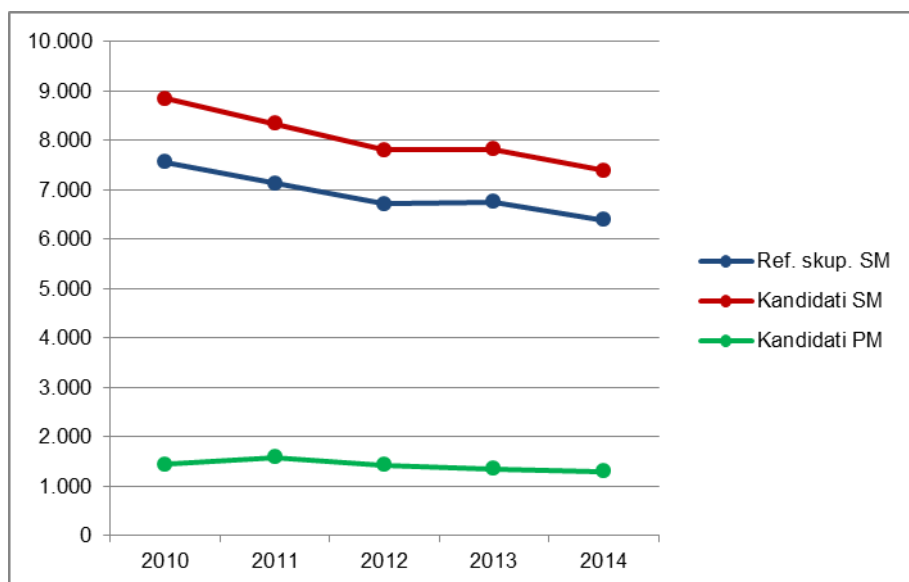
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2010 do 2014. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2010	7.561	8.844	1.441
2011	7.138	8.343	1.584
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014



Vir: Državni izpitni center 2014

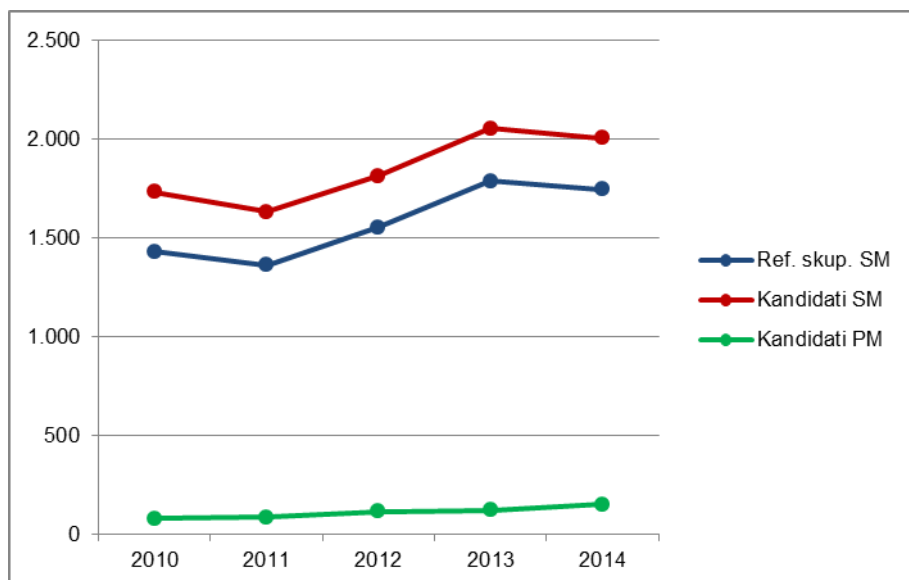
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz psihologije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali psihologijo v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2010 do 2014. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz psihologije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2010	1.431	1.734	83
2011	1.364	1.633	89
2012	1.555	1.816	116
2013	1.789	2.057	124
2014	1.748	2.008	153

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz psihologije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014



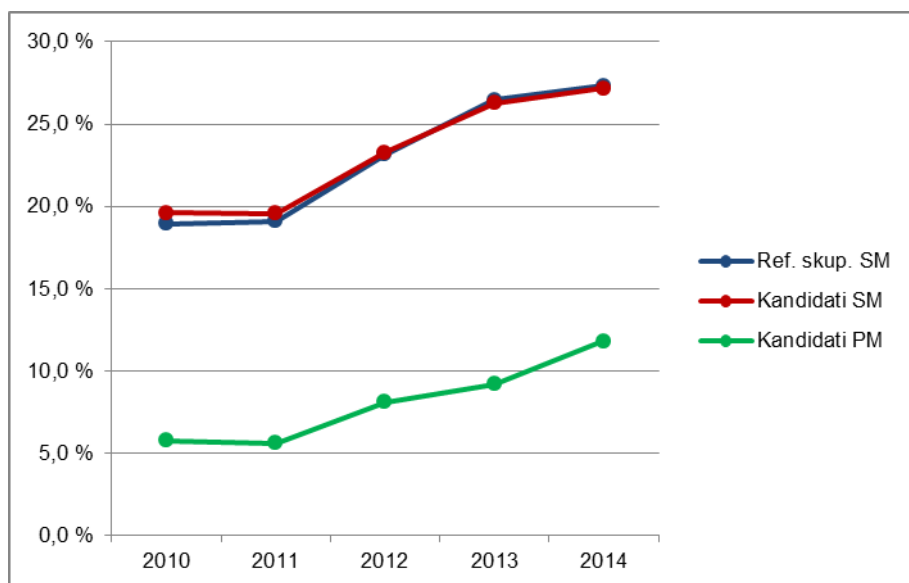
Vir: Državni izpitni center 2014

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali psihologijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2010 do 2014 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz psihologije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2010	18,9 %	19,6 %	5,8 %
2011	19,1 %	19,6 %	5,6 %
2012	23,2 %	23,3 %	8,1 %
2013	26,5 %	26,3 %	9,2 %
2014	27,3 %	27,2 %	11,8 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz psihologije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014



Vir: Državni izpitni center 2014

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014

	Število	Delež
Splošna gimnazija	1.535	71,0 %
Klasična gimnazija	75	3,5 %
Gimnazija	1.610	74,5 %
Tehniška gimnazija	10	0,5 %
Ekonomska gimnazija	52	2,4 %
Umetniška gimnazija	76	3,5 %
Strokovna gimnazija	138	6,4 %
Ref. skup. SM	1.748	80,9 %
Ostali SM	260	12,0 %
Kandidati SM	2.008	92,9 %
Kandidati PM	153	7,1 %

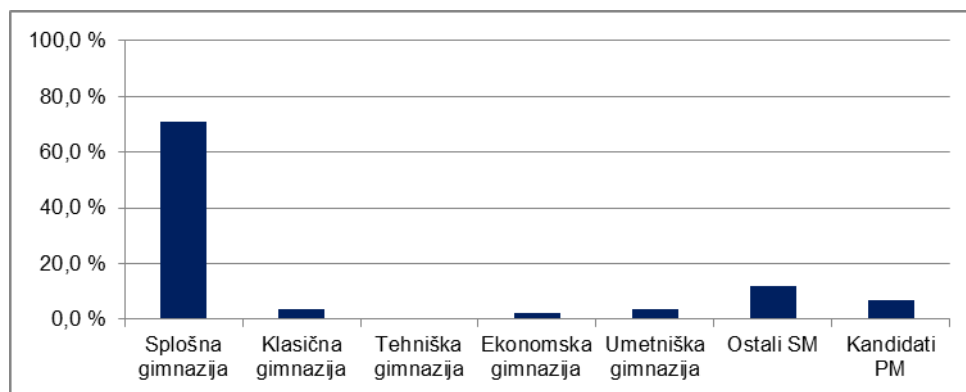
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014



Vir: Državni izpitni center 2014

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri psihologiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2014 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

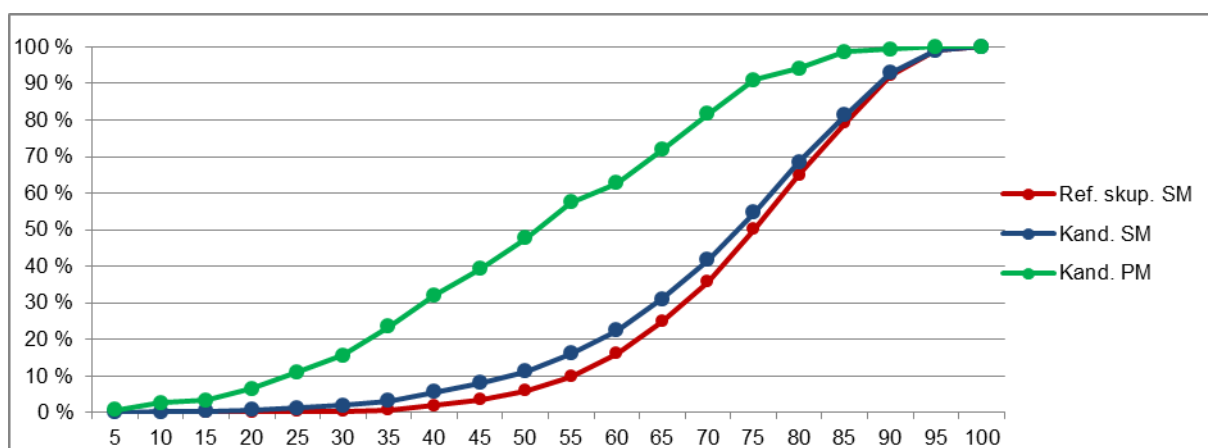
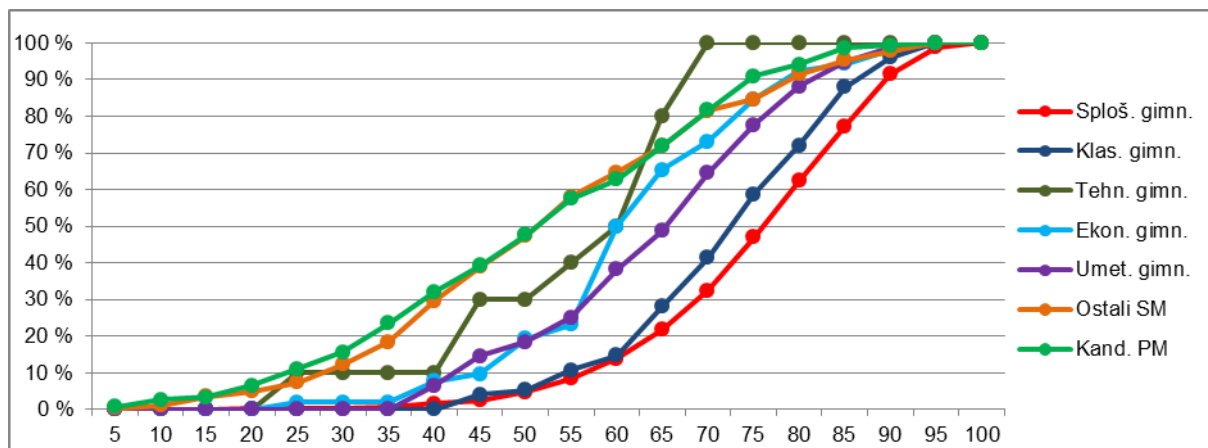
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	1
16-20	2	0	2	0	0	0	0	2	6	4	5
21-25	2	0	2	1	1	0	2	4	10	6	7
26-30	1	0	1	0	0	0	0	1	14	13	7
31-35	7	0	7	0	0	0	0	7	23	16	12
36-40	13	0	13	0	3	5	8	21	50	29	13
41-45	14	3	17	2	1	6	9	26	50	24	11
46-50	33	1	34	0	5	3	8	42	64	22	13
51-55	58	4	62	1	2	5	8	70	98	28	15
56-60	82	3	85	1	14	10	25	110	127	17	8
61-65	123	10	133	3	8	8	19	152	171	19	14
66-70	163	10	173	2	4	12	18	191	216	25	15
71-75	222	13	235	0	6	10	16	251	259	8	14
76-80	237	10	247	0	4	8	12	259	277	18	5
81-85	229	12	241	0	1	5	6	247	257	10	7
86-90	218	6	224	0	2	3	5	229	235	6	1
91-95	112	3	115	0	1	1	2	117	123	6	1
96-100	19	0	19	0	0	0	0	19	19	0	0
SKUPAJ	1.535	75	1.610	10	52	76	138	1.748	2.008	260	153

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	3 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	3 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	5 %	7 %
25	0 %	0 %	0 %	10 %	2 %	0 %	1 %	0 %	1 %	7 %	11 %
30	0 %	0 %	0 %	10 %	2 %	0 %	1 %	0 %	2 %	12 %	16 %
35	1 %	0 %	1 %	10 %	2 %	0 %	1 %	1 %	3 %	18 %	24 %
40	2 %	0 %	2 %	10 %	8 %	7 %	7 %	2 %	6 %	30 %	32 %
45	3 %	4 %	3 %	30 %	10 %	14 %	14 %	3 %	8 %	39 %	39 %
50	5 %	5 %	5 %	30 %	19 %	18 %	20 %	6 %	11 %	47 %	48 %
55	8 %	11 %	9 %	40 %	23 %	25 %	25 %	10 %	16 %	58 %	58 %
60	14 %	15 %	14 %	50 %	50 %	38 %	43 %	16 %	22 %	65 %	63 %
65	22 %	28 %	22 %	80 %	65 %	49 %	57 %	25 %	31 %	72 %	72 %
70	32 %	41 %	33 %	100 %	73 %	64 %	70 %	36 %	42 %	82 %	82 %
75	47 %	59 %	47 %	100 %	85 %	78 %	82 %	50 %	55 %	85 %	91 %
80	62 %	72 %	63 %	100 %	92 %	88 %	91 %	65 %	68 %	92 %	94 %
85	77 %	88 %	78 %	100 %	94 %	95 %	95 %	79 %	81 %	95 %	99 %
90	91 %	96 %	92 %	100 %	98 %	99 %	99 %	92 %	93 %	98 %	99 %
95	99 %	100 %	99 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2014

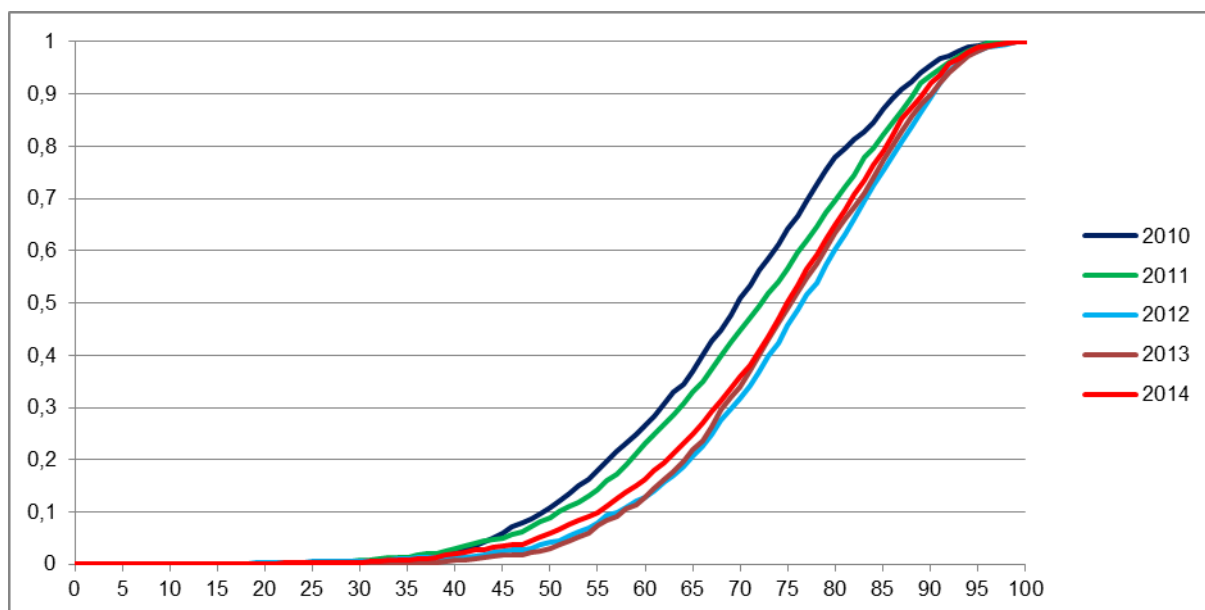
2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2010 do 2014, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2010	46	60	73	85
2011	46	60	73	86
2012	48	62	75	88
2013	48	61	74	87
2014	48	61	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2014

2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri psihologiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2014 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

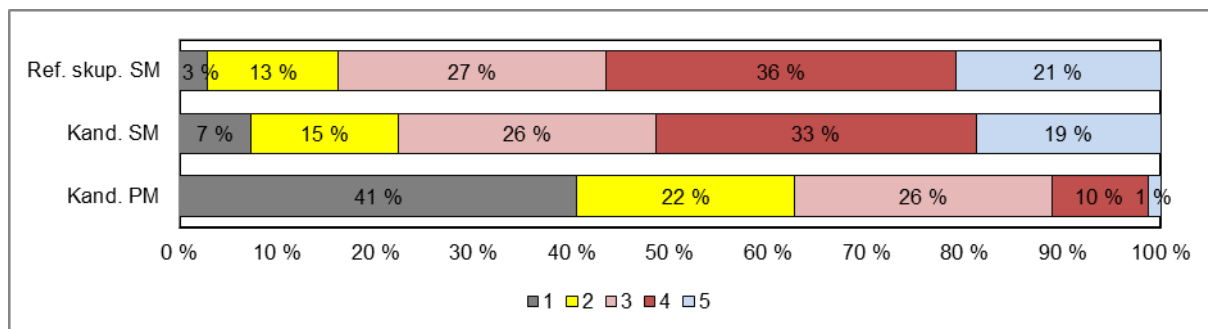
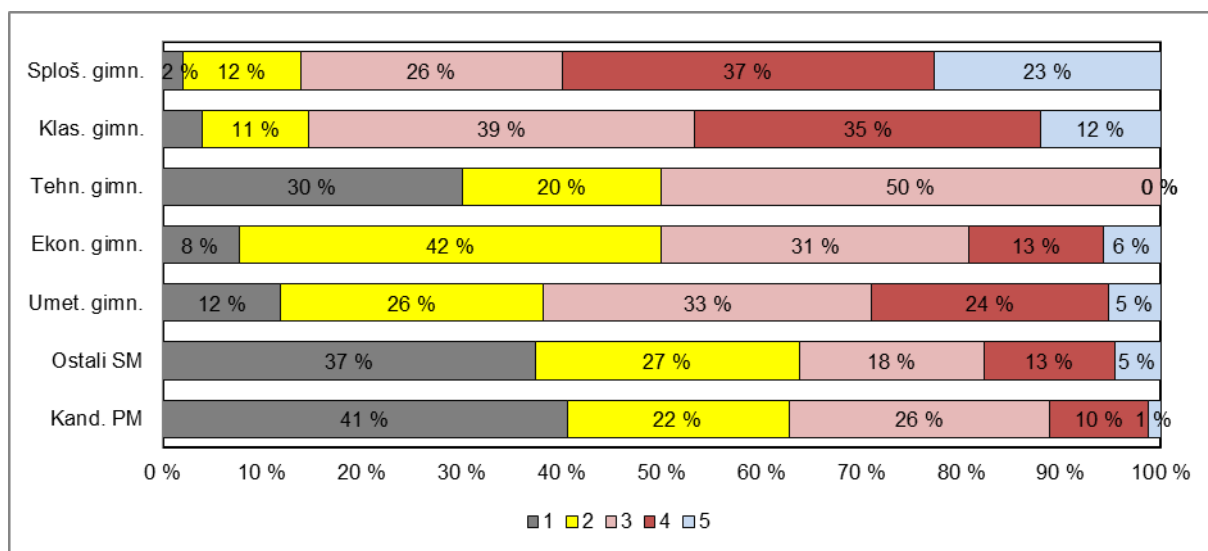
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	32	3	35	3	4	9	16	51	148	97	62
2	180	8	188	2	22	20	44	232	301	69	34
3	403	29	432	5	16	25	46	478	526	48	40
4	571	26	597	0	7	18	25	622	656	34	15
5	349	9	358	0	3	4	7	365	377	12	2
Uspešni	1.503	72	1.575	7	48	67	122	1.697	1.860	163	91
Skupaj	1.535	75	1.610	10	52	76	138	1.748	2.008	260	153

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	2 %	4 %	2 %	30 %	8 %	12 %	12 %	3 %	7 %	37 %	41 %
2	12 %	11 %	12 %	20 %	42 %	26 %	32 %	13 %	15 %	27 %	22 %
3	26 %	39 %	27 %	50 %	31 %	33 %	33 %	27 %	26 %	18 %	26 %
4	37 %	35 %	37 %	0 %	13 %	24 %	18 %	36 %	33 %	13 %	10 %
5	23 %	12 %	22 %	0 %	6 %	5 %	5 %	21 %	19 %	5 %	1 %
Uspešni	98 %	96 %	98 %	70 %	92 %	88 %	88 %	97 %	93 %	63 %	59 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2014

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2014

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	1.535	75	1.610	10	52	76	138	1.748	2.008	260	153
Povprečni splošni uspeh pri SM*	19,40	20,31	19,44	13,83	14,82	16,55	15,75	19,20	19,02	16,16	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,72	3,65	3,71	3,00	3,25	3,63	3,44	3,69	3,62	2,88	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,62	3,63	3,62	3,00	3,29	3,66	3,47	3,61	3,54	2,90	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,67	3,40	3,66	2,20	2,67	2,84	2,73	3,58	3,40	2,21	2,09
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,66	3,40	3,65	2,20	2,63	2,82	2,70	3,57	3,39	2,16	2,09
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	74,56	71,62	74,43	54,40	61,81	64,09	62,53	73,49	70,75	52,37	50,87
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	76	73	76	60	61	66	64	75	74	51	52
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	13,02	12,29	12,99	13,73	13,54	14,03	13,96	13,46	16,01	19,37	19,45
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,89	3,56	3,87	4,00	3,02	3,74	3,50	3,85	3,76	2,88	4,22
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,29	4,26	4,28	4,00	3,87	4,25	4,07	4,27	4,20	3,47	3,84
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,72	0,73	0,71	-	0,73	0,68	0,70	0,72	0,73	0,76	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,72	0,62	0,72	-	0,59	0,57	0,60	0,71	0,71	0,66	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,65	0,65	0,65	-	0,41	0,51	0,53	0,64	0,65	0,62	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,64	0,52	0,63	-	0,60	0,60	0,61	0,63	0,66	0,65	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,64	0,52	0,63	-	0,60	0,60	0,61	0,63	0,66	0,65	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,65	0,60	0,65	-	0,80	0,34	0,44	0,63	0,67	0,68	0,34
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,45	0,33	0,44	-	0,16	0,22	0,22	0,43	0,48	0,45	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,38	0,32	0,38	-	0,19	0,46	0,32	0,38	0,43	0,30	0,31
Neuspešni s PP	2,08	4,00	2,17	30,00	7,69	11,84	11,59	2,92	7,37	37,31	40,52
Neuspešni brez PP	2,80	4,00	2,86	30,00	11,54	14,47	14,49	3,78	8,62	41,15	40,52

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

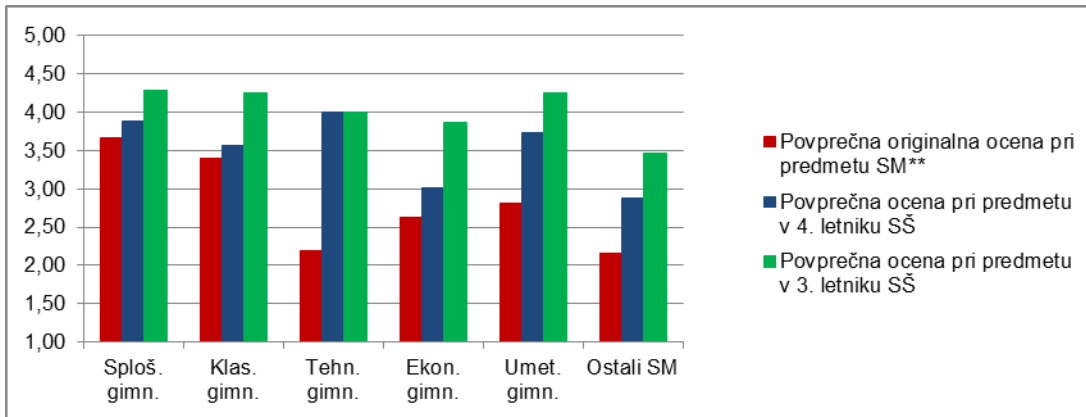
**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz psihologije in povprečnih ocen iz psihologije v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

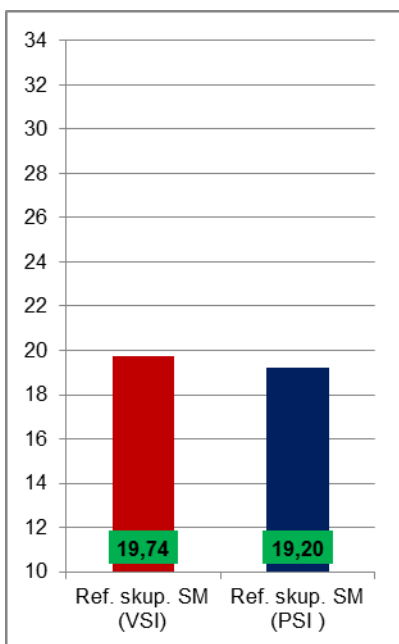
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz psihologije



Vir: Državni izpitni center 2014

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2014 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz psihologije (ref. skup. SM – PSI).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz psihologije



Vir: Državni izpitni center 2014

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanem in notranjem delu izpita iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku SM 2014.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

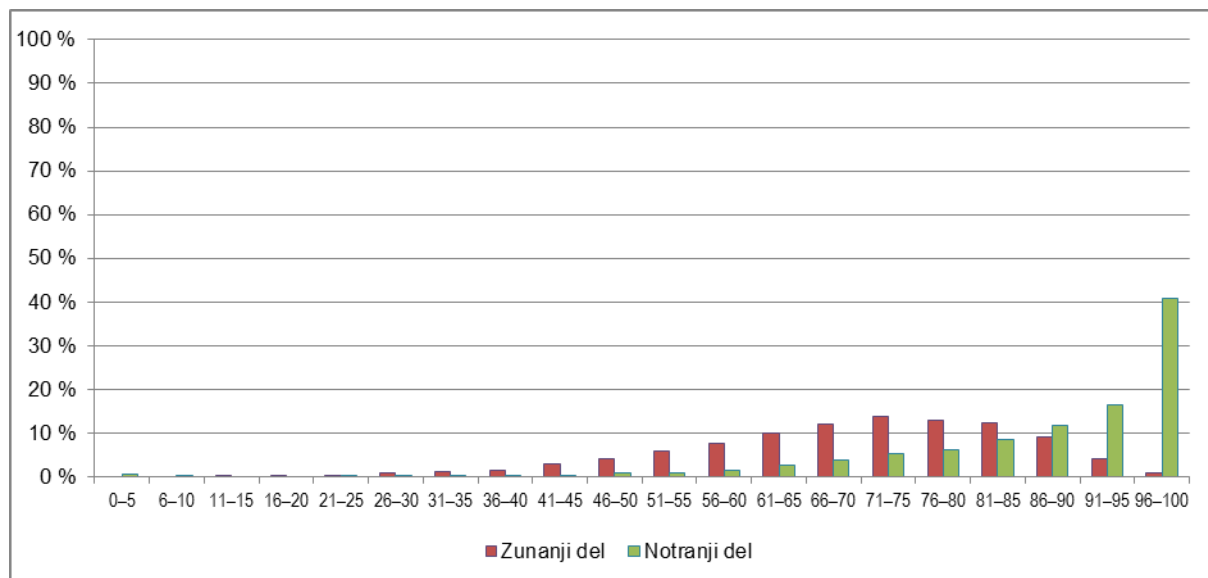
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	1.748	1.748
Povprečno število odstotnih točk	55,56	17,93
Standardni odklon odstotnih točk	12,13	2,85
Maksimalno število odstotnih točk	79,50	20,00
Povprečna težavnost	0,69	0,90

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanem in notranjem delu izpita iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku SM 2014.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	1 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	1 %	0 %
31–35	1 %	0 %
36–40	1 %	0 %
41–45	3 %	0 %
46–50	4 %	1 %
51–55	6 %	1 %
56–60	7 %	2 %
61–65	10 %	3 %
66–70	12 %	4 %
71–75	14 %	5 %
76–80	13 %	6 %
81–85	12 %	8 %
86–90	9 %	12 %
91–95	4 %	16 %
96–100	1 %	41 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2014

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku SM 2014.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2A	Izpitna pola 2B	Seminarska naloga
Število kandidatov	1.748	1.748	1.748	1.748
Povprečno število odstotnih točk	24,97	10,53	20,04	17,93
Standardni odklon odstotnih točk	6,22	2,02	5,68	2,85
Maksimalno število odstotnih točk	36,00	14,00	30,00	20,00
Povprečna težavnost	0,69	0,75	0,67	0,90

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

V spomladanskem izpitnem roku 2014 je izpit splošne mature iz psihologije opravljalo 2.008 kandidatov, od tega je kandidatov, ki predstavljajo referenčno skupino splošne mature, 1.748 (vključeni so vsi kandidati gimnazije – splošne in klasične), strokovne gimnazije (tehniške, ekonomske in umetniške) in 260 ostalih kandidatov (kandidati z maturitetnim tečajem, 21-letniki, odrasli, kandidati, ki popravljajo negativno oceno, kandidati, ki izboljšujejo oceno, kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti, kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih).

Podatki o rezultatih pri posameznih izpitnih enotah (polah) so za kandidate referenčne skupine splošne mature (N = 1748), prikazani v spodnji preglednici.

	Možne točke	Povprečno št. točk	Povprečna težavnost
IP 1	36	24,97	0,6937
IP 2 A	14	10,53	0,7522
IP 2 B	30	20,04	0,6679
Sem. naloga	20	17,93	0,8965

Doseženo povprečno število točk pri IP 1, IP 2 A in IP 2 B in povprečna težavnost izpitnih pol kaže na optimalno/ustrezno težavnost, ki naj bi se gibala med 0,50 in 0,80. Pri notranjem delu izpita (seminarska naloga) so kandidati v povprečju dosegli 17,93 točke od možnih 20, povprečna težavnost notranjega dela izpita pa je znašala 0,89.

Povprečno število doseženih točk, težavnost in diskriminativnost/ločljivost nalog izpitnih pol (IP 1, IP 2 A in IP 2 B, seminarska naloga) ter število kandidatov, ki so izbirali posamezne naloge (N), je prikazano ločeno po izpitnih polah, in sicer:

Izpitna pola 1

Izpitna pola 1 vsebuje štiri strukturirane naloge, kandidati pa izberejo tri. Pri vsaki strukturirani nalogi je mogoče doseči največ 12 točk.

Naloga	N (1.748)	Povprečno št. točk	Indeks težavnosti	Indeks diskriminativnosti
1	1.292	7,7	0,64	0,55
2	960	8,23	0,69	0,59
3	1.412	8,49	0,71	0,66
4	1.580	8,73	0,73	0,65

Največ – kar 90 % kandidatov je izbralo 4. strukturirano nalogo, pri kateri so dosegli tudi najvišje povprečno število točk (8,73 točke). Naloga zahteva poimenovanje, opis, ponazoritve in pomen oz. posledice obrambnih mehanizmov. Težavnost te naloge je 0,73, tudi diskriminativnost je dobra (0,65).

Za nekoliko težji nalogi sta se izkazali 1. strukturirana, ki se vsebinsko nanaša na področje metod znanstvenega opazovanja (značilnosti, dve temeljni metodi opazovanje in presoja njihovih prednosti in pomanjkljivosti), čeprav je težavnost še vedno ustrezna (0,55), povprečno število doseženih točk je najnižje (7,7 točk), izbralo pa jo je 81 % kandidatov, in 2. strukturirana naloga, ki se vsebinsko nanaša na področje inteligentnosti (Thurstonova teorija, opisi in ponazoritve faktorjev inteligentnosti ter ocena prednosti in pomanjkljivosti te teorije). Tudi pri tej nalogi je težavnost optimalna (IT 0,69), tudi diskriminativnost je zelo dobra (ID 0,59); to nalogo so kandidati najmanjkrat izbrali (55 %).

Izpitna pola 2 A

Izpitna pola 2 A vsebuje 14 vprašanj izbirnega tipa, kandidati rešujejo vse naloge, pri vsaki pa izbirajo med štirimi možnimi odgovori. Odgovorov na ta vprašanja zunanji ocenjevalci ne vrednotijo. Kandidati

pri tem delu izpita v povprečju dosegajo dokaj visoko število točk, ker je ta način odgovarjanja zanje lažji.

Naloga	IT	ID
1	0,76	0,35
2	0,89	0,18
3	0,25	0,19
4	0,87	0,28
5	0,64	0,04
6	0,64	0,26
7	0,92	0,26
8	0,81	0,25
9	0,83	0,25
10	0,55	0,13
11	0,91	0,25
12	0,95	0,09
13	0,71	0,30
14	0,79	0,28

V povprečju predstavlja ta tip nalog za kandidate lažje naloge, saj se pri 13 nalogah indeksi težavnosti gibljejo med 0,55 do 0,95, razen pri 3. nalogi (nanaša se na področje zaznavne organizacije: *Branka je pekla božično pecivo. Po stanovanju je lepo dišalo, naenkrat pa je Branka zaznala vonj po zažganem. Kako imenujemo ta pojav s področja zaznavne organizacije: načelo lika in podlage – čutna adaptacija – absolutni prag občutka – diferencialni prag občutka*), kjer je indeks težavnosti 0,25, indeks diskriminativnosti pa 0,19.

Izpitna pola 2 B

Izpitna pola 2 B vsebuje štiri naloge esejskega tipa, izmed katerih kandidati izberejo dve. Največje možno število točk, ki je pridobljeno iz odgovorov na posamezne dele strukturiranega eseja, je 14, kandidat pa lahko pridobi še 1 dodatno točko za notranjo zgradbo eseja (skupaj torej 15 možnih točk).

Kot je razvidno iz statističnih podatkov, je največ kandidatov (63 %) izbralo 1. nalogo, po pogostnosti izbire je sledila 2. naloga (55 %), sledi 3. naloga (52 %), najmanj pa so izbirali 4. nalogo (30 % kandidatov).

Naloga	N (1.748)	Povprečno št. točk	Indeks težavnosti	Indeks diskriminativnosti
1	1.106	9,96	0,66	0,60
2	958	9,60	0,64	0,68
3	909	10,50	0,70	0,55
4	523	10,05	0,67	0,74

Povprečno število doseženih točk pri nalogah esejskega tipa se nekoliko razlikuje, najnižje je pri 2. nalogi (znaša 9,60 točke), sledi 1. naloga s povprečjem 9,96 točke, pri 4. nalogi znaša 10,05 točke, najvišje pa je pri 3. nalogi s povprečjem 10,50 točke.

Za kandidate je bila najzahtevnejša 2. naloga (IT 0,64; ID pa 0,68), ki je ustrezno zahtevna. Indeksi težavnosti in diskriminativnosti pri vseh nalogah izpitne pole 2 B nakazujejo, da so naloge ustrezno zahtevne in da zelo dobro razlikujejo med uspešnimi in manj oziroma neuspešnimi pri celotni poli.

Tudi znotraj posameznih postavk (znanje, razumevanje/uporaba, sinteza/vrednotenje, dodatne točke) v okviru posameznih nalog je težavnost optimalna, saj se pri vseh postavkah giblje med 0,62 in 0,89. Prav tako je primerna do zelo dobra diskriminativnost, kar prav tako velja za vsako postavko pri vsaki od štirih nalogah.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Strukturirane naloge:

1. strukturirana naloga

Postavka 1.1	<ul style="list-style-type: none">– ne navajajo in opisujejo značilnosti znanstvenega opazovanja, temveč razlike med opazovanjem in eksperimentom;– navajajo značilnosti znanstvenega spoznavanja;– nepoznavanje značilnosti metod znanstvenega opazovanja;– zamenjujejo pojme introspekcija in ekstraspekcija z introvertnostjo in ekstravertnostjo.
Postavka 1.2	<ul style="list-style-type: none">– primeri ponazoritve introspekcije in ekstraspekcije so pogosto slabi, pomanjkljivi.
Postavka 1.3	<ul style="list-style-type: none">– presoje ne izhajajo iz podanega primera – navajajo splošne značilnosti metod opazovanja (I in E).

2. strukturirana naloga

Postavka 1.1:	<ul style="list-style-type: none">– zamenjujejo besedni in besednostni faktor inteligentnosti;– slabo (površno) poznavanje faktorjev inteligentnosti;– uporabljajo izraz »inteligenca«.
Postavka 1.2	<ul style="list-style-type: none">– pomanjkljivi primeri ponazoritev;– zamenjava posameznih inteligentnosti (po Gardnerju) s faktorji inteligentnosti;– za prostorski faktor pogosto navajajo primere, ki se nanašajo na orientacijo v prostoru;– navajanje napačnih imen faktorjev inteligentnosti (npr.: sklepalni faktor, faktor logičnosti).
Postavka 1.3	<ul style="list-style-type: none">– težave pri vrednotenju Thurstonove teorije;– namesto prednosti in pomanjkljivosti Thurstonove teorije navajajo presoje testov inteligentnosti.

3. strukturirana naloga

Postavka 1.1	<ul style="list-style-type: none">– čustveno samopodobo zamenjujejo s čustveno zrelostjo;– namesto telesne uporabijo fizična samopodoba;– pomanjkljivo opišejo telesno samopodobo;– opisi kažejo na pomanjkljivo razumevanje samopodobe.
Postavka 1.2	<ul style="list-style-type: none">– navajajo področja samopodobe, ki niso zajete v katalogu (učbeniku), npr. religiozna, družinska, spolna, ...).
Postavka 1.3	<ul style="list-style-type: none">– manjkajo utemeljitve pojasnitev.

4. strukturirana naloga

Postavka 1.1	<ul style="list-style-type: none">– zamenjevanje »projekcije« s »premeščanjem« in namesto »zanikanje« uporabijo »potlačitev.«
Postavka 1.2	<ul style="list-style-type: none">– manjkajo pojasnitve ponazorjenih obrambnih mehanizmov;– opisi obrambnih mehanizmov so površni, kažejo na slabše razumevanje;– primeri ne izhajajo iz »nezavednega« (kandidati navajajo: » ... se je odločil ...«);– med obrambne mehanizme štejejo nekonstruktivne načine reševanja problemov.
Postavka 1.3	<ul style="list-style-type: none">– /

Strukturirani eseji:

1. strukturiran esej

Znanje	<ul style="list-style-type: none">– težave z razlago, kaj je »povod za zaton Ojdipovega kompleksa«;– pomanjkljiva razlaga Ojdipovega kompleksa.
Razumevanje in uporaba	<ul style="list-style-type: none">– namesto »Ojdipov kompleks« uporabljajo: »ojdipski, Ojdipalni, sindrom, konflikt.
Sinteza in vrednotenje	<ul style="list-style-type: none">– težave pri navajanju posledic nerazrešenega konflikta.

2. strukturiran esej

Znanje	– pomanjkljive opredelitve ustvarjalnosti; – ni opisov značilnosti divergentnega mišljenja (posebej fluentnosti in fleksibilnosti).
Razumevanje in uporaba	– pomanjkljive ponazoritve stopenj ustvarjalnega procesa; – nerazumevanje faze »preparacija«.
Sinteza in vrednotenje	– zamenjujejo dejavnike z osebnostnimi značilnosti ustvarjalnih ljudi; – manjkajo utemeljitve.

3. strukturiran esej

Znanje	– namesto pojma »fizikalni« dejavnik uporabijo »fiziološki« ali »fizični«; namesto »psihološki« uporabijo pojem »psihični«; namesto »socialni« uporabljajo »sociološki«; – namesto skupin dejavnikov poimenujejo konkretne dejavnike znotraj skupin.
Razumevanje in uporaba	– primeri vprašanj zelo poenostavljeni, skrajno preprosti (npr.: Ali si zaljubljen?).
Sinteza in vrednotenje	– /

4. strukturiran esej

Znanje	– kandidati ne ločijo stereotipov in predsodkov; – večinoma navajajo po eno značilnost predsodkov in stereotipov.
Razumevanje in uporaba	– /
Sinteza in vrednotenje	– težave pri navajanju oziroma razmejitvi razlogov, ki izvirajo iz osebe oziroma iz okolja; – manjkajo utemeljitve.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Od 45 zunanjih ocenjevalcev jih je na vprašalnik odgovorilo 30 (66 %), od teh jih je večina (63 %) ocenila, da so bile naloge večinoma ustrezno sestavljene, ostali ocenjevalci (37 %) pa so opozorili na pomanjkljivosti, ki se nanašajo na v preglednici navedene dejavnike:

Pomanjkljivosti	Št. naloge	Št. pripomb
Premalo razumljiva	IP1 – 1 naloga	5
	IP2 – 1. naloga – 4. naloga	1 1
Nestrokovno sestavljena	IP1 – 2. naloga	1
	IP2 – 1. naloga	1
Preobsežna	IP2 – 1. naloga 4. naloga	2 1
	IP1 – 1. naloga	1
Oblikovno nepregledna	IP2 – 4. naloga	1
	IP1 – 2. naloga	3
Pretežka	IP2 – 1. naloga – 4. naloga	1 1
	IP2 – 3. naloga	2
Naloge niso v skladu s PIK	IP1 – 2. naloga	5
	IP2 – 1. naloga	5

Nekateri ocenjevalci (skupaj 5) so podali pripombe na nalogo 2 iz IP 1 in nalogo 1 iz IP 2, da zahteve v delu »sinteza in vrednotenje« niso neposredno razvidne v PIK-u, pri čemer ti dve nalogi hkrati ocenjujejo še kot pretežki ali nestrokovno sestavljeni. Medtem pa so nekateri drugi ocenjevalci (skupaj 4) glede tega izrazili mnenje, da ravno takšne naloge, ob predpostavki, da kandidati obvladajo znanje

in razumevanje vsebine, pokažejo višjo raven znanja, ki zahteva sintezo znanja z več vidikov ali področij. 4. naloga IP 2 je za enega ocenjevalca premalo razumljiva in pa pretežka ter oblikovno nepregledna. Kot prelahko ocenita dva ocenjevalca 3. nalogo IP 2.

Večina ocenjevalcev meni, da kandidati od kognitivnih ravni najslabše obvladajo raven znanja ter sintezo in vrednotenje, v manjši meri pa tudi razumevanje in uporabo.

Strokovno in vsebinsko ustreznost izpitnih pol so ocenjevalci v povprečju ocenili kot prav dobro (povprečna ocena 3,97 od možnih 5). Podobna povprečna ocena ocenjevalcev je za sestavo navodil.

Podanih je bilo še nekaj drugih pripomb, ki so se nanašale na posamezne zahteve, navedene v *Navodilih za ocenjevanje*, glede točkovnika:

- da kandidati lahko pogosto, kljub neznanju ali nerazumevanju, dosežejo veliko točk na ravni »sinteza in vrednotenje«;
- da je točkovnik na ravni »znanje« pri esejih prestrog (npr. IP 2 – 2. naloga, ko gre za opredelitev ustvarjalnosti, ter IP 2 – 3. naloga v primeru napačnega poimenovanja določenega dejavnika).

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Spomladanski izpitni rok splošne mature iz izbirnega predmeta psihologija je potekal v torek, 3. junija 2014. Med potekom pisanja ni bilo posebnosti.

Število vseh kandidatov, ki so 3. junija opravljali pisni izpit iz predmeta psihologija, je 2.161 (vsi kandidati splošne mature in kandidati poklicne mature). Kandidatov referenčne skupine, tj. rednih dijakov, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov), pa je bilo 1.748.

Člani DPK SM za psihologijo smo izvedli moderacijo *Navodil za ocenjevanje* izpitnega gradiva v sredo, 4. junija 2014. V četrtek, 5. junija, smo imeli seminar za ocenjevanje izpitnih pol za vse zunanje ocenjevalce in razdeljevanje gradiva v ocenjevanje. Pri ocenjevanju je sodelovalo 45 zunanjih ocenjevalcev, skupaj s 5 člani DPK SM. V spomladanskem izpitnem roku je vsak ocenjevalec ocenil približno 40 izpitnih pol v prvem ocenjevanju in prav toliko v drugem. Iz ljubljanske regije je bilo 33 ocenjevalcev, iz mariborske pa 12.

Ocenjevanje se je izvajalo na domu. Ocenjevalci so ocenjevali 1. izpitno polo (IP 1) in del B 2. izpitne pole (IP 2 B). Vsako izpitno polo sta neodvisno ocenila ocenjevalca.

Menjava nalog po prvem ocenjevanju je bila izvedena 12. junija, oddaja nalog po drugem ocenjevanju pa je bila 19. junija 2014. V dneh med 23. in 26. junijem smo izvedli še kontrolno ocenjevanje tistih izpitnih pol, kjer sta se ocenjevalca razhajala pri oceni za več kakor 20 %.

Izpitnih pol za kontrolno ocenjevanje je bilo 207 (90 IP 1, 117 IP 2 B). Prav tako smo kontrolno ocenili izpitne pole tistih kandidatov, ki so po določitvi mej med ocenami dosegli 1 oz. 2 točki pod mejo za zadostno. Takšnih kandidatov je bilo 15 (izpitnih pol 30, 15 IP 1, 15 IP 2 B).

Kontrolno ocenjevanje je poleg glavne ocenjevalke izvajalo 10 pomočnikov glavnega ocenjevalca, ki jih je marca 2014 v soglasju z glavno ocenjevalko imenoval Državni izpitni center.

V zvezi z izpeljavo izpita splošne mature iz psihologije in izvedbo ocenjevanja izpitnih pol v letu 2014 ugotavljamo sledeče:

- prevzem gradiva, menjava in vračanje izpitnih pol je potekalo brez posebnosti;
- v zvezi z obliko in tiskom izpitnih pol ni bilo opaziti bistvenih nepravilnosti;
- med potekom izpita splošne mature iz psihologije na posameznih šolah ni bilo zabeleženih posebnosti;
- delo zunanjih ocenjevalcev je bilo korektno izvedeno.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Po razglasitvi rezultatov spomladanskega roka splošne mature 2014 je 167 kandidatov zaprosilo za vpogled v izpitne pole pri psihologiji, od teh pa jih je nato 60 podalo ugovor (1 ugovor na izračun ocene in 59 ugovorov na oceno). Pri izvedenskih pregledih so sodelovale tri izvedenke.

Število zahtev za vpogled	Število ugovorov na izračun + na oceno	Sprememba točk	Povprečna sprememba točk. ocene	Enako	Sprememba ocene
167	1 + 59	31	1,0	42	18

Po opravljenih izvedenskih pregledih izpitnih nalog se je letos pri 31 kandidatih spremenila vsota števila točk, med temi je pri 18 kandidatih prišlo do spremembe ocene navzgor (največja sprememba točkovne ocene za 1,0), pri ostalih je ocena ostala nespremenjena.

Ugotovitve kažejo, da se je letos število vpogledov in ugovorov na oceno nekoliko povečalo v primerjavi z letom 2013 (delež vpogledov glede na izpit leta 2013/2014 je 0,071/0,077 in delež ugovorov na izpit leta 2013/2014 je 0,021/0,028). Prav tako se je povečal delež spremenjenih ocen izpita z 0,0046 v letu 2013 na 0,0083 v letu 2014.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature je izpit iz izbirnega predmeta psihologija opravljalo 2.008 vseh kandidatov, to je nekoliko manj kakor prejšnje leto (lani je bilo 2.057 kandidatov). Kandidatov, ki so prvič opravljali izpit splošne mature iz psihologije (referenčna skupina), je bilo 1.748 (lani 1.789). Povprečni uspeh kandidatov je bil nekoliko nižji kakor lanski. Letos so kandidati v povprečju dosegli 73,49 točke (lani 74,76 točke). Povprečna ocena pri predmetu je bila 3,58 (lani 3,63). Kriterij za pozitivno oceno je bil enak kakor lani (48 točk). V primerjavi z lanskim letom je bil višji odstotek neuspešnih kandidatov (2,92 %, lani 1,84 %). Povprečno število odstotnih točk pri zunanjem delu izpita je bilo letos nekoliko nižje kakor lani (letos 55,56 točke, lani 56,97 točke), maksimalno število doseženih odstotnih točk pri zunanjem delu izpita pa je bilo tudi letos popolnoma enako kakor lani in že tudi predlani (79,50 točke).

Povprečna težavnost zunanjega dela izpita je bila zmerna (IT je bil letos 0,69, lani 0,71). Rezultati po posameznih izpitnih polah so bili letos malenkost nižji kakor lani, nekoliko izraziteje pri izpitni poli 2 A (naloge izbirnega tipa), le pri izpitni poli 2 B je bil letos povprečni rezultat za polovico odstotne točke boljši od lanskega. Pri izpitni poli 1, pri kateri kandidat izmed štirih strukturiranih nalog izbere tri, je bil povprečni rezultat 24,97 točke (lani 25,11 točke) od možnih 36 točk. Težavnost tega dela izpita je bila zmerna (IT je bil letos 0,69, lani 0,70). Pri izpitni poli 2 A (naloge izbirnega tipa) je bil povprečni rezultat slabši kakor lani (10,53 točke, lani 12,32 točke od možnih 14). Povprečni IT pri tem delu izpita je bil letos 0,75 (lani 0,88), to pa kaže, da so bila letos vprašanja izbirnega tipa v povprečju za kandidate nekoliko zahtevnejša kakor lani, vendar glede na izračunani IT ustrezne težavnosti. Pri izpitni poli 2 B, pri kateri kandidat izmed štirih ponujenih esejskih nalog izbere dve, je bil povprečni rezultat letos 20,04 točke (lani 19,53 točke) od možnih 30 točk. Povprečni indeks težavnosti tega dela izpita je bil letos 0,67 (lani 0,65), to pa kaže na zmerno težavnost tega dela izpita.

Določanje mej med ocenami je potekalo na podlagi statistične analize razporeditve po doseženih točkah in na podlagi vsebinske analize odgovorov kandidatov, zlasti pri mejnih točkah. Te točke so bile letos enake kakor lani, le mejo za odlično oceno smo letos znižali za odstotno točko (letos 86 točk, lani 87 točk).

Rezultati notranjega dela izpita so bili obakrat podobni. Povprečno število odstotnih točk je bilo letos 17,93 točke (lani 17,79 točke) od možnih 20, povprečni indeks težavnosti pa obakrat 0,89. Ta del izpita je za kandidate lažji kakor zunanji del oziroma vložijo v delo več truda kakor v učenje za zunanji del, saj izberejo temo seminarske naloge v skladu s svojimi interesi, za izdelavo naloge imajo med šolskim letom na voljo dovolj časa, zagotovljena jim je tudi mentorjeva pomoč.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Zunanji ocenjevalci so strokovno in vsebinsko ustreznost izpitnih pol v povprečju ocenili kot »prav dobro«, prav tako ustreznost *Navodil za ocenjevanje*. Kritika nekaterih ocenjevalcev je bila namenjena predvsem posameznim delom nekaterih nalog, v smislu premajhne razumljivosti, preobsežnosti, oblikovne nepreglednosti, prezahtevnosti. Na primer: 1. naloga v izpitni poli 2 B, ki je zadevala Freudovo teorijo in Ojdipov kompleks, naj bi bila po mnenju nekaterih ocenjevalcev pretežka, v delu »sinteza in vrednotenje« pa ne popolnoma v skladu z zahtevami PIK SM. Analiza izbora nalog pa kaže, da so prav 1. nalogo v izpitni poli 2 B kandidati najpogosteje izbrali, indeks težavnosti te naloge znaša 0,66, kar kaže, da je bila naloga ustrezne težavnosti. Nekateri ocenjevalci so izrazili mnenje, da

prav takšne naloge, ki zahtevajo sintezo znanja z več vidikov ali področij, pokažejo višjo raven znanja, seveda če kandidati ustrezno obvladajo in razumejo snov. Kot prelahko pa so nekateri ocenjevalci ocenili 3. nalogo v izpitni poli 2 B, ki je zadevala dejavnike učenja. Analiza nalog je pokazala, da je bila ta naloga esejskega tipa za kandidate dejansko najlažja, vendar še vedno primerne težavnosti (IT je 0,70), je pa od nalog v tej izpitni poli najslabše po znanjuločevala kandidate (ID je 0,55).

Ocenjevalci menijo, da so v nalogah ustrezno zastopane različne taksonomske stopnje, kandidati pa slabše obvladajo raven znanja ter sintezo in vrednotenje, v manjši meri tudi razumevanje in uporabo.

6.3 Druge ugotovitve

Priprava, prevzem izpitnega gradiva, ocenjevanje in vračanje izpitnih pol so potekali brez posebnosti. V zvezi z obliko in tiskom izpitnih pol ni bilo opaziti bistvenih nepravilnosti. Med potekom izpita na posameznih šolah ni bilo zabeleženih posebnosti. Delo zunanjih ocenjevalcev je bilo v glavnem korektno izvedeno. Število kontrolnih ocen (razhajanje med dvema ocenjevalcema za več kakor 20 % ocene) je bilo višje kakor lani, 207 izpitnih pol (lani 166) smo kontrolno ocenili, kljub temu da je bilo število kandidatov pri predmetu psihologija letos nekoliko nižje. Kontrolno smo ocenili tudi izpitne pole tistih kandidatov, ki so po določitvi mej med ocenami dosegli 1 oziroma 2 točki pod mejo za pozitivno oceno, takšnih pa je bilo manj kakor lani (letos 15 kandidatov, lani 27 kandidatov). Za vpogled v izpitne pole po razglasitvi rezultatov spomladanske splošne mature je pri psihologiji zaprosilo 167 kandidatov (lani 155). Število ugovorov na ocene je bilo letos 59 (lani 45), po en kandidat pa je lani in letos predložil ugovor na izračun izpitne ocene. Po opravljenih izvedenskih pregledih izpitnih pol se je pri 31 kandidatih (lani pri 25) spremenila vsota točk, pri 18 kandidatih (lani pri 10) pa se je spremenila tudi ocena. Letos se je število vpogledov in število ugovorov na oceno nekoliko povečalo v primerjavi z lanskim letom, kljub temu da je k izpitu iz psihologije pristopilo nekoliko manj kandidatov kakor lani.