

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA UMETNOSTNA ZGODOVINA V LETU 2014

Poročilo DPK SM za umetnostno zgodovino

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine – primerjava po letih.....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med ocenami	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014.....	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	16
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	16
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	17
5.1	Zunanje ocenjevanje	17
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	17
6	Povzetek	18
6.1	Ocena uspeha kandidatov	18
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	18
6.3	Druge ugotovitve	18

Avtorja:

Anton Starc, glavni ocenjevalec za umetnostno zgodovino

dr. Metoda Kemperl, predsednica DPK SM za umetnostno zgodovino

Poročilo je potrdila DPK SM za umetnostno zgodovino na svoji 10. redni seji 23. 9. 2014.

Ljubljana, september 2014

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

Okrajšava: kandidati PM.

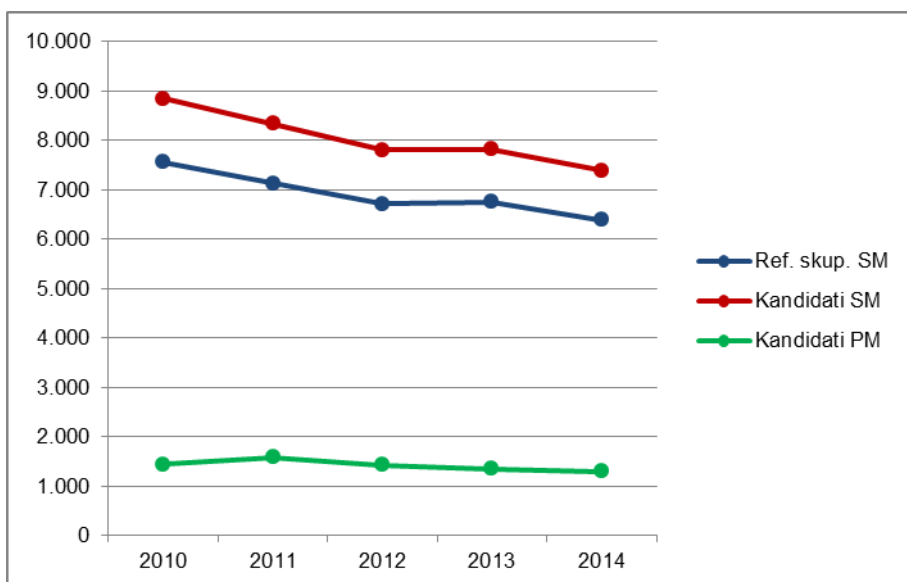
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2010 do 2014. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2010	7.561	8.844	1.441
2011	7.138	8.343	1.584
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014



Vir: Državni izpitni center 2014

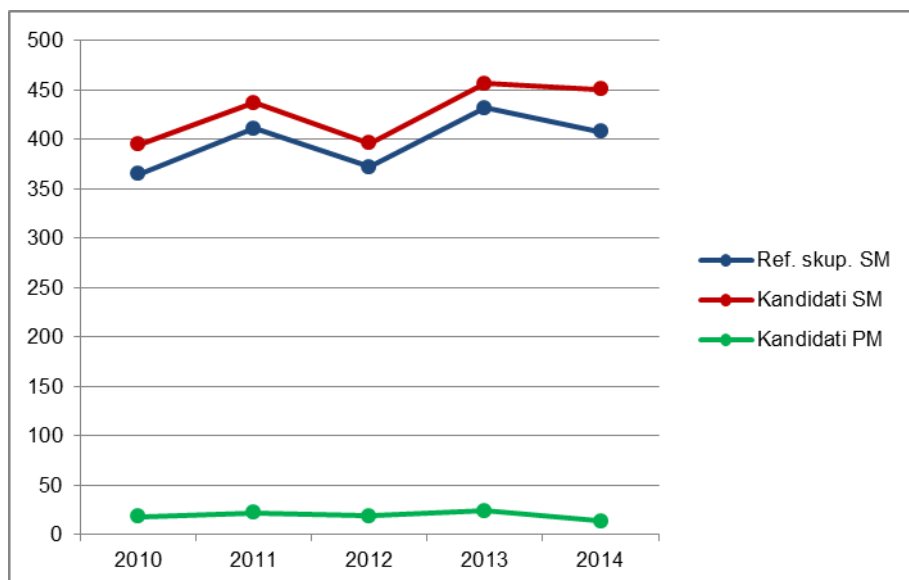
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali umetnostno zgodovino v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2010 do 2014. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2010	365	395	18
2011	411	437	22
2012	372	396	19
2013	432	457	24
2014	408	451	14

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014



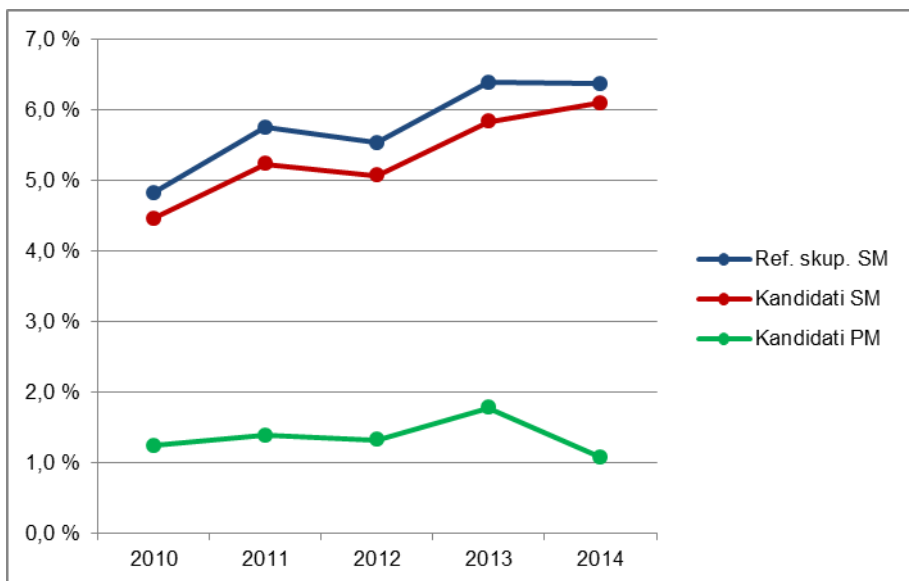
Vir: Državni izpitni center 2014

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali umetnostno zgodovino (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2010 do 2014 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2010	4,8 %	4,5 %	1,2 %
2011	5,8 %	5,2 %	1,4 %
2012	5,5 %	5,1 %	1,3 %
2013	6,4 %	5,8 %	1,8 %
2014	6,4 %	6,1 %	1,1 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2010–2014



Vir: Državni izpitni center 2014

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014

	Število	Delež
Splošna gimnazija	321	69,0 %
Klasična gimnazija	44	9,5 %
Gimnazija	365	78,5 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	2	0,4 %
Umetniška gimnazija	41	8,8 %
Strokovna gimnazija	43	9,2 %
Ref. skup. SM	408	87,7 %
Ostali SM	43	9,2 %
Kandidati SM	451	97,0 %
Kandidati PM	14	3,0 %

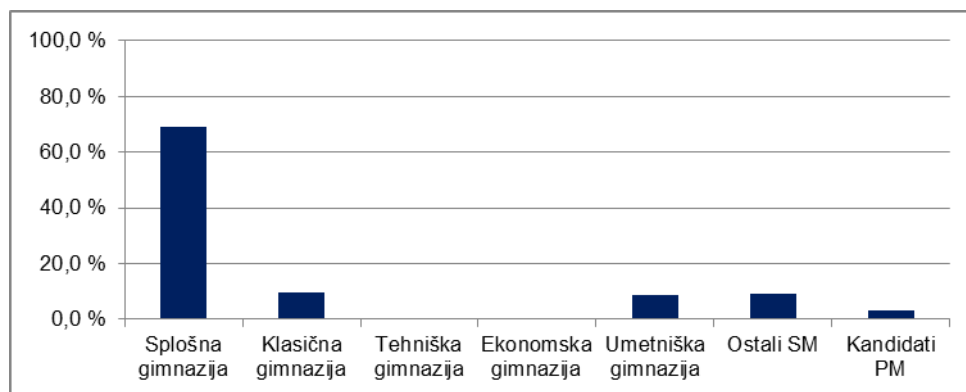
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014



Vir: Državni izpitni center 2014

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri umetnostni zgodovini v spomladanskem izpitnem roku SM 2014 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

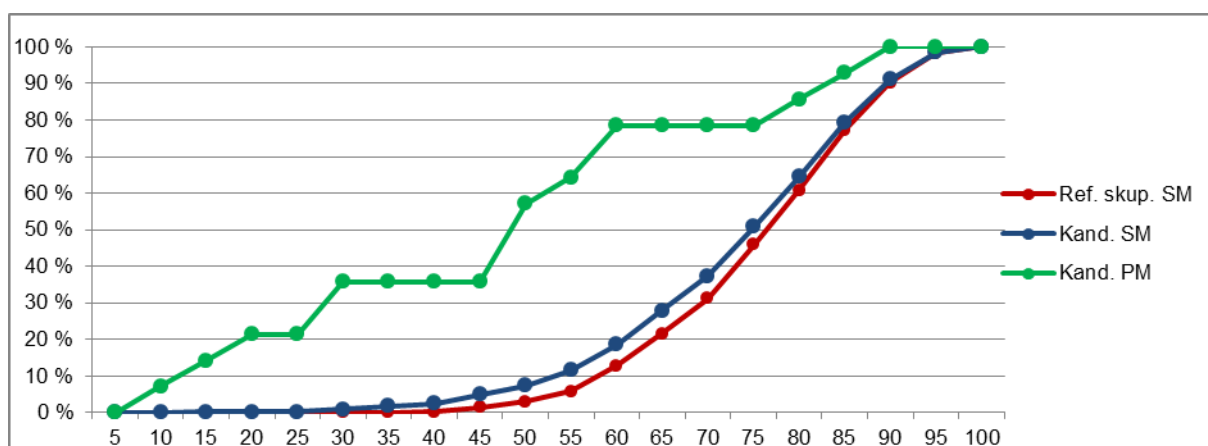
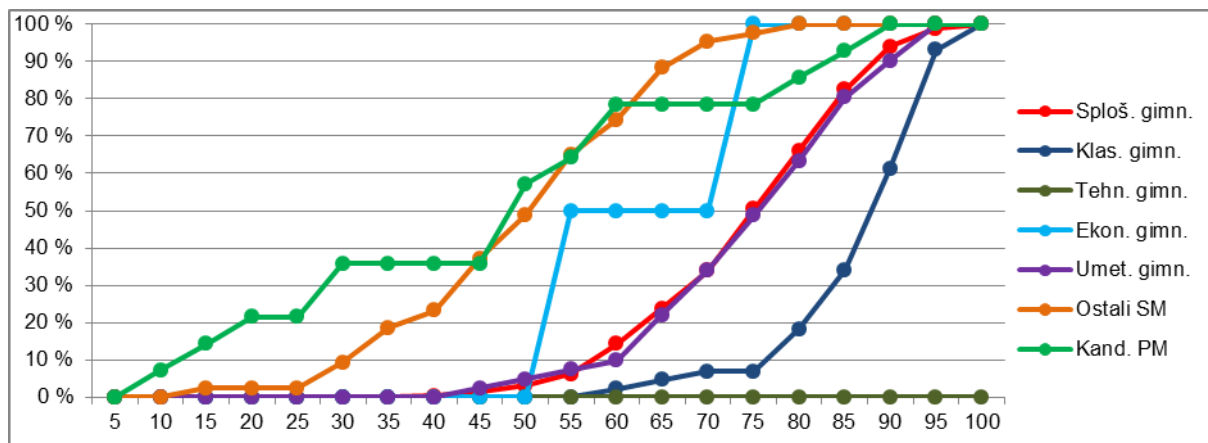
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	2
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0
36-40	1	0	1	0	0	0	0	1	3	2	0
41-45	4	0	4	0	0	1	1	5	11	6	0
46-50	5	0	5	0	0	1	1	6	11	5	3
51-55	10	0	10	0	1	1	2	12	19	7	1
56-60	26	1	27	0	0	1	1	28	32	4	2
61-65	30	1	31	0	0	5	5	36	42	6	0
66-70	33	1	34	0	0	5	5	39	42	3	0
71-75	53	0	53	0	1	6	7	60	61	1	0
76-80	50	5	55	0	0	6	6	61	62	1	1
81-85	53	7	60	0	0	7	7	67	67	0	1
86-90	37	12	49	0	0	4	4	53	53	0	1
91-95	15	14	29	0	0	4	4	33	33	0	0
96-100	4	3	7	0	0	0	0	7	7	0	0
SKUPAJ	321	44	365	0	2	41	43	408	451	43	14

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	7 %
15	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	14 %
20	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	21 %
25	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	21 %
30	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	9 %	36 %
35	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	19 %	36 %
40	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	23 %	36 %
45	2 %	0 %	1 %	-	0 %	2 %	2 %	1 %	5 %	37 %	36 %
50	3 %	0 %	3 %	-	0 %	5 %	5 %	3 %	7 %	49 %	57 %
55	6 %	0 %	5 %	-	50 %	7 %	9 %	6 %	12 %	65 %	64 %
60	14 %	2 %	13 %	-	50 %	10 %	12 %	13 %	19 %	74 %	79 %
65	24 %	5 %	21 %	-	50 %	22 %	23 %	22 %	28 %	88 %	79 %
70	34 %	7 %	31 %	-	50 %	34 %	35 %	31 %	37 %	95 %	79 %
75	50 %	7 %	45 %	-	100 %	49 %	51 %	46 %	51 %	98 %	79 %
80	66 %	18 %	60 %	-	100 %	63 %	65 %	61 %	65 %	100 %	86 %
85	83 %	34 %	77 %	-	100 %	80 %	81 %	77 %	79 %	100 %	93 %
90	94 %	61 %	90 %	-	100 %	90 %	91 %	90 %	91 %	100 %	100 %
95	99 %	93 %	98 %	-	100 %	100 %	100 %	98 %	98 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2014

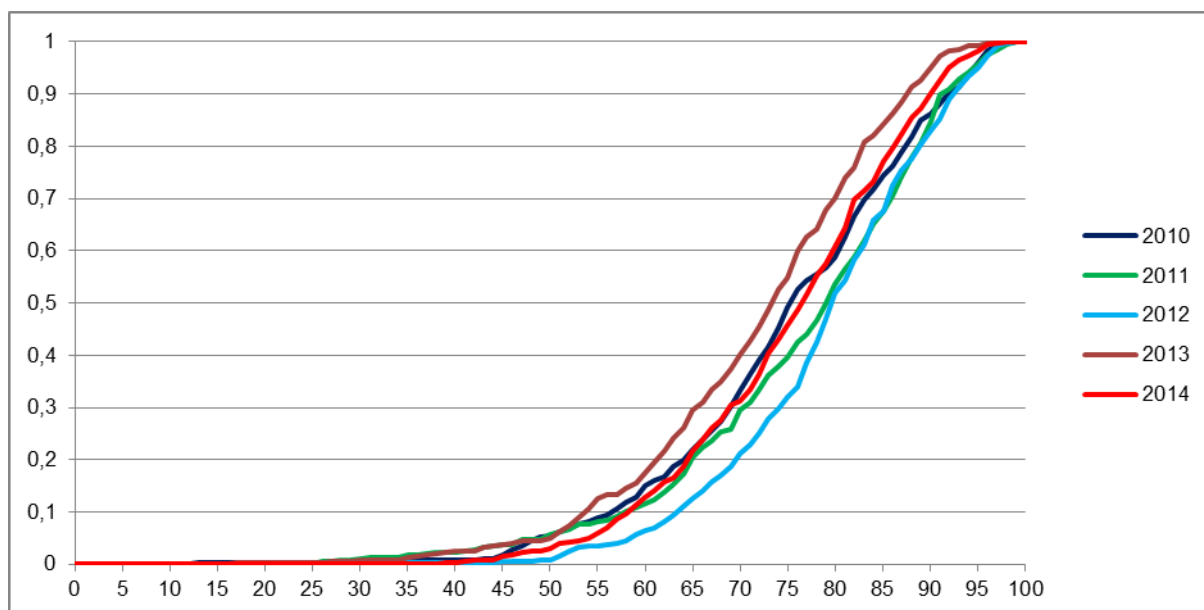
2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2010 do 2014, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2010	50	62	74	87
2011	50	62	74	87
2012	50	62	74	87
2013	50	62	74	86
2014	50	62	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2014

2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri umetnostni zgodovini v spomladanskem izpitnem roku SM 2014 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

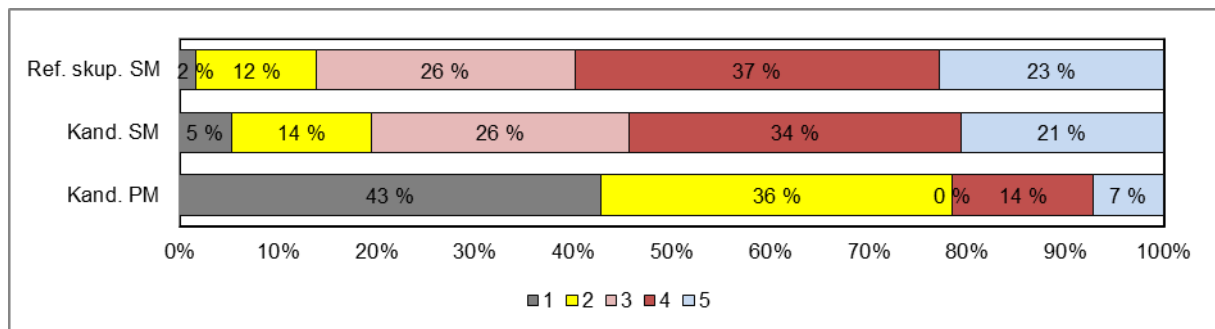
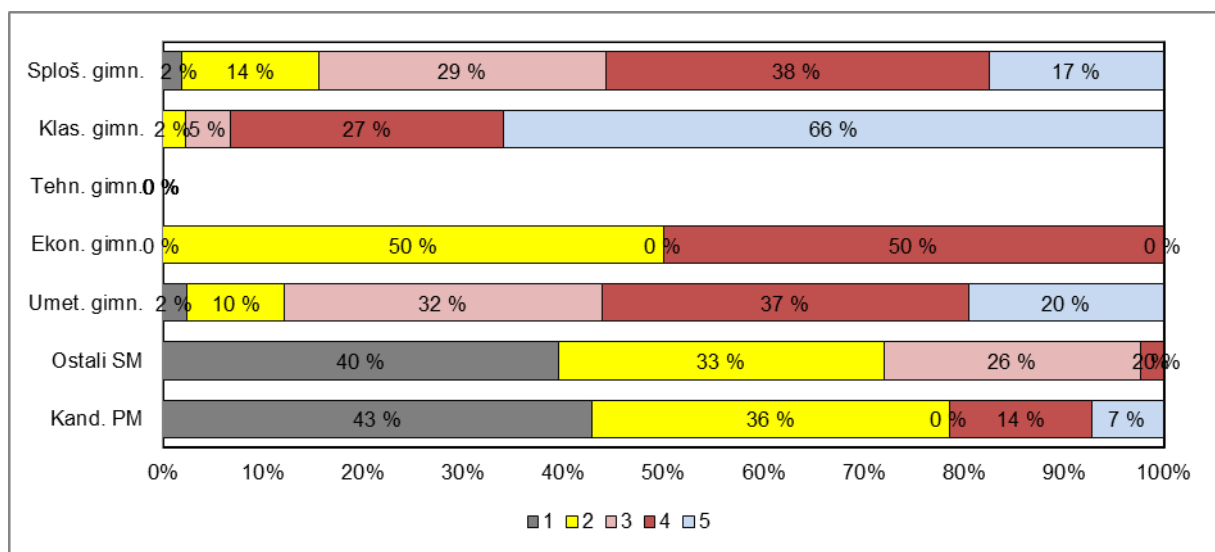
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	6	0	6	0	0	1	1	7	24	17	6
2	44	1	45	0	1	4	5	50	64	14	5
3	92	2	94	0	0	13	13	107	118	11	0
4	123	12	135	0	1	15	16	151	152	1	2
5	56	29	85	0	0	8	8	93	93	0	1
Uspešni	315	44	359	0	2	40	42	401	427	26	8
Skupaj	321	44	365	0	2	41	43	408	451	43	14

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	2 %	0 %	2 %	-	0 %	2 %	2 %	2 %	5 %	40 %	43 %
2	14 %	2 %	12 %	-	50 %	10 %	12 %	12 %	14 %	33 %	36 %
3	29 %	5 %	26 %	-	0 %	32 %	30 %	26 %	26 %	26 %	0 %
4	38 %	27 %	37 %	-	50 %	37 %	37 %	37 %	34 %	2 %	14 %
5	17 %	66 %	23 %	-	0 %	20 %	19 %	23 %	21 %	0 %	7 %
Uspešni	98 %	100 %	98 %	-	100 %	98 %	98 %	98 %	95 %	60 %	57 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2014

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2014

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	321	44	365	0	2	41	43	408	451	43	14
Povprečni splošni uspeh pri SM*	19,16	23,23	19,69	-	14,00	18,60	18,35	19,56	19,27	14,14	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,58	4,09	3,64	-	3,00	3,85	3,81	3,66	3,56	2,55	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,48	4,00	3,54	-	3,50	4,12	4,09	3,60	3,52	2,73	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,56	4,57	3,68	-	3,00	3,61	3,58	3,67	3,50	1,91	2,07
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,55	4,57	3,67	-	3,00	3,61	3,58	3,66	3,48	1,77	2,07
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	74,10	86,26	75,56	-	64,84	74,91	74,44	75,45	72,95	49,30	46,95
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	75	88,5	77	-	64,5	76	75	77	75	51	50
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	11,65	8,37	11,97	-	13,67	12,05	12,14	11,98	14,41	14,22	24,93
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,72	4,05	3,76	-	2,00	4,34	4,23	3,81	3,70	2,53	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,25	4,45	4,27	-	-	4,49	4,49	4,30	4,23	3,52	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,74	0,72	0,76	-	-	0,67	0,69	0,75	0,76	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,72	0,73	0,73	-	-	0,52	0,56	0,71	0,72	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,65	0,67	0,67	-	-	0,45	0,50	0,62	0,63	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,66	0,61	0,67	-	-	0,53	0,53	0,65	0,68	0,05	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,66	0,61	0,67	-	-	0,53	0,53	0,65	0,68	0,05	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,58	0,60	0,58	-	-	0,47	0,45	0,56	0,61	0,36	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,38	0,32	0,38	-	-	0,29	0,29	0,37	0,38	-0,16	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,34	0,42	0,33	-	-	0,11	0,18	0,31	0,43	0,19	-
Neuspešni s PP	1,87	0,00	1,64	-	0,00	2,44	2,33	1,72	5,32	39,53	42,86
Neuspešni brez PP	2,80	0,00	2,47	-	0,00	2,44	2,33	2,45	6,87	48,84	42,86

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

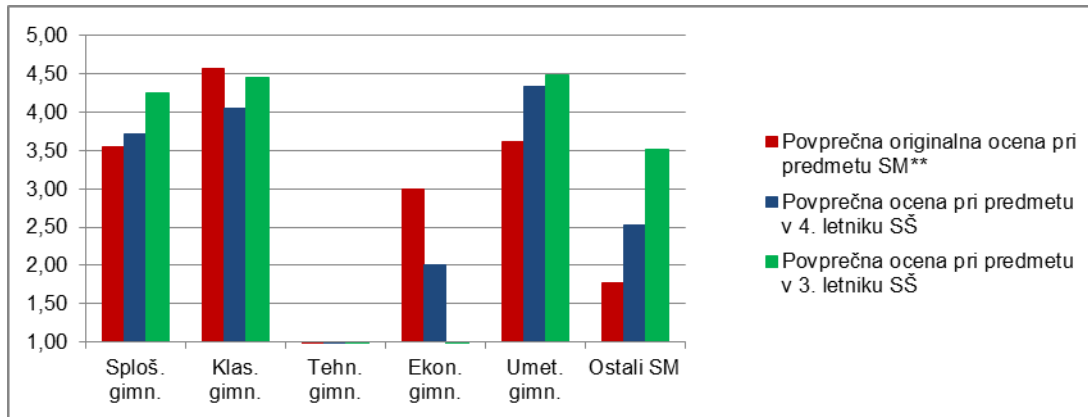
**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine in povprečnih ocen iz umetnostne zgodovine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

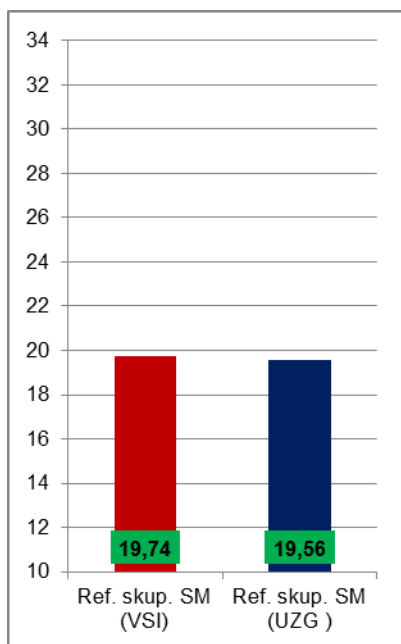
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine



Vir: Državni izpitni center 2014

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2014 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz umetnostne zgodovine (ref. skup. SM – UZG).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine



Vir: Državni izpitni center 2014

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2014.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

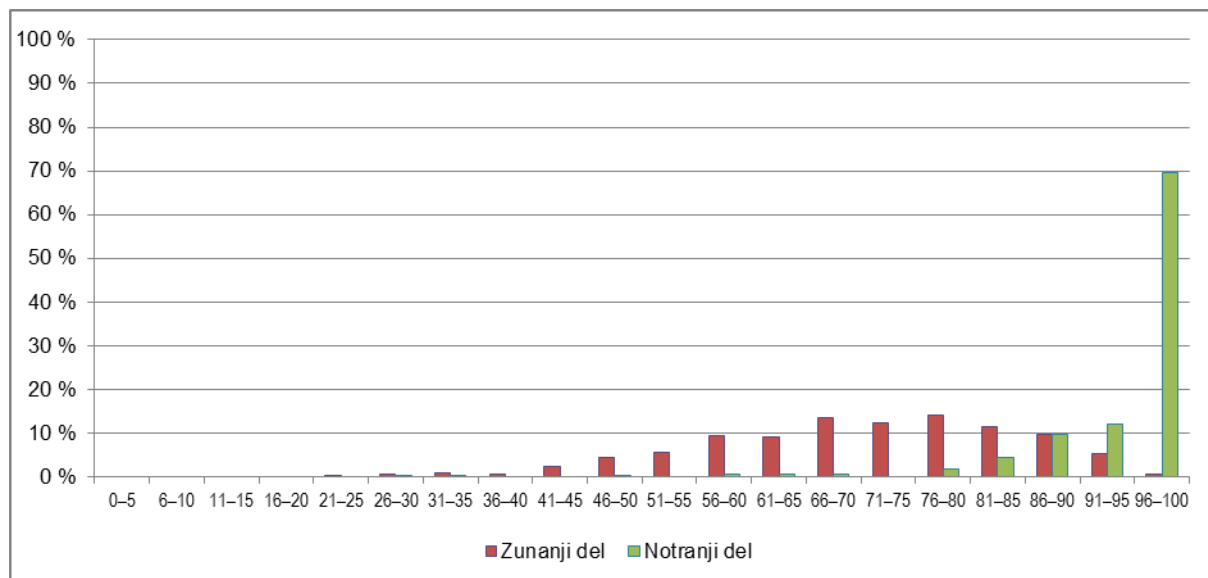
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	408	408
Povprečno število odstotnih točk	56,35	19,09
Standardni odklon odstotnih točk	11,33	1,73
Maksimalno število odstotnih točk	77,50	20,00
Povprečna težavnost	0,70	0,95

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2014.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	1 %	0 %
36–40	1 %	0 %
41–45	2 %	0 %
46–50	4 %	0 %
51–55	6 %	0 %
56–60	9 %	1 %
61–65	9 %	1 %
66–70	13 %	0 %
71–75	12 %	0 %
76–80	14 %	2 %
81–85	12 %	4 %
86–90	10 %	10 %
91–95	5 %	12 %
96–100	0 %	70 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2014

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2014.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Umetnostnozgodovinski praktikum
Število kandidatov	408	408	408
Povprečno število odstotnih točk	27,76	28,59	19,09
Standardni odklon odstotnih točk	5,76	6,25	1,73
Maksimalno število odstotnih točk	40,00	40,00	20,00
Povprečna težavnost	0,69	0,71	0,95

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Zunanji del izpita je sestavljen iz dveh izpitnih pol (IP 1 in IP 2). Vsaka pola je sestavljena iz dela A (5 nalog polodprtega tipa) in dela B (3 naloge odprtega tipa). Kandidati izberejo štiri naloge dela A in eno nalogo dela B.

Na izpitno polo je možno doseči 80 točk, vrednost posamezne izpitne pole je 40 % ocene.

Izpitna pola 1 je označena z indeksom težavnosti (IT testa) 0,69, kandidati referenčne skupine SM so v izpitni poli 1 dosegali povprečno število absolutnih točk 55,52. Najlažja naloga v izpitni poli je bila naloga B 6 (IT 0,75), odprtega tipa, s temeljnim spomenikom Partenon in njegovo primerjavo s Panteonom, najtežja pa naloga A 5 (IT 0,60) na temo poznavanja arhitekture v renesansi. Po številčnosti se je največ kandidatov odločilo med nalogami polodprtega tipa za nalogo iz antične rimske arhitekture A 1 (388) in najmanj za nalogo B 6 (116), čeprav je ta po indeksu težavnosti

označena kot najlažja med nalogami odprtega tipa. Med nalogami odprtega tipa pa se je večina odločila za nalogo B 7 (168) z Donatellovim *Davidom* in primerjavo z *Metalcem diska*.

Od vprašanj polodprtega tipa je bilo najlažje vprašanje A 2.1 (IT 0,87), v katerem so morali kandidati pojasniti namen posmrtna maske. V nalogah odprtega tipa pa je to prva postavka naloge osebna izkaznica umetnine (npr. B 6.1; IT 0,91). Kot najtežje vprašanje se je izkazalo vprašanje A 2.5 (IT 0,43), v katerem naj bi kandidati iz slike razbrali in poimenovali eno od oblik podrejenega portreta ter navedli, kje se te upodobitve običajno nahajajo. Vprašanje je bilo zastavljeno kot vprašanje višje taksonomske stopnje.

Izpitna pola 2 je označena z indeksom težavnosti (IT testa) 0,71, kandidati referenčne skupine SM so v izpitni poli 2 dosegali povprečno število absolutnih točk: 57,17.

V izpitni poli 2 je bila po indeksu težavnosti najlažja naloga A 5 (IT 0,78) na temo moderne arhitekture na Slovenskem. Za najtežjo se je izkazala naloga A 3 (IT 0,67) na temo postimpresionizma, ki je temeljila na primerjavi z deli iz drugih umetnostnih obdobj.

Po indeksu težavnosti je bilo najlažje vprašanje osebna izkaznica za Delacroixovo *Sardanpalovo smrt* B 8.1. (IT 0,94), od vprašanj polodprtega tipa pa A 1.2 (IT 0,82) s primerjavo Robbovega in Berninijevega vodnjaka. Najtežje vprašanje je bilo A 3.5 (IT 0,36), v katerem so morali kandidati na podlagi slik razbrati vplive na osebni slog umetnika. Pri vprašanju se je izkazal problem predvsem v zastareli strokovni terminologiji pri poimenovanju umetnosti ljudstev Oceanije in Pacifika, kjer so se kandidati posluževali danes neustreznega izraza primitivna umetnost.

Obe poli sta bili po težavnosti zelo izenačeni, v primerjavi s preteklim letom sta bili po IT-ju tudi nekoliko lažji. Sprememba je, da je tokrat IP 1 dosegla nekoliko nižji IT, kar pomeni, da se je kandidatom zdela težja kot IP 2. Med vprašanji je po IT-ju razvidno, da ni več tako veliko odklonov med najlažjimi in najtežjimi vprašanji, kar kaže na večjo uravnoteženost pri sestavljanju vprašanj.

Pri umetnostnozgodovinskem praktikumu so kandidati povprečno dosegli 28,64 točke od 30 možnih, z indeksom težavnosti 0,95, ki s tem predstavlja najmanj zahteven del izpita, saj se je od lani še nekoliko dvignil. Rezultati so skoraj identični z lanskimi, tudi razmerje med zunanjim in notranjim delom izpita ostaja že vrsto let enako.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Iz IT-jev obeh izpitnih pol je razvidno, da sta bili za kandidate lažji kakor lani. Zadnja leta skušamo preverjati znanje s čim manj faktografskimi podatki, preverjati znanje bolj na splošno ter pregledno in vprašanja zastavljati precizneje.

Novost v delu B pri 4. vprašanju odprtega tipa naloge, primerjava med dvema umetninama, kandidatom ni predstavljala večjih težav, saj so ta del naloge uspešno reševali.

Še vedno opažamo slabo razlikovanje med oblikovnimi in vsebinskimi značilnostmi, predvsem pa slabo geografsko poznavanje in umeščanje spomenikov, še posebej v slovenskem prostoru.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanji ocenjevalci niso imeli posebnih pripomb, nekaj dilem je nastalo zaradi uporabe strokovne terminologije, ki je zastarela ali pa ne povsem ustrezna in bi jo morala stroka poenotiti.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Oceniti je bilo potrebno izpitne pole 465 kandidatov (16 kandidatov manj kakor lani), to je 930 izpitnih pol. Obe izpitni poli ocenita po dva zunanja ocenjevalca. Pri ocenjevanju je sodelovalo 12 zunanjih ocenjevalcev, ki so ocenjevali doma (1 manj kakor lani), praviloma samo izpitno polo 1 ali izpitno polo 2.

Moderacija in razdeljevanje gradiva zunanjim ocenjevalcem sta bila izvedena 9. 6. 2014, menjava izpitnih pol 16. 6. 2014 in oddaja po drugem ocenjevanju 23. 6. 2014.

Osem izpitnih pol smo kontrolno ocenili, ker je bila razlika med prvim in drugim ocenjevalcem večja kot 20 %. Kontrolno je bilo ocenjenih še 12 izpitnih pol kandidatov, ki so bili na meji za pozitivno oceno (1 % in 2 % točke pod mejo). Ocenjevanje so izvedli štirje člani DPK SM za umetnostno zgodovino 3. 7. 2014.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Vloženih je bilo 30 zahtev za vpogled, od tega je 10 kandidatov (2 manj kakor lani) podalo ugovor na oceno. Število ugovorov na oceno je podobno številu iz prejšnjih let.

Izpitne pole sta še enkrat pregledala izvedenca, ki sta preverila, ali so ocenjene v skladu z *Navodili za ocenjevanje*.

V 7 primerih je prišlo do spremembe doseženih točk navzgor, vendar se je samo enemu kandidatu spremenila tudi ocena. V treh primerih je prišlo do spremembe navzdol. Povprečna sprememba odstotnih točk je bila 1,11 %.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov pri umetnostni zgodovini je bil v letu 2014 malce boljši kakor leta 2013, najverjetneje zato, ker smo se sestavljalci potrudili pri jasnosti in jedrnatosti vprašanj. Prav tako so ocenjevalci splošno maturo označili kot jasno, jedrnato in ne pretežno.

Povprečni indeks težavnosti pokaže, da je bil izpit zmerno težaven, pri tem pa sta bili obe izpitni poli po težavnosti uravnoteženi. Drugače od prejšnjih let se je kandidatom zdela izpitna pola 1 nekoliko težja.

Meje med ocenami so ostale enake kakor lansko leto.

Pri umetnostnozgodovinskem praktikumu so kandidati povprečno dosegli 28,64 točke od 30 možnih, indeks težavnosti je bil 0,95, to torej pomeni najmanj zahtevni del izpita. Rezultati so skoraj identični z lanskimi in razmerje med zunanjim in notranjim delom izpita ostaja že vrsto let enako. Razlog za boljši uspeh praktikuma je zagotovo dejstvo, da kandidati umetnostnozgodovinski praktikum izbirajo v skladu s svojim zanimanjem, pomaga pa jim mentor.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Kakovost izpitnih pol je bila dobra. Zunanjim ocenjevalcem sta se obe izpitni poli zdeli lažji kakor lani. Taksonomske stopnje so zastopane v primernem razmerju, v skladu z veljavnim PIK SM za umetnostno zgodovino. Zadnja leta skušamo preverjati čimmanj faktografskih podatkov, ugotoviti znanje bolj na splošno in pregledno ter vprašanja zastavljati bolj precizno. Pri preglednih vprašanjih v nalogah so kandidati dosegli najmanj točk. Kandidati z več znanja so se odločali za težje naloge oziroma manj priljubljene teme in so pri teh nalogah dosegli boljše rezultate.

6.3 Druge ugotovitve

Za najtežja vprašanja v nalogah so se izkazala vprašanja III. taksonomske stopnje in pa tista, ki so zahtevala primerjanje umetniških del iz različnih obdobj. Pri kandidatih so še najbolj priljubljene teme iz prazgodovine, antike in renesanse, manj pa izbirajo naloge, povezane z moderno in s sodobno umetnostjo. Zato bi morali učitelji razmisliti, kako pri dijakih zbuditi zanimanje tudi za ta obdobja in pri utrjevanju znanja oblikovati tudi vprašanja III. taksonomske stopnje.

Glede na to, da generacije številčno upadajo, število kandidatov za splošno maturo pri predmetu umetnostna zgodovina pa tem spremembam ne sledi, ugotavljamo, da učitelji delajo dobro, splošna matura iz tega predmeta pa je dovolj zanimiva.