

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ITALIJANŠČINA KOT MATERINŠČINA V LETU 2015

Poročilo DPK SM za italijanščino kot materinščino

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015.....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med ocenami	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po točkovnih ocenah	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015.....	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	15
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	17
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	17
5.1	Zunanje ocenjevanje	17
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	17
6	Povzetek	18
6.1	Ocena uspeha kandidatov	18
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	19
6.3	Druge ugotovitve	19

Avtorici:

Dora Manzo, glavna ocenjevalka za italijanščino kot materinščino

Dr. Nives Zudič Antonič, predsednica DPK SM za italijanščino kot materinščino

Poročilo je potrdila DPK SM za italijanščino kot materinščino na svoji 14. redni seji 15. 09. 2015.

Ljubljana, november 2015

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

Okrajšava: kandidati PM.

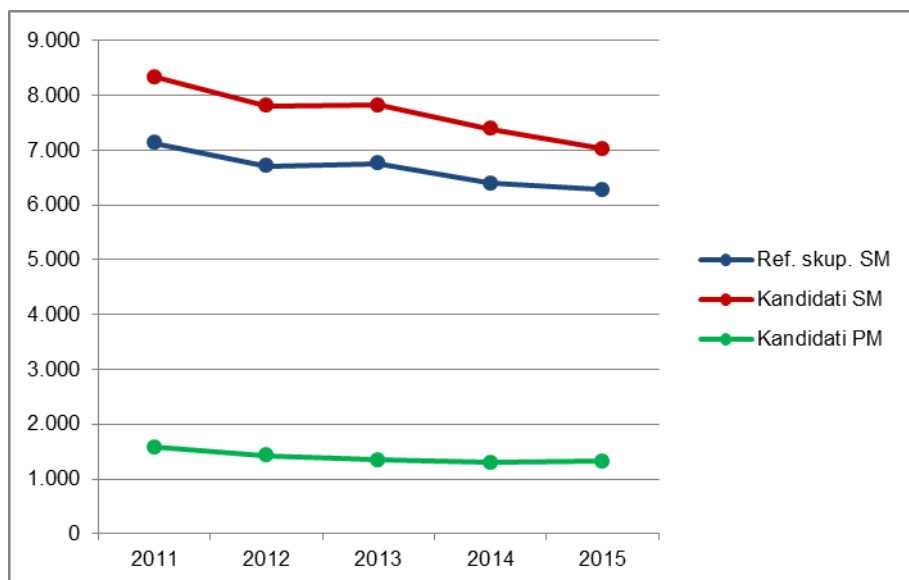
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	7.138	8.343	1.584
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015



Vir: Državni izpitni center 2015

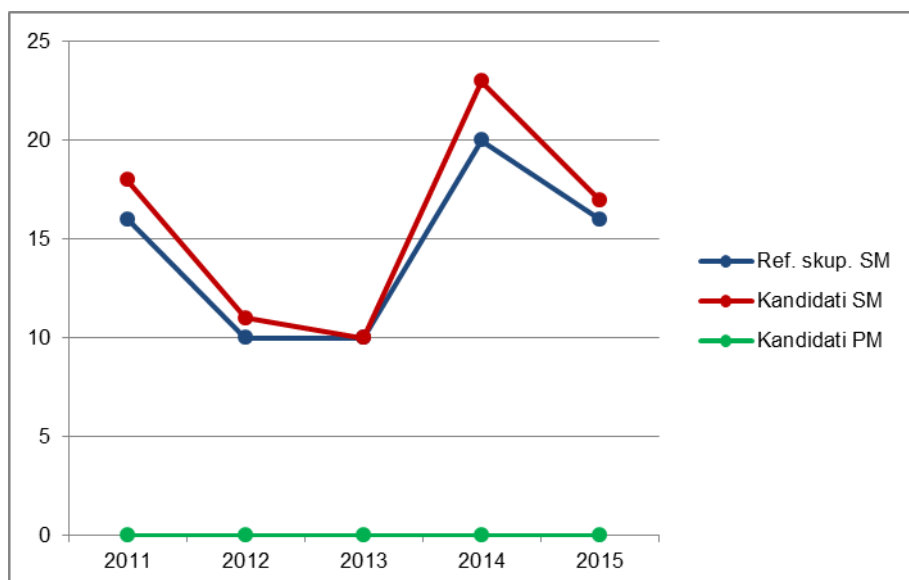
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali italijanščino kot materinščino v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	16	18	0
2012	10	11	0
2013	10	10	0
2014	20	23	0
2015	16	17	0

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščina kot materinščina po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015



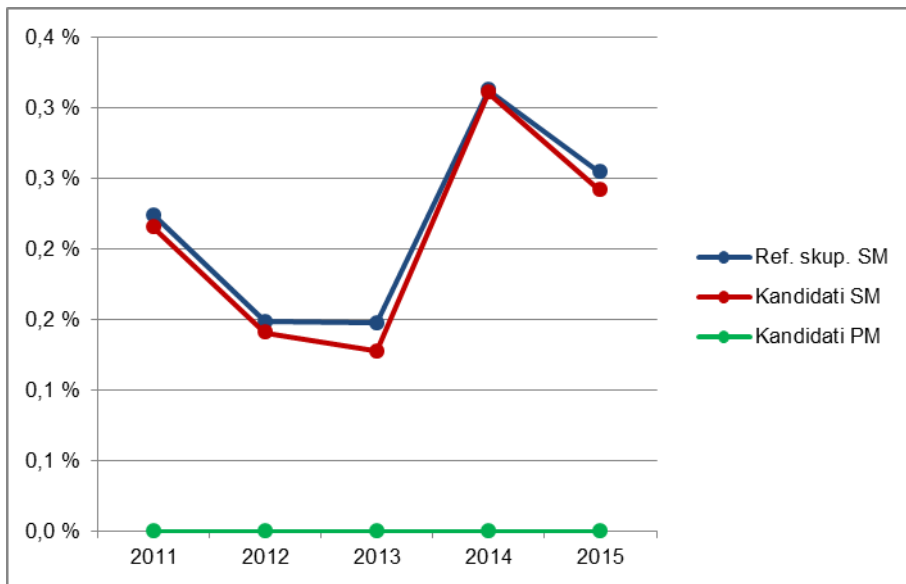
Vir: Državni izpitni center 2015

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali italijanščino kot materinščino (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	0,2 %	0,2 %	0,0 %
2012	0,1 %	0,1 %	0,0 %
2013	0,1 %	0,1 %	0,0 %
2014	0,3 %	0,3 %	0,0 %
2015	0,3 %	0,2 %	0,0 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščina kot materinščina po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015



Vir: Državni izpitni center 2015

1.3 Podrobnejša struktura pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015

	Število	Delež
Splošna gimnazija	16	94,1 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
Gimnazija	16	94,1 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	0	0,0 %
Strokovna gimnazija	0	0,0 %
Ref. skup. SM	16	94,1 %
Ostali SM	1	5,9 %
Kandidati SM	17	100,0 %
Kandidati PM	0	0,0 %

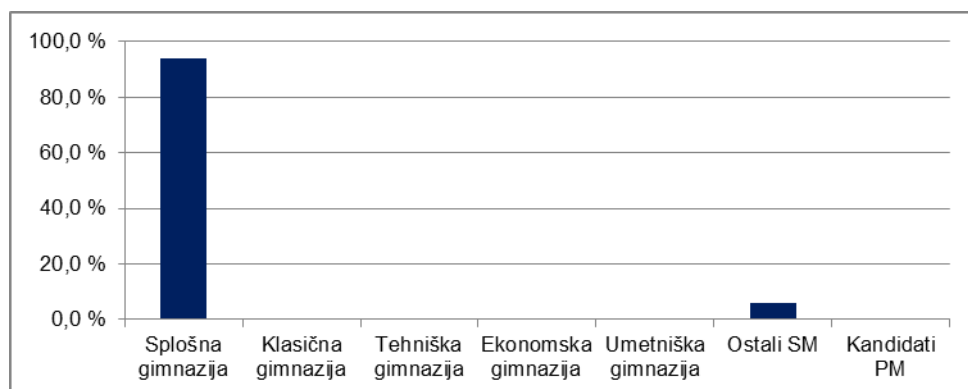
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015



Vir: Državni izpitni center 2015

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri italijanščini kot materinščini v spomladanskem izpitnem roku SM 2015 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

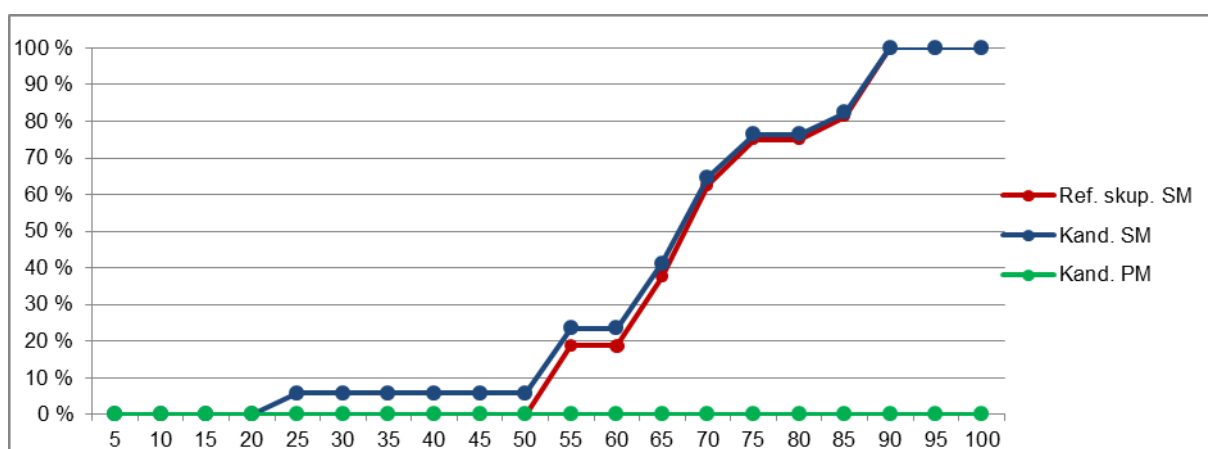
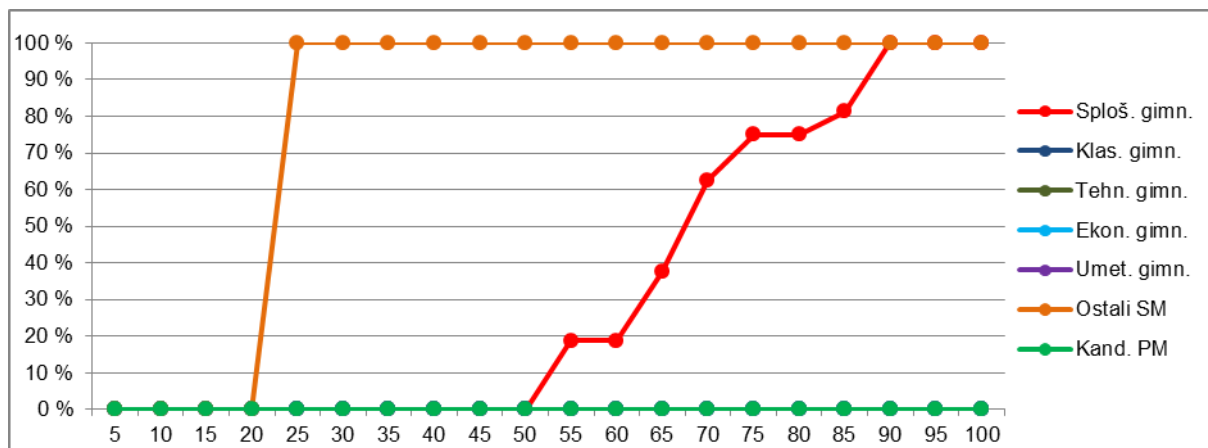
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
56-60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61-65	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
66-70	4	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0
71-75	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
76-80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
81-85	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
86-90	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
91-95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96-100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	16	0	16	0	0	0	0	16	17	1	0

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
10	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
15	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
20	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
25	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	6 %	100 %	-
30	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	6 %	100 %	-
35	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	6 %	100 %	-
40	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	6 %	100 %	-
45	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	6 %	100 %	-
50	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	6 %	100 %	-
55	19 %	-	19 %	-	-	-	-	19 %	24 %	100 %	-
60	19 %	-	19 %	-	-	-	-	19 %	24 %	100 %	-
65	38 %	-	38 %	-	-	-	-	38 %	41 %	100 %	-
70	63 %	-	63 %	-	-	-	-	63 %	65 %	100 %	-
75	75 %	-	75 %	-	-	-	-	75 %	76 %	100 %	-
80	75 %	-	75 %	-	-	-	-	75 %	76 %	100 %	-
85	81 %	-	81 %	-	-	-	-	81 %	82 %	100 %	-
90	100 %	-	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-
95	100 %	-	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-
100	100 %	-	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2015

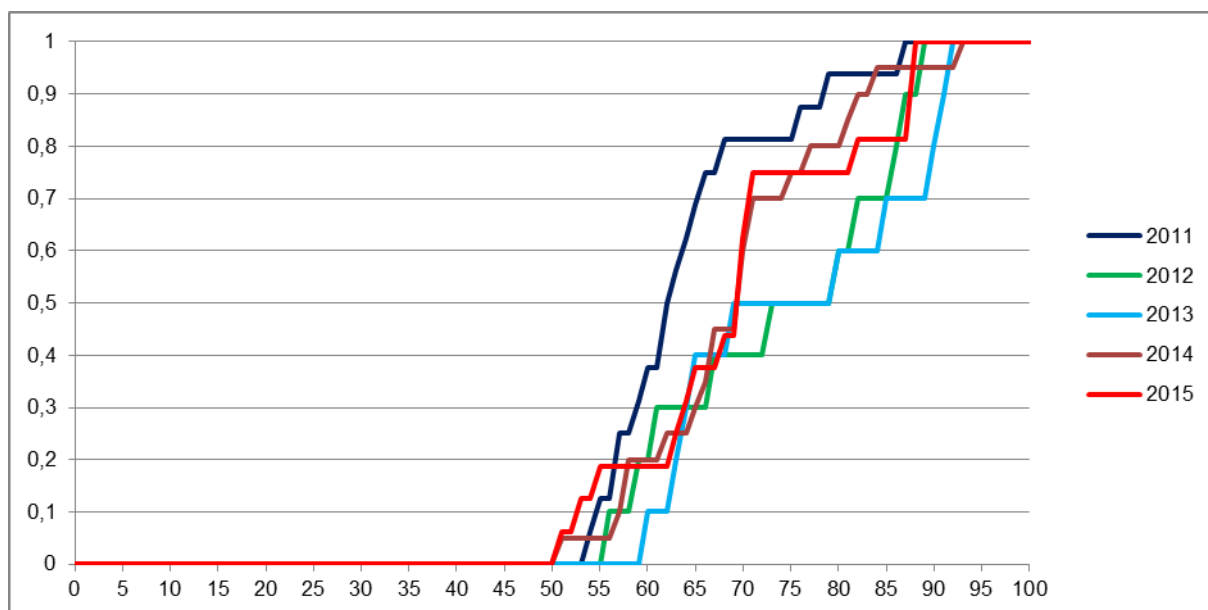
2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2011 do 2015, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2011	50	60	65	70	75	81	90
2012	50	60	65	71	76	82	90
2013	50	60	65	71	76	82	90
2014	50	60	65	71	76	81	90
2015	50	60	65	71	76	82	90

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2015

2.3 Porazdelitev dosežkov po točkovnih ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri italijanščini kot materinščini v spomladanskem izpitnem roku SM 2015 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

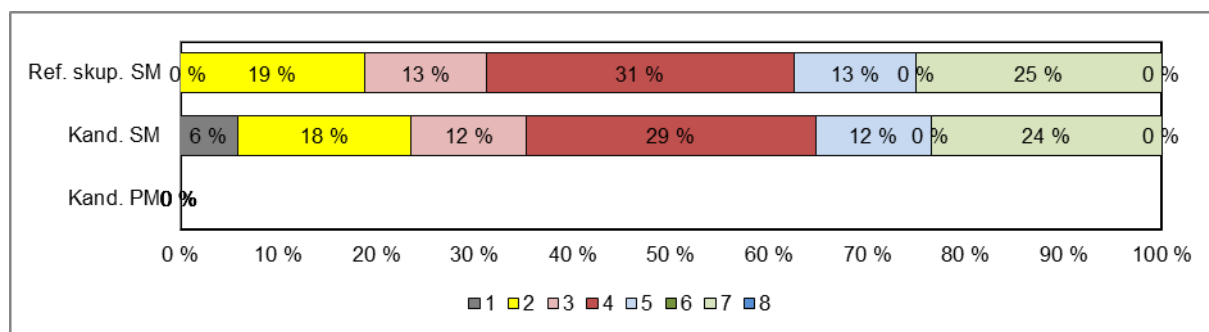
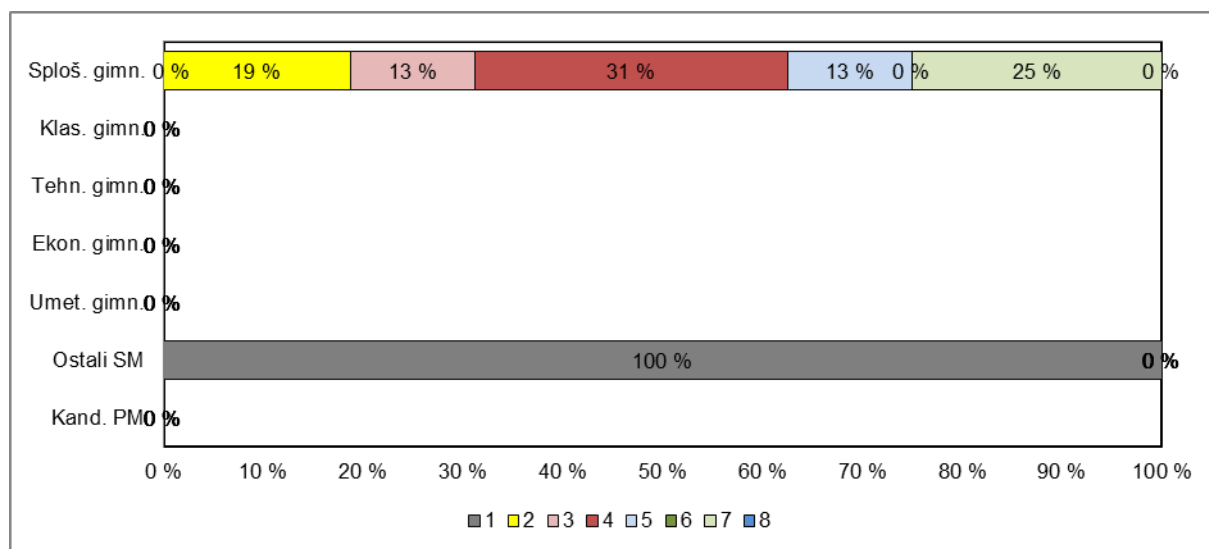
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
2	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
3	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
4	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	0
5	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	4	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uspešni	16	0	16	0	0	0	0	16	16	0	0
Skupaj	16	0	16	0	0	0	0	16	17	1	0

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	6 %	100 %	-
2	19 %	-	19 %	-	-	-	-	19 %	18 %	0 %	-
3	13 %	-	13 %	-	-	-	-	13 %	12 %	0 %	-
4	31 %	-	31 %	-	-	-	-	31 %	29 %	0 %	-
5	13 %	-	13 %	-	-	-	-	13 %	12 %	0 %	-
6	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
7	25 %	-	25 %	-	-	-	-	25 %	24 %	0 %	-
8	0 %	-	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
Uspešni	100 %	-	100 %	-	-	-	-	100 %	94 %	0 %	-
Skupaj	100 %	-	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah



Vir: Državni izpitni center 2015

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2015

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	16	0	16	0	0	0	0	16	17	1	0,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	20,57	-	20,57	-	-	-	-	20,57	20,57	-	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,94	-	3,94	-	-	-	-	3,94	3,94	-	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,73	-	3,73	-	-	-	-	3,73	3,73	-	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	4,38	-	4,38	-	-	-	-	4,38	4,18	1,00	-
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	4,38	-	4,38	-	-	-	-	4,38	4,18	1,00	-
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	69,50	-	69,50	-	-	-	-	69,50	66,71	22,00	-
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	70	-	70	-	-	-	-	70	70	22	-
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	11,81	-	11,81	-	-	-	-	11,81	16,23	-	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,56	-	3,56	-	-	-	-	3,56	3,56	-	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	3,27	-	3,27	-	-	-	-	3,27	3,27	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Neuspešni s PP	0,00	-	0,00	-	-	-	-	0,00	5,88	100,00	-
Neuspešni brez PP	0,00	-	0,00	-	-	-	-	0,00	5,88	100,00	-

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

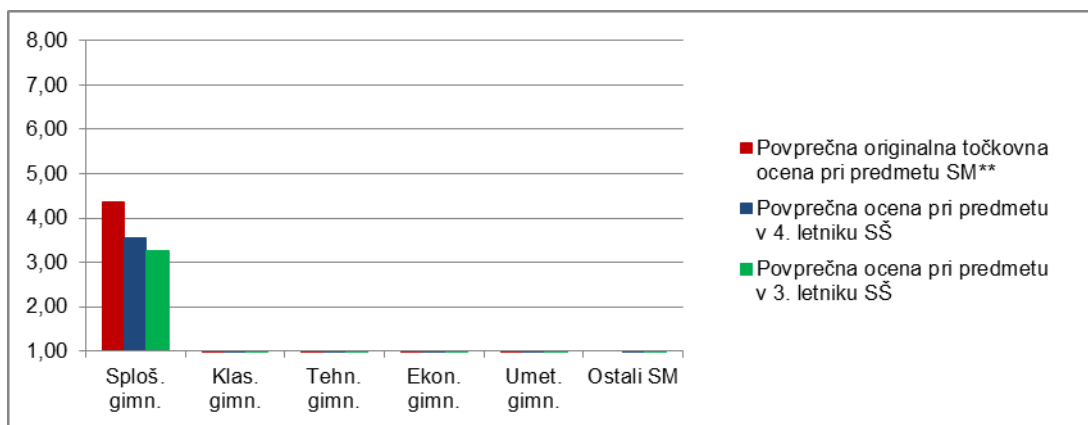
**Originalna točkovna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne) ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno točkovno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine in povprečnih ocen iz italijanščine kot materinščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

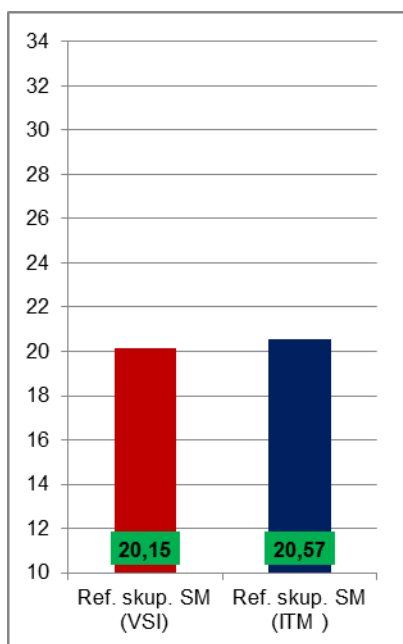
Slika 3.1: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine



Vir: Državni izpitni center 2015

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2015 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz italijanščine kot materinščine (ref. skup. SM – ITM).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine



Vir: Državni izpitni center 2015

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

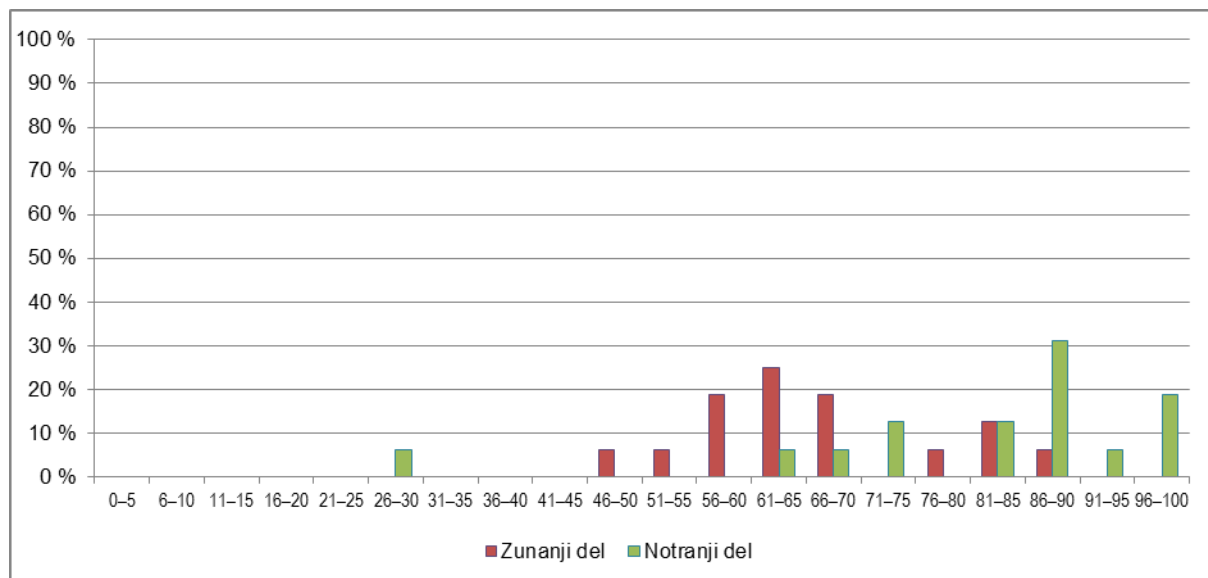
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	16	16
Povprečno število odstotnih točk	52,88	16,63
Standardni odklon odstotnih točk	9,58	3,54
Maksimalno število odstotnih točk	69,50	20,00
Povprečna težavnost	0,66	0,83

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	6 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	6 %	0 %
51–55	6 %	0 %
56–60	19 %	0 %
61–65	25 %	6 %
66–70	19 %	6 %
71–75	0 %	13 %
76–80	6 %	0 %
81–85	13 %	13 %
86–90	6 %	31 %
91–95	0 %	6 %
96–100	0 %	19 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2015

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Ustni izpit
Število kandidatov	16	16	16
Povprečno število odstotnih točk	33,69	19,19	16,63
Standardni odklon odstotnih točk	7,54	4,09	3,54
Maksimalno število odstotnih točk	50,00	30,00	20,00
Povprečna težavnost	0,67	0,64	0,83

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Izpitna pola 1 vsebuje natančna navodila za sestavo utemeljevalnega eseja. Tema letošnjega maturitetnega izpita je ljubezen (*Nobena druga sila ne more delovati s takšno intenzivnostjo na človeka kot ljubezen*). Pri izražanju in utemeljevanju lastnih stališč kandidati izhajajo iz prebranega in pri pouku obravnavanega književnega besedila. Pri tem se navezujejo na lastne izkušnje.

Rezultati eseja so se pokazali kot bolj zadovoljivi (IT = 0,67) v primerjavi z lanskimi (IT = 0,62): nekateri primeri besedil popolnoma zadostijo zahtevam naloge, v posameznih delih besedil je zaznati jasno in razločno postavljanje dogajanja v **vzročno-posledična razmerja**. Nedvomno je natančna analiza književnih besedil v okviru učnega procesa prispevala k dobrim rezultatom. Čeprav ostanejo kritične točke oziroma težave.

V številnih primerih esejev so odgovori na vprašanja (IT = 0,79) nepopolni, vsebina besedil je pogosto pomanjkljiva in preveč poenostavljena. Ugotavljamo nizko stopnjo pripravljenosti za poglobitev teme,

šibko strukturiranost in negotovost oziroma šibkost elementov vrednotenja kot tudi znatno neučinkovitost navedenih argumentacij.

Soglasno je bila sprejeta izbira predmetne komisije, da se kandidate usmerja z dodatnimi navodili za delo z dvema umetnostnima besediloma, iz katerih so črpali vsebino posameznih epizod. Na ta način kandidate obvezujemo, da preberejo vsa razpoložljiva besedila na izbrano temo.

Glede doslednosti argumentiranja oziroma utemeljevanja ter besedilne skladnosti (IT = 0,55) med izdelki kandidatov najdemo le malo primerov prepričljivih utemeljevanj. Prevladujejo namreč opisi dogajanja z bolj ali manj uspešnimi poizkusi utemeljevanja.

Izbira besed – besedišče – (IT = 0,63) se v glavnem kaže kot neskladna, neustrezna, netočna in ponavljajoča.

Glede slovnicihne skladnosti (IT = 0,63) pa je razvidna napačna raba ločil (posebno veliko napak je pri rabi vejice in podpičja). To povzroča probleme pri organizaciji eseja na mikro ravni. Še vedno so prisotne napake pri rabi sosledice časov. Kandidati delajo skladske napake, ker imajo težave z izbiro ustreznega predloga. V zadnjih letih je viden napredek pri rabi ločil, kljub temu pa je zaznati določeno neodločnost in netočnost.

Pri slogovni zaznamovanosti (IT = 0,68) si kandidati dovolijo precej svobode s prepogostimi poudarki in ponavljanji. Priporočamo, da pri pouku učitelji opozorijo dijake, da se ne vračajo na že obravnavane koncepte.

Opažamo pa, da se je stanje nekoliko poslabšalo na področju pravopisa (IT = 0,53). Še vedno so prisotne številne pravopisne napake (zlogovanje besed, akcenti, podvojeni soglasniki, velike začetnice).

Letos opažamo nepozornost pri obliki besedila in njegovi zunanji zgradbi (IT = 0,63).

Kandidati niso imeli težav pri prepoznavanju vsebine in upoštevanju navodil naloge.

Izpitna pola 2 vrednoti zmožnost bralnega razumevanja. Naloge izhajajo iz dveh neumetnostnih besedil (člankov).

Kandidati so naloge dobro reševali.

Nekatere kategorije vprašanj so se vseeno pokazale kot dokaj zahtevne. S tem v zvezi je potrebno omeniti vprašanja 04 (IT = 0,25), 06 (IT = 0,50), 07 (IT = 0,44), 13 (IT = 0,41), 18 (IT = 0,38) in 19 (IT = 0,44), ki se nanašajo na razumevanje na drugi zahtevnostni ravni (razumevanje in uporaba); kandidati so pri teh nalogah morali razložiti in/ali komentirati/utemeljevati odgovor.

Precejšnje težave so nastopile pri vprašanjih 11 (IT = 0,42) in 17 (IT = 0,31), ki se nanašata na besedišče oziroma na predstavitev pomena predlaganih besed ter na določitev najbolj ustreznih sopomenk.

Nezadovoljivo število točk je bilo doseženo tudi pri reševanju vprašanja 23 (IT = 0,40), ki je od kandidatov zahtevalo preoblikovanje dveh povedi iz neosebne v osebno glagolsko obliko.

Ostale naloge so dijaki ustrezno reševali, zato so bili končni rezultati dobri.

Ustni izpit

Tudi letos so kandidati dosegli visoko številko točk pri ustnem delu izpita, kar kaže, da so se dobro pripravili.

Nihče od kandidatov ni dosegel 0 točk, kar 16 kandidatov je doseglo od 18 do 20 točk.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Izpitna pola 1

Najslabše rezultate so kandidati dosegali pri doslednosti argumentiranja in besedilne skladnosti (IT = 0,55), v besedišču (IT = 0,63), v slovnični skladnosti (IT = 0,63), v pravopisu (IT = 0,53) in obliki besedila (IT = 0,63).

V zvezi s tem priporočamo učiteljem, da se še nadalje posvečajo temeljni strukturi in zgradbi utemeljevalnega eseja. Pri tem pa je zelo pomembno, da dijakom pojasnijo pomembno vlogo veznikov (opazamo precejšnje pomanjkanje ključnih točk argumentiranja) v sestavljenih povedi pri izražanju časovnih, krajevnih, vzročno-posledičnih razmerij, pri primerjanju in vrednotenju. Priporočamo tudi, da osvežijo znanje o vlogi in uporabi ločil ter jih urijo in utrjujejo v osmišljeni rabi.

Pomembno je tudi utrjevanje pravopisnih pravil, jezikovnega registra in sloga. Zaradi nepozornosti pri obliki besedila, ki smo jo opazili v letošnjih preizkusih znanja, priporočamo učiteljem, da pojasnijo dijakom pomen urejenosti in natančnosti zapisa za čitljivost besedila.

Izpitna pola 2

Še posebej nizko število točk je bilo doseženo pri vprašanjih, ki so se nanašala na besedišče, na utemeljevanje trditve oziroma ideje, pri vprašanjih, ki so preverjala razumevanje na drugi zahtevnostni ravni (razumevanje in uporaba) in so od kandidatov zahtevala razlago in/ali osebni komentar. Pri tem je zelo pomembna vloga in izbira čtiva, ki ga mladi berejo (knjige, izbrani odlomki, članki itd.), saj jim le-to omogoča boljše razumevanje pomena nepoznanih besed. Ob koncu menimo, da je potrebno posvetiti še posebno pozornost pisnemu in ustnemu utemeljevanju stališč, ki jih imajo dijaki do tematik in pomembnih dogodkov, ki izhajajo iz prebranega čtiva.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Izhodiščna besedila obravnavajo dijakom poznano problematiko. Naloge so življenjske in primerno zahtevne. Vključujejo različne taksonomske ravni, ki jih predpisuje predmetni izpitni katalog znanja.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Ocenjevanje je potekalo po ustaljenem načinu, brez zapletov.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Ugovorov na oceno ni bilo.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Letos je na spomladanskem izpitnem roku splošne mature 16 kandidatov prvič opravljalo maturitetni izpit iz italijanščine kot materinščine. Maturitetni izpit so opravili vsi dijaki. Zasnova izpitnih pol in celotnega izpita se glede na leto 2014 ni spremenila, prav tako so bili enaki tudi prag za pozitivno oceno in meje med ocenami.

Povprečna ocena letošnjih kandidatov na splošni maturi je bila 4,38 točke, povprečna ocena v 4. letniku gimnazije pa 3,94 točke; to kaže na visoko korelacijo med učiteljevo oceno in oceno zunanjega preizkusa.

Izpitna pola 1 vsebuje natančna navodila za sestavo utemeljevalnega eseja. Tema letošnjega maturitetnega izpita je bila ljubezen (*Nobena druga sila ne more delovati s takšno intenzivnostjo na človeka kakor ljubezen*). Pri izražanju in utemeljevanju svojih lastnih stališč kandidati izhajajo iz prebranega in pri pouku obravnavanega književnega besedila. Pri tem se navezujejo na svoje lastne izkušnje.

Rezultati eseja so se pokazali kot bolj zadovoljivi (IT = 0,67) v primerjavi z rezultati iz lanskega leta (IT = 0,62): nekatera besedila popolnoma zadostijo zahtevam naloge, v posameznih delih besedil je zaznati jasno in razločno postavljanje dogajanja v vzročno-posledična razmerja. Nedvomno je natančna analiza književnih besedil v okviru učnega procesa prispevala k dobrim rezultatom, tudi če ostajajo kritične točke oziroma težave.

V številnih esejih so bili odgovori na vprašanja (IT = 0,79) nepopolni, vsebina besedil je bila pogosto pomanjkljiva in preveč poenostavljena. Ugotavljamo nizko stopnjo pripravljenosti za poglobitev teme, šibko strukturiranost in negotovost oziroma šibkost elementov vrednotenja, pa tudi znatno neučinkovitost navedenih argumentacij.

Soglasno je bila sprejeta izbira DPK SM za italijanščino, da kandidate usmerjajo dodatna navodila za delo z dvema umetnostnima besediloma, iz katerih so črpali vsebino posameznih epizod. Tako kandidate obvežemo, da preberejo vsa razpoložljiva besedila na izbrano temo.

Glede doslednosti argumentiranja oziroma utemeljevanja in besedilne skladnosti (IT = 0,55) med izdelki kandidatov najdemo le malo primerov prepričljivih utemeljevanj. Prevladujejo namreč opisi dogajanja z bolj ali manj uspešnimi poizkusi utemeljevanja.

Izbira besed – besedišče – (IT = 0,63) se v glavnem kaže kot neskladna, neustrezna, netočna in ponavljajoča se.

Glede slovnične skladnosti (IT = 0,63) pa je razvidna napačna raba ločil (posebno veliko napak je pri rabi vejice in podpičja). To povzroča probleme pri organizaciji eseja na mikroravni. Še vedno so navzoče napake pri rabi sosledice časov. Kandidati delajo skladišne napake, ker imajo težave z izbiro ustreznega predloga. V zadnjih letih je opazen napredek pri rabi ločil, kljub temu pa je zaznati nekaj neodločnosti in netočnosti.

Pri slogovne zaznamovanosti (IT = 0,68) si kandidati dovolijo precej svobode s prepogostimi poudarki in ponavljanji. Priporočamo, da pri pouku učitelji opozorijo dijake, naj se ne vračajo na že obravnavane koncepte.

Opažamo, da se je stanje nekoliko poslabšalo na področju pravopisa (IT = 0,53). Še vedno so navzoče številne pravopisne napake (zlogovanje besed, akcenti, podvojeni soglasniki, velika začetnica).

Letos opažamo nepozornost pri obliki besedila in pri njegovi zunanji zgradbi (IT = 0,63).

Kandidati niso imeli težav pri prepoznavanju vsebine in pri upoštevanju navodil naloge.

Izpitna pola 2 vrednoti zmožnost bralnega razumevanja. Naloge izhajajo iz dveh neumetnostnih besedil (člankov). Kandidati so naloge dobro reševali.

Nekatere kategorije vprašanj so se kljub vsemu izkazale kot dokaj zahtevne. S tem v zvezi je treba omeniti vprašanja 4 (IT = 0,25), 6 (IT = 0,50), 7 (IT = 0,44), 13 (IT = 0,41), 18 (IT = 0,38) in 19 (IT = 0,44), ki zadevajo razumevanje na drugi zahtevnostni ravni (razumevanje in uporaba); kandidati so pri teh nalogah morali razložiti in/ali komentirati/utemeljevati odgovor.

Precejšnje težave so nastopile pri vprašanjih 11 (IT = 0,42) in 17 (IT = 0,31), ki zadevata besedišče oziroma predstavitev pomena predlaganih besed in določitev najbolj ustreznih sopomenk.

Nezadovoljivo število točk je bilo doseženo tudi pri reševanju vprašanja 23 (IT = 0,40), ki je od kandidatov zahtevalo preoblikovanje dveh povedi iz neosebne v osebno glagolsko obliko.

Preostale naloge so dijaki ustrezno reševali, zato so bili končni rezultati dobri.

Ustni izpit

Tudi letos so dijaki dosegli visoko številko točk pri ustnem izpitu; to kaže, da so se dobro pripravili.

Nihče od kandidatov ni dobil 0 točk, kar 16 kandidatov pa je doseglo od 18 do 20 točk.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Edukometrični indeksi težavnosti in ločljivosti so pokazali, da so izpitne pole za italijanščino kot materinščino ustrezno sestavljene.

Izpitno gradivo je bilo tehnično dobro pripravljeno. Zunanji ocenjevalci menijo, da je bil izbor vsebine in teme primeren in naloge so bile ustrezne z stališča težavnosti in pestrosti. Pri vrednotenju izdelkov ni bilo večjih težav.

Zunanji ocenjevalci so tudi mnenja, da so bile naloge izpitne pole 2 (analiza dveh neumetnostnih besedil) ustrezne, saj ne preverjajo le znanja, temveč tudi različne kompetence kandidatov.

Izpitne naloge so bile raznolike glede na cilje preverjanja (globalno in podrobno razumevanje besedila, podoživljanje vsebine, poznavanje jezika, krajša tvorba naloga). Naloge so bile na različnih zahtevnostnih ravneh in so pokrivalo vse taksonomske stopnje, ki jih predvideva mrežni diagram.

6.3 Druge ugotovitve

Maturitetni izpit iz italijanščine kot materinščine je bil v letu 2015 uspešno izveden: ni bilo zapletov pri pripravi izpitnega gradiva, ne pri izvedbi izpita in ne pri ocenjevanju izdelkov.