

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA NEMŠČINA V LETU 2015

Poročilo DPK SM za nemščino

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2015.....	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2015 ...	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	10
2.2	Meje med ocenami.....	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2015.....	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	30
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	31
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	32
5.1	Zunanje ocenjevanje	32
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	32
6	Povzetek.....	33
6.1	Ocena uspeha kandidatov	33
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	33
6.3	Druge ugotovitve	34

Avtorici:

Marinka Krenker, glavna ocenjevalka za nemščino

dr. Brigita Kosevski Puljić, predsednica DPK SM za nemščino

Poročilo je potrdila DPK SM za nemščino na svoji 8. redni seji 25. 9. 2015.

Ljubljana, september 2015

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

Okrajšava: kandidati PM.

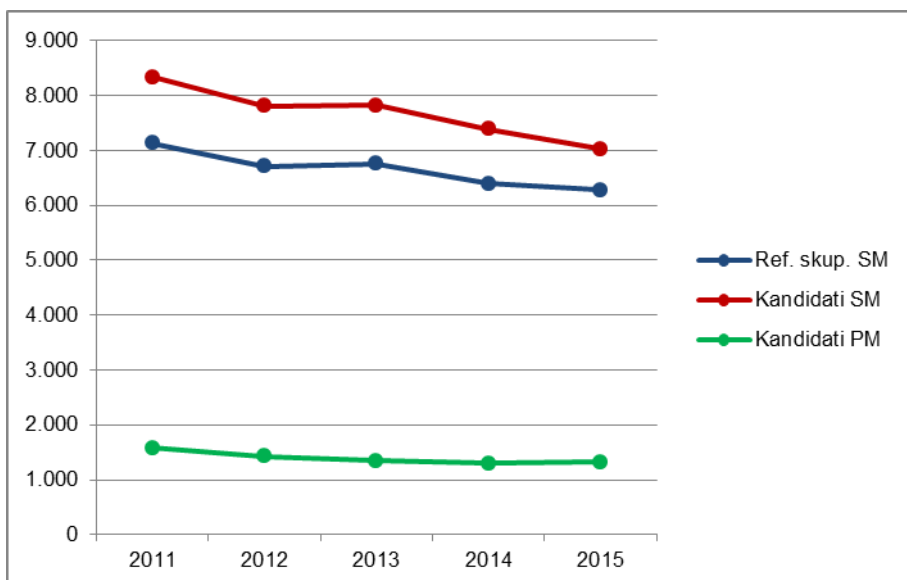
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	7.138	8.343	1.584
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015



Vir: Državni izpitni center 2015

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih

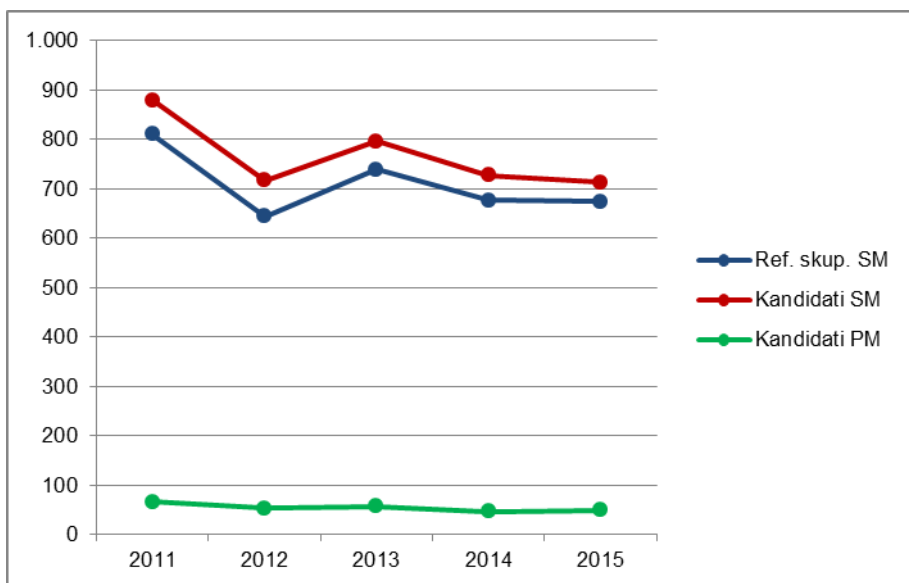
Nemščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na osnovni ravni (v nadaljevanju nemščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	811	879	66
2012	645	717	54
2013	739	797	57
2014	677	728	47
2015	675	713	50

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015



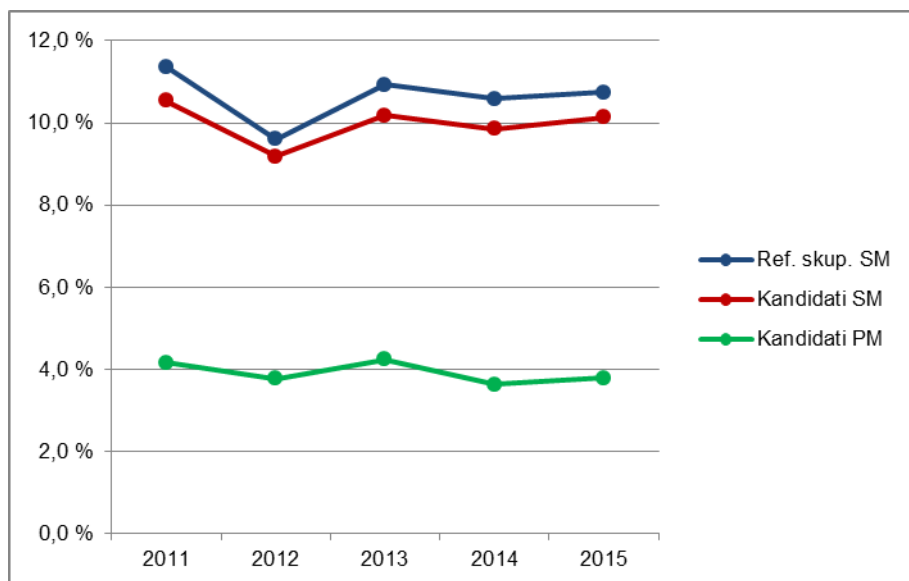
Vir: Državni izpitni center 2015

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	11,4 %	10,5 %	4,2 %
2012	9,6 %	9,2 %	3,8 %
2013	10,9 %	10,2 %	4,2 %
2014	10,6 %	9,9 %	3,6 %
2015	10,7 %	10,1 %	3,8 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015



Vir: Državni izpitni center 2015

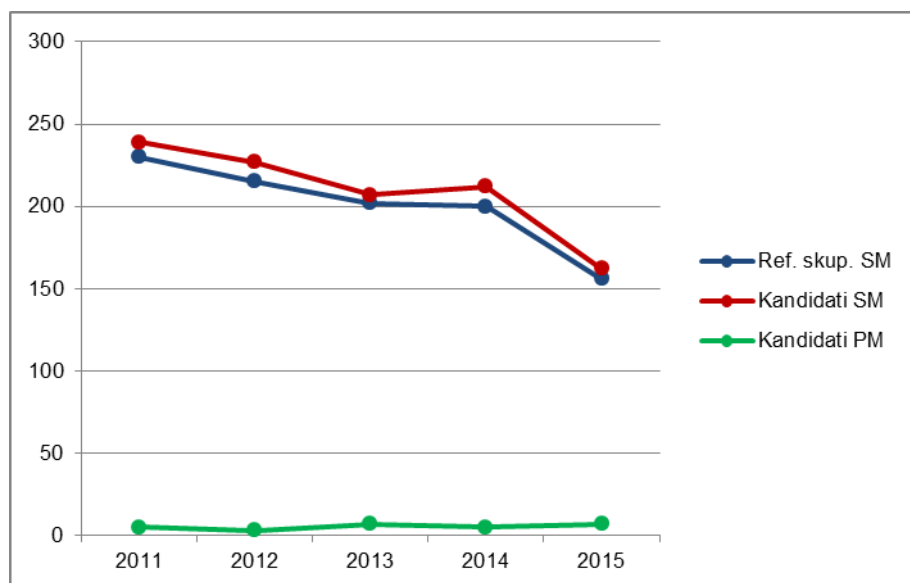
Nemščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na višji ravni (v nadaljevanju nemščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	230	239	5
2012	215	227	3
2013	202	207	7
2014	200	212	5
2015	156	162	7

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015



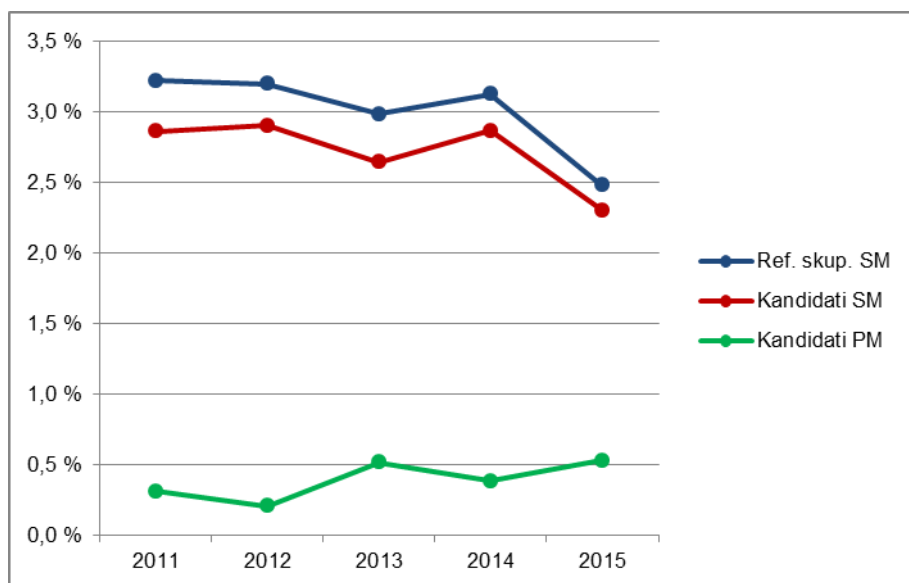
Vir: Državni izpitni center 2015

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	3,2 %	2,9 %	0,3 %
2012	3,2 %	2,9 %	0,2 %
2013	3,0 %	2,6 %	0,5 %
2014	3,1 %	2,9 %	0,4 %
2015	2,5 %	2,3 %	0,5 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015



Vir: Državni izpitni center 2015

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2015

Nemščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2015. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2015

	Število	Delež
Splošna gimnazija	507	66,4 %
Klasična gimnazija	36	4,7 %
Gimnazija	543	71,2 %
Tehniška gimnazija	34	4,5 %
Ekonomska gimnazija	52	6,8 %
Umetniška gimnazija	46	6,0 %
Strokovna gimnazija	132	17,3 %
Ref. skup. SM	675	88,5 %
Ostali SM	38	5,0 %
Kandidati SM	713	93,4 %
Kandidati PM	50	6,6 %

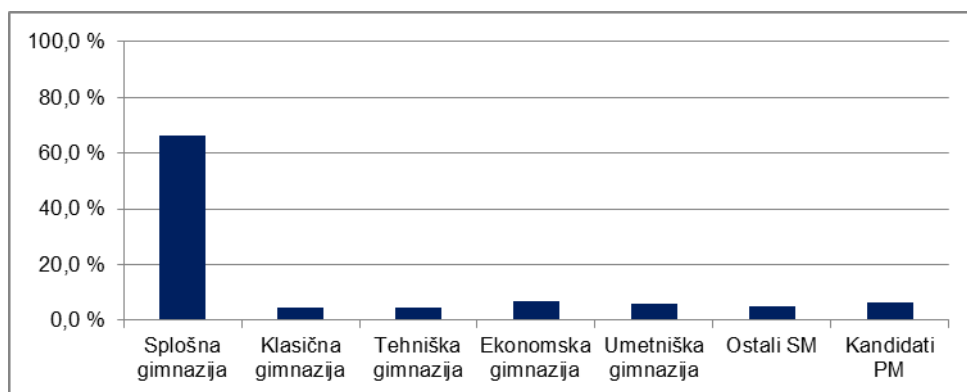
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2015



Vir: Državni izpitni center 2015

Nemščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2015. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2015

	Število	Delež
Splošna gimnazija	128	75,7 %
Klasična gimnazija	12	7,1 %
Gimnazija	140	82,8 %
Tehniška gimnazija	6	3,6 %
Ekonomska gimnazija	2	1,2 %
Umetniška gimnazija	8	4,7 %
Strokovna gimnazija	16	9,5 %
Ref. skup. SM	156	92,3 %
Ostali SM	6	3,6 %
Kandidati SM	162	95,9 %
Kandidati PM	7	4,1 %

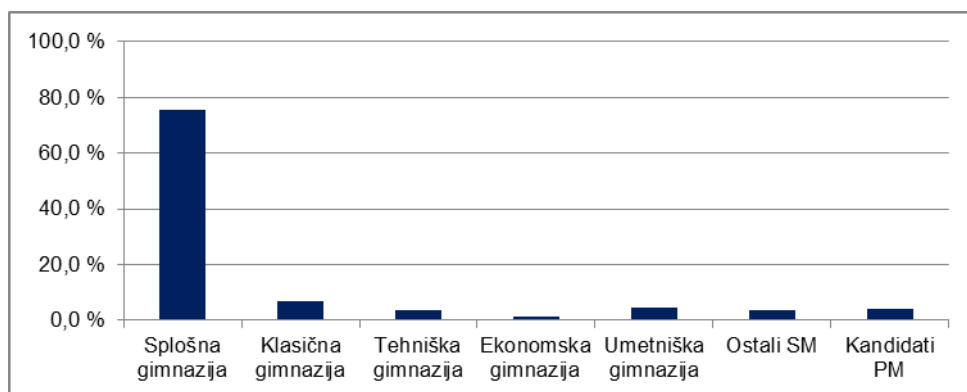
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM

Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2015



Vir: Državni izpitni center 2015

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2015

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Nemščina OR

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2015 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

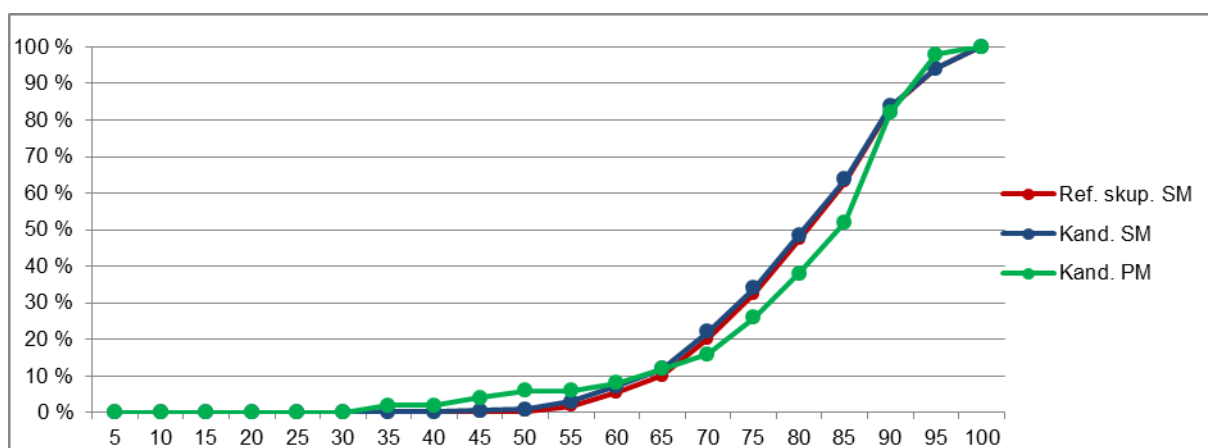
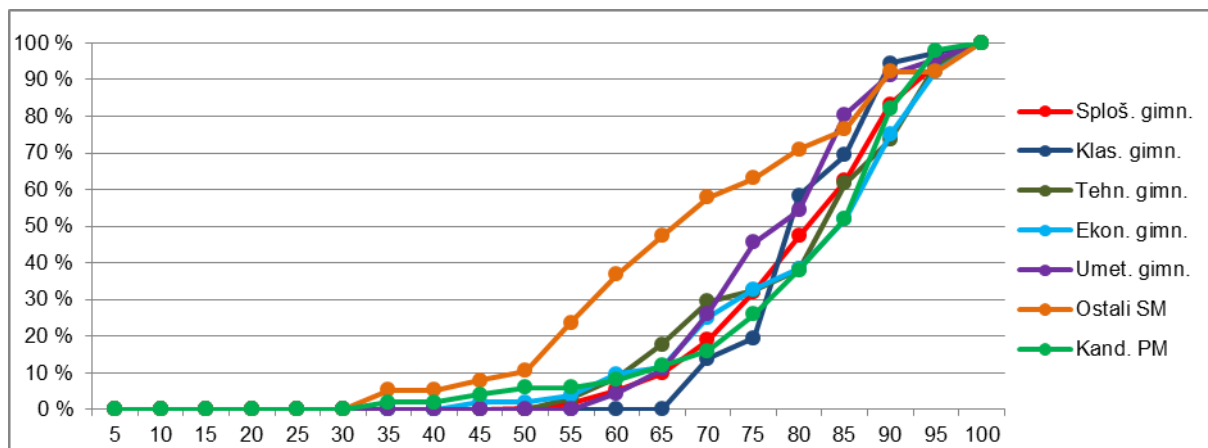
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1
46-50	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1
51-55	8	0	8	1	1	0	2	10	15	5	0
56-60	18	0	18	2	3	2	7	25	30	5	1
61-65	23	0	23	3	1	3	7	30	34	4	2
66-70	46	5	51	4	7	7	18	69	73	4	2
71-75	67	2	69	1	4	9	14	83	85	2	5
76-80	77	14	91	2	3	4	9	100	103	3	6
81-85	76	4	80	8	7	12	27	107	109	2	7
86-90	106	9	115	4	12	5	21	136	142	6	15
91-95	55	1	56	7	9	2	18	74	74	0	8
96-100	30	1	31	2	4	2	8	39	42	3	1
SKUPAJ	507	36	543	34	52	46	132	675	713	38	50

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	5 %	2 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	5 %	2 %
45	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %	0 %	1 %	8 %	4 %
50	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %	0 %	1 %	11 %	6 %
55	2 %	0 %	2 %	3 %	4 %	0 %	2 %	2 %	3 %	24 %	6 %
60	5 %	0 %	5 %	9 %	10 %	4 %	8 %	5 %	7 %	37 %	8 %
65	10 %	0 %	9 %	18 %	12 %	11 %	13 %	10 %	12 %	47 %	12 %
70	19 %	14 %	19 %	29 %	25 %	26 %	27 %	20 %	22 %	58 %	16 %
75	32 %	19 %	31 %	32 %	33 %	46 %	37 %	32 %	34 %	63 %	26 %
80	47 %	58 %	48 %	38 %	38 %	54 %	44 %	47 %	49 %	71 %	38 %
85	62 %	69 %	63 %	62 %	52 %	80 %	64 %	63 %	64 %	76 %	52 %
90	83 %	94 %	84 %	74 %	75 %	91 %	80 %	83 %	84 %	92 %	82 %
95	94 %	97 %	94 %	94 %	92 %	96 %	94 %	94 %	94 %	92 %	98 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2015

Nemščina VR

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2015 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

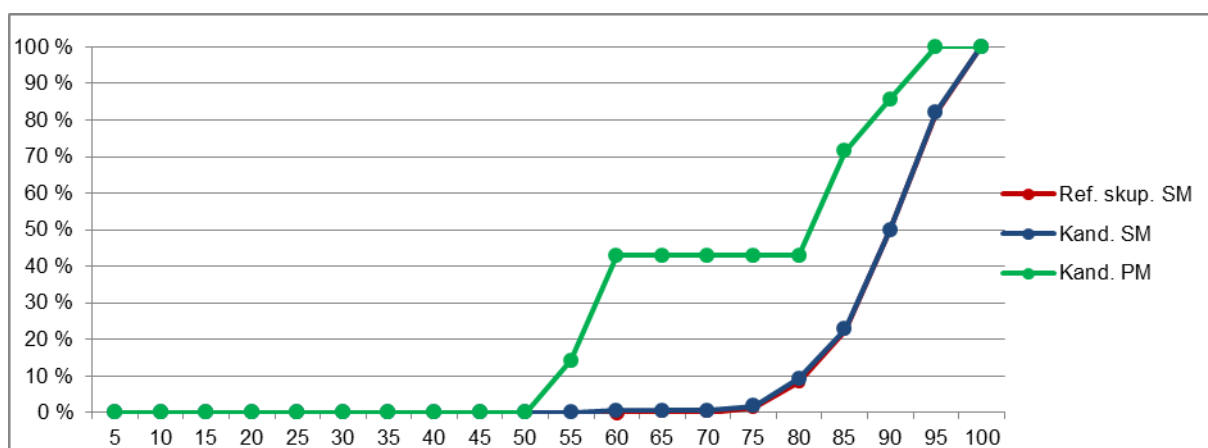
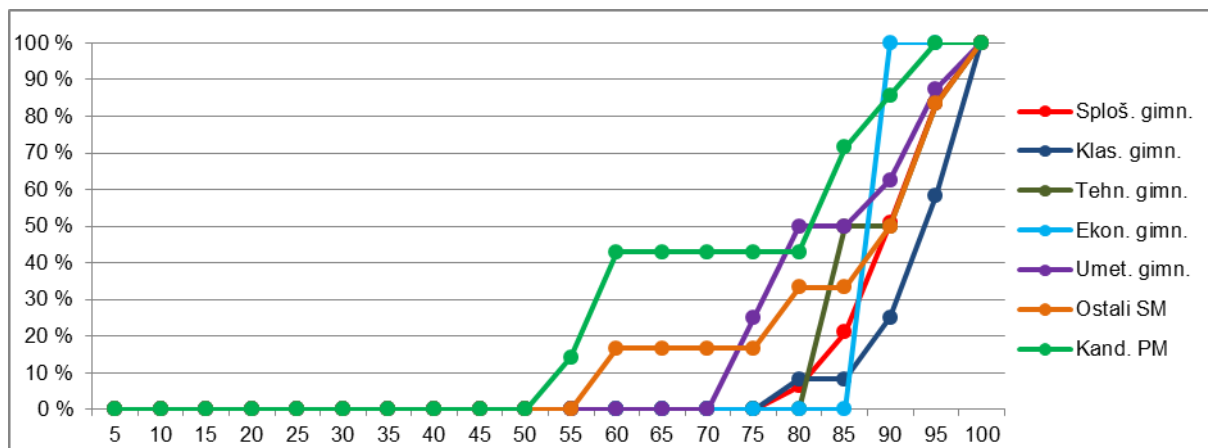
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
56-60	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
61-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66-70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71-75	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0
76-80	8	1	9	0	0	2	2	11	12	1	0
81-85	19	0	19	3	0	0	3	22	22	0	2
86-90	38	2	40	0	2	1	3	43	44	1	1
91-95	42	4	46	2	0	2	4	50	52	2	1
96-100	21	5	26	1	0	1	2	28	29	1	0
SKUPAJ	128	12	140	6	2	8	16	156	162	6	7

Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
50	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
55	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	14 %
60	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	17 %	43 %
65	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	17 %	43 %
70	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	17 %	43 %
75	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	25 %	13 %	1 %	2 %	17 %	43 %
80	6 %	8 %	6 %	0 %	0 %	50 %	25 %	8 %	9 %	33 %	43 %
85	21 %	8 %	20 %	50 %	0 %	50 %	44 %	22 %	23 %	33 %	71 %
90	51 %	25 %	49 %	50 %	100 %	63 %	63 %	50 %	50 %	50 %	86 %
95	84 %	58 %	81 %	83 %	100 %	88 %	88 %	82 %	82 %	83 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2015

2.2 Meje med ocenami

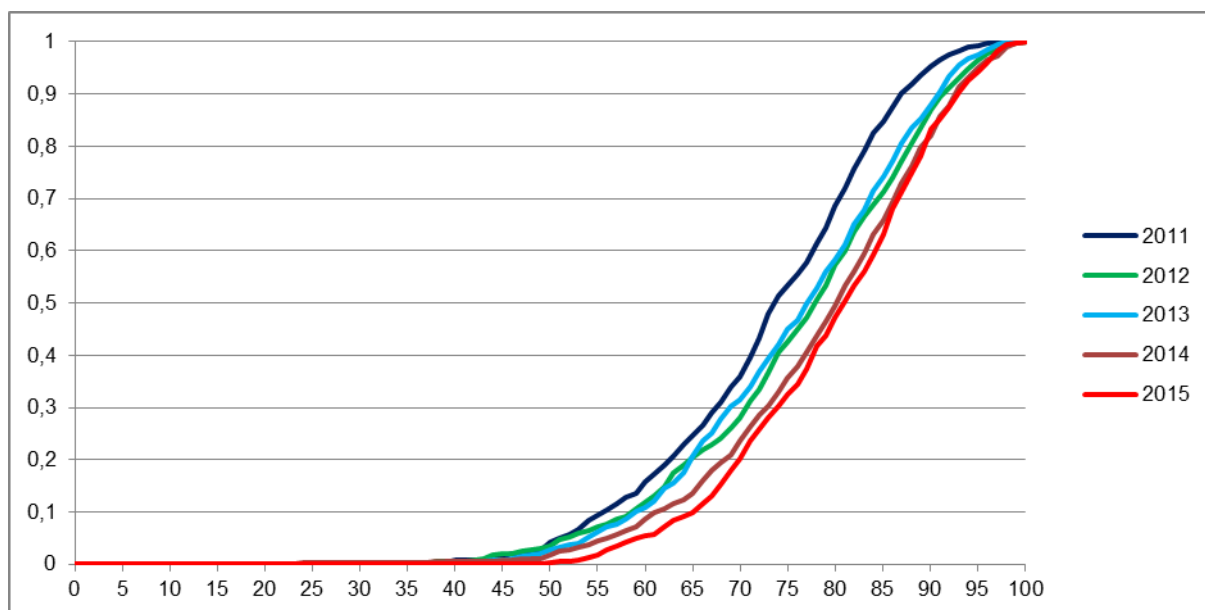
Nemščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2011 do 2015, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2011	50	62	74	86
2012	50	62	74	86
2013	50	62	74	86
2014	50	62	74	86
2015	50	62	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



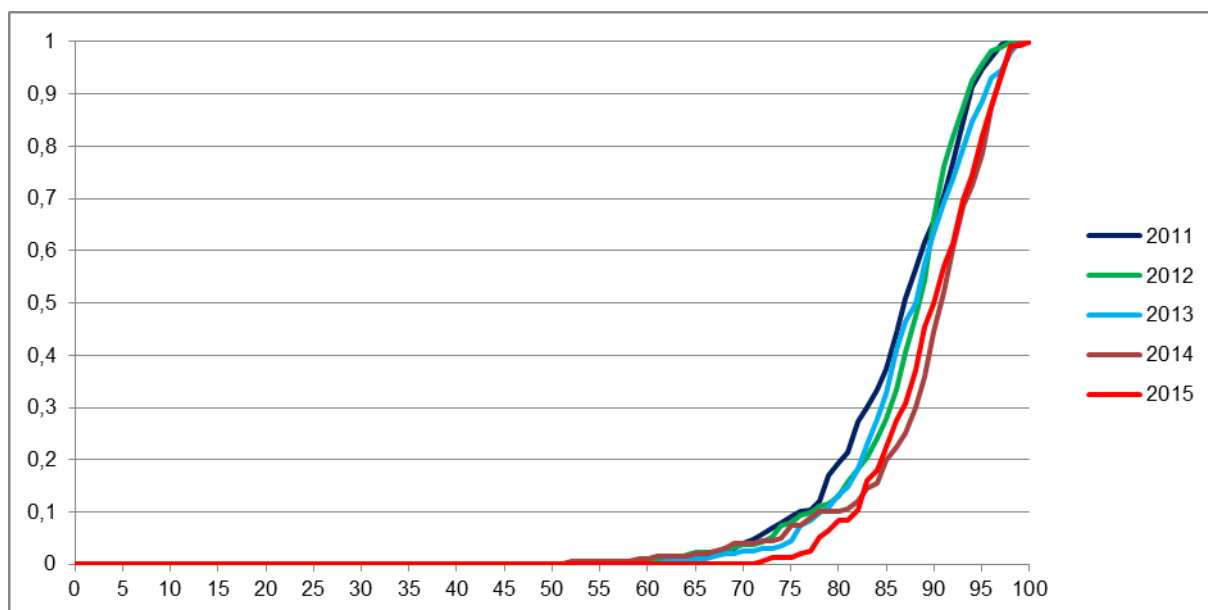
Nemščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2011 do 2015, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2011	50	62	68	74	80	86	91
2012	50	62	68	74	80	86	91
2013	50	62	68	74	80	86	91
2014	50	62	68	74	80	86	91
2015	50	62	68	74	80	86	92

Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2015

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Nemščina OR

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2015 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

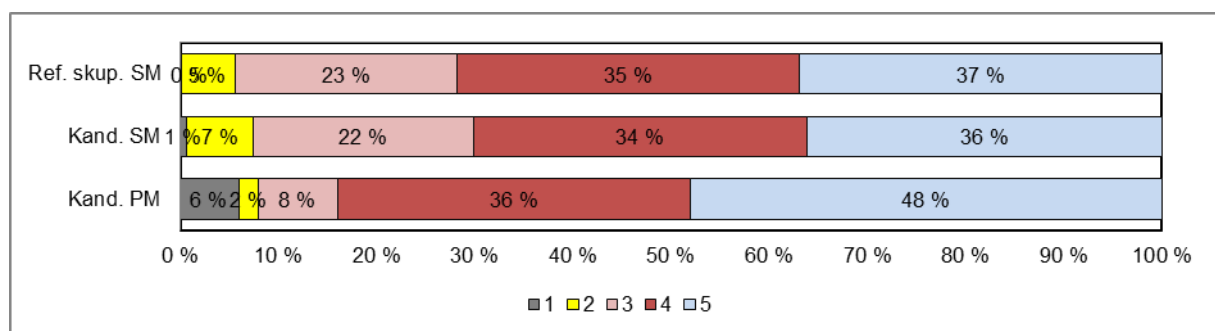
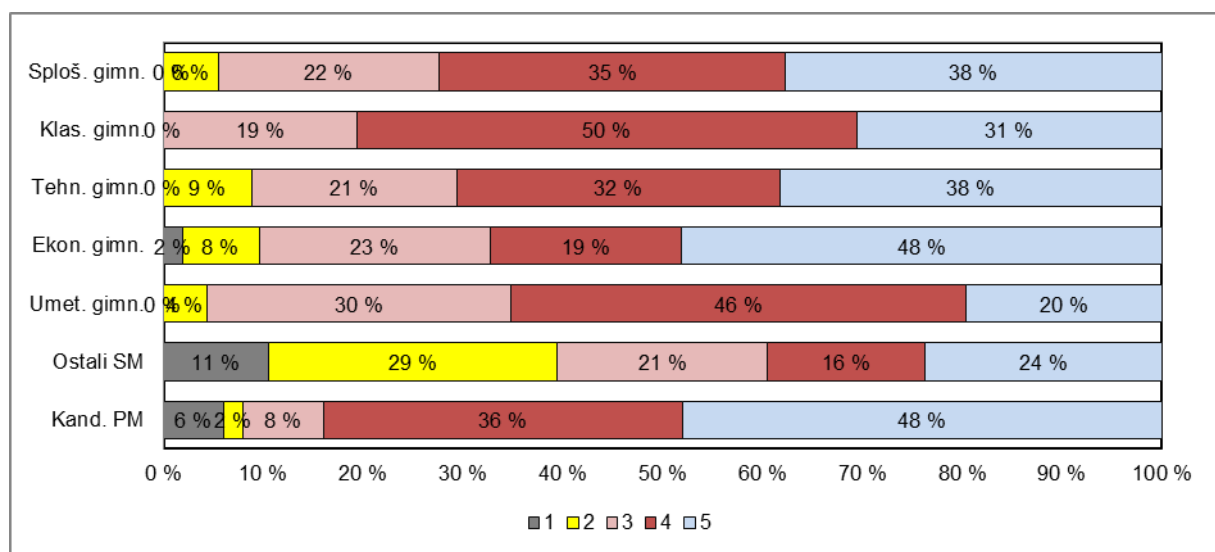
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	1	0	1	1	5	4	3
2	28	0	28	3	4	2	9	37	48	11	1
3	112	7	119	7	12	14	33	152	160	8	4
4	176	18	194	11	10	21	42	236	242	6	18
5	191	11	202	13	25	9	47	249	258	9	24
Uspešni	507	36	543	34	51	46	131	674	708	34	47
Skupaj	507	36	543	34	52	46	132	675	713	38	50

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %	0 %	1 %	11 %	6 %
2	6 %	0 %	5 %	9 %	8 %	4 %	7 %	5 %	7 %	29 %	2 %
3	22 %	19 %	22 %	21 %	23 %	30 %	25 %	23 %	22 %	21 %	8 %
4	35 %	50 %	36 %	32 %	19 %	46 %	32 %	35 %	34 %	16 %	36 %
5	38 %	31 %	37 %	38 %	48 %	20 %	36 %	37 %	36 %	24 %	48 %
Uspešni	100 %	100 %	100 %	100 %	98 %	100 %	99 %	100 %	99 %	89 %	94 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2015

Nemščina VR

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2015 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

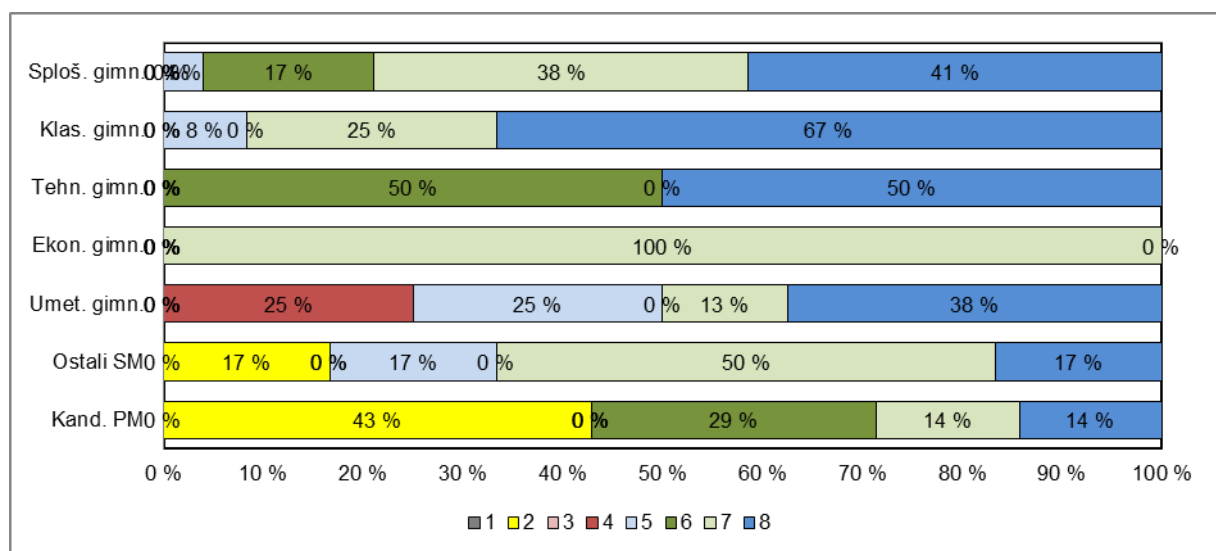
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

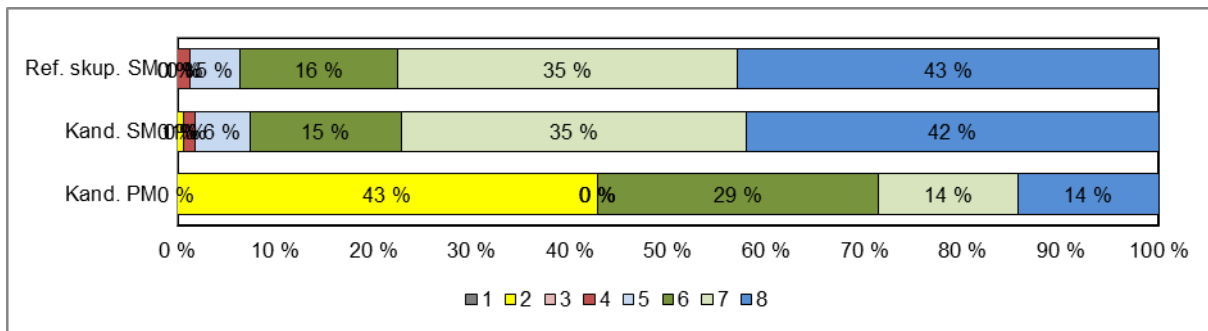
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0
5	5	1	6	0	0	2	2	8	9	1	0
6	22	0	22	3	0	0	3	25	25	0	2
7	48	3	51	0	2	1	3	54	57	3	1
8	53	8	61	3	0	3	6	67	68	1	1
Uspešni	128	12	140	6	2	8	16	156	162	6	7
Skupaj	128	12	140	6	2	8	16	156	162	6	7

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
2	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	17 %	43 %
3	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
4	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	25 %	13 %	1 %	1 %	0 %	0 %
5	4 %	8 %	4 %	0 %	0 %	25 %	13 %	5 %	6 %	17 %	0 %
6	17 %	0 %	16 %	50 %	0 %	0 %	19 %	16 %	15 %	0 %	29 %
7	38 %	25 %	36 %	0 %	100 %	13 %	19 %	35 %	35 %	50 %	14 %
8	41 %	67 %	44 %	50 %	0 %	38 %	38 %	43 %	42 %	17 %	14 %
Uspešni	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center 2015

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2015

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2015, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2015.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2015

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	507	36	543	34	52	46	132	675	713	38	50
Povprečni splošni uspeh pri SM*	20,31	21,54	20,39	18,91	17,95	19,32	18,72	20,08	19,99	14,75	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,86	3,94	3,87	3,50	3,62	3,65	3,60	3,81	3,78	2,74	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,81	3,81	3,81	3,56	3,62	3,80	3,67	3,78	3,75	2,83	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	4,05	4,11	4,05	4,00	4,04	3,80	3,95	4,03	3,98	3,13	4,18
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	4,05	4,11	4,05	4,00	4,04	3,80	3,95	4,03	3,98	3,13	4,18
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	80,22	80,47	80,24	80,29	80,33	77,60	79,37	80,07	79,45	68,44	80,48
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	81	80	81	83	84	79	82	81	81	67	84,5
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	10,74	7,51	10,55	12,83	13,00	10,00	11,97	10,84	11,56	17,28	13,45
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,90	4,03	3,91	4,18	3,92	3,56	3,86	3,90	3,86	2,78	4,63
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	3,93	4,03	3,94	4,09	3,79	3,58	3,79	3,91	3,88	3,13	4,50
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,61	0,71	0,61	0,48	0,37	0,31	0,34	0,57	0,57	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,70	0,77	0,71	0,69	0,67	0,72	0,66	0,70	0,70	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,62	0,78	0,63	0,73	0,55	0,68	0,64	0,63	0,63	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,38	0,55	0,39	0,41	0,46	0,27	0,39	0,39	0,41	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,38	0,55	0,39	0,41	0,46	0,27	0,39	0,39	0,41	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,61	0,73	0,62	0,53	0,70	0,72	0,66	0,63	0,64	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,51	0,66	0,52	0,46	0,68	0,38	0,53	0,52	0,53	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,53	0,49	0,53	0,60	0,69	0,48	0,60	0,54	0,54	0,48	0,68
Neuspešni s PP	0,00	0,00	0,00	0,00	1,92	0,00	0,76	0,15	0,70	10,53	6,00
Neuspešni brez PP	0,00	0,00	0,00	0,00	1,92	0,00	0,76	0,15	0,70	10,53	6,00

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2015

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	128	12	140	6	2	8	16	156	162	6	7,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	24,14	24,58	24,18	22,00	16,00	22,86	21,60	23,92	23,91	23,60	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,21	3,92	4,19	4,00	3,00	4,25	4,00	4,17	4,18	4,50	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,10	3,92	4,08	4,00	2,50	4,50	4,06	4,08	4,09	4,33	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	7,16	7,50	7,19	7,00	7,00	6,13	6,56	7,13	7,09	6,00	4,71
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	7,16	7,50	7,19	7,00	7,00	6,13	6,56	7,13	7,09	6,00	4,71
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	89,92	92,34	90,13	88,86	88,77	84,49	86,66	89,77	89,55	83,84	74,34
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	90	93,5	91	88	89	84	89	90	90	89	81
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	5,35	5,93	5,42	6,10	0,04	9,95	7,98	5,80	6,30	13,92	16,24
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,77	4,92	4,79	4,17	5,00	4,63	4,50	4,76	4,75	4,50	4,80
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,80	5,00	4,82	4,17	5,00	4,43	4,40	4,77	4,76	4,33	5,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	0,32	-	0,33	-	-	-	-	0,36	0,36	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,70	-	0,68	-	-	-	-	0,71	0,71	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,74	-	0,72	-	-	-	-	0,73	0,71	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,21	-	0,17	-	-	-	-	0,23	0,23	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,21	-	0,17	-	-	-	-	0,23	0,23	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,38	-	0,35	-	-	-	-	0,43	0,45	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,37	-	0,36	-	-	-	-	0,47	0,48	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,29	-	0,30	-	-	-	-	0,29	0,32	-	-
Neuspešni s PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Neuspešni brez PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

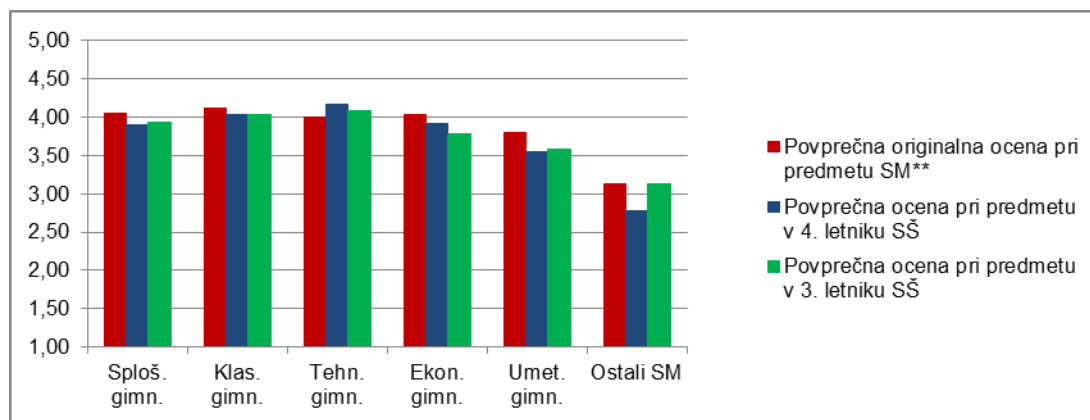
**Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

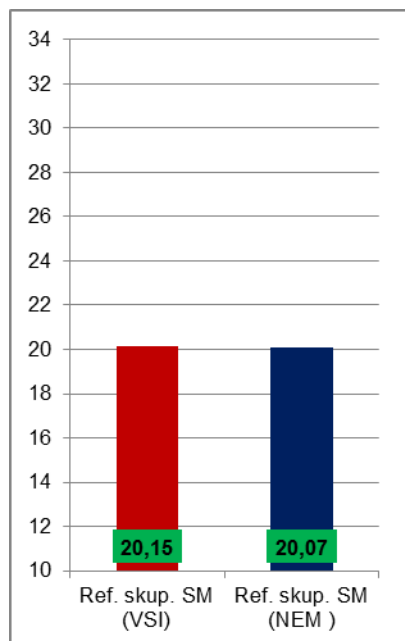
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR



Vir: Državni izpitni center 2015

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2015 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine OR (ref. skup. SM – NEM OR).

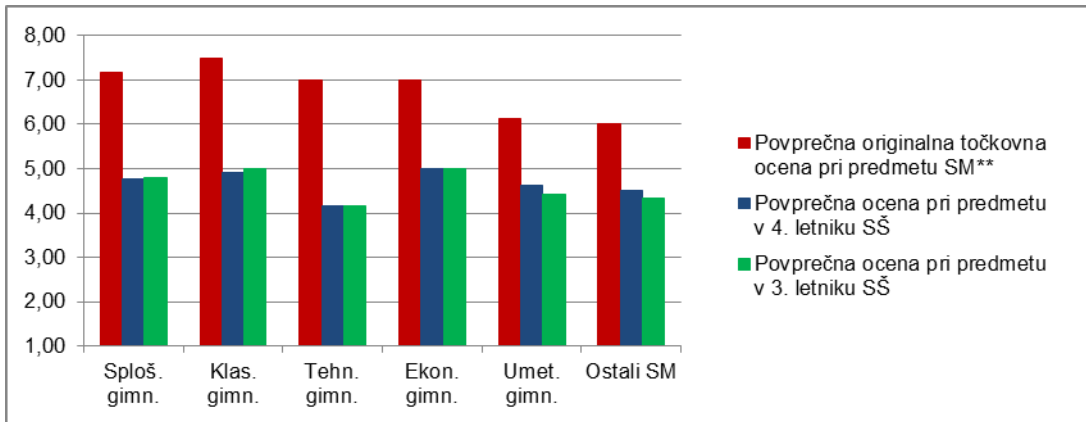
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine OR



Vir: Državni izpitni center 2015

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz nemščine VR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

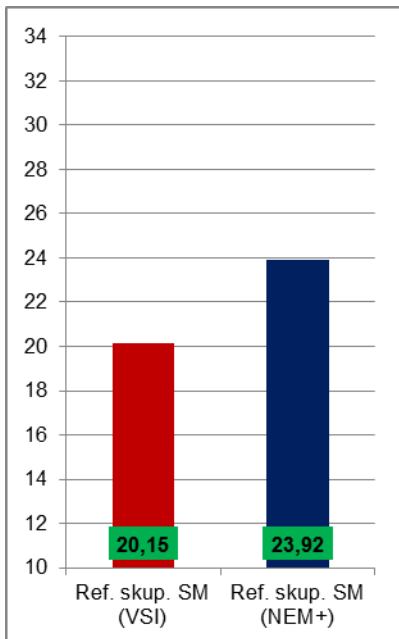
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz nemščine VR



Vir: Državni izpitni center 2015

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2015 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine VR (ref. skup. SM – NEM VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine VR



Vir: Državni izpitni center 2015

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Nemščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

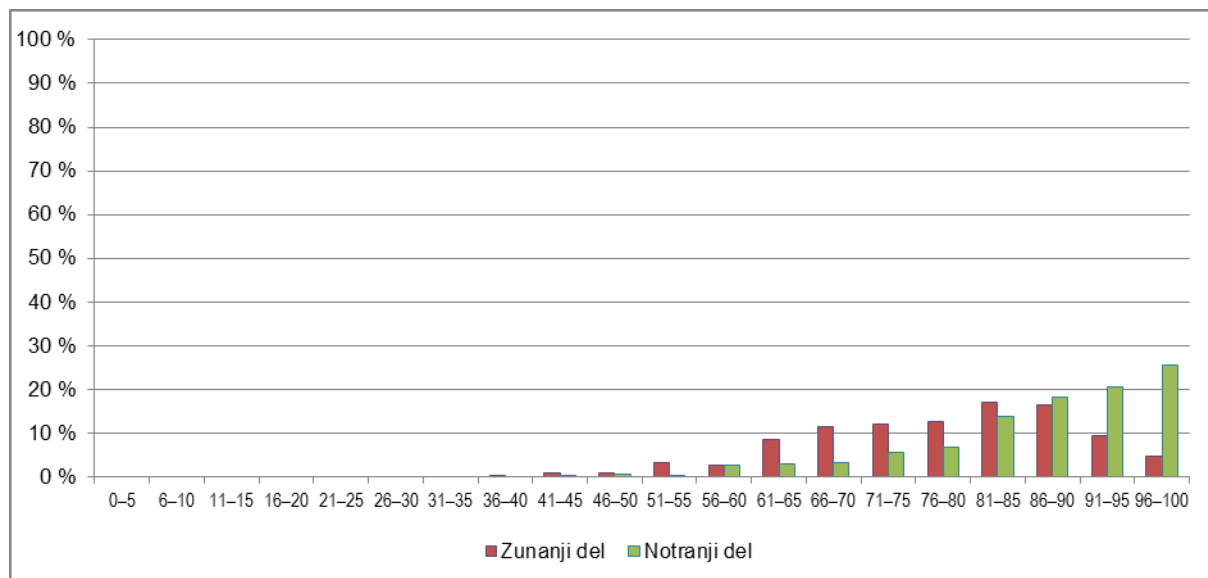
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	675	675
Povprečno število odstotnih točk	62,29	17,78
Standardni odklon odstotnih točk	9,50	2,19
Maksimalno število odstotnih točk	80,00	20,00
Povprečna težavnost	0,78	0,89

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	1 %	0 %
46–50	1 %	1 %
51–55	3 %	0 %
56–60	3 %	3 %
61–65	9 %	3 %
66–70	12 %	3 %
71–75	12 %	6 %
76–80	13 %	7 %
81–85	17 %	14 %
86–90	17 %	18 %
91–95	9 %	20 %
96–100	5 %	25 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2015

Nemščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

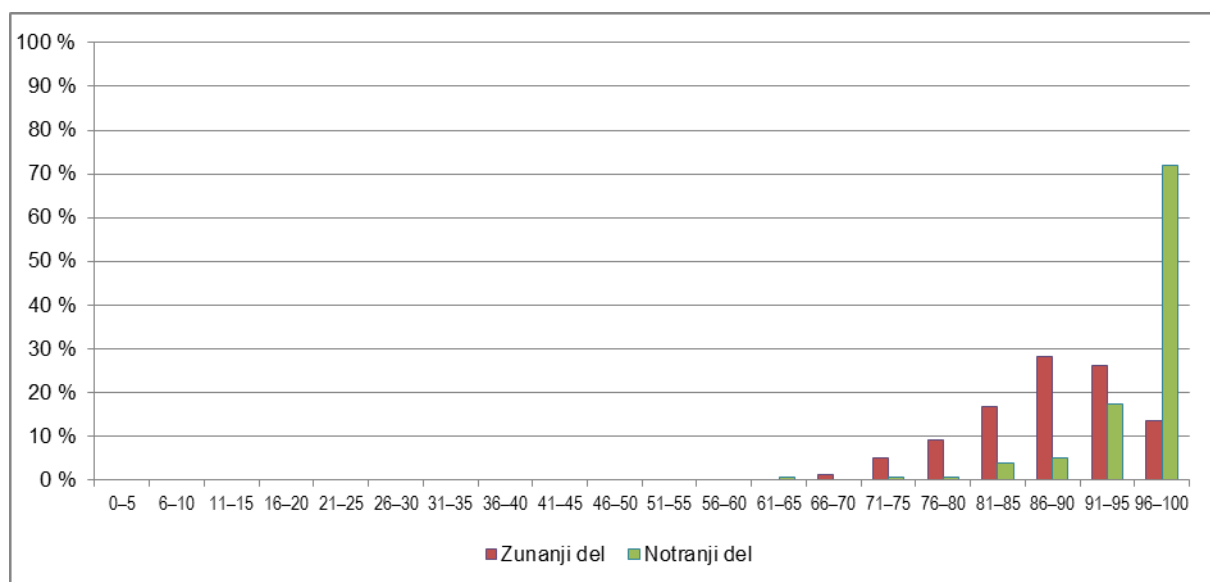
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	156	156
Povprečno število odstotnih točk	70,27	19,51
Standardni odklon odstotnih točk	5,42	1,03
Maksimalno število odstotnih točk	79,58	20,00
Povprečna težavnost	0,88	0,98

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	0 %	0 %
36-40	0 %	0 %
41-45	0 %	0 %
46-50	0 %	0 %
51-55	0 %	0 %
56-60	0 %	0 %
61-65	0 %	1 %
66-70	1 %	0 %
71-75	5 %	1 %
76-80	9 %	1 %
81-85	17 %	4 %
86-90	28 %	5 %
91-95	26 %	17 %
96-100	13 %	72 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2015

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz nemščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina OR

	IP 1A OR	IP 1B OR	IP 2 OR	IP 3A OR	IP 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	675	675	675	675	675	675
Povprečno število odstotnih točk	16,58	10,95	11,62	7,90	15,25	17,78
Standardni odklon odstotnih točk	2,80	2,31	2,09	1,32	2,87	2,19
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,83	0,73	0,77	0,79	0,76	0,89

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina VR

	IP 1A VR	IP 1B VR	IP 2 VR	IP 3A VR	IP 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	156	156	156	156	156	156
Povprečno število odstotnih točk	18,90	12,12	13,48	9,03	16,74	19,51
Standardni odklon odstotnih točk	1,30	2,17	1,38	0,73	1,99	1,03
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,95	0,81	0,90	0,90	0,84	0,98

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Izpitna pola 1 A – Bralno razumevanje

Izpitna pola bralnega razumevanja je vsebovala tri naloge: 1. naloga (6 postavk) je bila naloga alternativne izbire, 2. naloga (6 postavk) je bila naloga s kratkimi odgovori in 3. naloga (6 postavk) je bila naloga dopolnjevanja. Indeksi težavnosti posameznih nalog (1. naloga 0,90, 2. naloga 0,83 in 3. naloga 0,75) kažejo na to, da so bile naloge lahke, naloga dopolnjevanja je bila za kandidate najtežja.

Izpitna pola 1 B – Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je vsebovala tri naloge: 1. naloga (5 postavk) je bila naloga besedotvorja, 2. naloga (10 postavk) je bila naloga dopolnjevanja z danim naborom besed in 3. naloga (10 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed. Indeksi težavnosti posameznih nalog (1. naloga 0,51, 2. naloga 0,62 in 3. naloga 0,74) kažejo na to, da sta bili 1. in 3. naloga za kandidate ustrezno težki, 2. naloga pa lahka.

Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Izpitna pola slušnega razumevanja je vsebovala dva dela. Del A (10 postavk) je vseboval nalogo alternativne izbire, v delu B (10 postavk) je bila naloga dopolnjevanja. Del A (IT = 0,87) je bil lahek in del B (IT = 0,67) ustrezno težek. Naloge v delu B so nekoliko bolje ločile boljše kandidate od slabših.

Izpitna pola 3 – Vodeni spis in daljši pisni sestavek

Vodeni spis

Pri izpitni poli 3 A – vodeni spis ocenjujemo postavke sporočilna ustreznost (5 točk), jezikovna pravilnost (4 točke) in besedišče (3 točke).

Rezultati za celotno polo 3 A (IT = 0,78) kažejo, da je bila naloga za kandidate lahka.

Indeksi za posamezne postavke so pokazali, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri sporočilni ustreznosti (IT = 0,87) in besedišču (IT = 0,79). Slabše rezultate so dosegli pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,69). Kandidati so v povprečju dokaj izčrpno podali zahtevane informacije, sestavek je glede na besedilno vrsto v glavnem ustrezal nalogi in kandidati pri vodenem pisnem sestavku v povprečju uporabljajo ustrezno besedišče, a z nekaterimi jezikovnimi nepravilnostmi.

Daljši pisni sestavek

Pri daljšem pisnem sestavku so kandidati imeli na izbiro dva naslova:

Tema 1: *Facebook-Freunde – wahre Freunde?*

Tema 2: *Kann lernen Spaß machen?*

Indeksi težavnosti po postavkah vsebina (IT = 0,81), zgradba (IT = 80) in jezik (IT = 0,69) kažejo na to, da so kandidati glede na zastavljeni temi pisali vsebinsko primerne daljše pisne sestavke, z dobro strukturo, nekoliko več težav so imeli pri ustrezni rabi jezika. Rezultati za celotno polo 3 B (IT = 0,76) kažejo, da je bila naloga za kandidate lahka. Podatki kažejo (ID = 0,73), da je ta naloga dobro ločila kandidate glede na njihovo izkazano znanje.

Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita (IT = 0,89) je pokazala, da je ta na osnovni ravni za kandidate lahek. Glede na rezultate ustnega izpita menimo, da kandidati na osnovni ravni pokažejo pričakovano raven ustne komunikacije.

Višja raven

Izpitna pola 1 A – Bralno razumevanje

Izpitna pola bralnega razumevanja je vsebovala tri naloge: 1. naloga (6 postavk) je bila naloga alternativne izbire, 2. (6 postavk) je bila naloga s kratkimi odgovori in 3. naloga dopolnjevanja. Kandidati so najbolje reševali 1. (IT = 0,96) in 3. nalogo (IT = 0,97), nekoliko slabše so reševali 2. nalogo (IT = 0,90).

Izpitna pola 1 B – Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je vsebovala tri naloge. 1. naloga (10 postavk; IT = 0,85) je bila naloga dopolnjevanja z danim naborom, 2. (5 postavk; IT = 0,77) je bila naloga besedotvorja in 3. (5 postavk; IT = 0,78) naloga dopolnjevanja s pretvorbami. Kandidati so najbolje reševali 1. nalogo, ki je bila naloga dopolnjevanja z danim naborom besed, najslabše pa nalogo besedotvorja.

Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Izpitna pola slušnega razumevanja vsebuje dve nalogi. Naloga A (10 postavk) je bila naloga alternativne izbire, naloga B (10 postavk) je bila naloga s kratkimi odgovori. Del A (IT = 0,94) je bil za kandidate zelo lahek in del B (IT = 0,85) lahek. Analiza rezultatov za izpitno polo 2 v celoti (IT = 0,89) je pokazala, da kandidati, ki so opravljali izpit na višji ravni, zelo dobro razumejo slušno besedilo na zahtevani ravni.

Izpitna pola 3 – Vodeni spis in pisni sestavek na temo iz književnosti

Vodeni spis

Pri izpitni poli 3 A – vodeni spis ocenjujemo postavke sporočilna ustreznost (5 točk), jezikovna pravilnost (4 točke) in besedišče (3 točke).

Indeksi za posamezne postavke so pokazali, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri sporočilni ustreznosti (IT = 0,95) in besedišču (IT = 0,96). Slabše rezultate so dosegli pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,80). Visok IT pri sporočilni ustreznosti in besedišču kaže na to, da kandidati na višji ravni zelo dobro realizirajo komunikacijske cilje in pri tem uporabljajo ustrezno besedišče.

Pisni sestavek na temo iz književnosti

Pri izpitni poli 3 B ocenjujemo postavke vsebina (7 točk), zgradba (4 točke točki) in jezikovna pravilnost (7 točk).

Pri posameznih postavkah so kandidati dosegli te rezultate (IT-je): vsebina 0,86, zgradba 0,81 in jezikovna pravilnost 0,83. Indeks celotne pole (IT = 0,83) kaže na to, da kandidati glede na vsebino, zgradbo in zahtevano jezikovno pravilnost dobro obvladajo pisanje pisnih sestavkov na temo iz književnosti.

Tema: *Birgit Vanderbeke: Geld oder Leben*
Vergleichen Sie die unterschiedlichen Lebensmodelle in der Erzählung.

Analiza rezultatov celotne izpitne pole 3 B VR (IT = 0,83) je pokazala, da je bil pisni sestavek na temo iz književnosti za kandidate lahek.

Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita na višji ravni (IT = 0,98) je pokazala, da kandidati zelo dobro obvladajo zahtevane splošne in literarne teme ter ustno komunikacijo.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Osnovna raven

Izpitna pola 1 A

Naloga 2.6: (IT = 0,81)

Was passierte dieses Jahr mit den Preisen für Briefsendungen?

Rešitev: Sie wurden (ein wenig) günstiger.

Najpogostejši nepravilni odgovor: *Sie wurden wenig günstiger*. Ta nepravilni odgovor kaže na to, da kandidati ne razlikujejo med pomenom *wenig* in *ein wenig*.

Naloga 3.2: (IT = 0,30)

Wöchentlich bekommen die Deutschen Werbematerial im Gewicht von _____.

Rešitev: *Mehr als zwei Kilo*.

Najpogostejši nepravilni odgovor: *Zwei Kilo*. Ta nepravilni odgovor kaže na to, da kandidati pri iskanju ustrezne rešitve niso bili dovolj natančni.

Izpitna pola 1 B

Naloga 3.06: (IT = 0,16)

Elf Frauen fahren auf ihren _____ kreuz und quer über den Platz und haben viel Spaß.

Rešitev: *Fahrrädern*

Najpogostejši nepravilni odgovori so bili: *Fahrräder*. Kandidati ne uporabljajo dovolj dosledno končnico *-n*, ki je značilna za samostalnike v dajalniku množine.

Naloga 3.9: (IT = 0,16)

Doch dann kam sie nach Deutschland und plötzlich hatte _____ in Annas neuem Freundeskreis ein eigenes Fahrrad.

Rešitev: *jeder*

Najpogostejši nepravilno odgovori so bili: *sie* in *alle*, kar kaže na to, da kandidati ne poznajo dovolj dobro zaimka *jeder*.

Ostale naloge izpitne pole 1 B so bile primerno težke, lahke ali zelo lahke.

Izpitna pola 2**Naloga B.5:** (IT = 0,23)

Die Hindenburg hatte eine Länge von _____ Metern.

Rešitev: 245

Najpogostejši nepravilni odgovori so bili: 254, kar kaže na to, da kandidati niso dovolj dobro razumeli številke.

Ostale naloge izpitne pole 2 so bile primerno težke, lahke ali zelo lahke.

Višja raven

Vse naloge na višji ravni so bile za kandidate primerno težke, lahke ali zelo lahke.

Izpitna pola 1 B**Naloga 2.3:** (IT = 0,56)

Hochdeutsch wird in der Deutschschweiz vor allem in der _____ (schreiben) Form verwendet.

Rešitev: *schriftlichen / geschriebenen*

Najpogostejši nepravilni odgovori so bili zaradi napačne rabe pridevniške sklanjatve.

Ostale naloge izpitne pole 2 so bile primerno težke, lahke ali zelo lahke.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Vprašalnike je izpolnilo 32 zunanjih ocenjevalcev, ki so v glavnem menili, da so naloge primerno sestavljene, da so kandidati navodila dobro razumeli in da naloge preverjajo celostno znanje kandidatov. Nekateri ocenjevalci so menili, da so naloge v izpitni poli 1 A prelahke, da je bil pri izpitni poli 2 slušni posnetek dela A manj jasen in da je pri izpitni poli 3 B potrebno dodatno opredeliti iztočnico. Pri daljšem pisnem sestavku iz književnosti se je ocenjevalcem zdela tema dobro izbrana in navodila primerna.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Člani DPK SM za nemščino in pomočniki glavne ocenjevalke so na podlagi izpitnih pol pred ocenjevanjem izvedli moderacijo izpitnega gradiva. Ocenjevanje je potekalo 20. 6. 2015, po principu ocenjevanja posameznih izpitnih pol. Zunanji ocenjevalci (65) so bili glede na izpitno polo in raven razdeljeni v pet ocenjevalnih skupin. Vodje ocenjevalnih skupin so predstavili moderirane rešitve in točkovnik, izvedli menjavo ter oddajo izpitnih pol. Izpitni poli 1 in 2 se ocenita enkrat, izpitna pola 3 se omeni dvakrat. Pri izpitnih polah 1 in 2 so pomočnice glavne ocenjevalke in glavna ocenjevalka med potekom ocenjevanja izvedli kontrolno ocenjevanje. Pri izpitni poli 3 je bilo zaradi razlik med oceno prvega in drugega ocenjevalca naknadno izvedeno kontrolno ocenjevanje.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

V letošnjem letu je bilo pri splošni maturi iz nemščine na osnovni ravni 32 zahtev za vpogled ter na višji ravni 14. V spomladanskem izpitnem roku sta dva izvedenca za ocenjevanje nemščine odgovorila na 8 ugovorov na osnovni ter 5 ugovorov na višji ravni. Ocene so se spremenile 3 kandidatom na osnovni ravni in 1 na višji ravni.

Izvedenci opažajo, da ugovore vlagajo predvsem kandidati, ki so na meji za pozitivno oceno, ali pa tisti, ki želijo še izboljšati oceno (na primer s prav dobre na odlično). Največ pripomb na oceno je bilo pri izpitnih polah 3 OR in 3 VR. Nekaj ugovorov je bilo tudi na izpitni poli 1 in 2. Izvedenci opažajo, da pri tej poli kandidati kot pravilne rešitve navajajo besedne zveze ali jezikovne strukture, ki so vsebinsko neustrezne ali so pogoste v pogovornem jeziku in ne ustrezajo pravilom standardne rabe jezika. Ravno tako opažajo, da so posamezne pritožbe zelo splošne, nekatere so pomanjkljive in brez argumentov.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Splošna matura iz nemščine je v letu 2015 potekala brez zapletov. Povprečni splošni uspeh kandidatov je bil na osnovni ravni splošne mature v primerjavi z lanskim uspehom rahlo višji, vendar ostaja primerljiv s prejšnjimi leti, zato so tudi doseganje meje za ocene ostale nespremenjene (na OR že od leta 2008 dalje). Rezultati izpita na višji ravni so primerljivi z dosežki v letu 2014 in pričakovano visoki. Na višji ravni se je meja med ocenama 7 in 8 točk spremenila za eno odstotno točko (z 91 na 92). Vzrok za spremembo je zagotavljanje razlik med ocenama 7 in 8. Komisija je spoznala, da so pri tej meji največje razlike v znanju. Vzroke za visoko stopnjo uspeha na višji ravni vidi DPK SM za nemščino v tem, da se za opravljanje izpita odloči relativno majhno število kandidatov, ki so dobro pripravljene in visoko motivirani.

Kandidati so pri zunanem delu izpita na osnovni ravni dosegli 62,29 od 80 odstotnih točk in s tem pokazali primerno obvladovanje bralne, slušne in pisne zmožnosti. Pri notranjem delu izpita so kandidati dosegli visoko povprečno število odstotnih točk (17,78 od 20,00 možnih odstotnih točk). Razlika med dosežem številom točk pri notranjem in pri zunanem delu izpita v prid notranjemu je pričakovana, saj imamo pri notranjem delu izpita preverjanje govorne zmožnosti, ki jo kandidati dobro obvladajo. Vendar je zaznati trend zmanjševanja razlike med zunanjo in notranjo oceno splošne mature, prav tako tudi med povprečno oceno predmeta v 3. in v 4. letniku in povprečno oceno pri zunanem delu splošne mature, ki sta bili v letu 2015 enaki.

Kandidati so pri zunanem delu izpita na višji ravni dosegli 70,27 od 80 odstotnih točk. Izpit je bil za kandidate lahek, povprečna težavnost je znašala 0,78. Pri notranjem delu na višji ravni so kandidati dosegli 19,51 odstotne točke. Izpit je bil zelo lahek, povprečna težavnost je znašala 0,98.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Kakovost izpitnih pol je bila zagotovljena in primerljiva z lanskoletno.

Izpitni poli preverjanja receptivnih zmožnosti (izpitni poli 1 A – bralno razumevanje in 2 – slušno razumevanje) sta bili glede na indekse težavnosti za kandidate srednje lahki, pri vsaki izpitni poli pa je po ena naloga od treh dobro ločila kandidate glede na znanje.

Indeksi težavnosti pri izpitnih polah, ki preverjajo pretežno produktivne zmožnosti znanja (izpitna pola 1 B – prepoznavanje in raba jezika in izpitni poli 3 A in 3 B – vodeni spis, daljši pisni sestavek in na višji ravni pisni sestavek na temo iz književnosti) pa kažejo, da so bile naloge za kandidate povprečno ustrezno težke.

Na osnovni ravni so kandidati pri izpitni poli 3 A dosegli slabše rezultate pri jezikovni pravilnosti, drugače pa so v povprečju dokaj izčrpno zapisali zahtevane informacije, sestavek je glede na besediilo vrsto v glavnem ustrezal nalogi in kandidati so pri vodenem pisnem sestavku v povprečju uporabljali ustrezno besedišče, vendar z nekaterimi jezikovnimi nepravilnostmi.

Pri daljšem pisnem sestavku na osnovni ravni indeksi težavnosti kažejo na to, da so kandidati glede na zastavljeni temi pisali vsebinsko primerne daljše pisne sestavke, ki so jih dobro strukturirali. Nekoliko več težav so imeli pri ustrezni rabi jezika, to pa se na osnovni ravni ujema tudi z indeksom težavnosti pri izpitni poli 1 B, pri kateri se preverjata poznavanje in raba jezika.

Na višji ravni so kandidati pri izpitnih polah 3 A in 3 B dosegli nižje rezultate pri jezikovni pravilnosti (indeks težavnosti je 0,80). Visoki IT pri sporočilni ustreznosti in pri besedišču kaže na to, da so kandidati na višji ravni zelo dobro realizirali cilje in pri tem uporabljali ustrezno besedišče. Pri izpitni poli 3 B, pri kateri kandidati pišejo daljši sestavek na temo iz književnosti, so bili indeksi težavnosti pri posameznih postavkah uravnoteženi. Kandidati na višji ravni glede na vse ocenjene postavke pišejo zelo dobre pisne sestavke na temo iz književnosti.

Večjih razlik v uspešnosti reševanja nalog med letom 2014 in letom 2015 ni bilo.

DPK SM za nemščino bo v prihodnje pri sestavljanju posameznih nalog, predvsem pri izpitnih polah, ki preverjajo receptivne zmožnosti, poskušala zagotoviti večje diferenciranje med posameznimi kandidati, saj so se te naloge v povprečju izkazale za srednje lahke.

6.3 Druge ugotovitve

V letošnjem letu je bilo pri splošni maturi iz nemščine na osnovni ravni 32 zahtev (enako kakor v letu 2014) za vpogled in na višji ravni 14 (v letu 2014 pa 19). V spomladanskem izpitnem roku sta 2 izvedenca za ocenjevanje nemščine odgovorila na 8 ugovorov na oceno na osnovni ravni in na 5 ugovorov na višji ravni. Spremembe ocene na osnovni ravni so bile 3 in 1 na višji ravni.

Izvedenci opažajo, da govorimo pri ugovorih na oceno predvsem o kandidatih, ki so na meji za pozitivno oceno, ali pa o tistih, ki želijo še izboljšati oceno (na primer s prav dobre na odlično). Največ ugovorov na oceno je bilo na obeh ravneh pri izpitni poli 3. Nekaj ugovorov je bilo tudi pri izpitnih polah 1 in 2. Izvedenci opažajo, da pri teh polah kandidati navajajo kot pravilne rešitve besedne zveze ali jezikovne strukture, ki so vsebinsko neustrezne oziroma so pogoste v pogovornem jeziku in ne ustrezajo pravilom standardne rabe jezika.