

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA GEOGRAFIJA V LETU 2015

## Poročilo DPK SM za geografijo

### Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije – primerjava po letih .....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015.....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med ocenami.....	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah .....	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015.....	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita .....	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov .....	22
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah .....	22
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	24
5.1	Zunanje ocenjevanje .....	24
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	24
6	Povzetek.....	25
6.1	Ocena uspeha kandidatov .....	25
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	25
6.3	Druge ugotovitve .....	25

Avtorja:

Igor Šeruga, glavni ocenjevalec za geografijo

dr. Katja Vintar Mally, predsednica DPK SM za geografijo

Poročilo je potrdila DPK SM za geografijo na svoji 16. redni seji 09. 10. 2015.

Ljubljana, november 2015

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

*Okrajšava: kandidati SM;*

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

*Okrajšava: kandidati PM.*

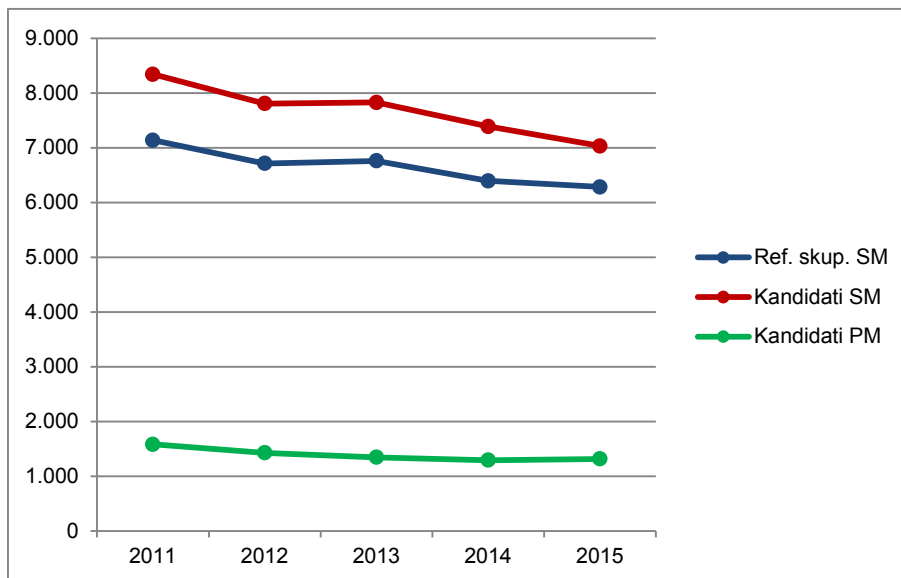
## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	7.138	8.343	1.584
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317

*Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015*



Vir: Državni izpitni center 2015

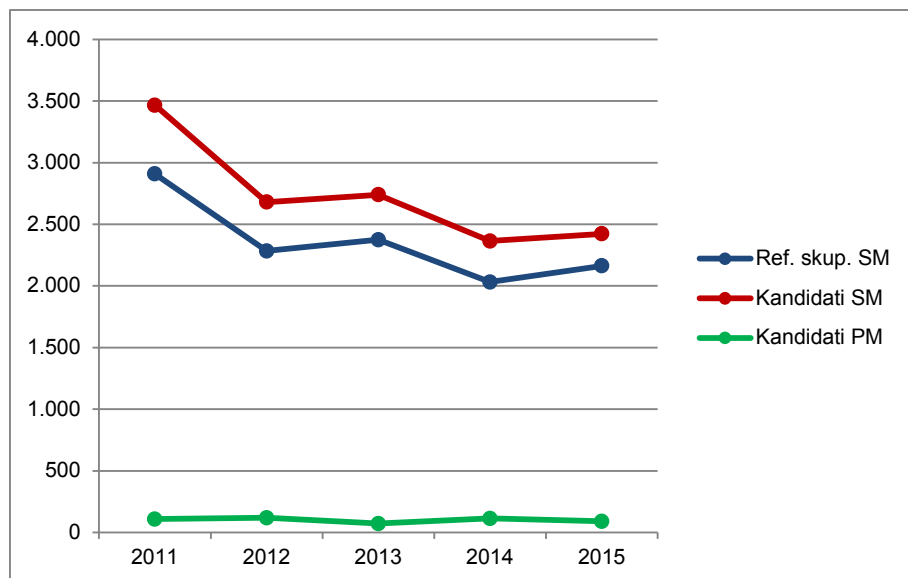
## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali geografijo v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz fizike po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	2.909	3.466	109
2012	2.284	2.680	119
2013	2.375	2.739	72
2014	2.032	2.364	114
2015	2.163	2.422	91

*Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015*



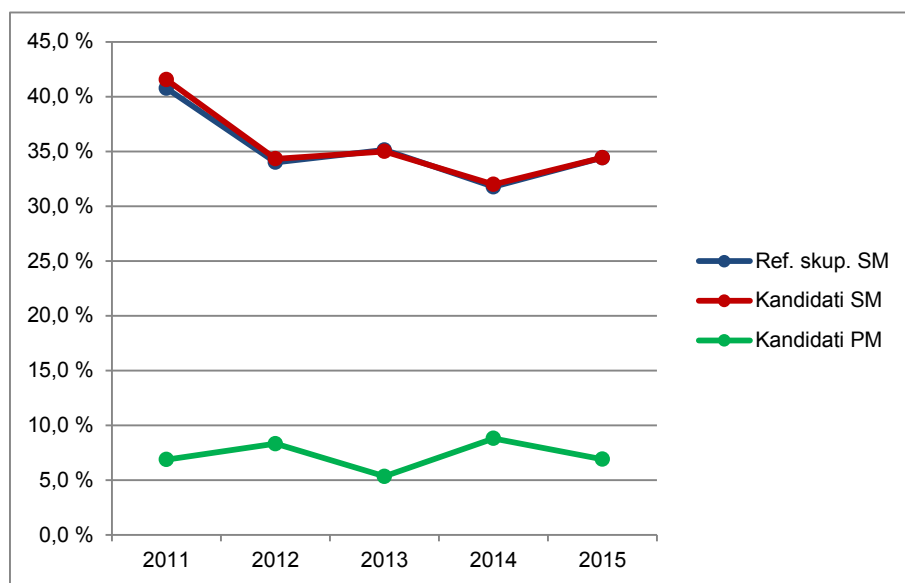
Vir: Državni izpitni center 2015

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali geografijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2011 do 2015 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2011	40,8 %	41,5 %	6,9 %
2012	34,0 %	34,3 %	8,3 %
2013	35,1 %	35,0 %	5,3 %
2014	31,8 %	32,0 %	8,8 %
2015	34,4 %	34,4 %	6,9 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2011–2015



Vir: Državni izpitni center 2015

### 1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

*Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	1.851	73,7 %
Klasična gimnazija	70	2,8 %
<b>Gimnazija</b>	<b>1.921</b>	<b>76,4 %</b>
Tehniška gimnazija	34	1,4 %
Ekonomska gimnazija	200	8,0 %
Umetniška gimnazija	8	0,3 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>242</b>	<b>9,6 %</b>
<b>Ref. skup. SM</b>	<b>2.163</b>	<b>86,1 %</b>
Ostali SM	259	10,3 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>2.422</b>	<b>96,4 %</b>
<b>Kandidati PM</b>	<b>91</b>	<b>3,6 %</b>

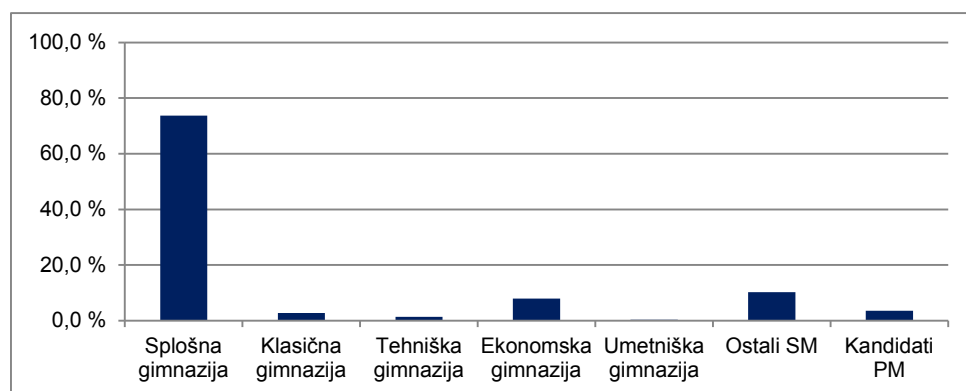
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

*Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015*



Vir: Državni izpitni center 2015

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri geografiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2015 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

*Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

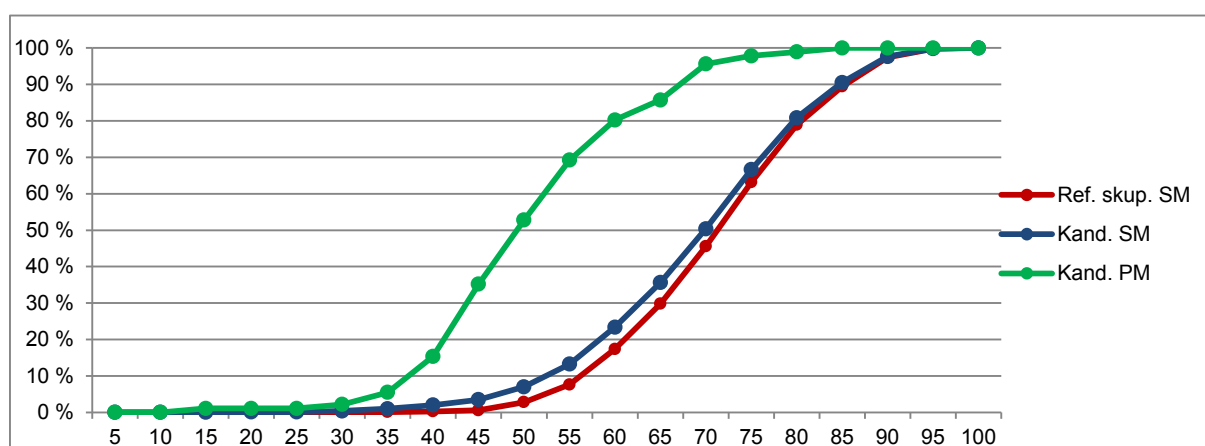
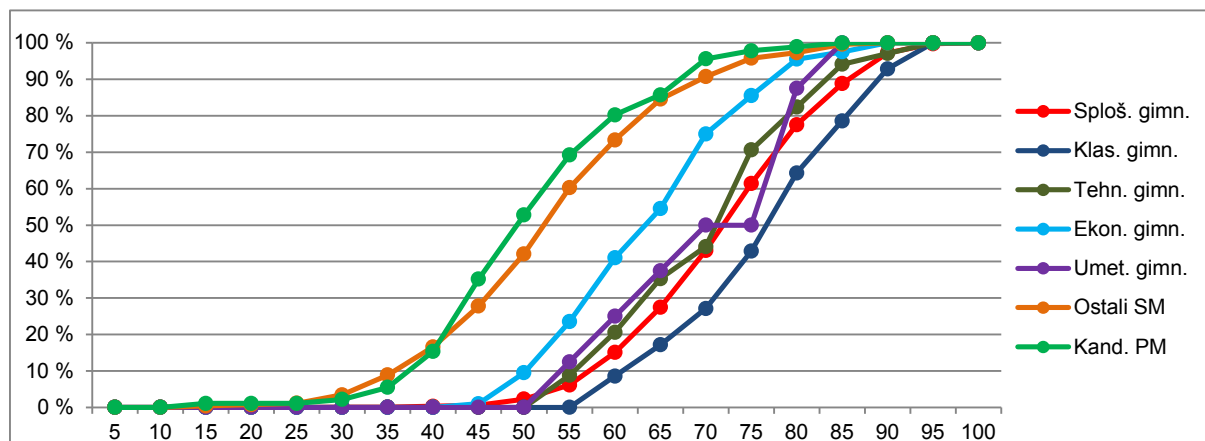
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
26-30	1	0	1	0	0	0	0	1	7	6	1
31-35	1	0	1	0	0	0	0	1	15	14	3
36-40	4	0	4	0	0	0	0	4	24	20	9
41-45	5	0	5	0	2	0	2	7	36	29	18
46-50	31	0	31	0	17	0	17	48	85	37	16
51-55	72	0	72	3	28	1	32	104	151	47	15
56-60	165	6	171	4	35	1	40	211	245	34	10
61-65	229	6	235	5	27	1	33	268	297	29	5
66-70	289	7	296	3	41	1	45	341	357	16	9
71-75	339	11	350	9	21	0	30	380	393	13	2
76-80	299	15	314	4	20	3	27	341	345	4	1
81-85	209	10	219	4	4	1	9	228	234	6	1
86-90	156	10	166	1	5	0	6	172	173	1	0
91-95	46	5	51	1	0	0	1	52	52	0	0
96-100	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.851</b>	<b>70</b>	<b>1.921</b>	<b>34</b>	<b>200</b>	<b>8</b>	<b>242</b>	<b>2.163</b>	<b>2.422</b>	<b>259</b>	<b>91</b>

*Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	2 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	9 %	5 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	17 %	15 %
45	1 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	1 %	1 %	4 %	28 %	35 %
50	2 %	0 %	2 %	0 %	10 %	0 %	8 %	3 %	7 %	42 %	53 %
55	6 %	0 %	6 %	9 %	24 %	13 %	21 %	8 %	13 %	60 %	69 %
60	15 %	9 %	15 %	21 %	41 %	25 %	38 %	17 %	23 %	73 %	80 %
65	27 %	17 %	27 %	35 %	55 %	38 %	51 %	30 %	36 %	85 %	86 %
70	43 %	27 %	42 %	44 %	75 %	50 %	70 %	46 %	50 %	91 %	96 %
75	61 %	43 %	61 %	71 %	86 %	50 %	82 %	63 %	67 %	96 %	98 %
80	78 %	64 %	77 %	82 %	96 %	88 %	93 %	79 %	81 %	97 %	99 %
85	89 %	79 %	88 %	94 %	98 %	100 %	97 %	89 %	91 %	100 %	100 %
90	97 %	93 %	97 %	97 %	100 %	100 %	100 %	97 %	98 %	100 %	100 %
95	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2015

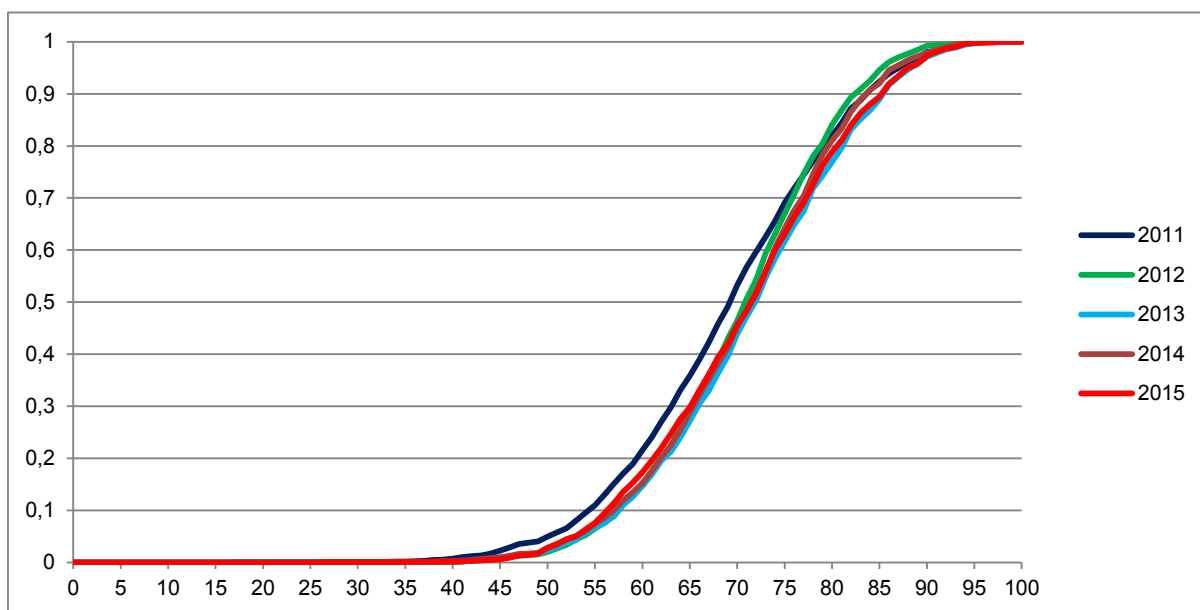
## 2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2011 do 2015, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2011	50	61	73	85
2012	50	61	73	85
2013	50	61	73	85
2014	50	61	73	85
2015	50	61	73	85

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2015

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri geografiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2015 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

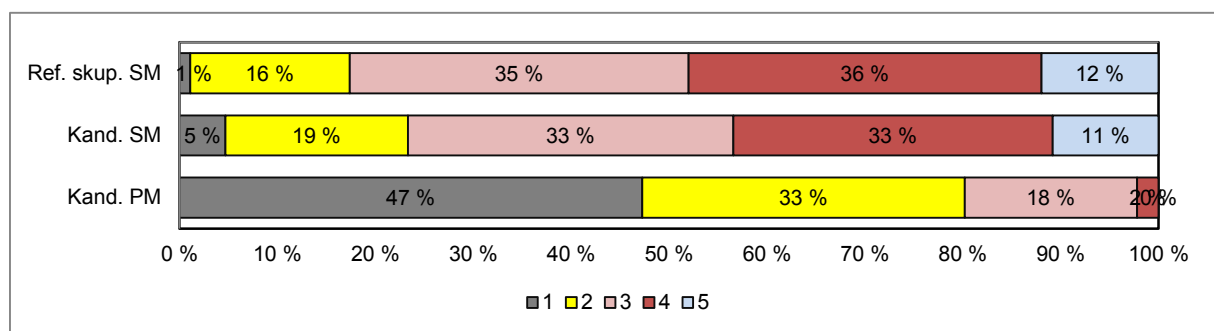
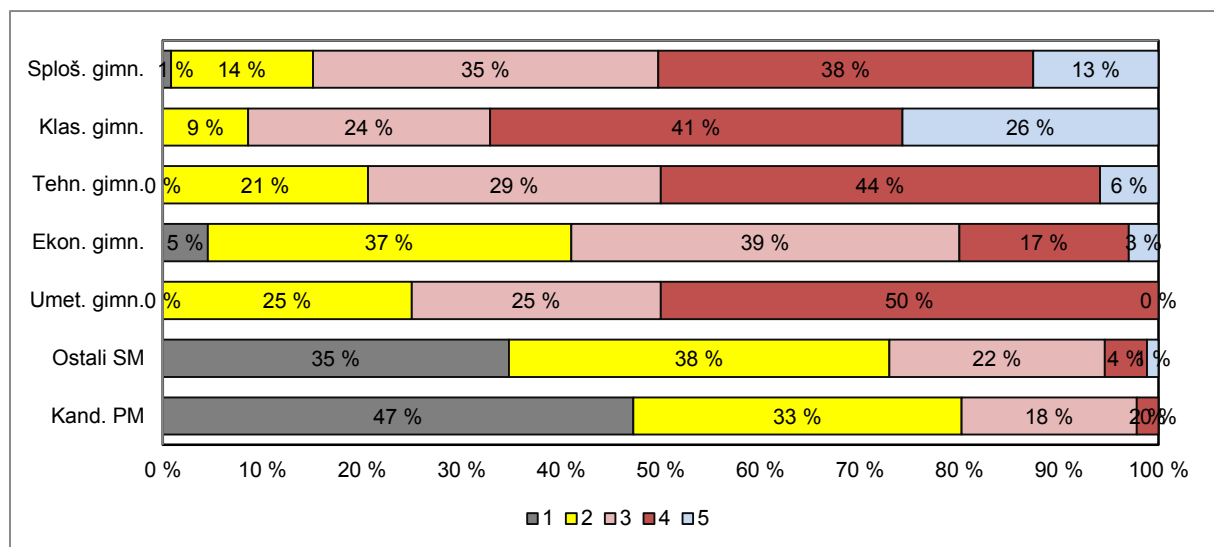
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	15	0	15	0	9	0	9	24	114	90	43
2	264	6	270	7	73	2	82	352	451	99	30
3	642	17	659	10	78	2	90	749	805	56	16
4	697	29	726	15	34	4	53	779	790	11	2
5	233	18	251	2	6	0	8	259	262	3	0
<b>Uspešni</b>	<b>1.836</b>	<b>70</b>	<b>1.906</b>	<b>34</b>	<b>191</b>	<b>8</b>	<b>233</b>	<b>2.139</b>	<b>2.308</b>	<b>169</b>	<b>48</b>
<b>Skupaj</b>	<b>1.851</b>	<b>70</b>	<b>1.921</b>	<b>34</b>	<b>200</b>	<b>8</b>	<b>242</b>	<b>2.163</b>	<b>2.422</b>	<b>259</b>	<b>91</b>

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1 %	0 %	1 %	0 %	5 %	0 %	4 %	1 %	5 %	35 %	47 %
2	14 %	9 %	14 %	21 %	37 %	25 %	34 %	16 %	19 %	38 %	33 %
3	35 %	24 %	34 %	29 %	39 %	25 %	37 %	35 %	33 %	22 %	18 %
4	38 %	41 %	38 %	44 %	17 %	50 %	22 %	36 %	33 %	4 %	2 %
5	13 %	26 %	13 %	6 %	3 %	0 %	3 %	12 %	11 %	1 %	0 %
<b>Uspešni</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>96 %</b>	<b>100 %</b>	<b>96 %</b>	<b>99 %</b>	<b>95 %</b>	<b>65 %</b>	<b>53 %</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2015

### 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015.

*Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2015*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	1.851	70	1.921	34	200	8	242	2.163	2.422	259	91
Povprečni splošni uspeh pri SM*	18,71	21,12	18,80	17,06	16,23	18,40	16,42	18,56	18,42	14,91	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,56	3,83	3,57	3,38	3,31	3,63	3,33	3,54	3,50	2,85	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,55	3,73	3,56	3,35	3,42	3,63	3,42	3,54	3,50	2,94	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,47	3,84	3,48	3,35	2,78	3,25	2,87	3,41	3,26	1,99	1,75
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,46	3,84	3,48	3,35	2,76	3,25	2,86	3,41	3,25	1,95	1,75
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	72,01	76,30	72,16	70,43	63,75	69,18	64,87	71,35	69,36	52,76	50,96
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	73	77	73	72,5	63,5	72,5	64	72	70	53	50
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	10,59	10,12	10,60	10,63	10,18	10,67	10,51	10,83	12,46	12,85	11,58
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,42	3,76	3,43	3,15	3,03	2,57	3,03	3,39	3,35	2,78	3,41
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	3,83	4,04	3,84	3,65	3,37	4,00	3,41	3,79	3,75	2,96	3,35
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,72	0,71	0,72	0,68	0,74	-	0,72	0,73	0,73	0,69	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,73	0,71	0,73	0,71	0,67	-	0,67	0,72	0,71	0,57	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,67	0,66	0,67	0,76	0,59	-	0,62	0,66	0,66	0,53	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,62	0,63	0,62	0,63	0,60	-	0,60	0,62	0,64	0,60	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,62	0,63	0,62	0,63	0,60	-	0,60	0,62	0,64	0,60	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,63	0,61	0,63	0,69	0,65	-	0,64	0,64	0,64	0,48	0,30
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,55	0,51	0,55	-	0,61	-	0,60	0,57	0,58	0,34	0,22
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,27	0,40	0,27	0,49	0,22	-	0,26	0,28	0,36	0,20	0,08
Neuspešni s PP	0,81	0,00	0,78	0,00	4,50	0,00	3,72	1,11	4,71	34,75	47,25
Neuspešni brez PP	1,30	0,00	1,25	0,00	6,50	0,00	5,37	1,71	5,66	38,61	47,25

\*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

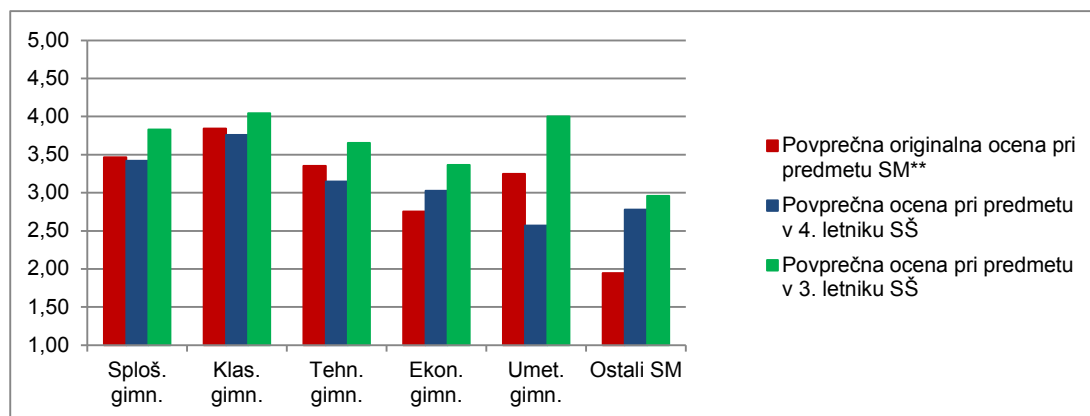
\*\*Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\*Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz geografije in povprečnih ocen iz geografije v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

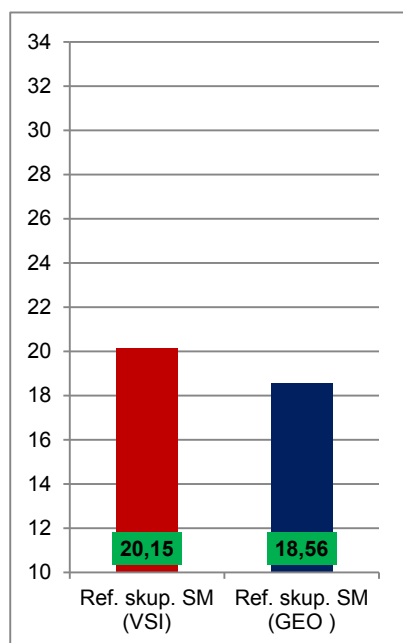
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz geografije



Vir: Državni izpitni center 2015

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2015 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz geografije (ref. skup. SM – GEO).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz geografije



Vir: Državni izpitni center 2015

## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz geografije v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

*Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki*

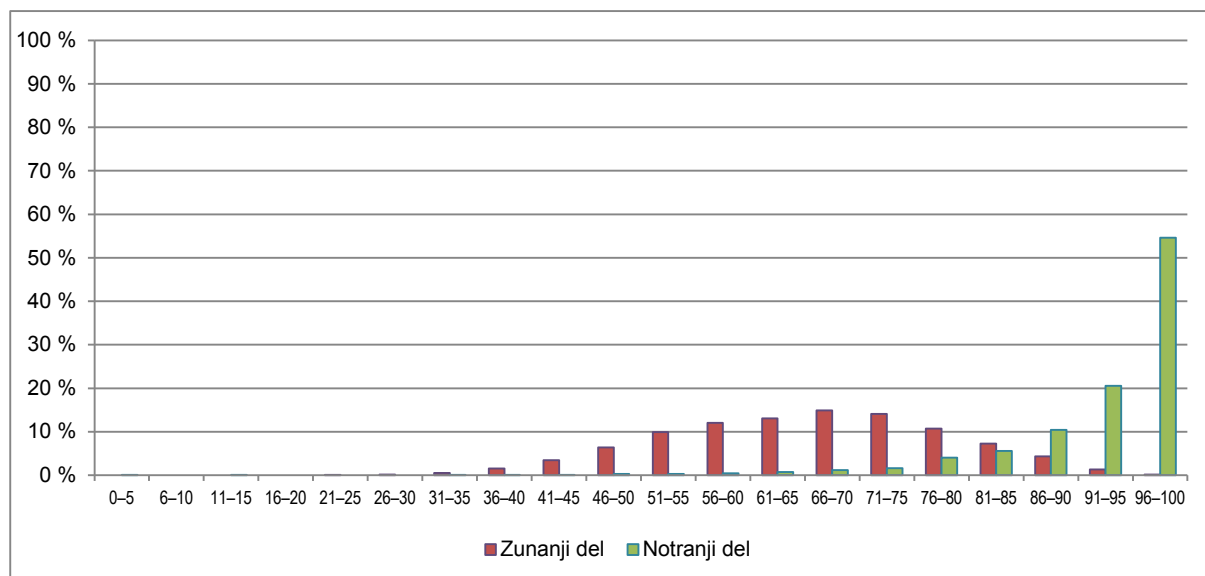
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	2.163	2.163
Povprečno število odstotnih točk	52,67	18,68
Standardni odklon odstotnih točk	10,17	1,84
Maksimalno število odstotnih točk	77,60	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,66</b>	<b>0,93</b>

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz geografije v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

*Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	1 %	0 %
36–40	2 %	0 %
41–45	3 %	0 %
46–50	6 %	0 %
51–55	10 %	0 %
56–60	12 %	0 %
61–65	13 %	1 %
66–70	15 %	1 %
71–75	14 %	2 %
76–80	11 %	4 %
81–85	7 %	6 %
86–90	4 %	10 %
91–95	1 %	21 %
96–100	0 %	55 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2015

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz geografije v spomladanskem izpitnem roku SM 2015.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	strokovna eks.
Število kandidatov	2.163	2.163	2.163
Povprečno število odstotnih točk	27,20	25,47	18,68
Standardni odklon odstotnih točk	5,74	5,26	1,84
Maksimalno število odstotnih točk	40,00	40,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,68</b>	<b>0,64</b>	<b>0,93</b>

## 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

V analizo so vključeni statistični podatki za referenčno skupino SM 2015, ki je opravljala izpit splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku in je štela 2.163 kandidatov.

### Izpitna pola 1

V njej je bilo 25 nalog. Kandidati so povprečno dosegli 33,99 absolutne točke od 50-ih. Maksimalno število doseženih točk je bilo 49, minimalno pa 9. Indeks težavnosti je znašal 0,68, indeks diskriminativnosti pa 0,32.

## Izpitna pola 2

Imela je 26 nalog. Kandidati so povprečno dosegli 31,34 absolutne točke od 50-ih. Maksimalno število doseženih točk je bilo 50, minimalno pa 10. Indeks težavnosti je znašal 0,64, indeks diskriminativnosti pa 0,29.

Vsaka strukturirana naloga v posamezni izpitni poli je bila sestavljena tako, da je obsegala vprašanja na različnih taksonomskih stopnjah težavnosti. Taksonomske stopnje vprašanj se stopnjujejo znotraj naloge, kar omogoča ločevanje kandidatov glede na kakovost njihovega znanja. Kako težka oziroma kako lahka so bila posamezna vprašanja za kandidate, skušamo objektivno izmeriti z **indeksom težavnosti** (IT).

Če so vsi kandidati pravilno odgovorili na vprašanje, je IT enak 1, če pa ni nihče odgovoril pravilno, je IT enak 0. V pisnem delu izpita so glede na IT izrazito prevladovale srednje težke naloge. Podatki za posamezno polo so predstavljeni v preglednicah 4.3.1 in 4.3.2.

Naloge so tudi ustrezno ločevale med uspešnostjo tistih z višjim in tistih z nižjim uspehom v šoli, tako da je bil **indeks diskriminativnosti** (ID) pričakovan in ustrezen.

**Izpitno polo 1** je sestavljalo 5 strukturiranih nalog:

Obča geografija (Obča)

Regionalna geografija sveta (Svet 1)

Regionalna geografija sveta (Svet 2)

Regionalna geografija Evrope (Evropa1)

Regionalna geografija Evrope (Evropa 2)

*Preglednica 4.3.1: Indeksi težavnosti po posameznih nalogah v Izpitni poli 1*

Opis	Indeks težavnosti	Številka naloge v Izpitni poli 1
zelo težke naloge	pod 0,10	
težke naloge	od 0,10 do 0,29	
srednje težke naloge	od 0,30 do 0,69	2, 3, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 24, 25
lahke naloge	od 0,70 do 0,89	1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 16, 17, 21, 22, 23
zelo lahke naloge	nad 0,90	

*Vir: Državni izpitni center 2015*

Glede na razporeditev IT-jev v preglednici izpitna pola 1 za kandidate ni bila težka. 14 nalog od 25 (56 %) je bilo lahkih, vse ostale (11 nalog) pa so bile srednje težke.

### Najlažji nalogi v Izpitni poli 1

**Naloga 11** (IT = 0,88; ID = 0,13)

11. Obkrožite DA, če je trditev pravilna, in NE, če je napačna.

DA NE Na Kitajskem so z različnimi ukrepi znižali rodnost.

DA NE V Indoneziji prevladuje budizem.

(2 točki)

Komentar: Rezultati so bili pričakovano zelo dobri, saj kandidati poznajo problematiko naravnega prirastka na Kitajskem. Nekoliko slabše so odgovarjali glede vere v Indoneziji, vendar je rezultat visok zaradi tipa naloge (tudi če ne znajo, je 50 % verjetnosti pravilnega odgovora). Prav zaradi slednjega je naloga slabše ločevala med bolj in manj uspešnimi kandidati.



## Naloga 21 (IT = 0,86; ID = 0,21)

21. Slika 9 v barvni prilogi prikazuje posamezne faze širitve Evropske unije do leta 2007. Imenujte večjo južноеvropsko državo, ki se je Evropski uniji priključila že leta 1981, vendar je na sliki prikazana kot nečlanica. Imenujte tudi državo, ki je v letu 2013 v EU vstopila kot zadnja.

Država članica EU od 1981: \_\_\_\_\_

Država članica EU od 2013: \_\_\_\_\_

(2 točki)



Slika 9: Faze širitve Evropske unije do leta 2007

(Prirejeno po: Senegačnik, J., Lipovšek, I., in Pak, M. 2009: Evropa: geografija za 2. in 3. letnik gimnazij, str. 29. Modrijan. Ljubljana)

Komentar: Naloga je bila zelo jasna in nazorna ter aktualna. V zadnjem času se je večkrat govorilo o težavah Grčije v Evropski uniji. Prav tako zaradi sosedske bližine in problemov z mejo kandidati poznajo, da je Hrvaška nedavno postala polnopravna članica EU.

## Najtežji nalogi v Izpitni poli 1

### Naloga 3 (IT = 0,30; ID = 0,30)

3. Primerjajte polarna območja na severni in južni polobli ter razložite, zakaj je poledenitev obsežnejša na polarnih območjih južnega pola. Pomagajte si s sliko 1 v barvni prilogi.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(1 točka)



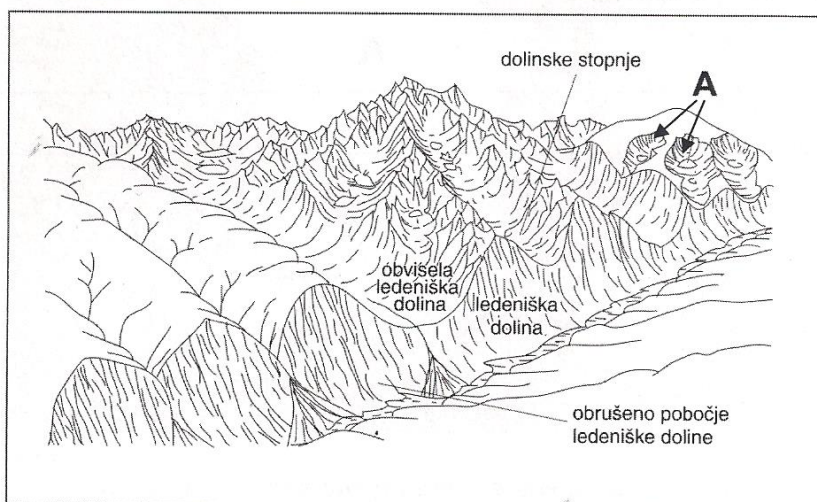
**Slika 1**

(Vir: [http://www.slovenskenovice.si/sites/slovenskenovice.si/files/styles/s\\_1280\\_1024/public/2013/12/10/jpg?itok=6HYvKfSm](http://www.slovenskenovice.si/sites/slovenskenovice.si/files/styles/s_1280_1024/public/2013/12/10/jpg?itok=6HYvKfSm). Pridobljeno: 6. 1. 2014.)

Komentar: Kandidati so bili premalo pozorni pri branju naloge. Bolj so se posvečali razlogom za nižje temperature, ne pa obsegu tega tipa poledenitve, ki je seveda vezan na razlike v velikosti kopnega ozemlja na polih. Je pa naloga dobro ločevala med bolj in manj uspešnimi kandidati.

**Naloga 2 (IT = 0,42; ID = 0,41)**

2. Imenujte ledeniško reliefno obliko, ki je na sliki 1 označena s črko A, in razložite njen nastanek.



**Slika 1: Površje po koncu ledene dobe**

(Prirejeno po: Hočevar, M., in drugi, 2000: Geografija, shematski pregledi, str. 28. Tehniška založba Slovenije. Ljubljana)

Reliefna oblika: \_\_\_\_\_

Nastanek: \_\_\_\_\_

(2 točki)

Komentar: Kandidati so krnico pogosto zamenjali z ledeniško dolino. To je delno povezano z dejstvom, da velikokrat slabše odgovarjajo na vprašanja, ki so vezana na skice, sheme in podobno. Sicer pa je naloga izredno dobro ločevala med bolj in manj uspešnimi kandidati.

**Izpitno polo 2** je sestavljalo 5 strukturiranih nalog:  
 Obča geografija (Obča)  
 Obča geografija Slovenije (Slovenija 1)  
 Obča geografija Slovenije (Slovenija 2)  
 Regionalna geografija Slovenije (Slovenija – pokrajine1)  
 Regionalna geografija Slovenije (Slovenija – pokrajine 2)

*Preglednica 4.3.2: Indeksi težavnosti po posameznih nalogah v Izpitni poli 2*

Opis	Indeks težavnosti	Številka naloge v Izpitni poli 2
zelo težke naloge	pod 0,10	
težke naloge	od 0,10 do 0,29	5
srednje težke naloge	od 0,30 do 0,69	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25
lahke naloge	od 0,70 do 0,89	1, 2, 3, 4, 13, 15, 19, 26
zelo lahke naloge	nad 0,90	17

Vir: Državni izpitni center 2015

Glede na razporeditev nalog po IT-jih v preglednici za izpitno polo 2 je bila le ta za kandidate nekoliko težja. 16 nalog od 26 (62 %), je bilo srednje težkih, 9 nalog (35 %) pa lahkih. 1 naloga je bila težka in 1 zelo lahka. Zelo težkih nalog ni bilo.

### Najlažji nalogi v Izpitni poli 2

#### **Naloga 17** (IT = 0,92; ID = 0,18)

17. Obkrožite DA, če je trditev pravilna, in NE, če je napačna.

DA      NE      V splošni rabi zasledimo pojem Primorska, ki pa ne pomeni isto kakor Obsreodozemske pokrajine.

DA      NE      V kmetijstvu Obsreodozemskih pokrajin prevladujeta poljedelstvo in živinoreja.

(2 točki)

Komentar: Trditvi v nalogi sta bili vezani na osnovna znanja o velikih pokrajinskih enotah in kmetijski usmeritvi v njih, kar kandidati bolje obvladajo. Rezultati so bili pričakovani.

#### **Naloga 1** (IT = 0,89; ID = 0,21)

1. Imenujte sektor gospodarskih dejavnosti, v katerega uvrščamo ribištvo.

\_\_\_\_\_

(1 točka)

Komentar: Naloga ni bila zahtevna. Kandidati dobro poznajo primarni sektor dejavnosti. Rezultati so bili pričakovani, ID pa nekoliko pod povprečjem za izpitno polo 2.



## Najtežji nalogi v Izpitni poli 2

### Naloga 5 (IT = 0,24; ID = 0,22)

5. Oglejte si sliko 1 v barvni prilogi in napišite naravni proces, ki v sušnem poletju povzroča degradacijo prsti oziroma zmanjšanje njene rodovitnosti. Z opisom vzroka in posledice pojasnite človekov prispevek h krepitvi tega procesa.

Proces: \_\_\_\_\_

Pojasnitev: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (2 točki)



Slika 1

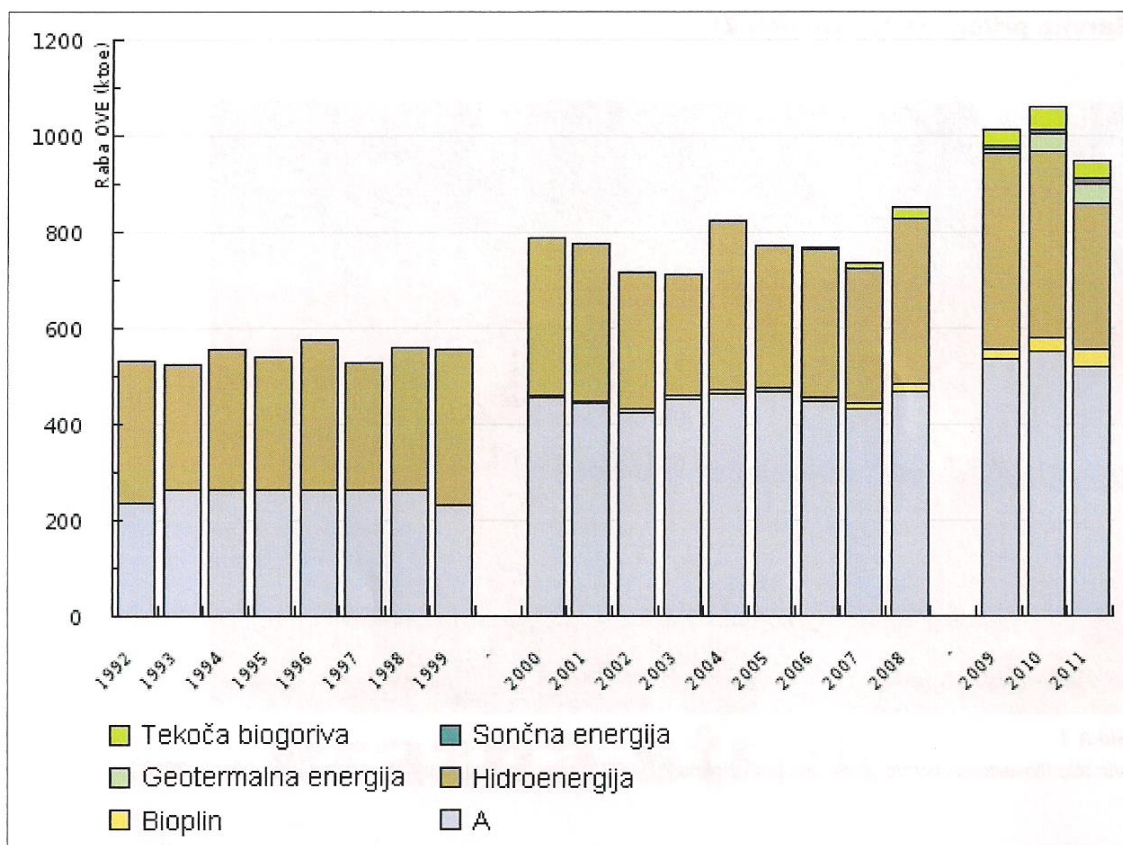
(Vir: <http://jovialfoods.com/blog/wp-content/uploads/2011/02/Wheat-harvest-today.jpg>. Pridobljeno: 30. 12. 2013.)

Komentar: Naloga se je izkazala kot najtežja v obeh izpitnih polah. Rezultat je posledica nenatančnega branja navodil, saj je večina kandidatov v odgovorih zapisala, da je naravni proces za degradacijo prsti suša, čeprav je to že navedeno v vprašanju. Ker so zapisali napačen proces, so tudi napačno pojasnili vpliv človeka h krepitvi tega procesa. Pri pojasnitvi so kandidati pogosto napisali samo vzrok ali posledico.

**Naloga 12** (IT = 0,38; ID = 0,26)

12. Napišite obnovljiv energijski vir v Sloveniji, ki je v legendi na sliki 3 v barvni prilogi označen s črko A.

(1 točka)



Slika 3

(Prirejeno po: [http://kazalci.arso.gov.si/?data=indicator&ind\\_id=459](http://kazalci.arso.gov.si/?data=indicator&ind_id=459). Pridobljeno: 5. 3. 2014.)

Komentar: Rezultati so bili v skladu s pričakovanji nizki. Pri delu z grafikoni kandidati pogosto izkazujejo slabše rezultate, saj si vzamejo premalo časa za analizo. Pogosto se osredotočijo samo na pojav, ne pa tudi na njegovo spreminjanje v daljšem časovnem obdobju. Prav tako so imeli težave z umestitvijo lesa med obnovljive vire energije. Je pa presenetljivo naloga podpovprečno ločevala med bolj in manj uspešnimi kandidati.

## 4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

---

Analiza vprašalnikov je pokazala, da so kandidati slabše reševali naloge vezane na polarna območja in značilnosti reliefa glede na tip poledenitve. Razlike v obsegu poledenitve med severnimi in južnimi polarnimi območji so iskali v vzrokih za nižje temperature, ne pa v obsegu kopnega.

Težave so jim povzročala poimenovanja pokrajin po kontinentih (pogosto so jih zamenjevali ali pa napisali napačna imena).

Precej napačnih odgovorov je bilo pri razporeditvi verstev v Aziji.

Nekoliko slabše so tudi odgovarjali na vprašanja vezana na regionalne razlike v Italiji in o značilnostih evropske kmetijske politike.

Številni kandidati so zaradi pomanjkanja znanja odgovarjali na konkretna vprašanja s preveč splošnimi opisi, ki niso popolne oziroma strokovne rešitve na zastavljeno vprašanje. Ocenjevalci ugotavljajo, da kandidati večkrat površno preberejo nalogo in posledično zamenjujejo pojme: podnebni dejavniki, podnebne značilnosti, vremenotvorna središča, planetarni vetrovi, tipi reliefa, sektorji dejavnosti, zamenjujejo dejavnike in procese. Zaradi nepozornosti pogosto v rešitvah zapišejo odgovore, ki so navedeni že v vprašanju (npr. v vprašanju je bilo navedeno, da je poletje sušno, kandidati pa so v rešitvah imenovali, da je proces za degradacijo prsti suša).

Zunanji ocenjevalci tudi opozarjajo, da zaradi nenatančnega branja kandidati napačno razumejo navodila (npr. pri pojasnitvi vpliva spreminjanja števila prebivalstva na kakovost življenja v afriških velemestih niso navajali, kako se je število spremenilo).

Zunanji ocenjevalci so ugotavljali, da se nekateri kandidati tudi slabše znajdejo na karti in imajo zato težave pri nalogah s kartografskim gradivom (npr. slovenska porečja, umestitev hidrogramov v karto, vstopno-izstopna točka plinovodnega omrežja).

Tradicionalno jim težave povzročajo geološka obdobja in dogajanja v posameznem obdobju.

Ugotavljali so tudi, da je pri kandidatih opazno vedno slabše poznavanje geografskih pojmov, pogosto so napisani pomanjkljivo ali napačno.

Zunanji ocenjevalci so ponovno opazili težave pri vprašanjih, ki zahtevajo višje ravni znanja, zlasti še vzročno-posledične pojasnitve. Kandidati ne znajo vedno kompleksno povezati vzroka in posledice, zato so odgovori polovični, namesto smiselno popolne pojasnitve pa je razmeroma pogosta rešitev le opis.

## 4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

---

Izpolnjen vprašalnik za ocenjevalce je vrnilo 76 zunanjih ocenjevalcev, od tega 40 za izpitno polo 1 in 36 za izpitno polo 2. Analiza je pokazala, da sta bili obe izpitni poli dobro ocenjeni: IP 1 s 4,2 točke od 5 možnih (leta 2014: 4,2 točke), IP 2 pa s 3,9 točke (leta 2014: 4,2 točke). V primerjavi s skupno oceno posamezne izpitne pole iz leta 2014 je IP 1 ocenjena enako, IP 2 pa za 0,3 točke manj.

Zunanji ocenjevalci so v nalogah najbolje ocenili slikovno gradivo, sledi skupna ocena naloge in ocena težavnosti vprašanj. Statistični izračuni njihovih ocen so prikazani v preglednicah 4.5.1 in 4.5.2.

*Preglednica 4.5.1: Ocena zunanjih ocenjevalcev, Izpitna pola 1*

Ocena	Obča	Svet 1	Svet 2	Evropa 1	Evropa 2	IP 1
skupna ocena naloge	4,2	4,3	4,0	4,4	4,3	4,2
ocena težavnosti vprašanj	3,8	4,1	3,9	4,0	3,9	3,9
slikovno gradivo	4,3	4,7	4,6	3,9	4,8	4,5
skupaj	4,1	4,4	4,2	4,1	4,3	4,2

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2015

*Preglednica 4.5.2: Ocena zunanjih ocenjevalcev, Izpitna pola 2*

Ocena	Obča	Slovenija 1	Slovenija 2	Slovenija pokr. 1	Slovenija pokr. 2	IP 2
skupna ocena naloge	3,6	3,8	3,7	3,9	3,7	3,7
ocena težavnosti vprašanj	3,8	3,8	3,7	3,7	3,6	3,7
slikovno gradivo	4,4	4,8	4,0	4,0	4,4	4,3
skupaj	3,9	4,1	3,8	3,9	3,9	3,9

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2015

Večina zunanjih ocenjevalcev (40 oziroma 53 %) je bila žal brez pripomb in priporočil DPK SM za geografijo za njeno nadaljnje delo. Številni so pohvalili prispevek komisije pri sestavljanju izpitnih nalog (18 pohval od 36). V obeh izpitnih polah so bili zadovoljni z naborom nalog. Menili so, da so naloge korektne, obe izpitni poli pa zelo pregledni in uravnoteženi tudi glede zahtevnosti. Pohvalili so tudi uporabo kartografskega gradiva in s tem preverjanje večine branja različnih tematskih kart. Glede težavnosti nalog ni bilo pripomb. Všeč jim je bilo, da so v nalogah iz sveta in Evrope vključene vse celine in vse regije Evrope. Všeč jim je bilo, da se v večji meri preverjajo bolj splošne vsebine z zelo raznovrstnimi nalogami.

18 ocenjevalcev je navedlo te pripombe: premalo zahtevne naloge, premalo konkretne naloge, preveč splošne naloge, prezahtevna navodila, preblago ocenjevanje, preveč faktografskega znanja, preveč časa za pisanje, premalo preverjanja veščin in spretnosti, preveč slikovnega gradiva iz učbenikov založbe Modrijan.

Navajajo različne pobude, kot denimo spremembo točkovanja nalog (dve pobudi), da bi kandidat v primeru treh odgovorov dobil 1 točko za vsako pravilno rešitev in ne tudi za dve rešitvi. Nekateri pogrešajo več nalog višjih taksonomskih stopenj. En ocenjevalec je podal pobudo za uvajanje izbirnosti vprašanj v maturitetnih polah.

Tudi tokrat so zunanji ocenjevalci dobro ocenili *Navodila za ocenjevanje*, ki so po njihovem mnenju pregledna in vključujejo vse smiselne odgovore.

## 5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

### 5.1 Zunanje ocenjevanje

Izpit iz geografije na splošni maturi v spomladanskem izpitnem roku 2015 so kandidati pisali v torek, 9. 6. 2015. Naslednji dan, v sredo, smo člani DPK SM za geografijo skupaj z osmimi zunanjimi ocenjevalci izvedli moderacijo *Navodil za ocenjevanje*. V četrtek, 11. 6. 2015, je ob razdeljevanju izpitnih nalog potekala moderacija še z vsemi prisotnimi zunanjimi ocenjevalci. Zunanje ocenjevanje je potekalo brez težav in zapletov do 18. 6. 2015. Izpitne pole je ocenjevalo 81 zunanjih ocenjevalcev. V sredo, 1. 7. 2015, smo člani DPK SM za geografijo in nekateri zunanji ocenjevalci opravili še kontrolno ocenjevanje izpitnih pol kandidatov, ki jim je manjkalo 1 ali 2 odstotka do pozitivne ocene.

### 5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Pri predmetu geografija je izpit splošne mature v spomladanskem izpitnem roku (9. 6. 2015) pisalo 2.513 kandidatov. Število zahtev za vpogled se je v primerjavi s preteklim letom zmanjšalo kljub višjemu številu kandidatov, ki so opravljali izpit iz geografije. Manjše je bilo tudi število ugovorov. Kandidati so najpogosteje utemeljevali ugovor po posameznih nalogah, ne pa na izpitno oceno ali na izračun točk. Večini kandidatov je do višje ocene manjkala ena ali dve točki. Ugovore so pregledovali trije izvedenci. Vsota točk je bila spremenjena v 22 primerih, devetim kandidatom pa se je spremenila ocena. Pregled ugovorov kandidatov v obdobju zadnjih osem let je prikazan v preglednici 5.2.

Preglednica 5.2.1: Ugovori kandidatov na oceno

Leto	Število vseh izpitov	Število zahtev za vpogled	Število ugovorov na izračun	Število ugovorov na oceno	Število vseh ugovorov	Sprem. vsote točk	Sprem. ocene
2015	2.513	135	0	44	44	22	9
2014	2.478	140	0	48	48	23	6
2013	2.811	143	0	51	51	26	17
2012	2.799	133	0	41	41	24	11
2011	3.575	206	1	80	81	25	14
2010	3.892	313	1	144	145	51	18
2009	4.261	254	0	119	119	55	29
2008	4.353	398	0	198	198	57	26

Vir: Državni izpitni center 2015

Referenčna skupina SM 2015, ki je opravljala izpit splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku in je štela 2.163 kandidatov, je opravila izpit s povprečno oceno 3,41 ter dosegla povprečno 71,35 točke od 100 možnih (minimalno zvišanje v primerjavi z maturo 2014). Povprečna ocena je bila popolnoma enaka kot lani in 0,02 ocene boljša od povprečne ocene, ki so jo kandidati dosegli pri geografiji v četrtem letniku srednje šole. Rezultati izpita splošne mature so skorajda popolnoma enaki povprečni oceni predmeta kandidatov v četrtem letniku.



## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

---

Splošno maturo 2015 lahko pri predmetu geografija ocenimo kot zelo uspešno, saj so kandidati ponovno dosegli visoko povprečno oceno, pri samem poteku izpita in pri ocenjevanju izpitnih pol pa ni bilo posebnosti. Povprečna ocena kandidatov iz referenčne skupine splošne mature je bila s 3,41 povsem enaka kakor v letu 2014. Po indeksu težavnosti in po doseženih rezultatih sodeč, so se ohranila tudi razmerja med posameznimi deli izpita. V zadnjih letih so kandidati višjo povprečno oceno dosegli le v letu 2013 (3,47), pri tem pa je pomembno poudariti, da ostajajo meje med ocenami povsem nespremenjene že od leta 2010 dalje in statistično ne vplivajo na predstavljene rezultate. V letu 2015 je 12 % kandidatov doseglo odlično oceno, to je bistveno več kakor leta 2014 (9 %), zato pa se je primerjalno zmanjšal delež kandidatov s prav dobro oceno (36 %), medtem ko so spremembe pri deležih preostalih ocen manjše. Pri notranjem delu izpita, ki ocenjuje kandidatovo sodelovanje pri terenskih in laboratorijskih vajah ter na strokovni ekskurziji, so bili povprečni rezultati ponovno izrazito boljši od dosežkov pri zunanem delu izpita iz geografije. Spodbudno je, da se povprečna izpitna ocena kandidatov skoraj povsem ujema z njihovo povprečno oceno pri predmetu v 4. letniku srednje šole. Ugotavljamo tudi, da je bila težavnost zunanjega dela izpita primerljiva s prejšnjimi leti, stalnost dobrih rezultatov pa kaže tako na kakovostno pripravo kandidatov na izpit kakor tudi na ustreznost prizadevanj za pripravo uravnoteženih izpitnih pol in na sprotno seznanjanje učiteljev geografije z rezultati in z novostmi.

### 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

DPK SM za geografijo ocenjuje, da sta bili obe izpitni poli spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2015 vsebinsko in tehnično ustrezno pripravljene, saj ni bilo zabeleženih nobenih pritožb niti pri reševanju niti pri ocenjevanju izpitnih pol. Izpitni poli sta bili deležni tudi spodbudnih ocen zunanjih pregledovalcev izpitnega gradiva in zunanjih ocenjevalcev, zlasti še izbrano slikovno gradivo v obeh izpitnih polah. Zunanji ocenjevalci so po vseh merilih bolje ocenili izpitno polo 1, medtem ko je bila najnižje ocenjena težavnost vprašanj v izpitni poli 2. Izpitno polo 2 sestavljajo večinoma naloge iz občje in iz regionalne geografije Slovenije, pri katerih kandidati praviloma dosegajo nekoliko slabše rezultate in ki izkazujejo tudi višje indekse težavnosti. Izpitni poli sta bili glede zahtevnosti razmeroma uravnoteženi, prevladovala pa so srednje težke naloge. Posamezne strukturirane naloge so vključevale vse taksonomske stopnje, največ težav pa imajo kandidati še vedno z vzročno-posledičnimi pojasnitvami. Zunanji ocenjevalci pri kandidatih opažajo površno prebiranje vprašanj in premalo natančno uporabo gradiva, nedoslednost pri uporabi geografskih pojmov in zemljepisnih imen, preveč splošne in nepovezane odgovore ipd. Komisija namerava na izpostavljene težave še dalje opozarjati na seminarjih učiteljev in zunanjih ocenjevalcev.

### 6.3 Druge ugotovitve

---

V izpitnem gradivu spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2015 ni bilo ugotovljenih napak. V primerjavi z letom 2014 je bilo kljub večjemu skupnemu številu izpitov zabeleženo nekoliko manjše število vpogledov in ugovorov na oceno, ki so le pri 9 kandidatih vodili do spremembe ocene. Z zadovoljstvom ugotavljamo, da se je trend upadanja števila kandidatov pri geografiji zaustavil in da geografija še vedno ostaja najpogosteje izbrani izbirni predmet splošne mature.