

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA TEORIJA IN ZGODOVINA DRAME IN GLEDALIŠČE V LETU 2016

## Poročilo DPK SM za odrske stvaritve

### Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz teorije in zgodovine drame in gledališča – primerjava po letih .....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med ocenami .....	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah .....	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita .....	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov .....	16
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah .....	16
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	17
5.1	Zunanje ocenjevanje .....	17
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	17
6	Povzetek .....	18
6.1	Ocena uspeha kandidatov .....	18
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	18
6.3	Druge ugotovitve .....	18

Avtorici:

Mojca Dimec Bogdanovski, glavna ocenjevalka za teorijo in zgodovino drame in gledališče  
dr. Uršula Teržan, predsednica DPK SM za odrske stvaritve

Poročilo je potrdila DPK SM za odrske stvaritve na svoji 1. redni seji 26. 10. 2016.

Ljubljana, oktober 2016

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

*Okrajšava: kandidati SM;*

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

*Okrajšava: kandidati PM.*

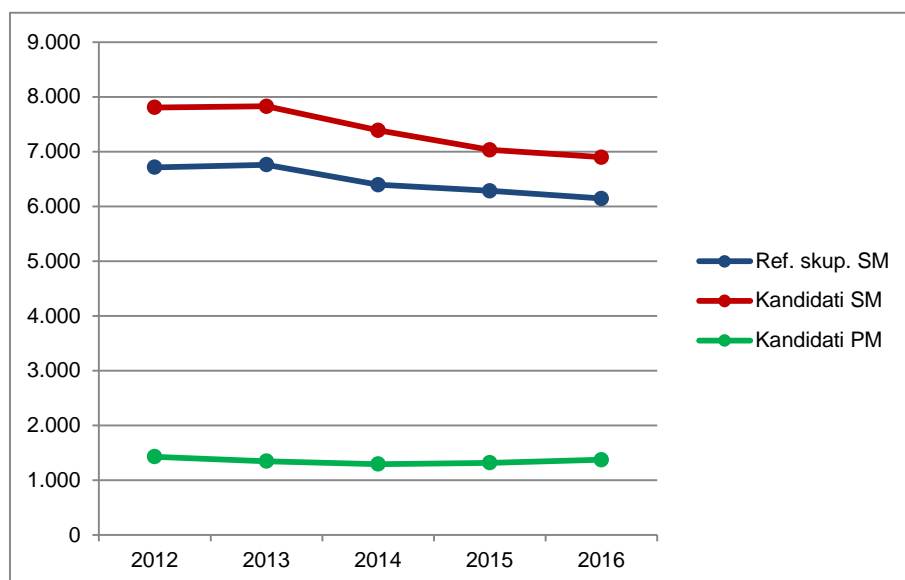
## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373

*Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*



Vir: Državni izpitni center 2016

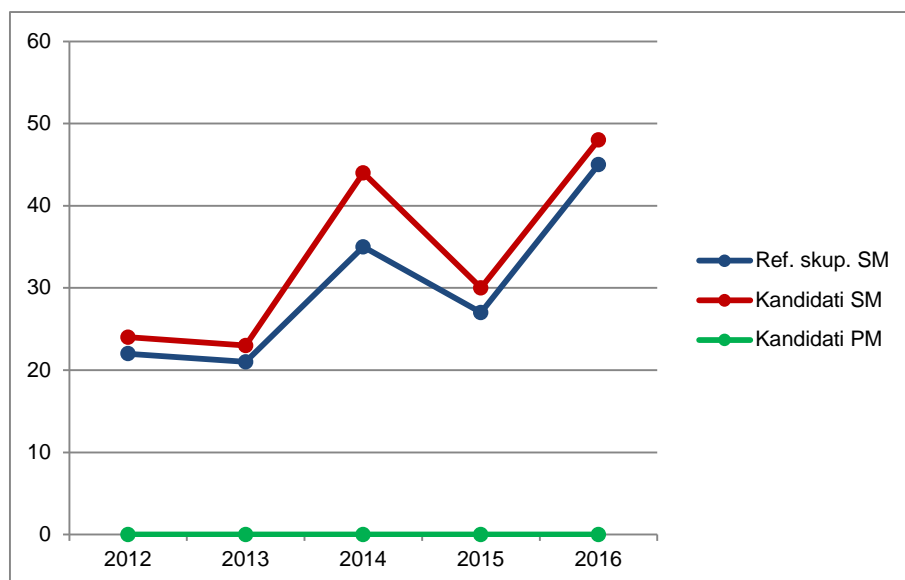
## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz teorije in zgodovine drame in gledališča – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali teorijo in zgodovino drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz teorije in zgodovine drame in gledališča po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	22	24	0
2013	21	23	0
2014	35	44	0
2015	27	30	0
2016	45	48	0

*Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz teorije in zgodovine drame in gledališča po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*



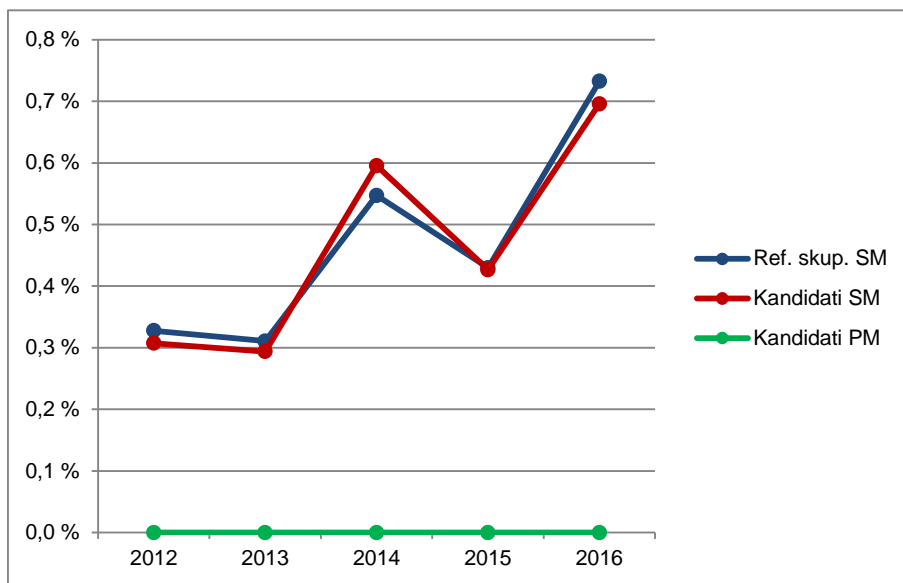
Vir: Državni izpitni center 2016

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali teorijo in zgodovino drame in gledališča (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz teorije in zgodovine drame in gledališča po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	0,3 %	0,3 %	0,0 %
2013	0,3 %	0,3 %	0,0 %
2014	0,5 %	0,6 %	0,0 %
2015	0,4 %	0,4 %	0,0 %
2016	0,7 %	0,7 %	0,0 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz teorije in zgodovine drame in gledališča po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



Vir: Državni izpitni center 2016

### 1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

*Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	1	2,1 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
<b>Gimnazija</b>	<b>1</b>	<b>2,1 %</b>
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	44	91,7 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>44</b>	<b>91,7 %</b>
Ref. skup. SM	45	93,8 %
Ostali SM	3	6,3 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>48</b>	<b>100,0 %</b>
Kandidati PM	0	0,0 %

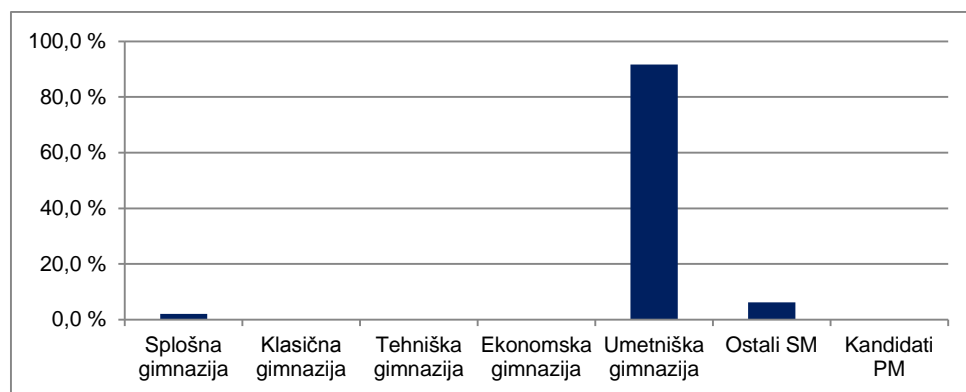
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

*Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016*



Vir: Državni izpitni center 2016

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri teoriji in zgodovini drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

*Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

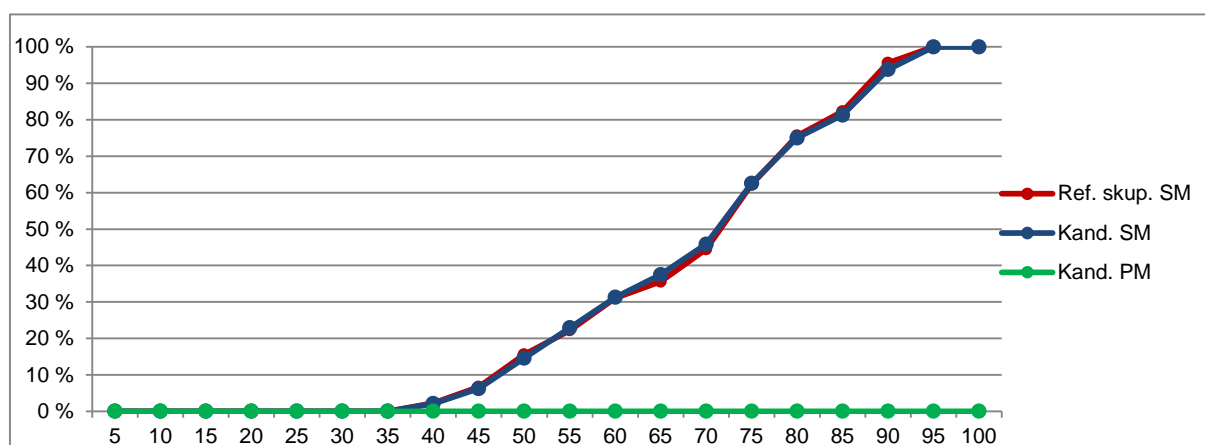
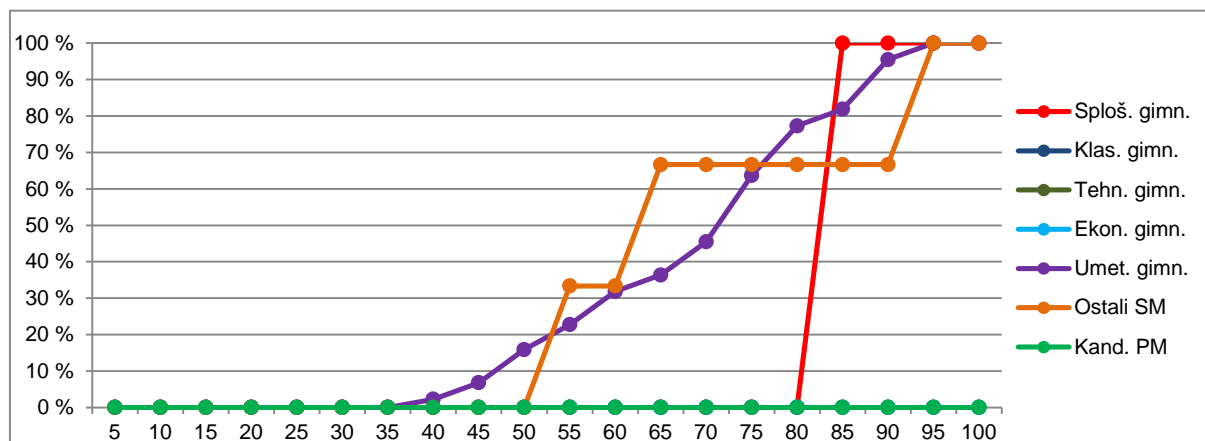
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
41-45	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0
46-50	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0
51-55	0	0	0	0	0	3	3	3	4	1	0
56-60	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0
61-65	0	0	0	0	0	2	2	2	3	1	0
66-70	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0
71-75	0	0	0	0	0	8	8	8	8	0	0
76-80	0	0	0	0	0	6	6	6	6	0	0
81-85	1	0	1	0	0	2	2	3	3	0	0
86-90	0	0	0	0	0	6	6	6	6	0	0
91-95	0	0	0	0	0	2	2	2	3	1	0
96-100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

*Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
10	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
15	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
20	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
25	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
30	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
35	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	-
40	0 %	-	0 %	-	-	2 %	2 %	2 %	2 %	0 %	-
45	0 %	-	0 %	-	-	7 %	7 %	7 %	6 %	0 %	-
50	0 %	-	0 %	-	-	16 %	16 %	16 %	15 %	0 %	-
55	0 %	-	0 %	-	-	23 %	23 %	22 %	23 %	33 %	-
60	0 %	-	0 %	-	-	32 %	32 %	31 %	31 %	33 %	-
65	0 %	-	0 %	-	-	36 %	36 %	36 %	38 %	67 %	-
70	0 %	-	0 %	-	-	45 %	45 %	44 %	46 %	67 %	-
75	0 %	-	0 %	-	-	64 %	64 %	62 %	63 %	67 %	-
80	0 %	-	0 %	-	-	77 %	77 %	76 %	75 %	67 %	-
85	100 %	-	100 %	-	-	82 %	82 %	82 %	81 %	67 %	-
90	100 %	-	100 %	-	-	95 %	95 %	96 %	94 %	67 %	-
95	100 %	-	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	-
100	100 %	-	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	-



Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2016

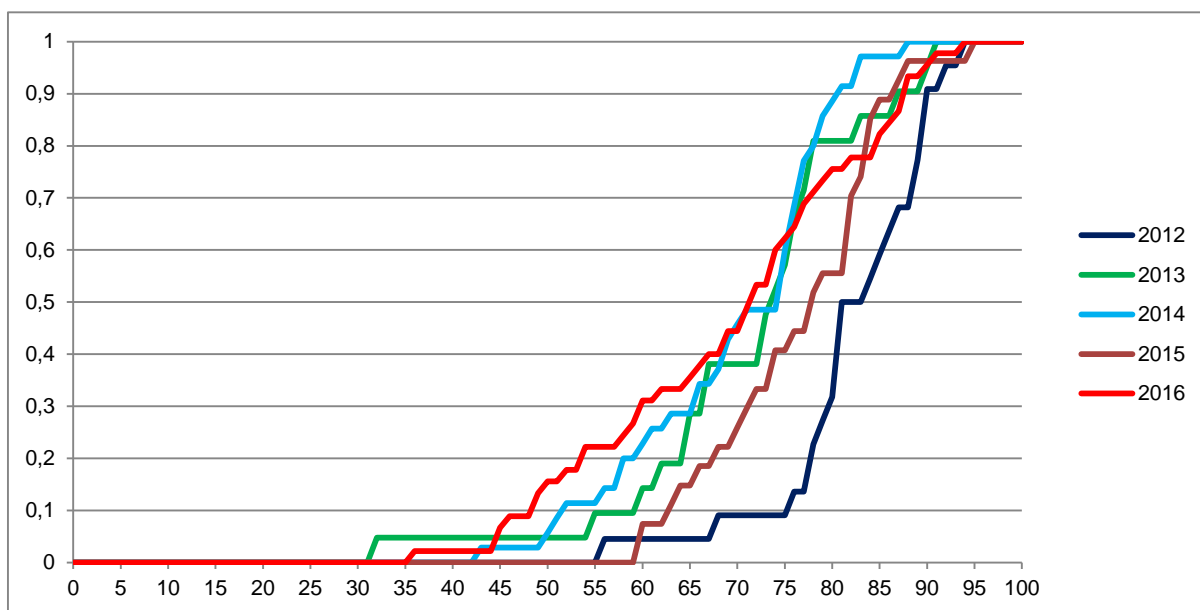
## 2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2012 do 2016, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2012	50	65	80	90
2013	50	63	76	90
2014	50	62	74	86
2015	50	62	74	86
2016	49	62	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2016

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri teoriji in zgodovini drame in gledališču v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

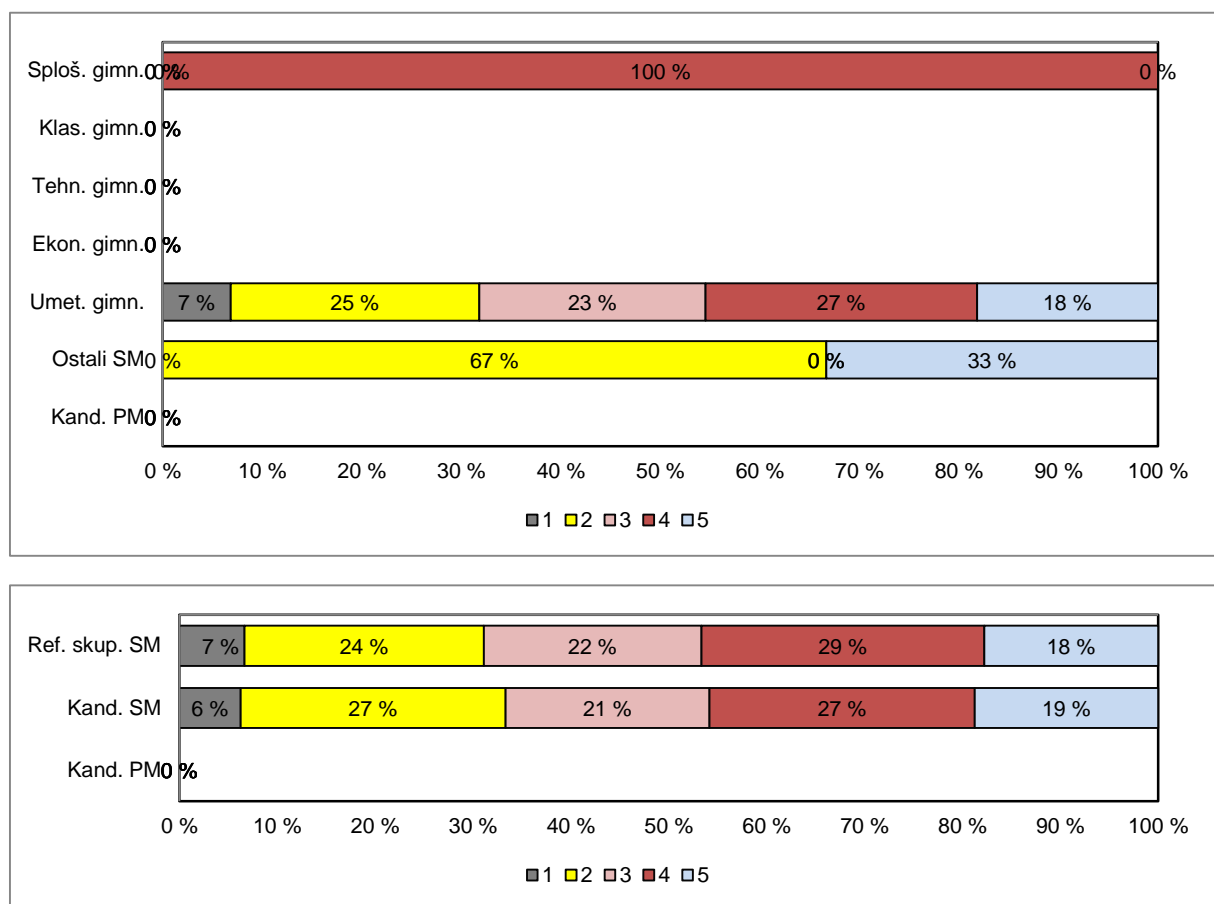
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	3	3	3	3	0	0
2	0	0	0	0	0	11	11	11	13	2	0
3	0	0	0	0	0	10	10	10	10	0	0
4	1	0	1	0	0	12	12	13	13	0	0
5	0	0	0	0	0	8	8	8	9	1	0
Uspešni	1	0	1	0	0	41	41	42	45	3	0
Skupaj	1	0	1	0	0	44	44	45	48	3	0

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	-	-	7 %	7 %	7 %	6 %	0 %	-
2	0 %	-	0 %	-	-	25 %	25 %	24 %	27 %	67 %	-
3	0 %	-	0 %	-	-	23 %	23 %	22 %	21 %	0 %	-
4	100 %	-	100 %	-	-	27 %	27 %	29 %	27 %	0 %	-
5	0 %	-	0 %	-	-	18 %	18 %	18 %	19 %	33 %	-
Uspešni	100 %	-	100 %	-	-	93 %	93 %	93 %	94 %	100 %	-
Skupaj	100 %	-	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	-

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2016

### 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016.

*Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku 2016*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	1	0	1	0	0	44	44	45	48	3	0
Povprečni splošni uspeh pri SM*	23,00	-	23,00	-	-	17,28	17,28	17,47	17,53	18,50	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,00	-	4,00	-	-	3,57	3,57	3,58	3,54	3,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,00	-	4,00	-	-	3,64	3,64	3,64	3,60	3,00	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	4,00	-	4,00	-	-	3,25	3,25	3,27	3,25	3,00	-
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	4,00	-	4,00	-	-	3,23	3,23	3,24	3,23	3,00	-
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	84,73	-	84,73	-	-	69,15	69,15	69,49	69,49	69,46	-
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	85	-	85	-	-	71,5	71,5	72	71,5	61	-
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	-	-	-	-	-	14,74	14,74	14,75	14,99	22,17	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	-	-	-	-	-	3,18	3,18	3,18	3,17	3,00	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	-	-	-	-	-	3,43	3,43	3,43	3,38	2,67	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	-	-	0,69	0,69	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	0,60	0,60	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	0,63	0,63	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,58	0,58	0,58	0,60	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,58	0,58	0,58	0,60	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,71	0,71	0,71	0,72	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,64	0,64	0,64	0,66	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	0,55	0,55	0,56	0,57	-	-
Neuspešni s PP	0,00	-	0,00	-	-	6,82	6,82	6,67	6,25	0,00	-
Neuspešni brez PP	0,00	-	0,00	-	-	9,09	9,09	8,89	8,33	0,00	-

\*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

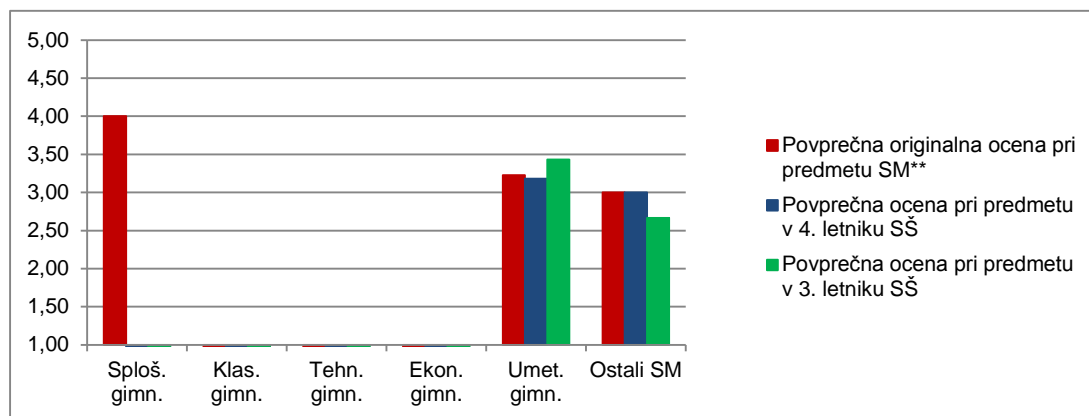
\*\*Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\*Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz teorije in zgodovine drame in gledališča ter povprečnih ocen v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz teorije in zgodovini drame in gledališča

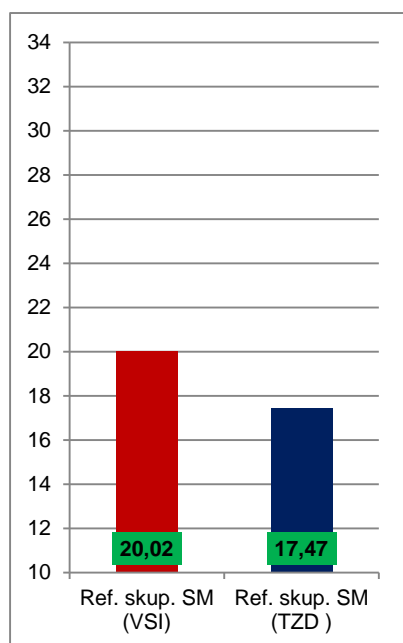


Vir: Državni izpitni center 2016

Opomba: Povprečna ocena v 4. in 3. letniku srednje šole se izračuna iz treh predmetov (umetnost govora, umetnost giba, video in film) ter izbirnih ustvarjalnih delavnic.

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2016 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz teorije in zgodovine drame in gledališča (ref. skup. SM – TZD).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz teorije in zgodovine drame in gledališča



Vir: Državni izpitni center 2016

## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

*Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki*

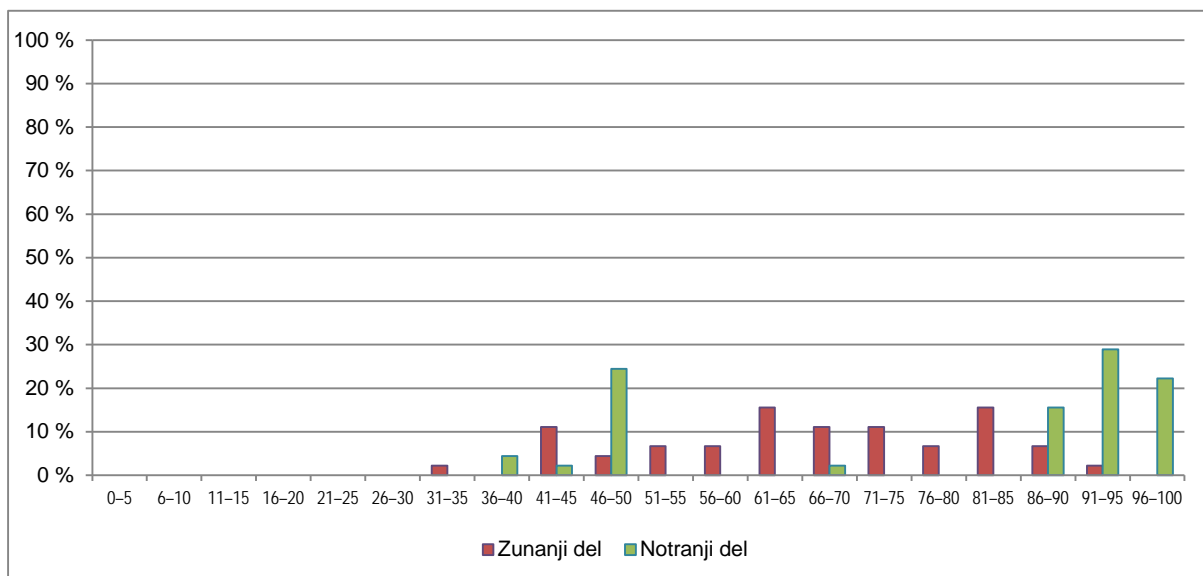
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	45	45
Povprečno število odstotnih točk	53,45	16,04
Standardni odklon odstotnih točk	11,78	4,48
Maksimalno število odstotnih točk	74,91	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,67</b>	<b>0,80</b>

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

*Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	2 %	0 %
36–40	0 %	4 %
41–45	11 %	2 %
46–50	4 %	24 %
51–55	7 %	0 %
56–60	7 %	0 %
61–65	16 %	0 %
66–70	11 %	2 %
71–75	11 %	0 %
76–80	7 %	0 %
81–85	16 %	0 %
86–90	7 %	16 %
91–95	2 %	29 %
96–100	0 %	22 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2016

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz teorije in zgodovine drame in gledališča v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola	Sem. naloga in ustvarjal. vaja
Število kandidatov	45	45
Povprečno število odstotnih točk	53,45	16,04
Standardni odklon odstotnih točk	11,78	4,48
Maksimalno število odstotnih točk	80,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,67</b>	<b>0,80</b>

## 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Izpitno polo so kandidati reševali uspešno, indeks težavnosti (IT) se giblje med 0,33 in 0,83.

Med težje naloge se po IT uvrščajo:

13. naloga (IT = 0,33) – edina naloga v izpitni poli z IT pod 0,5. Kljub temu da gre za nalogo zaprtega (izbirnega) tipa, je vprašanje višje taksonomske stopnje. Kandidati so morali v petih dramah iz različnih obdobij najti pravo kombinacijo protagonista in antagonist. Pri tem so morali znati povezati vsebinske in teoretične značilnosti vseh navedenih dramskih besedil.

Naloge, ki so imele IT okrog 0,5, so:

11. naloga (IT = 0,52) – vprašanje se navezuje na Freudovo teorijo psihoanalize in od kandidatov (podobno kot 13. naloga) zahteva povezavo teoretskih in vsebinskih značilnosti.

7. naloga (IT = 0,57) – naloga je zahtevala primerjavo odrskega dogajanja in replik antagonistov. Odgovori kandidatov so bili pogosto nepopolni, zato je tudi IT nekoliko nižji.

6. naloga (IT = 0,58) –strogo teoretsko vprašanje, kjer so bili kot pravilni upoštevani le zelo natančni odgovori.

Najlažji nalogi v izpitni poli pa sta bili:

8. naloga (IT = 0,83) – naloga je povezovala odlomke med sabo. Kandidati so morali v prvem delu naloge izbrati pravilni odgovor, v nadaljevanju pa svojo izbiro utemeljiti. Možnih je bilo več pravilnih utemeljitev.

10. naloga (IT = 0,83) – naloga je zahtevala oznako protagonistke s pomočjo priloženega odlomka iz dramskega besedila, na kar so kandidati po navadi dobro pripravljeni.

#### **4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov**

---

Na moderaciji in pri ocenjevanju izpitnih pol se je podobno kot v prejšnjih letih pokazalo, da imajo kandidati težave pri reševanju nalog odprtega tipa, kjer pravilni odgovor ni natančneje nakazan s podvprašanji ipd. Po drugi strani so odgovori pogosto nepravilni pri zaprtih nalogah, ki zahtevajo poznavanje določenih terminov in povezovanje teoretskih in besedilnih značilnosti. Rešitve nalog so pogosteje pomanjkljive kakor napačne.

#### **4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah**

---

Zunanji ocenjevalci so naloge v izpitni poli ocenili kot primerne in skladne z veljavnim predmetnim izpitnim katalogom.



## 5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

### 5.1 Zunanje ocenjevanje

---

Pri ocenjevanju spomladanskega izpitnega roka sta poleg dveh članic DPK SM sodelovala še dva zunanja ocenjevalca. Moderacija in usklajevanje kriterijev za ocenjevanje sta potekala brez težav. Tri izpitne pole so bile kontrolno ocenjene zaradi razhajanja med prvim in drugim ocenjevalcem, ena pa zato, ker je bil kandidat tik pod mejo za zadostno oceno.

### 5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

---

V letošnjem spomladanskem izpitnem roku so štirje kandidati želeli vpogled v ocenjene izpitne pole, dva sta vložila ugovor na oceno, pri čemer se je enemu ocena po ugovoru zvišala.

## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

---

Pri teoriji in zgodovini drame in gledališča izpitna pola pomeni 80 % skupne ocene in vsebuje različne tipe nalog, ki se navezujejo na izhodiščno dramsko besedilo.

Podobno kot v preteklih letih so kandidati pri TZD tudi letos zelo dobro reševali naloge, ki so se neposredno navezovala na priložena odlomka iz dramskih besedil. Tudi z nalogami, ki zahtevajo bolj poglobljeno poznavanje besedil, kandidati večinoma niso imeli težav. Imajo pa težave pri reševanju nalog odprtega tipa, kjer pravilni odgovor ni natančneje nakazan s podvprašanji ipd., pri nalogah, ki zahtevajo poznavanje določenih terminov in natančnost pri povezovanju teoretskih in besedilnih značilnosti.

Izpit splošne mature iz TZD je v spomladanskem izpitnem roku opravljalo 48 kandidatov z dveh šol, kar je največ do sedaj. Kljub temu pa je število kandidatov tako majhno, da na uspeh pomembno vplivata uspešnost in motiviranost posamezne generacije dijakov za bolj poglobljen študij dramskih besedil.

### 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

Mnenje zunanjih ocenjevalcev, statistični indeksi in podatki kažejo, da je bil izpit pregledno pripravljen in uravnotežen po težavnosti, taksonomskih stopnjah in tipih nalog.

### 6.3 Druge ugotovitve

---

Letošnji izpit je potekal brez posebnosti.