

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ANGLEŠČINA V LETU 2016

## Poročilo DPK SM za angleščino

### Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz angleščine – primerjava po letih .....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz angleščine v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz angleščine v spomladanskem izpitnem roku 2016 .	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	10
2.2	Meje med ocenami.....	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz angleščine v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita .....	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov .....	32
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	33
5.1	Zunanje ocenjevanje .....	33
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	33
6	Povzetek .....	35
6.1	Ocena uspeha kandidatov .....	35
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	35
6.3	Druge ugotovitve .....	35

Avtorja:

Aleksandra Komadina, glavna ocenjevalka za angleščino

dr. Gašper Ilc, predsednik DPK SM za angleščino

Poročilo je potrdila DPK SM za angleščino na svoji 24. redni seji 30. 9. 2016.

Ljubljana, november 2016

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

*Okrajšava: kandidati SM;*

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

*Okrajšava: kandidati PM.*

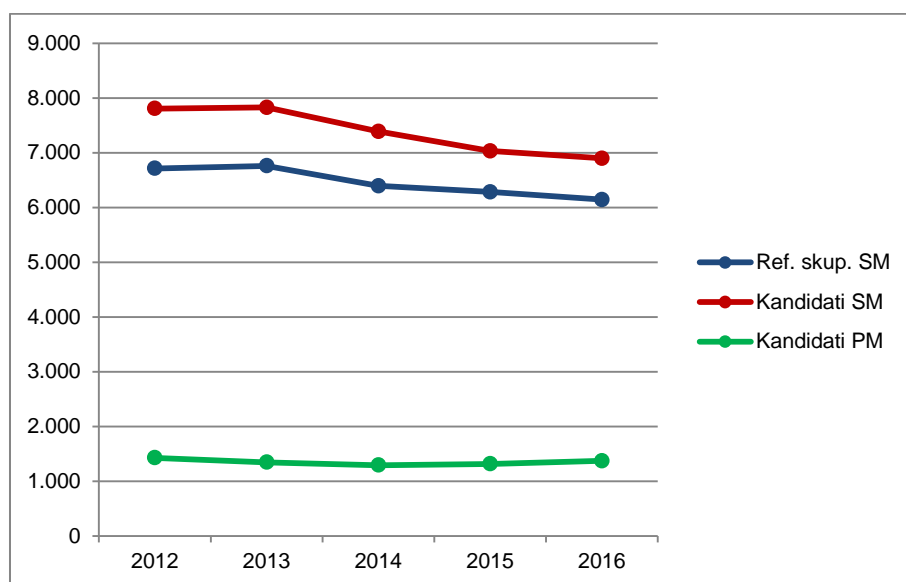
## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373

*Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*



Vir: Državni izpitni center 2016

## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz angleščine – primerjava po letih

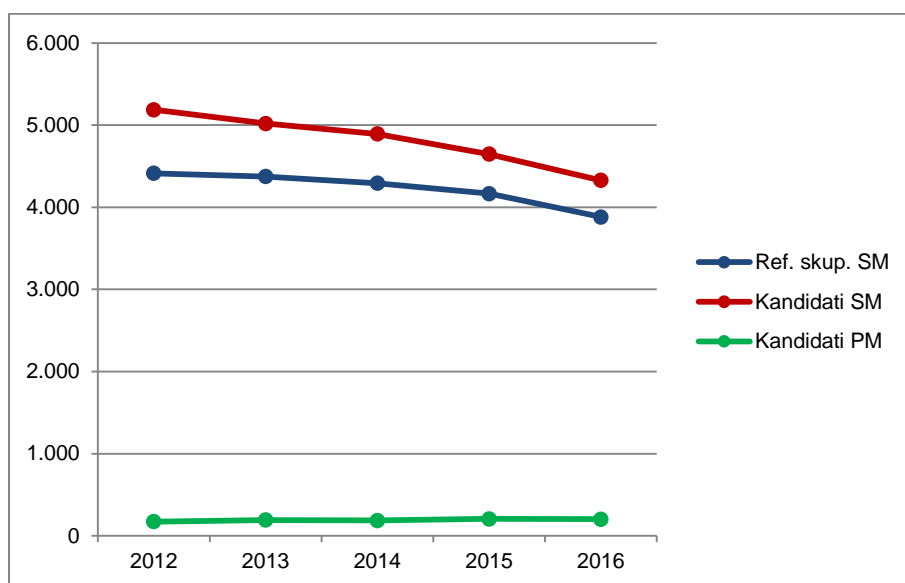
### OSNOVNA RAVEN

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali angleščino na osnovni ravni (v nadaljevanju angleščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz angleščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	4.413	5.188	173
2013	4.375	5.019	192
2014	4.292	4.892	187
2015	4.166	4.647	207
2016	3.881	4.327	203

*Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz angleščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*



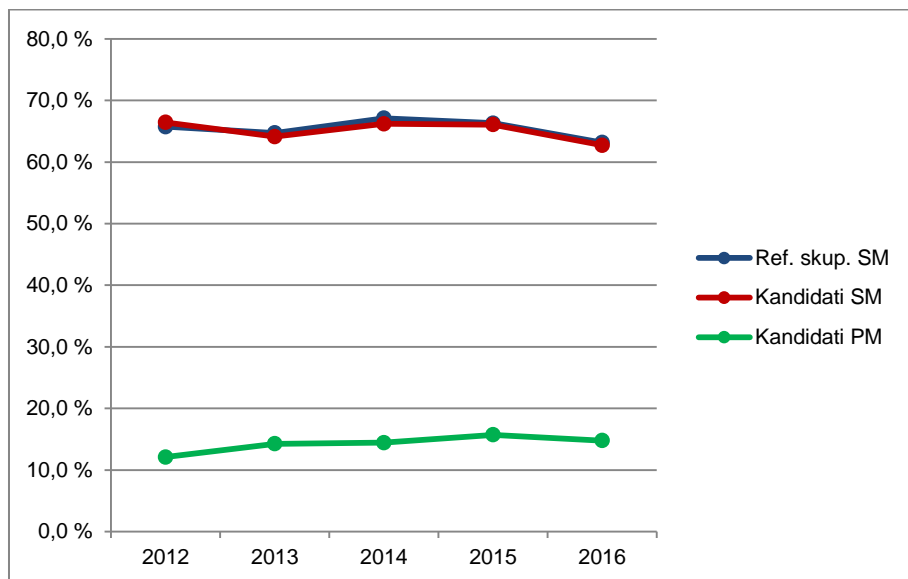
Vir: Državni izpitni center 2016

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali angleščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz angleščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	65,7 %	66,4 %	12,1 %
2013	64,7 %	64,1 %	14,3 %
2014	67,1 %	66,2 %	14,5 %
2015	66,3 %	66,1 %	15,7 %
2016	63,2 %	62,7 %	14,8 %

*Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz angleščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*



Vir: Državni izpitni center 2016

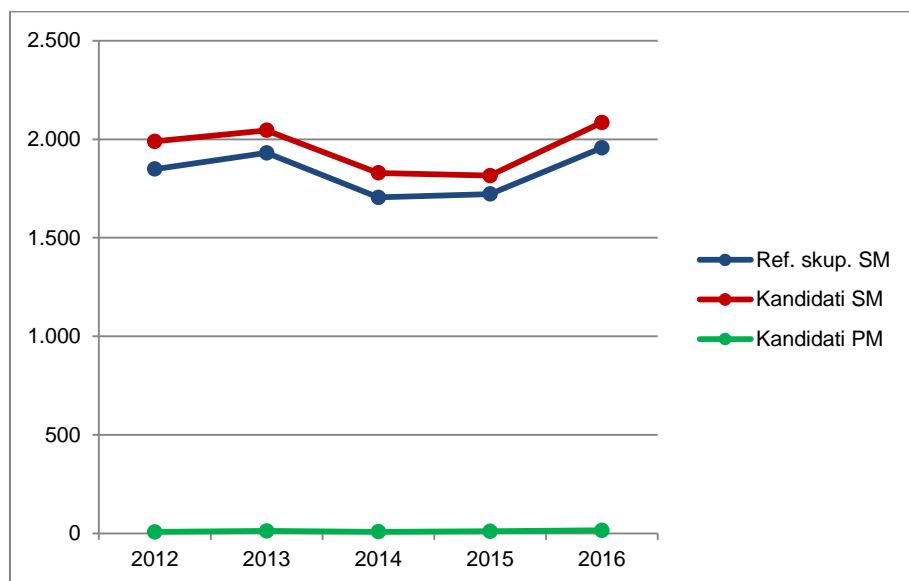
## VIŠJA RAVEN

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali angleščino na višji ravni (v nadaljevanju angleščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz angleščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	1.849	1.989	8
2013	1.931	2.045	13
2014	1.705	1.829	9
2015	1.722	1.815	11
2016	1.957	2.085	16

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz angleščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



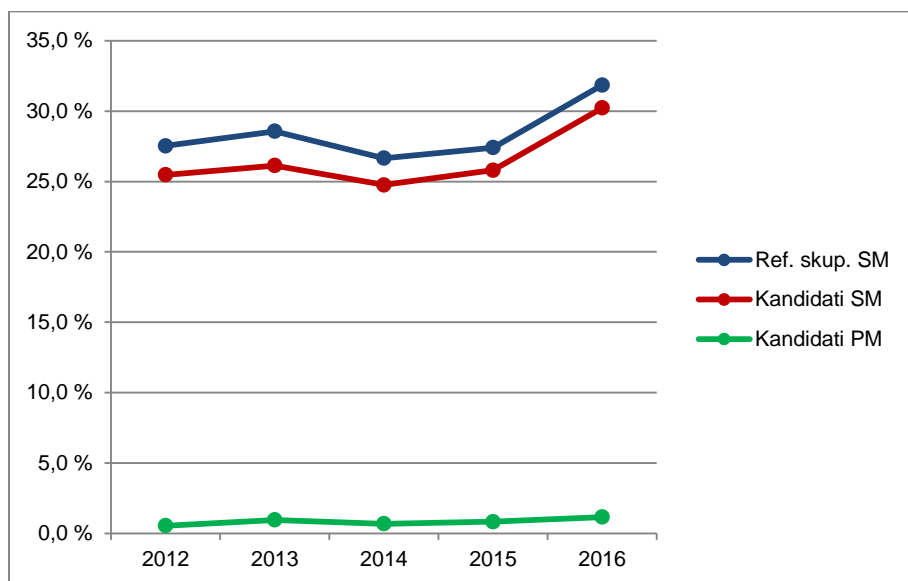
Vir: Državni izpitni center 2016

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali angleščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz angleščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	27,5 %	25,5 %	0,6 %
2013	28,6 %	26,1 %	1,0 %
2014	26,7 %	24,8 %	0,7 %
2015	27,4 %	25,8 %	0,8 %
2016	31,8 %	30,2 %	1,2 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz angleščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



Vir: Državni izpitni center 2016

### 1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz angleščine v spomladanskem izpitnem roku 2016

#### OSNOVNA RAVEN

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz angleščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2016. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz angleščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Število	Delež
Splošna gimnazija	2.892	63,8 %
Klasična gimnazija	156	3,4 %
<b>Gimnazija</b>	<b>3.048</b>	<b>67,3 %</b>
Tehniška gimnazija	320	7,1 %
Ekonomska gimnazija	303	6,7 %
Umetniška gimnazija	210	4,6 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>833</b>	<b>18,4 %</b>
<b>Ref. skup. SM</b>	<b>3.881</b>	<b>85,7 %</b>
Ostali SM	446	9,8 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>4.327</b>	<b>95,5 %</b>
<b>Kandidati PM</b>	<b>203</b>	<b>4,5 %</b>

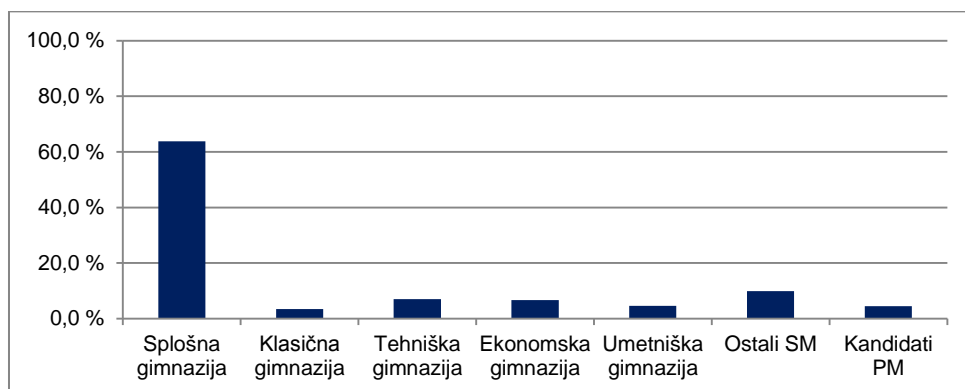
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz angleščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2016



Vir: Državni izpitni center 2016

## VIŠJA RAVEN

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz angleščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2016. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz angleščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Število	Delež
Splošna gimnazija	1.673	79,6 %
Klasična gimnazija	148	7,0 %
<b>Gimnazija</b>	<b>1.821</b>	<b>86,7 %</b>
Tehniška gimnazija	84	4,0 %
Ekonomska gimnazija	25	1,2 %
Umetniška gimnazija	27	1,3 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>136</b>	<b>6,5 %</b>
<b>Ref. skup. SM</b>	<b>1.957</b>	<b>93,1 %</b>
Ostali SM	128	6,1 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>2.085</b>	<b>99,2 %</b>
Kandidati PM	16	0,8 %

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

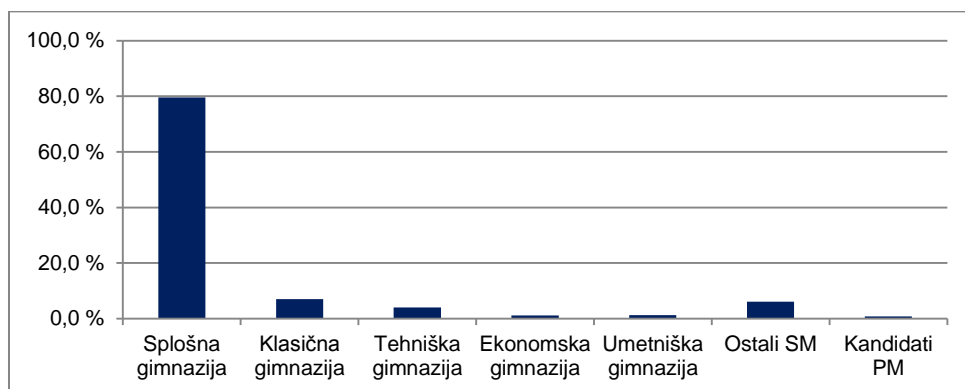
strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM



Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz angleščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2016



Vir: Državni izpitni center 2016

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz angleščine v spomladanskem izpitnem roku 2016

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

#### OSNOVNA RAVEN

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri angleščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

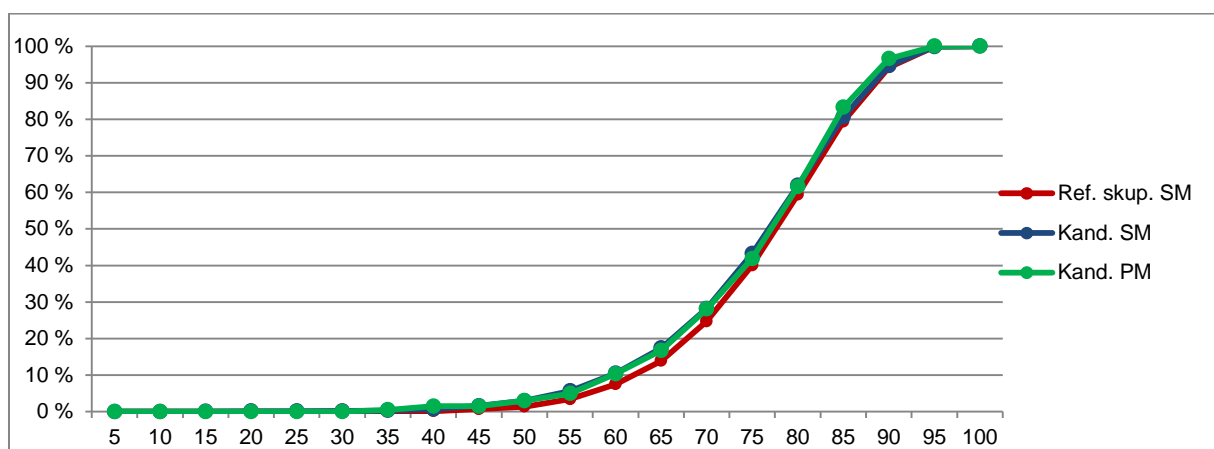
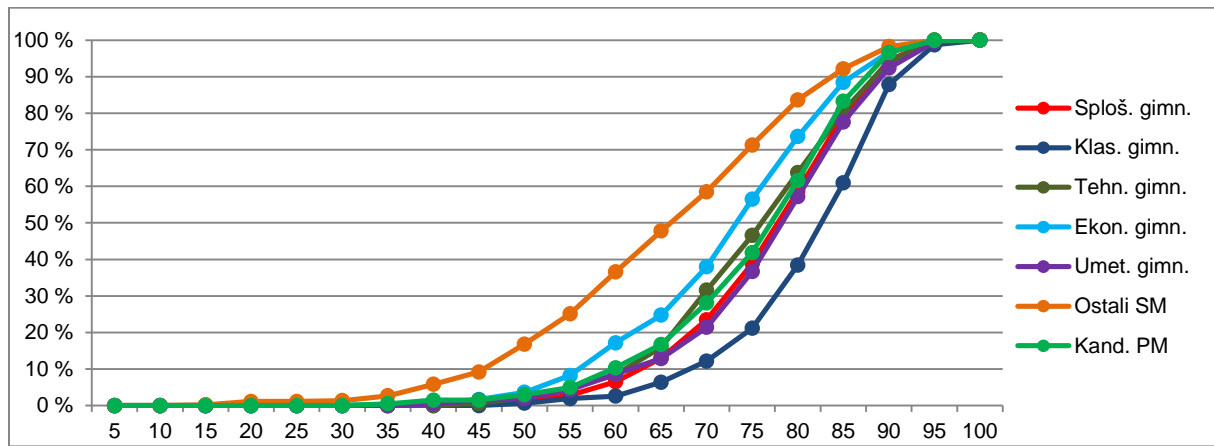
*Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
31-35	0	0	0	0	1	0	1	1	7	6	1
36-40	1	0	1	0	1	1	2	3	17	14	2
41-45	15	0	15	2	3	2	7	22	37	15	0
46-50	13	1	14	5	6	1	12	26	60	34	3
51-55	51	2	53	8	14	5	27	80	117	37	4
56-60	108	1	109	12	27	9	48	157	208	51	11
61-65	187	6	193	24	23	9	56	249	299	50	13
66-70	303	9	312	50	40	18	108	420	468	48	23
71-75	444	14	458	48	56	32	136	594	651	57	28
76-80	574	27	601	55	52	43	150	751	806	55	40
81-85	598	35	633	54	45	43	142	775	813	38	44
86-90	436	42	478	43	25	31	99	577	604	27	27
91-95	158	17	175	19	10	15	44	219	227	8	7
96-100	3	2	5	0	0	1	1	6	6	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>2.892</b>	<b>156</b>	<b>3.048</b>	<b>320</b>	<b>303</b>	<b>210</b>	<b>833</b>	<b>3.881</b>	<b>4.327</b>	<b>446</b>	<b>203</b>

*Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	6 %	1 %
45	1 %	0 %	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %	1 %	2 %	9 %	1 %
50	1 %	1 %	1 %	2 %	4 %	2 %	3 %	1 %	3 %	17 %	3 %
55	3 %	2 %	3 %	5 %	8 %	4 %	6 %	3 %	6 %	25 %	5 %
60	7 %	3 %	6 %	8 %	17 %	9 %	12 %	7 %	10 %	37 %	10 %
65	13 %	6 %	13 %	16 %	25 %	13 %	18 %	14 %	17 %	48 %	17 %
70	23 %	12 %	23 %	32 %	38 %	21 %	31 %	25 %	28 %	59 %	28 %
75	39 %	21 %	38 %	47 %	56 %	37 %	48 %	40 %	43 %	71 %	42 %
80	59 %	38 %	58 %	64 %	74 %	57 %	66 %	59 %	62 %	84 %	62 %
85	79 %	61 %	78 %	81 %	88 %	78 %	83 %	79 %	81 %	92 %	83 %
90	94 %	88 %	94 %	94 %	97 %	92 %	95 %	94 %	95 %	98 %	97 %
95	100 %	99 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2016

## VIŠJA RAVEN

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri angleščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

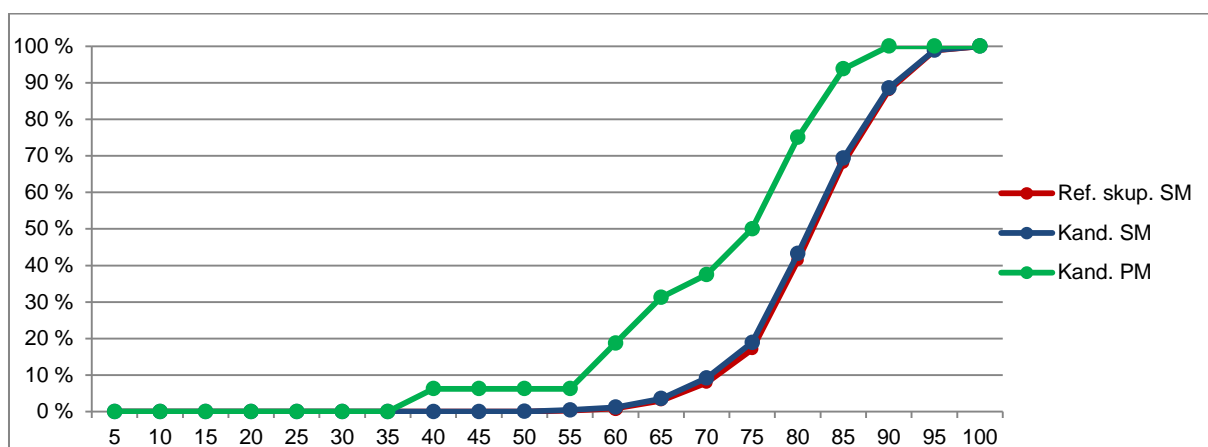
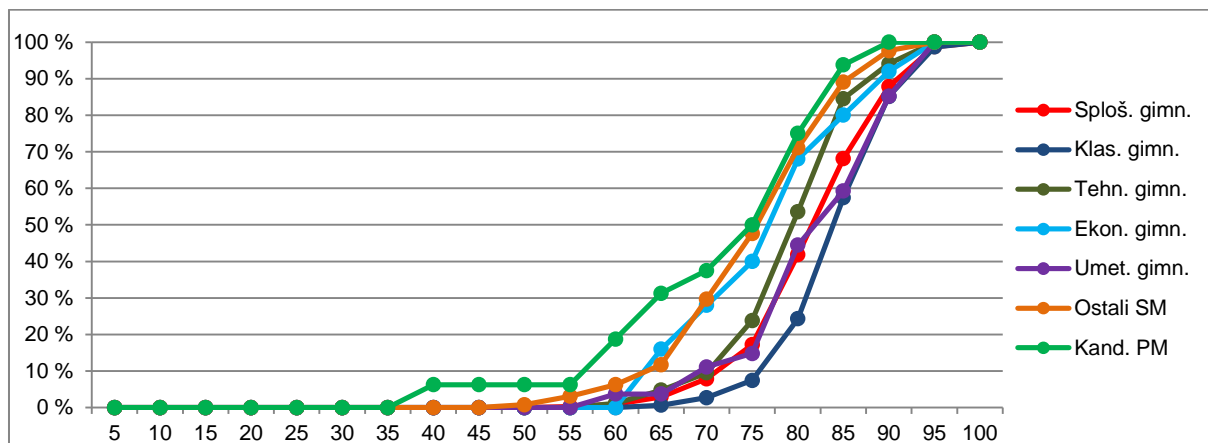
*Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
51-55	5	0	5	0	0	0	0	5	8	3	0
56-60	10	0	10	1	0	1	2	12	16	4	2
61-65	34	1	35	3	4	0	7	42	49	7	2
66-70	83	3	86	4	3	2	9	95	118	23	1
71-75	156	7	163	12	3	1	16	179	202	23	2
76-80	412	25	437	25	7	8	40	477	507	30	4
81-85	439	49	488	26	3	4	33	521	544	23	3
86-90	331	41	372	8	3	7	18	390	401	11	1
91-95	182	20	202	5	2	4	11	213	216	3	0
96-100	21	2	23	0	0	0	0	23	23	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.673</b>	<b>148</b>	<b>1.821</b>	<b>84</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>136</b>	<b>1.957</b>	<b>2.085</b>	<b>128</b>	<b>16</b>

*Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	6 %
45	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	6 %
50	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	6 %
55	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	6 %
60	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %	4 %	1 %	1 %	1 %	6 %	19 %
65	3 %	1 %	3 %	5 %	16 %	4 %	7 %	3 %	4 %	12 %	31 %
70	8 %	3 %	7 %	10 %	28 %	11 %	13 %	8 %	9 %	30 %	38 %
75	17 %	7 %	16 %	24 %	40 %	15 %	25 %	17 %	19 %	48 %	50 %
80	42 %	24 %	40 %	54 %	68 %	44 %	54 %	41 %	43 %	71 %	75 %
85	68 %	57 %	67 %	85 %	80 %	59 %	79 %	68 %	69 %	89 %	94 %
90	88 %	85 %	88 %	94 %	92 %	85 %	92 %	88 %	89 %	98 %	100 %
95	99 %	99 %	99 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2016

## 2.2 Meje med ocenami

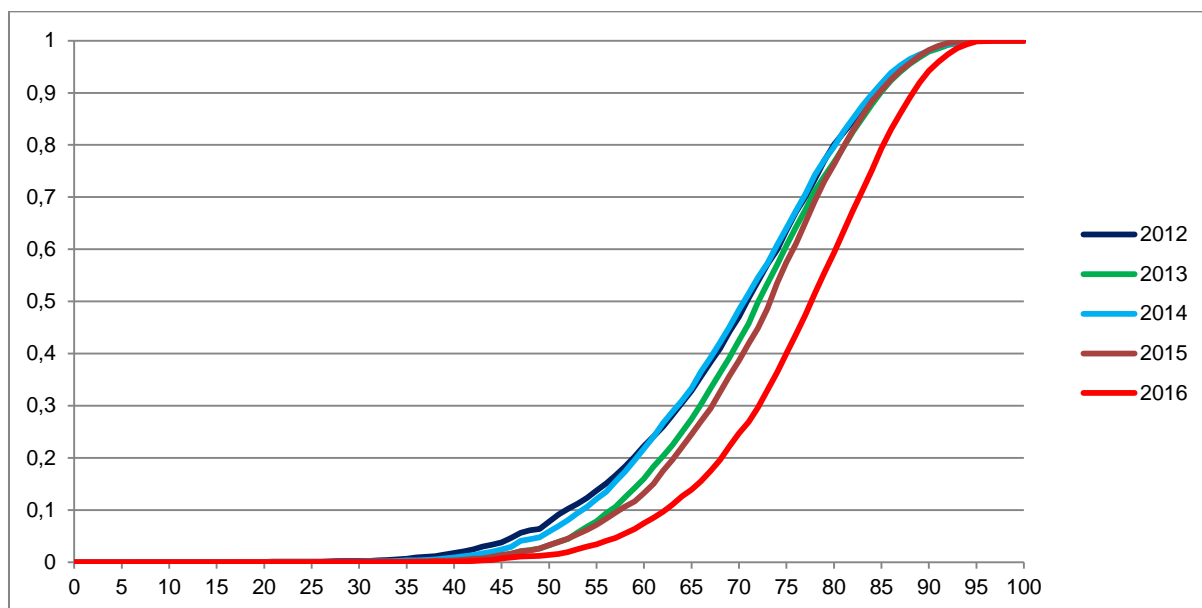
### OSNOVNA RAVEN

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2012 do 2016, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2012	50	62	74	86
2013	50	62	74	86
2014	50	62	74	86
2015	50	62	74	86
2016	52	64	76	88

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2016

## VIŠJA RAVEN

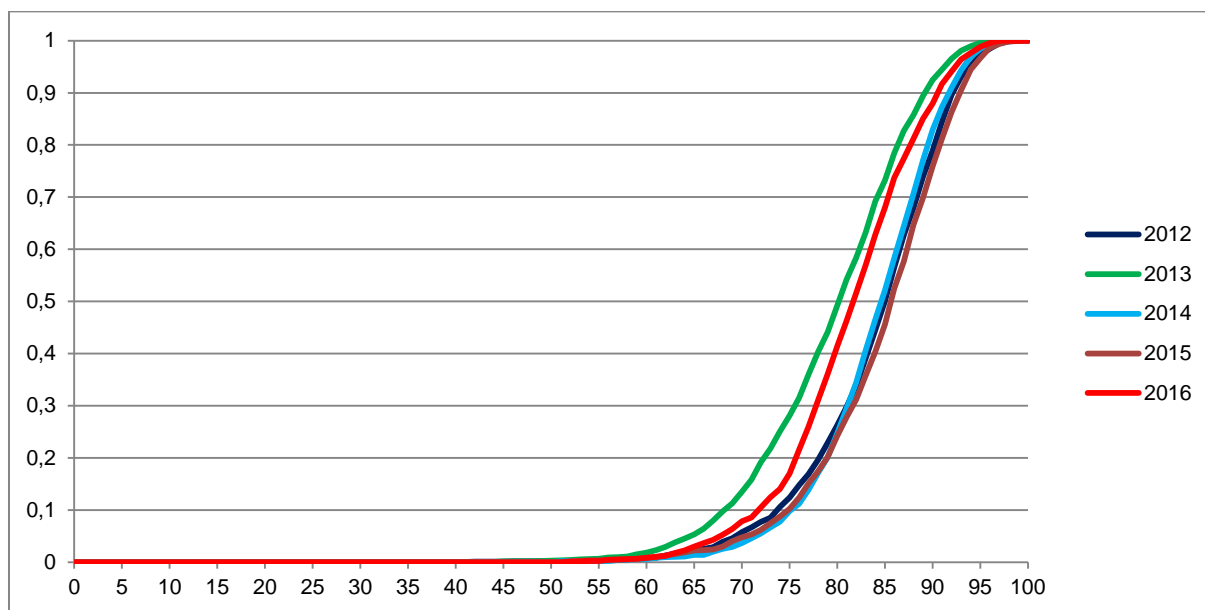
Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2012 do 2016, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2012	50	62	68	74	80	86	91
2013	50	62	68	74	80	86	90
2014	50	62	68	74	80	86	91
2015	50	62	68	74	80	86	91
2016	50	62	68	74	80	86	91



Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2016

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

### OSNOVNA RAVEN

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri angleščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

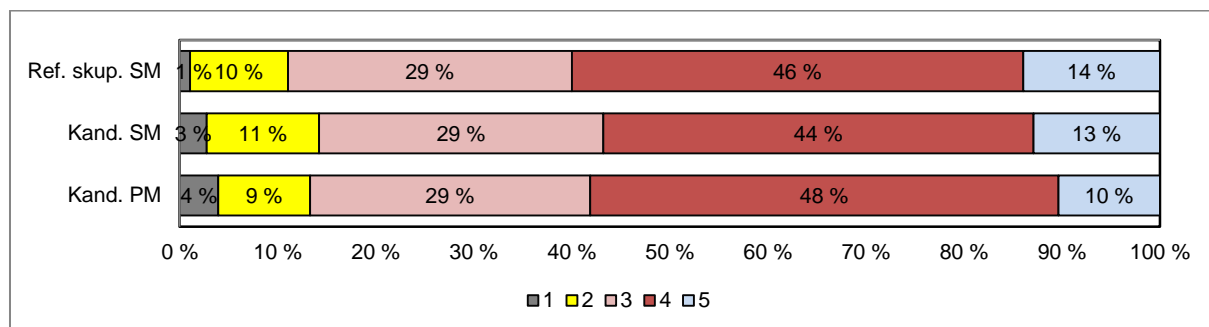
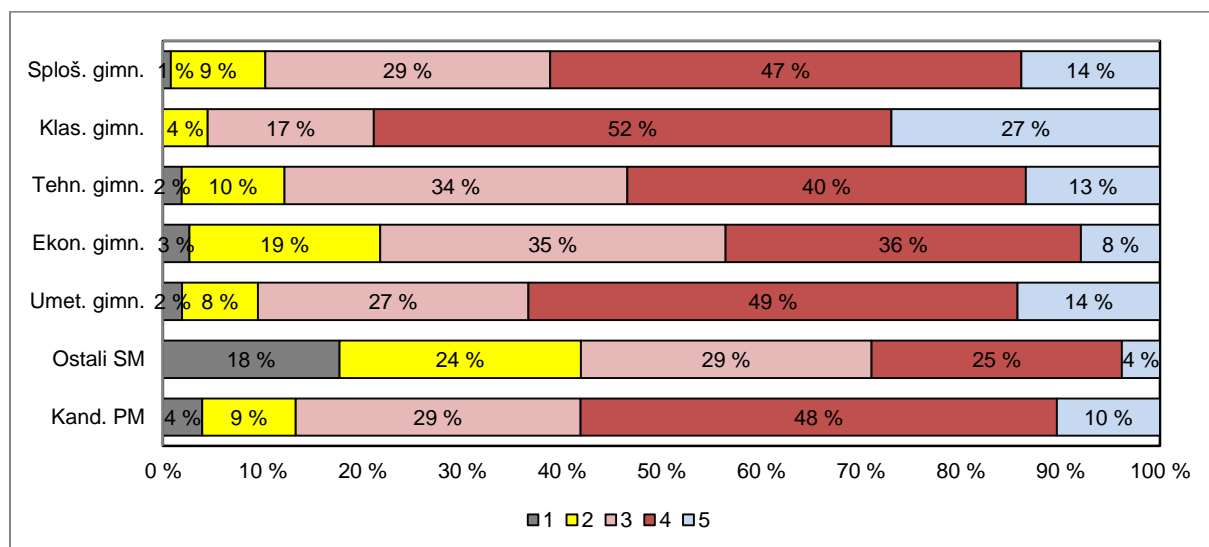
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	23	0	23	6	8	4	18	41	120	79	8
2	274	7	281	33	58	16	107	388	496	108	19
3	826	26	852	110	105	57	272	1.124	1.254	130	58
4	1.367	81	1.448	128	108	103	339	1.787	1.899	112	97
5	402	42	444	43	24	30	97	541	558	17	21
Uspešni	2.869	156	3.025	314	295	206	815	3.840	4.207	367	195
Skupaj	2.892	156	3.048	320	303	210	833	3.881	4.327	446	203

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1 %	0 %	1 %	2 %	3 %	2 %	2 %	1 %	3 %	18 %	4 %
2	9 %	4 %	9 %	10 %	19 %	8 %	13 %	10 %	11 %	24 %	9 %
3	29 %	17 %	28 %	34 %	35 %	27 %	33 %	29 %	29 %	29 %	29 %
4	47 %	52 %	48 %	40 %	36 %	49 %	41 %	46 %	44 %	25 %	48 %
5	14 %	27 %	15 %	13 %	8 %	14 %	12 %	14 %	13 %	4 %	10 %
Uspešni	99 %	100 %	99 %	98 %	97 %	98 %	98 %	99 %	97 %	82 %	96 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2016

## VIŠJA RAVEN

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri angleščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

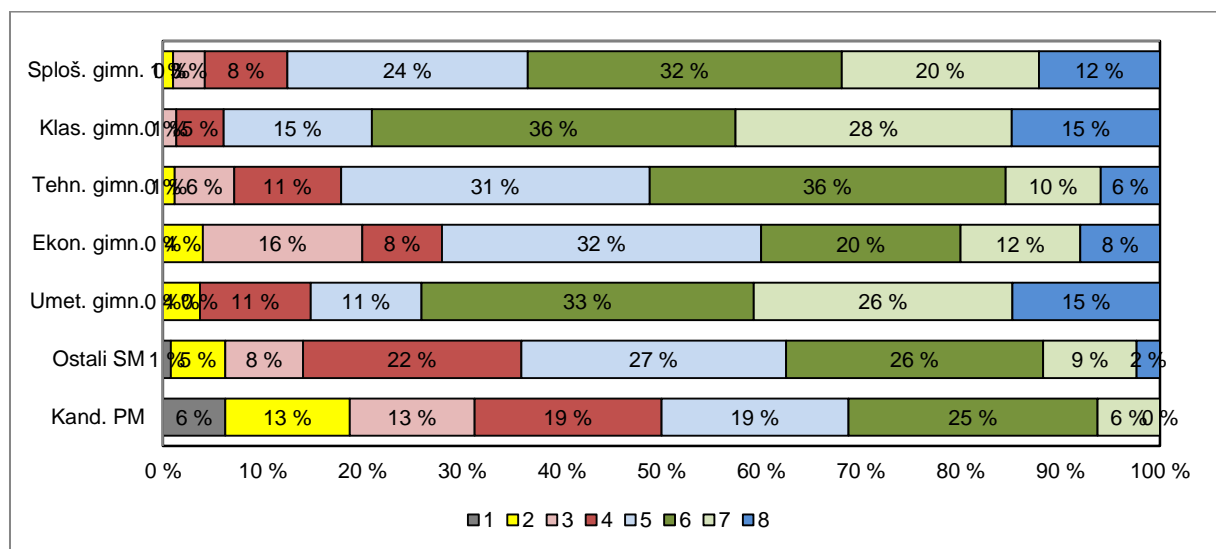
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

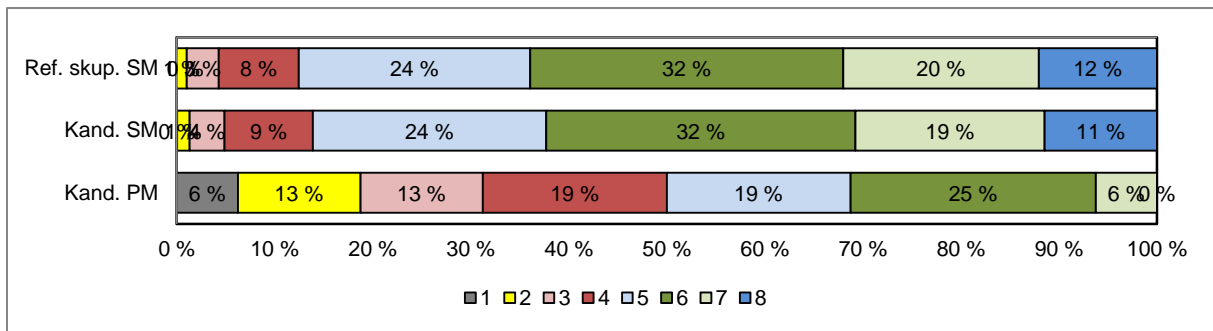
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
2	17	0	17	1	1	1	3	20	27	7	2
3	53	2	55	5	4	0	9	64	74	10	2
4	139	7	146	9	2	3	14	160	188	28	3
5	403	22	425	26	8	3	37	462	496	34	3
6	527	54	581	30	5	9	44	625	658	33	4
7	331	41	372	8	3	7	18	390	402	12	1
8	203	22	225	5	2	4	11	236	239	3	0
Uspešni	1.673	148	1.821	84	25	27	136	1.957	2.084	127	15
Skupaj	1.673	148	1.821	84	25	27	136	1.957	2.085	128	16

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	6 %
2	1 %	0 %	1 %	1 %	4 %	4 %	2 %	1 %	1 %	5 %	13 %
3	3 %	1 %	3 %	6 %	16 %	0 %	7 %	3 %	4 %	8 %	13 %
4	8 %	5 %	8 %	11 %	8 %	11 %	10 %	8 %	9 %	22 %	19 %
5	24 %	15 %	23 %	31 %	32 %	11 %	27 %	24 %	24 %	27 %	19 %
6	32 %	36 %	32 %	36 %	20 %	33 %	32 %	32 %	32 %	26 %	25 %
7	20 %	28 %	20 %	10 %	12 %	26 %	13 %	20 %	19 %	9 %	6 %
8	12 %	15 %	12 %	6 %	8 %	15 %	8 %	12 %	11 %	2 %	0 %
Uspešni	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %	94 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center 2016

### 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz angleščine v spomladanskem izpitnem roku 2016

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz angleščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2016, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz angleščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2016.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz angleščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	2.892	156	3.048	320	303	210	833	3.881	4.327	446	203
Povprečni splošni uspeh pri SM*	18,41	20,86	18,54	17,92	15,96	17,56	17,17	18,26	18,18	15,13	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,65	3,92	3,67	3,69	3,38	3,58	3,55	3,64	3,58	2,65	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,62	3,83	3,63	3,70	3,50	3,65	3,61	3,63	3,57	2,79	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,64	4,01	3,66	3,53	3,27	3,66	3,47	3,62	3,53	2,73	3,51
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,64	4,00	3,65	3,52	3,26	3,66	3,46	3,61	3,52	2,72	3,51
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	77,08	81,45	77,30	75,62	72,61	77,18	74,92	76,79	75,62	65,39	75,54
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	78	83	79	77	74	79	76	78	77	67	78
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,87	9,06	9,88	10,68	11,22	10,53	10,99	10,17	11,31	14,99	11,01
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,26	3,58	3,27	3,26	2,96	3,18	3,13	3,24	3,20	2,53	4,13
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	3,16	3,44	3,18	3,20	3,06	3,03	3,11	3,16	3,12	2,55	4,06
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,52	0,58	0,53	0,56	0,43	0,44	0,50	0,52	0,53	0,68	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,71	0,74	0,71	0,66	0,66	0,66	0,66	0,70	0,69	0,49	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,65	0,71	0,65	0,63	0,62	0,67	0,64	0,64	0,64	0,46	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,31	0,38	0,32	0,29	0,19	0,23	0,25	0,31	0,35	0,18	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,31	0,38	0,32	0,29	0,19	0,23	0,25	0,31	0,35	0,18	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,60	0,65	0,60	0,67	0,55	0,50	0,59	0,60	0,61	0,50	0,53
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,52	0,62	0,53	0,63	0,43	0,49	0,51	0,53	0,54	0,48	0,49
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,45	0,60	0,46	0,60	0,52	0,61	0,53	0,48	0,46	0,29	0,59
Neuspešni s PP	0,80	0,00	0,75	1,88	2,64	1,90	2,16	1,06	2,77	17,71	3,94
Neuspešni brez PP	1,21	1,28	1,21	2,50	3,96	2,38	3,00	1,60	3,30	18,16	3,94

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz angleščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	1.673	148	1.821	84	25	27	136	1.957	2.085	128	16,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	23,44	24,44	23,52	20,74	18,38	21,96	20,59	23,33	23,23	21,24	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,22	4,27	4,22	3,86	3,76	4,11	3,89	4,20	4,18	3,84	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,12	4,20	4,12	3,74	3,72	4,22	3,83	4,10	4,09	3,82	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	5,90	6,29	5,93	5,46	5,16	6,07	5,53	5,90	5,84	4,95	4,31
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	5,90	6,29	5,93	5,46	5,16	6,07	5,53	5,90	5,83	4,80	4,31
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	81,67	84,11	81,86	79,33	77,00	82,18	79,46	81,70	81,29	75,10	71,36
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	82	85	82	80	78	82	80	82	82	76	75
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	7,44	6,04	7,37	6,98	9,02	8,16	7,74	7,42	7,67	8,82	12,34
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,35	4,32	4,34	4,45	4,24	4,52	4,43	4,35	4,33	3,98	4,67
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,24	4,22	4,24	4,14	4,00	4,22	4,13	4,23	4,22	3,86	4,33
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	0,59	0,55	0,58	0,63	-	-	0,65	0,59	0,59	0,56	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,72	0,73	0,72	0,62	-	-	0,57	0,71	0,71	0,69	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,69	0,73	0,69	0,62	-	-	0,58	0,69	0,69	0,67	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,28	0,28	0,28	0,20	-	-	0,14	0,28	0,28	0,20	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,28	0,28	0,28	0,20	-	-	0,14	0,28	0,28	0,20	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,48	0,52	0,48	0,37	-	-	0,37	0,47	0,47	0,35	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,45	0,54	0,46	0,36	-	-	0,37	0,45	0,46	0,39	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,30	0,44	0,31	0,37	-	-	0,18	0,30	0,28	0,24	-
Neuspešni s PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,78	6,25
Neuspešni brez PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,78	6,25

\*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

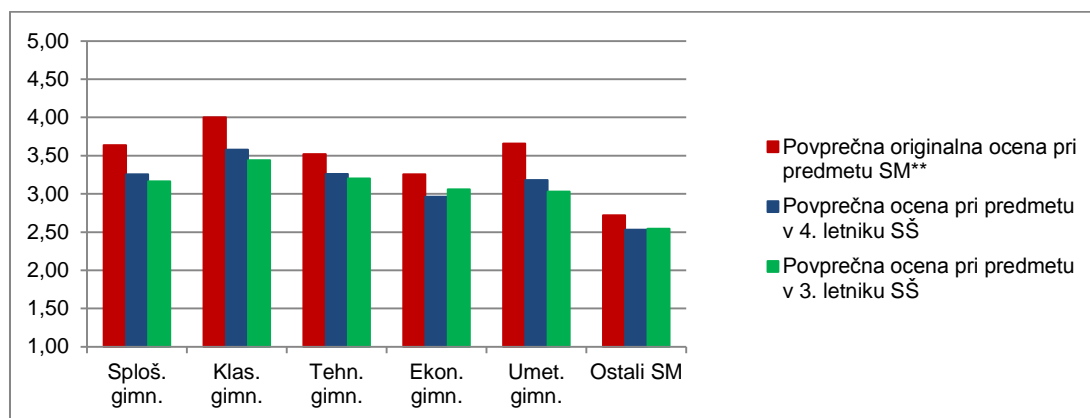
\*\*Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\*Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz angleščine OR in povprečnih ocen iz angleščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

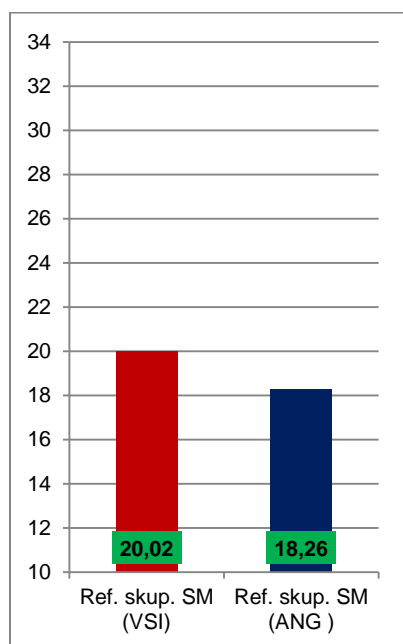
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz angleščine OR



Vir: Državni izpitni center 2016

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2016 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz angleščine OR (ref. skup. SM – ANG OR).

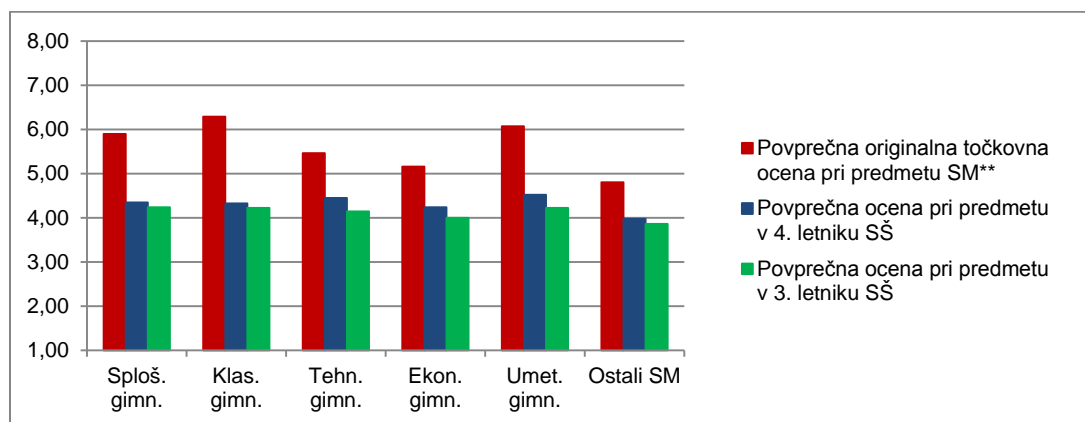
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz angleščine OR



Vir: Državni izpitni center 2016

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz angleščine VR in povprečnih ocen iz angleščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

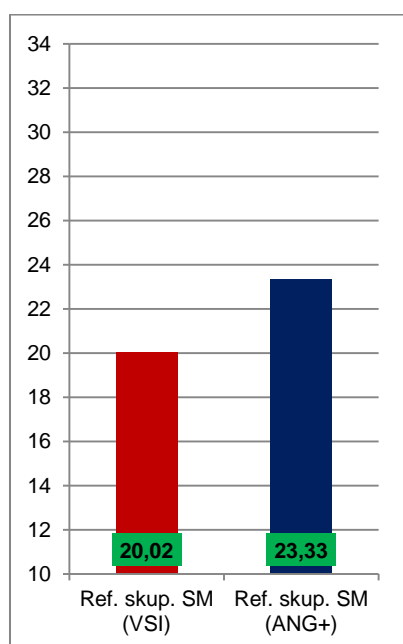
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz angleščine VR



Vir: Državni izpitni center 2016

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2016 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz angleščine VR (ref. skup. SM – ANG VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz angleščine VR



Vir: Državni izpitni center 2016



## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

#### OSNOVNA RAVEN

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita angleščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

*Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki*

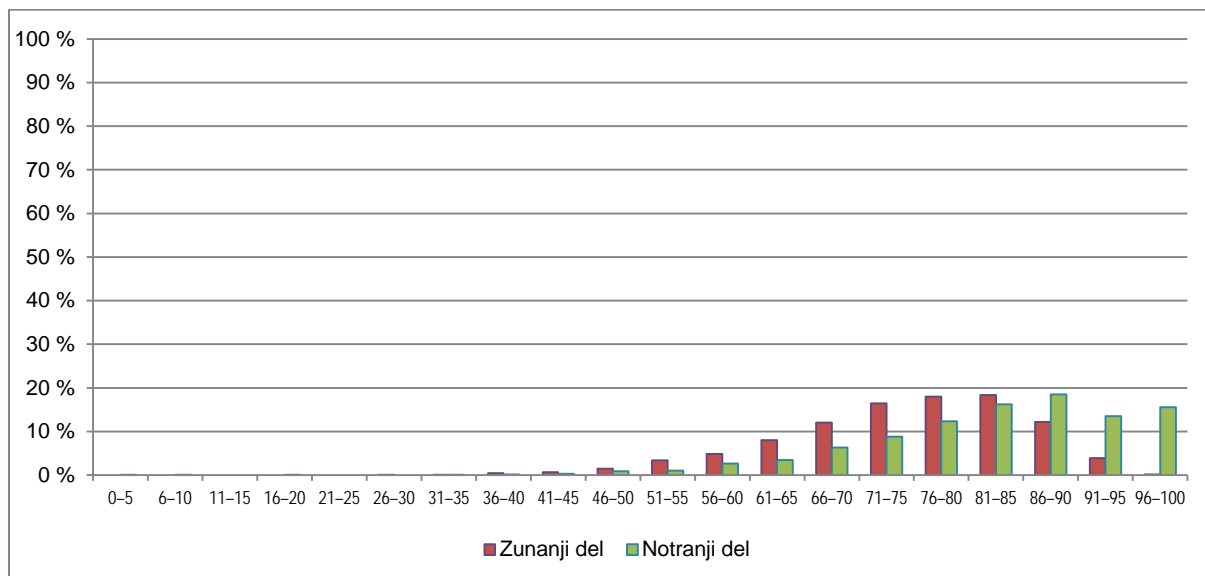
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	3.881	3.881
Povprečno število odstotnih točk	59,83	16,96
Standardni odklon odstotnih točk	8,77	2,45
Maksimalno število odstotnih točk	78,96	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,75</b>	<b>0,85</b>

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz angleščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

*Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	1 %	0 %
46–50	1 %	1 %
51–55	3 %	1 %
56–60	5 %	3 %
61–65	8 %	3 %
66–70	12 %	6 %
71–75	16 %	9 %
76–80	18 %	12 %
81–85	18 %	16 %
86–90	12 %	18 %
91–95	4 %	14 %
96–100	0 %	16 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2016

## VIŠJA RAVEN

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz angleščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

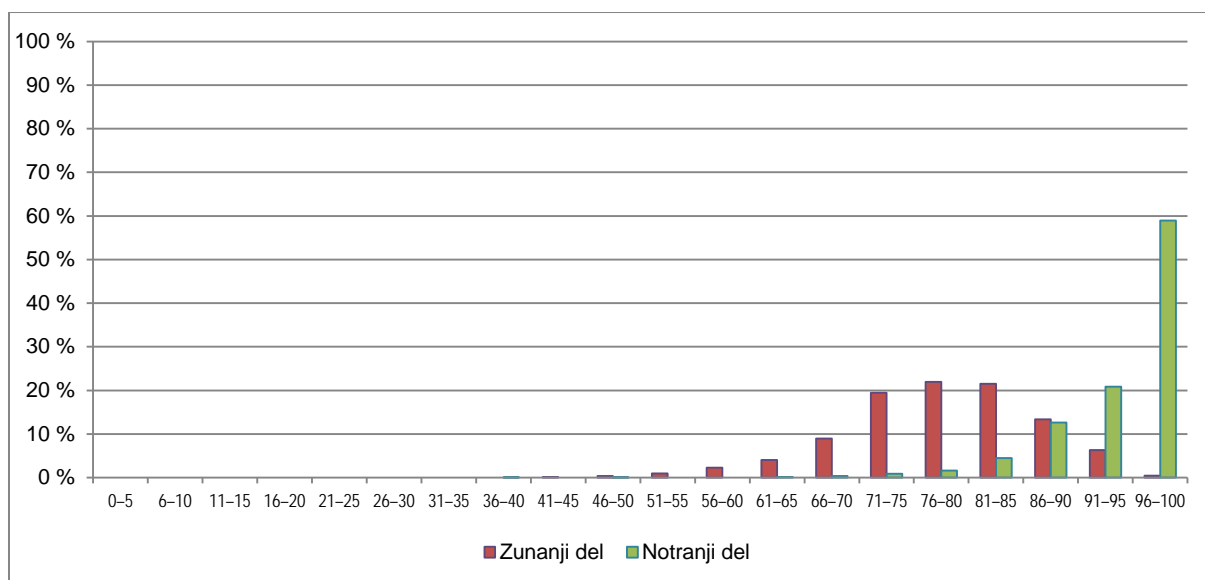
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	1.957	1.957
Povprečno število odstotnih točk	62,45	19,25
Standardni odklon odstotnih točk	6,98	1,19
Maksimalno število odstotnih točk	77,49	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,78</b>	<b>0,96</b>

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz angleščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

*Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	0 %	0 %
36-40	0 %	0 %
41-45	0 %	0 %
46-50	0 %	0 %
51-55	1 %	0 %
56-60	2 %	0 %
61-65	4 %	0 %
66-70	9 %	0 %
71-75	19 %	1 %
76-80	22 %	2 %
81-85	22 %	4 %
86-90	13 %	13 %
91-95	6 %	21 %
96-100	0 %	59 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

*Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*



Vir: Državni izpitni center 2016

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz angleščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz angleščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

*Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – angleščina OR*

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	3.881	3.881	3.881	3.881	3.881	3.881
Povprečno število odstotnih točk	16,96	10,63	9,92	7,74	14,57	16,96
Standardni odklon odstotnih točk	2,55	2,34	2,53	0,96	2,63	2,45
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,85</b>	<b>0,71</b>	<b>0,66</b>	<b>0,77</b>	<b>0,73</b>	<b>0,85</b>

*Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – angleščina VR*

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	1.957	1.957	1.957	1.957	1.957	1.957
Povprečno število odstotnih točk	17,72	11,49	10,80	8,27	14,15	19,25
Standardni odklon odstotnih točk	1,90	1,80	2,42	0,81	2,92	1,19
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,89</b>	<b>0,77</b>	<b>0,72</b>	<b>0,83</b>	<b>0,71</b>	<b>0,96</b>

## 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

### OSNOVNA RAVEN

#### Izpitna pola 1 A – Bralno razumevanje

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 16,96

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,84

ID: 0,57

Izpitna pola 1 A je vključevala dve nalogi: nalogo izbirnega tipa (*Multiple choice*) in nalogo povezovanja (*Matching*). Kandidati so imeli več težav pri 1. nalogi, ki zahteva globalno razumevanje besedila kot celote in ne zgolj prepoznavanja in povezovanja posameznih delov besedila kot 2. naloga.

Analiza izpitne pole 1 A v celoti kaže, da kandidati nimajo posebnih težav pri razumevanju angleških besedil na zahtevani ravni. Ker gre za merjenje receptivnega znanja, je visok IT (0,84) za celotno polo pričakovan. Ustrezen ID (0,57) za celotno polo kaže, da je dovolj dobro opravila svojo ločevalno nalogo. Polo v celoti ocenjujemo kot nekoliko prelahko, a še vedno dokaj ustrezno.

## Izpitna pola 1 B – Poznavanje in raba jezika

Število možnih točk: 28  
Povprečno število doseženih točk: 19,85  
Vrednost pole: 15 %  
IT: 0,70  
ID: 0,68

Izpitna pola je 1 B vključevala dve nalogi dopolnjevanja (*Gap fill in Gap fill – verbs*). Kandidati so imeli nekoliko več težav pri 2. nalogi.

V celoti sta indeksa ustrezna, nalogi sta zelo dobro ločevali boljše kandidate od slabih, zato polo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

## Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Število možnih točk: 17  
Povprečno število doseženih točk: 11,25  
Vrednost pole: 15 %  
IT: 0,66  
ID: 0,52

Izpitna pola 2 je vključevala dve nalogi: nalogo izbirnega tipa (*True/False*) in nalogo s kratkimi odgovori (*Short answers*). Kandidati so imeli več težav pri 2. nalogi, ki od njih zahteva razumevanje besedila kot celote.

V celoti sta indeksa ustrezna, nalogi sta dobro ločevali boljše kandidate od slabih, zato polo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

## Izpitna pola 3 – Pisno sporočanje

### Del A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanje oblik)

Število možnih točk: 20  
Povprečno število doseženih točk: 15,48  
Vrednost pole: 10 %  
IT: 0,77  
ID: 0,57

Pri izpitni poli 3 A so kandidati pisali elektronsko sporočilo, katerega namen je bilo opravičilo za povzročeno škodo.

V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je dobro ločevala boljše kandidate od slabih in jo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

### Del B (daljši pisni sestavek)

Število možnih točk: 20  
Povprečno število doseženih točk: 14,57  
Vrednost pole: 20 %  
IT: 0,73  
ID: 0,63

Pri izpitni poli 3 B so kandidati izbirali med dvema naslovoma, in sicer *Testing on animals is essential for progress in medicine* in *Being an individual is more important than being popular*.

V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je dobro ločevala boljše kandidate od slabih in jo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

## Ustni izpit

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 16,96

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,84

ID: 0,48

## VIŠJA RAVEN

### Izpitna pola 1 A – Bralno razumevanje

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 17,67

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,88

ID: 0,44,5

Izpitna pola 1 A je vključevala dve nalogi: nalogo izbirnega tipa (*Multiple choice*) in nalogo povezovanja (*Matching*). Kandidati pri nobeni od nalog niso imeli težav.

Analiza izpitne pole 1 A v celoti pokaže, da kandidati zelo dobro razumejo besedila v angleškem jeziku. Visok IT je pričakovan, saj gre za najboljše kandidate, ki praviloma nimajo težav z receptivnimi zmožnostmi. Polo v celoti ocenjujemo kot nekoliko prelahko, a še vedno dokaj ustrezno.

### Izpitna pola 1 B – Poznavanje in raba jezika

Število možnih točk: 27

Povprečno število doseženih točk: 20,58

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,76

ID: 0,52

Izpitna pola 1 B je vključevala dve nalogi dopolnjevanja (*Gap fill in Gap fill – word formation*). Kandidati so imeli več težav pri 2. nalogi, ki od kandidatov zahteva več natančnosti pri zapisu besed. V celoti sta indeksa ustrezna, nalogi sta dobro ločevali boljše kandidate od slabih, zato polo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

### Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Število možnih točk: 15

Povprečno število doseženih točk: 12,20

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,71

ID: 0,42

Izpitna pola 2 je vključevala dve nalogi: nalogo dopolnjevanja (*Sentence completion*) in nalogo s kratkimi odgovori (*Short answers*).

V celoti sta indeksa ustrezna, nalogi sta dokaj dobro ločevali boljše kandidate od slabih, zato polo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

## Izpitna pola 3 – Pisno sporočanje

### Del A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik)

Število možnih točk: 20  
Povprečno število doseženih točk: 16,47  
Vrednost pole: 10 %  
IT: 0,82  
ID: 0,50

Pri izpitni poli 3 A so kandidati pisali elektronsko sporočilo, katerega namen je bila prijava na tečaj instrumenta.

Analiza pokaže, da so kandidati nalogo ustrezno reševali. Visok IT pri kandidatih kaže na dejstvo, da so ti jezikovno spretni in samostojni. V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je dobro ločevala boljše kandidate od slabih in jo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

### Del B (pisni sestavek na temo iz književnosti)

Število možnih točk: 25  
Povprečno število doseženih točk: 17,49  
Vrednost pole: 20 %  
IT: 0,70  
ID: 0,41

Pri izpitni poli 3 B so kandidati pisali sestavek z naslovom *Discuss the saying 'Once a cheater, always a cheater' on the basis of the text An Ideal Husband by Oscar Wilde.*

V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je dobro ločevala boljše kandidate od slabih in jo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

## Ustni izpit

Število možnih točk: 20  
Povprečno število doseženih točk: 19,17  
Vrednost pole: 20 %  
IT: 0,95  
ID: 0,28

Analiza ustnega izpita pokaže, da je ta za kandidate lahek tako na osnovni kot na višji ravni. Kandidati se lahko na ustni del dobro pripravijo, zato visok IT ni presenetljiv. Višje IT, predvsem na VR, je mogoče pripisati tudi dobri ustni komunikaciji kandidatov, ki opravljajo izpit splošne mature.

### Povzetek

Podrobna analiza podatkov je pokazala, da so letošnji rezultati primerljivi z lanskimi in tudi z rezultati izpred dveh oziroma treh let, saj so razlike v odstotkih sprejemljive in v glavnem minimalne.

Rezultati kažejo, da so naloge na splošni maturi iz angleščine kot celota stabilne in funkcionalne, saj sta indeksa težavnosti in diskriminatornosti v razdobju več let ustrezno primerljiva, tako glede na različne tipe nalog, kakor tudi glede na raven izpita.

Vse izpitne pole na obeh ravneh so dokaj ustrezno in pričakovano opravile nalogo testiranja vseh kompetenc kandidatov, ki so na spomladanskem izpitnem roku 2016 opravljali izpit splošne mature iz angleščine.

Vse izpitne naloge so bile predtestirane. Indeksi predtestiranja so primerljivi z indeksi, doseženimi na maturi.

## 4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

---

### Izpitna pola 1 A

Kandidati so imeli na osnovni ravni več težav pri 1. nalogi, vendar pa nobena od postavk nima neustreznega IT. Analiza celotne pole je pokazala, da imajo kandidati več težav takrat, ko se preverja razumevanje besedila kot celote.

Kandidati, ki opravljajo izpit splošne mature na višji ravni, z nalogami bralnega razumevanja praviloma nimajo težav. Pri teh nalogah nobena postavka ne izstopa po težavnosti.

### Izpitna pola 1 B

V Izpitni poli 1 B na osnovni ravni nobena postavka nima neustreznega IT – vsi so zadovoljivo visoki.

V Izpitni poli 1 B na višji ravni nobena postavka nima neustreznega IT – vsi so zadovoljivo visoki.

### Izpitna pola 2

Kandidati so imeli na obeh ravneh največ težav pri 7. postavki v delu B. IT na OR je bil 0,27, na VR pa 0,51. Pri tej postavki so kandidati premalo natančno prebrali vprašanje; pri kandidatih na osnovni ravni pa je težave najverjetneje povzročalo tudi razumevanje vprašanja.

DPK SM za angleščino ponovno ugotavlja, da pri tej izpitni poli kandidati ne upoštevajo navodil, saj so bili številni zapisani odgovori daljši od petih besed.

### Izpitna pola 3

#### Del A

Kandidati so na obeh ravneh pisali elektronsko sporočilo. Najnižji IT so kandidati na obeh ravneh dosegli v kategoriji jezikovna pravilnost (0,68 na OR oziroma 0,78 na VR), kar se ujema z nižjim IT pri izpitni poli 1 B, ki preverja rabo jezika.

DPK SM za angleščino ugotavlja, da so kandidati dobro pripravljene na pisanje predpisanih sporočanj oblik.

#### Del B

Kandidati so na osnovni ravni pisali daljši pisni sestavek, na višji pa sestavek na temo iz književnosti.

Kandidati so imeli na osnovni ravni pri tej izpitni poli največ težav z jezikovno pravilnostjo (IT = 0,67), kar se ujema z nižjim IT pri izpitni poli 1 B, kandidati na višji ravni pa z vsebino (IT = 0,60), kar kaže na dejstvo, da predpisanih književnih del ne preberejo dovolj natančno.

## 4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

---

Zunanji ocenjevalci so naloge ocenili kot ustrezne.



## 5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

### 5.1 Zunanje ocenjevanje

---

V šolskem letu 2015/16 je pisni del splošne mature iz angleščine v spomladanskem izpitnem roku potekal v enem terminu, in sicer 28. 5. 2016.

1. 6. 2016 je po dveh predhodnih standardizacijah – DPK SM za angleščino (29. 5. 2016) in DPK SM za angleščino z devetimi pomočniki glavne ocenjevalke (30. 5. 2016) – 141 zunanjih ocenjevalcev prejelo v ocenjevanje izpitne pole 4.532 kandidatov z osnovne ravni in izpitne pole 2.102 kandidatov z višje ravni. Osnovno raven je ocenjevalo 105, višjo pa 36 zunanjih ocenjevalcev.

Moderacija izpitnih pol 1 A, 1 B in 2 je bila tudi tokrat opravljena doma, na celotnem vzorcu (vsi kandidati in vsi ocenjevalci) in v sodelovanju s pomočniki glavne ocenjevalke ter z rojenim govorcem. Vse možne pravilne rešitve so bile vnešene v moderirano različico *Navodil za ocenjevanje*.

Ocenjevalci so ocenjene izpitne pole, po vmesni menjavi 10. 6. 2016, oddali 17. 6. 2016.

Ocenjevalci so v kontrolno ocenjevanje prejeli 740 izpitnih pol (lani 828), od tega 432 na OR (lani 651) in 208 na VR (lani 177). Število pol, ki so bile v tretjem ocenjevanju, je nekoliko nižje od lanskega. To pripisujemo dobro opravljenima standardizaciji in moderaciji.

DPK SM za angleščino se je sestala 29. 6. 2016 in določila meje. 1. 7. 2016 je DPK SM za angleščino kontrolno ocenila izpitne pole tistih kandidatov, ki so dosegli 48 oziroma 49 odstotkov vseh možnih točk.

Standardizacija je tudi v šolskem letu 2015/16 potekala v več korakih in tudi tokrat s pomočjo pomočnikov glavne ocenjevalke. Zunanji ocenjevalci smo pred aprilskim seminarjem dobili domov v ocenjevanje devet vzorcev izpitne pole 3: štiri pisne sestavke v eni od stalnih sporočanjskih oblik (dva z osnovne in dva z višje ravni), tri daljše pisne sestavke in dva pisna sestavka na temo iz književnosti. Ocene smo poslali na Ric, kjer so pripravili izpis ocen, DPK SM za angleščino pa je na osnovi teh podatkov ustrezno pripravila standardizacijo.

Na seminarju za zunanje ocenjevalce, ki je potekal 16. 4. 2016 in na katerem so sodelovali tudi pomočniki glavne ocenjevalke, smo člani komisije ocenjevalce obvestili o vseh podrobnostih ocenjevanja. Standardizacijo smo izvajali na pisnih nalogah s splošne mature 2015, potem pa smo, da preverimo, kako upoštevamo kriterije in navodila, domov ponovno dobili naloge v ocenjevanje, in sicer tokrat osem vzorcev tretje izpitne pole: štiri pisne sestavke v eni od stalnih sporočanjskih oblik (dva z osnovne in dva z višje ravni), dva daljša pisna sestavka in dva pisna sestavka na temo iz književnosti.

Podatki so bili ponovno obdelani in standardi še pred standardizacijo in moderacijo spomladanskega izpitnega roka posredovani ocenjevalcem.

### 5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

---

Na spomladanskem izpitnem roku 2016 je bilo vloženih 224 zahtev za vpogled na OR (lani 252) in 293 zahtev za vpogled na VR (lani 243).

Pet izvedencev je obravnavalo 186 ugovorov (lani 156), od tega 66 na OR (lani 65) in 120 na VR (lani 91).

Do spremembe točk je prišlo pri 86 kandidatih (lani 69), in sicer pri 26 na OR (lani 26) in 60 na VR (lani 43). Do spremembe ocene je prišlo pri 25 kandidatih (lani 28), in sicer 10 na OR (lani 13) in 15 na VR (lani 15). Izvedenci opažajo, da gre pri ugovorih predvsem za kandidate, ki so na meji za pozitivno oceno, ali pa tiste, ki želijo še izboljšati oceno (na primer s prav dobre na odlično). Čeprav so bile naloge kandidatov, ki so dosegli rezultat na meji med negativno in pozitivno oceno, že kontrolno ocenjene, kandidati kljub temu ugovarjajo na oceno.

Največ pripomb na oceno je bilo pri izpitnih polah 3 na OR in VR, kar je tudi razumljivo, saj je pri tem delu izpita, ne glede na natančno izdelana merila, možno razhajanje med obema ocenjevalcema. Nekaj ugovorov je bilo tudi na izpitno polo 1 B. Izvedenci opažajo, da pri tej poli kandidati kot pravilne rešitve navajajo besedne zveze ali jezikovne strukture, ki so pogoste v pogovornem jeziku in ne ustrezajo pravilom standardne rabe jezika. Prav tako opažajo, da so posamezne pritožbe zelo splošne, nekatere pa pomanjkljive in brez argumentov.

## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

---

Splošni uspeh kandidatov na splošni maturi 2016 pri angleščini je bil v mejah primerljivosti z uspehom preteklih let. Glede na statistično analizo spomladanskega izpitnega roka se je DK SM odločila, da dvigne vse meje med ocenami, ki jih je DPK SM za angleščino poprej določila in potrdila, za 2 %. Rezultati jesenskega izpitnega roka so bili nižji, kakor je bilo tudi pričakovano, saj je bilo na ta izpitni rok prijavljenih več kandidatov s slabšim znanjem.

### 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

Statistična obdelava rezultatov na osnovni ravni je pokazala, da sta tako indeks težavnosti kakor indeks diskriminativnosti izpita kot celote dobra. Indeks težavnosti na zunanem delu izpita je dokaj visok (med 0,66 in 0,85), vendar ustrezni indeks diskriminativnosti pokaže, da so naloge ustrezno opravile svojo funkcijo. Na spomladanskem izpitnem roku sta imeli izpitni poli 1 B in 3 B najvišji indeks diskriminativnosti in sta tako najbolje ločili kandidate z boljšim znanjem od tistih s šibkejšim znanjem. Najnižji indeks težavnosti in diskriminativnosti je imela izpitna pola 2. Indeks diskriminativnosti je pri izpitu kot celoti najnižji na internem delu, pod 0,50. Na višji ravni je podatke težje analizirati zaradi specifik kandidatov, saj sestavljajo dokaj homogeno skupino z vidika primerljivosti znanja. To potrjuje tudi razporeditev kandidatov po doseženih točkah. Kljub temu je obdelava rezultatov na višji ravni pokazala, da ima izpit kot celota ustrezna oba indeksa. Indeks težavnosti je bil na eksternem izpitu dokaj visok (med 0,71 in 0,89), vendar ustrezni indeks diskriminativnosti pokaže, da so naloge ustrezno opravile svojo funkcijo. Kot izpitni poli z najboljšim indeksom diskriminativnosti sta se izkazali izpitni poli 1 B in 3 A. Izpitna pola z najnižjim indeksom težavnosti in diskriminativnosti je bila izpitna pola 3 B (književni esej). Indeks diskriminativnosti je bil pri izpitu kot celoti najnižji na internem delu, bil je pod 0,30. Za spomladanski del maturitetnega izpita je bil izžreban komplet, ki je bil tudi pretestiran. Statistični podatki pretestiranja so kljub relativno majhnem vzorcu večinoma primerljivi s podatki izpitnega roka.

### 6.3 Druge ugotovitve

---

Pri izvedbi maturitetnega izpita se ne na dežurstvu ne pozneje pri pregledovanju izpitnih pol ni pokazala nobena napaka, ki bi nastala pri pripravi izpitnega gradiva.