

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA LATINŠČINA V LETU 2016

Poročilo DPK SM za latinščino

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz latinščine – primerjava po letih.....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz latinščine v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz latinščine v spomladanskem izpitnem roku 2016...	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	10
2.2	Meje med ocenami.....	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz latinščine v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	29
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	35
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	35
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	36
5.1	Zunanje ocenjevanje	36
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	36
6	Povzetek.....	37
6.1	Ocena uspeha kandidatov	37
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	37

Avtorja:

Nataša Homar, glavna ocenjevalka za latinščino
dr. Marko Marinčič, predsednik DPK SM za latinščino
Poročilo je potrdila DPK SM za latinščino na svoji redni seji.
Ljubljana, november 2016

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

Okrajšava: kandidati PM.

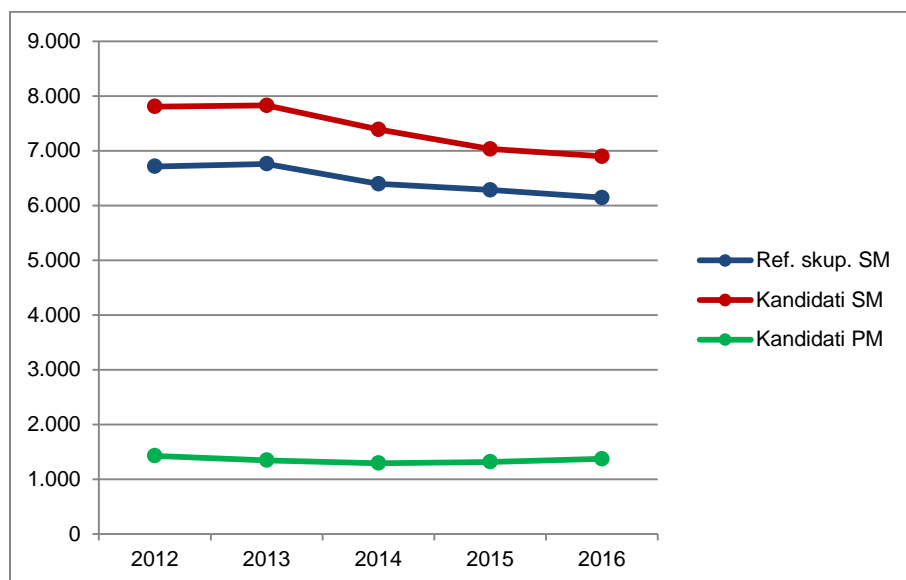
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



Vir: Državni izpitni center 2016

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz latinščine – primerjava po letih

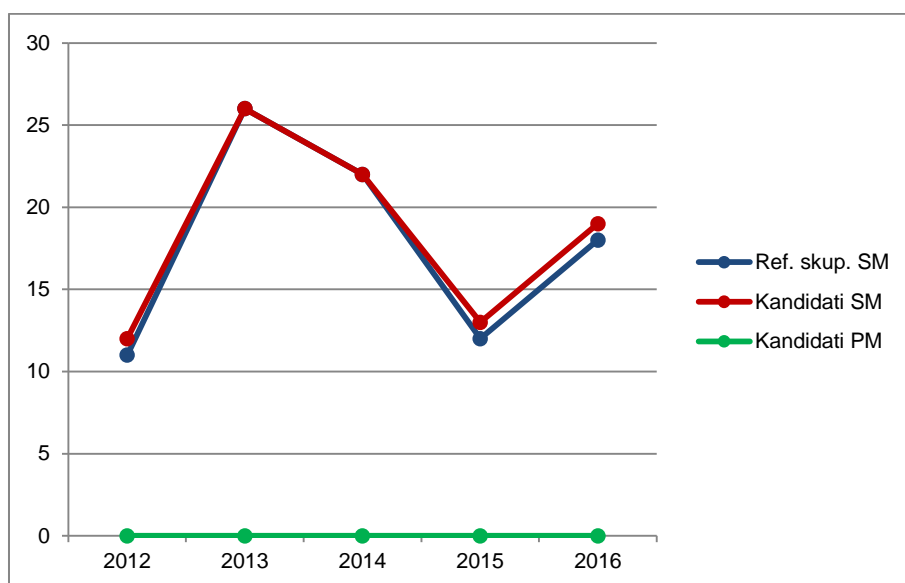
OSNOVNA RAVEN

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali latinščino na osnovni ravni (v nadaljevanju latinščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz latinščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	11	12	0
2013	26	26	0
2014	22	22	0
2015	12	13	0
2016	18	19	0

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz latinščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



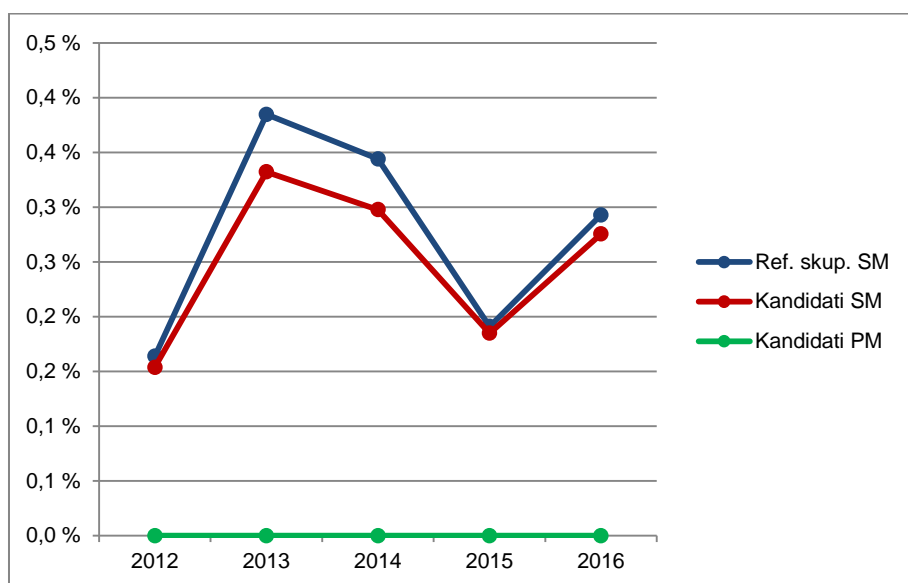
Vir: Državni izpitni center 2016

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali latinščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz latinščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	0,2 %	0,2 %	0,0 %
2013	0,4 %	0,3 %	0,0 %
2014	0,3 %	0,3 %	0,0 %
2015	0,2 %	0,2 %	0,0 %
2016	0,3 %	0,3 %	0,0 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz latinščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



Vir: Državni izpitni center 2016

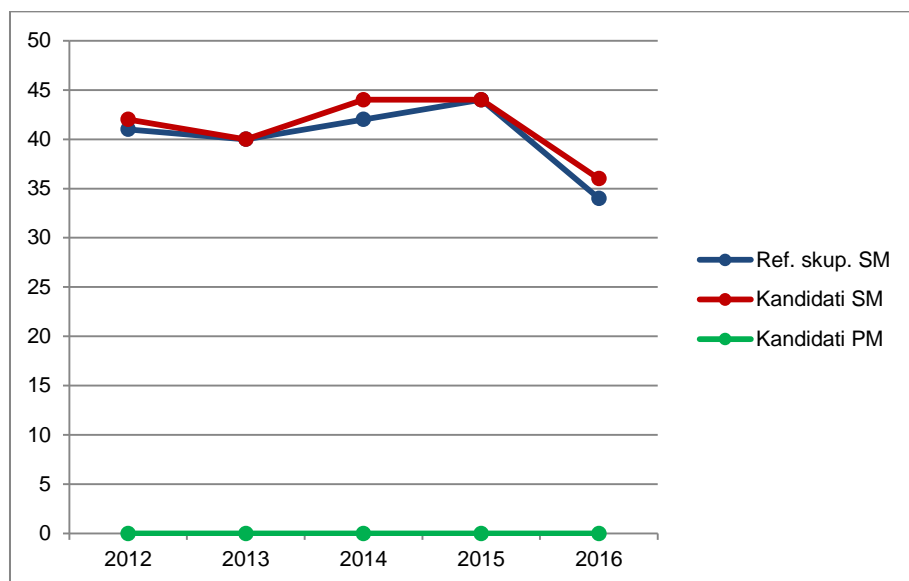
VIŠJA RAVEN

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali latinščino na višji ravni (v nadaljevanju latinščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz latinščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	41	42	0
2013	40	40	0
2014	42	44	0
2015	44	44	0
2016	34	36	0

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz latinščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



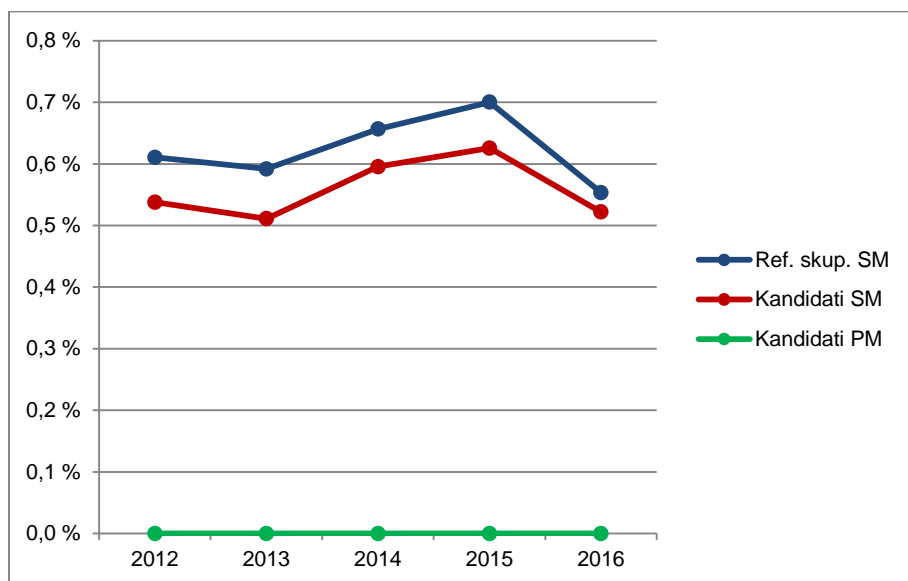
Vir: Državni izpitni center 2016

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali latinščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz latinščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	0,6 %	0,5 %	0,0 %
2013	0,6 %	0,5 %	0,0 %
2014	0,7 %	0,6 %	0,0 %
2015	0,7 %	0,6 %	0,0 %
2016	0,6 %	0,5 %	0,0 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz latinščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



Vir: Državni izpitni center 2016

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz latinščine v spomladanskem izpitnem roku 2016

OSNOVNA RAVEN

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz latinščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2016. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz latinščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Število	Delež
Splošna gimnazija	0	0,0 %
Klasična gimnazija	18	94,7 %
Gimnazija	18	94,7 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	0	0,0 %
Strokovna gimnazija	0	0,0 %
Ref. skup. SM	18	94,7 %
Ostali SM	1	5,3 %
Kandidati SM	19	100,0 %
Kandidati PM	0	0,0 %

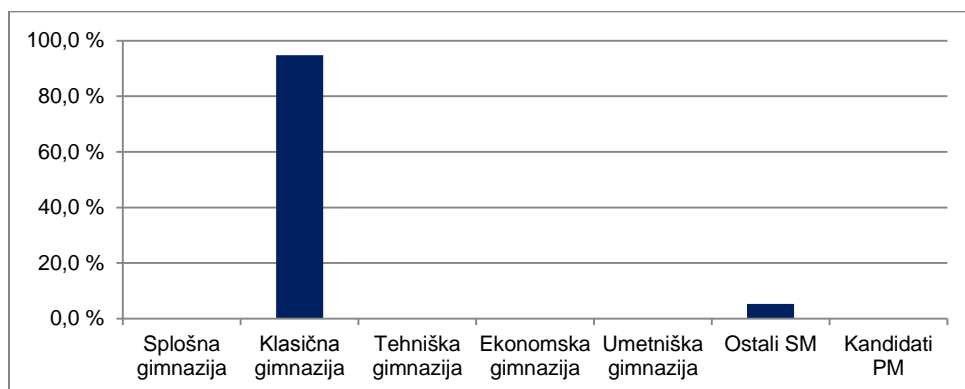
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz latinščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2016



Vir: Državni izpitni center 2016

VIŠJA RAVEN

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz latinščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2016. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz latinščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Število	Delež
Splošna gimnazija	8	22,2 %
Klasična gimnazija	26	72,2 %
Gimnazija	34	94,4 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	0	0,0 %
Strokovna gimnazija	0	0,0 %
Ref. skup. SM	34	94,4 %
Ostali SM	2	5,6 %
Kandidati SM	36	100,0 %
Kandidati PM	0	0,0 %

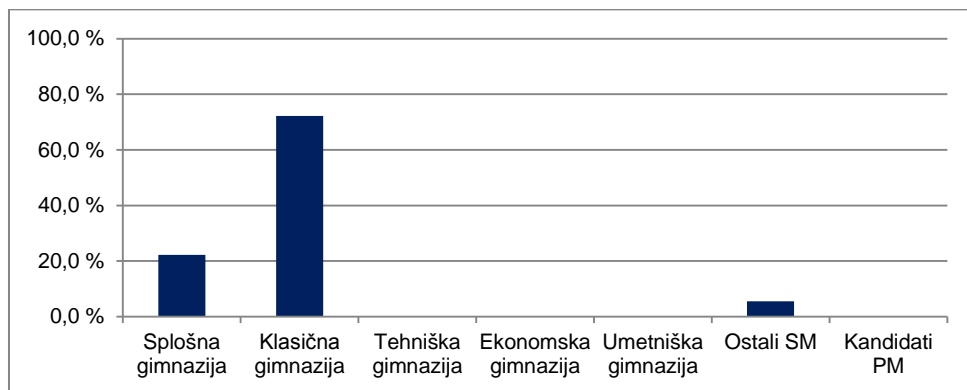
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM

Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz latinščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2016



Vir: Državni izpitni center 2016

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz latinščine v spomladanskem izpitnem roku 2016

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

OSNOVNA RAVEN

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri latinščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

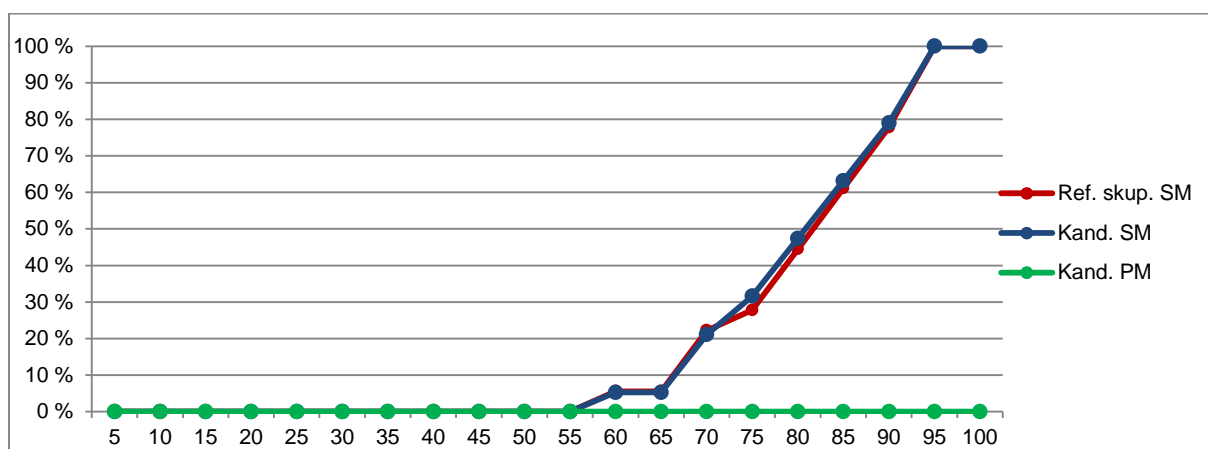
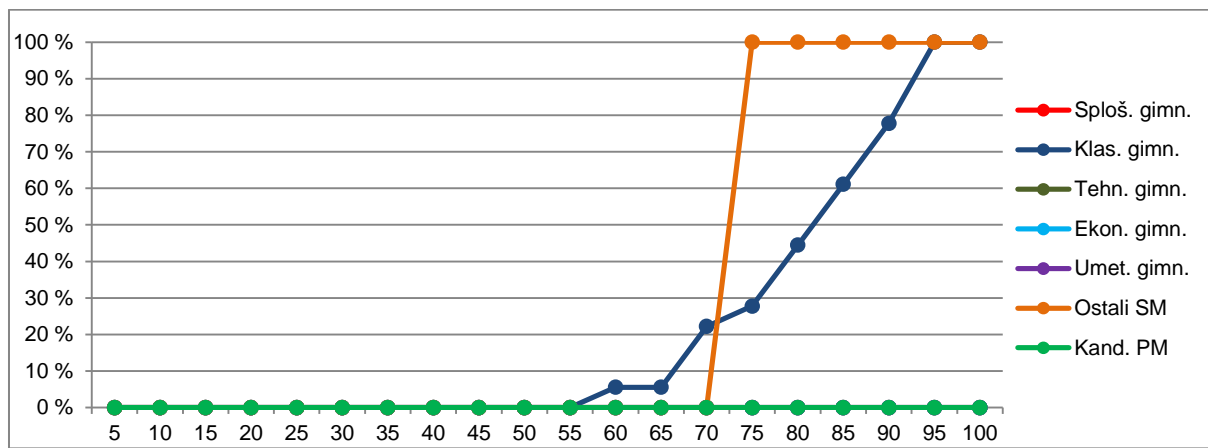
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56-60	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
61-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66-70	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0	0
71-75	0	1	1	0	0	0	0	1	2	1	0
76-80	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0	0
81-85	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0	0
86-90	0	3	3	0	0	0	0	3	3	0	0
91-95	0	4	4	0	0	0	0	4	4	0	0
96-100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	0	18	18	0	0	0	0	18	19	1	0

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
10	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
15	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
20	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
25	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
30	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
35	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
40	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
45	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
50	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
55	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
60	-	6 %	6 %	-	-	-	-	6 %	5 %	0 %	-
65	-	6 %	6 %	-	-	-	-	6 %	5 %	0 %	-
70	-	22 %	22 %	-	-	-	-	22 %	21 %	0 %	-
75	-	28 %	28 %	-	-	-	-	28 %	32 %	100 %	-
80	-	44 %	44 %	-	-	-	-	44 %	47 %	100 %	-
85	-	61 %	61 %	-	-	-	-	61 %	63 %	100 %	-
90	-	78 %	78 %	-	-	-	-	78 %	79 %	100 %	-
95	-	100 %	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-
100	-	100 %	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2016

VIŠJA RAVEN

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri latinščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

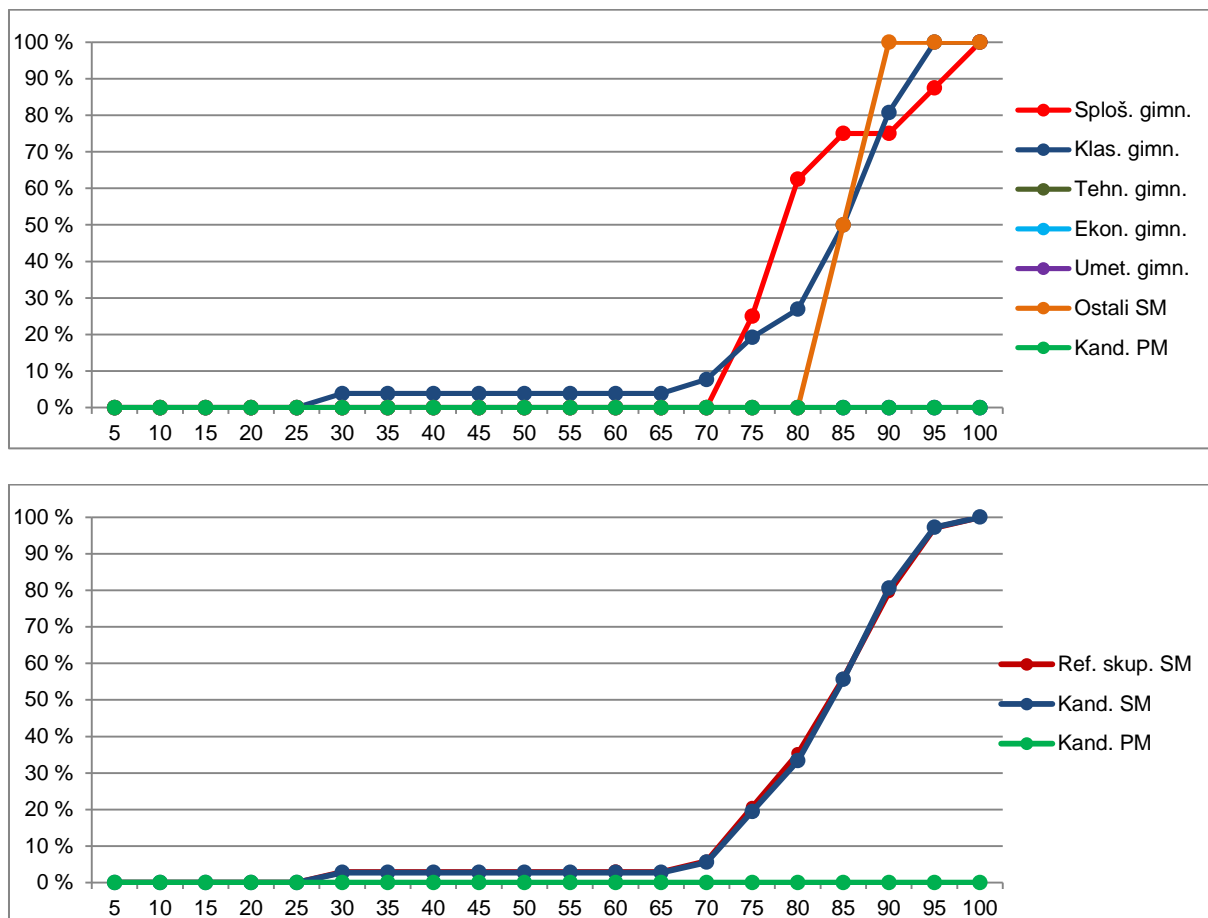
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56-60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66-70	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
71-75	2	3	5	0	0	0	0	5	5	0	0
76-80	3	2	5	0	0	0	0	5	5	0	0
81-85	1	6	7	0	0	0	0	7	8	1	0
86-90	0	8	8	0	0	0	0	8	9	1	0
91-95	1	5	6	0	0	0	0	6	6	0	0
96-100	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
SKUPAJ	8	26	34	0	0	0	0	34	36	2	0

Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
10	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
15	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
20	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
25	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
30	0 %	4 %	3 %	-	-	-	-	3 %	3 %	0 %	-
35	0 %	4 %	3 %	-	-	-	-	3 %	3 %	0 %	-
40	0 %	4 %	3 %	-	-	-	-	3 %	3 %	0 %	-
45	0 %	4 %	3 %	-	-	-	-	3 %	3 %	0 %	-
50	0 %	4 %	3 %	-	-	-	-	3 %	3 %	0 %	-
55	0 %	4 %	3 %	-	-	-	-	3 %	3 %	0 %	-
60	0 %	4 %	3 %	-	-	-	-	3 %	3 %	0 %	-
65	0 %	4 %	3 %	-	-	-	-	3 %	3 %	0 %	-
70	0 %	8 %	6 %	-	-	-	-	6 %	6 %	0 %	-
75	25 %	19 %	21 %	-	-	-	-	21 %	19 %	0 %	-
80	63 %	27 %	35 %	-	-	-	-	35 %	33 %	0 %	-
85	75 %	50 %	56 %	-	-	-	-	56 %	56 %	50 %	-
90	75 %	81 %	79 %	-	-	-	-	79 %	81 %	100 %	-
95	88 %	100 %	97 %	-	-	-	-	97 %	97 %	100 %	-
100	100 %	100 %	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2016

2.2 Meje med ocenami

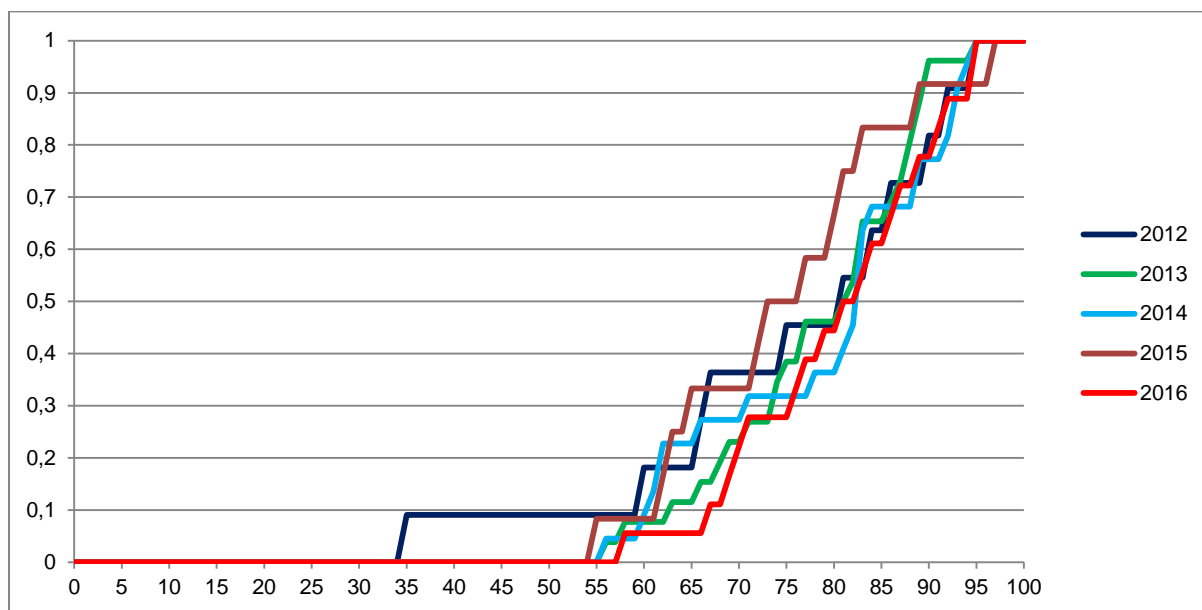
OSNOVNA RAVEN

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2012 do 2016, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2012	50	62	74	87
2013	50	62	74	86
2014	50	62	74	86
2015	50	62	74	86
2016	50	62	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2016

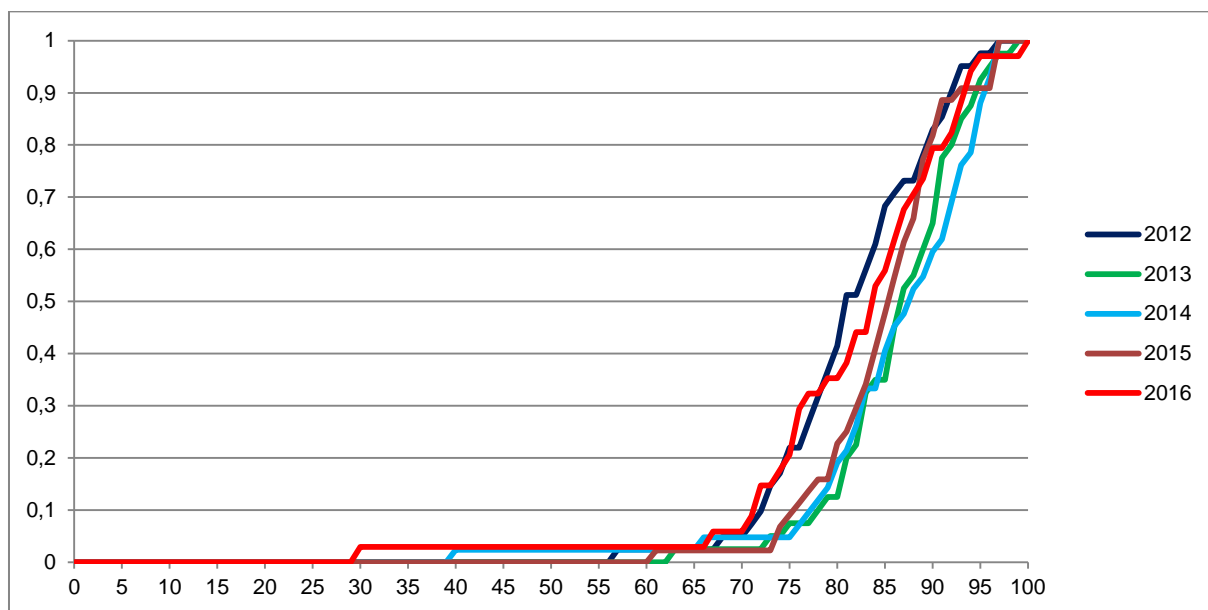
VIŠJA RAVEN

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2012 do 2016, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2012	50	62	68	74	80	86	90
2013	50	62	68	74	80	86	90
2014	50	62	68	74	80	86	90
2015	50	62	68	74	80	86	90
2016	50	62	68	74	80	86	90

Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2016

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

OSNOVNA RAVEN

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri latinščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

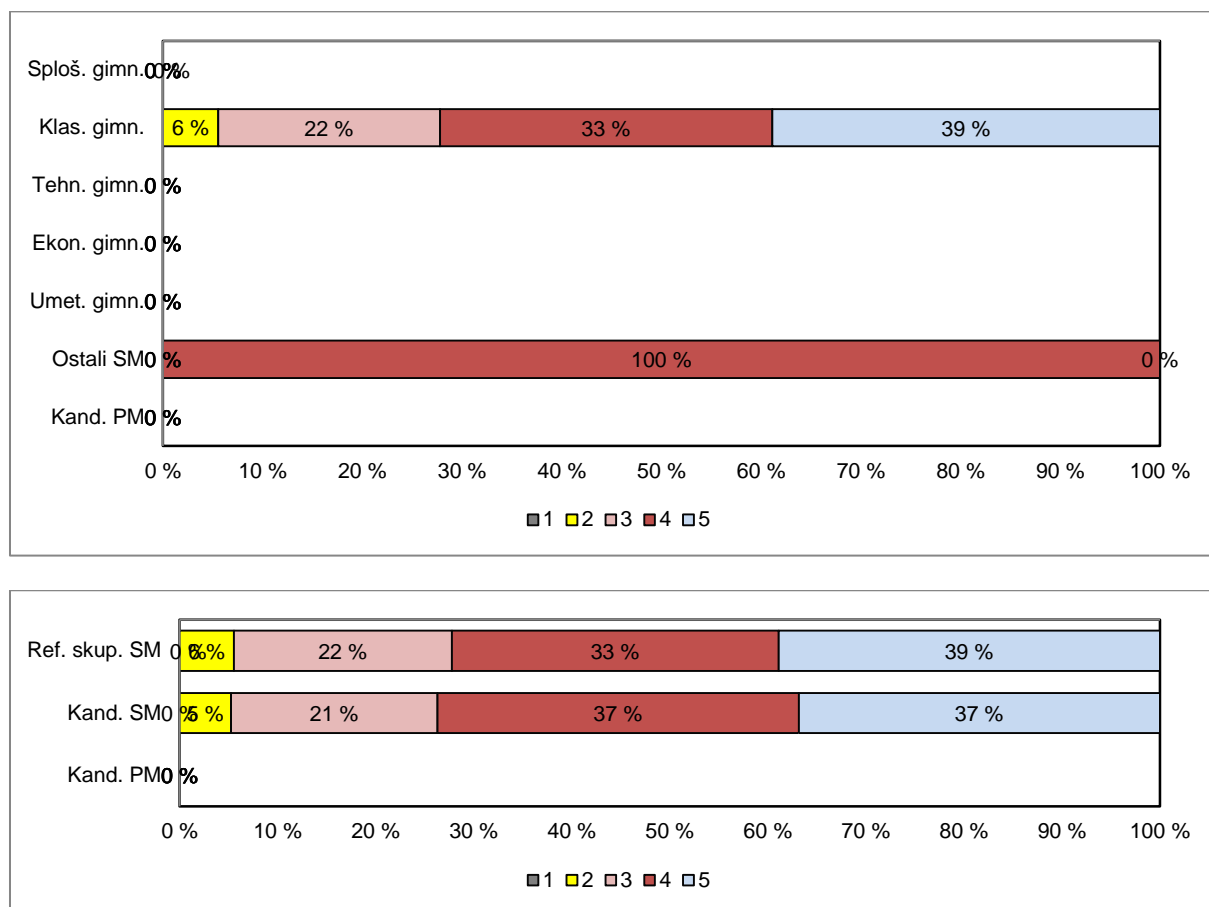
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
3	0	4	4	0	0	0	0	4	4	0	0
4	0	6	6	0	0	0	0	6	7	1	0
5	0	7	7	0	0	0	0	7	7	0	0
Uspešni	0	18	18	0	0	0	0	18	19	1	0
Skupaj	0	18	18	0	0	0	0	18	19	1	0

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	-	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
2	-	6 %	6 %	-	-	-	-	6 %	5 %	0 %	-
3	-	22 %	22 %	-	-	-	-	22 %	21 %	0 %	-
4	-	33 %	33 %	-	-	-	-	33 %	37 %	100 %	-
5	-	39 %	39 %	-	-	-	-	39 %	37 %	0 %	-
Uspešni	-	100 %	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-
Skupaj	-	100 %	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2016

VIŠJA RAVEN

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri latinščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

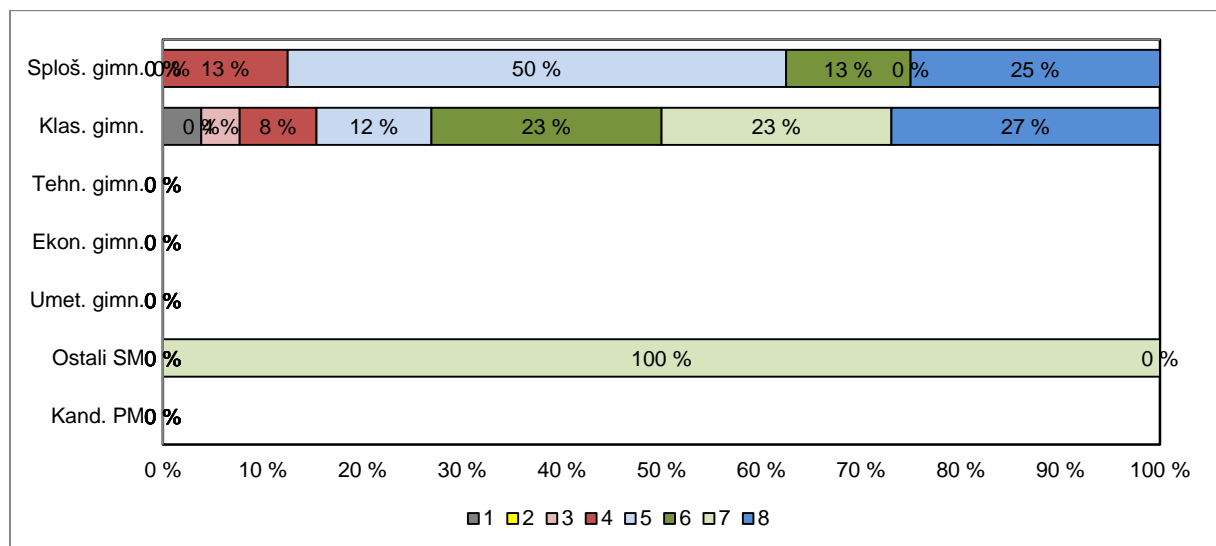
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

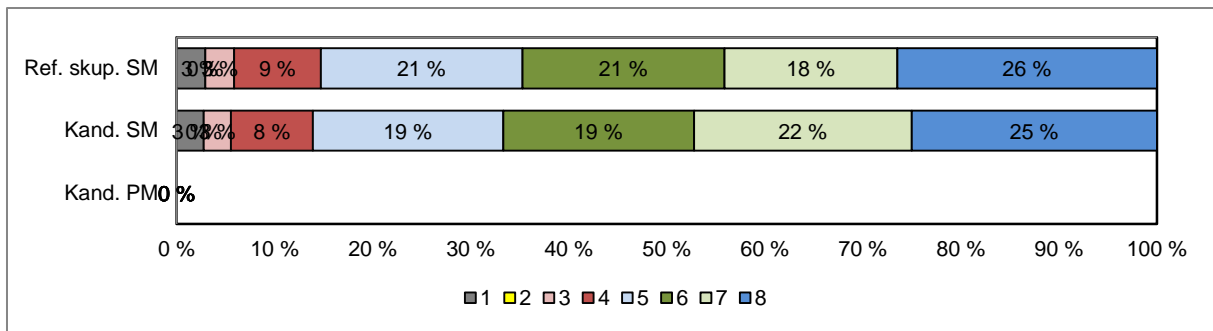
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
4	1	2	3	0	0	0	0	3	3	0	0
5	4	3	7	0	0	0	0	7	7	0	0
6	1	6	7	0	0	0	0	7	7	0	0
7	0	6	6	0	0	0	0	6	8	2	0
8	2	7	9	0	0	0	0	9	9	0	0
Uspešni	8	25	33	0	0	0	0	33	35	2	0
Skupaj	8	26	34	0	0	0	0	34	36	2	0

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	4 %	3 %	-	-	-	-	3 %	3 %	0 %	-
2	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
3	0 %	4 %	3 %	-	-	-	-	3 %	3 %	0 %	-
4	13 %	8 %	9 %	-	-	-	-	9 %	8 %	0 %	-
5	50 %	12 %	21 %	-	-	-	-	21 %	19 %	0 %	-
6	13 %	23 %	21 %	-	-	-	-	21 %	19 %	0 %	-
7	0 %	23 %	18 %	-	-	-	-	18 %	22 %	100 %	-
8	25 %	27 %	26 %	-	-	-	-	26 %	25 %	0 %	-
Uspešni	100 %	96 %	97 %	-	-	-	-	97 %	97 %	100 %	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center 2016

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz latinščine v spomladanskem izpitnem roku 2016

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz latinščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2016, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz latinščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2016.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz latinščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	0	18	18	0	0	0	0	18	19	1	0
Povprečni splošni uspeh pri SM*	-	22,82	22,82	-	-	-	-	22,82	22,72	21,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	-	4,06	4,06	-	-	-	-	4,06	4,05	4,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	-	3,94	3,94	-	-	-	-	3,94	3,95	4,00	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	-	4,06	4,06	-	-	-	-	4,06	4,05	4,00	-
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	-	4,06	4,06	-	-	-	-	4,06	4,05	4,00	-
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	-	80,43	80,43	-	-	-	-	80,43	80,08	73,84	-
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	-	82	82	-	-	-	-	82	81	74	-
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	-	10,48	10,48	-	-	-	-	10,48	10,29	-	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	-	4,17	4,17	-	-	-	-	4,17	4,11	3,00	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	-	4,06	4,06	-	-	-	-	4,06	4,05	4,00	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Neuspešni s PP	-	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	-
Neuspešni brez PP	-	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	-

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz latinščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	8	26	34	0	0	0	0	34	36	2	0,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	24,88	25,54	25,38	-	-	-	-	25,38	25,58	29,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,38	4,50	4,47	-	-	-	-	4,47	4,50	5,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,50	4,42	4,44	-	-	-	-	4,44	4,47	5,00	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	5,75	6,19	6,09	-	-	-	-	6,09	6,14	7,00	-
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	5,75	6,19	6,09	-	-	-	-	6,09	6,11	6,50	-
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	81,94	82,21	82,14	-	-	-	-	82,14	82,38	86,35	-
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	77,5	85,5	84	-	-	-	-	84	84	86,5	-
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,88	13,10	12,27	-	-	-	-	12,27	11,97	3,65	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	5,00	4,46	4,58	-	-	-	-	4,58	4,60	5,00	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,43	4,35	4,36	-	-	-	-	4,36	4,37	4,50	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	-	-	0,87	-	-	-	-	0,87	0,86	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	0,53	-	-	-	-	0,53	0,55	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	0,66	-	-	-	-	0,66	0,67	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	0,42	-	-	-	-	0,42	0,43	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	0,42	-	-	-	-	0,42	0,43	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	0,61	-	-	-	-	0,61	0,61	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	0,76	-	-	-	-	0,76	0,74	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	0,76	-	-	-	-	0,76	0,75	-	-
Neuspešni s PP	0,00	3,85	2,94	-	-	-	-	2,94	2,78	0,00	-
Neuspešni brez PP	0,00	3,85	2,94	-	-	-	-	2,94	2,78	0,00	-

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

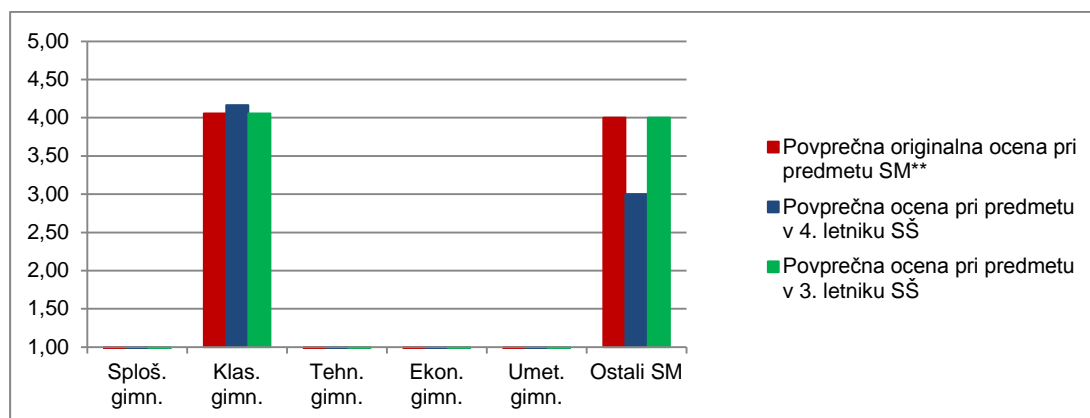
**Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz latinščine OR in povprečnih ocen iz latinščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

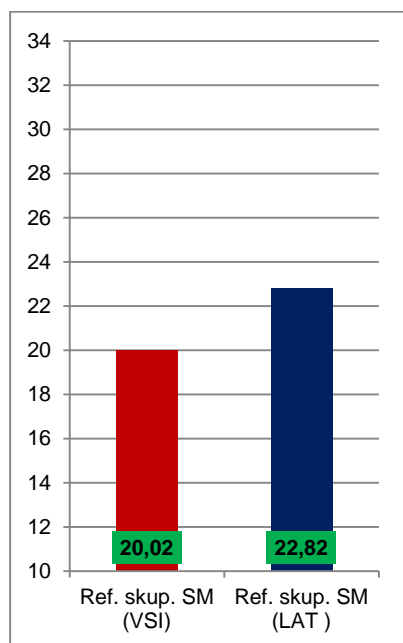
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz latinščine OR



Vir: Državni izpitni center 2016

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2016 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz latinščine OR (ref. skup. SM – LAT OR).

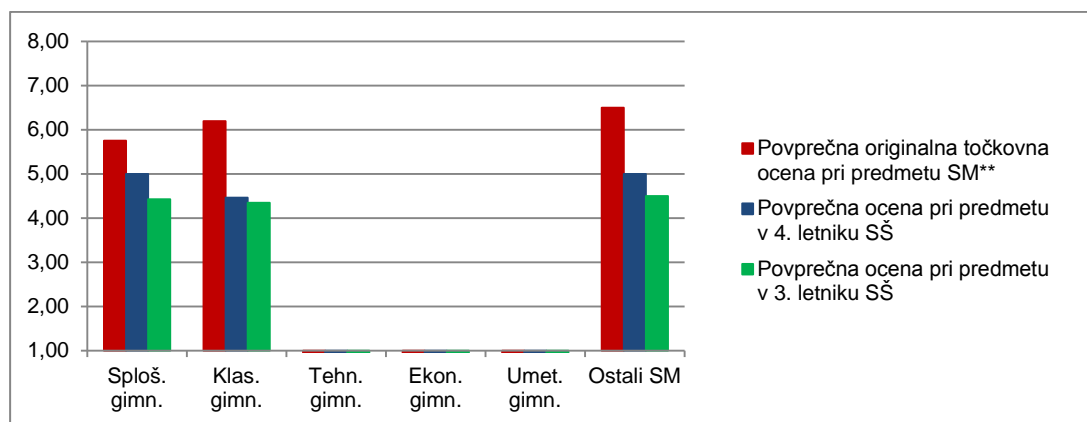
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz latinščine OR



Vir: Državni izpitni center 2016

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz latinščine VR in povprečnih ocen iz latinščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

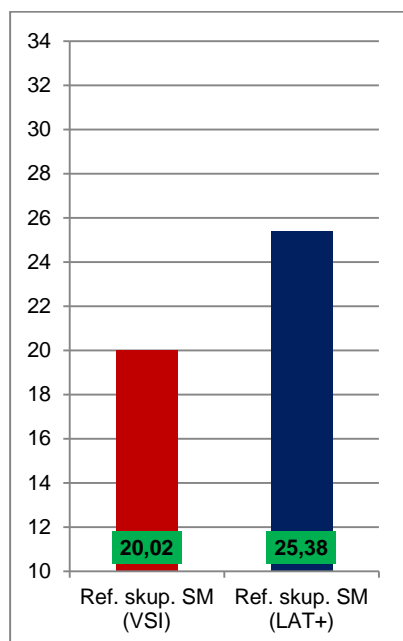
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz latinščine VR



Vir: Državni izpitni center 2016

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2016 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz latinščine VR (ref. skup. SM – LAT VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz latinščine VR



Vir: Državni izpitni center 2016

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

OSNOVNA RAVEN

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita latinščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

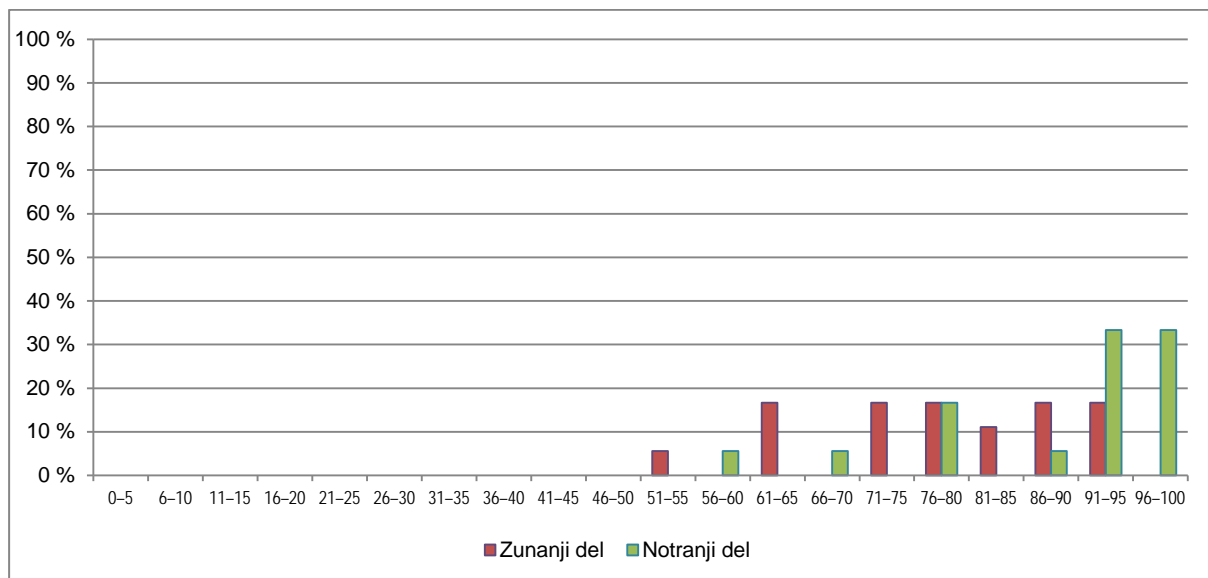
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	18	18
Povprečno število odstotnih točk	62,32	18,11
Standardni odklon odstotnih točk	9,04	2,35
Maksimalno število odstotnih točk	74,83	20,00
Povprečna težavnost	0,78	0,91

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz latinščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	0 %	0 %
51–55	6 %	0 %
56–60	0 %	6 %
61–65	17 %	0 %
66–70	0 %	6 %
71–75	17 %	0 %
76–80	17 %	17 %
81–85	11 %	0 %
86–90	17 %	6 %
91–95	17 %	33 %
96–100	0 %	33 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2016

VIŠJA RAVEN

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz latinščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

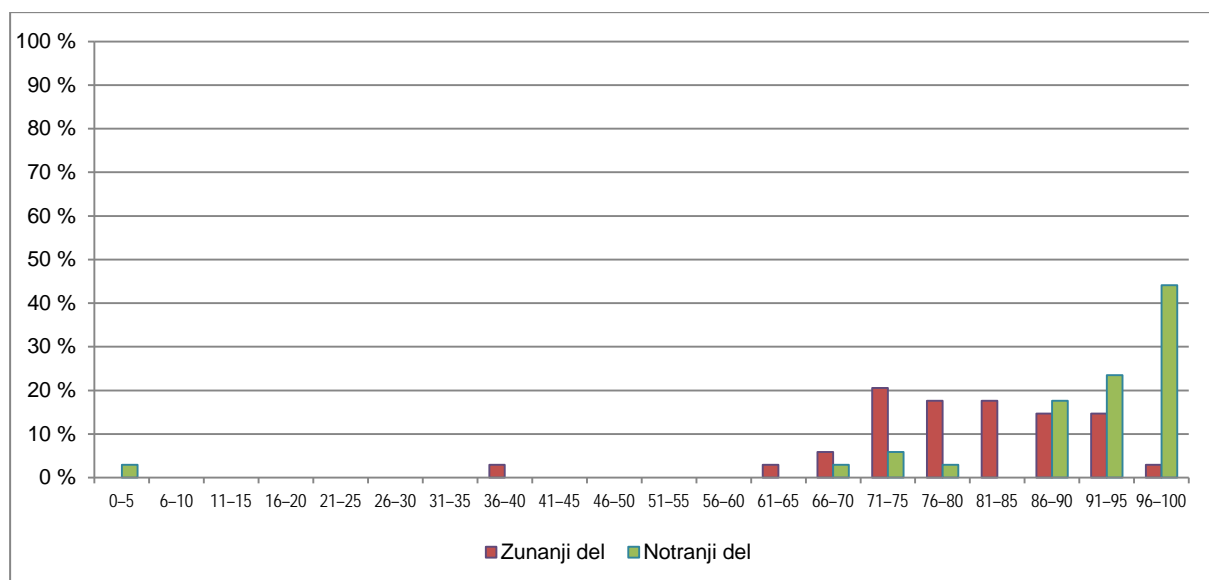
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	34	34
Povprečno število odstotnih točk	63,91	18,24
Standardni odklon odstotnih točk	9,31	3,60
Maksimalno število odstotnih točk	80,00	20,00
Povprečna težavnost	0,80	0,91

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz latinščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	3 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	0 %	0 %
36-40	3 %	0 %
41-45	0 %	0 %
46-50	0 %	0 %
51-55	0 %	0 %
56-60	0 %	0 %
61-65	3 %	0 %
66-70	6 %	3 %
71-75	21 %	6 %
76-80	18 %	3 %
81-85	18 %	0 %
86-90	15 %	18 %
91-95	15 %	24 %
96-100	3 %	44 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2016

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz latinščine OR , preglednica 4.2.2 pa iz latinščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – latinščina OR

	Izpitna pola 1 OR	Izpitna pola 2A	Izpitna pola 2B	Ustni izpit
Število kandidatov	18	18	18	18
Povprečno število odstotnih točk	31,54	16,16	14,62	18,11
Standardni odklon odstotnih točk	4,27	2,80	3,67	2,35
Maksimalno število odstotnih točk	40,00	20,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,79	0,81	0,73	0,91

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – latinščina VR

	Izpitna pola 1 VR	Izpitna pola 2A	Izpitna pola 2B	Ustni izpit
Število kandidatov	34	34	34	34
Povprečno število odstotnih točk	31,18	16,29	16,45	18,24
Standardni odklon odstotnih točk	4,58	3,14	2,93	3,60
Maksimalno število odstotnih točk	40,00	20,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,78	0,81	0,82	0,91

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Izpit splošne mature iz latinščine je opravljajo 18 kandidatov na OR in 34 kandidatov na VR. Število kandidatov, ki so se odločili za maturo iz latinskega jezika, ostaja podobno prejšnjim letom. Glede na zadnjih nekaj let je opazen padec števila kandidatov, ki so se odločili za višjo raven, vendar razlog ni očitno.

Preglednica 4.3.1: Število kandidatov pri izpitu SM iz latinščine

	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
OR	18	12	22	26	11	18	18	21	22	20	28
VR	34	44	42	40	41	33	27	28	44	35	57
Skupaj	52	56	64	66	52	51	45	49	66	55	85

Kandidati prihajajo večinoma iz klasične in splošne gimnazije, nekaj jih je tudi iz »kategorije« ostali SM:

Preglednica 4.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz latinščine v spomladanskem izpitnem roku 2016

	OR 2016		VR 2016	
	Število kandidatov	Delež	Število kandidatov	Delež
Klasična gimnazija	18	94,7 %	26	72,2%
Splošna gimnazija	–		8	22,2 %
SM	1	5,3 %	2	5,6 %
Skupaj	19		36	

Rezultati kandidatov pri izpitni poli 1 (OR)

Pri IP 1 kandidati prevajajo latinsko besedilo v slovenščino. Besedilo se razlikuje po težavnosti IP 1 za VR. Kandidati lahko pri IP 1 na OR dosežejo 60 absolutnih točk, vrednost pole je 40 %.

Kandidatov na OR je bilo 18.

Preglednica 4.3.3: Povprečno število točk pri izpitni poli 1 (OR)

	OR 2016	OR 2015	OR 2014	OR 2013	OR 2012	OR 2011
Povprečno štev. točk	47,31 od 60	45,17	49	45,54	49,41	50,22
Min. štev. točk	34	32	34	30	29	39,5
Maks.štev. točk	57	58	59	55,5	59,5	57
IT	0,79	0,75	0,82	0,77	0,82	0,83

Vir: Državni izpitni center 2016

IT kaže na to, da je bil prevod ustrezen, pa vendar ne prezahteven. Večina kandidatov je dosegla 48 točk in več. Visok indeks diskriminativnosti (ID) pri 1. postavki IP 1 (0,68) (gl. preglednico 4.3.4), ki je ključna postavka pri IP 1 in preverja latinsko oblikoslovje in skladnjo, pa kaže, da je prevod tudi uspešno med seboj ločeval kandidate pri celem izpitu:

Preglednica 4.3.4: Rezultati pri 1. postavki izpitni poli 1 (OR)

Povprečno število točk pri 1. postavki IP 1	39,17 od 50 točk
IT	0,78
ID	0,68

Rezultati kandidatov pri izpitni poli 1 (VR)

Pri IP 1 kandidati prevajajo latinsko besedilo v slovenščino. Besedilo se razlikuje po težavnosti IP 1 za OR. Kandidati lahko pri IP 1 na VR dosežejo 60 absolutnih točk, vrednost pole je 40 %. Kandidatov na VR je bilo 34.

Preglednica 4.3.5: Povprečno število točk pri izpitni poli 1 (VR)

	VR 2016	VR 2015	VR 2014	VR 2013	VR 2012	VR 2011
Povprečno štev. točk	46,76 od 60	48,70	54,25	50,76	45,93	48,55
Min. štev. točk	31	35	36	41	30,5	39
Maks. štev. točk	60	59	60	58	57	39
IT	0,78	0,81	0,90	0,85	0,76	0,80

Preglednica 4.3.6: Rezultati pri 1. postavki –izpitne pole 1 (VR)

Povprečno število točk pri 1. postavki IP 1	38,34 od 50
IT	0,77
ID	0,71

Kazalnika sta v celoti primerljiva z IP 1 na OR: IT 0,78 in v primerjavi z IP 1 na OR še nekoliko višji ID pri 1. postavki IP 1 kažeta na to, da je bil prevod ustrezen po zahtevnosti in da je dobro ločeval kandidate na VR med seboj.

Primerjava IP 1 na OR in VR:

Kazalniki za 1 IP so za obe ravni zelo podobni. Na VR je en kandidat dosegel tudi najvišje možno število točk (60), medtem ko je bilo najvišje število točk na OR 57, kar verjetno kaže na to, da so se za višjo raven vendarle odločali boljši kandidati.

Rezultati kandidatov pri izpitni poli 2

IP 2 je za obe ravni ista. Z njo se preverja razumevanje jezika (2A) in književnosti (2B). Kandidati lahko dosežejo 35 točk pri 2A in 50 točk pri 2B. Vrednost vsakega od obeh delov je 20 %.

Izpitna pola 2A (OR)

Preglednica 4.3.7: Kazalci za izpitno polo 2A (OR)

	OR 2016	OR 2015	OR 2014	OR 2013	OR 2012	OR 2011
Povprečno štev. točk	28,28 od 35	22,42	24,82	27,23	24,82	29,83
Min. štev. točk	18	10	6			
Maks. štev. točk	34	34	33			
IT	0,81	0,64	0,70	0,78	0,70	0,85
ID	0,61	0,72	0,81	0,63	0,88	0,89

IT je kar visok, kar pomeni, da kandidatom na OR ta del izpita ni bil težaven (manj kakor prevod v IP 1, kjer je IT 0,79).

ID pa kaže na to, da je IP 2A kar dobro ločevala kandidate med seboj (sicer nekoliko manj kakor prevod v IP 1, v kateri je ID 0,68).

Izpitna pola 2A (VR)

Isto polo kakor kandidati na OR rešujejo tudi kandidati na VR.

Preglednica 4.3.8: Kazalniki za izpitno polo 2A (VR)

	VR 2016	VR 2015	VR 2014	VR 2013	VR 2012	VR 2011
Povprečno štev. točk	28,50 od 35	29,18	28,52	30,53	28,32	32
Min. štev. točk	4	17	5			
Maks. štev. točk	35	34	35			
IT	0,81	0,83	0,81	0,87	0,80	0,91
ID	0,78	0,57	0,79	0,62	0,57	0,63

Vir: Državni izpitni center 2016

Visok IT kaže na to, da ta izpitna pola za kandidate ni bila prezahtevna (ustreza IT celega izpita, ki je 0,80). Nekoliko preseneča visok ID, ki kaže na to, da je ta pola – poleg IP 2B, postavke II 3 (1. eseja) – najbolj ločevala kandidate na VR.

Primerjava izpitne pole 2A na OR in VR:

Kazalniki za IP 2A so za obe ravni zelo podobni: enako število povprečnih točk, podobno število maksimalnih točk, enak IT. Razlika je v minimalnem številu točk in tudi v visokem ID na VR. Glede na to lahko sodimo, da kandidati na OR slovnico znajo nič slabše kakor kandidati na VR.

Izpitna pola 2B

V tej poli kandidati rešujejo vprašanja, ki se navezujejo na književnost in razpisano čtivo.

Izpitna pola 2B (OR)

Preglednica 4.3.9: Povprečno število točk in IT pri izpitni poli 2B (OR)

	OR 2016	OR 2015	OR 2014	OR 2013	OR 2012
Povprečno štev. točk	36,56 od 50	34,21	36,82	37,52	34,00
Minimalno štev. točk	17	23			
Maksimalno štev. točk	48	48			
IT	0,73	0,68	0,73	0,75	0,68

Vir: Državni izpitni center 2016

Izpitna pola 2B (VR)

Preglednica 4.3.10: Povprečno število točk in IT pri izpitni poli 2B (VR)

	VR 2015	VR 2014	VR 2013	VR 2012
Povprečno štev. točk	41,12 od 50	39,29 od 50	41,09	41,41
Minimalno štev. točk	18			
Maksimalno štev. točk	50			
IT	0,82	0,78	0,82	0,82

Vir: Državni izpitni center 2016

Kazalniki za IP 2B na OR in VR so primerljivi s tistimi iz prejšnjih let.

Izpitna pola 2B –OR in VR po posameznih nalogah

Največ točk imata nalogi II 3 in III 4, ki sta nalogi odprtega tipa. V njih kandidati napišejo kratek esej o avtorju, delu, zvrsteh, dobi in prebranih delih.

Preglednica 4.3.11: Povprečno število točk po posameznih nalogah, IT in ID pri izpitni poli 2B (OR)

Naloga	Možne točke	Povprečno štev. točk	IT	ID
I 1	5	4,28	0,86	0,48
II 2	10	7,89	0,79	0,54
II 3	15	11,81	0,79	0,43
III 4	20	12,58	0,63	0,80

Preglednica 4.3.12: Povprečno število točk po posameznih nalogah, IT in ID pri IP 2B (VR)

Naloga	Možne točke	Povprečno štev. točk	IT	ID
I 1	5	4,59	0,92	0,23
II 2	10	9,03	0,90	0,58
II 3	15	12,65	0,84	0,80
III 4	20	16,85	0,74	0,64

Povprečno število vseh točk kandidatov na VR je nekoliko višje od povprečnega števila točk kandidatov na OR, višje je tudi povprečje točk pri posameznih nalogah.

IT na OR je nižji, kar pomeni, da so za kandidate na OR naloge IP 2B težje kakor za kandidate na VR. Visok IT in nizek ID pri nalogi I 1 kažeta na to, da ima ta naloga spodbujevalno nalogo, kakor je tudi zaželeno.

Preseneča visok IT in razmeroma nizek ID pri nalogi II 3 na OR, za kar je težko najti primerno razlago.

Ustni izpit

Kandidat dobi na ustnem izpitu tri vprašanja: prvo je odlomek iz literarnega besedila, drugo je razčlemba treh iz odlomka izbranih slovničnih oblik oziroma struktur, v tretjem vprašanju, ki zadeva odlomek iz prve naloge, pa kandidat pokaže, koliko pozna avtorja in njegovo delo, obdobje in književno zvrst. Ustna vprašanja se razlikujejo glede na obe ravni.

Preglednica 4.3.13: Povprečno število točk, IT in ID pri ustnem izpitu (OR)

	Ustni izpit OR 2016	Ustni izpit OR 2015	Ustni izpit OR 2014	Ustni izpit OR 2013	Ustni izpit OR 2012	Ustni izpit OR 2011
Povprečno štev. točk	18,11 od 20	18,00	17,41	17,65	14,91	17
Min. štev. točk	12	16	12			
Maks. štev. točk	20	20	20			
IT	0,91	0,90	0,87	0,88	0,75	0,85
ID	0,53	0,56	0,44	0,49	0,86	0,91

Vir: Državni izpitni center 2016

Preglednica 4.3.14: Povprečno število točk, IT in ID pri ustnem izpitu (VR)

	Ustni izpit VR 2016	Ustni izpit VR 2015	Ustni izpit VR 2014	Ustni izpit VR 2013	Ustni izpit VR 2012	Ustni izpit VR 2011
Povprečno štev. točk	18,24	19,07	18,26	19,00	18,61	18,94
Min. štev. točk	0	15	0			
Maks. štev. točk	20	20	20			
IT	0,91	0,95	0,9131	0,95	0,93	0,94
ID	0,76	0,48	0,71	0,46	0,70	0,21

Vir: Državni izpitni center 2016

Povprečno število točk je visoko, kar pomeni, da so kandidati na OR in VR dobro odgovarjali na vprašanja pri ustnem izpitu.

Povzetek nekaterih kazalnikov po izpitnih polah in ravneh

Preglednica 4.3.15: Zbirnik IT in ID po polah in ravneh

	OR 2016		VR 2016	
	IT	ID	IT	ID
IP 1, 1. postavka (latinska slovnica)	0,78	0,68	0,77	0,71
IP 2A (slovnični del)	0,81	0,61	0,81	0,78
IP 2B, postavka II 3 (esej)	0,79	0,43	0,84	0,80
IP 2B, postavka III 4 (esej)	0,63	0,80	0,74	0,64
Ustni izpit	0,91	0,53	0,91	0,76
Celoten izpit	0,78		0,80	

Pri primerjavi kazalnikov je opazno, da so indeksi med OR in VR zelo podobni. Kot smo že opazili, je razlika v tem, da sta bili obe esejski vprašanji za kandidate na OR nekoliko težji kakor za kandidate na VR. Tudi težavnost izpita je bila za kandidate na obeh ravneh enaka.

Za kandidate na VR je bila najbolj diskriminativna naloga III 4 v IP 2B, za kandidate na OR pa naloga II 3 v IP 2B.

Preglednica 4.3.16: Korelacije in drugi kazalniki na latinskem izpitu SM v spomladanskem izpitnem roku 2016

	OR 2016	VR 2016
Povprečno štev. odstotnih točk (izpita pri predmetu v celoti)	80,43 od 100	82,14 od 100
Povprečno štev. odstotnih točk pri zunanjem delu (brez notranjega)	62,32 od 80	63,91 od 80
Povprečna ocena v 4. letniku	4,17	4,58
Povprečna ocena pri predmetu na maturi 2016	4,06	4,24
Povprečna točkovna ocena pri predmetu na maturi	4,06 od 5	6,09 od 8

Tudi drugi indeksi in korelacije so si podobni na OR in VR. Povprečna ocena v razredu ustreza povprečni oceni pri izpitu na maturi.

Preglednica 4.3.17: Frekvenčna porazdelitev kandidatov klasične gimnazije, splošne gimnazije in skupine ostali SM po doseženih odstotnih točkah

Odstotne točke	Splošna gimnazija	Klasična gimnazija	Ostali SM
26–30		1	
66–70		1	
71–75	2	3	
76–80	3	2	
81–85	1	6	1
86–90		8	1
91–95	1	5	
96–100	1		
Skupaj	8	26	2

(Vir: Povzeto po preglednici 2.1.3)

Preglednica 4.3.18: Frekvenčna porazdelitev po ocenah kandidatov klasične gimnazije, splošne gimnazije in skupine ostali SM na OR

Ocena	Klasična gimnazija	Ostali SM
1		
2	1 (6 %)	
3	4 (22 %)	
4	5 (33 %)	1 (100 %)
5	6 (39 %)	
Skupaj	18	1

(Vir: Povzeto po preglednicah 2.3.1 in 2.3.2)

Preglednica 4.3.19: Frekvenčna porazdelitev po ocenah kandidatov klasične gimnazije, splošne gimnazije in skupine ostali SM na VR

Ocena	Splošna gimnazija	Klasična gimnazija	Ostali SM
1		1 (4%)	
2			
3		1 (4%)	
4	1 (13%)	2 (8%)	
5	4 (50%)	3 (12%)	
6	1 (13%)	6 (23%)	
7		6 (23%)	2 (100%)
8	2 (25%)	7 (27%)	
Skupaj	8	26	2
Povprečna točkovna ocena	5,75	6,19	6,09

(Vir: povzeto po preglednicah 2.3.3 in 2.3.4)

Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah in ocenah in kaže na to, da so kandidati iz splošne gimnazije in ostali kandidati SM dobro pripravljeni na maturo iz latinščine.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Med napačnimi odgovori lahko izpostavimo težave s prevodom nominalnega absolutnega ablativa (*M. Licinio, L. Calpurnio consulibus*); s slovenjenjem imena latinskega imena *Atilius*, s prevodom besedne zveze *eo consilio*, kjer kandidati niso razpoznali kazalnega pomena zaimka *eo*. Te težave veljajo tako za kandidate na OR kakor na VR.

Pri IP 2A sta kandidatom predstavljali težavo določitev zaimka *alius* in analiza indikativa *comprehensa est* v nalogi 5.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Ocenjevalci menijo, da so bile izpitne pole po tipih nalog in stopnji zahtevnosti primerne, prav tako je bila ustrezna uravnoteženost težavnosti izpitnih pol na osnovni in višji ravni.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Spomladanski izpitni rok iz latinščine je potekal 8. 6. 2016.

Standardizacija ocenjevalcev neposredno pred ocenjevanjem, ki je namenjena objektivnosti in enotnosti ocenjevanja, je potekala 11. in 12. 6. 2015.

Ocenjevanje izpitnih pol je potekalo na domovih zunanjih ocenjevalcev. Ti so po prvem ocenjevanju zamenjali pole.

IP 1 se ocenjuje dvakrat, IP 2A enkrat in IP 2B dvakrat.

Letos je pri ocenjevanju izpitnih pol dejavno sodelovalo 6 zunanjih ocenjevalcev in glavni ocenjevalec.

Tretje ocenjevanje ni bilo potrebno.

DPM SK za latinščino se je sestala 30. 6. 2015 in določila meje med ocenami.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Zahtevanih je bilo sedem vpogledov v izpitno dokumentacijo, ugovora na oceno ni bilo.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Pri izpitni poli 1 (prevod iz latinščine v slovenščino) je bilo povprečno število točk na osnovni ravni 47,31, za dve točki več kakor lani. Na višji ravni je bilo povprečje točk 46,76, torej za 2 točki manj kakor lani. Kazalci so na obeh ravneh podobni.

Z izpitno polo 2, ki je za obe ravni enaka, se preverja znanje jezika (izpitna pola 2A) in poznavanje književnosti (izpitna pola 2B). Pri obeh delih izpitne pole so bili rezultati podobni kakor prejšnja leta. Pri izpitni poli 2A indeks težavnosti kaže, da je bila za kandidate manj zahtevna kakor prevod. Povprečja se na obeh ravneh ujemajo, vendar je izpitna pola na višji ravni učinkovala precej bolj diskriminativno. Pri izpitni poli 2B je bilo povprečno število točk na višji ravni višje, to pa kaže, da se za višjo raven odločajo kandidati, ki so za predmet motivirani in so več priprav posvetili književnosti.

Ustne ocene so bile tudi letos bistveno višje kakor v zunanjem delu izpita. Kakor smo opazili že prejšnja leta in kakor opazamo pri večini predmetov, ustni del izpita resda opravlja pomembno vlogo in je pri jezikih nepogrešljiv, vendar so potrebne spremembe pri načinu ocenjevanja.

Zlasti na višji ravni se na splošno maturo prijavljajo kandidati z zelo visokimi ocenami. Korelacija med oceno v 4. letniku in pri splošni maturi je na obeh ravneh visoka, vendar na višji ravni nekoliko nižja. Kljub visokemu ujemanju se zdi, da splošna matura dobro opravlja nalogo zunanjega preverjanja.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole se po kakovosti niso bistveno razlikovale od lanskih. Ocenjevalci so menili, da so ustrezno zahtevne in da dovolj razlikujejo višjo in osnovno raven. Različne taksonomske stopnje so bile dobro zastopane, kakor se kaže tudi v indeksih težavnosti in diskriminativnosti.

Bilo je 7 vpogledov v dokumentacijo, ugovorov ni bilo.