

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA GEOGRAFIJA V LETU 2016

## Poročilo DPK SM za geografijo

### Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije – primerjava po letih .....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med ocenami.....	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah .....	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016 .....	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita .....	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov .....	23
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah .....	23
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	25
5.1	Zunanje ocenjevanje .....	25
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	25
6	Povzetek.....	26
6.1	Ocena uspeha kandidatov .....	26
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	26
6.3	Druge ugotovitve .....	26

Avtorja:

Igor Šeruga, glavni ocenjevalec za geografijo

dr. Katja Vintar Mally, predsednica DPK SM za geografijo

Poročilo je potrdila DPK SM za geografijo na svoji 1. korespondenčni seji 30. 09. 2016.

Ljubljana, november 2016

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

*Okrajšava: kandidati SM;*

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

*Okrajšava: kandidati PM.*

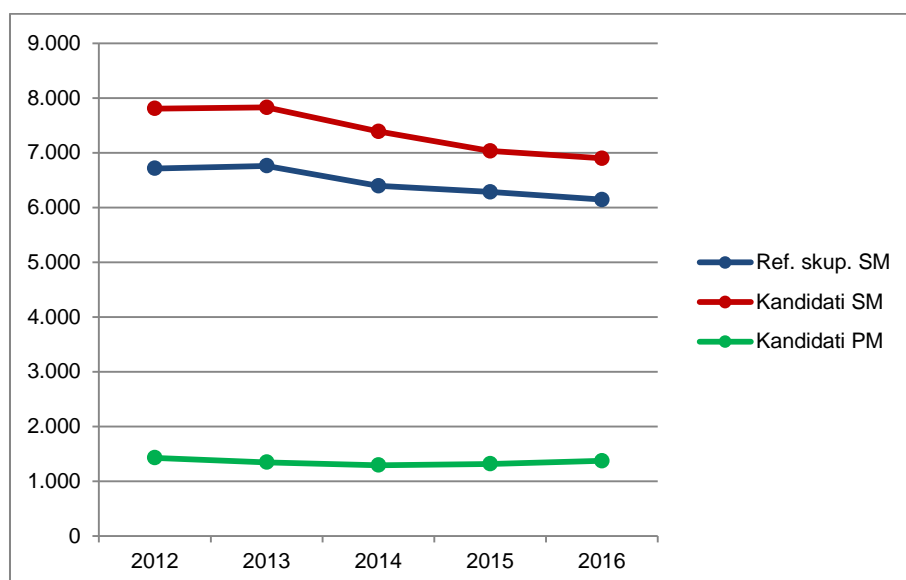
## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373

*Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*



Vir: Državni izpitni center 2016

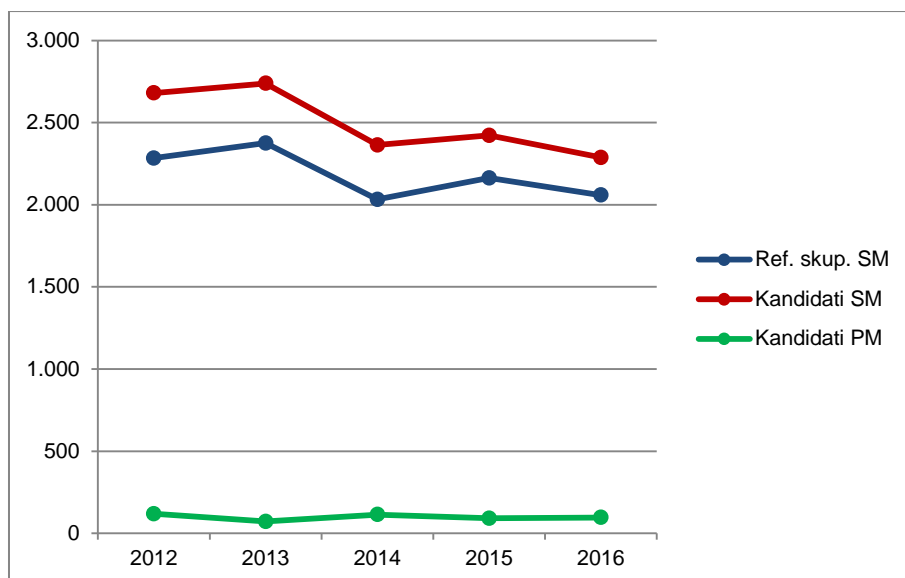
## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali geografijo v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	2.284	2.680	119
2013	2.375	2.739	72
2014	2.032	2.364	114
2015	2.163	2.422	91
2016	2.059	2.288	96

*Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*



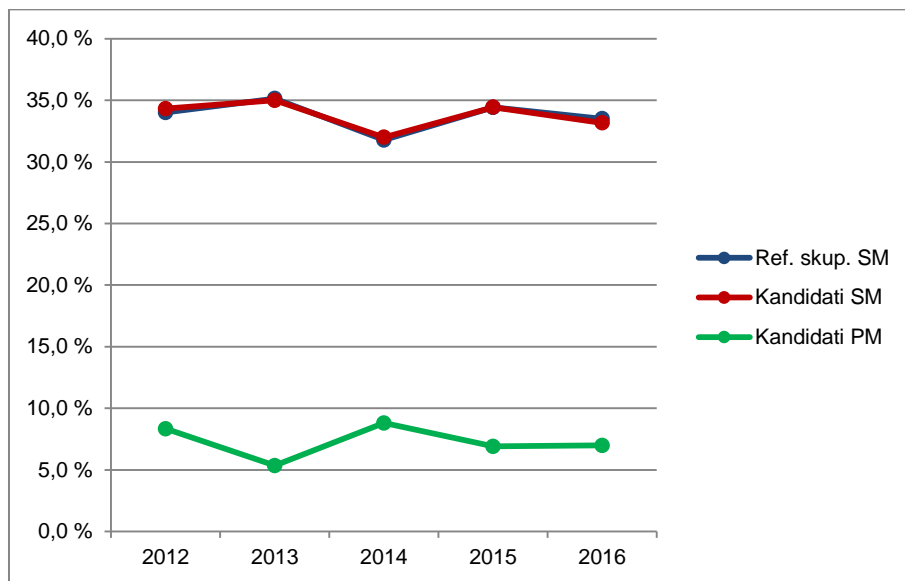
Vir: Državni izpitni center 2016

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali geografijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	34,0 %	34,3 %	8,3 %
2013	35,1 %	35,0 %	5,3 %
2014	31,8 %	32,0 %	8,8 %
2015	34,4 %	34,4 %	6,9 %
2016	33,5 %	33,2 %	7,0 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



Vir: Državni izpitni center 2016

### 1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

*Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	1.775	74,5 %
Klasična gimnazija	66	2,8 %
<b>Gimnazija</b>	<b>1.841</b>	<b>77,2 %</b>
Tehniška gimnazija	46	1,9 %
Ekonomska gimnazija	170	7,1 %
Umetniška gimnazija	2	0,1 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>218</b>	<b>9,1 %</b>
Ref. skup. SM	2.059	86,4 %
Ostali SM	229	9,6 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>2.288</b>	<b>96,0 %</b>
Kandidati PM	96	4,0 %

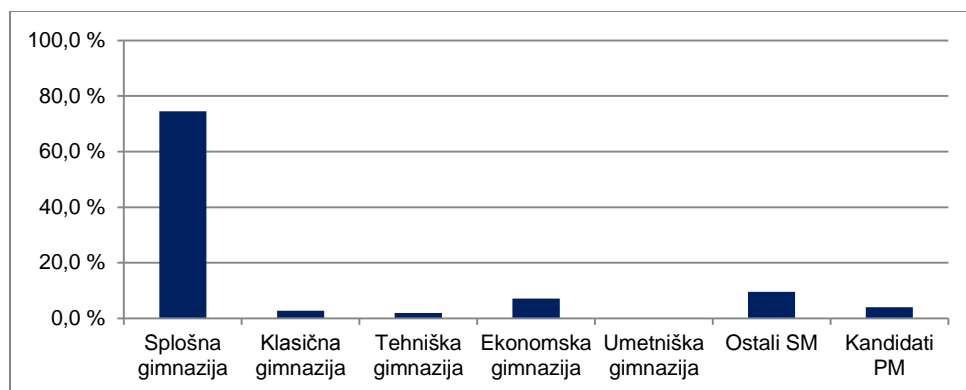
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

*Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016*



Vir: Državni izpitni center 2016

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri geografiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

*Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

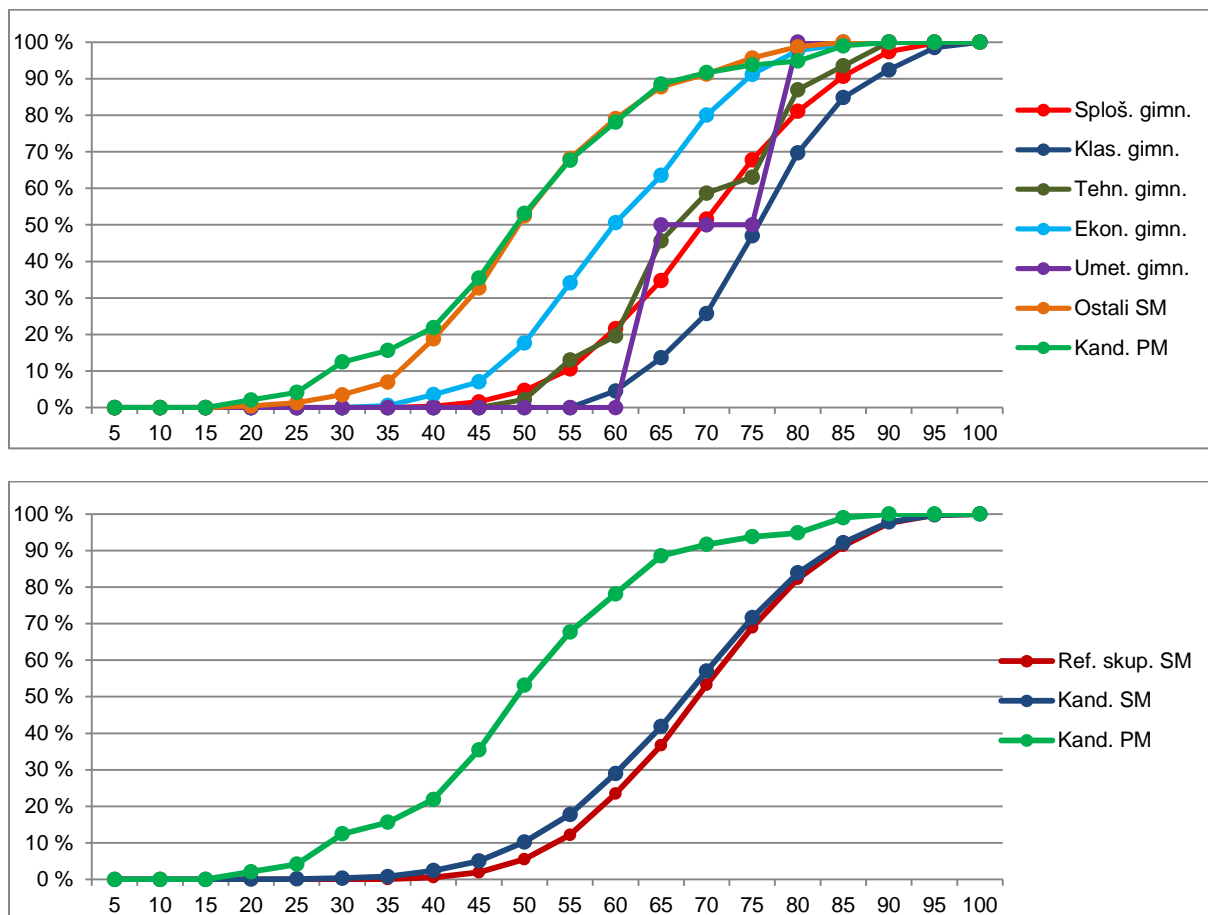
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	8
31-35	1	0	1	0	1	0	1	2	10	8	3
36-40	5	0	5	0	5	0	5	10	37	27	6
41-45	22	0	22	0	6	0	6	28	60	32	13
46-50	55	0	55	1	18	0	19	74	119	45	17
51-55	104	0	104	5	28	0	33	137	173	36	14
56-60	197	3	200	3	28	0	31	231	256	25	10
61-65	233	6	239	12	22	1	35	274	294	20	10
66-70	298	8	306	6	28	0	34	340	348	8	3
71-75	288	14	302	2	19	0	21	323	333	10	2
76-80	236	15	251	11	11	1	23	274	281	7	1
81-85	170	10	180	3	3	0	6	186	189	3	4
86-90	120	5	125	3	1	0	4	129	129	0	1
91-95	41	4	45	0	0	0	0	45	45	0	0
96-100	5	1	6	0	0	0	0	6	6	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.775</b>	<b>66</b>	<b>1.841</b>	<b>46</b>	<b>170</b>	<b>2</b>	<b>218</b>	<b>2.059</b>	<b>2.288</b>	<b>229</b>	<b>96</b>

*Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	4 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	13 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	7 %	16 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %	3 %	1 %	2 %	19 %	22 %
45	2 %	0 %	2 %	0 %	7 %	0 %	6 %	2 %	5 %	33 %	35 %
50	5 %	0 %	5 %	2 %	18 %	0 %	14 %	6 %	10 %	52 %	53 %
55	11 %	0 %	10 %	13 %	34 %	0 %	29 %	12 %	18 %	68 %	68 %
60	22 %	5 %	21 %	20 %	51 %	0 %	44 %	23 %	29 %	79 %	78 %
65	35 %	14 %	34 %	46 %	64 %	50 %	60 %	37 %	42 %	88 %	89 %
70	52 %	26 %	51 %	59 %	80 %	50 %	75 %	53 %	57 %	91 %	92 %
75	68 %	47 %	67 %	63 %	91 %	50 %	85 %	69 %	72 %	96 %	94 %
80	81 %	70 %	81 %	87 %	98 %	100 %	95 %	82 %	84 %	99 %	95 %
85	91 %	85 %	90 %	93 %	99 %	100 %	98 %	91 %	92 %	100 %	99 %
90	97 %	92 %	97 %	100 %	100 %	100 %	100 %	98 %	98 %	100 %	100 %
95	100 %	98 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2016

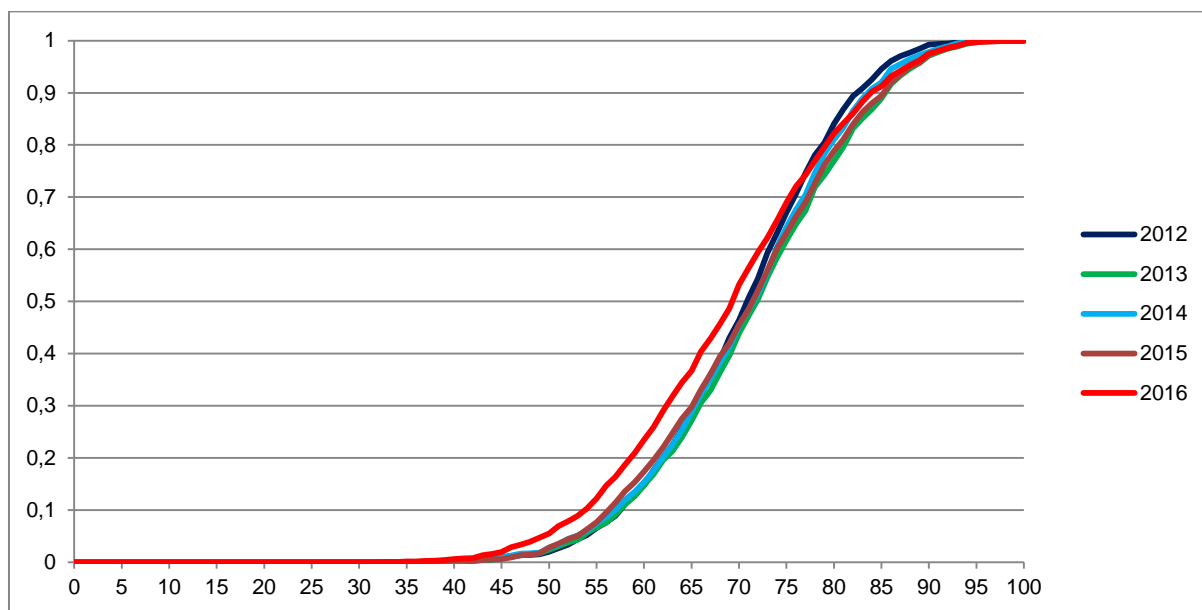
## 2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2012 do 2016, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2012	50	61	73	85
2013	50	61	73	85
2014	50	61	73	85
2015	50	61	73	85
2016	49	60	72	84

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2016

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri geografiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

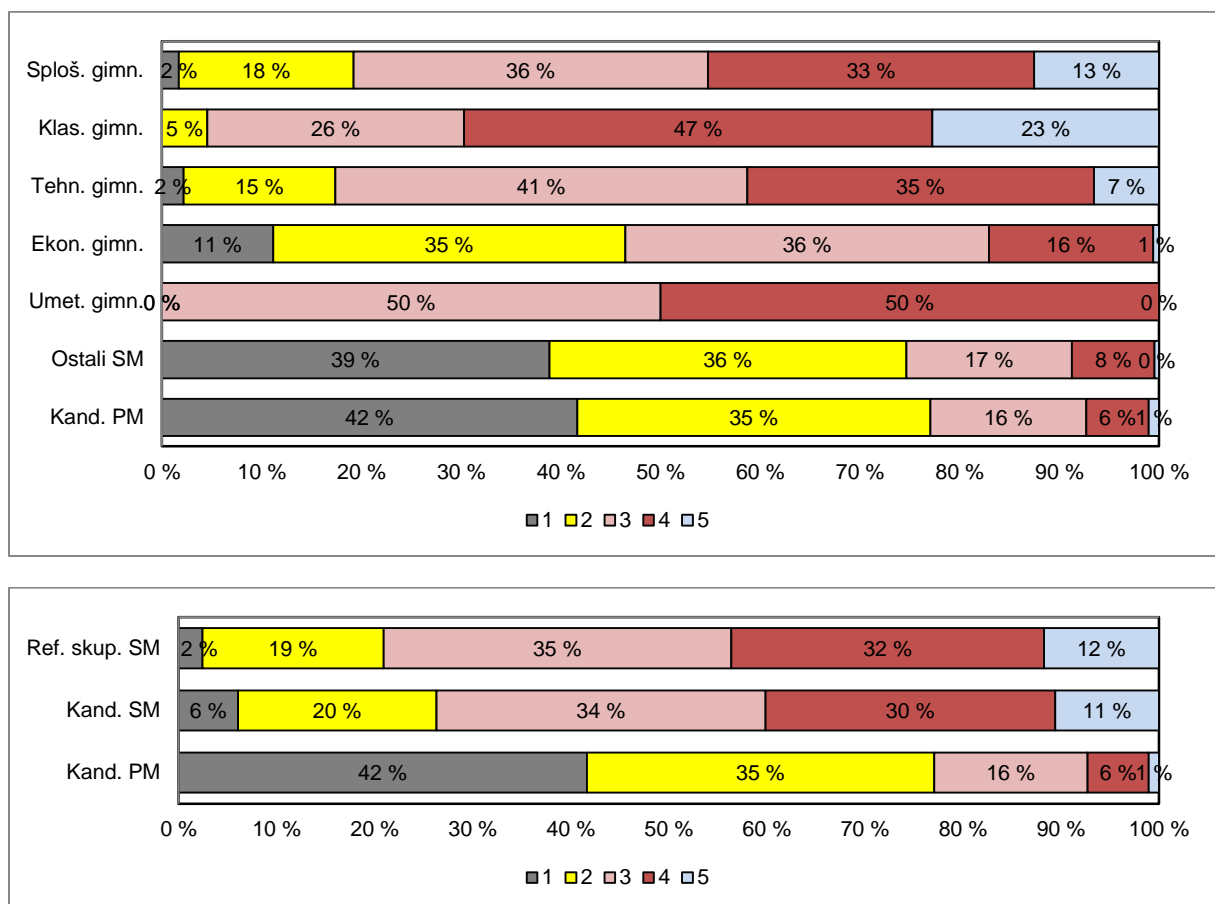
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	30	0	30	1	19	0	20	50	139	89	40
2	311	3	314	7	60	0	67	381	463	82	34
3	631	17	648	19	62	1	82	730	768	38	15
4	581	31	612	16	28	1	45	657	676	19	6
5	222	15	237	3	1	0	4	241	242	1	1
Uspešni	1.745	66	1.811	45	151	2	198	2.009	2.149	140	56
Skupaj	1.775	66	1.841	46	170	2	218	2.059	2.288	229	96

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	2 %	0 %	2 %	2 %	11 %	0 %	9 %	2 %	6 %	39 %	42 %
2	18 %	5 %	17 %	15 %	35 %	0 %	31 %	19 %	20 %	36 %	35 %
3	36 %	26 %	35 %	41 %	36 %	50 %	38 %	35 %	34 %	17 %	16 %
4	33 %	47 %	33 %	35 %	16 %	50 %	21 %	32 %	30 %	8 %	6 %
5	13 %	23 %	13 %	7 %	1 %	0 %	2 %	12 %	11 %	0 %	1 %
Uspešni	98 %	100 %	98 %	98 %	89 %	100 %	91 %	98 %	94 %	61 %	58 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2016

### 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	1.775	66	1.841	46	170	2	218	2.059	2.288	229	96
Povprečni splošni uspeh pri SM*	18,74	21,60	18,84	17,05	15,82	21,50	16,18	18,60	18,47	14,96	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,64	3,85	3,65	3,37	3,28	4,50	3,31	3,62	3,57	2,82	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,62	3,86	3,63	3,39	3,44	5,00	3,44	3,61	3,57	2,99	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,37	3,88	3,39	3,28	2,60	3,50	2,75	3,32	3,18	1,96	1,90
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,35	3,88	3,37	3,28	2,56	3,50	2,72	3,31	3,16	1,90	1,90
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	69,92	76,18	70,14	68,91	60,76	70,93	62,57	69,34	67,53	51,28	50,06
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	70	77	70	67,5	60	71	62	70	68	50	50
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	11,38	9,30	11,37	10,58	10,77	9,62	11,21	11,58	12,86	12,37	14,71
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,52	3,56	3,52	3,28	3,08	5,00	3,13	3,48	3,43	2,59	4,03
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	3,92	4,30	3,93	3,41	3,55	4,00	3,53	3,89	3,86	3,31	3,95
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,74	0,55	0,74	0,68	0,71	-	0,71	0,74	0,75	0,66	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,72	0,69	0,72	0,54	0,71	-	0,66	0,71	0,71	0,53	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,67	0,70	0,67	0,54	0,67	-	0,62	0,66	0,65	0,36	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,62	0,59	0,62	0,61	0,66	-	0,63	0,63	0,64	0,52	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,62	0,59	0,62	0,61	0,66	-	0,63	0,63	0,64	0,52	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,58	0,44	0,57	0,65	0,63	-	0,62	0,59	0,61	0,48	0,37
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,53	0,42	0,53	0,51	0,53	-	0,49	0,54	0,54	0,39	0,31
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,25	0,20	0,25	0,41	0,41	-	0,40	0,27	0,31	0,08	0,28
Neuspešni s PP	1,69	0,00	1,63	2,17	11,18	0,00	9,17	2,43	6,08	38,86	41,67
Neuspešni brez PP	3,04	0,00	2,93	2,17	14,71	0,00	11,93	3,89	7,78	42,79	41,67

\*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

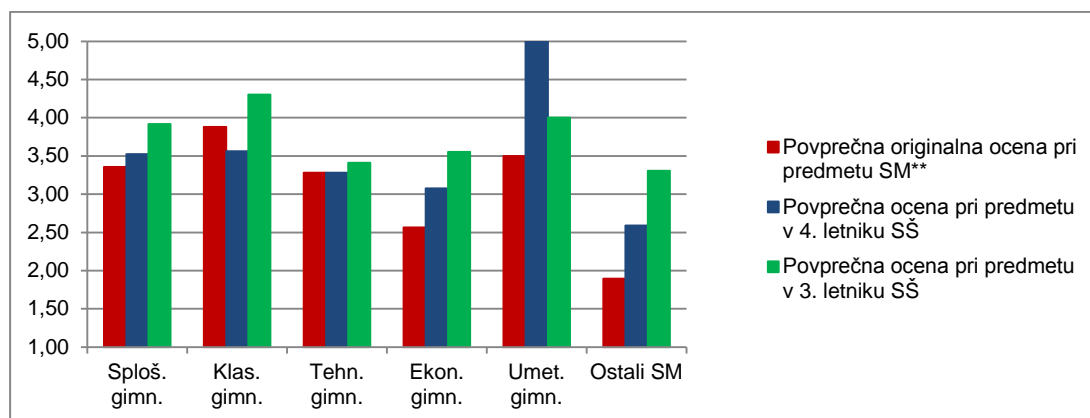
\*\*Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\*Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz geografije in povprečnih ocen iz geografije v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

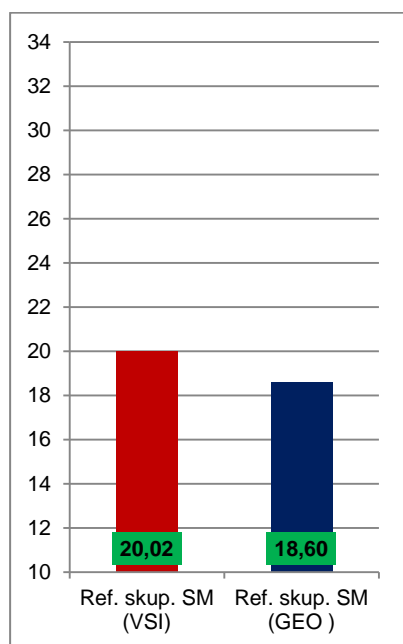
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz geografije



Vir: Državni izpitni center 2016

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2016 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz geografije (ref. skup. SM – GEO).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz geografije



Vir: Državni izpitni center 2016

## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz geografije v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

*Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki*

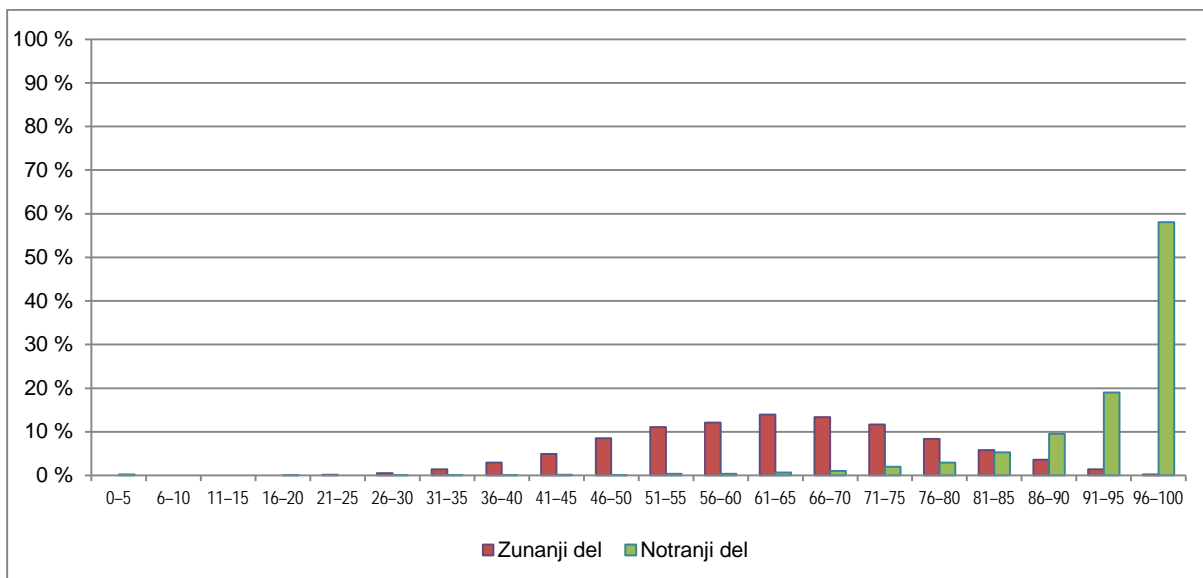
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	2.059	2.059
Povprečno število odstotnih točk	50,61	18,73
Standardni odklon odstotnih točk	10,89	1,98
Maksimalno število odstotnih točk	77,60	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,63</b>	<b>0,94</b>

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz geografije v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

*Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	1 %	0 %
36–40	3 %	0 %
41–45	5 %	0 %
46–50	8 %	0 %
51–55	11 %	0 %
56–60	12 %	0 %
61–65	14 %	1 %
66–70	13 %	1 %
71–75	12 %	2 %
76–80	8 %	3 %
81–85	6 %	5 %
86–90	4 %	10 %
91–95	1 %	19 %
96–100	0 %	58 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2016

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz geografije v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Terenske in laboratorijske vaje ter strokovna ekskurzija
Število kandidatov	2.059	2.059	2.059
Povprečno število odstotnih točk	25,60	25,00	18,73
Standardni odklon odstotnih točk	6,01	5,69	1,98
Maksimalno število odstotnih točk	40,00	40,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,64</b>	<b>0,63</b>	<b>0,94</b>

## 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

V analizo so vključeni statistični podatki za referenčno skupino SM 2016 pri predmetu geografija, ki je opravljala izpit splošne mature v spomladanskem izpitnem roku in je štela 2.059 kandidatov.

### Izpitna pola 1

V poli je bilo 25 nalog. Kandidati so povprečno dosegli 32,00 absolutne točke od 50-ih (64,00 odstotnih točk). Maksimalno število doseženih točk je bilo 50, minimalno pa 10. Indeks težavnosti (IT) je znašal 0,64, povprečni indeks diskriminativnosti (ID) po posameznih nalogah pa 0,35.

## Izpitna pola 2

V poli je bilo 27 nalog. Kandidati so povprečno dosegli 31,25 absolutne točke od 50-ih (62,50 odstotne točke). Maksimalno število doseženih točk je bilo 50, minimalno pa 10. IT je znašal 0,63, povprečni ID po posameznih nalogah pa 0,31.

Vsaka strukturirana naloga v posamezni izpitni poli je bila sestavljena tako, da je obsegala vprašanja na različnih taksonomskih stopnjah težavnosti. Taksonomske stopnje vprašanj se stopnjujejo znotraj naloge, kar omogoča ločevanje kandidatov glede na kakovost znanja. Kako težka oziroma kako lahka so bila posamezna vprašanja za kandidate, skušamo objektivno izmeriti z **indeksom težavnosti**.

Če so vsi kandidati pravilno odgovorili na vprašanje, je IT enak 1, če pa ni nihče odgovoril pravilno, je IT enak 0. V pisnem delu izpita so glede na IT izrazito prevladovale srednje težke naloge. Podatki za posamezno polo so predstavljeni v preglednicah 4.3.1 in 4.3.2.

Naloge so v primerjavi z maturo 2015 precej bolje ločevale kandidate z višjim in kandidate z nižjim uspehom, saj je bil ID zaznavno višji.

**Izpitno polo 1** je sestavljalo 5 strukturiranih nalog:

*Obča geografija (Obča)*

*Regionalna geografija sveta (Svet 1)*

*Regionalna geografija sveta (Svet 2)*

*Regionalna geografija Evrope (Evropa 1)*

*Regionalna geografija Evrope (Evropa 2)*

*Preglednica 4.3.1: Indeksi težavnosti po posameznih nalogah v izpitni poli 1*

Opis	Indeks težavnosti	Številka naloge v izpitni poli 1
zelo težke naloge	pod 0,10	
težke naloge	od 0,10 do 0,29	
srednje težke naloge	od 0,30 do 0,69	4, 6, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 25
lahke naloge	od 0,70 do 0,89	1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 11, 21, 23
zelo lahke naloge	nad 0,90	

Vir: Državni izpitni center 2016

Glede na razporeditev IT v preglednici je bila izpitna pola 1 za kandidate nekoliko težja kot leta 2015, saj je bilo 10 nalog od 25 (40 %, lani 56 %) lahkih, vse druge (15 nalog) pa so bile srednje težke.

### Najlažje naloge v izpitni poli 1

**Naloga 23** (IT = 0,86; ID = 0,29)

23. Pred vsako trditev napišite DA, če je pravilna, oziroma NE, če je napačna.

\_\_\_\_\_ Na Nizozemskem obalne sipine ščitijo gojenje sadik pred vetrovi z vzhoda.

\_\_\_\_\_ Severnoatlantski topli morski tok omogoča kmetijstvo na višjih geografskih širinah.

(2 točki)

Komentar: Pričakovano zelo dobri odgovori, saj kandidati poznajo prevladujoče vetrove v Evropi ter lastnosti Severnoatlantskega toka.



**Naloga 10** (IT = 0,83; ID = 0,37)

10. Napišite obliko podzemne vode, ki je najpomembnejša za kmetijstvo suhih in plosuhih območij Avstralije. Z opisom naravnogeografskega vzroka in posledice pojasnite, zakaj je ta voda manj izpostavljena onesnaževanju.

Oblika podzemne vode: \_\_\_\_\_

Pojasnitev: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(2 točki)

Komentar: Na naloge, vsebinsko vezane na vodne razmere v Avstraliji, ki predstavljajo posebnost, kandidati tradicionalno dobro odgovarjajo.

**Naloga 21** (IT = 0,83; ID = 0,25)

21. Med navedenimi podnebnimi tipi obkrožite dva, na območju katerih v naravnem okolju živijo severni jeleni.

sredozemsko

tundrsko

oceansko

zmerno hladno

kontinentalno plosuho

polarno

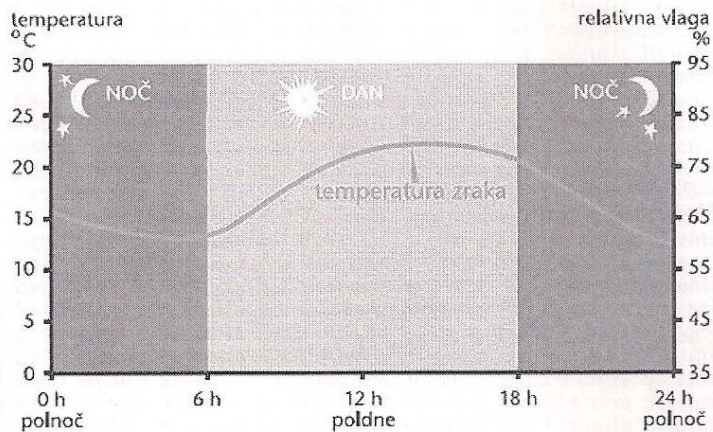
(2 točki)

Komentar: Odgovori na nalogo so bili morda malo presenetljivo dobri, predvsem zato, ker redkeje povezujemo podnebne tipe z naravnim okoljem živali.

## Najtežji nalogi v izpitni poli 1

### Naloga 4 (IT = 0,31; ID = 0,18)

4. S pomočjo slike 3 obkrožite del dneva, ko je relativna vlaga pri nespremenjeni absolutni vlagi v zraku najnižja, in svojo odločitev utemeljite.



Slika 3

(Prirejeno po: <http://www.modrijan.si/slv/Solski-program/Solski-program/Gradiva-za-ucitelje/Srednja-sola/geografija/Slikovno-gradivo-iz-ucbenikov-za-geografijo-v-gimnaziji-1.-letnik>. Pridobljeno: 1. 10. 2014.)

Del dneva:            DAN            NOČ

Utemeljitev: \_\_\_\_\_

(2 točki)

Komentar: Odgovori na nalogo so bili pričakovano slabši, saj imajo kandidati velikokrat težave, ko morajo povezati pojme s slikovnim gradivom. Pri delu z grafi kandidati pogosto izkazujejo slabše rezultate, saj si vzamejo premalo časa za analizo. Zelo pa preseneča dejstvo, da je naloga slabo ločevala med bolj in manj uspešnimi kandidati.

**Naloga 6** (IT = 0,36; ID = 0,44)

6. Imenujte reko, ki je na sliki 4 označena s črko A, in morski tok, ki je označen s črko B.



Slika 4

(Prirejeno po: Kunaver, J., in drugi, 1999: Obča geografija za 1. letnik srednjih šol, str. 130. DZS: Ljubljana)

A (reka): \_\_\_\_\_

B (morski tok): \_\_\_\_\_

(2 točki)

Komentar: Čeprav kandidati relativno dobro odgovarjajo na vprašanja, kjer je potrebno vpisati geografska imena, se je vprašanje izkazalo za težje, ker je zahtevalo poimenovanje manj poznane reke v Južni Ameriki.

**Izpitno polo 2** je sestavljalo 5 strukturiranih nalog:

*Obča geografija (Obča)*

*Obča geografija Slovenije (Slovenija 1)*

*Obča geografija Slovenije (Slovenija 2)*

*Regionalna geografija Slovenije (Slovenija – pokrajine1)*

*Regionalna geografija Slovenije (Slovenija – pokrajine 2)*

*Preglednica 4.3.2: Indeksi težavnosti po posameznih nalogah v izpitni poli 2*

Opis	Indeks težavnosti	Številka naloge v izpitni poli 2
zelo težke naloge	pod 0,10	
težke naloge	od 0,10 do 0,29	
srednje težke naloge	od 0,30 do 0,69	4, 5, 8, 9, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27
lahke naloge	od 0,70 do 0,89	1, 2, 3, 6, 7, 10, 12, 14, 16, 20
zelo lahke naloge	nad 0,90	

Vir: Državni izpitni center 2016



Glede na razporeditev IT v preglednici za izpitno polo 2 je bila le-ta za kandidate malenkost težja. 10 nalog od 27 (37 %) je bilo lahkih, 17 nalog (63 %) pa srednje težkih. Tudi v IP 2 so bili rezultati nekoliko nižji od mature 2015.

### Najlažje naloge v izpitni poli 2

**Naloga 12** (IT = 0,85; ID = 0,15)

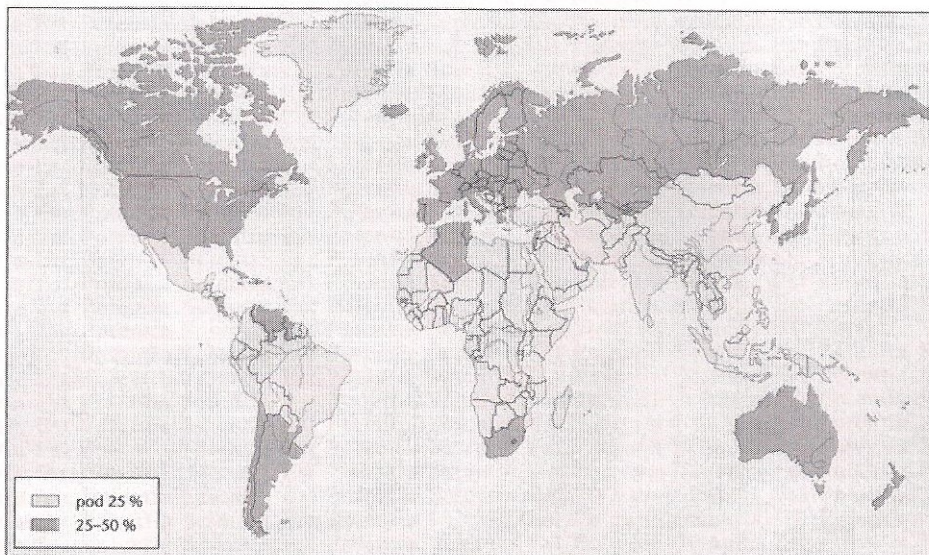
12. Napišite sektor dejavnosti, v katerega spadata promet in turizem.

(1 točka)

Komentar: Kandidati že leta dobro odgovarjajo na vprašanja, vezana na dejavnostno sestavo in sektorje dejavnosti.

**Naloga 3** (IT = 0,84; ID = 0,31)

3. Pomagajte si s sliko 3 in obkrožite črki pred dvema pravilnima trditvama.



Slika 3: Delež zaposlenih v industriji po državah sveta

(Vir: Senegačnik, J., in drugi, 2006: Obča geografija, geografija za 1. letnik gimnazij, str. 171. Modrijan. Ljubljana)

- A V Evropi so primarne dejavnosti v večini držav slabo razvite.
- B V Afriki se v večini držav največji delež prebivalstva ukvarja s primarnimi dejavnostmi.
- C Severna Amerika ni edina celina, kjer je več kot 25 % prebivalstva zaposlenega v industriji.
- D Večina azijskih držav je dosegla poindustrijsko fazo razvoja.
- E V Evropi je največji delež prebivalstva zaposlen v industriji.

(2 točki)

Komentar: Naloga je bila prav tako vezana na dejavnostno sestavo ter na poznavanje kontinentov, ki jih kandidati dobro poznajo.

**Naloga 6** (IT = 0,84; ID = 0,23)

6. Imenujte v besedilu opisano vremensko ujmo, ki ogroža slovenske gozdove.

Do pojava ujme pride, kadar se pri tleh zadržuje hladen zrak (temperature pod lediščem), v višinah pa veter prižene topel zrak. Če je ob tem še možnost padavin, pada sneg do tople plasti, kjer se zaradi pozitivnih temperatur spremeni v tekočo obliko. Ko pa dež doseže prizemno plast hladnega zraka, se spet shladi in zamrzne (predvsem ob stiku s podlago). Drobne kapljice se ohladijo na temperaturo pod lediščem, zato zamrznejo. Ujma povzroči največ škode predvsem v gozdovih in na električni napeljavi.

(Prirejeno po: <http://ciklon.si/stran/?p=21355>. Pridobljeno: 30. 10. 2014.)

Ujma: \_\_\_\_\_

(1 točka)

Komentar: Rezultati so pričakovani, saj kandidati poznajo večje naravne nesreče v Sloveniji, k temu pa je še prispevalo dejstvo, da je prav žled v bližnji preteklosti v Sloveniji povzročil veliko škode.

**Najtežji nalogi v izpitni poli 2**

**Naloga 13** (IT = 0,36; ID = 0,33)

13. Imenujte prelaz, čez katerega se po avtocesti peljete od Ljubljane do Kopra.

\_\_\_\_\_

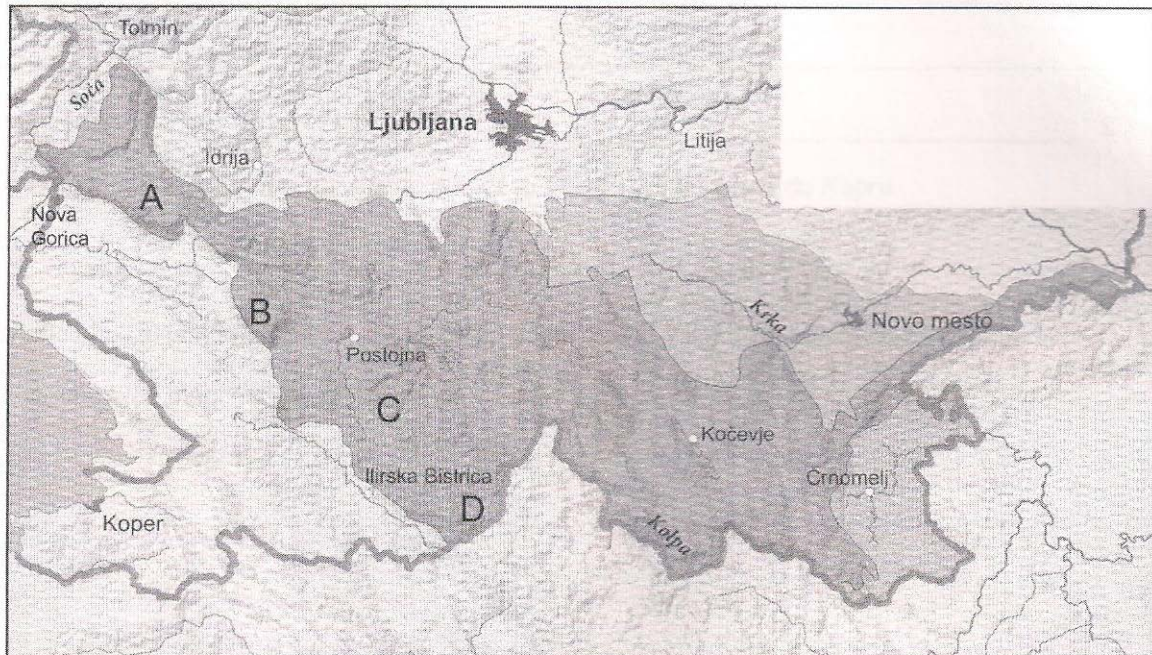
(1 točka)

Komentar: Slabši rezultati so verjetno posledica navodil zunanjim ocenjevalcem, da dosledno upoštevajo pravopis. Kandidati so pozabili na veliko začetnico, še več napak pa je bilo v pravilnosti zapisa, ker so v veliko primerih napisali »Postonjska vrata«.



**Naloga 18** (IT = 0,39; ID = 0,30)

18. Imenujte planoto, ki je na sliki 5 označena s črko A.



Slika 5

(Prirejeno po: Dervarič, M., in drugi, 2005: Geografija na maturi, str. 187. Rokus. Ljubljana)

(1 točka)

Komentar: Odgovori so bili pričakovano slabši, saj kandidati že leta izkazujejo pomanjkljivo znanje, ko je potrebno iz neme karte poimenovati označeno regijo. K še slabšim odgovorom je ponovno prispevalo dejstvo, da niso uporabljali velike začetnice.

## 4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Analiza vprašalnikov je pokazala, da so kandidati v IP 1 zamenjevali podnebne elemente in dejavnike podnebja. Pokazalo se je, da ne poznajo prav dobro pojma relativna vlaga, ki so ga pogosto zamenjali z absolutno vlago. Slabše so tudi odčitali ustrezne vrednosti za relativno vlago iz priloženega grafa.

Veliko težav jim je predstavljalo imenovanje morskega toka, še posebej pa reke v Južni Ameriki.

Veliko je bilo napačnih imenovanj ali pa na vprašanje sploh niso odgovorili.

V nadaljevanju v IP 1 so jim predstavljale težave geološke dobe in tektonski procesi, ki so se odvijali v posameznih delih Evrope.

V zadnji nalogi so večkrat napačno umestili življenjski prostor severnih jelenov na območja s polarnim podnebjem.

V IP 2 so imeli težave že pri prvem strukturiranem vprašanju, kjer se je izkazalo, da ne poznajo dobro pojma razmestitveni dejavniki industrije in kako le-ti vplivajo na prostorsko razporeditev industrije. Tudi pri tej poli se je pokazalo, da kandidati slabše poznajo tipe prsti in njihove lastnosti. Zelo slabo so tudi odgovarjali na vprašanje, ki je zahtevalo imenovanje cestnega prelaza iz osrednje Slovenije proti Primorski. Precej slabi so bili tudi odgovori, ki so vezani na imenovanje slovenskih pokrajin in naselij ter rek. Številni kandidati so zaradi pomanjkanja znanja odgovarjali na konkretna vprašanja s preveč splošnimi opisi, ki niso popolne oziroma strokovne rešitve na zastavljeno vprašanje. Kandidati večkrat površno preberejo nalogo in posledično zamenjujejo pojme. Zaradi nenatančnega branja napačno razumejo navodila. Opazili smo težave pri vprašanjih, ki zahtevajo višje ravni znanja, zlasti še vzročno-posledične pojasnitve. Kandidati ne znajo vedno kompleksno povezati vzroka in posledice, zato so odgovori polovični, namesto smiselno popolne pojasnitve pa je razmeroma pogosta rešitev le opis.

## 4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Izpitne pole je ocenjevalo 78 zunanjih ocenjevalcev (vključno s člani DPK SM za geografijo). Izpolnjen vprašalnik za ocenjevalce je vrnilo 72 zunanjih ocenjevalcev, od tega 36 za izpitno polo 1 in 36 za izpitno polo 2. Analiza je pokazala, da sta bili obe izpitni poli zelo dobro ocenjeni: IP 1 s 4,1 točke od 5 možnih (leta 2015: 4,2 točke), IP 2 pa s 4,3 točke (leta 2015: 3,9 točke). V primerjavi s skupno oceno posamezne izpitne pole iz leta 2015 je IP 1 ocenjena za 0,1 točke manj, IP 2 pa za 0,3 točke več.

Zunanji ocenjevalci so v nalogah najbolje ocenili slikovno gradivo, sledi skupna ocena naloge in ocena težavnosti vprašanj. Statistični izračuni njihovih ocen so prikazani v preglednicah 4.5.1 in 4.5.2.

Preglednica 4.5.1: Ocena zunanjih ocenjevalcev, izpitna pola 1

Ocena	Obča	Svet 1	Svet 2	Evropa 1	Evropa 2	IP 1
skupna ocena naloge	4,2	4,4	3,8	4,1	4,2	4,1
ocena težavnosti vprašanj	3,9	3,8	3,6	4,0	4,0	3,9
slikovno gradivo	4,4	4,5	4,3	4,5	4,4	4,4
skupaj	4,2	4,2	3,9	4,2	4,2	4,1

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2016

Preglednica 4.5.2: Ocena zunanjih ocenjevalcev, izpitna pola 2

Ocena	Obča	Slovenija 1	Slovenija 2	Slovenija pokr. 1	Slovenija pokr. 2	IP 2
skupna ocena naloge	4,0	4,1	3,9	4,4	4,3	4,1
ocena težavnosti vprašanj	3,9	4,3	4,1	4,2	4,3	4,2
slikovno gradivo	4,4	4,5	4,5	4,7	4,6	4,5
<b>skupaj</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>4,3</b>

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce 2016

Večina zunanjih ocenjevalcev (45 oziroma 63 %) je bila žal brez pripomb in priporočil DPK SM za geografijo za njeno nadaljnje delo. Številni so pohvalili prispevek komisije pri sestavljanju izpitnih nalog (14 pohval). V obeh izpitnih polah so bili zadovoljni z naborom nalog. Menili so, da so naloge korektne, obe izpitni poli pa zelo pregledni in uravnoteženi tudi glede zahtevnosti. Pohvalili so tudi uporabo kartografskega gradiva in s tem preverjanje večšine branja različnih tematskih kart (kljub temu da imajo kandidati s tovrstnimi nalogami več težav). Glede težavnosti nalog ni bilo pripomb. Všeč jim je bilo, da so pri nalogah iz sveta in Evrope vključene vse celine in vse regije Evrope. Všeč jim je bilo tudi, da se v večji meri preverjajo bolj splošne vsebine z zelo raznovrstnimi nalogami.

14 ocenjevalcev je navedlo te pripombe: skoraj polovica vseh pripomb se je nanašala na uporabo velike začetnice (bili so mnenja, da ocenjujemo geografsko znanje, ne pa slovenščine), premalo zahtevne naloge, preveč splošne naloge, premalo vrstic za odgovore, pogrešajo več nalog višje taksonomske ravni, premalo preverjanja večšin in spretnosti.

Navajajo različne pobude, kot denimo spremembo točkovanja nalog (1 pobuda), da bi kandidat v primeru treh odgovorov dobil 1 točko za vsako pravilno rešitev in ne tudi za dve rešitvi. Nekateri pogrešajo več nalog višjih taksonomskih stopenj.

Tudi tokrat so zunanji ocenjevalci dobro ocenili *Navodila za ocenjevanje*, ki so po njihovem mnenju pregledna in vključujejo veliko večino smiselnih odgovorov (4,3 točke od 5 možnih).



## 5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

### 5.1 Zunanje ocenjevanje

Izpit iz geografije na splošni maturi 2016 so kandidati v spomladanskem izpitnem roku pisali v torek, 7. 6. 2016. Naslednji dan, v sredo, smo člani DPK SM za geografijo skupaj z osmimi zunanjimi ocenjevalci izvedli moderacijo *Navodil za ocenjevanje*. V četrtek, 9. 6. 2016, je ob razdeljevanju izpitnih nalog potekala moderacija še z vsemi prisotnimi zunanjimi ocenjevalci. Zunanje ocenjevanje je potekalo brez težav in zapletov do 16. 6. 2016. Izpitne pole je ocenjevalo 78 zunanjih ocenjevalcev. V sredo, 22. 6. 2016, smo člani DPK SM za geografijo opravili še kontrolno ocenjevanje izpitnih pol kandidatov, ki jim je manjkala 1 ali 2 odstotni točki do pozitivne ocene.

### 5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Pri predmetu geografija je izpit splošne mature v spomladanskem izpitnem roku (7. 6. 2016) pisalo 2.384 kandidatov. Število zahtev za vpogled se je v primerjavi s preteklim letom nekoliko povečalo kljub manjšemu številu kandidatov, ki so opravljali izpit iz geografije. Večje je bilo tudi število ugovorov. Kandidati so utemeljevali ugovor po posameznih nalogah, ne pa na izpitno oceno ali na izračun točk. Večini kandidatov sta do višje ocene manjkali ena do dve odstotni točki. Ugovore so pregledovali trije izvedenci. Vsota točk je bila spremenjena v 27 primerih, spremenjena ocena pa v 13 primerih. Pregled ugovorov kandidatov v obdobju zadnjih osem let je prikazan v preglednici 5.2.

Preglednica 5.2.1: Ugovori kandidatov na oceno

Leto	Število vseh izpitov	Število zahtev za vpogled	Število ugovorov na izračun	Število ugovorov na oceno	Število vseh ugovorov	Sprememba vsote točk	Sprememba ocene
2016	2384	139	0	55	55	27	13
2015	2513	135	0	44	44	22	9
2014	2478	140	0	48	48	23	6
2013	2811	143	0	51	51	26	17
2012	2799	133	0	41	41	24	11
2011	3575	206	1	80	81	25	14
2010	3892	313	1	144	145	51	18
2009	4261	254	0	119	119	55	29

Vir: Državni izpitni center 2016

Referenčna skupina SM 2016 pri predmetu geografija, ki je opravljala izpit splošne mature v spomladanskem izpitnem roku in je štela 2.059 kandidatov, je opravila izpit s povprečno oceno 3,32 (0,09 manj kot leta 2015) ter dosegla povprečno 69,34 točke od 100 možnih (znižanje za 2 odstotni točki v primerjavi z maturo 2015). Povprečna ocena je bila za 0,16 ocene nižja od povprečne ocene, ki so jo kandidati dosegli pri geografiji v četrtem letniku srednje šole.

## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

---

Splošna matura 2016 je pri geografiji potekala uspešno, brez posebnosti pri izvajanju izpita in pri ocenjevanju izpitnih pol. Kandidati iz referenčne skupine splošna matura so dosegli nekoliko nižjo povprečno oceno (3,32) v primerjavi s prejšnjima dvema letoma (3,41), saj se je v letu 2016 za primerjalno težjo (indeks težavnosti: 0,64) izkazala zlasti izpitna pola 1 (v letu 2015 indeks težavnosti: 0,68). Ponovno so kandidati nekoliko slabše reševali naloge izpitne pole 2, ki obsegajo vsebine občne in regionalne geografije Slovenije. Ker se je pri pisnem izpitu prvič striktno upoštevala pravilnost zapisa velike in male začetnice pri zemljepisnih imenih, je bila meja med vsemi ocenami znižana za eno odstotno točko. Na doseženo povprečno oceno je pomembno vplival večji delež kandidatov z zadostno oceno (19 %) in nižji delež kandidatov s prav dobro oceno (32 %), medtem ko je odlično oceno doseglo 12 % kandidatov; to je enak delež kakor leta 2015. Razmerja v težavnosti se med posameznimi deli izpita ohranjajo, povprečni rezultati pa so pričakovano bistveno boljši pri notranjem delu izpita, pri katerem se ocenjuje kandidatovo sodelovanje pri terenskih in laboratorijskih vajah in na strokovni ekskurziji. V zadnjih letih opazamo stalnost dobrih rezultatov, ki jo zagotavljajo kakovostna priprava kandidatov na izpit, seznanjanje učiteljev geografije z rezultati in z novostmi in sledenje uveljavljenemu formatu izpitnih pol s hkratnim prizadevanjem za večjo kakovost pri pripravi nalog.

### 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

Izpitni poli spomladanskega izpitnega roka 2016 sta bili vsebinsko in tehnično ustrezno pripravljena, brez zaznanih napak. Zunanji ocenjevalci so celotno gradivo dobro ocenili, saj so od 5 možnih točk v povprečju namenili 4,3 točke tako Navodilom za ocenjevanje kakor tudi izpitni poli 2, izpitno polo 1 pa so ocenili s 4,1 točke. Ponovno so najbolje ocenili slikovno gradivo, največje razhajanje pa je opazno v ocenah in mnenjih glede težavnosti nalog. Tako statistična analiza kakor tudi zunanji ocenjevalci so zaznali večjo uravnoveženost obeh izpitnih pol po težavnosti nalog (indeksa težavnosti: 0,64 oziroma 0,63). Kljub temu so kandidati ponovno dosegli najslabše rezultate pri nalogah iz regionalne geografije Slovenije. V obeh izpitnih polah so izrazito prevladovali srednje težke naloge, posamezne strukturirane naloge pa so vključevale vse taksonomske stopnje. Poleg običajnih težav z vzročno-posledičnimi pojasnitvami so imeli kandidati tokrat slabše rezultate pri nalogah 1. taksonomske stopnje (znanje), ki so zahtevale poznavanje oziroma lociranje zemljepisnih imen na karti; k temu je prispevalo tudi površno zapisovanje zemljepisnih imen. Pri vseh tipih nalog so neustrezne rešitve pogosto posledica premalo natančnega prebiranja vprašanj, mnogokrat tudi zapisovanja presplošnih odgovorov na konkretna vprašanja.

### 6.3 Druge ugotovitve

---

V izpitnem gradivu spomladanskega izpitnega roka 2016 ni bilo ugotovljenih napak, izvedba izpita pa je potekala brez posebnosti. V primerjavi s preteklimi leti tudi niso bistveno izstopali deleži vpogledov in (utemeljenih) ugovorov kandidatov na oceno. Po zadnji večji prenovi izpitov splošne mature (leta 2012) delež udeleženi kandidatov pri izpitu iz geografije nenehno niha, vendar dolgoročno več ne upada in geografija še vedno ostaja najpogosteje izbrani izbirni predmet.