

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA PSIHOLOGIJA V LETU 2016

Poročilo DPK SM za psihologijo

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz psihologije – primerjava po letih.....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med ocenami.....	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	19
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	20
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	22
5.1	Zunanje ocenjevanje	22
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	23
6	Povzetek.....	24
6.1	Ocena uspeha kandidatov	24
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	24
6.3	Druge ugotovitve	25

Avtorici:

Stanka Vrhovec, glavna ocenjevalka za psihologijo

Božena Veber Rasiewicz, predsednica DPK SM za psihologijo

Poročilo je potrdila DPK SM za psihologijo na svoji 1. redni seji 14. 10. 2016.

Ljubljana, oktober 2016

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

Okrajšava: kandidati PM.

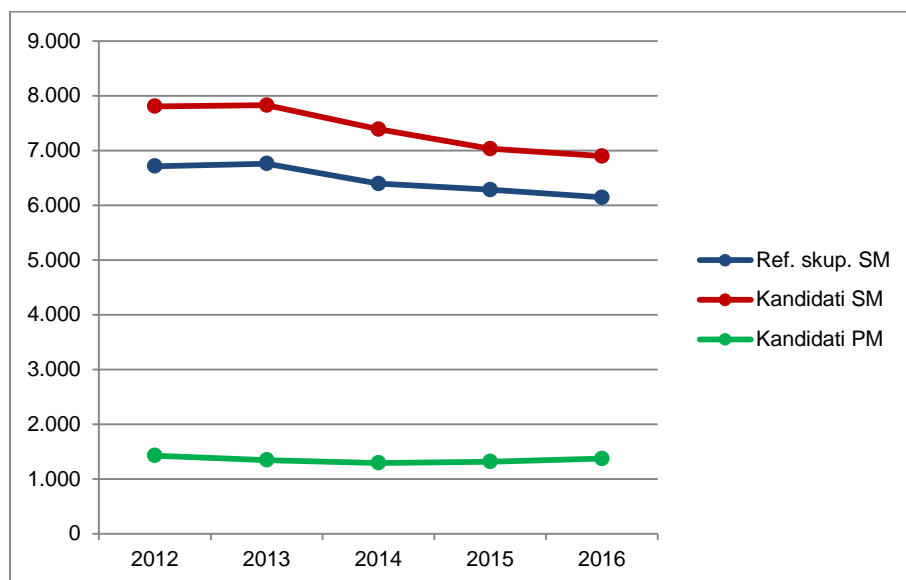
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



Vir: Državni izpitni center 2016

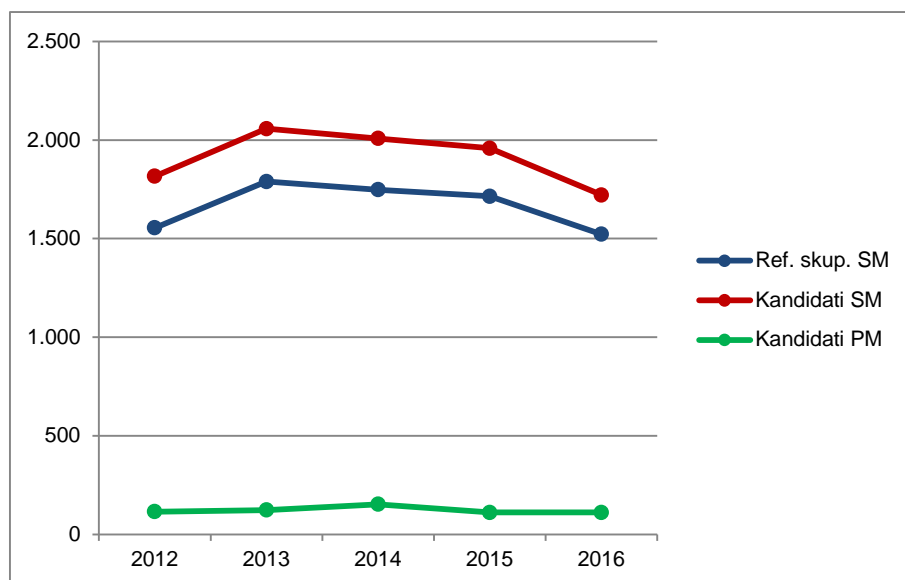
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz psihologije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali psihologijo v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz psihologije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	1.555	1.816	116
2013	1.789	2.057	124
2014	1.748	2.008	153
2015	1.715	1.958	112
2016	1.522	1.721	112

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz psihologije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



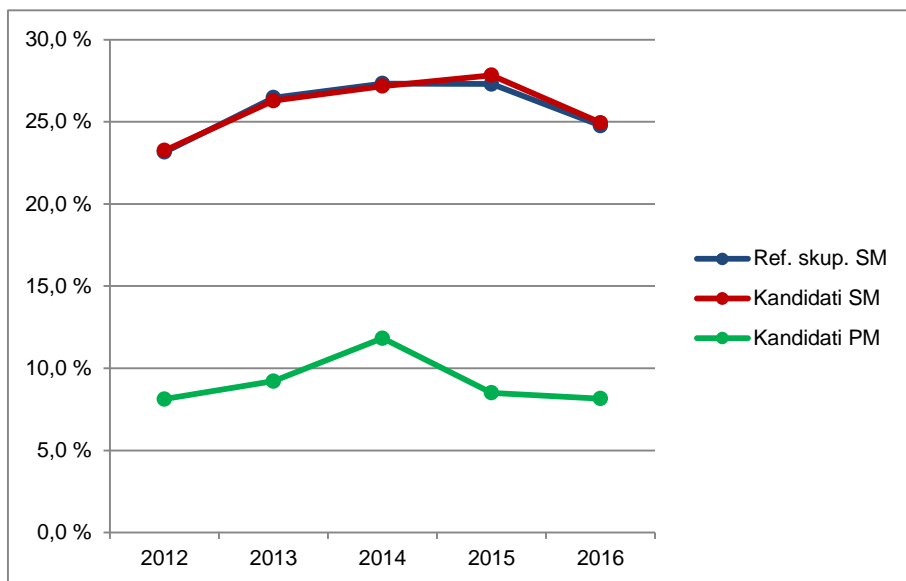
Vir: Državni izpitni center 2016

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali psihologijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz psihologije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	23,2 %	23,3 %	8,1 %
2013	26,5 %	26,3 %	9,2 %
2014	27,3 %	27,2 %	11,8 %
2015	27,3 %	27,8 %	8,5 %
2016	24,8 %	24,9 %	8,2 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz psihologije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



Vir: Državni izpitni center 2016

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Število	Delež
Splošna gimnazija	1.316	71,8 %
Klasična gimnazija	62	3,4 %
Gimnazija	1.378	75,2 %
Tehniška gimnazija	18	1,0 %
Ekonomska gimnazija	56	3,1 %
Umetniška gimnazija	70	3,8 %
Strokovna gimnazija	144	7,9 %
Ref. skup. SM	1.522	83,0 %
Ostali SM	199	10,9 %
Kandidati SM	1.721	93,9 %
Kandidati PM	112	6,1 %

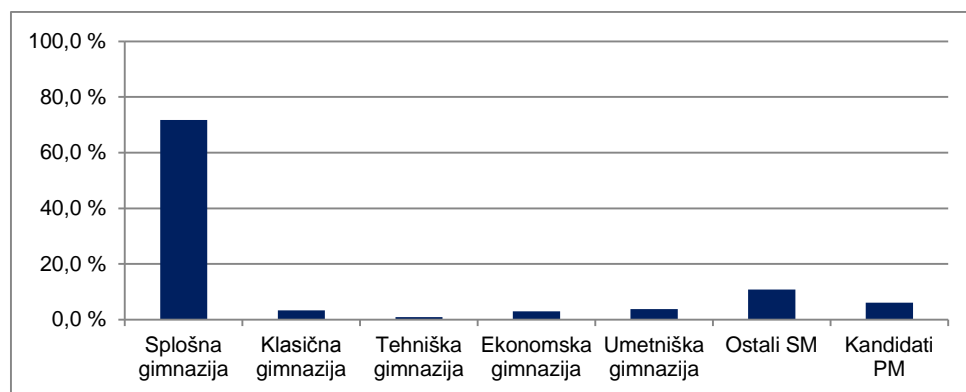
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016



Vir: Državni izpitni center 2016

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri psihologiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

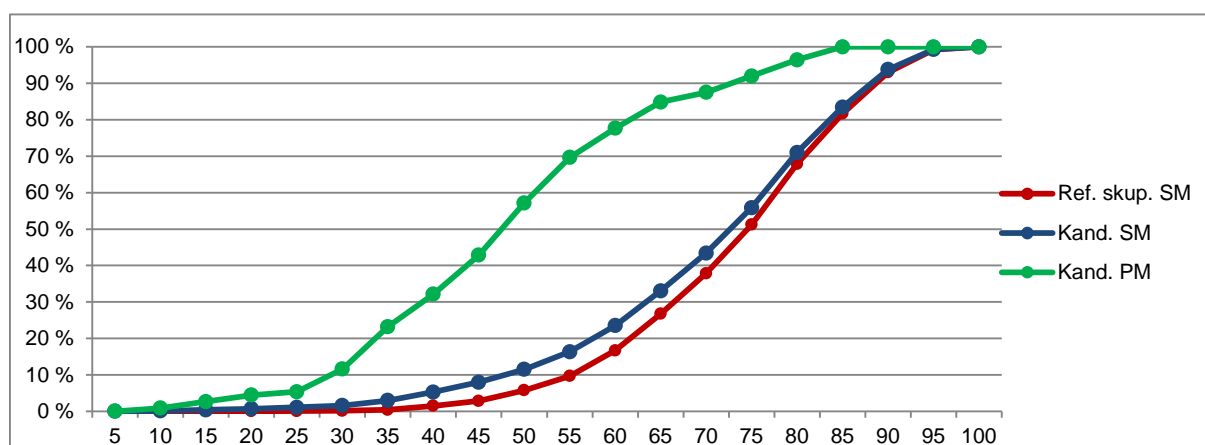
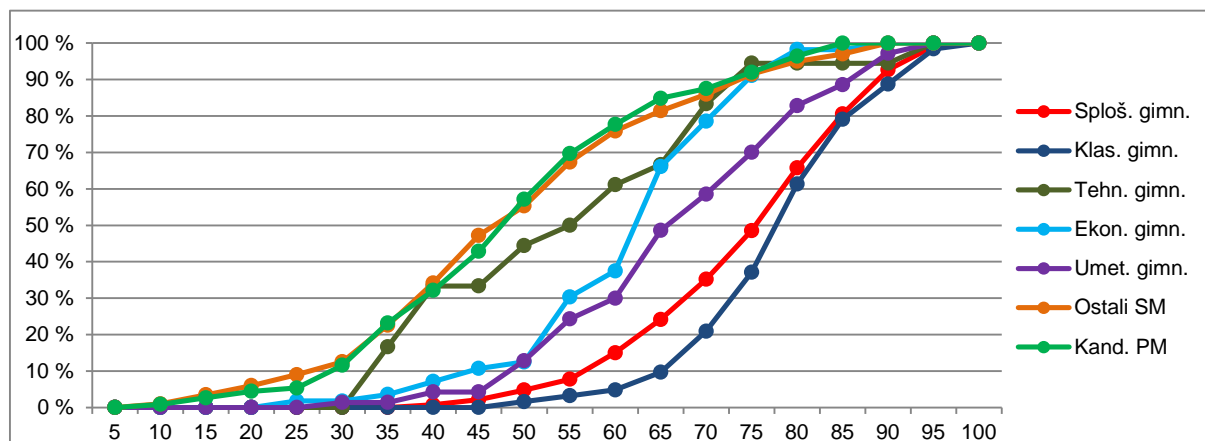
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	2
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	2
21-25	0	0	0	0	1	0	1	1	7	6	1
26-30	0	0	0	0	0	1	1	1	8	7	7
31-35	0	0	0	3	1	0	4	4	24	20	13
36-40	10	0	10	3	2	2	7	17	40	23	10
41-45	18	0	18	0	2	0	2	20	46	26	12
46-50	35	1	36	2	1	6	9	45	61	16	16
51-55	39	1	40	1	10	8	19	59	83	24	14
56-60	96	1	97	2	4	4	10	107	124	17	9
61-65	120	3	123	1	16	13	30	153	164	11	8
66-70	145	7	152	3	7	7	17	169	178	9	3
71-75	176	10	186	2	7	8	17	203	214	11	5
76-80	226	15	241	0	4	9	13	254	261	7	5
81-85	195	11	206	0	0	4	4	210	214	4	4
86-90	159	6	165	0	1	6	7	172	178	6	0
91-95	86	6	92	1	0	2	3	95	95	0	0
96-100	11	1	12	0	0	0	0	12	12	0	0
SKUPAJ	1.316	62	1.378	18	56	70	144	1.522	1.721	199	112

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %	3 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	6 %	4 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %	0 %	1 %	9 %	5 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	1 %	1 %	0 %	2 %	13 %	12 %
35	0 %	0 %	0 %	17 %	4 %	1 %	4 %	0 %	3 %	23 %	23 %
40	1 %	0 %	1 %	33 %	7 %	4 %	9 %	2 %	5 %	34 %	32 %
45	2 %	0 %	2 %	33 %	11 %	4 %	10 %	3 %	8 %	47 %	43 %
50	5 %	2 %	5 %	44 %	13 %	13 %	17 %	6 %	12 %	55 %	57 %
55	8 %	3 %	8 %	50 %	30 %	24 %	30 %	10 %	16 %	67 %	70 %
60	15 %	5 %	15 %	61 %	38 %	30 %	37 %	17 %	24 %	76 %	78 %
65	24 %	10 %	24 %	67 %	66 %	49 %	58 %	27 %	33 %	81 %	85 %
70	35 %	21 %	35 %	83 %	79 %	59 %	69 %	38 %	43 %	86 %	88 %
75	49 %	37 %	48 %	94 %	91 %	70 %	81 %	51 %	56 %	91 %	92 %
80	66 %	61 %	66 %	94 %	98 %	83 %	90 %	68 %	71 %	95 %	96 %
85	81 %	79 %	80 %	94 %	98 %	89 %	93 %	82 %	83 %	97 %	100 %
90	93 %	89 %	92 %	94 %	100 %	97 %	98 %	93 %	94 %	100 %	100 %
95	99 %	98 %	99 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2016

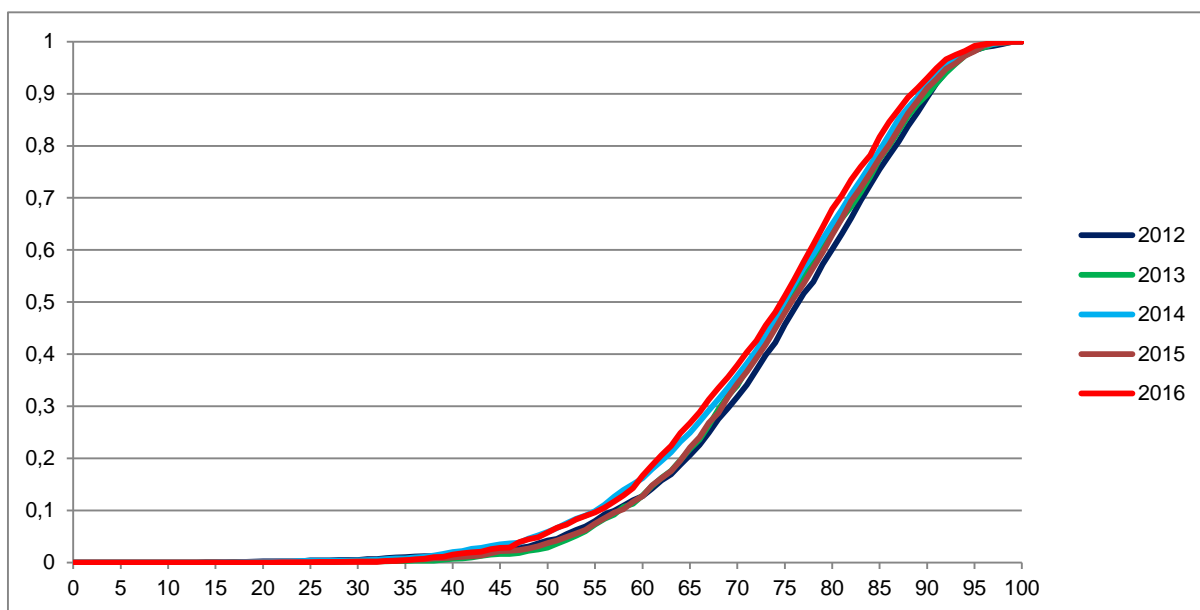
2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2012 do 2016, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2012	48	62	75	88
2013	48	61	74	87
2014	48	61	74	86
2015	48	61	74	86
2016	47	60	73	85

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2016

2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri psihologiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

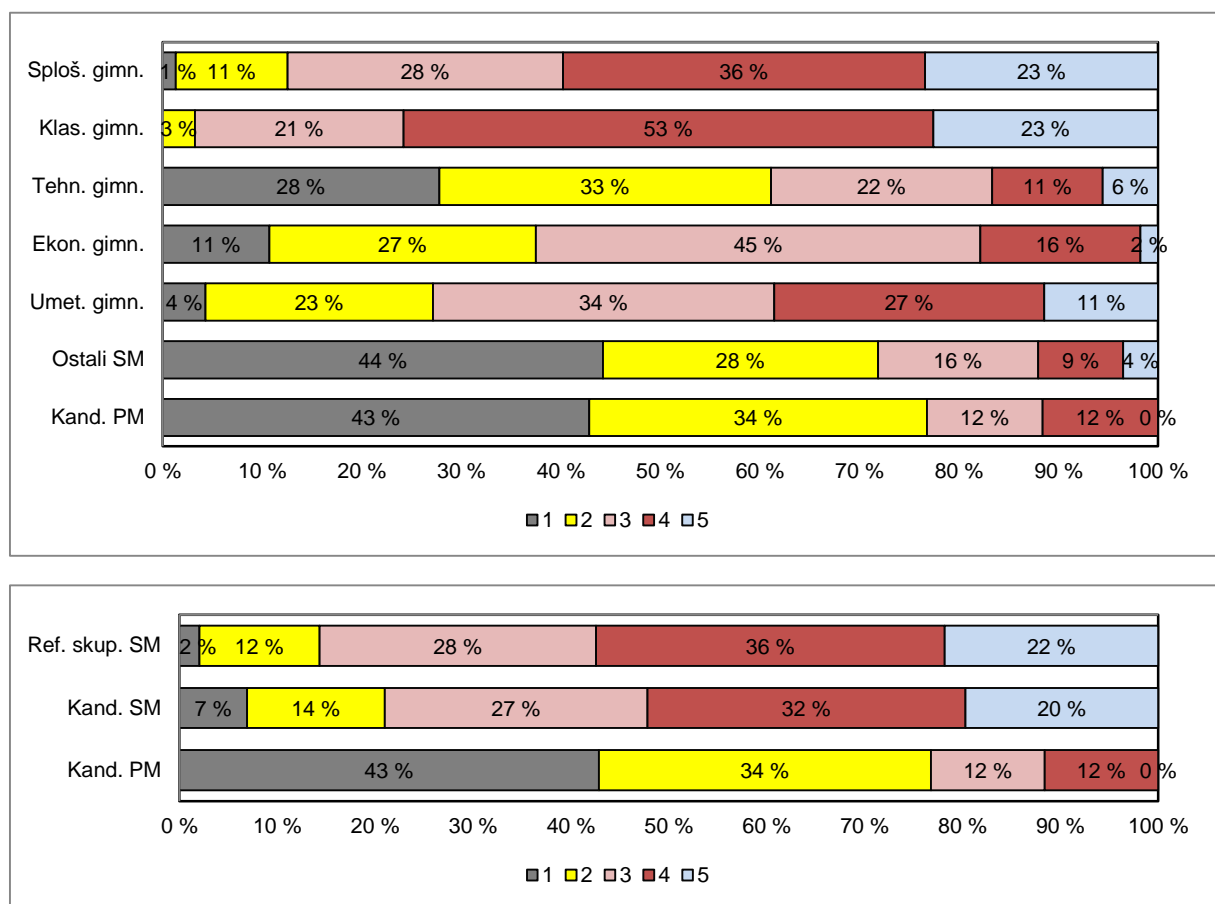
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	17	0	17	5	6	3	14	31	119	88	48
2	148	2	150	6	15	16	37	187	242	55	38
3	364	13	377	4	25	24	53	430	462	32	13
4	479	33	512	2	9	19	30	542	559	17	13
5	308	14	322	1	1	8	10	332	339	7	0
Uspešni	1.299	62	1.361	13	50	67	130	1.491	1.602	111	64
Skupaj	1.316	62	1.378	18	56	70	144	1.522	1.721	199	112

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1 %	0 %	1 %	28 %	11 %	4 %	10 %	2 %	7 %	44 %	43 %
2	11 %	3 %	11 %	33 %	27 %	23 %	26 %	12 %	14 %	28 %	34 %
3	28 %	21 %	27 %	22 %	45 %	34 %	37 %	28 %	27 %	16 %	12 %
4	36 %	53 %	37 %	11 %	16 %	27 %	21 %	36 %	32 %	9 %	12 %
5	23 %	23 %	23 %	6 %	2 %	11 %	7 %	22 %	20 %	4 %	0 %
Uspešni	99 %	100 %	99 %	72 %	89 %	96 %	90 %	98 %	93 %	56 %	57 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2016

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	1.316	62	1.378	18	56	70	144	1.522	1.721	199	112
Povprečni splošni uspeh pri SM*	19,60	22,16	19,72	16,54	16,26	17,96	17,15	19,52	19,36	15,97	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,82	4,03	3,83	3,39	3,38	3,54	3,46	3,79	3,71	2,79	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,72	3,79	3,72	3,44	3,41	3,54	3,48	3,70	3,64	2,94	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,69	3,95	3,71	2,33	2,71	3,19	2,90	3,63	3,44	1,99	1,92
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,69	3,95	3,70	2,22	2,71	3,19	2,88	3,62	3,43	1,94	1,92
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	73,97	77,73	74,13	54,56	60,77	66,41	62,73	73,06	70,20	48,39	48,46
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	76	78	76	54	62	66,5	64	75	73	47	48
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	12,36	9,93	12,28	17,50	12,23	13,94	14,29	12,92	15,71	17,91	16,53
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,01	4,05	4,01	4,06	3,46	3,37	3,50	3,96	3,88	2,75	3,64
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,39	4,46	4,39	5,00	4,02	3,90	3,97	4,36	4,30	3,50	4,03
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,72	0,68	0,72	-	0,50	0,78	0,72	0,72	0,72	0,64	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,73	0,71	0,73	-	0,47	0,77	0,64	0,73	0,72	0,54	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,69	0,72	0,69	-	0,52	0,74	0,61	0,69	0,68	0,45	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,64	0,66	0,64	-	0,61	0,71	0,66	0,65	0,69	0,69	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,64	0,66	0,64	-	0,61	0,71	0,66	0,65	0,69	0,69	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,65	0,73	0,65	-	0,53	0,76	0,50	0,65	0,69	0,66	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,47	0,36	0,47	-	0,23	0,50	0,32	0,46	0,52	0,49	0,21
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,40	0,43	0,40	-	0,41	0,52	0,47	0,44	0,48	0,24	0,18
Neuspešni s PP	1,29	0,00	1,23	27,78	10,71	4,29	9,72	2,04	6,91	44,22	42,86
Neuspešni brez PP	2,13	0,00	2,03	38,89	10,71	4,29	11,11	2,89	8,08	47,74	42,86

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

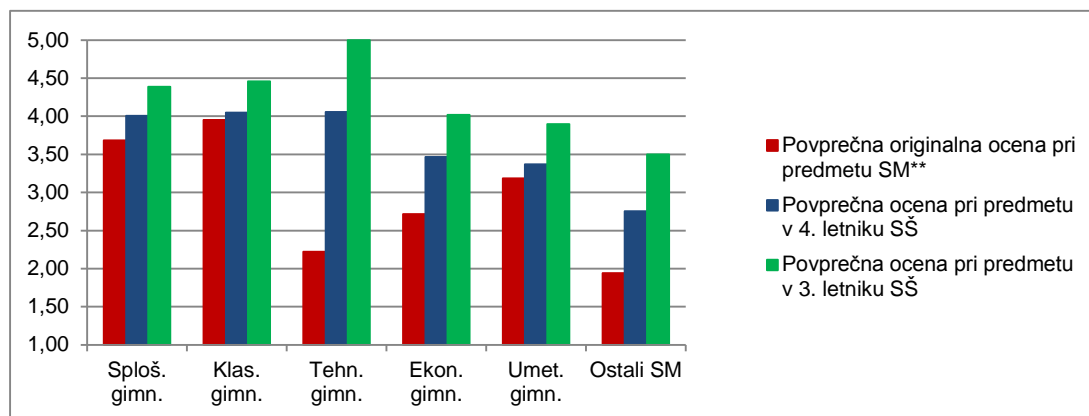
**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz psihologije in povprečnih ocen iz psihologije v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

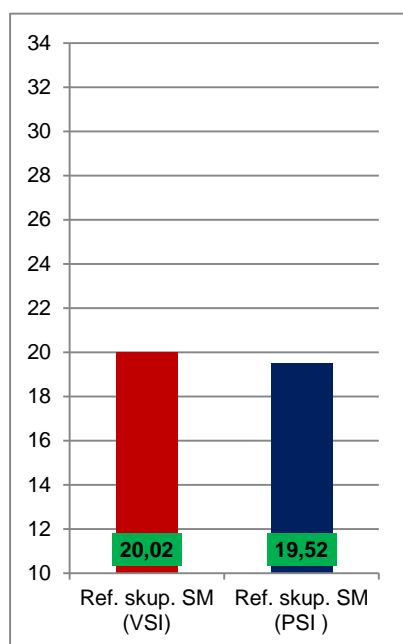
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz psihologije



Vir: Državni izpitni center 2016

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2016 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz psihologije (ref. skup. SM – PSI).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz psihologije



Vir: Državni izpitni center 2016

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

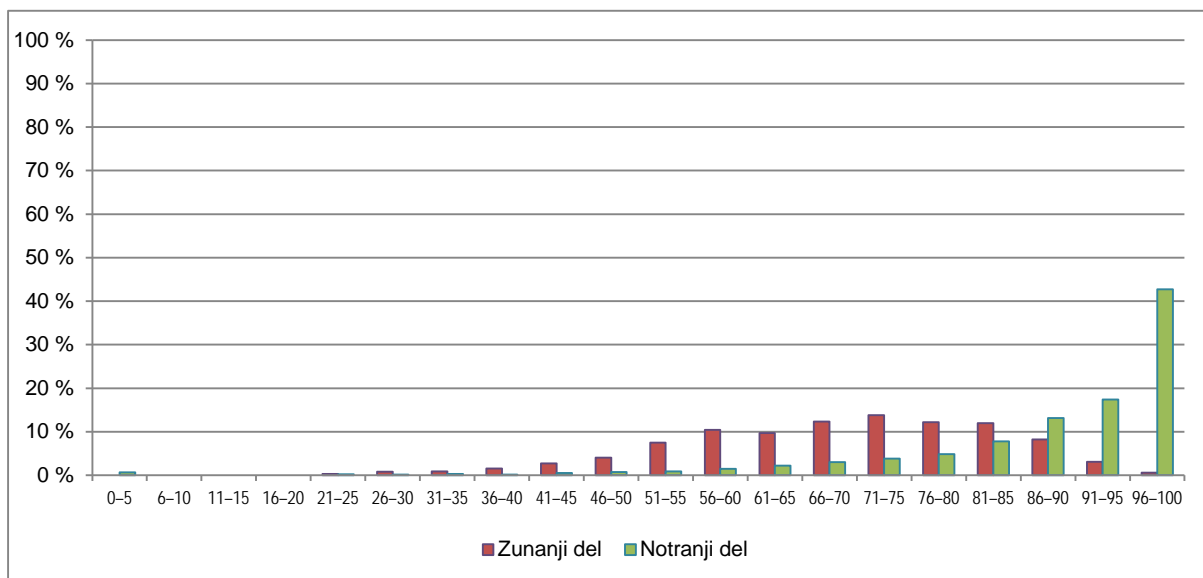
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	1.522	1.522
Povprečno število odstotnih točk	55,01	18,05
Standardni odklon odstotnih točk	11,38	2,92
Maksimalno število odstotnih točk	78,50	20,00
Povprečna težavnost	0,69	0,90

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	1 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	1 %	0 %
31-35	1 %	0 %
36-40	2 %	0 %
41-45	3 %	1 %
46-50	4 %	1 %
51-55	7 %	1 %
56-60	10 %	1 %
61-65	10 %	2 %
66-70	12 %	3 %
71-75	14 %	4 %
76-80	12 %	5 %
81-85	12 %	8 %
86-90	8 %	13 %
91-95	3 %	17 %
96-100	1 %	43 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2016

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz psihologije v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2A	Izpitna pola 2B	Seminarska naloga
Število kandidatov	1.522	1.522	1.522	1.522
Povprečno število odstotnih točk	23,50	11,80	19,70	18,05
Standardni odklon odstotnih točk	6,66	1,60	4,99	2,92
Maksimalno število odstotnih točk	36,00	14,00	30,00	20,00
Povprečna težavnost	0,65	0,84	0,66	0,90

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Izpitna pola 1

Izpitna pola 1 vključuje strukturirane naloge, ki se nanašajo na različna tematska področja, in sicer:

1. naloga: psihološki test (merske značilnosti), raziskovalne tehnike;
2. naloga: pomnjenje, pozabljanje (kakovostne spremembe v spominu), načrtnost učenja;
3. naloga: mišljenje (strategije mišljenja), vpliv inteligentnosti in/ali motiviranosti na izbiro strategije;
4. naloga: prosocialno vedenje; komunikacija (smer poteka).

Statistični podatki (odstotek izbire naloge, povprečno število doseženih točk pri nalogi, indeks težavnosti /IT/, indeks diskriminativnosti /ID/ in indeks objektivnosti) so v nadaljevanju prikazani ločeno po izpitnih polah in ločeno za seminarsko nalogo.

Preglednica 4.3.1: Osnovni statistični podatki za izpitno polo 1

Naloga	N (1522)	% izbire	Povprečno štev. točk	Indeks težavnosti (IT)	Indeks diskriminativnosti (ID)	Indeks objektivnosti (IO)
1	1.148	75 %	7,00	0,58	0,65	0,90
2	1.374	90 %	7,68	0,64	0,64	0,74
3	1.279	84 %	8,53	0,56	0,56	0,85
4	765	50 %	8,16	0,57	0,57	0,81

Iz statističnih podatkov je razvidno sledeče:

- Največkrat so kandidati izbrali 2. nalogo (90 %), ki je glede na IT najlažja, obenem tudi zelo dobro razlikuje kandidate glede uspešnosti/neuspešnosti na celotnem testu (ID = 0,65).
- 3. naloga je bila izbrana v 84 % (področje učenje), kandidati so dosegli v povprečju največje število točk (8,53), z IT 0,56 je naloga glede na ostale nekoliko težja, tudi diskriminativnost naloge je zelo dobra.
- 1. nalogo so kandidati izbirali v 75 %; doseženo povprečno število točk je glede na ostale naloge najnižje (7,00), težavnost in diskriminativnost naloge sta ustrezni (IT = 0,58 in ID = 0,65).
- Najmanjkrat (v 50 %) so kandidati izbrali 4. nalogo; težavnost in diskriminativnost naloge sta ustrezni (IT = 0,57 in ID = 0,57).
- Ujemanje med ocenjevalci (glede na indeks objektivnosti) je pri vseh nalogah dobro: najslabše ujemanje se kaže sicer pri 2. nalogi (IO je 0,74), ki je sicer glede na težavnost najlažja, najboljše ujemanje pa pri prvi (IO je 0,90), ki je med vsemi »najtežja«, obenem pa najbolj diskriminativna.

Izpitna pola 2A

Izpitna pola 2 A vsebuje 14 vprašanj izbirnega tipa, kandidati rešujejo vse naloge, pri vsaki pa izbirajo med štirimi možnimi odgovori. Odgovorov na ta vprašanja zunanji ocenjevalci ne vrednotijo. Vsaka naloga je ovrednotena z 1 točko. Vprašanja nalog se nanašajo na vsa vsebinska področja, kot jih opredeljuje predmetni izpitni katalog za psihologijo.

Povprečno število absolutnih točk je 11,8 (od možnih 14). Pri večini nalog (13 nalog) so kandidati v povprečju dosegali rezultat med 0,74 in 0,99 točke. To potrjujejo tudi IT, ki se pri večini nalog (11 nalog) gibljejo med 0,74 in 0,99. Pri večini nalog (9 nalog) velja, da je njihova diskriminativna zmožnost še sprejemljiva (okrog in nad 0,20). Po povprečno doseženem številu točk in s tem težavnosti odstopa ena naloga (12., ki se glasi: *V Bandurovem eksperimentu je bila ena izmed neodvisnih spremenljivk: A lutka Bobo., B vedenje otrok., C motiviranost otrok., D spol modela.*), medtem ko znaša ID 0,26, kar vseeno kaže na to, da so kandidati z znanjem bolj verjetno pravilno odgovarjali.

Povprečje doseženih točk pri nalogah izbirnega tipa je visoko, saj naloge izbirnega tipa omogočajo kandidatom prepoznati pravilni odgovor, tistim brez znanja pa tudi možnost ugibanja. Večinoma pa te naloge ne diferencirajo kandidatov glede na uspešnost na celotnem testu.

Preglednica 4.3.2 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM za izpitno polo 2A.

Preglednica 4.3.2: Osnovni statistični podatki za izpitno polo 2A

Naloga	IT	ID
1	0,94	0,61
2	0,44	0,31
3	0,95	0,20
4	0,99	0,00
5	0,98	0,23
6	0,82	0,34
7	0,96	0,14
8	0,89	0,24
9	0,88	0,22
10	0,75	0,31
11	0,93	0,18
12	0,28	0,26
13	0,86	0,16
14	0,90	0,09

Glede na razpoložljive statistične podatke velja razmislek, da bo potrebno večjo pozornost posvetiti kakovosti nalog izbirnega tipa.

Izpitna pola 2B

Izpitna pola 2B vsebuje štiri naloge esejskega tipa, izmed katerih kandidati izberejo dve. Največje možno število točk, ki je pridobljeno iz odgovorov na posamezne dele strukturiranega eseja, je 14, kandidat pa lahko pridobi še 1 dodatno točko za notranjo zgradbo eseja (skupaj je tako možno za vsak esej doseči 15 točk).

Izpitna pola 2B vključuje strukturirane eseje, ki se nanašajo na različna tematska področja, in sicer:

1. naloga: motivacija, hierarhija potreb (Maslow);
2. naloga: struktura in dimenzionalno pojmovanje osebnosti (Eysenck), primerjava tipološkega in dimenzionalnega pojmovanja osebnosti;
3. naloga: občutenje in zaznavanje (dražljaji, občutki), senzorna adaptacija, vpliv čustev in izkušenj pri zaznavanju;
4. naloga: skupina, značilnosti, socialne vloge, Zimbardov eksperiment.

Preglednici 4.3.3 in 4.3.4 prikazujeta osnovne statistične podatke za posamezne naloge in statistične podatke za posamezne postavke na treh ravneh zahtevnosti znanja.

Preglednica 4.3.3: Osnovni statistični podatki za izpitno polo 2B:

Naloga	N (1522)	% izbire	Povprečno štev. točk	Indeks težavnosti (IT)	Indeks diskriminativnosti (ID)	Indeks objektivnosti (IO)
1	1.149	75,50 %	9,87	0,66	0,51	0,66
2	1.020	67,00 %	10,11	0,67	0,53	0,57
3	638	42,00 %	9,63	0,64	0,64	0,70
4	237	15,50 %	9,08	0,61	0,65	0,71

Preglednica 4.3.4: Osnovni statistični podatki za posamezne postavke na različnih ravneh zahtevnosti pri nalogah izpitne pole 2B

Postavka	Povprečno št. točk	Indeks težavnosti (IT)	Indeks diskriminativnosti (ID)	Indeks objektivnosti (IO)
1. znanje	3,37	0,84	0,37	0,73
1. razumevanje	3,48	0,70	0,45	0,51
1. sinteza	2,80	0,56	0,45	0,57
2. znanje	2,87	0,72	0,27	0,38
2. razumevanje	3,97	0,79	0,32	0,43
2. sinteza	3,04	0,61	0,54	0,64
3. znanje	2,23	0,56	0,51	0,75
3. razumevanje	3,71	0,74	0,52	0,54
3. sinteza	3,48	0,70	0,60	0,54
4. znanje	2,55	0,64	0,57	0,62
4. razumevanje	3,10	0,62	0,49	0,59
4. sinteza	3,25	0,65	0,46	0,68

Iz statističnih podatkov je razvidno sledeče:

- Največ kandidatov (okrog 75 %) je izbralo 1. nalogo (področje motivacije); po pogostnosti izbire je sledila 2. naloga (dimenzionalno pojmovanje osebnosti), ki jo je izbralo 67 % kandidatov; 3. nalogo (zaznavanje) so kandidati izbrali v 42 %, v samo dobrih 15 % so izbrali 4. nalogo (skupina, vloge).
- Težavnost nalog je ustrezna, saj se IT giblje med 0,61 in 0,67.
- Vse naloge dobro razlikujejo kandidate glede uspešnosti/neuspešnosti na celotnem testu, saj so ID med 0,51 in 0,65, kar prestavlja zelo dobro diskriminativnost.
- Povprečno število doseženih točk pri nalogah esejskega tipa se giblje med 9,08 (4. naloga) in 10,11 točke (2. naloga).
- V okviru konkretne naloge je znotraj posameznih postavk oz. na različnih ravneh zahtevnosti (znanje, razumevanje/uporaba, sinteza/vrednotenje) težavnost optimalna, saj se na vseh postavkah giblje med 0,56 in 0,84.
- ID znotraj posameznih postavk se v veliki večini gibljejo nad 0,40.
- Slabša diskriminativnost se kaže pri 1. in 2. nalogi na ravni znanja.

Glede na to, da gre za ocenjevanje nalog esejskega tipa, je tudi objektivnost ocenjevanja v večini še ustrezna, nekoliko problematična je objektivnost pri 2. nalogi (dimenzionalno pojmovanje osebnosti), ki kaže na slabše ujemanje med ocenjevalci.

Seminarska naloga

Semin. naloga	N (1522)	% izbire	Povprečno štev. točk	Indeks težavnosti (IT)	Indeks diskriminativnosti (ID)	Korelacija – notranja in zunanja ocena
	1.522	100%	18,05	0,90	0,44	0,4357

VEN? (glede na naslov)

Kandidati dosegajo v povprečju visoko število točk, ID je dober, ocena seminarske naloge ni pomembno povezana z uspehom pri zunanem delu mature.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Strukturirane naloge:

Preglednica 4.4.1: Najpogostejše nepravilnosti odgovorov pri 1. strukturirani nalogi (eksperiment)

Postavka 1.1	nepoznavanje merskih značilnosti psiholoških testov zamenjevanje opisa veljavnosti in zanesljivosti zamenjava metod in tehnik kot raziskovalna tehnika navedena anketa navajanje standardiziranosti kot merske značilnosti zamenjava merskih značilnosti z značilnostmi znanstvenega raziskovanja
Postavka 1.2	opisi doživljanja namesto vedenja
Postavka 1.3	slabo ali sploh neutemeljene presoje

Preglednica 4.4.2: Najpogostejše nepravilnosti odgovorov pri 2. strukturirani nalogi (učenje, pozabljanje)

Postavka 2.1	pomanjkljive opredelilne pomnjenja in pozabljanja
Postavka 2.2	kakovostne spremembe v spominu niso ponazorjene na primeru
Postavka 2.3	navajanje strategij učenja, brez upoštevanja »načrtnosti« presoje načrtnosti učenja niso pojasnjene

Preglednica 4.4.3: Najpogostejše nepravilnosti odgovorov pri 3. strukturirani nalogi

Postavka 3.1	zamenjava »uvida« in »postopne analize«
Postavka 3.2	pomanjkljivi/slabi primeri postopne analize namesto »postopna analiza« navajajo »postopno reševanje problema« namesto »poskusi in napake« navajajo »ugibanje«, »poskušanje«
Postavka 3.3	presoje se nanašajo na vpliv inteligentnosti oz. motiviranosti na reševanje problemov

Preglednica 4.4.4: Najpogostejše nepravilnosti odgovorov pri 4. strukturirani nalogi

Postavka 4.1	zamenjava altruizma z asertivnostjo kot obliko prosocialnega vedenja navajanje empatije in solidarnosti
Postavka 4.2	slabi primeri za nebesedno komunikacijo
Postavka 4.3	težave pri pojasnjevanju eno- ali dvosmerne komunikacije

Strukturirani eseji:

Preglednica 4.4.5: Najpogostejše nepravilnosti odgovorov pri 1. strukturiranem eseju

Znanje	pomanjkljivo poimenovanje kategorij potreb
Razumevanje in uporaba	navajanje vedenja namesto konkretnih potreb
Sinteza in vrednotenje.	površne, posplošene presoje, ne vključujejo dejanske aktivnosti posameznika za napredovanje na višje ravni potreb

Preglednica 4.4.6: Najpogostejše nepravilnosti odgovorov pri 2. strukturiranem eseju

Znanje	slabše razumevanje dimenzionalnega pojmovanja osebnosti
Razumevanje in uporaba	namesto osebnostnih lastnosti navedeno vedenje stabilnost opisujejo kot čustveno zrelost
Sinteza in vrednotenje.	presojanje dimenzionalnega pojmovanja po Eysencku.

Preglednica 4.4.7: Najpogostejše nepravilnosti odgovorov pri 3. strukturiranem eseju

Znanje	pomanjkljivi opisi čutne adaptacije
Razumevanje in uporaba	–
Sinteza in vrednotenje.	–

Preglednica 4.4.8: Najpogostejše nepravilnosti odgovorov pri 4. strukturiranem eseju

Znanje	pomanjkljive opredelitve socialne vloge
Razumevanje in uporaba	–
Sinteza in vrednotenje.	pomanjkljivo poznavanje in razumevanje Zimbardovega eksperimenta

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Mnenje o nalogah in vprašanjih je posredovalo 34 ocenjevalcev (od skupaj 45). Da so naloge ustrezno sestavljene, je na splošno menilo 24 ocenjevalcev, medtem ko je 10 ocenjevalcev menilo, da naloge niso bile ustrezno sestavljene.

Pripombe ocenjevalcev glede strukturiranih nalog se nanašajo na nalogi 3 in 4, in sicer:

- da sta 3. in 4. naloga (v delu 3 in 4.2 ter 4.3) premalo razumljivi (2 ocenjevalca);
- da je 4. naloga nestrokovno sestavljena (1 ocenjevalec);
- da je 1. naloga ali v celoti ali v delu 1.2 prelahka (3 ocenjevalci);
- da pri nalogi 4, v delu 4.3, vsebina navodil ni skladna z vsebino v učbeniku (1 ocenjevalec).

Pripombe ocenjevalcev glede strukturiranih esejev se nanašajo na 1. nalogo, in sicer:

- da sta 1. in 2. naloga premalo razumljivi (1 ocenjevalec);
- da so 1., 2. in 4. naloga pretežke (2 ocenjevalca);
- da je 2. naloga preobsežna (1 ocenjevalec);
- da je za 1. nalogo točkovnik slab (1 ocenjevalec);
- da je 4. naloga v delu sinteza in vrednotenje premalo razumljiva (1 ocenjevalec).

Ocenjevalci ugotavljajo, kot že vsa leta poprej, da kandidati slabše obvladajo znanje (16 ocenjevalcev) ter snov na ravni sinteze in vrednotenja (17 ocenjevalcev).

Glede sestave izpitnih pol ter *Navodil za ocenjevanje* so ocenjevalci podajali zelo različne ocene. Povprečne ocene in ocene, ki so se najpogosteje pojavljale (modus), pa so razvidne iz preglednice 4.5.1.

Preglednica 4.5.1: Prikaz ocen ocenjevalcev glede sestave izpitnih pol ter Navodil za ocenjevanje

Kriterij	Povprečna ocena	Modus
Sestava, strokovna in vsebinska ustreznost, tehnična izvedba izpitne pole 1	4,20	4
Sestava, strokovna in vsebinska ustreznost, tehnična izvedba izpitne pole 2	4,05	4
Sestava navodil za ocenjevanje izpitne pole 1	4,05	4
Sestava navodil za ocenjevanje izpitne pole 2	4,00	4

Druge pripombe ocenjevalcev se nanašajo še na sledeče:

- matura naj manj preverja »znanje« (opredelitve, definicije) in več uporabnosti znanja ter povezovanja vsebin;
- ocenjevalci naj bi dobili takoj po skupni moderaciji že moderiran točkovnik v pisni obliki;
- težavnost nalog naj bo bolj usklajena;
- točkovnik naj bo zapisan/oblikovan tako, da ocenjevalcu pri isti nalogi ni potrebno obračati strani (listati);
- da naj se 5. in 6. raven glede točkovanja razlikujeta, in sicer: na 6. ravni naj bi bile zahteve po strokovnih pojasnilih in utemeljitvah splošne narave, na 5. ravni bi se lahko pojasnjevalo oz. utemeljevalo tudi s primeri. Temu naj sledijo tudi navodila za točkovanje.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Spomladanski izpitni rok splošne mature iz izbirnega predmeta psihologija je potekal brez posebnosti.

Število vseh kandidatov, ki so opravljali pisni izpit iz predmeta psihologija, je 1.728 (vsi kandidati splošne mature brez kandidatov poklicne mature). Kandidatov referenčne skupine, ki jo predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov), pa je bilo 1.522.

Člani DPK SM za psihologijo smo izvedli moderacijo *Navodil za ocenjevanje* izpitnega gradiva v sredo, 1. junija 2016. Seminar za ocenjevanje izpitnih pol za vse zunanje ocenjevalce in razdeljevanje gradiva v ocenjevanje smo imeli v četrtek, 2. junija. Pri ocenjevanju je sodelovalo 51 zunanjih ocenjevalcev, skupaj s 5 člani DPK SM. Iz ljubljanske regije je bilo 39, iz mariborske regije pa 12 ocenjevalcev. V spomladanskem izpitnem roku je vsak ocenjevalec ocenil približno 35 kompletov izpitnih pol v prvem ocenjevanju in prav toliko v drugem (IP 1 in IP 2B).

Ocenjevanje je potekalo po ustaljenih postopkih in korakih, in sicer:

- ocenjevanje se je izvajalo na domu;
- ocenjevalci so ocenjevali 1. izpitno polo (IP 1) in 2. del 2. izpitne pole (IP 2B);
- vsako izpitno polo sta neodvisno ocenila dva ocenjevalca.

Menjava nalog po 1. ocenjevanju je bila izvedena 9. junija, oddaja nalog po 2. ocenjevanju pa je bila 16. junija 2015. V dneh med 21. in 27. junijem smo izvedli še kontrolno ocenjevanje, ki se izvede v primeru, ko gre za razhajanje dveh ocenjevalcev za več kakor 20 % vseh možnih točk.

Izpitnih pol (IP 1 in IP 2) za kontrolno ocenjevanje (20 % razlika) je bilo 307. Prav tako smo kontrolno ocenili 87 izpitnih pol tistih kandidatov, ki so po določitvi mej dosegli 1 oz. 2 točki pod mejo za zadostno oceno.

Kontrolno ocenjevanje je poleg glavne ocenjevalke izvajalo 12 pomočnikov glavnega ocenjevalca, ki jih je marca 2016 v soglasju z glavno ocenjevalko imenoval Državni izpitni center.

V zvezi z izpeljavo izpita splošne mature iz psihologije in izvedbo ocenjevanja izpitnih pol v letu 2016 ugotavljamo sledeče:

- v zvezi s tiskom izpitnih pol ni bilo nepravilnosti;
- v zvezi z obliko točkovnika pa bi bila potrebna večja preglednost, pri čemer naj se upošteva to, da ocenjevalcu pri isti nalogi ni potrebno obračati strani (listati);
- med potekom izpita splošne mature iz psihologije na posameznih šolah ni bilo zabeleženih posebnosti;
- prevzem gradiva, menjava in vračanje izpitnih pol je potekalo brez posebnosti;
- delo zunanjih ocenjevalcev je bilo korektno izvedeno.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Za vpogled v izpitne pole pri psihologiji je po razglasitvi rezultatov spomladanskega roka splošne mature 2015 zaprosilo 116 kandidatov. Ugovorov je 53, od tega 3 ugovori na izračun ocene in 50 na oceno. Izvedenske preglede so opravili štirje izvedenci.

Preglednica 5.2.1: Statistični prikaz za področje ugovorov na izpit

Štev. zahtev za vpogled	Štev. ugovorov na oceno	Štev. ugovorov na izračun ocene	Sprememba točk	Povprečna sprememba točk. ocene	Sprememba		Enako	Sprememba ocene
					navzgor	navzdol		
116	50	3	31	1,0	31	16	3	20

Po opravljenih izvedenskih pregledih izpitnih nalog se je letos pri 31 kandidatih sicer spremenila vsota števila točk navzgor (največja sprememba točkovne ocene za 1,0), pri ostalih se je ocena znižala ali ostala nespremenjena.

Letos je število zahtev za vpogled sicer manjše kot v prejšnjem letu (2015 je bilo 135 zahtev, letos 116), ugovore je podalo več kandidatov (lani 43, letos 53), število sprememb ocen pa je nekoliko večje (lani 17, letos 20).

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku je izpit iz izbirnega predmeta psihologija opravljalo 1.721 vseh kandidatov, to pa je manj kakor prejšnje leto (lani je bilo 1.958 vseh kandidatov). Kandidatov, ki so prvič opravljali splošno matura iz psihologije kot posamezni izpit (referenčna skupina), je bilo 1.522 (lani 1.715). Povprečni uspeh kandidatov je bil nekoliko nižji kakor lanski. Letos so kandidati v povprečju dosegli 73,06 točke (lani 74,70 točke). Povprečna ocena pri predmetu je bila 3,63 (lani 3,66). Kriterij za pozitivno oceno je bil za eno točko nižji kakor lani (letos 47 točk, lani 48 točk). V primerjavi z lanskim letom je bil letos nekoliko višji odstotek neuspešnih kandidatov (letos 2,04 %, lani 1,57 %). Povprečno število odstotnih točk pri zunanem delu izpita je bilo letos nekoliko nižje kakor lani (letos 55,01 točke, lani 56,76 točke), maksimalno število doseženih odstotnih točk pri zunanem delu izpita pa je bilo letos 78,50 točke (lani 79,50 točke).

Povprečna težavnost zunanjega dela izpita je bila zmerna in podobna lanski (indeks težavnosti: letos 0,69, lani 0,71). Rezultati po posameznih izpitnih polah so bili delno podobni lanskim. Nekoliko slabši so bili pri izpitni poli 1 (strukturirane naloge), povprečni rezultat je bil 23,50 točke, lani 25,62 točke od možnih 36 točk. Pri izpitni poli 2A (naloge izbirnega tipa) je bil povprečni rezultat letos 11,80 točke (lani 11,07 točke) od možnih 14 točk. Pri izpitni poli 2B (strukturirani esej) pa je bil povprečni rezultat 19,70 točke (lani 20,06 točke) od možnih 30 točk.

Določanje meja med ocenami je potekalo na podlagi statistične analize razporeditve po doseženih točkah in na podlagi vsebinske analize odgovorov kandidatov, zlasti pri mejnih točkah. Meje med ocenami so bile letos za vse ocene eno točko nižje kakor lani.

Povprečno število odstotnih točk pri notranjem delu izpita je bilo podobno kakor lani (18,05 točke, lani 17,94 točke) od možnih 20 točk; izračunani indeks težavnosti je obakrat znašal 0,90. Notranji del izpita zadeva izdelovanje seminarske naloge in že vrsto let ugotavljamo, da je ta del izpita za kandidate lažji kakor zunanji del. Razlika v doseženih povprečnih vrednostih točk med zunanjim in notranjim delom izpita nastane, ker kandidati vložijo v delo s seminarsko nalogo več truda kakor v učenje za zunanji del, saj izberejo temo seminarske naloge v skladu s svojimi interesi, za izdelavo naloge imajo med šolskim letom na voljo dovolj časa, zagotovljena jim je tudi mentorjeva pomoč.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Zunanji ocenjevalci so glede sestave izpitnih pol in glede navodil za ocenjevanje dajali različne ocene, v povprečju pa so strokovno in vsebinsko ustreznost ocenili z oceno 4,20 za izpitno polo 1 in z oceno 4,05 za izpitno polo 2. Ustreznost navodil za ocenjevanje so v povprečju ocenili z oceno 4,05 za izpitno polo 1 in z oceno 4,00 za izpitno polo 2. Kritika ocenjevalcev je bila namenjena predvsem posameznim delom nekaterih nalog, predvsem v smislu premajhne razumljivosti in prevelike ali premajhne težavnosti. Tako je bilo nekaj ocenjevalcev kritičnih predvsem do strukturirane naloge 1 v izpitni poli 1 (naloge zadeva merske značilnosti psiholoških testov in raziskovalne tehnike); menili so, da je v celoti ali vsaj delno prelahka. Nekaj kritik je veljalo tudi strukturirani nalogi 3 (strategije mišljenja) in strukturirani nalogi 4 (prosocialno vedenje in komunikacija), češ da sta v delu 3.3 oziroma 4.2 in 4.3 premalo razumljivi. Pripombe (resda redke) ocenjevalcev k nalogam v izpitni poli 2 pa zadevajo predvsem strukturirane eseje 1, 2 in 4, in to v smislu premajhne razumljivosti ali prevelike zahtevnosti. Iz statističnih podatkov je razvidno, da je težavnost nalog ustrezna, saj se indeks

težavnosti pri teh nalogah giblje med 0,61 in 0,67. Vse naloge dobro razlikujejo kandidate glede uspešnosti oziroma neuspešnosti na celotnem testu, indeksi diskriminativnosti so med 0,51 in 0,65.

Ocenjevalci menijo, da so v nalogah ustrezno zastopane različne taksonomske stopnje, kandidati pa slabše obvladajo raven znanja in raven sinteze in vrednotenja.

6.3 Druge ugotovitve

Priprava, prevzem izpitnega gradiva, ocenjevanje in vračanje izpitnih pol so potekali brez posebnosti. V zvezi z obliko in s tiskom izpitnih pol ni bilo opaziti nepravilnosti. Med potekom izpita na posameznih šolah ni bilo zabeleženih posebnosti. Delo zunanjih ocenjevalcev je bilo korektno izvedeno. Število kontrolnih ocen (razhajanje med dvema ocenjevalcema za več kakor 20 % ocene) je bilo nekoliko višje kakor lani. 307 izpitnih pol (lani 291) smo kontrolno ocenili, kljub temu da je bilo število kandidatov pri predmetu psihologija letos nižje. Kontrolno smo ocenili tudi izpitne pole tistih kandidatov, ki so po določitvi meja med ocenami dosegli 1 oziroma 2 točki pod mejo za pozitivno oceno; teh izpitnih pol je bilo 87 (lani 55). Za vpogled v izpitne pole po razglasitvi rezultatov spomladanskega izpitnega roka splošne mature je pri psihologiji zaprosilo 116 kandidatov (lani 135). Ugovorov na oceno je bilo letos 50 (lani 43), poleg tega so bili 3 ugovori na izračun ocene. Po opravljenih izvedenskih pregledih izpitnih pol se je pri 31 kandidatih (lani pri 26) spremenila vsota števila točk, pri 20 kandidatih (lani pri 17) pa se je spremenila tudi ocena.