

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA EKONOMIJA V LETU 2016

## Poročilo DPK SM za ekonomijo

### Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ekonomije – primerjava po letih .....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016 ....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med ocenami .....	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah .....	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016.....	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita .....	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov .....	23
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah .....	23
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	24
5.1	Zunanje ocenjevanje .....	24
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	24
6	Povzetek .....	25
6.1	Ocena uspeha kandidatov .....	25
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	25
6.3	Druge ugotovitve .....	25

Avtorja:

Irena Papac, glavna ocenjevalka za ekonomijo

dr. Lidija Kodrin, predsednica DPK SM za ekonomijo

Poročilo je potrdila DPK SM za ekonomijo na svoji 15. redni seji 26. 9. 2016.

Ljubljana, november 2016

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

*Okrajšava: kandidati SM;*

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

*Okrajšava: kandidati PM.*

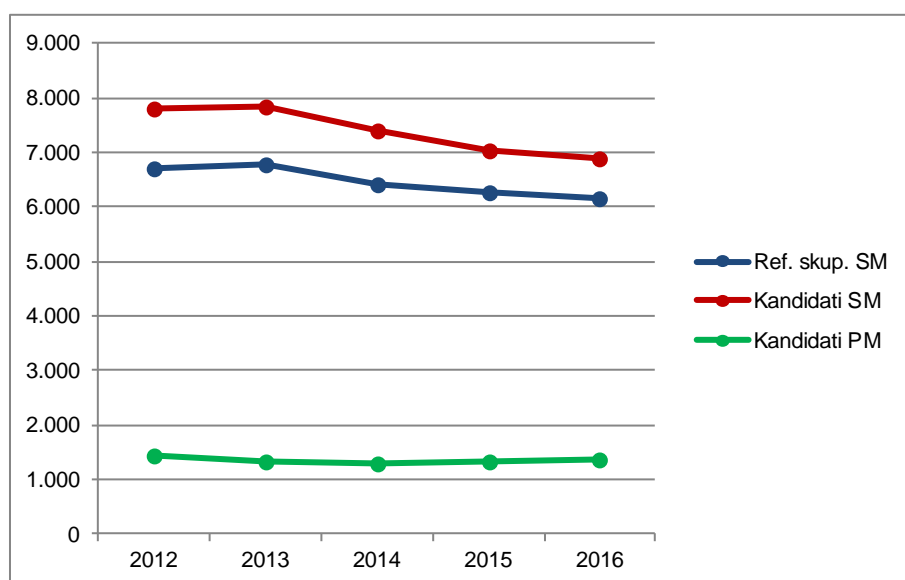
## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	6.715	7.808	1.428
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373

*Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*



Vir: Državni izpitni center 2016

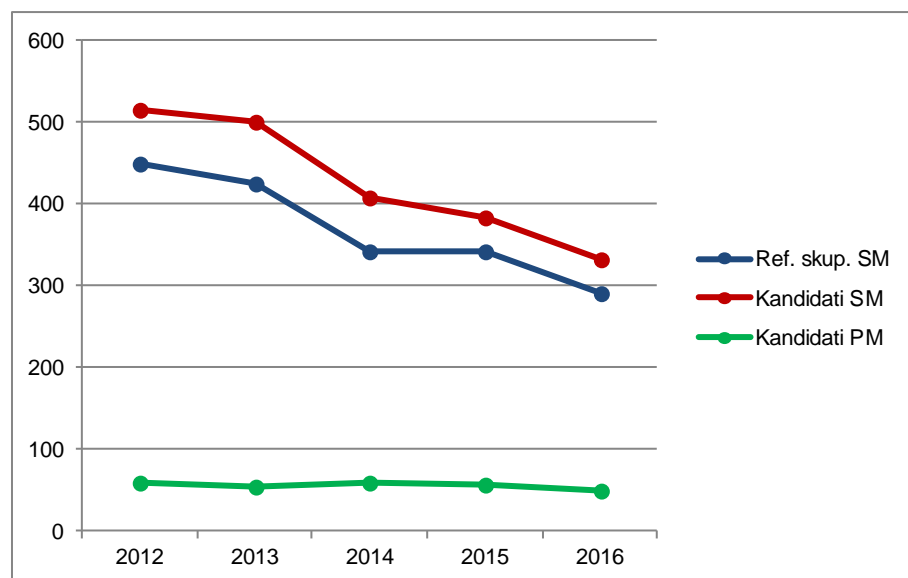
## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ekonomije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali ekonomijo v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz ekonomije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	450	515	60
2013	426	500	54
2014	343	409	60
2015	341	384	58
2016	290	333	49

*Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz ekonomije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*



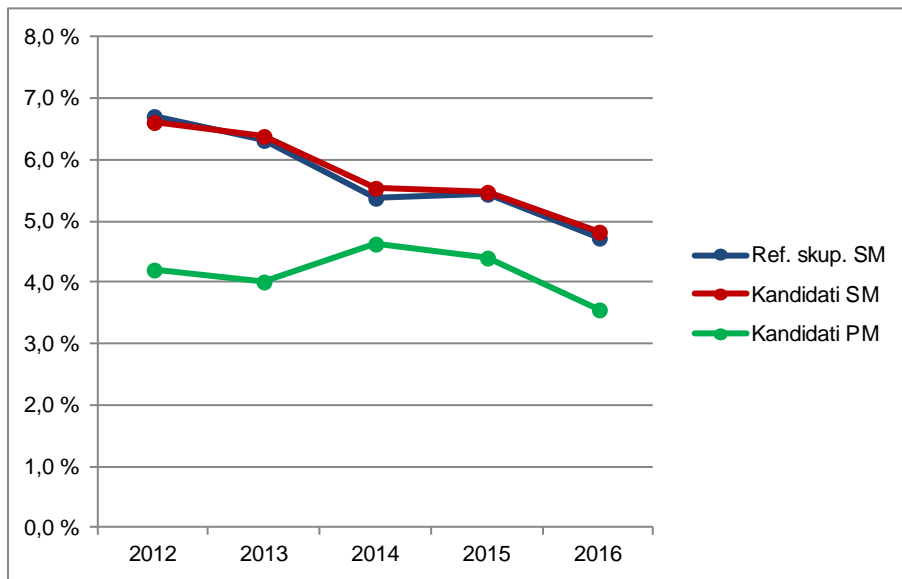
Vir: Državni izpitni center 2016

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali ekonomijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2012 do 2016 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz ekonomije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2012	6,7 %	6,6 %	4,2 %
2013	6,3 %	6,4 %	4,0 %
2014	5,4 %	5,5 %	4,6 %
2015	5,4 %	5,5 %	4,4 %
2016	4,7 %	4,8 %	3,6 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz ekonomije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2012–2016



Vir: Državni izpitni center 2016

### 1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

*Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	46	12,0 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
<b>Gimnazija</b>	<b>46</b>	<b>12,0 %</b>
Tehniška gimnazija	2	0,5 %
Ekonomska gimnazija	242	63,4 %
Umetniška gimnazija	0	0,0 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>244</b>	<b>63,9 %</b>
Ref. skup. SM	290	75,9 %
Ostali SM	43	11,3 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>333</b>	<b>87,2 %</b>
Kandidati PM	49	12,8 %

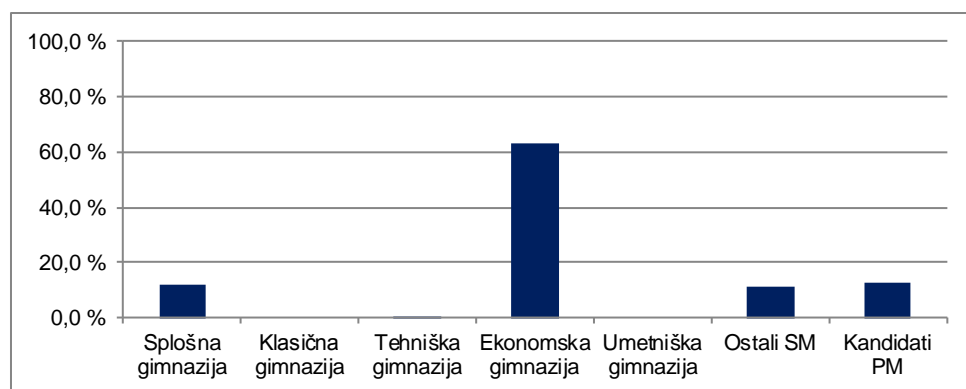
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

*Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016*



Vir: Državni izpitni center 2016

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri ekonomiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

*Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

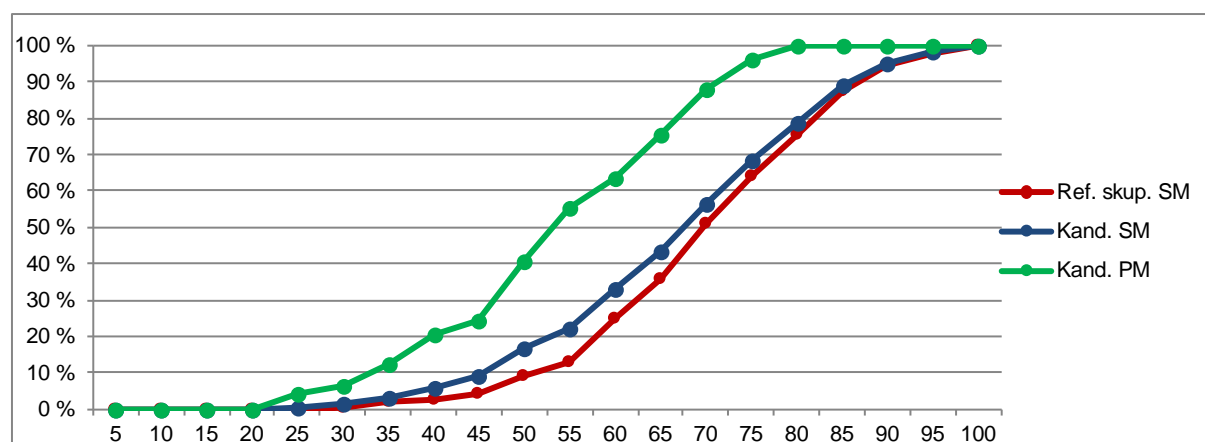
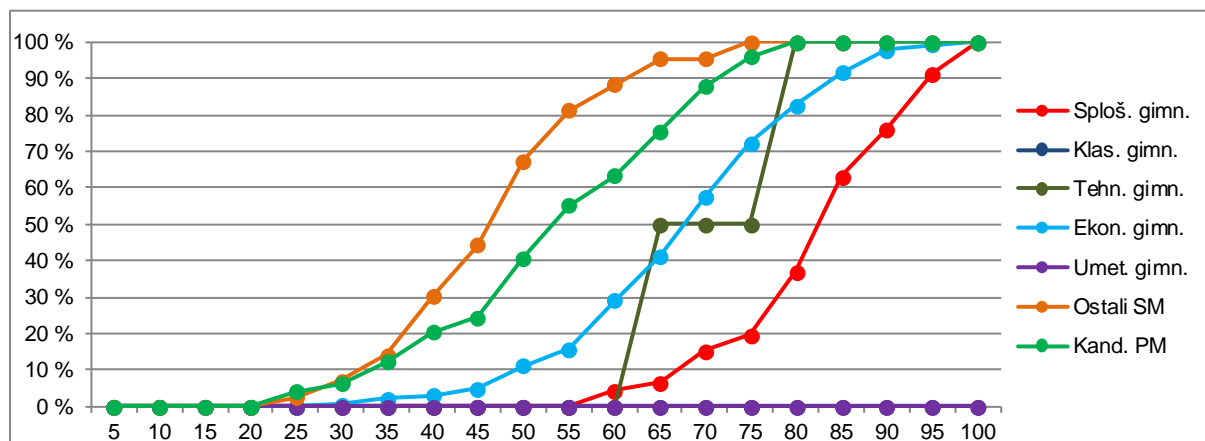
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
26-30	0	0	0	0	1	0	1	1	3	2	1
31-35	0	0	0	0	4	0	4	4	7	3	3
36-40	0	0	0	0	2	0	2	2	9	7	4
41-45	0	0	0	0	5	0	5	5	11	6	2
46-50	0	0	0	0	15	0	15	15	25	10	8
51-55	0	0	0	0	11	0	11	11	17	6	7
56-60	2	0	2	0	32	0	32	34	37	3	4
61-65	1	0	1	1	30	0	31	32	35	3	6
66-70	4	0	4	0	39	0	39	43	43	0	6
71-75	2	0	2	0	36	0	36	38	40	2	4
76-80	8	0	8	1	25	0	26	34	34	0	2
81-85	12	0	12	0	22	0	22	34	34	0	0
86-90	6	0	6	0	15	0	15	21	21	0	0
91-95	7	0	7	0	3	0	3	10	10	0	0
96-100	4	0	4	0	2	0	2	6	6	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>46</b>	<b>2</b>	<b>242</b>	<b>0</b>	<b>244</b>	<b>290</b>	<b>333</b>	<b>43</b>	<b>49</b>

*Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	2 %	4 %
30	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	1 %	7 %	6 %
35	0 %	-	0 %	0 %	2 %	-	2 %	2 %	3 %	14 %	12 %
40	0 %	-	0 %	0 %	3 %	-	3 %	2 %	6 %	30 %	20 %
45	0 %	-	0 %	0 %	5 %	-	5 %	4 %	9 %	44 %	24 %
50	0 %	-	0 %	0 %	11 %	-	11 %	9 %	17 %	67 %	41 %
55	0 %	-	0 %	0 %	16 %	-	16 %	13 %	22 %	81 %	55 %
60	4 %	-	4 %	0 %	29 %	-	29 %	25 %	33 %	88 %	63 %
65	7 %	-	7 %	50 %	41 %	-	41 %	36 %	44 %	95 %	76 %
70	15 %	-	15 %	50 %	57 %	-	57 %	51 %	56 %	95 %	88 %
75	20 %	-	20 %	50 %	72 %	-	72 %	64 %	68 %	100 %	96 %
80	37 %	-	37 %	100 %	83 %	-	83 %	76 %	79 %	100 %	100 %
85	63 %	-	63 %	100 %	92 %	-	92 %	87 %	89 %	100 %	100 %
90	76 %	-	76 %	100 %	98 %	-	98 %	94 %	95 %	100 %	100 %
95	91 %	-	91 %	100 %	99 %	-	99 %	98 %	98 %	100 %	100 %
100	100 %	-	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center 2016

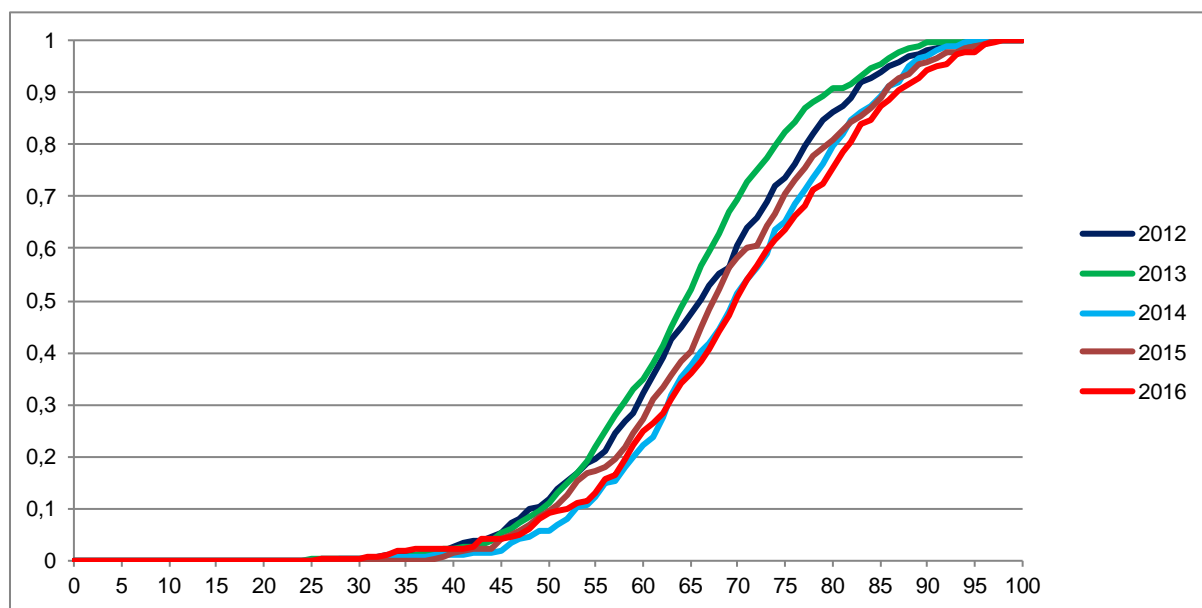
## 2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2012 do 2016, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2012	44	57	70	83
2013	44	57	70	83
2014	45	58	71	84
2015	45	58	71	84
2016	46	59	72	85

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center 2016

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri ekonomiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2016 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

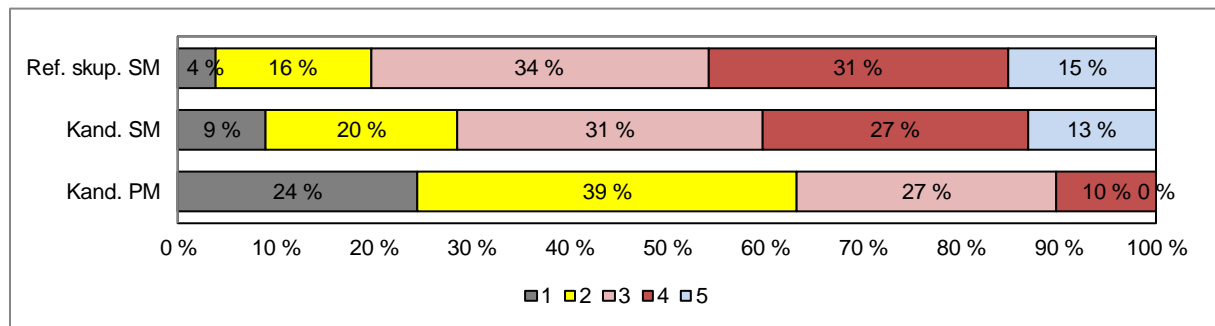
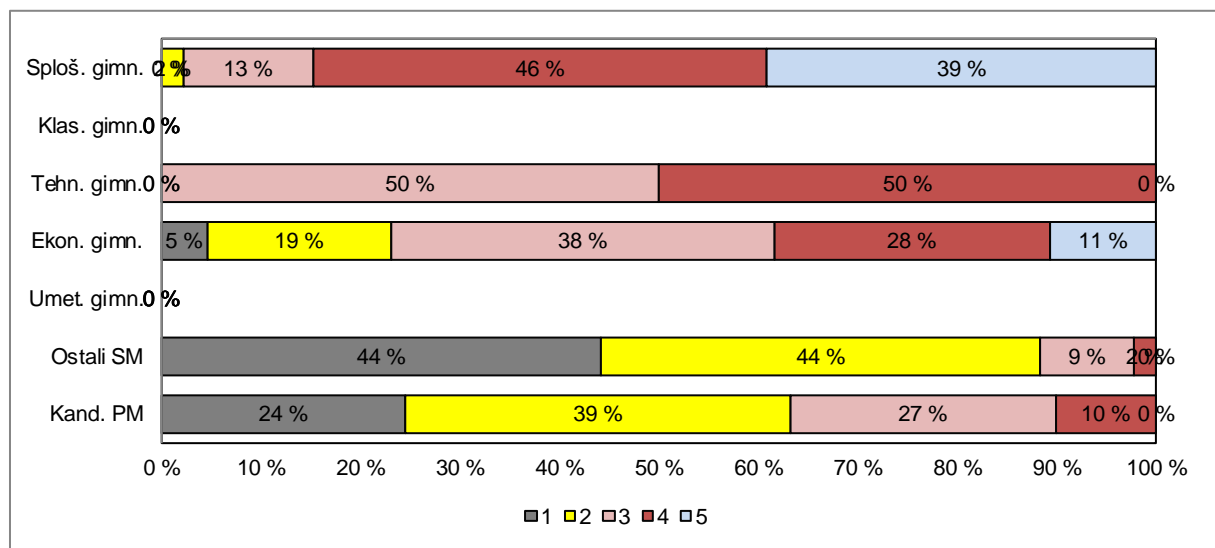
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	11	0	11	11	30	19	12
2	1	0	1	0	45	0	45	46	65	19	19
3	6	0	6	1	93	0	94	100	104	4	13
4	21	0	21	1	67	0	68	89	90	1	5
5	18	0	18	0	26	0	26	44	44	0	0
Uspešni	46	0	46	2	231	0	233	279	303	24	37
Skupaj	46	0	46	2	242	0	244	290	333	43	49

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	0 %	5 %	-	5 %	4 %	9 %	44 %	24 %
2	2 %	-	2 %	0 %	19 %	-	18 %	16 %	20 %	44 %	39 %
3	13 %	-	13 %	50 %	38 %	-	39 %	34 %	31 %	9 %	27 %
4	46 %	-	46 %	50 %	28 %	-	28 %	31 %	27 %	2 %	10 %
5	39 %	-	39 %	0 %	11 %	-	11 %	15 %	13 %	0 %	0 %
Uspešni	100 %	-	100 %	100 %	95 %	-	95 %	96 %	91 %	56 %	76 %
Skupaj	100 %	-	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center 2016

## 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2016

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	46	0	46	2	242	0	244	290	333	43	49
Povprečni splošni uspeh pri SM*	22,14	-	22,14	17,50	16,45	-	16,46	17,50	17,42	11,33	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,96	-	3,96	3,50	3,45	-	3,45	3,53	3,41	2,29	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,89	-	3,89	3,50	3,54	-	3,54	3,59	3,49	2,55	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	4,22	-	4,22	3,50	3,21	-	3,22	3,38	3,16	1,70	2,22
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	4,22	-	4,22	3,50	3,21	-	3,21	3,37	3,16	1,70	2,22
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	82,18	-	82,18	70,34	67,62	-	67,64	69,95	66,87	46,15	53,77
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	83	-	83	70,5	68,5	-	68,5	70	68	46	54
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,77	-	9,77	10,84	13,12	-	13,09	13,68	15,57	11,11	14,19
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,09	-	4,09	2,50	3,17	-	3,17	3,31	3,20	2,13	3,86
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,33	-	4,33	-	3,38	-	3,38	3,53	3,42	2,37	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,73	-	0,73	-	0,73	-	0,73	0,75	0,75	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,71	-	0,71	-	0,67	-	0,68	0,66	0,67	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,58	-	0,58	-	0,63	-	0,63	0,59	0,60	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,80	-	0,80	-	0,61	-	0,61	0,65	0,68	-0,22	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,80	-	0,80	-	0,61	-	0,61	0,65	0,68	-0,22	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,75	-	0,75	-	0,69	-	0,68	0,73	0,75	0,27	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,65	-	0,65	-	0,58	-	0,58	0,64	0,66	0,02	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,63	-	0,63	-	0,64	-	0,64	0,67	0,69	0,28	0,43
Neuspešni s PP	0,00	-	0,00	0,00	4,55	-	4,51	3,79	9,01	44,19	24,49
Neuspešni brez PP	0,00	-	0,00	0,00	4,96	-	4,92	4,14	9,31	44,19	24,49

\*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

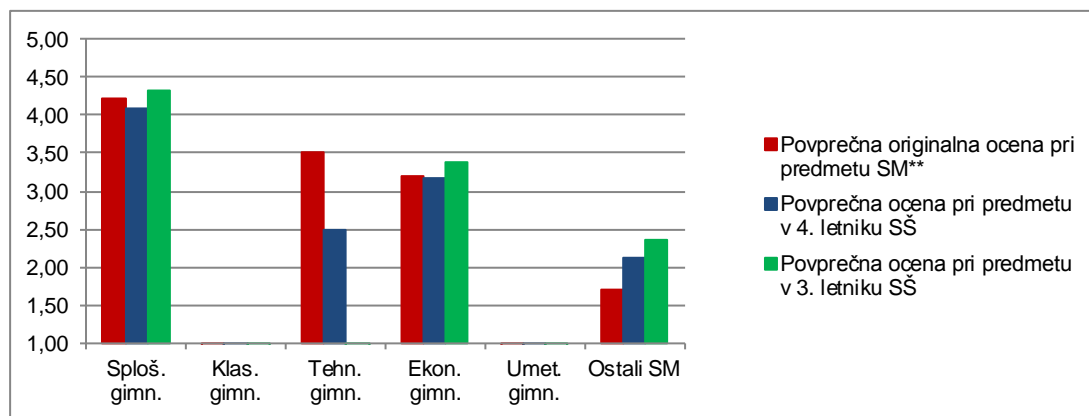
\*\*Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\*Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz ekonomije in povprečnih ocen iz ekonomije v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

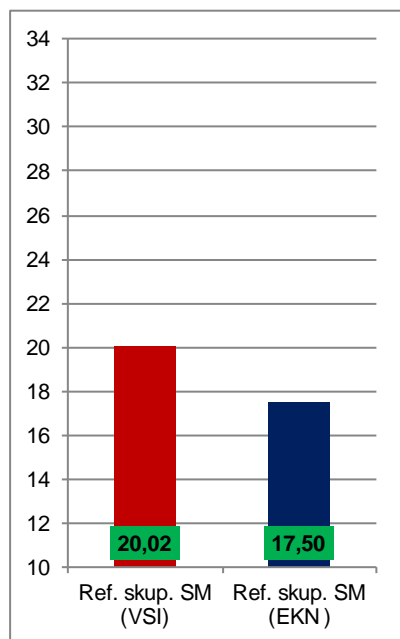
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz ekonomije



Vir: Državni izpitni center 2016

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2016 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz ekonomije (ref. skup. SM – EKN).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz ekonomije



Vir: Državni izpitni center 2016

## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

*Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki*

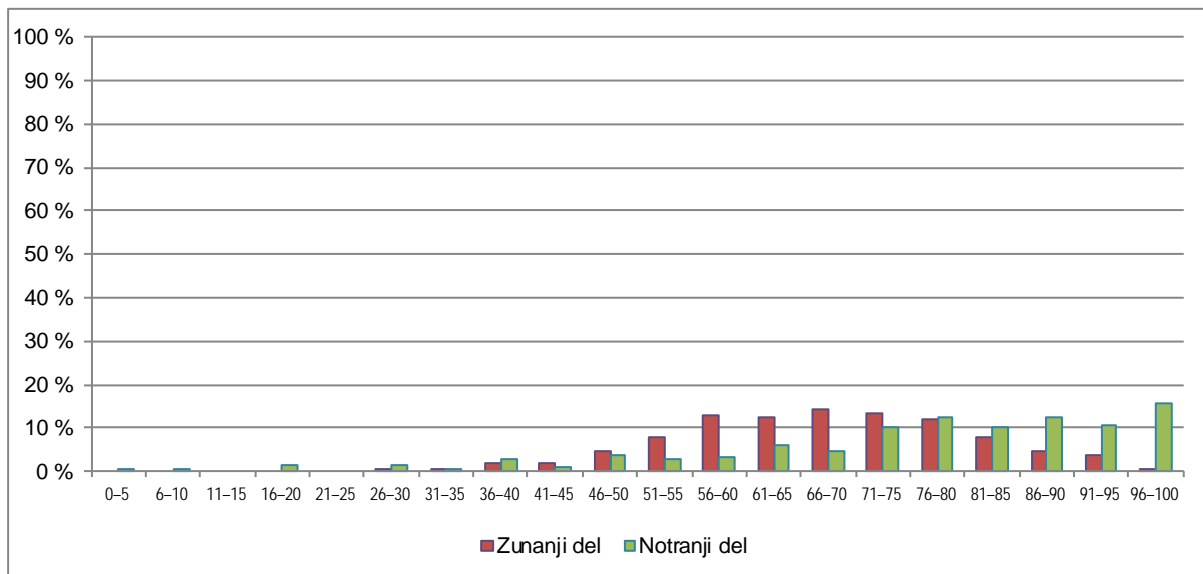
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	290	290
Povprečno število odstotnih točk	54,32	15,62
Standardni odklon odstotnih točk	10,66	4,00
Maksimalno število odstotnih točk	78,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,68</b>	<b>0,78</b>

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

*Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	1 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	1 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	1 %
31-35	1 %	1 %
36-40	2 %	3 %
41-45	2 %	1 %
46-50	5 %	4 %
51-55	8 %	3 %
56-60	13 %	3 %
61-65	12 %	6 %
66-70	14 %	5 %
71-75	13 %	10 %
76-80	12 %	12 %
81-85	8 %	10 %
86-90	5 %	12 %
91-95	4 %	11 %
96-100	1 %	16 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center 2016

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku SM 2016.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Pisna naloga
Število kandidatov	290	290	290
Povprečno število odstotnih točk	29,70	24,62	15,62
Standardni odklon odstotnih točk	5,12	6,19	4,00
Maksimalno število odstotnih točk	40,00	40,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,74</b>	<b>0,62</b>	<b>0,78</b>

## 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Kandidati opravljajo pisni izpit splošne mature iz ekonomije na eni zahtevnostni ravni. Izpit sestavljata dve izpitni poli:

Izpitna pola 1 vsebuje 40 nalog izbirnega tipa ter predstavlja 40 % končne ocene.

Izpitna pola 2 vsebuje 6 strukturiranih nalog. Kandidati morajo odgovoriti na vsa zastavljena vprašanja. Vsaka naloga je ovrednotena z 10 točkami. Skupaj lahko dobi kandidat v tem delu največ 60 točk. Izpitna pola 2 predstavlja 40 % končne ocene.

Zadnjih 20 % ocene predstavlja notranji del izpita, ki je sestavljen iz pisne naloge.

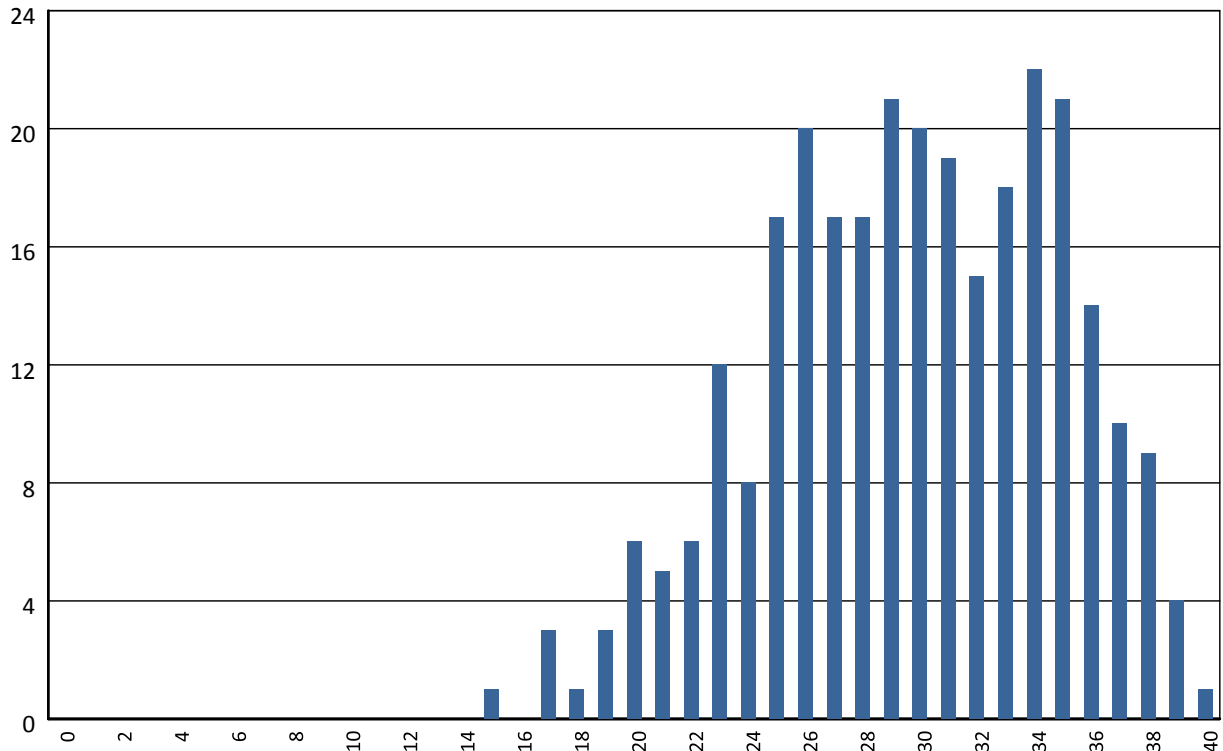
Izpitno gradivo, ki so ga dobili kandidati, je bilo brez vsebinskih, grafičnih, besedilnih in drugih pomanjkljivosti, ki bi jih lahko ovirale pri pisanju odgovorov.

### 4.3.1 Analiza uspeha pri Izpitni poli 1

Izpitna pola 1 je sestavljena iz 40 nalog izbirnega tipa. Pri vsaki nalogi kandidati izberejo enega od štirih ponujenih možnih odgovorov na zastavljeno vprašanje. Kandidati referenčne skupine SM so pri tem delu izpita v povprečju dosegli 29,70 točke, najmanj 15 točk in največ 40 točk; indeks težavnosti (IT) je 0,74.

Uspeh je nekoliko višji kot lani (v povprečju 27,62 točke, najmanj 15 točk, največ 39 točk in IT = 0,69) in podoben kot leta 2014 (v povprečju 29,64 točke, najmanj 15 točk, največ 39 točk in IT = 0,74). Naloge v prvi izpitni poli so bile ustrezne in primerno težke.

Slika 4.3.1.1: Razporeditev kandidatov referenčne skupine SM po točkah pri izpitni poli 1.



Državna predmetna komisija je v prvo izpitno polo tako kot vedno vključila nekaj težjih nalog in nekaj zelo lahkih. »Lahka« naloga je tista, ki so jo kandidati uspešno reševali (visok IT), »težka« pa tista, pri kateri je uspeh kandidatov slab (nizek IT). Na zahtevnost naloge vplivajo poleg objektivne kognitivne zahtevnostne stopnje tudi hitro razumljivi in pregledni odgovori, slike pri nalogi in še kaj. Kljub temu predstavlja IT okvirno sporočilo o uspehu kandidatov pri splošni maturi.

Kandidati referenčne skupine splošne mature so prvo izpitno polo nasploh reševali dobro, saj je bilo zelo malo nalog z nizkim IT, vse naloge so bile ustrezne stopnje zahtevnosti.

#### 4.3.1.1 Naloge z nizkim indeksom težavnosti (IT)

Indeks težavnosti (IT) je razmerje med povprečnim številom doseženih točk in največjim številom točk, ki jih je možno doseči.

Indeks diskriminativnosti (ID) naloge je statistični parameter, s katerim skušamo meriti, ali so nalogo boljše reševali kandidati, ki so imeli v celoti boljši uspeh na maturi. Naloge z visokim ID so uspešno reševali večinoma le kandidati, ki so tudi sicer dosegli zelo dober skupni rezultat na maturi – bolj uspešni kandidati. Nizek ID pomeni, da so nalogo dobro reševali tako bolj uspešni kot manj uspešni kandidati.



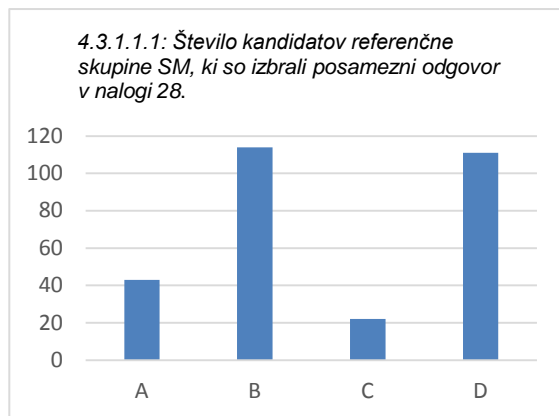
**Naloga 28** (IT = 0,38; ID = 0,31)

28. Fiskalno krizo države blaginje lahko vlada učinkovito premaga, če
- A ob znatnem zmanjšanju prihodkov dodatno poveča odhodke za socialo.
  - B poveča socialno in ekonomsko vlogo države.
  - C podržavi ključna zasebna podjetja.
  - D racionalizira državni sektor.

**Komentar: Pravilni odgovor je D.**

Nizek IT preseneča, kakor tudi odgovor z največjo frekvenco, B. Morda kandidati niso pozorno prebrali vprašanja. Naloga zahteva poznavanje ukrepa reševanja krize države blaginje, ne značilnosti države blaginje. Država blaginje potrebuje za svoje številne ekonomske in socialne funkcije in programe vse več sredstev, povečuje davčno obremenitev prebivalstva in podjetij, kar sproži fiskalno krizo države, ki ne uspeva s sprotnimi pritoki financirati rastočih izdatkov. To ustvarja »davčni vijak« in hkrati inflacijski pritisk. Država išče izhod v več možnostih: skuša racionalizirati državni sektor, privatizirati javne službe in storitve, neoliberalizem pa predlaga zmanjšanje celotne ekonomske in socialne vloge države. Morda so kandidati razmišljali o gospodarski in finančni krizi v EU (ne o krizi države blaginje), ki bi se po mnenju mnogih morala reševati z ekspanzivno fiskalno politiko, vendar je problem v tem, da so države EU preveč

zadolžene, zato morajo zmanjšati javnofinančne primanjkljaje pod dovoljeno mejo (3 % BDP), sicer bi takšna politika zahtevala še dodatno trošenje države, ki bi jo pripeljalo do oddaljevanja od zastavljenega cilja.



**Naloga 32** (IT = 0,40; ID = 0,46)

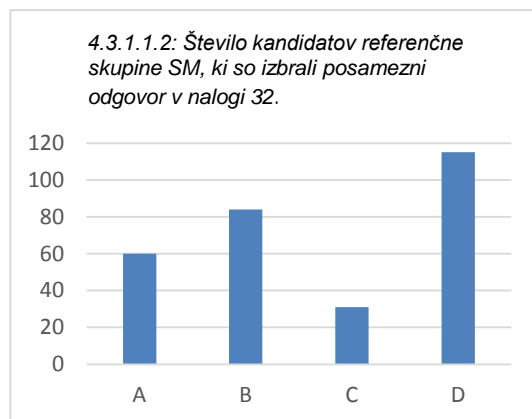
32. V državi Ledoniji se je v letu 2014 realni BDP povečal za 3,5 %, cene pa so se v tem letu zvišale za 2,9 %.
- Nominalna rast BDP je znašala
- A 0,6 %.
  - B 1,2 %.
  - C 6,4 %.
  - D 6,5 %.

**Komentar: Pravilni odgovor je D.**

Nizek IT ne preseneča, saj neuspešni kandidati večkrat napačno izračunajo nominalno rast BDP.

Kandidati, ki so izbrali odgovor A, so nominalno rast BDP izračunali napačno, z razliko v odstotkih ( $3,5\% - 2,9\% = 0,6\%$ ). Kandidati, ki so izbrali odgovor B, so nominalno rast izračunali napačno, z deljenjem odstotkov ( $3,5\% / 2,9\% = 1,2\%$ ).

Uspešni kandidati so izračunali nominalno rast z indeksi oz. s koeficienti rasti.



#### 4.3.1.2 Naloge z dobrim uspehom (visok IT)

##### Naloga 1 (IT = 0,95; ID = 0,12)

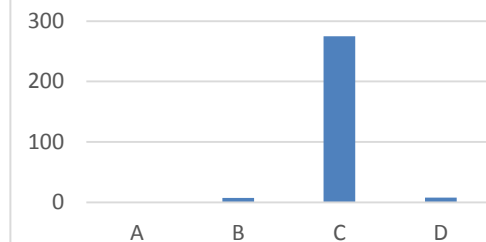
1. Z ekonomskim problemom družbe se srečujejo v vseh gospodarstvih
  - A razen v državah, ki so članice EU.
  - B z zelo nizkim BDP na prebivalca.
  - C ne glede na višino BDP.
  - D z nerazvitim tržnim mehanizmom.

##### Komentar: Pravilen odgovor je C.

Visok IT in nizek ID ne presenečata, saj kandidati zelo dobro vedo, kje se pojavlja temeljni ekonomski problem družbe, s katerim se ukvarja ekonomija.

Zelo malo kandidatov ne ve, da nastane temeljni ekonomski problem v vsaki družbi, ne glede na njeno gospodarsko rast oz. razvitost.

4.3.1.2.1: Število kandidatov referenčne skupine SM, ki so izbrali posamezni odgovor v nalogi 1.



##### Naloga 8 (IT = 0,95; ID = 0,19)

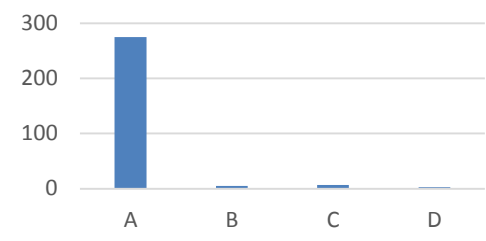
8. Podjetje doseže rastoče donose takrat, ko se
  - A obseg proizvedenih izdelkov poveča bolj kakor obseg dodatno vloženih proizvodnih dejavnikov.
  - B obseg proizvedenih izdelkov poveča manj kakor obseg dodatno vloženih proizvodnih dejavnikov.
  - C obseg proizvedenih izdelkov poveča enako kakor obseg dodatno vloženih proizvodnih dejavnikov.
  - D obseg proizvedenih izdelkov ne spremeni, obseg vloženih proizvodnih dejavnikov pa se poveča.

##### Komentar: Pravilen odgovor je A.

Visok IT in nizek ID ne presenečata, saj kandidati zelo dobro poznajo spreminjanje merila proizvodnje v dolgem obdobju.

Zelo malo kandidatov ne loči rastočih donosov od konstantnih ali upadajočih donosov.

4.3.1.2.2: Število kandidatov referenčne skupine SM, ki so izbrali posamezni odgovor v nalogi 8.



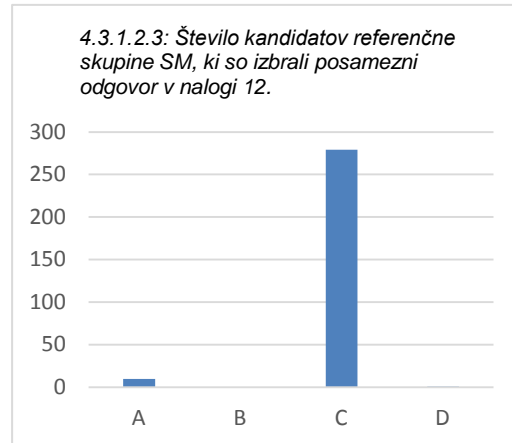
##### Naloga 12 (IT = 0,96; ID = 0,13)

12. Stopnja tržne konkurence določa večje število dejavnikov, zlasti
  - A velikost trga, oblika konkurence in intervencija države.
  - B število kupcev, stopnja razlikovanja blaga in neracionalnost ravnanja osebkov.
  - C število kupcev in prodajalcev, stopnja razlikovanja blaga, stopnja mobilnost proizvodnih dejavnikov in racionalnost ravnanja težnih osebkov.
  - D oblika razdelitve, vrsta proizvodnje in načini menjave.

**Komentar: Pravilen odgovor je C.**

Visok IT in nizek ID ne presenečata, saj kandidati zelo dobro poznajo dejavnike, ki določajo stopnjo tržne konkurence.

Zelo malo kandidatov ne loči med dejavniki stopnje tržne konkurence, vplivom države na tržno dogajanje in fazami gospodarskega procesa v družbi.



**Naloga 24** (IT = 0,92; ID = 0,13)

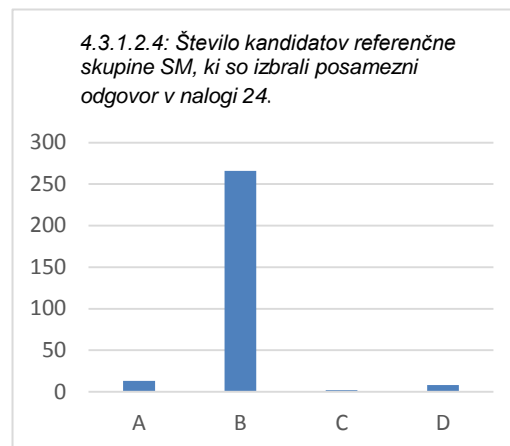
24. V reproduktivno potrošnjo uvrščamo

- A del proizvodov, ki gre neposredno v potrošnjo.
- B del proizvodov, ki so v vlogi proizvodnih sredstev in so namenjeni uporabi v naslednjem proizvodnem procesu.
- C potrošnjo države (vojska, policija, državna uprava).
- D potrošnjo, v kateri se zadovoljujejo širše potrebe prebivalstva (zdravstvo, šolstvo, kultura itd.).

**Komentar: Pravilen odgovor je B.**

Visok IT in nizek ID ne presenečata, saj kandidati zelo dobro poznajo opredelitev reproduktivne potrošnje.

Zelo malo kandidatov ne loči med vrstami potrošnje po namembnosti.



**Naloga 26** (IT = 0,95; ID = 0,17)

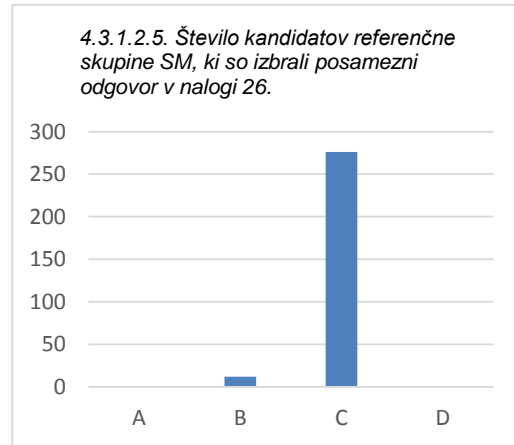
26. Delnica je

- A dolžniški vrednostni papir, s katerim se podjetje zaveže, da bo delničarju vrnilo vplačana sredstva z vnaprej določenim donosom.
- B dolžniški vrednostni papir, ki daje delničarju pravico sodelovanja v upravljanju in zmeraj zagotovljen fiksn donos v obliki dividende.
- C lastniški vrednostni papir, s katerim postane kupec (delničar) solastnik podjetja.
- D lastniški vrednostni papir, ki prinaša lastniku rento.

**Komentar: Pravilen odgovor je C.**

Visok IT in nizek ID ne presenečata, saj kandidati zelo dobro poznajo opredelitev delnice.

Zelo malo kandidatov ne loči med lastniškimi in dolžniškimi vrednostnimi papirji ter vrsto dohodka, ki jo prinaša delnica.

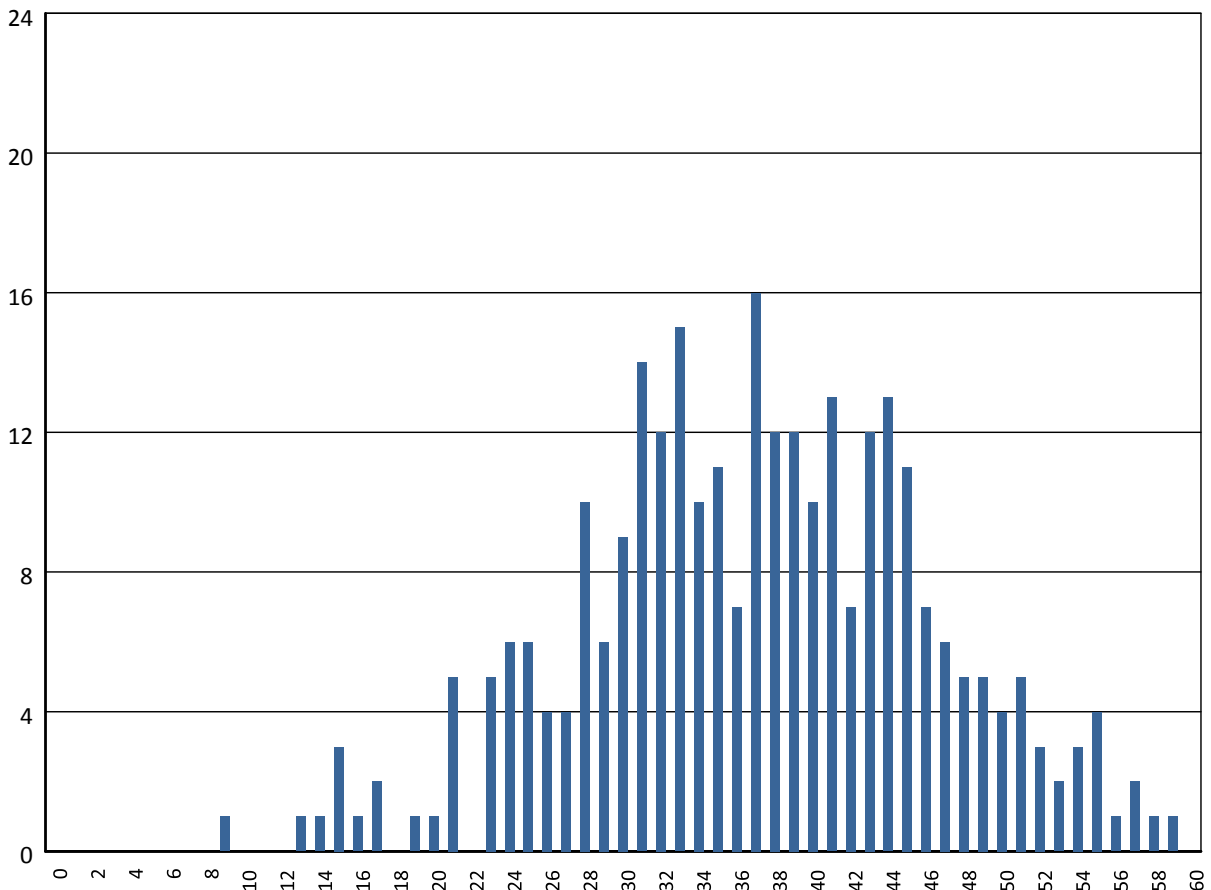


### 4.3.2 Analiza uspeha pri izpitni poli 2

Izpitna pola 2 vsebuje 6 strukturiranih nalog. Kandidati morajo odgovoriti na vsa zastavljena vprašanja. Kandidati referenčne skupine SM so pri tem delu izpita v povprečju dosegli 36,93 točke, najmanj 9 točk in največ 59 točk; indeks težavnosti je 0,6156. Uspeh je nekoliko nižji kot lansko leto (povprečje 37,63 točke, najmanj 18 točk in največ 58 točk in IT 0,6272) in podoben kot leta 2014 (v povprečju 36,46 točke, najmanj 6 točk, največ 55 točk in IT 0,6077).

Naloge v izpitni poli 2 so bile ustrezno zastavljene in primerno težke, IT pri nalogah je ustrezen, razen pri eni od postavk/delni nalogi. ID pri nalogah kaže, da so bile naloge dobro zastavljene, izstopa le pri treh delnih nalogah.

Slika 4.3.2: Razporeditev kandidatov referenčne skupine SM po točkah



### Naloga 1: Potrebe in dobrine

Kandidati so v povprečju dosegli 5,68 točke od možnih 10. Po pričakovanju državne predmetne komisije so vsi kandidati dobro opredeljevali pojem skupna potreba, dobro navajali vsaj štiri značilnosti potreb in eno izmed njih pojasnili, opredelili pojem prosta dobrina, razen nekaterih kandidatov, ki niso dobro opredelili dobrine glede na njeno razpoložljivo količino za zadovoljevanje potreb. Večina kandidatov je dobro pojasnjevala razmerje med pojmi dobrina, proizvod in blago na primeru knjiga, razen nekaterih kandidatov, ki so navajali in pojasnjevali, da knjiga ni dobrina. Kandidatom je bila po pričakovanju težja naloga 1.5 (IT = 0,30), z dobro ločljivostjo (ID = 0,47) in doseženim najnižjim povprečnim številom točk (0,60 točke od 2 možnih). Razlaga dveh vidikov racionalnega ravnanja podjetja pri opravljanju dejavnosti tiskanja knjig je bila pri nekaterih kandidatih pomanjkljiva, saj so zelo površno razlagali temeljno načelo gospodarnosti (načelo maksimiranja in načelo minimiranja) oz. so napačno opredelili, da je racionalnost v tem, da skušamo s čim manjšo porabo dejavnikov doseči čim večji učinek. Naloga 1 je v celoti ustrezno težka, z IT 0,57 in dobro ločljivostjo (ID = 0,58).

### Naloga 2: Podjetja in merila uspešnosti poslovanja

Kandidati so v povprečju dosegli 6,71 točke od možnih 10. Po pričakovanju državne predmetne komisije so kandidati zelo dobro opredelili pojem podjetje. Nepričakovano so slabše navajali vsaj dve vrsti podjetij glede na lastništvo (npr. javna in zasebna podjetja), saj so zamenjevali kriterij po lastnini za pravnoorganizacijsko obliko (npr. s. p. in d. o. o.). Kandidati so dobro navajali merila, na podlagi katerih podjetja razvrščamo po velikosti, in izračunali vsa merila uspešnosti poslovanja podjetja. Pričakovano je bila težja, vendar dobro rešena naloga 2.5 (IT = 0,53), z dobro ločljivostjo (ID = 0,51) in povprečno doseženo 1,05 točke od 2 možnih, utemeljevanje vpliva spremembe stroškov na ekonomičnost poslovanja in rentabilnosti podjetja. Naloga je ustrezno težka, z IT 0,67 in dobro ločljivostjo (ID = 0,64).

### Naloga 3: Trg in državna intervencija

Kandidati so v povprečju dosegli 7,79 točke od 10 možnih. Naloga 3.1 je bila za kandidate lahka, z odstopajočima IT 0,98 in ID 0,10. Kandidati so dobro opredeljevali ravnotežno ceno. Pri opisu vsaj enega razloga za poseg države v dogajanje na trgih v nalogi 3.3 so dosegli v povprečju le 0,28 točke od 1 možne, naloga z dobro ločljivostjo je bila za kandidate težja. Dobro so vrisali krivulji povpraševanja in ponudbe ter predpisano ceno v diagram, kakor tudi dobro določili presežno povpraševanje. Dobro so analizirali trg bencina in utemeljili državni ukrep za zagotovitev nakupa bencina po predpisani ceni čim širšemu krogu prebivalstva. Naloga je ustrezno težka, z IT 0,78 in dobro ločljivostjo (ID = 0,49).

### Naloga 4: Mezda (plača)

Kandidati so v povprečju dosegli 5,5 točke od 10 možnih. Po pričakovanju državne predmetne komisije so kandidati dobro opredelili pojem minimalna mezda, nepričakovano so težje navajali sestavine mezde, saj so dosegli le 0,39 točke od možne 1 (IT = 0,39 in ID = 0,29). Kandidati so na primeru dobro prepoznali različne vrste mezd glede na način obračunavanja in pojasnjevali prednosti različnih vrst mezd. Naloga 4.4 je bila za kandidate težja (IT = 0,38 in ID = 0,45). Zahtevala je izračun spremembe realne mezde ob nespremenjeni nominalni mezdi in spremembi ravni cen ter izračun spremembe nominalne mezde ob nespremenjeni realni mezdi in spremembi ravni cen. Pri tej nalogi so kandidati dosegli v povprečju le 0,77 točke od 2 možnih. Nekateri kandidati niso bili pozorni na navodila, naj izračunajo spremembo realne mezde na eno decimalno mesto natančno oz. niso navedli enote (odstotke). Težja je bila tudi naloga 4.5 z IT 0,37 in ID 0,45, saj kandidati niso navajali vsaj štirih argumentov, s katerimi sindikati utemeljujejo nujnost rasti mezd, zato so v povprečju dosegli le 0,74 točke od 2 možnih. Nadpovprečno veliko kandidatov je za argument navedlo »boljša motivacija delavcev«, kar je verjetno posledica aktualnih kriznih delovnih razmer na trgu dela. Kandidati so dobro pojasnjevali, kako bi uvedba omejitev pri priseljevanju tuje delovne sile vplivala na trg dela. Naloga je ustrezno težka, IT = 0,55, in z dobro ločljivostjo, ID = 0,62.

## Naloga 5: Denar

Kandidati so v povprečju dosegli 6,31 točke od 10 možnih. Po pričakovanju državne predmetne komisije so kandidati dobro navajali prednosti žlahtnih kovin pri razvoju denarja, navajali in pojasnjevali funkcije denarja, pojasnjevali najpomembnejšo nalogo denarne politike centralne banke, dopolnjevali besedilo o izdajanju denarja in prepoznali inflacijo v gospodarstvu, kjer se del povpraševalcev nepričakovano pojavi na trgu z namenom nakupa blaga s prihranki. Nekateri kandidati niso natančno s sliko prikazali vpliv ravnanja povpraševalcev na razmerje med kupnimi in blagovnimi skladi oz. so narisali sliko z zamenjanimi blagovnimi in kupnimi skladi. Po pričakovanju državne predmetne komisije je bila za kandidate težja naloga 5.6 z IT 0,38 in dobro ločljivostjo, ID = 0,55. Naloga je zahtevala predloge in razlago dveh ukrepov restriktivne denarne politike centralne banke države, ki se že dalj časa sooča z rastjo splošne ravni cen. Kandidati so dosegli v povprečju le 0,76 točke od 2 možnih. Naloga je ustrezno težka, IT = 0,63, in z dobro ločljivostjo, ID = 0,71.

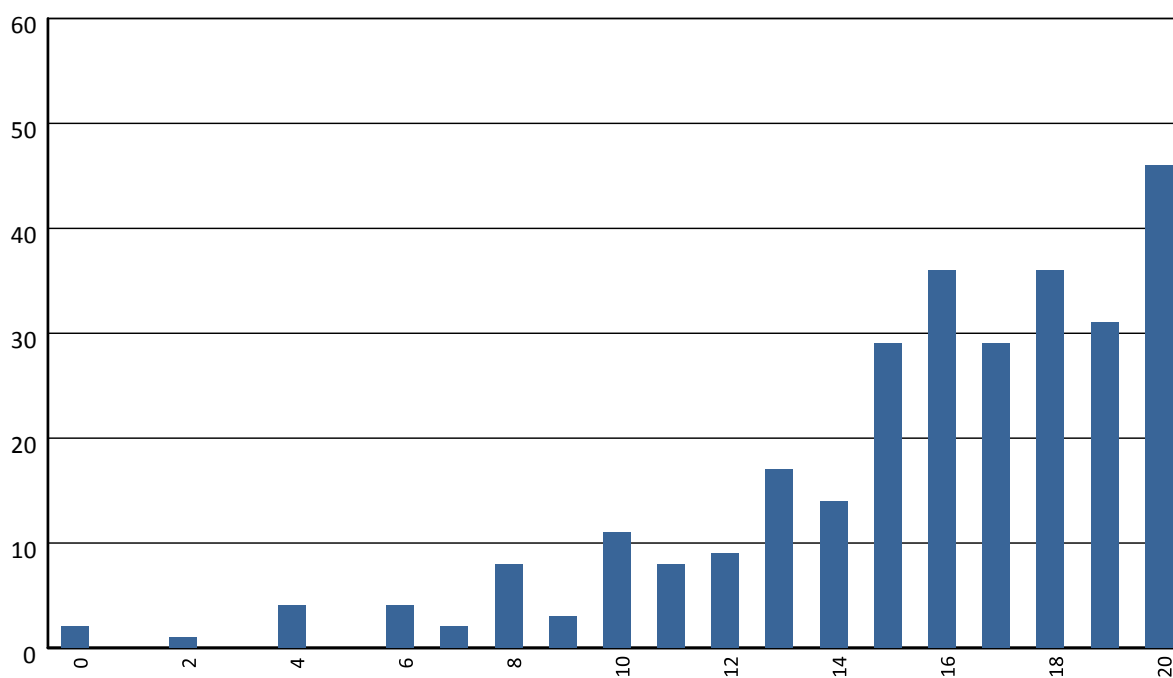
## Naloga 6: Prebivalci, socialno razlikovanje in revščina

Kandidati so v povprečju dosegli 4,23 točke od 10 možnih. Po pričakovanju državne predmetne komisije so kandidati dobro opredelili potencialni BDP in opisali, kdo po sedanjih statističnih metodologiji spada med prebivalce Slovenije, ter analizirali besedilo o brezposelnosti. Naloga 6.3 je zahtevala izračun migracijskega salda, stopnje natalitete, stopnje naravne rasti in števila prebivalstva ob koncu koledarskega leta. Za kandidate je bila težja, saj so v povprečju dosegli le 2,5 točke od 4 možnih. Nekateri kandidati niso upoštevali, da se demografski kazalniki merijo v promilih, ne odstotkih. Težja je bila tudi naloga 6.5, ki je zahtevala navedbo dveh kazalnikov za merjenje revščine, opredelitev pojma Ginijev količnik, analizo podatkov o gibanju Ginijevega količnika med letoma 2009 in 2013 v Sloveniji in ugotovitev, kaj pomeni sprememba vrednosti Ginijevega količnika leta 2013 za prebivalce Slovenije. Indeks težavnosti je nizek (IT = 0,32 in ID = 0,54), kandidati pa so dosegli v povprečju le 0,95 točke od 3 možnih. Po mnenju državne predmetne komisije so bili kandidati slabše pripravljeni na vsebino s področja socialnega razlikovanja in revščine, saj se časovno obravnava kot zaključna tema v četrtem letniku. Naloga 6 je ustrezno težka (IT= 0,49) in dobro ločljiva (ID = 0,69).

### 4.3.3 Pisna naloga

Pri pisnih nalogah so kandidati referenčne skupine SM v povprečju dosegli 15,62 absolutne točke od 20 točk. Najnižje doseženo število točk je bilo 0, najvišje pa 20 (od 20 točk).

Slika 4.3.3: Razporeditev kandidatov referenčne skupine SM po točkah



Notranji del izpita se izvaja že peto leto v obliki pisne naloge. Kandidati se pripravljajo na pisno nalogo s šestimi sodobnimi časopisnimi članki o aktualnih gospodarskih temah, vprašanja za pisno nalogo sestavijo učitelji na podlagi izbora dveh časopisnih člankov, enega s področja mikroekonomije, drugega s področja makroekonomije, usklajenima z vsebinami iz učnega načrta. Kandidati niso seznanjeni z učiteljevo izbiro časopisnih člankov do dneva pisanja pisne naloge.

Kandidati so dobro razlagali povezavo med vsebino časopisnega članka in ekonomsko teorijo ter ocenjevali aktualne gospodarske dogodke z vidika ekonomista, saj sta IT 0,78 in ID 0,67. V primerjavi z letom 2015 je dosežen isti IT 0,78 in višji ID, saj je bil 0,60.

Korelacije leta 2016: notranja in zunanja ocena: 0,6733; skupni uspeh na maturi in uspeh pri predmetu: 0,7761.

Korelacije leta 2015: notranja in zunanja ocena: 0,5966; skupni uspeh na maturi in uspeh pri predmetu: 0,7243.

Korelacije leta 2016 so se izboljšale glede na leto 2015.

#### 4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Po mnenju državne predmetne komisije se najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov pojavljajo zato, ker nekateri ne preberejo natančno navodil za reševanje nalog, računske postopke v nalogah izvajajo pomanjkljivo, niso pozorni na podatke v danih preglednicah in diagramih, ne upoštevajo vseh ekonomskih zakonitosti, naloge rešijo prehitro in napačno.

V prvi izpitni poli so bili najpogostejši nepravilni odgovori pri nalogah 28 (IT = 0,38 in ID = 0,31) in 32 (IT = 0,40 in ID = 0,46).

V drugi izpitni poli so bili najpogostejši nepravilni odgovori pri nalogah 1.5 (IT = 0,30 in ID = 0,47) in 6.5. (IT = 0,32 in ID = 0,54).

#### 4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

## 5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

### 5.1 Zunanje ocenjevanje

---

Izpitno polo 1 zunanji ocenjevalci ne ocenjujejo, saj kandidati prepisejo svoje odgovore (črko pred izbranim odgovorom) na list za odgovore, ki se optično prebere.

Izpitno polo 2 ocenjujejo zunanji ocenjevalci. DPK SM za ekonomijo je moderirala *Navodila za ocenjevanje* 6. junija 2016 ob 10. uri. Na obveznem seminarju za zunanje ocenjevalce, dne 6. junija 2016, ob 15. uri, je glavna ocenjevalka predstavila in podrobneje pojasnila navodila za ocenjevanje vsake naloge v drugi izpitni poli ter zunanje ocenjevalce seznanila z ugotovitvami in sklepi moderacije. Ocenjevalci so navodila in ugotovitve ocenili kot ustrezne. Sledila je razdelitev izpitnih pol zunanjim ocenjevalcem. Naloge druge izpitne pole je ocenjevalo 8 zunanjih ocenjevalcev. Vsi zunanji ocenjevalci poučujejo ekonomijo v programih splošna in ekonomska gimnazija, nekaj jih hkrati poučuje tudi na srednjih strokovnih šolah. Pri ocenjevanju nalog v izpitnih polah vsi zunanji ocenjevalci sodelujejo že več let in vrsto let tudi sodelujejo pri pripravi in analizi splošne mature iz ekonomije. Ocenjevanje je potekalo na domu. Vsak zunanji ocenjevalec je ocenil naloge v drugi izpitni poli v celoti.

Državna predmetna komisija splošne mature za ekonomijo je tudi letos uporabila možnost kontrolnega ocenjevanja, ki jo ponuja zakon o maturi. Še pred razglasitvijo rezultatov so glavna ocenjevalka in njeni pomočniki kontrolno ocenile naloge 7 kandidatov, ki so bili 1 oziroma 2 odstotni točki pod mejo za zadostno oceno (2).

### 5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

---

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature iz ekonomije so bile vložene 4 zahteve za vpogled, od tega 2 ugovora na oceno. Ugovora kandidatov je reševala ena izvedenka. Obema kandidatoma so se spremenile točke, vendar se ni nobenemu spremenila ocena.

Državna predmetna komisija za splošno maturo iz ekonomije ugotavlja znatno zmanjšanje števila vloženih zahtev kandidatov za vpogled v spomladanskem izpitnem roku splošne mature iz ekonomije 2016 v primerjavi z letom 2015, ko je bilo 9 zahtev za vpogled, in v primerjavi z letom 2014, ko jih je bilo 21. Prav tako ugotavlja zmanjšanje števila ugovorov kandidatov na oceno v spomladanskem izpitnem roku splošne mature iz ekonomije 2016 v primerjavi z letom 2015, ko jih je bilo 5, in v primerjavi z letom 2014, ko jih je bilo 6.



## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

---

V spomladanskem izpitnem roku je splošno maturo opravljalo 333 kandidatov. Od tega je bilo 290 takšnih, ki so jo opravljali prvič, 49 kandidatov pa je splošno maturo opravljalo kot peti predmet poleg poklicne mature.

Uspeh kandidatov, ki so splošno maturo opravljali prvič, je zelo podoben kakor v preteklem letu. Meje za ocene smo na podlagi statistične analize razporeditve po doseženih točkah in na podlagi vsebinske analize odgovorov kandidatov, zlasti pri mejnih točkah, določili za eno odstotno točko više kakor lani pri vsaki oceni. Povprečna ocena znaša 3,21; to je nekoliko nižje kakor lani (3,34).

Primerjave po izpitnih polah glede na povprečno število točk kažejo, da so kandidati pri izpitni poli 1 dosegli v povprečju 29,70 odstotne točke (lani 27,62 odstotne točke), pri izpitni poli 2 le 24,63 odstotne točke (lani 25,09 odstotne točke), pri notranjem delu izpita pa 15,62 odstotne točke (lani tudi 15,62 odstotne točke). Ponovno se kaže, glede na preostale dele izpita, relativno visoko povprečje pri notranjem delu izpita; predvidevamo, da je to posledica različne interpretacije postavljenih kriterijev.

Uspeh kandidatov iz splošnih gimnazij je v povprečju boljši od uspeha kandidatov iz strokovnih gimnazij. To je po mnenju komisije posledica dejstva, da se v splošne gimnazije vpisujejo dijaki z bistveno boljšim uspehom v osnovni šoli. Težavnost splošne mature je bila primerna in primerljiva s težavnostjo v preteklih letih. Ocenjujemo, da postavljamo dovolj zahtevna vprašanja, zato pomenita prav dobra in odlična ocena res solidno znanje prek vseh štirih letnikov.

### 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

Izpitno gradivo je bilo pripravljeno v skladu z usmeritvijo, da se z vprašanji in nalogami – kolikor je to le mogoče – uravnoteženo zajame celotna vsebina predmetnega izpitnega kataloga in oceni znanje dijakov na vseh taksonomskih stopnjah. Kakovost merjenja znanja je bila zagotovljena na celotnem razponu znanja kandidatov, saj sta zunanji in notranji del izpita vsebovala naloge različnih ustreznih težavnosti. Zagotovljena je bila dobra ločljivost (diskriminativnost) nalog, ki je razvidna zlasti pri nalogah v izpitni poli 2 zunanjega dela izpita, pri katerih so naloge ovrednotene z več točkami.

Izpitno gradivo je bilo brez vsebinskih, grafičnih, besedilnih in drugih pomanjkljivosti, ki bi kandidate lahko ovirale pri pisanju. Tudi navodila za ocenjevanje so ocenjevalci po vnosu manjših dopolnitev na moderaciji ocenili kot ustrezna. Vpogledov in ugovorov kandidatov je bilo v primerjavi z lanskim letom manj.

### 6.3 Druge ugotovitve

---

DPK SM za ekonomijo ugotavlja, da analiza izpitnih pol ne kaže ne vsebinskih ne kakovostnih neujemanj v primerjavi z izpitnimi polami v zadnjih nekaj letih. Kandidati le izjemoma vložijo ugovor na oceno pri ekonomiji. Letos sta bila samo dva ugovora, kandidata pa se ocena ni spremenila.

Najbolj žgoč problem pri ekonomiji je še zmeraj dejstvo, da znaten del snovi ni pokrit z ustreznim učbenikom. Učbeniki za prvi, za drugi in deloma za tretji letnik so stari dvajset let in več. To je še posebno problematično pri snoveh, ki so težje razumljive brez ustreznih zgledov številskih izračunov ali diagramov. Zato imajo dijaki lahko težave pri njihovem razumevanju, DPK SM za ekonomijo pa probleme pri postavljanju primernega tipa vprašanj, s katerimi se te snovi preverjajo.