

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ITALIJANŠČINA V LETU 2017

Poročilo DPK SM za italijanščino

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2017	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2017.....	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	10
2.2	Meje med ocenami	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2017	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	31
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	33
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	34
5.1	Zunanje ocenjevanje	34
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	34
6	Povzetek	35
6.1	Ocena uspeha kandidatov	35
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	35
6.3	Druge ugotovitve	36

Avtorici:

Maja Valentič, glavna ocenjevalka za italijanščino

dr. Jana Kenda, predsednica DPK SM za italijanščino

Poročilo je potrdila DPK SM za italijanščino na svoji 17. redni seji 20. 10. 2017

Ljubljana, november 2017

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

Okrajšava: kandidati PM.

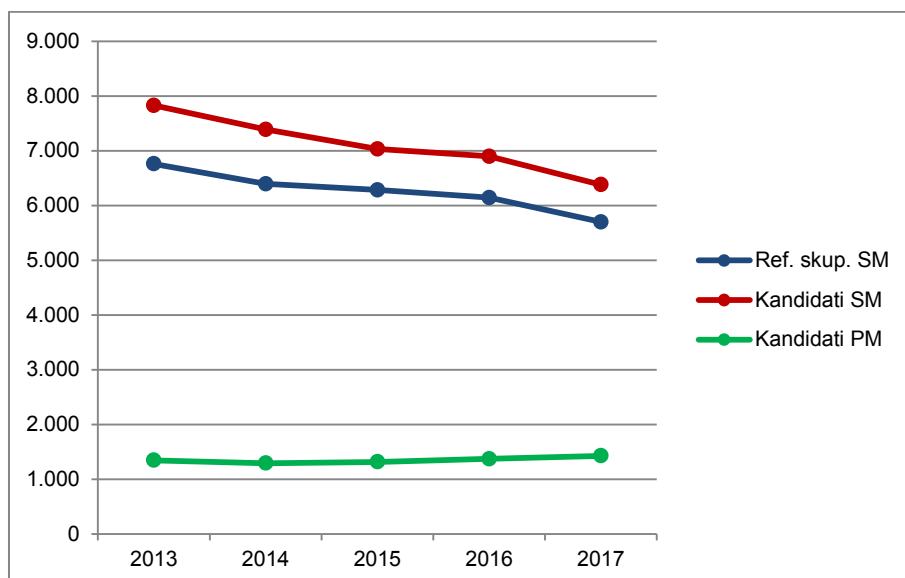
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine – primerjava po letih

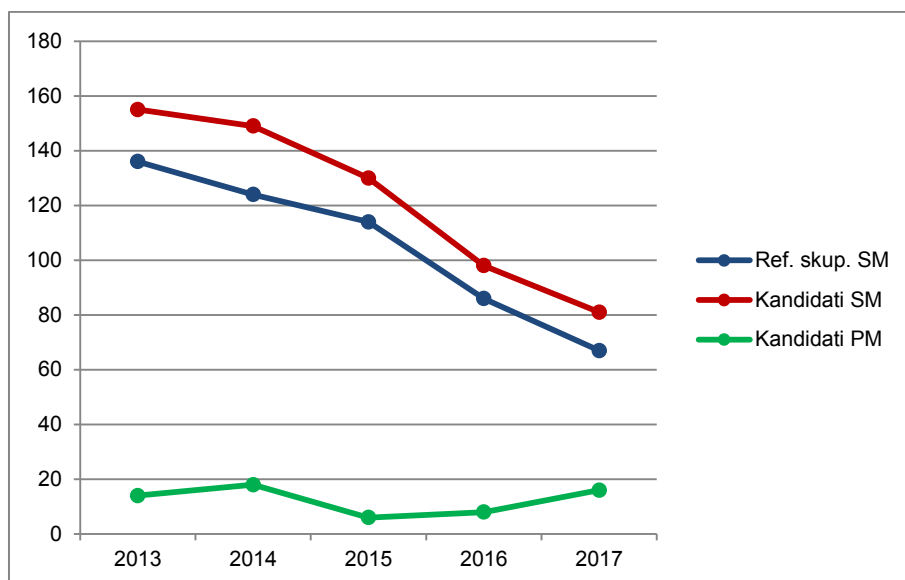
Italijanščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali italijanščino na osnovni ravni (v nadaljevanju italijanščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	136	155	14
2014	124	149	18
2015	114	130	6
2016	86	98	8
2017	67	81	16

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



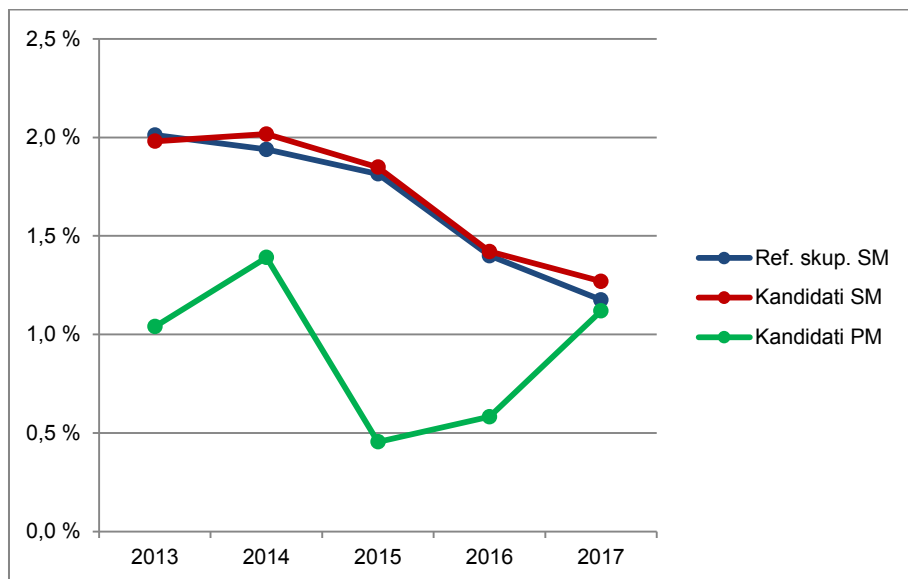
Vir: Državni izpitni center, 2017

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali italijanščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	2,0 %	2,0 %	1,0 %
2014	1,9 %	2,0 %	1,4 %
2015	1,8 %	1,8 %	0,5 %
2016	1,4 %	1,4 %	0,6 %
2017	1,2 %	1,3 %	1,1 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

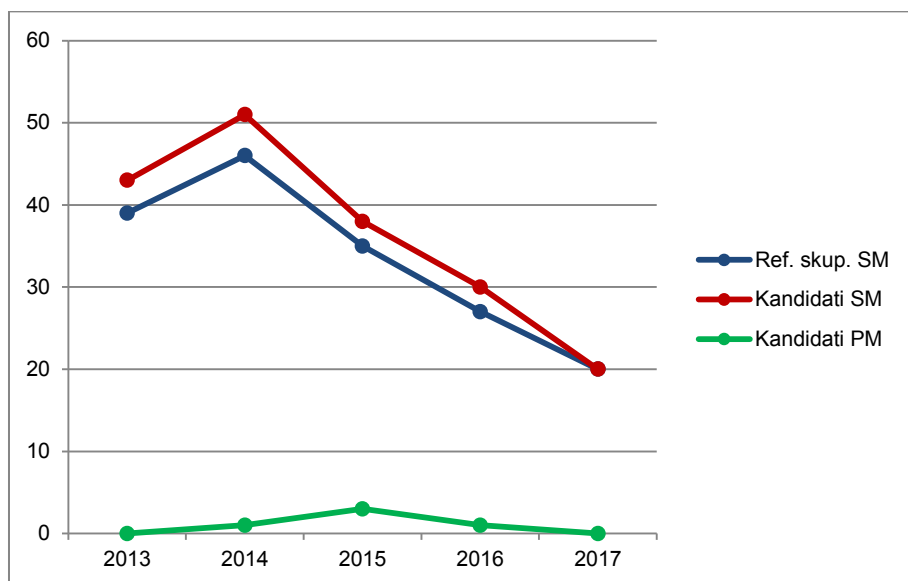
Italijanščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali italijanščino na višji ravni (v nadaljevanju italijanščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	39	43	0
2014	46	51	1
2015	35	38	3
2016	27	30	1
2017	20	20	0

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



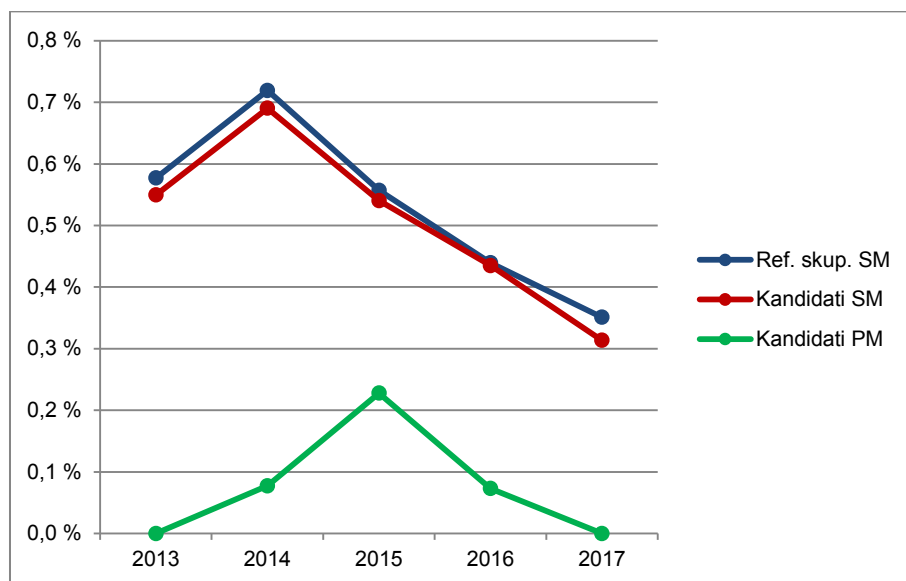
Vir: Državni izpitni center, 2017

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali italijanščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	0,6 %	0,5 %	0,0 %
2014	0,7 %	0,7 %	0,1 %
2015	0,6 %	0,5 %	0,2 %
2016	0,4 %	0,4 %	0,1 %
2017	0,4 %	0,3 %	0,0 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2017

Italijanščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2017. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

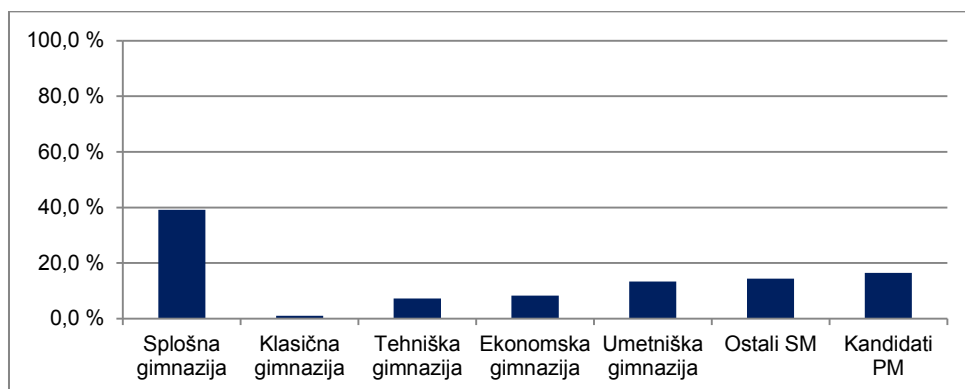
Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2017

	Število	Delež
Splošna gimnazija	38	39,2 %
Klasična gimnazija	1	1,0 %
Gimnazija	39	40,2 %
Tehniška gimnazija	7	7,2 %
Ekonomska gimnazija	8	8,2 %
Umetniška gimnazija	13	13,4 %
Strokovna gimnazija	28	28,9 %
Ref. skup. SM	67	69,1 %
Ostali SM	14	14,4 %
Kandidati SM	81	83,5 %
Kandidati PM	16	16,5 %

gimnazija strokovna ref. kandidati SM = gimnazija skup. SM = splošna tehniška SM = gimnazija = gimnazija + ekonomska gimnazija + klasična + umetniška strokovna gimnazija + gimnazija + gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

Italijanščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2017. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

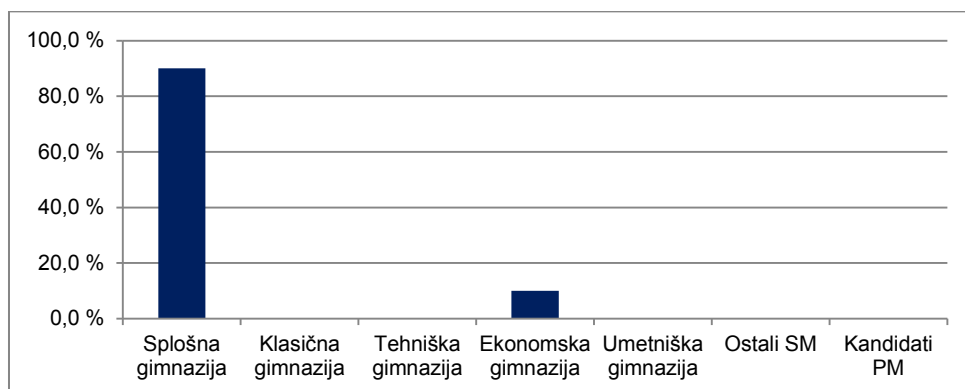
Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2017

	Število	Delež
Splošna gimnazija	18	90,0 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
Gimnazija	18	90,0 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	2	10,0 %
Umetniška gimnazija	0	0,0 %
Strokovna gimnazija	2	10,0 %
Ref. skup. SM	20	100,0 %
Ostali SM	0	0,0 %
Kandidati SM	20	100,0 %
Kandidati PM	0	0,0 %

gimnazija strokovna ref. kandidati SM = gimnazija skup. = splošna tehniška SM = gimnazija = gimnazija + ekonomska gimnazija + gimnazija + klasična + umetniška strokovna gimnazija gimnazija gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM

Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2017

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Italijanščina OR

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri italijanščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2017 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

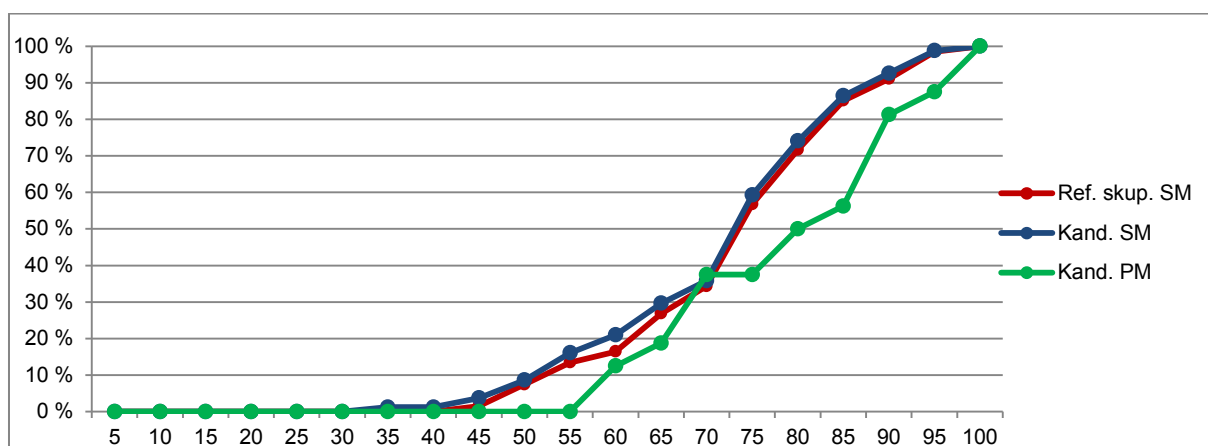
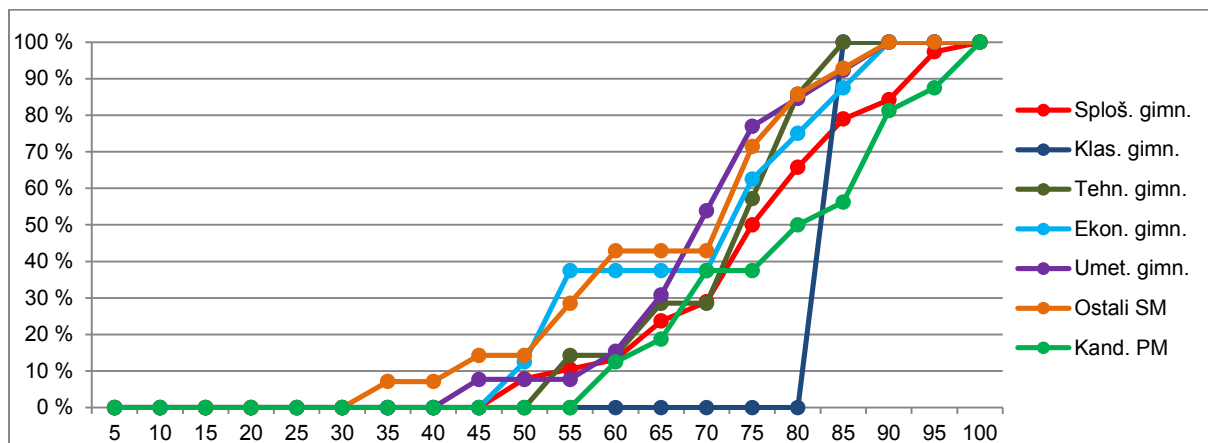
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	0
46-50	3	0	3	0	1	0	1	4	4	0	0
51-55	1	0	1	1	2	0	3	4	6	2	0
56-60	1	0	1	0	0	1	1	2	4	2	2
61-65	4	0	4	1	0	2	3	7	7	0	1
66-70	2	0	2	0	0	3	3	5	5	0	3
71-75	8	0	8	2	2	3	7	15	19	4	0
76-80	6	0	6	2	1	1	4	10	12	2	2
81-85	5	1	6	1	1	1	3	9	10	1	1
86-90	2	0	2	0	1	1	2	4	5	1	4
91-95	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	1
96-100	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2
SKUPAJ	38	1	39	7	8	13	28	67	81	14	16

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	7 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	7 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	8 %	4 %	1 %	4 %	14 %	0 %
50	8 %	0 %	8 %	0 %	13 %	8 %	7 %	7 %	9 %	14 %	0 %
55	11 %	0 %	10 %	14 %	38 %	8 %	18 %	13 %	16 %	29 %	0 %
60	13 %	0 %	13 %	14 %	38 %	15 %	21 %	16 %	21 %	43 %	13 %
65	24 %	0 %	23 %	29 %	38 %	31 %	32 %	27 %	30 %	43 %	19 %
70	29 %	0 %	28 %	29 %	38 %	54 %	43 %	34 %	36 %	43 %	38 %
75	50 %	0 %	49 %	57 %	63 %	77 %	68 %	57 %	59 %	71 %	38 %
80	66 %	0 %	64 %	86 %	75 %	85 %	82 %	72 %	74 %	86 %	50 %
85	79 %	100 %	79 %	100 %	88 %	92 %	93 %	85 %	86 %	93 %	56 %
90	84 %	100 %	85 %	100 %	100 %	100 %	100 %	91 %	93 %	100 %	81 %
95	97 %	100 %	97 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %	88 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2017

Italijanščina VR

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri italijanščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2017 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

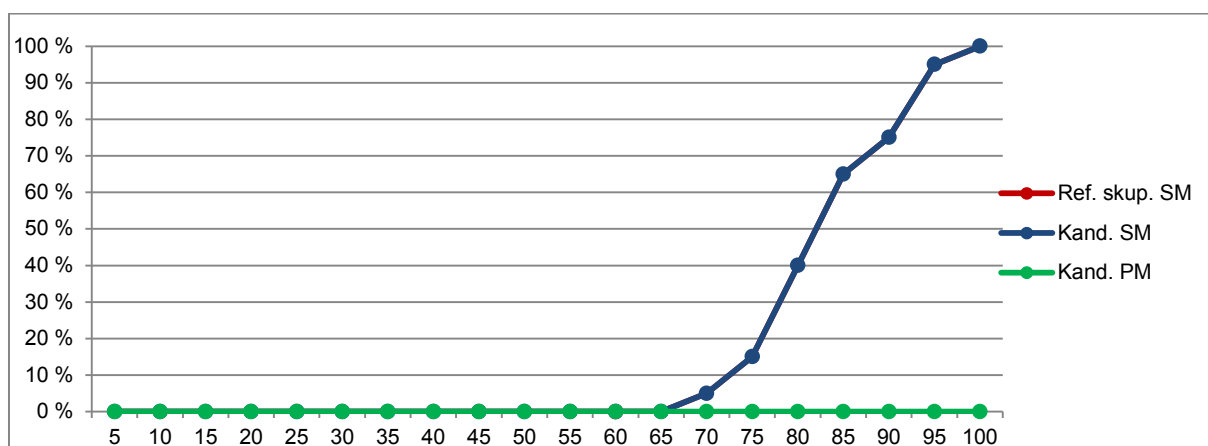
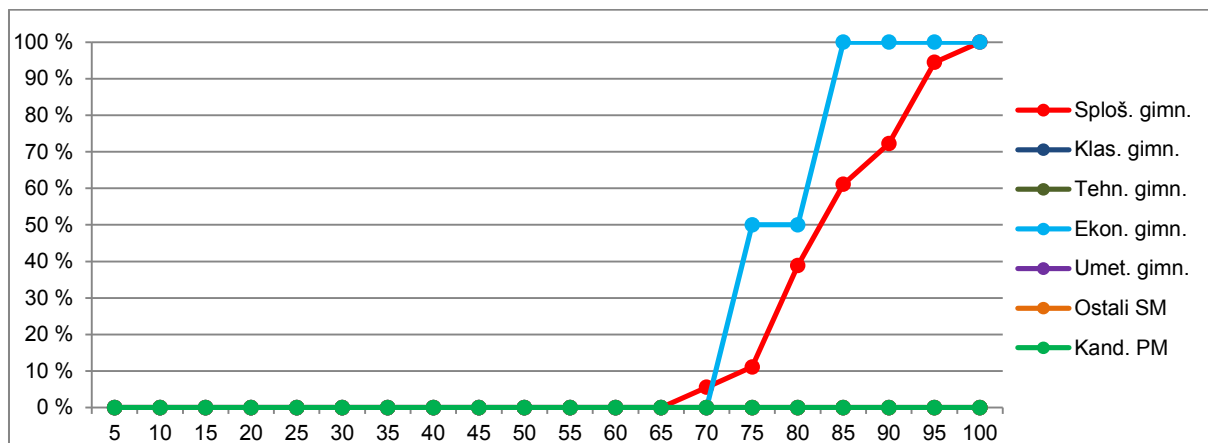
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56-60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66-70	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
71-75	1	0	1	0	1	0	1	2	2	0	0
76-80	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	0
81-85	4	0	4	0	1	0	1	5	5	0	0
86-90	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
91-95	4	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0
96-100	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
SKUPAJ	18	0	18	0	2	0	2	20	20	0	0

Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
10	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
15	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
20	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
25	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
30	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
35	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
40	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
45	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
50	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
55	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
60	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
65	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
70	6 %	-	6 %	-	0 %	-	0 %	5 %	5 %	-	-
75	11 %	-	11 %	-	50 %	-	50 %	15 %	15 %	-	-
80	39 %	-	39 %	-	50 %	-	50 %	40 %	40 %	-	-
85	61 %	-	61 %	-	100 %	-	100 %	65 %	65 %	-	-
90	72 %	-	72 %	-	100 %	-	100 %	75 %	75 %	-	-
95	94 %	-	94 %	-	100 %	-	100 %	95 %	95 %	-	-
100	100 %	-	100 %	-	100 %	-	100 %	100 %	100 %	-	-

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2017

2.2 Meje med ocenami

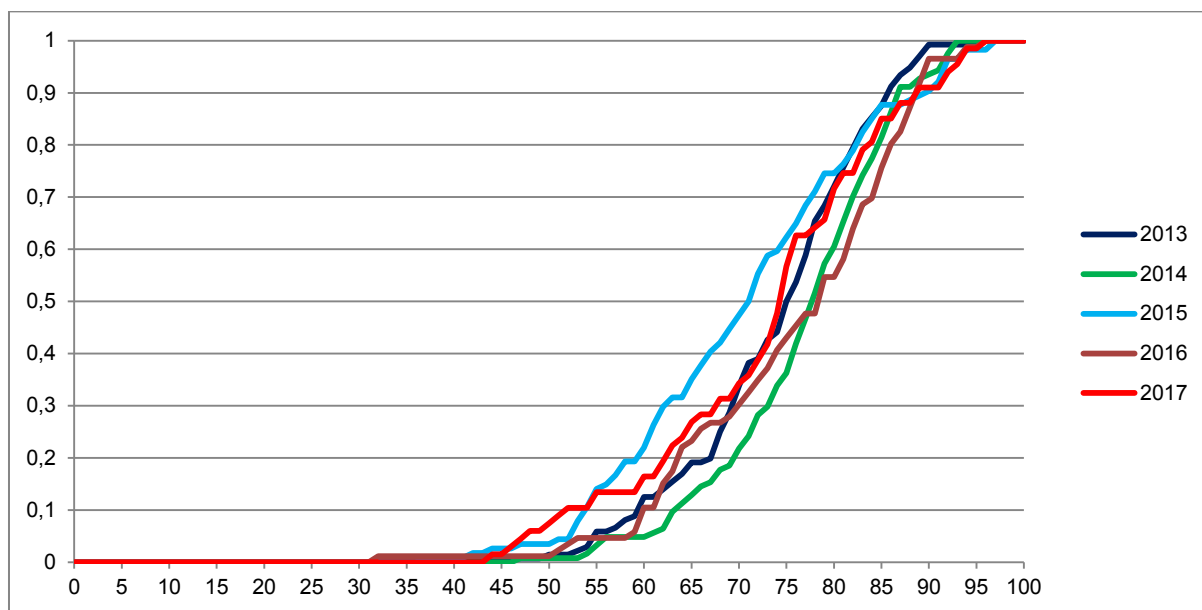
Italijanščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2013 do 2017, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2013	50	62	74	86
2014	50	62	74	86
2015	50	62	74	86
2016	50	62	74	86
2017	50	62	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2017

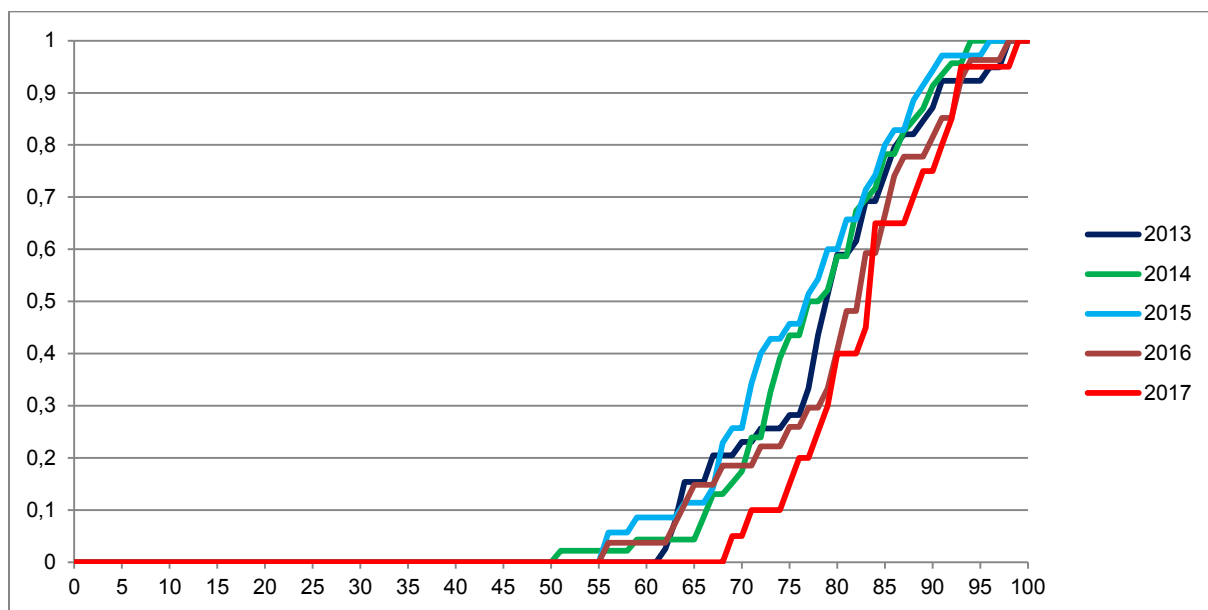
Italijanščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2013 do 2017, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2013	50	62	68	74	80	86	92
2014	50	62	68	74	80	86	91
2015	50	62	68	74	80	86	91
2016	50	62	68	74	80	86	91
2017	50	62	68	74	80	86	91

Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2017

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Italijanščina OR

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri italijanščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2017 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

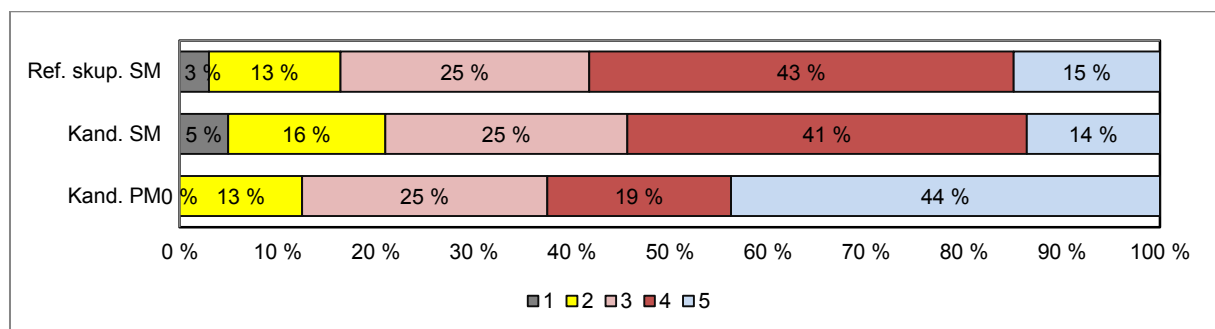
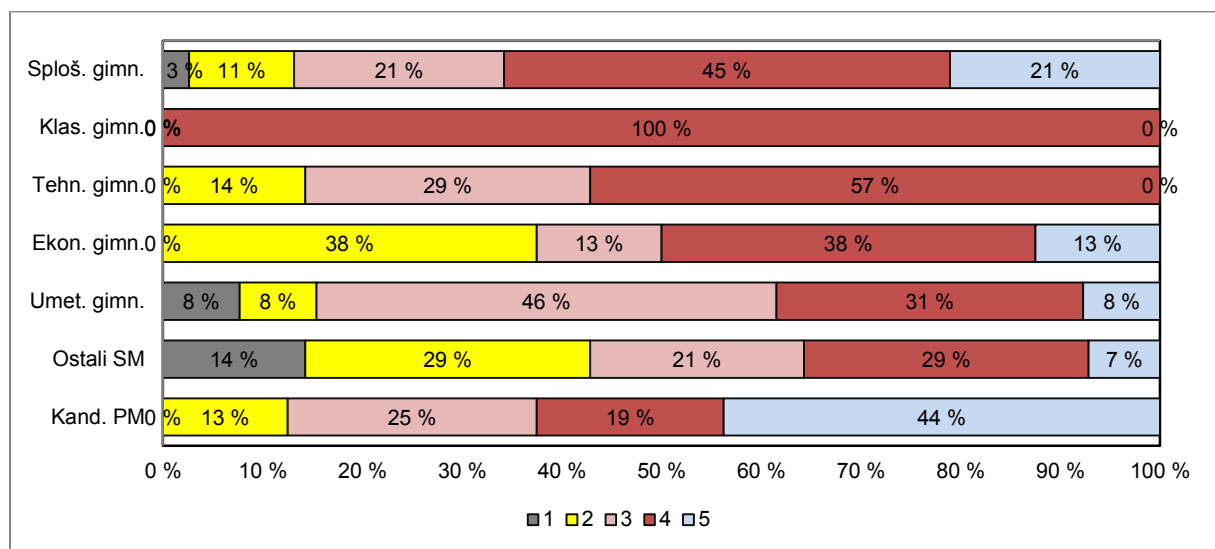
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1	0	1	0	0	1	1	2	4	2	0
2	4	0	4	1	3	1	5	9	13	4	2
3	8	0	8	2	1	6	9	17	20	3	4
4	17	1	18	4	3	4	11	29	33	4	3
5	8	0	8	0	1	1	2	10	11	1	7
Uspešni	37	1	38	7	8	12	27	65	77	12	16
Skupaj	38	1	39	7	8	13	28	67	81	14	16

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	3 %	0 %	3 %	0 %	0 %	8 %	4 %	3 %	5 %	14 %	0 %
2	11 %	0 %	10 %	14 %	38 %	8 %	18 %	13 %	16 %	29 %	13 %
3	21 %	0 %	21 %	29 %	13 %	46 %	32 %	25 %	25 %	21 %	25 %
4	45 %	100 %	46 %	57 %	38 %	31 %	39 %	43 %	41 %	29 %	19 %
5	21 %	0 %	21 %	0 %	13 %	8 %	7 %	15 %	14 %	7 %	44 %
Uspešni	97 %	100 %	97 %	100 %	100 %	92 %	96 %	97 %	95 %	86 %	100 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2017

Italijanščina VR

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri italijanščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2017 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

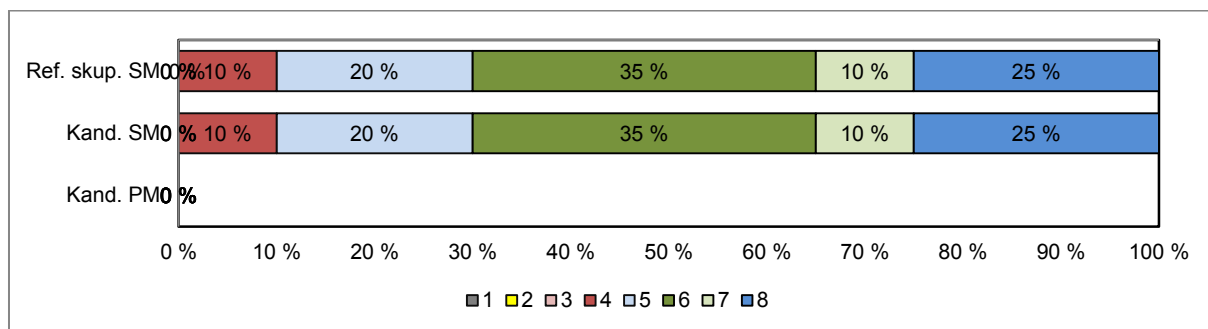
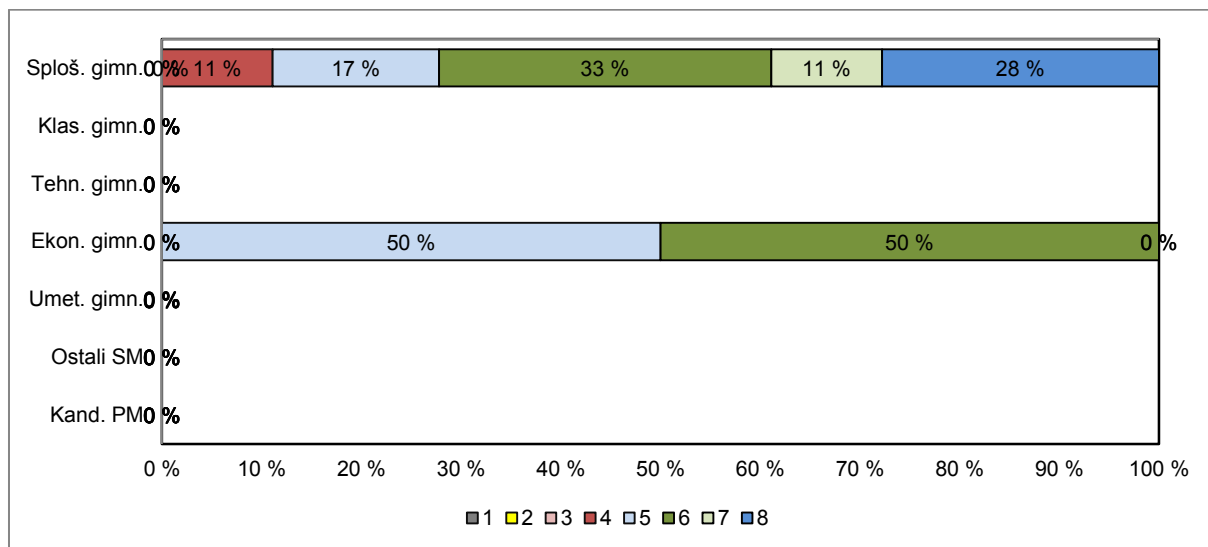
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
5	3	0	3	0	1	0	1	4	4	0	0
6	6	0	6	0	1	0	1	7	7	0	0
7	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
8	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	0
Uspešni	18	0	18	0	2	0	2	20	20	0	0
Skupaj	18	0	18	0	2	0	2	20	20	0	0

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
2	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
3	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	-
4	11 %	-	11 %	-	0 %	-	0 %	10 %	10 %	-	-
5	17 %	-	17 %	-	50 %	-	50 %	20 %	20 %	-	-
6	33 %	-	33 %	-	50 %	-	50 %	35 %	35 %	-	-
7	11 %	-	11 %	-	0 %	-	0 %	10 %	10 %	-	-
8	28 %	-	28 %	-	0 %	-	0 %	25 %	25 %	-	-
Uspešni	100 %	-	100 %	-	100 %	-	100 %	100 %	100 %	-	-
Skupaj	100 %	-	100 %	-	100 %	-	100 %	100 %	100 %	-	-

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2017

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2017

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2017, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2017.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2017

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	38	1	39	7	8	13	28	67	81	14	16
Povprečni splošni uspeh pri SM*	20,89	23,00	20,95	15,57	16,50	17,56	16,65	19,47	19,41	16,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,92	4,00	3,92	3,14	3,50	3,62	3,46	3,73	3,65	2,86	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,97	4,00	3,97	3,43	3,00	3,54	3,36	3,72	3,61	2,57	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,71	4,00	3,72	3,43	3,25	3,23	3,29	3,54	3,42	2,86	3,94
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,66	4,00	3,67	3,43	3,25	3,23	3,29	3,51	3,40	2,86	3,94
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	75,03	82,60	75,22	73,26	68,55	69,74	70,28	73,16	71,81	65,33	78,66
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	75,5	83	76	75	74	70	73	75	74	71,5	81,5
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	13,21	-	13,09	10,01	15,36	11,07	11,88	12,75	13,51	15,60	13,61
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,18	5,00	4,21	3,00	3,38	3,85	3,50	3,91	3,81	3,00	4,23
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,29	4,00	4,28	3,71	3,25	3,77	3,61	4,00	3,91	3,13	4,50
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,69	-	0,69	-	-	-	-	0,62	0,61	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,76	-	0,76	-	-	-	-	0,73	0,73	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,67	-	0,66	-	-	-	-	0,66	0,67	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,47	-	0,47	-	-	-	-	0,45	0,43	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,47	-	0,47	-	-	-	-	0,45	0,43	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,65	-	0,65	-	-	-	-	0,58	0,56	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,51	-	0,51	-	-	-	-	0,49	0,50	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,64	-	0,64	-	-	-	-	0,61	0,66	-	-
Neuspešni s PP	2,63	0,00	2,56	0,00	0,00	7,69	3,57	2,99	4,94	14,29	0,00
Neuspešni brez PP	7,89	0,00	7,69	0,00	0,00	7,69	3,57	5,97	7,41	14,29	0,00

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2017

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	18	0	18	0	2	0	2	20	20	0	0,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	22,33	-	22,33	-	19,00	-	19,00	22,00	22,00	-	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,83	-	3,83	-	4,50	-	4,50	3,90	3,90	-	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,83	-	3,83	-	4,00	-	4,00	3,85	3,85	-	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	6,28	-	6,28	-	5,50	-	5,50	6,20	6,20	-	-
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	6,28	-	6,28	-	5,50	-	5,50	6,20	6,20	-	-
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	83,97	-	83,97	-	79,76	-	79,76	83,55	83,55	-	-
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	84	-	84	-	79,5	-	79,5	84	84	-	-
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	8,10	-	8,10	-	6,55	-	6,55	7,91	7,91	-	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,89	-	4,89	-	5,00	-	5,00	4,90	4,90	-	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,83	-	4,83	-	4,50	-	4,50	4,80	4,80	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Neuspešni s PP	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00	-	-
Neuspešni brez PP	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00	-	-

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

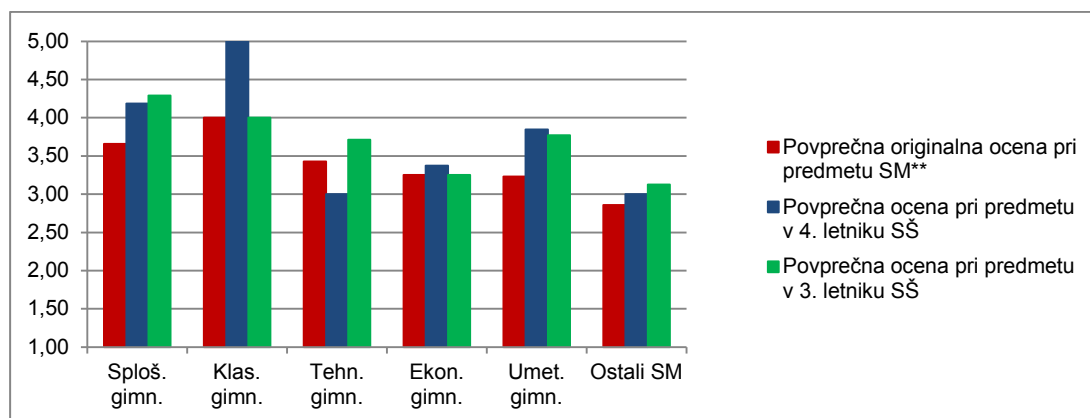
**Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz italijanščine OR in povprečnih ocen iz italijanščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

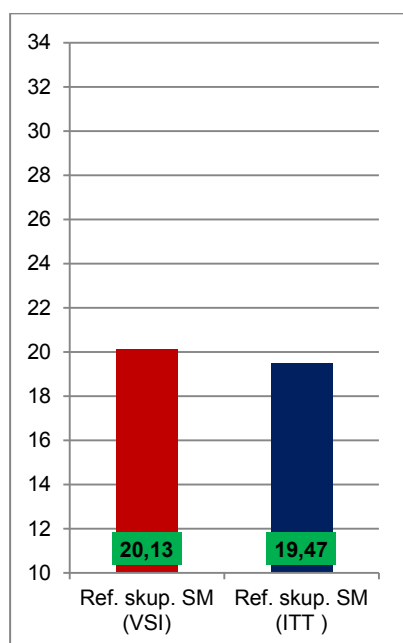
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz italijanščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2017

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2017 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz italijanščine OR (ref. skup. SM – MAT OR).

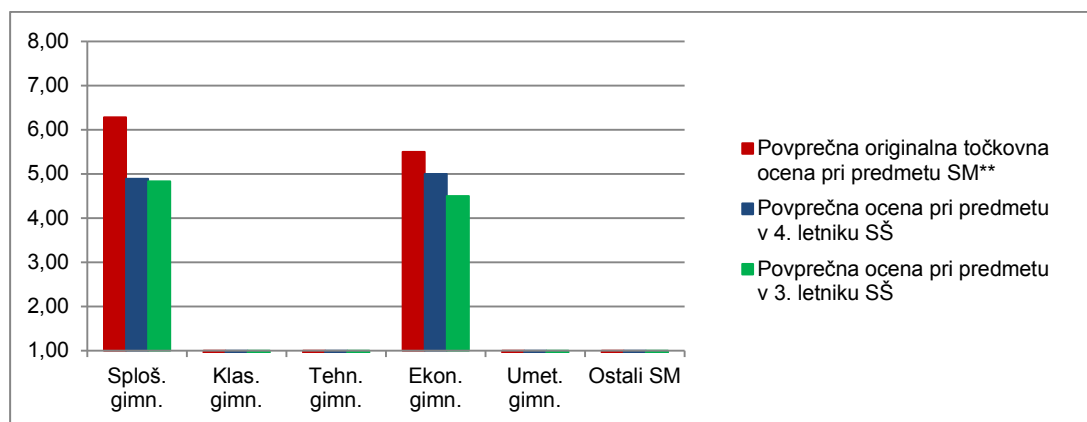
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz italijanščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2017

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz italijanščine VR in povprečnih ocen iz italijanščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

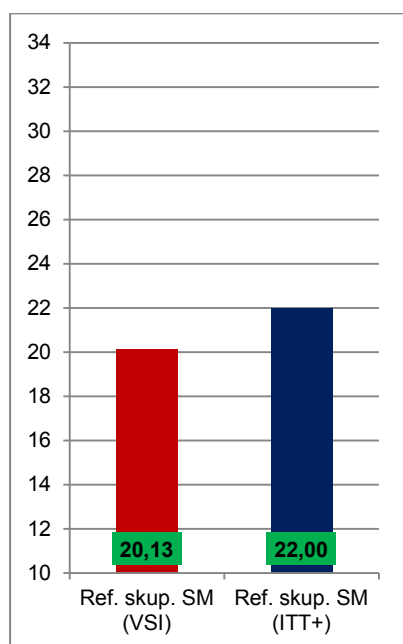
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz italijanščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2017

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2017 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz italijanščine VR (ref. skup. SM – MAT VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz italijanščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2017

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Italijanščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

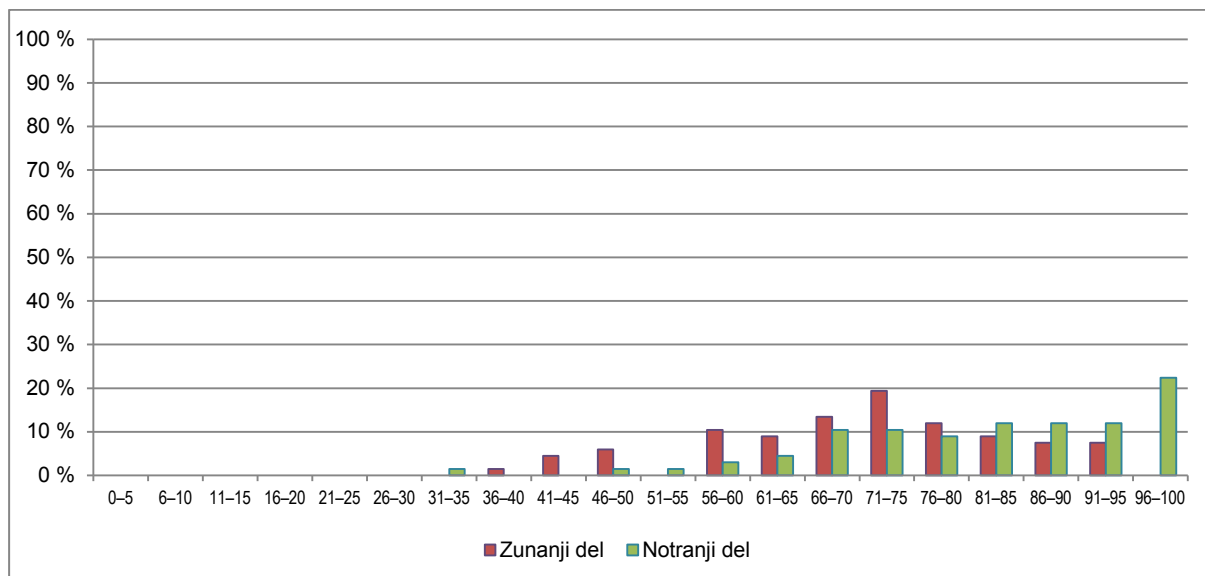
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	67	67
Povprečno število odstotnih točk	56,41	16,75
Standardni odklon odstotnih točk	10,77	2,89
Maksimalno število odstotnih točk	76,33	20,00
Povprečna težavnost	0,71	0,84

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	1 %
36–40	1 %	0 %
41–45	4 %	0 %
46–50	6 %	1 %
51–55	0 %	1 %
56–60	10 %	3 %
61–65	9 %	4 %
66–70	13 %	10 %
71–75	19 %	10 %
76–80	12 %	9 %
81–85	9 %	12 %
86–90	7 %	12 %
91–95	7 %	12 %
96–100	0 %	22 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2017

Italijanščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

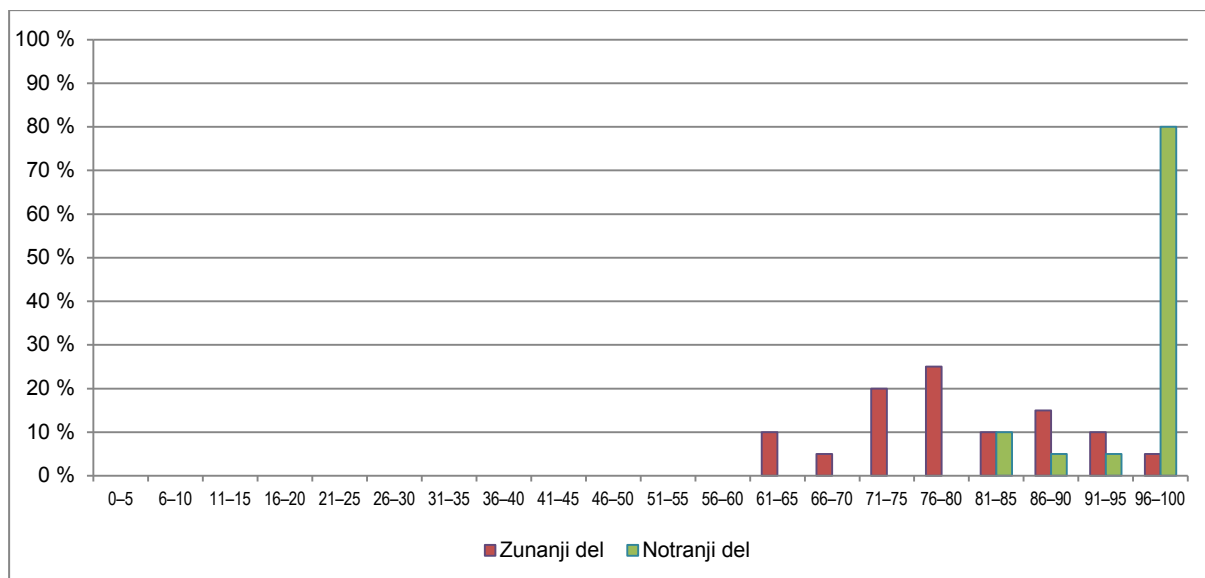
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	20	20
Povprečno število odstotnih točk	64,00	19,55
Standardni odklon odstotnih točk	7,52	1,00
Maksimalno število odstotnih točk	79,29	20,00
Povprečna težavnost	0,80	0,98

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	0 %	0 %
36-40	0 %	0 %
41-45	0 %	0 %
46-50	0 %	0 %
51-55	0 %	0 %
56-60	0 %	0 %
61-65	10 %	0 %
66-70	5 %	0 %
71-75	20 %	0 %
76-80	25 %	0 %
81-85	10 %	10 %
86-90	15 %	5 %
91-95	10 %	5 %
96-100	5 %	80 %

Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2017

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz italijanščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – italijanščina OR

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	67	67	67	67	67	67
Povprečno število odstotnih točk	16,89	9,43	11,11	6,91	12,07	16,75
Standardni odklon odstotnih točk	2,42	2,90	2,49	1,65	3,04	2,89
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,84	0,63	0,74	0,69	0,60	0,84

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – italijanščina VR

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	20	20	20	20	20	20
Povprečno število odstotnih točk	18,11	11,48	13,14	7,45	13,83	19,55
Standardni odklon odstotnih točk	1,38	2,15	1,26	1,76	3,20	1,00
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,91	0,77	0,88	0,74	0,69	0,98

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

OSNOVNA RAVEN

Izpitna pola 1A – Bralno razumevanje

Štev. možnih točk: 30

Povprečno štev. doseženih točk: 25,33

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,84

ID: 0,66

Izpitna pola 1A je na osnovni ravni vključevala dve kombinirani nalogi: *Tre ricette* in *Alfonsina Morini Strada*.

Analiza izpitne pole 1A v celoti kaže, da kandidati nimajo posebnih težav pri razumevanju italijanskih besedil in je zato visok IT pričakovan.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika

Štev. možnih točk: 30
Povprečno štev. doseženih točk: 18,87
Vrednost pole: 15 %
IT: 0,63
ID: 0,75

Izpitna pola je vključevala tri naloge: nalogo izbirnega tipa (*Viaggi low cost per i figli in giro da soli*), nalogo dopolnjevanja z glagoli v ustreznih oblikah (*Tentano rapina in banca con ostaggi*), nalogo dopolnjevanja s členi, predlogi in zaimki (3.1) ter z besedami z isto leksikalno osnovo (3.2) (*A lezione di civiltà* in *Creata scanner in grado di distinguere i liquidi*). Kandidati so najboljše reševali 1. nalogo (z IT 0,71 in ID 0,70). Naloga je večinoma preverjala uporabo besedišča in ne jezikovnih struktur. Ostali dve nalogi imata nižji IT (0,51 in 0,67). Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Štev. možnih točk: 25
Povprečno štev. doseženih točk: 18,52
Vrednost pole: 15 %
IT: 0,74
ID: 0,58

Izpitna pola je vključevala dve nalogi. Obe nalogi sta kombiniranega tipa. V delu A so kandidati poslušali intervju (*Intervista a Roberto Meloni*). Naloga je tudi skupna naloga z VR (IT je 0,67, ID pa 0,75), naloga dela B (*Il Museo del pomodoro*) ima višji IT (0,85), ID je nižji (0,42). Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Izpitna pola 3A – Pisno sporočanje

Štev. možnih točk: 15
Povprečno štev. doseženih točk: 10,36
Vrednost pole: 10 %
IT: 0,69
ID: 0,81

Pri izpitni poli 3A so kandidati pisali vabilo oz. neformalno pismo. Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Izpitna pola 3B – Pisno sporočanje

Štev. možnih točk: 20
Povprečno štev. doseženih točk: 12,07
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,60
ID: 0,77

V izpitni poli 3B so kandidati pisali daljši pisni sestavek. Izbirali so med dvema naslovoma: *Lo sport. Parla delle sue molteplici funzioni* in *«Chi ha soldi ha tutto.» Che cosa pensi di questo detto?*

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Ustni izpit

Štev. možnih točk: 20
Povprečno štev. doseženih točk: 16,75
Vrednost: 20 %
IT: 0,83
ID: 0,61

Kandidati so se na ustni izpit dobro pripravili.

VIŠJA RAVEN

Izpitna pola 1A – Bralno razumevanje

Štev. možnih točk: 28

Povprečno štev. doseženih točk: 25,35

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,90

ID: 0,16

Izpitna pola 1A je na višji ravni vključevala dve besedili in tri naloge. Prva in druga naloga sta se nanašali na besedilo *Alka-Seltzer*, navodilo za uporabo zdravila. Prva je naloga povezovanja, druga pa kombinirana. Tretja naloga je kombinirana in se nanaša na besedilo o restavriranju zidnih poslikav (*Libano: l'Italia restaura le pitture murali della tomba di Tiro*). Kandidati so zelo dobro reševali vse tri naloge. Pri 1. nalogi je IT zelo visok (0,95), ID pa zelo nizek (0,11). Razumljivo je, da kandidati, ki opravljajo maturo na višji ravni, nimajo težav z bralnim razumevanjem.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika

Štev. možnih točk: 30

Povprečno štev. doseženih točk: 22,95

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,76

ID: 0,67

Izpitna pola 1B je na višji ravni vključevala tri naloge: nalogo dopolnjevanja brez nabora (*L'uomo che sussurrava ai cani*), nalogo dopolnjevanja z glagoli v ustreznih oblikah (*La benzina versata in A4 ha paralizzato 50 mila auto*), nalogo dopolnjevanja z izpeljankami in pretvorbo besedila (*È arrivato il maltempo: pioggia e freddo al nord e poi presto su tutta la Penisola*). Kandidati so najbolje reševali prvo nalogo (IT = 0,81; ID = 0,70) in slabše tretjo (IT = 0,70).

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Štev. možnih točk: 25

Povprečno štev. doseženih točk: 21,90

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,87

ID: 0,48

Izpitna pola je vključevala dve nalogi. Naloga dela A, ki je tudi skupna naloga na OR (*Intervista a Roberto Meloni*), je kombinirana naloga in so jo kandidati boljše reševali (IT = 0,95; ID = 0,40), nalogo dela B, (*Il Museo del pomodoro*), nalogo s kratkimi odgovori, pa nekoliko slabše (IT = 0,77; ID = 0,56).

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Izpitna pola 3A – Pisno sporočanje

Štev. možnih točk: 15

Povprečno štev. doseženih točk: 11,18

Vrednost pole: 10 %

IT: 0,75

ID: 0,75

V izpitni poli 3A so kandidati pisali krajši pisni sestavek na temo rasizma (*Attenzione al razzista che ci cresce dentro*).

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Izpitna pola 3B – Pisno sporočanje

Štev. možnih točk: 20

Povprečno štev. doseženih točk: 13,83

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,69

ID: 0,68

V izpitni poli 3B so kandidati pisali pisni sestavek na temo iz književnosti: *Da quando siamo venuti al mondo, ogni giorno io e Ali abbiamo condiviso il cibo e il bagno. E ovviamente i sogni e le speranze.* Kandidati so morali opisati odnos med Samio in Alijem (iz romana Giuseppeja Catozzella *Non dirmi che hai paura*), o njunih sanjah in usodi. Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Ustni izpit

Štev. možnih točk: 20

Povprečno štev. doseženih točk: 19,55

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,98

ID: 0,34

Kandidati so se na ustni izpit zelo dobro pripravili.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

OSNOVNA RAVEN

Izpitna pola 1A – Bralno razumevanje

Kandidati so dobro reševali naloge bralnega razumevanja in nobena od postavk nima neustreznega IT.

Najnižji IT (0,39) je pri 6. postavki 1. naloge. Kandidati najbrž niso razumeli besede *utensile* in niso znali odgovoriti na vprašanje.

Izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika

Pri 1. nalogi ima najslabši IT (0,27) 3. postavka.

I genitori credono che un ragazzo con un __3__ pieno possa cavarsela meglio in caso di imprevisti. Namesto pravilne rešitve A (portafogli) je veliko kandidatov obkrožilo rešitev D (sacco) ali C (taccuino). Veliko jih je mislilo, da je taccuino denarnica, saj se ta izraz uporablja v narečju.

Precej nepravilnih rešitev je bilo tudi pri 10. postavki (z IT 0,43). Namesto rešitve D (*prenotati*) v zvezi *treni* __10__ so izbirali rešitev A (*riservati*).

Pri 2. nalogi so kandidati najslabše reševali 8. primer (z IT 0,22). Namesto pravilne rešitve *è servito* so uporabili napačen pomožni glagol (*ha servito*) ali izbrali napačen čas (imperfetto). Podobna napaka, izbira pomožnega glagola, se je pojavila tudi pri 7. postavki (0,34): namesto *sono fuggiti* so uporabili *hanno fuggito*.

Težave so imeli tudi s 3. postavko (IT = 0, 37). Namesto gerundija *dando* so uporabljali najrazličnejše oblike glagola, celo glagol *dire*.

Pri 3. nalogi je bil najslabši IT pri 3. postavki (0,40). Kandidati so napačno vikali. Namesto *le* so uporabili *vi*. Pri 4. postavki (z IT 0,45) so uporabili napačen zaimek: namesto pravilnega *gli* so uporabili *li*.

Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Pri izpitni poli 2 so imeli kandidati več težav pri reševanju dela A. Najslabši IT (0,36) je pri 12. postavki. Namesto pravilnega odgovora *Da una famiglia lettone* so puščali prazno ali podali presplošne odgovore, kot npr. *In una casa*.

Slabše so kandidati odgovarjali tudi na 3. postavko (IT = 0,42): *Che cosa ha vinto Roberto per poter andare a Riga in Lettonia?* Pravilen odgovor je *Ha vinto una borsa di studio*. Precej kandidatov ni poznalo izraza *borsa di studio* in so ugibali (*corso, concorso*).

Izpitna pola 3A – Pisno sporočanje

Kandidati dokaj dobro obvladajo pisanje predpisanih sporočanj oblik. Naloga je bila zelo primerna. Največ težav je pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,56). Veliko sestavkov je bilo težko razumljivih, zmedenih. Opaziti je, da iz leta v leto naraščajo napake pri pravopisu (zanemarjanje poudarkov, opuščajev, dvojnih soglasnikov), pisava je nečitljiva in težko berljiva. Nekateri kandidati ne obvladajo niti sedanjika in ga zamenjujejo z imperfektom (*aveva* za *ha*).

Čutiti je tudi velik vpliv drugih tujih jezikov, posebno angleščine in španščine.

Izpitna pola 3B – Pisno sporočanje

Kandidati so imeli največ težav pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,50) (napačna raba in opuščanje členov in predlogov, pravopis, naglaševanje). Čuti se vpliv drugih tujih jezikov, tudi pri uporabi predlogov. Pri vsebini so pri prvem naslovu o športu (*Lo sport. Parla delle sue molteplici funzioni.*) pisali presplošno oz. o pomenu športa za zdravje, čeprav to ni bila tema naloge. Tudi pri drugem naslovu o denarju (*«Chi ha soldi ha tutto.» Che cosa pensi di questo detto?*) so bili izdelki splošni, kandidati so pisali o pomenu denarja za posameznika.

VIŠJA RAVEN

Izpitna pola 1A – Bralno razumevanje

Indeks težavnosti je najvišji pri 1. nalogi (0,95). Gre za nalogo povezovanja, ki so jo kandidati rešili brez težav, čeprav je besedilo zahtevno.

Pri 2. nalogi so najslabše reševali 9. postavko (z IT 0,60) (*Qual è la dose massima consigliata da assumere al giorno?*), ko so informacije brez premisleka prepisali iz besedila (*1 o 2 compresse, da 1 fino a 4 volte al giorno* namesto *8 compresse al massimo* ali *2 compresse 4 volte al giorno*).

Izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika

Nobena od postavk nima neustreznega IT.

Najnižji IT pri 1. nalogi (0,47) je pri 2. postavki (0,50). Namesto pravilne rešitve (*consigli* ali *suggerimenti*) so pisali *esempi* ali pustili prazno.

Pri 2. nalogi je bilo več težav pri 8. postavki (IT = 0,45). Namesto *è stato bloccato* so uporabljali *era bloccato* ali *fu bloccato* ali napačno zapisali sicer pravilno rešitev *e stato bloccato*.

Pri 3. nalogi je imela 6. postavka najslabši rezultat (IT = 0,43). Veliko napak je bilo zaradi dvojnega zanikanja *senza che nessuno non glielo avesse chiesto*, napačne rabe sestavljenih zaimkov *li* : *gli* ali pravopisnih napak.

Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Nobena od postavk nima neustreznega IT. Najslabšega ima 5. postavka dela B (0,55): *Quanto pomodoro da tavola si produce in Italia?* Slišali so veliko števil, potrebno je bilo pozorno poslušati in izluščiti pravi podatek.

Izpitna pola 3A – Pisno sporočanje

Kandidati dobro obvladajo pisanje predpisanih sporočanj oblik. Največ težav je bilo pri besedišču (IT = 0,67) in jezikovni pravilnosti (IT = 0,68). Nekateri kandidati so se omejili le na izražanje svojega mnenja in niso komentirali naslova, tako kot piše v navodilih. Pri jezikovni ustreznosti je bilo največ napak pri pravopisu, rabi glagolskih časov, členov, predlogov in zaimkov. Pisava je pogosto nečitljiva ali težko berljiva, veliko je bilo črtanja.

Izpitna pola 3B – Pisno sporočanje

Kandidati so večinoma dobro poznali literarno temo, čeprav so bili sestavki po vsebini splošni, povprečni (IT = 0, 63). Veliko kandidatov je pisalo obnovo literarnega dela oz. so bili pomanjkljivi (niso npr. omenili, kakšna usoda je doletela oba junaka ali kako umre Samia), nekateri so navajali tudi neresnične podatke (Samia se je udeležila olimpijskih iger v Londonu) ali pa so pisali le o prijateljstvu med junakoma.

Pri zgradbi imajo nekateri težave pri uvodu in zaključku (predolg ali neustrezen uvod, šibek zaključek) in pri povezovanju misli v logično celoto.

Kandidati dokaj dobro poznajo jezik. Težave so pri pravopisu (poudarki), uporabi glagolskih časov, členih, predlogih in zaimkih.

Tako na višji kot tudi na osnovni ravni naj učitelji opozorijo dijake, da dobro preberejo navodila, da si vzamejo čas za razmislek, naredijo osnutek na konceptni list in nato oblikujejo končni izdelek. Učitelji naj namenijo več ur pouka tudi uporabi slovarja in pravopisu.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanje ocenjevalke, ki so pole ocenjevale, so menile, da sta bila izbor nalog in stopnja njihove zahtevnosti primerna.

Pri nalogah bralnega razumevanja opažajo, da kandidati najraje rešujejo naloge, kjer je treba pravilno rešitev le obkrožiti. Veliko odprtih vprašanj je ostalo nerešenih.

Naloge poznavanja in rabe jezika so bile primerne, a veliko kandidatov ni poznalo najosnovnejših pravil. To se je odražalo tudi pri pisanju sestavkov: veliko jih je bilo zaradi slabega poznavanja jezika in šibkega besedišča težko berljivih in nerazumljivih. Opozarjajo tudi na nečitljivo in težko berljivo pisavo.

Izbor tem za pisne sestavke na osnovni ravni je bil ustrezen.

Posnetki druge izpitne pole so bili dobri, teme zanimive. Na osnovni ravni je bilo veliko odprtih vprašanj, nekatera (4) so zahtevala po več podatkov. Predlagajo, da bi bilo na osnovni ravni takšnih vprašanj manj.

Na višji ravni so bile izbrane naloge ustrezne, naslov za daljši pisni sestavek iz književnosti prav tako. Kandidati so večinoma pokazali dobro poznavanje literarne teme. Tudi jezikovno so bili večinoma dobri.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Moderacija izpitnih pol je bila 12. 6. 2017, izpitne pole so bile razdeljene zunanjim ocenjevalkam.

Pred začetkom ocenjevanja smo vnesli nekatera dopolnila k *Navodilom za ocenjevanje* in predvideli še nekatere možne pravilne rešitve.

Izpitne pole je ocenjevalo osem zunanjih ocenjevalk. Naloge oziroma posamezne izpitne pole so ocenjevale doma. Izpitne pole so bile ocenjene enkrat, tretje izpitne pole pa sta ločeno ocenili dve zunanji ocenjevalki. 16. 6. 2017 je glavna ocenjevalka izvedla zamenjavo izpitnih pol za drugo ocenjevanje, 23. 6. 2017 smo izpitne pole oddali.

Glavna ocenjevalka je izvršila kontrolno ocenjevanje pri posameznih polah oz. ocenjevalkah. Pripomb na delo zunanjih ocenjevalk ni bilo. Delo so opravile kakovostno in hitro.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Ugovore na oceno sta reševala dva izvedenca. Na osnovni ravni je bilo osem zahtevkov za vpogled, ugovor na oceno so podali trije kandidati. Vsem trem se je ocena spremenila.

Na višji ravni so trije kandidati zahtevali vpogled v izpitno gradivo, ugovor je podal en kandidat. Ocena se mu je spremenila.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku se je na splošni maturi število kandidatov zmanjšalo glede na l. 2016: na osnovni ravni je bilo 81 kandidatov splošne mature (l. 2016: 98 kandidatov), na višji ravni pa 20 (l. 2016: 30 kandidatov).

Njihov uspeh je primerljiv z uspehom pri splošni maturi 2016. Največ udeležencev prihaja iz splošnih in klasičnih gimnazij (okoli 40 % na osnovni ravni in 90 % na višji). Najuspešnejši so bili pri notranjem delu izpita (ustno izražanje) in pri reševanju izpitne pole bralnega razumevanja, na višji ravni pa so se dobro izkazali tudi pri izpitni poli slušnega razumevanja. Pomanjkljivo znanje, predvsem pravopisa in slovnice, se je pokazalo predvsem pri nalogah pisnega izražanja.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so bile pripravljene kakovostno, naloge so bile primerno težke in diskriminatorne. V polah so bile zastopane vse taksonomske stopnje. Povprečni indeks težavnosti je dokaj visok: pri izpitni poli 1A (bralno razumevanje) je bila povprečna težavnost na osnovni ravni 0,84 (l. 2016 pa 0,83), na višji ravni pa 0,90 (medtem ko je bila l. 2016 0,87). Najnižji indeks težavnosti sta kot običajno imeli poli, ki preverjata poznavanje jezika in pisno izražanje. Pri izpitni poli 1B (poznavanje jezika) je bil indeks težavnosti na osnovni ravni 0,63 (l. 2016: 0,73) in na višji ravni 0,76 (l. 2016: 0,68). Pri pisnem sporočanju pa pri izpitni poli 3A: 0,68 (l. 2016: 0,62) in izpitni poli 3B 0,60 (l. 2016: 0,57), obe na osnovni ravni. Na višji ravni je pri izpitni poli 3A letos indeks težavnosti 0,75 (l. 2016: 0,69) in pri izpitni poli 3B 0,69 (l. 2016: 0,64). Te izpitne pole so, tako kot ponavadi, najbolj razločevale slabše od boljših kandidatov.

Indeks težavnosti 2 (slušno razumevanje) je bil na osnovni ravni 0,74 (l. 2016 pa 0,87), na višji pa 0,87 (l. 2016: 0,89). Posebej visok indeks težavnosti smo zaznali pri ustnem izpitu, predvsem na višji ravni: tako kot lansko leto je znašal 0,98, na osnovni pa 0,83 (l. 2016: 0,86).

Vse izpitne pole sta pregledala neodvisna zunanja strokovnjaka in ocenila, da so besedila in naloge primerni.

6.3 Druge ugotovitve

Izpiti so potekali brez zapletov, prav tako zunanje ocenjevanje. Zunanji ocenjevalci so bili mnenja, da sta tako izbor kot stopnja zahtevnosti nalog primerna. Pri nalogah bralnega razumevanja opažajo, da kandidati najraje rešujejo naloge, kjer je treba pravilen odgovor le obkrožiti. Veliko odprtih vprašanj je ostalo nerešenih.

Naloge poznavanja in rabe jezika so bile primerne, a veliko kandidatov očitno ne pozna najosnovnejših pravil. Pomanjkljivo jezikovno znanje se odraža tudi in predvsem pri pisanju pisnih sestavkov.

Na višji ravni so bile izbrane naloge ustrezne. Kandidati so večinoma pokazali dobro poznavanje literarne teme. Tudi jezikovno so se večinoma dobro odrezali.

Na osnovni ravni je bilo letos osem zahtevkov za vpogled, ugovor na oceno so podali trije kandidati. Vsem trem kandidatom se je ocena spremenila.

Na višji ravni so trije kandidati zahtevali vpogled v izpitno dokumentacijo, ugovor je podal le eden. Kandidatu se je ocena spremenila.