

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA UMETNOSTNA ZGODOVINA V LETU 2017

## Poročilo DPK SM za umetnostno zgodovino

### Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine – primerjava po letih .....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017 .....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017 .....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah .....	7
2.2	Meje med ocenami .....	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah .....	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017 .....	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita .....	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih .....	16
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov .....	16
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah .....	17
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	17
5.1	Zunanje ocenjevanje .....	17
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	17
6	Povzetek .....	18
6.1	Ocena uspeha kandidatov .....	18
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	18
6.3	Druge ugotovitve .....	18

Avtorja:

Anton Starc, glavni ocenjevalec za umetnostno zgodovino

dr. Metoda Kemperl, predsednica DPK SM za umetnostno zgodovino

Poročilo je potrdila DPK SM za umetnostno zgodovino na svoji 8. redni seji 26. 9. 2017.

Ljubljana, november 2017

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

*Okrajšava: kandidati SM;*

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

*Okrajšava: kandidati PM.*

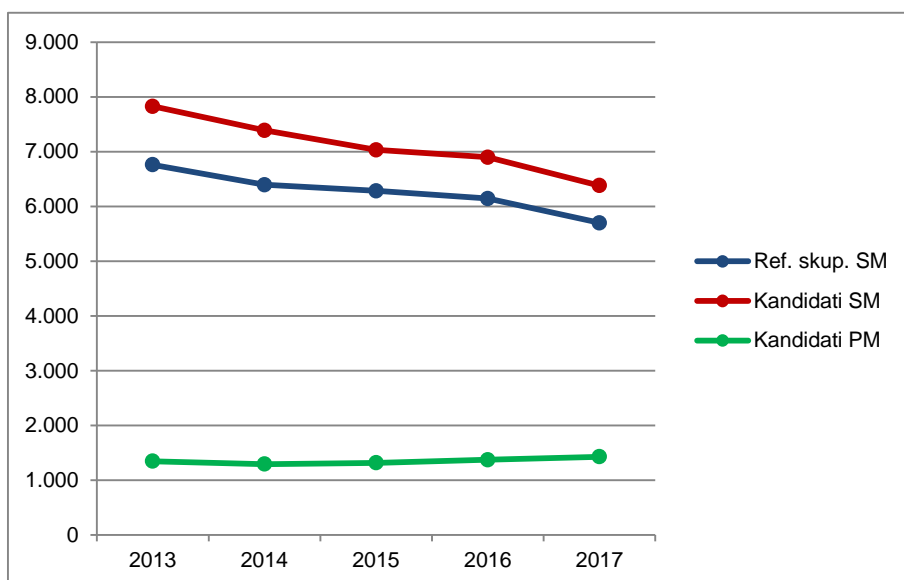
## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429

*Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017*



Vir: Državni izpitni center, 2017

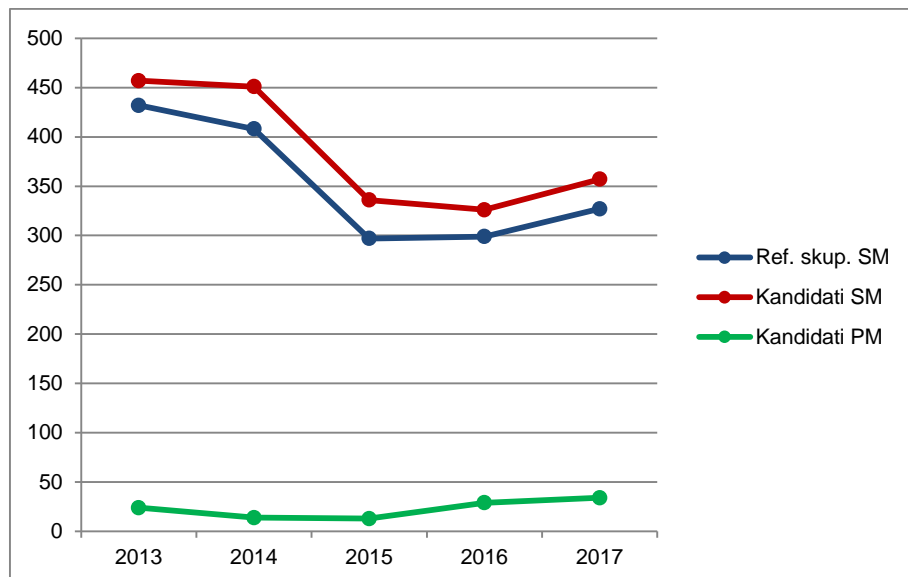
## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali umetnostno zgodovino v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	432	457	24
2014	408	451	14
2015	297	336	13
2016	299	326	29
2017	327	357	34

*Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017*



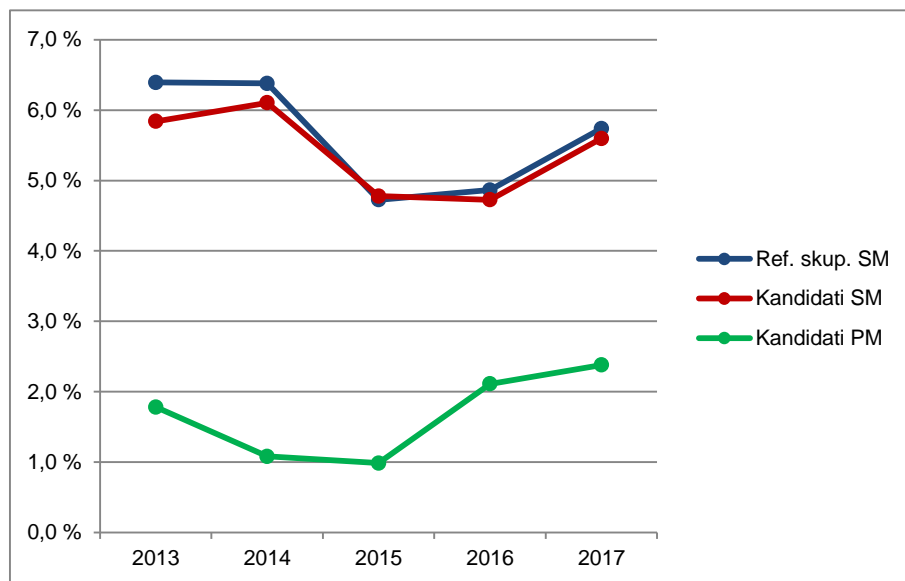
Vir: Državni izpitni center, 2017

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali umetnostno zgodovino (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	6,4 %	5,8 %	1,8 %
2014	6,4 %	6,1 %	1,1 %
2015	4,7 %	4,8 %	1,0 %
2016	4,9 %	4,7 %	2,1 %
2017	5,7 %	5,6 %	2,4 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

### 1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

*Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	220	56,3 %
Klasična gimnazija	52	13,3 %
<b>Gimnazija</b>	<b>272</b>	<b>69,6 %</b>
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	55	14,1 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>55</b>	<b>14,1 %</b>
<b>Ref. skup. SM</b>	<b>327</b>	<b>83,6 %</b>
Ostali SM	30	7,7 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>357</b>	<b>91,3 %</b>
<b>Kandidati PM</b>	<b>34</b>	<b>8,7 %</b>

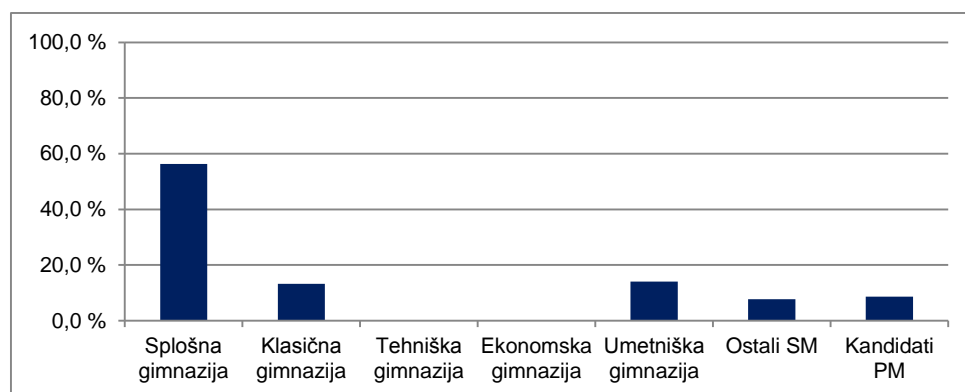
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

*Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017*



Vir: Državni izpitni center, 2017

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri umetnostni zgodovini v spomladanskem izpitnem roku SM 2017 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

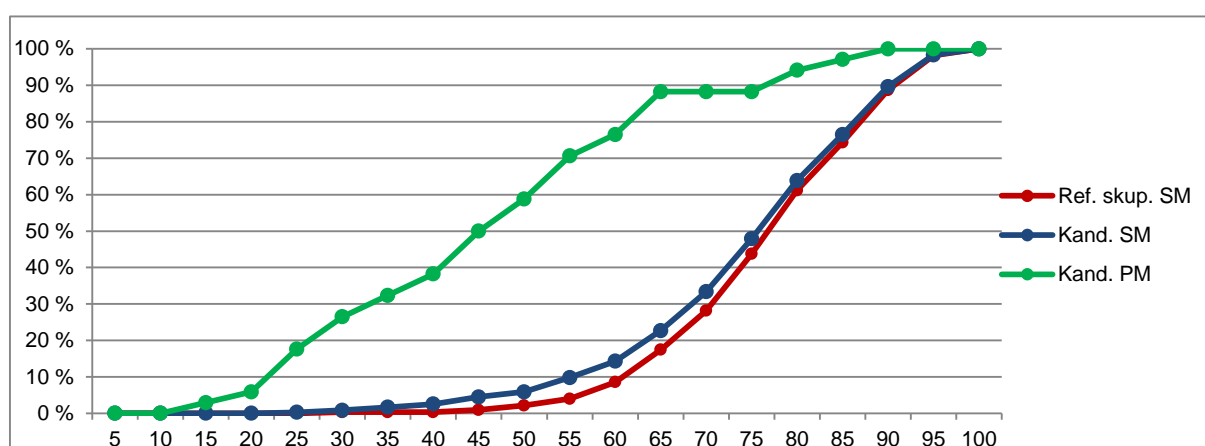
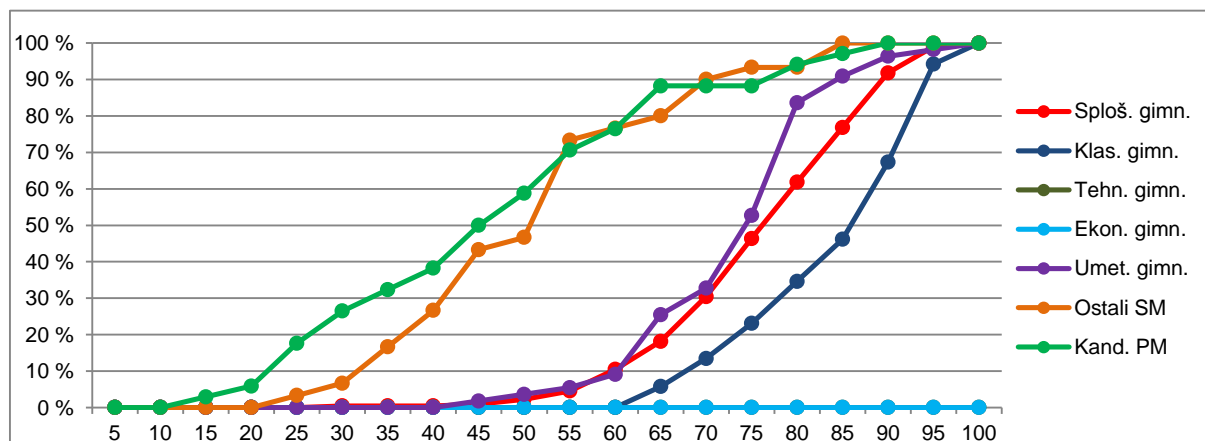
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
26-30	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	3
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	2
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	2
41-45	1	0	1	0	0	1	1	2	7	5	4
46-50	3	0	3	0	0	1	1	4	5	1	3
51-55	5	0	5	0	0	1	1	6	14	8	4
56-60	13	0	13	0	0	2	2	15	16	1	2
61-65	17	3	20	0	0	9	9	29	30	1	4
66-70	27	4	31	0	0	4	4	35	38	3	0
71-75	35	5	40	0	0	11	11	51	52	1	0
76-80	34	6	40	0	0	17	17	57	57	0	2
81-85	33	6	39	0	0	4	4	43	45	2	1
86-90	33	11	44	0	0	3	3	47	47	0	1
91-95	16	14	30	0	0	1	1	31	31	0	0
96-100	2	3	5	0	0	1	1	6	6	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>220</b>	<b>52</b>	<b>272</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>327</b>	<b>357</b>	<b>30</b>	<b>34</b>

*Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %
20	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	6 %
25	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	18 %
30	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	1 %	7 %	26 %
35	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	2 %	17 %	32 %
40	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	3 %	27 %	38 %
45	1 %	0 %	1 %	-	-	2 %	2 %	1 %	4 %	43 %	50 %
50	2 %	0 %	2 %	-	-	4 %	4 %	2 %	6 %	47 %	59 %
55	5 %	0 %	4 %	-	-	5 %	5 %	4 %	10 %	73 %	71 %
60	10 %	0 %	8 %	-	-	9 %	9 %	9 %	14 %	77 %	76 %
65	18 %	6 %	16 %	-	-	25 %	25 %	17 %	23 %	80 %	88 %
70	30 %	13 %	27 %	-	-	33 %	33 %	28 %	33 %	90 %	88 %
75	46 %	23 %	42 %	-	-	53 %	53 %	44 %	48 %	93 %	88 %
80	62 %	35 %	57 %	-	-	84 %	84 %	61 %	64 %	93 %	94 %
85	77 %	46 %	71 %	-	-	91 %	91 %	74 %	76 %	100 %	97 %
90	92 %	67 %	87 %	-	-	96 %	96 %	89 %	90 %	100 %	100 %
95	99 %	94 %	98 %	-	-	98 %	98 %	98 %	98 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2017

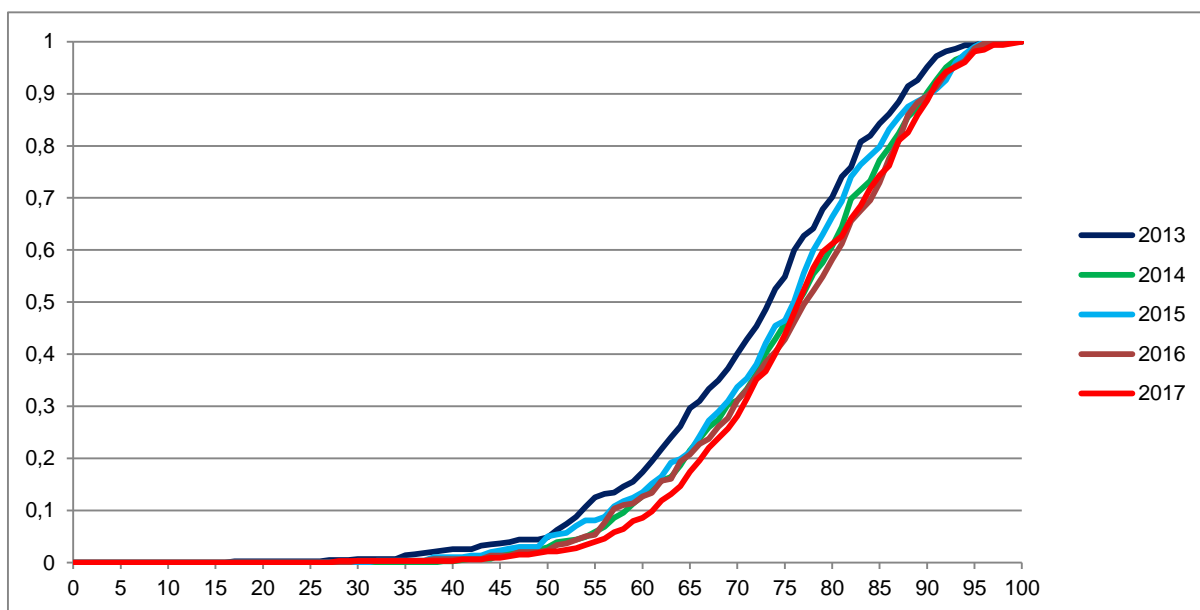
## 2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2013 do 2017, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2013	50	62	74	86
2014	50	62	74	86
2015	50	62	74	86
2016	50	62	74	86
2017	50	62	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2017

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri umetnostni zgodovini v spomladanskem izpitnem roku SM 2017 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

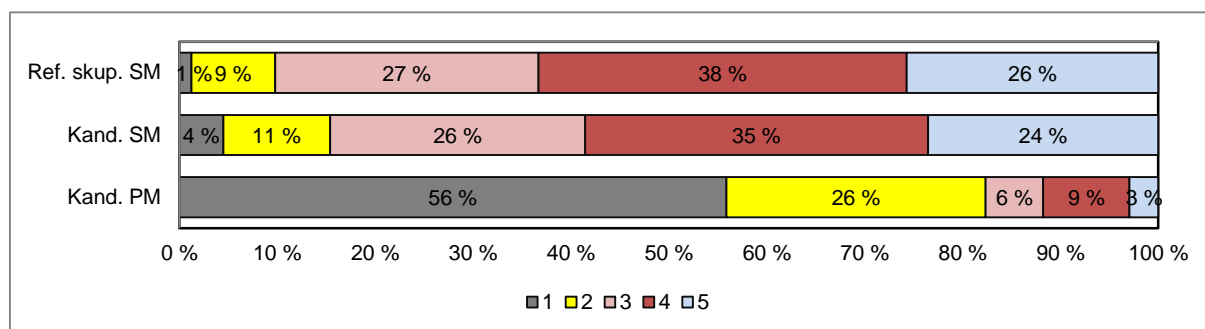
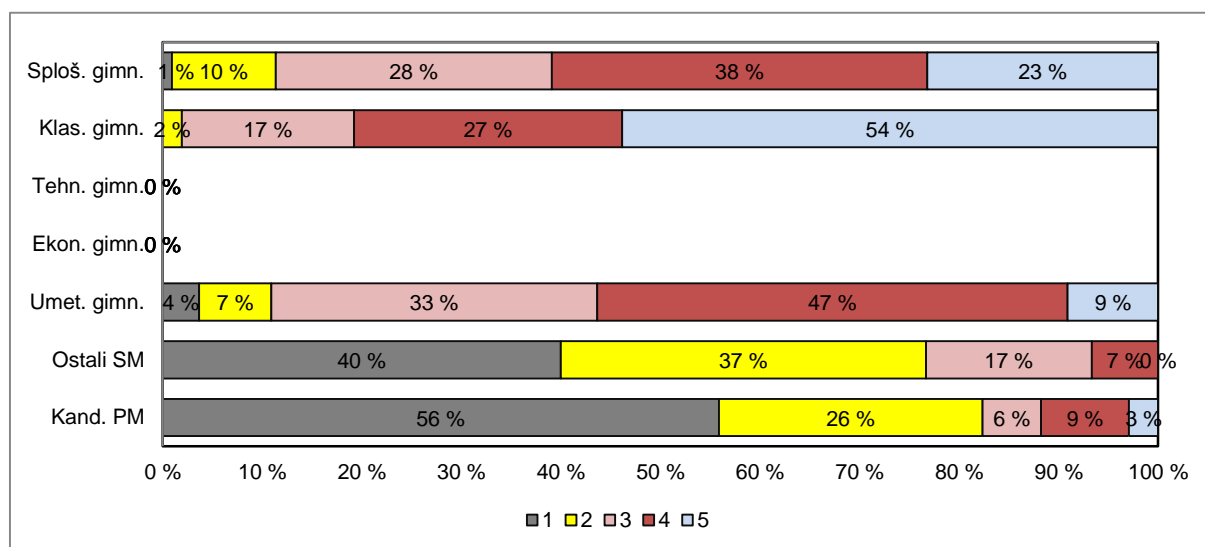
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	2	0	2	0	0	2	2	4	16	12	19
2	23	1	24	0	0	4	4	28	39	11	9
3	61	9	70	0	0	18	18	88	93	5	2
4	83	14	97	0	0	26	26	123	125	2	3
5	51	28	79	0	0	5	5	84	84	0	1
<b>Uspešni</b>	<b>218</b>	<b>52</b>	<b>270</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>323</b>	<b>341</b>	<b>18</b>	<b>15</b>
<b>Skupaj</b>	<b>220</b>	<b>52</b>	<b>272</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>327</b>	<b>357</b>	<b>30</b>	<b>34</b>

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1 %	0 %	1 %	-	-	4 %	4 %	1 %	4 %	40 %	56 %
2	10 %	2 %	9 %	-	-	7 %	7 %	9 %	11 %	37 %	26 %
3	28 %	17 %	26 %	-	-	33 %	33 %	27 %	26 %	17 %	6 %
4	38 %	27 %	36 %	-	-	47 %	47 %	38 %	35 %	7 %	9 %
5	23 %	54 %	29 %	-	-	9 %	9 %	26 %	24 %	0 %	3 %
<b>Uspešni</b>	<b>99 %</b>	<b>100 %</b>	<b>99 %</b>	-	-	<b>96 %</b>	<b>96 %</b>	<b>99 %</b>	<b>96 %</b>	<b>60 %</b>	<b>44 %</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	-	-	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2017

### 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2017

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	220	52	272	0	0	55	55	327	357	30	34
Povprečni splošni uspeh pri SM*	20,04	22,16	20,46	-	-	17,28	17,28	19,98	19,77	14,42	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,66	4,10	3,75	-	-	3,60	3,60	3,72	3,65	2,68	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,63	3,87	3,67	-	-	3,85	3,85	3,70	3,64	2,84	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,72	4,33	3,83	-	-	3,51	3,51	3,78	3,62	1,90	1,76
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,71	4,33	3,83	-	-	3,51	3,51	3,77	3,61	1,83	1,76
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	75,73	83,55	77,23	-	-	72,84	72,84	76,49	74,29	50,30	45,78
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	76	86,5	77,5	-	-	75	75	77	76	51	45
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	11,59	9,96	11,69	-	-	10,34	10,34	11,58	13,96	15,36	19,56
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,90	3,90	3,90	-	-	4,16	4,16	3,95	3,87	2,80	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,49	3,94	4,37	-	-	4,38	4,38	4,37	4,33	3,74	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,70	0,65	0,70	-	-	0,57	0,57	0,69	0,70	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,71	0,74	0,73	-	-	0,62	0,62	0,70	0,71	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,61	0,77	0,65	-	-	0,61	0,61	0,59	0,60	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,64	0,72	0,67	-	-	0,52	0,52	0,65	0,67	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,64	0,72	0,67	-	-	0,52	0,52	0,65	0,67	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,63	0,67	0,61	-	-	0,46	0,46	0,57	0,59	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,32	0,39	0,24	-	-	0,27	0,27	0,24	0,29	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,29	0,40	0,28	-	-	0,28	0,28	0,26	0,41	0,31	0,34
Neuspešni s PP	0,91	0,00	0,74	-	-	3,64	3,64	1,22	4,48	40,00	55,88
Neuspešni brez PP	1,82	0,00	1,47	-	-	3,64	3,64	1,83	5,60	46,67	55,88

\*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

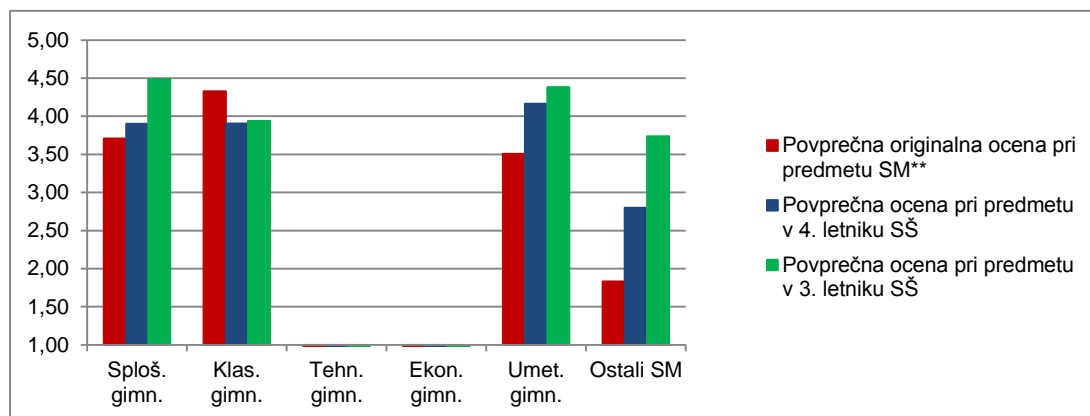
\*\*Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\*Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine in povprečnih ocen iz umetnostne zgodovine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

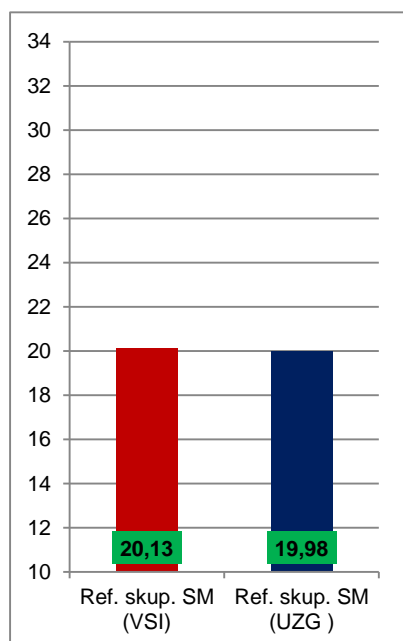
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine



Vir: Državni izpitni center, 2017

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2017 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz umetnostne zgodovine (ref. skup. SM – UZG).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine



Vir: Državni izpitni center, 2017

## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

*Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki*

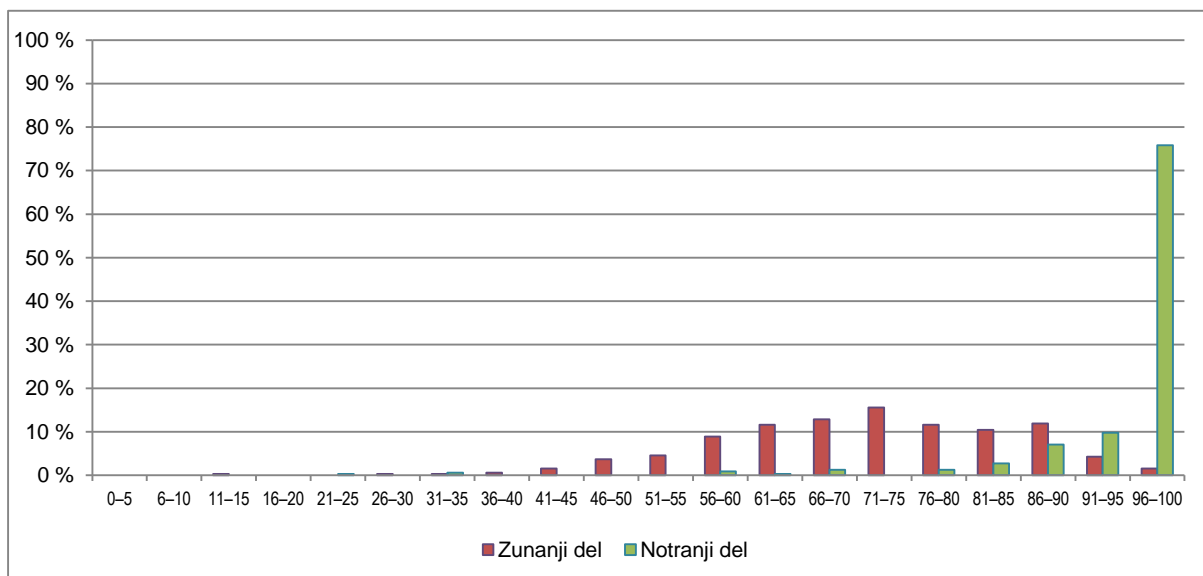
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	327	327
Povprečno število odstotnih točk	57,30	19,19
Standardni odklon odstotnih točk	10,94	1,88
Maksimalno število odstotnih točk	79,50	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,72</b>	<b>0,96</b>

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

*Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	1 %
36–40	1 %	0 %
41–45	2 %	0 %
46–50	4 %	0 %
51–55	5 %	0 %
56–60	9 %	1 %
61–65	12 %	0 %
66–70	13 %	1 %
71–75	16 %	0 %
76–80	12 %	1 %
81–85	10 %	3 %
86–90	12 %	7 %
91–95	4 %	10 %
96–100	2 %	76 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2017

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1A	Izpitna pola 1B	Izpitna pola 2A	Izpitna pola 2B	Umetnostno zgodovinski praktikum
Število kandidatov	327	327	327	327	327
Povprečno število odstotnih točk	20,94	8,04	20,94	7,38	19,19
Standardni odklon odstotnih točk	4,50	1,42	4,79	1,74	1,88
Maksimalno število odstotnih točk	30,00	10,00	30,00	10,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,70</b>	<b>0,80</b>	<b>0,70</b>	<b>0,74</b>	<b>0,96</b>

### 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

---

Zunanji del izpita je sestavljen iz dveh izpitnih pol. Vsaka pola je sestavljena iz dela A (pet nalog polodprtega tipa) in dela B (tri naloge odprtega tipa). Kandidati izberejo štiri naloge dela A in eno nalogo dela B. Pri vsaki izpitni poli je možno doseči 80 točk, posamezna izpitna pola pa predstavlja 40 % ocene.

Izpitna pola 1, A-del ima letos indeks težavnosti (IT) 0,69, kandidati referenčne skupine SM so v tej poli dosegli povprečno 41,88 absolutne točke. B-del ima letos indeks težavnosti 0,80, kandidati referenčne skupine SM so v tej izpitni poli dosegli povprečno 16,07 absolutne točke.

Najlažja naloga v izpitni poli 1 je bila naloga odprtega tipa B7 na temo Donatellovega *David* (IT = 0,82), od polodprtega tipa pa A1 (IT = 0,77), ki obravnava razvoj figure v kiparstvu starega veka, najtežja pa je bila naloga A2 (IT = 0,56) na temo Egejske umetnosti.

Po številčnosti je največ kandidatov med nalogami izbralo nalogo odprtega tipa B.7 Donatellov *David* (188) in najmanj nalogo B8 Tizianovo *Assunto* (50), ki je sicer imela IT 0,77.

V izpitni poli 1 je bilo od vprašanj polodprtega tipa najlažje vprašanje A1.4 (IT = 0,92), v katerem so morali kandidati pojasniti razliko helenistične kiparske kompozicije od ostalih likovnih del v nalogi. Med nalogami odprtega tipa pa je bila najlažja osebna izkaznica Donatellovega *David*, B7.1, in druga postavka naloge, t. i. oblikovna analiza grškega svetišča oz. Partenona, B6.2 (obe IT = 0,97).

Kot najtežje se je izkazalo vprašanje A5.4 (IT = 0,24), v katerem naj bi kandidati poimenovali nadškofa Krištofa Ravbarja in nahajališče njegovega nagrobnika. Med nalogami polodprtega tipa sta po indeksu težavnosti izstopali nalogi B6.5 in B8.4 (IT = 0,66), osebno mnenje kandidata v povezavi s *Partenonom* in okoliščine ter primerjava Tizianove *Assunte* z El Grecovim *Pokopom grofa Orgaza*.

Izpitna pola 2, del A, ima IT 0,69. Kandidati referenčne skupine SM so tu v povprečju dosegli 41,88 absolutne točke. Del B ima IT 0,73. Kandidati referenčne skupine SM so tu v povprečju dosegli 14,76 absolutne točke. V izpitni poli 2 je bila po indeksu težavnosti med nalogami polodprtega tipa najlažja naloga A3 (IT = 0,76) na temo romantike in realizma na Slovenskem. Za najtežji nalogi sta se izkazali nalogi A1 na temo baročnega kiparstva in A4 na temo junaštva v novoveški umetnosti (IT = 0,62).

Po indeksu težavnosti je bilo najlažje vprašanje osebna izkaznica temeljnega spomenika v nalogi odprtega tipa B7.1 (IT = 0,96), to je Robbovega vodnjaka.

Od vprašanj polodprtega tipa je bilo v izpitni poli 2 najlažje vprašanje A2.5 (IT = 0,89), v katerem so morali kandidati navesti tri nove gradbene materiale v arhitekturi 19. stoletja. Najtežje vprašanje je bilo A4.3 (IT = 0,35), v katerem so morali kandidati navesti kompozicijsko predlogo ali zgodovinske reminiscence za Napoleonovo upodobitev na prelazu St. Bernard.

Obe izpitni poli sta bili po težavnosti še bolj izenačeni kot lani in po indeksu težavnosti podobni lanskim. A-dela obeh izpitnih pol sta bila povsem izenačena po indeksu težavnosti, v B-delu pa se minimalno razlikujeta.

Pri umetnostnozgodovinskem praktikumu so kandidati povprečno dosegli 28,79 točke od 30 možnih, z IT 0,95, ki s tem predstavlja najmanj zahteven del izpita. Indeks težavnosti je letos pri notranjem delu mature enak lanskemu. Rezultati so skoraj identični tistim iz prejšnjih let, tudi razmerje med zunanjim in notranjim delom izpita ostaja že vrsto let enako.



## 4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

---

Obe izpitni poli sta se po težavnosti skoraj povsem izenačili in ni več večjih odklonov med prvo in drugo izpitno polo. Zadnja leta skušamo znanje preverjati s čim manj faktografskimi podatki, bolj na splošno in pregledno, ter vprašanja postavljati precizneje.

Še vedno opazamo slabo razlikovanje med oblikovnimi in vsebinskimi značilnostmi, predvsem pa slabo geografsko poznavanje in umeščanje spomenikov, še posebej v slovenskem prostoru. Nekateri kandidati imajo težave s pisnim izražanjem ter zaradi nejasno izraženih povedi in posplošitev ne dosegajo zelenih točk. Zelo skromno je tudi oblikovanje lastnega osebnega mnenja v odnosu do temeljnih spomenikov. Ugotovitve so identične lanskim.

## 4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

---

Zunanji ocenjevalci niso imeli posebnih pripomb.

# 5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

## 5.1 Zunanje ocenjevanje

---

Izpit splošne mature iz umetnostne zgodovine je opravljalo 327 gimnazijcev, ki so prvič opravljali celotno maturo, torej je bilo treba oceniti 654 izpitnih pol. Del A je ocenil en zunanji ocenjevalec, del B izpitne pole pa po dva zunanja ocenjevalca. Pri ocenjevanju je sodelovalo 13 zunanjih ocenjevalcev.

Kontrolno so bile ocenjene izpitne pole 4 kandidatov, ki so bili na meji za pozitivno oceno (1 ali 2 odstotni točki pod mejo), in 21 esejev (del B izpitne pole 1 ali 2), kjer so se točke ocenjevalcev razlikovale za več kot 20 odstotkov. Ocenjevanje so izvedli štirje člani DPK SM za umetnostno zgodovino.

## 5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

---

Vloženih je bilo 13 zahtev za vpogled, od teh je kandidatov (lani 7) podalo ugovor na oceno, 2 kandidata pa ugovor na izračun izpitne ocene.

Izpitne pole sta še enkrat pregledala izvedenca, ki sta preverila, ali so ocenjene v skladu z *Navodili za ocenjevanje*.

Pri 4 kandidatih je prišlo do spremembe doseženih točk navzgor, vendar se je samo 3 kandidatom spremenila tudi ocena. Povprečna sprememba odstotnih točk je bila 1,88 %.

## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

---

Uspeh kandidatov je bil primerljiv z lanskim letom. Povprečni indeks težavnosti pokaže, da je bil izpit zmerno težaven, pri čemer sta bili obe izpitni poli po težavnosti še bolj izenačeni kakor lani.

Meje med ocenami so ostale take, kakor so bile vsa leta od leta 2013 dalje.

Pri umetnostnozgodovinskem praktikumu so kandidati povprečno dosegli 28,79 točke od 30 možnih, z indeksom težavnosti 0.95, ki s tem pomeni najmanj zahtevni del izpita. Indeks težavnosti je letos pri notranjem delu mature enak lanskemu. Rezultati so skoraj identični tistim iz prejšnjih let, tudi razmerje med zunanjim in notranjim delom izpita ostaja že vrsto let enako. Razlog za boljši uspeh praktikuma je gotovo dejstvo, da kandidati umetnostnozgodovinski praktikum izbirajo v skladu s svojim zanimanjem, pomaga pa jim mentor.

Rezultati kažejo, da so se učitelji navadili na nalogo odprtega tipa in v svoje pedagoško delo vnašajo več oblikovne analize.

### 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

Kakovost izpitnih pol je ustrezna. Taksonomske stopnje so zastopane v primernem razmerju, v skladu z veljavnim predmetnim izpitnim katalogom. V letošnji maturi je bilo več zelo kratkih in jasnih vprašanj oz. takšnih, kjer je bilo potrebno pravilne odgovore le obkrožiti ali povezati. Pri preglednih vprašanjih in tistih, ki sprašujejo po kontekstu nastanka umetnine, so kandidati dosegli najmanj točk. Najlažja vprašanja so bila tista, ki so se nanašala na obdobje renesanse in 19. stoletja (arhitektura), najtežja pa tista, ki so spraševala po egejski umetnosti. Še vedno opazamo slabo artikulacijo misli oz. odgovorov, prav tako slabo oblikovanje lastnega mnenja. Tudi oblikovanje lastnega mnenja se da naučiti, zato prosimo učitelje, da tej temi v pedagoškem procesu namenijo več pozornosti.

### 6.3 Druge ugotovitve

---

Pri kandidatih so še vedno najbolj priljubljene teme iz prazgodovine in renesanse, toda letos so več izbirali tudi naloge, povezane z moderno in sodobno umetnostjo, kar je razveseljujoče. Očitno so apel po delu z moderno in sodobno umetnostjo učitelji vzeli resno. Opazili smo slabo poznavanje geografije pri vprašanju, kjer je bila potrebna geografska umestitev umetnin.

Že nekaj let opazamo slabo poznavanje umetnostnozgodovinske terminologije, zlasti pri esejskem delu, kjer je potrebno delo oblikovno analizirati. Zato bomo v naslednji predmetni izpitni katalog vnesli več terminologije.