

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA EKONOMIJA V LETU 2017

## Poročilo DPK SM za ekonomijo

### Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ekonomije – primerjava po letih .....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017 .....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017 ....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah .....	7
2.2	Meje med ocenami .....	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah .....	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017 .....	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita .....	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih .....	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov .....	23
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah .....	23
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	24
5.1	Zunanje ocenjevanje .....	24
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	25
6	Povzetek .....	26
6.1	Ocena uspeha kandidatov .....	26
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	26
6.3	Druge ugotovitve .....	27

Avtorici:

Irena Papac, glavna ocenjevalka za ekonomijo

dr. Lidija Kodrin, predsednica DPK SM za ekonomijo

Poročilo je potrdila DPK SM za ekonomijo na svoji 15. redni seji 11. 09. 2017.

Ljubljana, november 2017

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

*Okrajšava: kandidati SM;*

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

*Okrajšava: kandidati PM.*

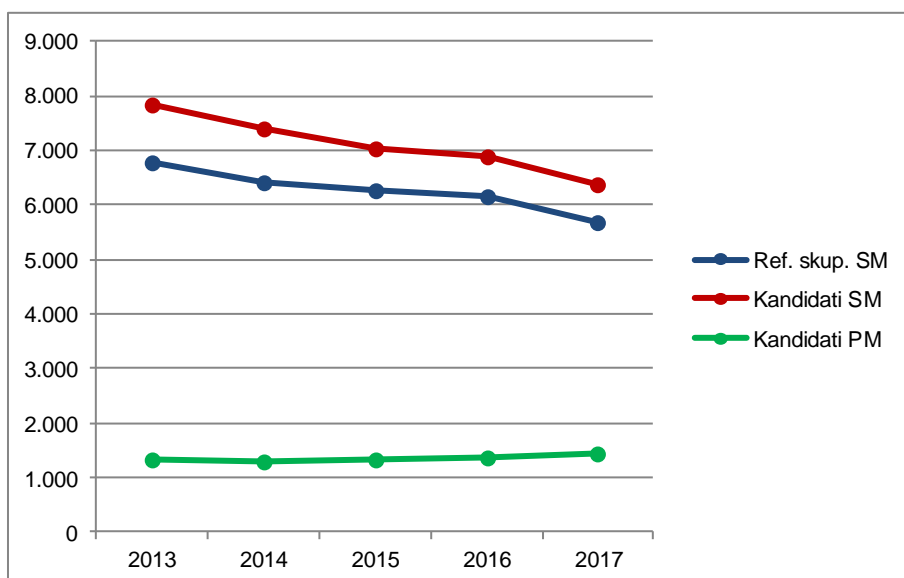
## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

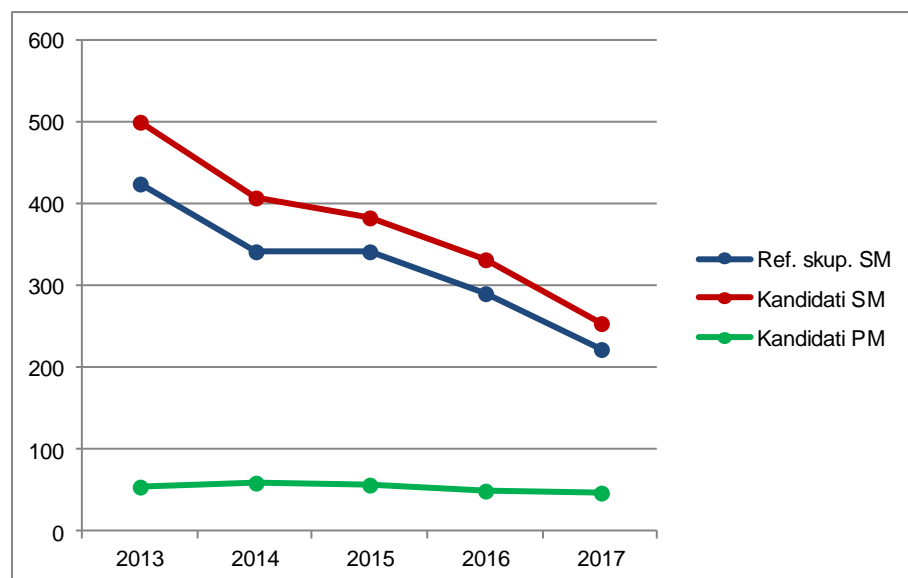
## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ekonomije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali ekonomijo v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz ekonomije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	426	500	54
2014	343	409	60
2015	341	384	58
2016	290	333	49
2017	222	255	48

*Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz ekonomije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017*



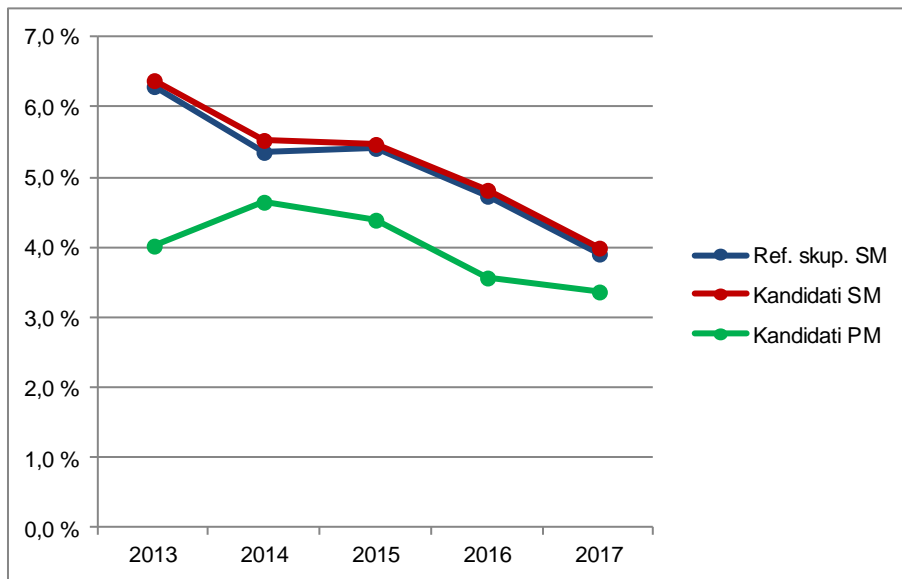
Vir: Državni izpitni center, 2017

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali ekonomijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz ekonomije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	6,3 %	6,4 %	4,0 %
2014	5,4 %	5,5 %	4,6 %
2015	5,4 %	5,5 %	4,4 %
2016	4,7 %	4,8 %	3,6 %
2017	3,9 %	4,0 %	3,4 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz ekonomije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

### 1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

*Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017*

	Število	Delež
Splošna gimnazija	54	17,8 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
<b>Gimnazija</b>	54	17,8 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	168	55,4 %
Umetniška gimnazija	0	0,0 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	168	55,4 %
<b>Ref. skup. SM</b>	222	73,3 %
Ostali SM	33	10,9 %
<b>Kandidati SM</b>	255	84,2 %
<b>Kandidati PM</b>	48	15,8 %

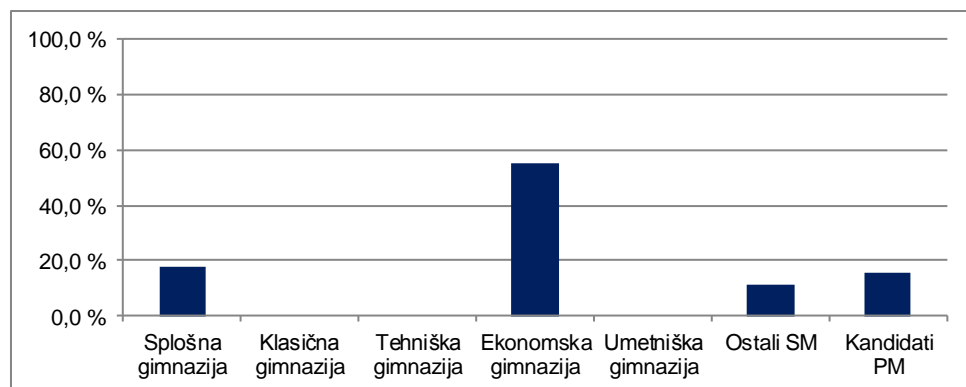
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

*Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017*



Vir: Državni izpitni center, 2017

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri ekonomiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2017 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

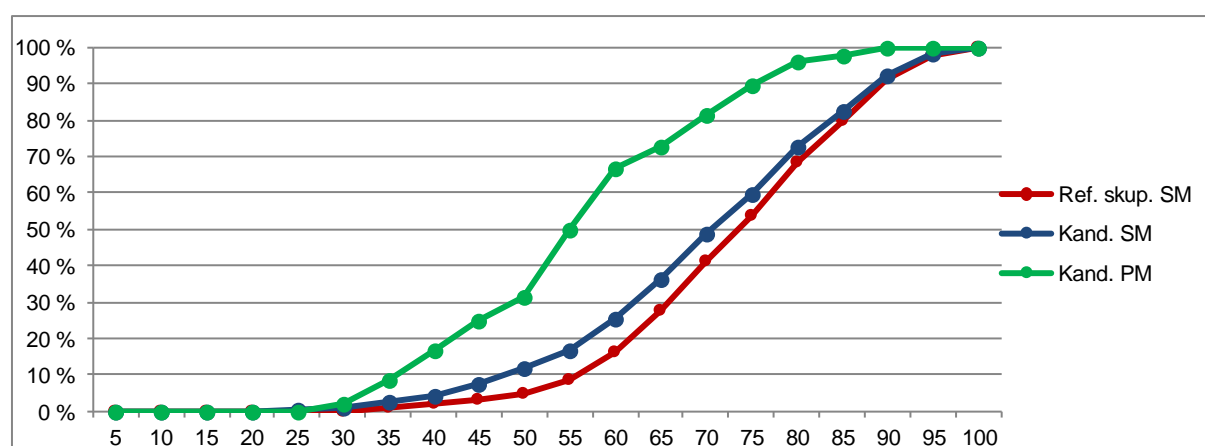
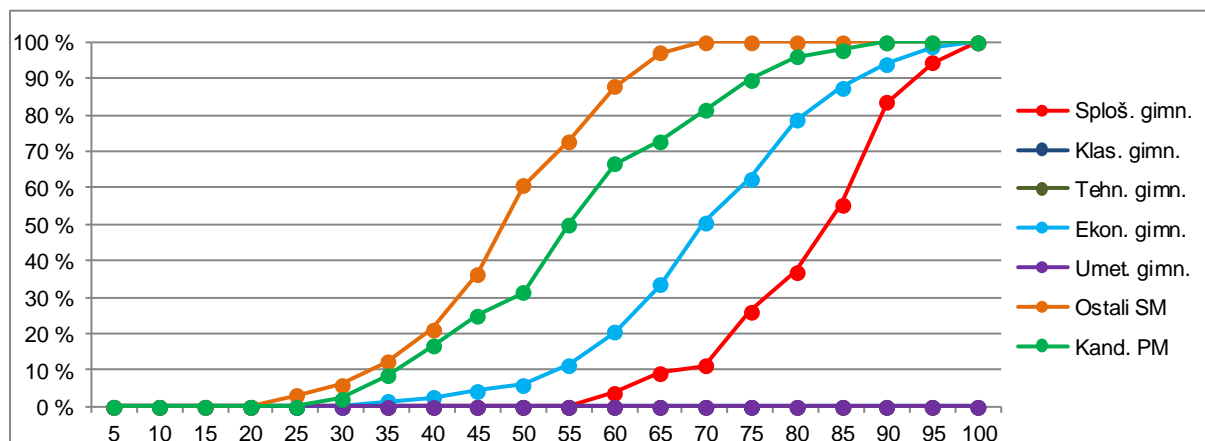
Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
31-35	0	0	0	0	2	0	2	2	4	2	3
36-40	0	0	0	0	2	0	2	2	5	3	4
41-45	0	0	0	0	3	0	3	3	8	5	4
46-50	0	0	0	0	3	0	3	3	11	8	3
51-55	0	0	0	0	9	0	9	9	13	4	9
56-60	2	0	2	0	15	0	15	17	22	5	8
61-65	3	0	3	0	22	0	22	25	28	3	3
66-70	1	0	1	0	29	0	29	30	31	1	4
71-75	8	0	8	0	20	0	20	28	28	0	4
76-80	6	0	6	0	27	0	27	33	33	0	3
81-85	10	0	10	0	15	0	15	25	25	0	1
86-90	15	0	15	0	11	0	11	26	26	0	1
91-95	6	0	6	0	8	0	8	14	14	0	0
96-100	3	0	3	0	2	0	2	5	5	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>168</b>	<b>0</b>	<b>168</b>	<b>222</b>	<b>255</b>	<b>33</b>	<b>48</b>

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %
30	0 %	-	0 %	-	0 %	-	0 %	0 %	1 %	6 %	2 %
35	0 %	-	0 %	-	1 %	-	1 %	1 %	2 %	12 %	8 %
40	0 %	-	0 %	-	2 %	-	2 %	2 %	4 %	21 %	17 %
45	0 %	-	0 %	-	4 %	-	4 %	3 %	7 %	36 %	25 %
50	0 %	-	0 %	-	6 %	-	6 %	5 %	12 %	61 %	31 %
55	0 %	-	0 %	-	11 %	-	11 %	9 %	17 %	73 %	50 %
60	4 %	-	4 %	-	20 %	-	20 %	16 %	25 %	88 %	67 %
65	9 %	-	9 %	-	33 %	-	33 %	27 %	36 %	97 %	73 %
70	11 %	-	11 %	-	51 %	-	51 %	41 %	49 %	100 %	81 %
75	26 %	-	26 %	-	63 %	-	63 %	54 %	60 %	100 %	90 %
80	37 %	-	37 %	-	79 %	-	79 %	68 %	73 %	100 %	96 %
85	56 %	-	56 %	-	88 %	-	88 %	80 %	82 %	100 %	98 %
90	83 %	-	83 %	-	94 %	-	94 %	91 %	93 %	100 %	100 %
95	94 %	-	94 %	-	99 %	-	99 %	98 %	98 %	100 %	100 %
100	100 %	-	100 %	-	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %



Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2017

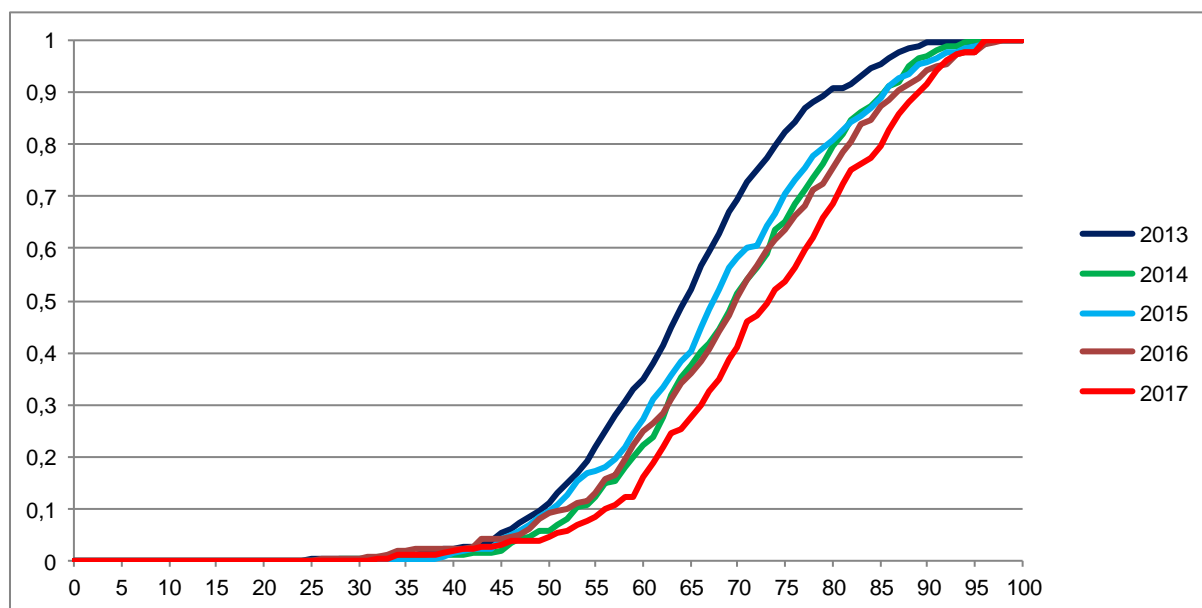
## 2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2013 do 2017, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2013	44	57	70	83
2014	45	58	71	84
2015	45	58	71	84
2016	46	59	72	85
2017	46	60	73	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2017

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri ekonomiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2017 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

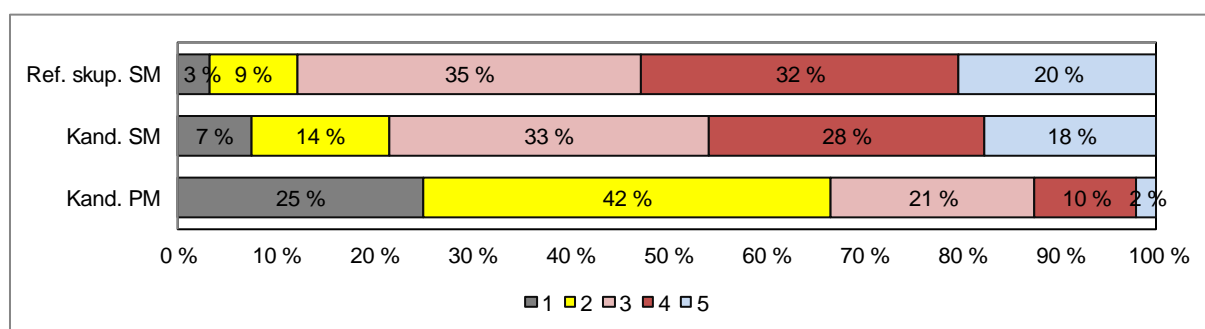
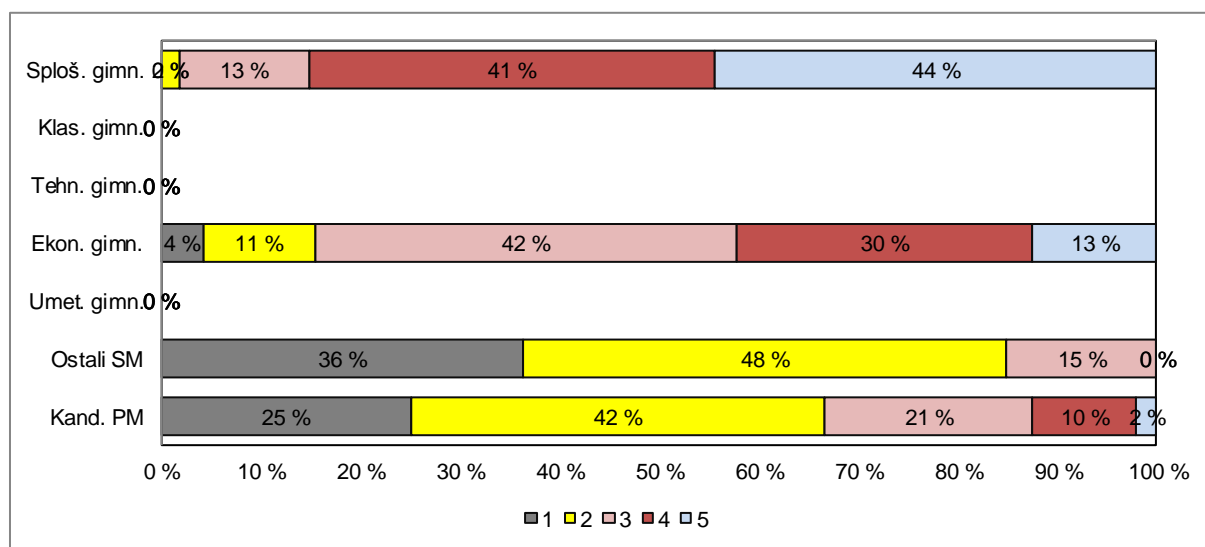
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	7	0	7	7	19	12	12
2	1	0	1	0	19	0	19	20	36	16	20
3	7	0	7	0	71	0	71	78	83	5	10
4	22	0	22	0	50	0	50	72	72	0	5
5	24	0	24	0	21	0	21	45	45	0	1
<b>Uspešni</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>161</b>	<b>0</b>	<b>161</b>	<b>215</b>	<b>236</b>	<b>21</b>	<b>36</b>
<b>Skupaj</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>168</b>	<b>0</b>	<b>168</b>	<b>222</b>	<b>255</b>	<b>33</b>	<b>48</b>

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	-	4 %	-	4 %	3 %	7 %	36 %	25 %
2	2 %	-	2 %	-	11 %	-	11 %	9 %	14 %	48 %	42 %
3	13 %	-	13 %	-	42 %	-	42 %	35 %	33 %	15 %	21 %
4	41 %	-	41 %	-	30 %	-	30 %	32 %	28 %	0 %	10 %
5	44 %	-	44 %	-	13 %	-	13 %	20 %	18 %	0 %	2 %
<b>Uspešni</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>96 %</b>	<b>-</b>	<b>96 %</b>	<b>97 %</b>	<b>93 %</b>	<b>64 %</b>	<b>75 %</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2017

### 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017.

*Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku 2017*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	54	0	54	0	168	0	168	222	255	33	48
Povprečni splošni uspeh pri SM*	22,25	-	22,25	-	16,68	-	16,68	18,29	18,15	12,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,13	-	4,13	-	3,51	-	3,51	3,66	3,53	2,30	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,13	-	4,13	-	3,57	-	3,57	3,70	3,59	2,52	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	4,28	-	4,28	-	3,35	-	3,35	3,58	3,35	1,79	2,23
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	4,28	-	4,28	-	3,35	-	3,35	3,58	3,35	1,79	2,23
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	81,97	-	81,97	-	70,19	-	70,19	73,05	69,82	48,11	55,92
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	83	-	83	-	70	-	70	74	71	49	55,5
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,53	-	9,53	-	12,65	-	12,65	12,98	15,20	10,56	14,48
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,26	-	4,26	-	3,35	-	3,35	3,57	3,43	2,09	4,00
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,64	-	4,64	-	3,40	-	3,40	3,69	3,57	2,48	4,25
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,73	-	0,73	-	0,75	-	0,75	0,78	0,79	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,65	-	0,65	-	0,67	-	0,67	0,67	0,68	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,58	-	0,58	-	0,66	-	0,66	0,66	0,66	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,66	-	0,66	-	0,60	-	0,60	0,66	0,70	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,66	-	0,66	-	0,60	-	0,60	0,66	0,70	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,68	-	0,68	-	0,68	-	0,68	0,73	0,76	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,58	-	0,58	-	0,57	-	0,57	0,65	0,69	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,52	-	0,52	-	0,65	-	0,65	0,68	0,69	0,02	0,40
Neuspešni s PP	0,00	-	0,00	-	4,17	-	4,17	3,15	7,45	36,36	25,00
Neuspešni brez PP	0,00	-	0,00	-	4,17	-	4,17	3,15	7,45	36,36	25,00

\*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

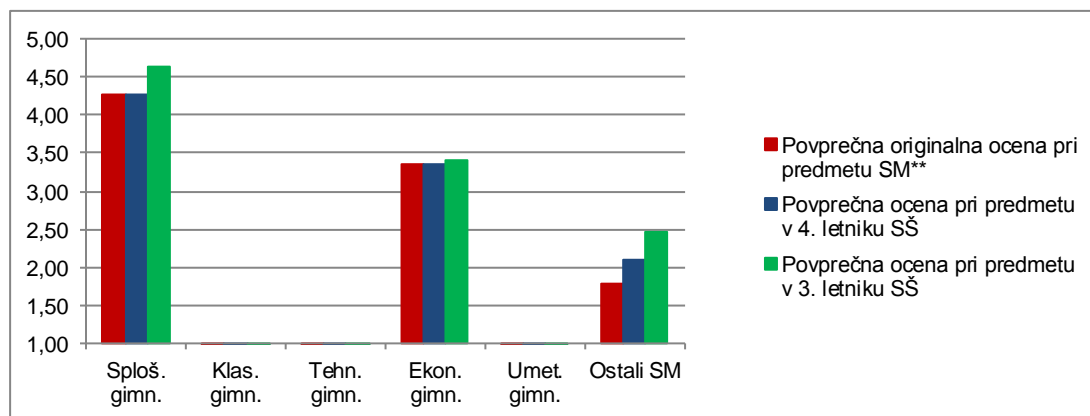
\*\*Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\*Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz ekonomije in povprečnih ocen iz ekonomije v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

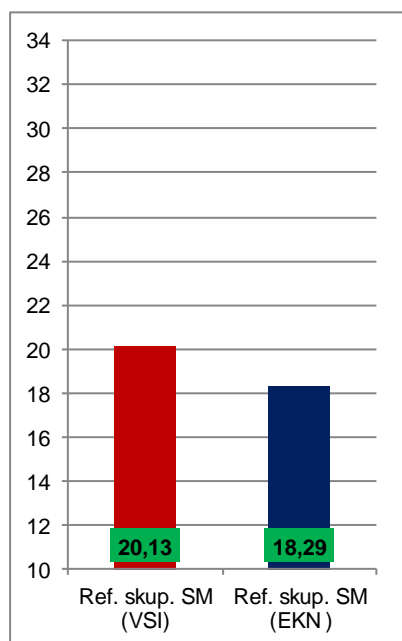
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz ekonomije



Vir: Državni izpitni center, 2017

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2017 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz ekonomije (ref. skup. SM – EKN).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz ekonomije



Vir: Državni izpitni center, 2017

## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

*Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki*

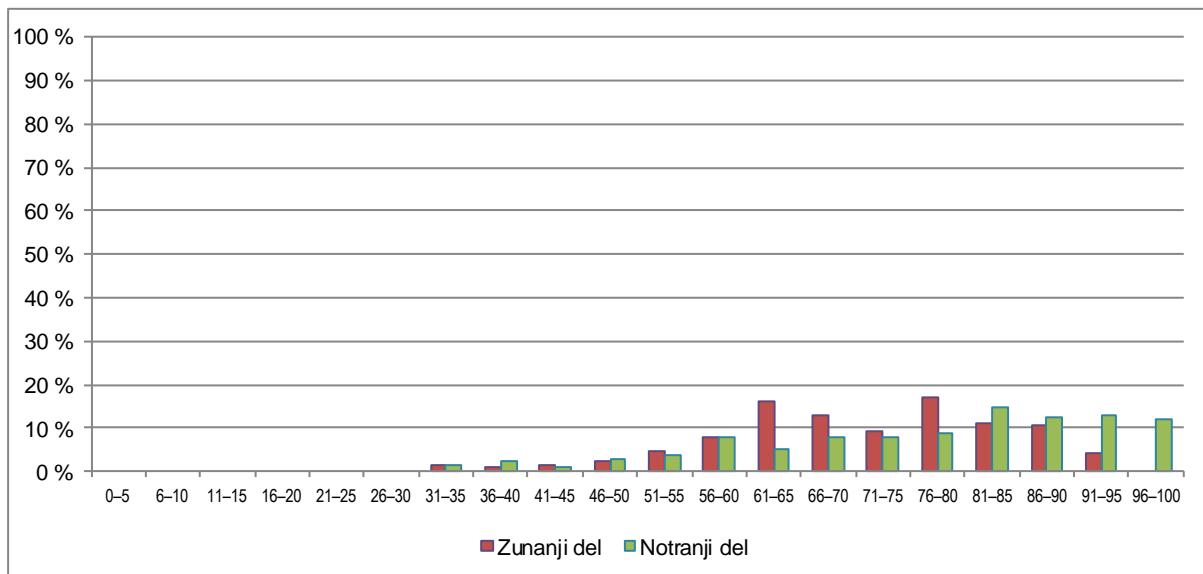
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	222	222
Povprečno število odstotnih točk	57,17	15,89
Standardni odklon odstotnih točk	10,52	3,27
Maksimalno število odstotnih točk	76,33	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,71</b>	<b>0,79</b>

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

*Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	1 %	1 %
36–40	1 %	2 %
41–45	1 %	1 %
46–50	2 %	3 %
51–55	5 %	4 %
56–60	8 %	8 %
61–65	16 %	5 %
66–70	13 %	8 %
71–75	9 %	8 %
76–80	17 %	9 %
81–85	11 %	15 %
86–90	11 %	13 %
91–95	4 %	13 %
96–100	0 %	12 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2017

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz ekonomije v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Pisna naloga
Število kandidatov	222	222	222
Povprečno število odstotnih točk	30,22	26,95	15,89
Standardni odklon odstotnih točk	5,02	6,16	3,27
Maksimalno število odstotnih točk	40,00	40,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,76</b>	<b>0,67</b>	<b>0,79</b>

## 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Kandidati opravljajo pisni izpit splošne mature iz ekonomije na eni zahtevnostni ravni. Izpit sestavljata dve izpitni poli:

Izpitna pola 1 vsebuje 40 nalog izbirnega tipa ter predstavlja 40 % končne ocene.

Izpitna pola 2 vsebuje 6 strukturiranih nalog. Kandidati morajo odgovoriti na vsa zastavljena vprašanja. Vsaka naloga je vrednotena z 10 točkami. Skupaj lahko dobi kandidat v tem delu največ 60 točk. Izpitna pola 2 predstavlja 40 % končne ocene.

Preostalih 20 % ocene predstavlja notranji del izpita, ki je sestavljen iz pisne naloge.

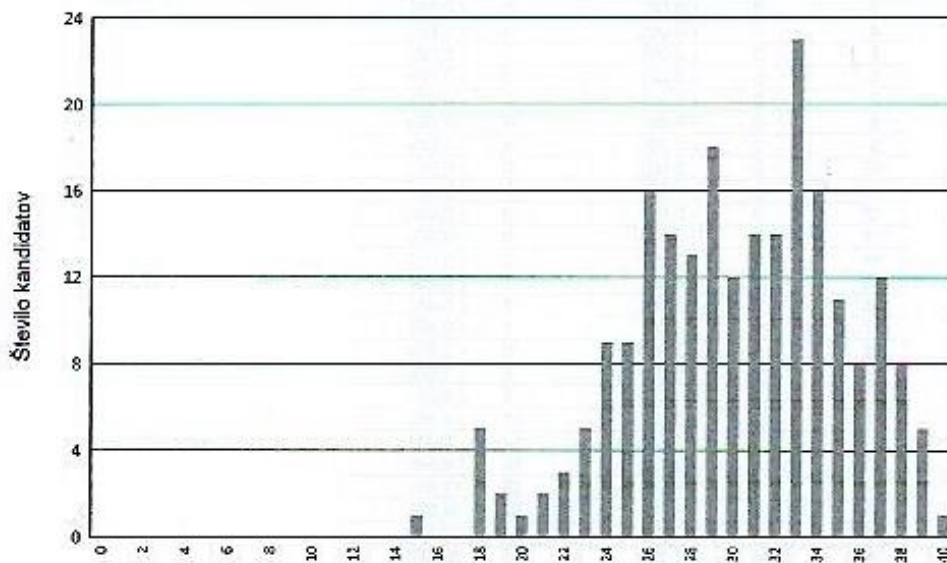
Izpitno gradivo, ki so ga dobili kandidati, je bilo brez vsebinskih, grafičnih, besedilnih in drugih pomanjkljivosti, ki bi kandidate lahko ovirale pri pisanju odgovorov.

### 4.3.1 Analiza uspeha pri Izpitni poli 1

Izpitna pola 1 je sestavljena iz 40 nalog izbirnega tipa. Pri vsaki nalogi kandidati izberejo enega od štirih ponujenih možnih odgovorov na zastavljeno vprašanje. Kandidati referenčne skupine SM so pri tem delu izpita v povprečju dosegli 30,22 točke, najmanj 15 točk in največ 40 točk, indeks težavnosti (IT = 0,7554).

Uspeh je nekoliko višji kot lani 2016 (v povprečju 29,70 točke, najmanj 15 točk, največ 40 točk in IT = 0,74) in višji kot leta 2015 (v povprečju 27,62 točke, najmanj 15 točk, največ 39 točk in IT = 0,69) Naloge v izpitni poli 1 so bile ustrezne in primerno težke.

Slika 4.3.1.1: Razporeditev kandidatov referenčne skupine SM po točkah pri Izpitni poli 1.



Državna predmetna komisija je v izpitno polo 1 tako kot vedno vključila nekaj težjih nalog in nekaj zelo lahkih. »Lahka« naloga je tista, ki so jo kandidati uspešno reševali (visok IT), »težka« pa tista, pri kateri je uspeh kandidatov slab (nizek IT). Na zahtevnost naloge vpliva poleg objektivne kognitivne zahtevnostne stopnje tudi hitro razumljivi in pregledni odgovori, slike pri nalogi in še kaj. Kljub temu predstavlja IT okvirno sporočilo o uspehu kandidatov pri splošni maturi.

Kandidati referenčne skupine splošne mature so izpitno polo 1 nasploh reševali dobro, saj je bilo zelo malo nalog z nizkim IT, vse naloge so bile ustrezne stopnje zahtevnosti.

#### 4.3.1.1 Naloge z nizkim indeksom težavnosti

Indeks težavnosti (IT) je razmerje med povprečnim številom doseženih točk in najvišjim številom točk, ki jih je možno doseči.

Indeks diskriminatornosti (ID) naloge je statistični parameter, s katerim skušamo meriti, ali so nalogo bolje reševali kandidati, ki so imeli v celoti boljši uspeh na maturi. Naloge z visokim ID so uspešno reševali večinoma le kandidati, ki so tudi sicer dosegli zelo dober rezultat na maturi – uspešnejši kandidati. Nizek ID pomeni, da so nalogo dobro reševali tako uspešnejši kot manj uspešni kandidati.



### Naloga 34 (IT = 0,28; ID = 0,28)

34. Med tekoče javnofinančne odhodke štejemo

- A plače in druge izdatke zaposlenim, izdatke za blago in storitve, socialne transferje in subvencije podjetjem.
- B plače in druge izdatke zaposlenim, prispevke delodajalcev za socialno varnost, pokojnine, boleznine in sredstva za nakup blagovnih rezerv.
- C plače in druge izdatke zaposlenim, prispevke delodajalcev za socialno varnost, vse izdatke za blago in storitve, socialne transferje in sredstva rezerv.
- D plače in druge izdatke zaposlenim, prispevke delodajalcev za socialno varnost in izdatke za blago in storitve.

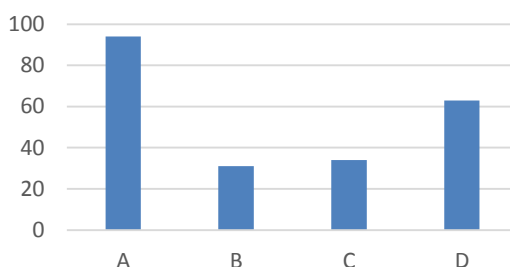
**Komentar: Pravilen odgovor je odgovor D.**

Nizek indeks težavnosti preseneča, kakor tudi odgovor z največjo frekvenco, A. Edina naloga v izpitni poli 1, ki izstopa. Naloga je I. taksonomske stopnje.

Morda kandidati niso pozorno prebrali vprašanja. Naloga zahteva poznavanje tekočih javnofinančnih odhodkov, ne pa tudi tekočih transferjev.

Socialni transferji (pokojnine, boleznine) in subvencije podjetij sodijo med tekoče transferje, sredstva za nakup blagovnih rezerv pa med investicijske odhodke.

4.3.1.1.1. Število kandidatov referenčne skupine SM, ki so izbrali posamezni odgovor v nalogi 34.



### 4.3.1.2 Naloge z dobrim uspehom (visok IT)

#### Naloga 9 (IT = 0,95; ID = 0,19)

9. Razmerje med vrednostjo proizvedenih izdelkov in številom zaposlenih izraža obrazec za izračun

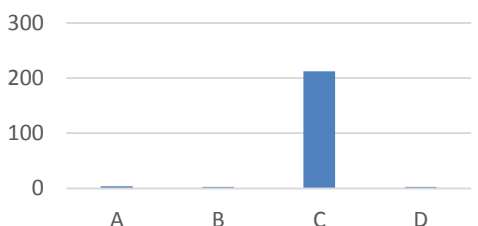
- A tehnične opremljenosti dela.
- B ekonomičnosti (gospodarnosti) poslovanja.
- C produktivnosti dela.
- D rentabilnosti (donosnosti) poslovanja.

**Komentar: Pravilen odgovor je odgovor C.**

Visok indeks težavnosti in nizek indeks diskriminativnosti ne presenečata, saj kandidati zelo dobro poznajo obrazec za izračun produktivnosti dela. Naloga je I. taksonomske stopnje.

Zelo malo kandidatov ne loči produktivnosti dela od drugih meril uspešnosti poslovanja podjetja.

4.3.1.2.1. Število kandidatov referenčne skupine SM, ki so izbrali posamezni odgovor v nalogi 9.



**Naloga 14** (IT = 0,93; ID = 0,24)

14. Med objektivne dejavnike povpraševanja uvrščamo

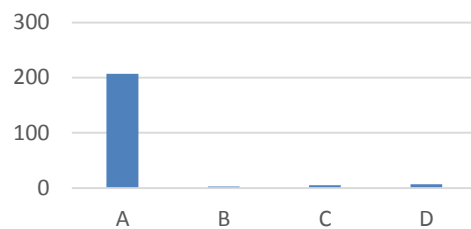
- A denarni dohodek in cene dobrin.
- B želje, okuse, potrebe in navade potrošnikov.
- C pričakovanja o gibanju cen v prihodnje in potrebe potrošnikov.
- D število prebivalstva in navade potrošnikov.

**Komentar: Pravilen odgovor je odgovor A.**

Visok indeks težavnosti in nizek indeks diskriminativnosti ne presenečata, saj kandidati zelo dobro poznajo objektivne dejavnike povpraševanja. Naloga je I. taksonomske stopnje.

Zelo malo kandidatov ne loči subjektivnih od objektivnih dejavnikov povpraševanja.

4.3.1.2.2. Število kandidatov referenčne skupine SM, ki so izbrali posamezni odgovor v nalogi 14.



**Naloga 37** (IT = 0,93; ID = 0,12)

37. V plačilni bilanci Slovenije so zajeta

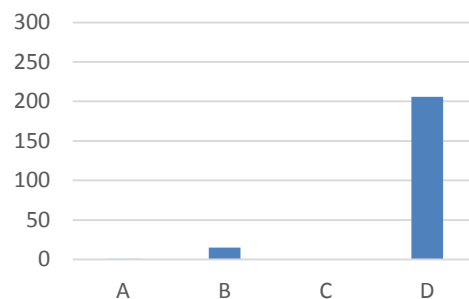
- A samo izplačila, ki jih prebivalci Slovenije plačajo tujcem.
- B samo plačila, povezana z izvozom in uvozom blaga Slovenije s tujino.
- C nihanja uravnava drsečega deviznega tečaja evra.
- D vsa plačila, ki gredo legalno čez državno mejo v določenem obdobju.

**Komentar: Pravilen odgovor je odgovor D.**

Visok indeks težavnosti in nizek indeks diskriminativnosti ne presenečata, saj kandidati zelo dobro opredeljujejo pojem plačilna bilanca Slovenije. Naloga je I. taksonomske stopnje.

Zelo malo kandidatov ne loči med trgovinsko in plačilno bilanco oz. ima težave z odlivi v plačilni bilanci.

4.3.1.2.3. Število kandidatov referenčne skupine SM, ki so izbrali posamezni odgovor v nalogi 37.



**Naloga 39 (IT = 0,95; ID = 0,17)**

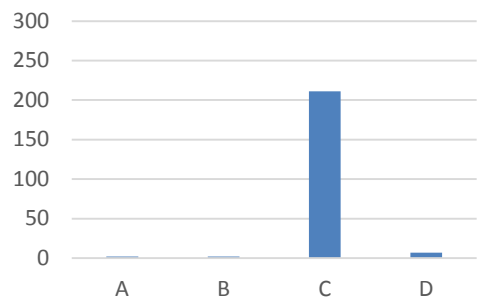
39. Pri prijaznem prevzemu večje in močnejše podjetje

- A poveže svojo gospodarsko dejavnost z mikropodjetjem, ki še ni ustanovljeno.
- B predlaga prisilno poravnavo manjšega podjetja v finančnih težavah, ki ni sposobno poravnati vseh svojih obveznosti, čeprav se neučinkovit menedžment manjšega podjetja s tem ne strinja.
- C prevzame finančno šibkejše in manjše podjetje, menedžmenta obeh podjetij pa prevzem podpirata.
- D prevzame podjetje v poslovnih težavah in mu pomaga izpeljati stečajni postopek.

**Komentar: Pravilen odgovor je odgovor C.**

Visok indeks težavnosti in nizek indeks diskriminativnosti ne presenečata, saj kandidati zelo dobro poznajo pojem prijaznega prevzema. Naloga je I. taksonomske stopnje.

4.3.1.2.4. Število kandidatov referenčne skupine SM, ki so izbrali posamezni odgovor v nalogi 39.

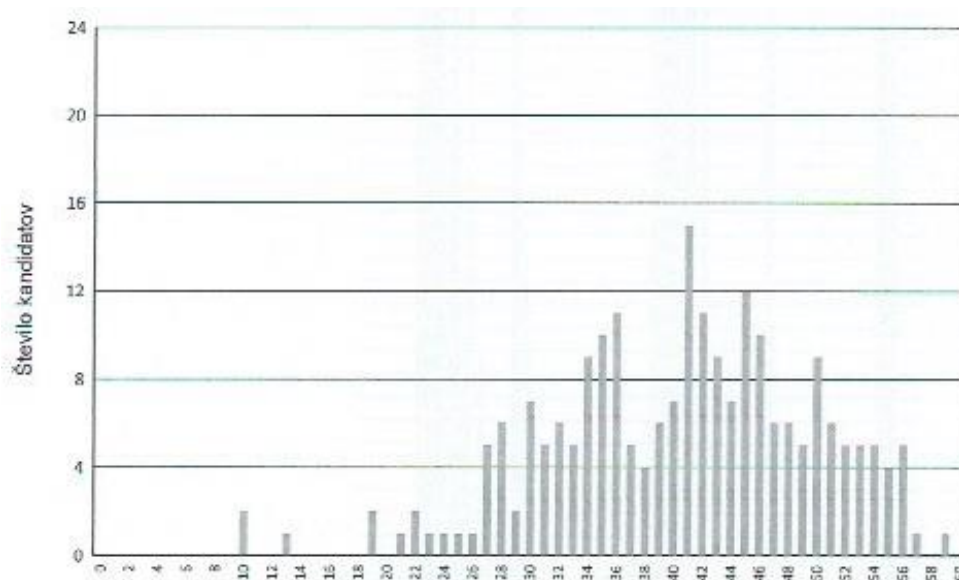


### 4.3.2 Analiza uspeha pri Izpitni poli 2

Izpitna pola 2 vsebuje 6 strukturiranih nalog. Kandidati morajo odgovoriti na vsa zastavljena vprašanja. Kandidati referenčne skupine SM so pri tem delu izpita v povprečju dosegli 40,42 točke, najmanj 10 točk in največ 59 točk, indeks težavnosti (IT = 0,6737). Uspeh je nekoliko višji kot lansko leto (povprečje 36,93 točke, najmanj 9 točk in največ 59 točk in IT = 0,6156) in višji kot leta 2015 (v povprečju 37,63 točke, najmanj 18 točk, največ 58 točk in IT = 0,6272).

Naloge v izpitni poli 2 so bile ustrezno zastavljene in primerno težke, indeks težavnosti pri nalogah je ustrezen. Indeks diskriminativnosti nalog kaže, da so bile te dobro zastavljene, izstopa le pri treh delnih nalogah oz. vprašanjih.

Slika 4.3.2: Razporeditev kandidatov referenčne skupine SM po točkah.



#### Naloga 1: Gospodarski krožni tok

Kandidati so v povprečju dosegli 6,87 točke od možnih 10 točk. Po pričakovanju državne predmetne komisije so kandidati dobro pojasnjevali ekonomski problem, navajali in pojasnjevali temeljna ekonomska vprašanja ter navajali vrsto tokov v gospodarstvu. Nekaj kandidatov pri pojasnjevanju tokov ni navajalo oz. ni navajalo pravih konkretnih primerov, dosegali so dosegali povprečno 1,91 točke od možnih 3 točk (IT = 0,64 in ID = 0,43). Naloga 1 je v celoti ustrezno težka, z IT 0,69 in z dobro ločljivostjo (ID = 0,60).

#### Naloga 2: Proizvodni dejavniki

Kandidati so v povprečju dosegli 7,61 točke od možnih 10 točk. Po pričakovanju državne predmetne komisije so kandidati zelo dobro opredelili pojem proizvodni dejavniki, nekaj kandidatov ni pravilno razvrstilo proizvodne dejavnike glede na lastnino in dohodeke, dobro pa so opisovali vrste proizvodnih dejavnikov. V nalogi 2.4, ki ima v izpitni poli najvišji indeks diskriminativnosti (ID = 0,61), so kandidati dobro izračunavali merila uspešnosti poslovanja in predlagali ukrepe, s katerim bi podjetje povečalo profitno mero. Pričakovano nekaj kandidatov ni pravilno izračunalo ekstradobiček, naloga je III. taksonomske stopnje (IT = 0,57 in ID = 0,37). Naloga 2 je ustrezno težka, z IT 0,76 in z dobro ločljivostjo (ID = 0,69).

### **Naloga 3: Ponudba in tržno ravnotežje**

Kandidati so v povprečju dosegli 6,44 točke od 10 možnih točk. Po pričakovanju državne predmetne komisije so kandidati dobro opredeljevali pojma individualna in tržna ponudba. Kandidati so presenetljivo pomanjkljivo navajali dejavnike, ki vplivajo na tržno ponudbo, dosegli so v celotni izpitni poli najnižje povprečno število točk (0,42 točke od 1 možne točke, v izpitni poli najnižja IT = 0,42 in ID = 0,36). Zelo dobro so po podatkih vrisovali v diagram ponudbo in pojasnjevali njeno elastičnost ter določili tržno ravnotežje. Za kandidate je bila težja naloga 3.4, ko so ugotavljali spremembo ponudbe pri primerjavi dveh držav, ki sta članici carinske unije, saj je bila III. taksonomske stopnje, povprečno število doseženih točk 1,56 od 3 možnih točk, IT = 0,52 in ID = 0,34. Naloga 3 je ustrezno težka, z IT 0,64 in z dobro ločljivostjo (ID = 0,56).

### **Naloga 4: Denar in inflacija**

Kandidati so v povprečju dosegli 7,30 točke od 10 možnih točk. V nalogi 4.1 so kandidati zelo dobro opredeljevali pojem denar in navajali ter opisovali funkcije denarja, dosegli najvišje povprečno število točk 2,68 od 3 možnih, v izpitni poli najvišji IT = 0,89 in ID = 0,35. Kandidati so inflacijo dobro ponazarjali s sliko, izračunavali spremembo nominalnega in realnega dohodka, negativen vpliv visoke inflacije na proizvajalce in po analizi besedila predlagali ustrezno monetarno politiko. Naloga 4 je ustrezno težka, z IT 0,73 in z dobro ločljivostjo (ID = 0,62).

### **Naloga 5: Vloga države v gospodarstvu**

Kandidati so v povprečju dosegli 6,43 točke od 10 možnih točk. Po pričakovanju državne predmetne komisije so kandidati dobro opredeljevali pojem država, njene veje oblasti in fiskalna politika. Težja je bila naloga 5.2, saj so kandidati pomanjkljivo pojasnjevali prerazdelitveno (redistributivno) funkcijo in korekturno funkcijo fiskalne politike v Sloveniji (IT = 0,62; ID = 0,51). Kandidati so dobro opredeljevali pojem država blaginje, slabše pa analizirali besedilo in utemeljevali, ali obstaja v Sloveniji kriza države blaginje (IT = 0,66 in ID = 0,46). Naloga 5 je ustrezno težka, z IT 0,64 in z dobro ločljivostjo (ID = 0,63).

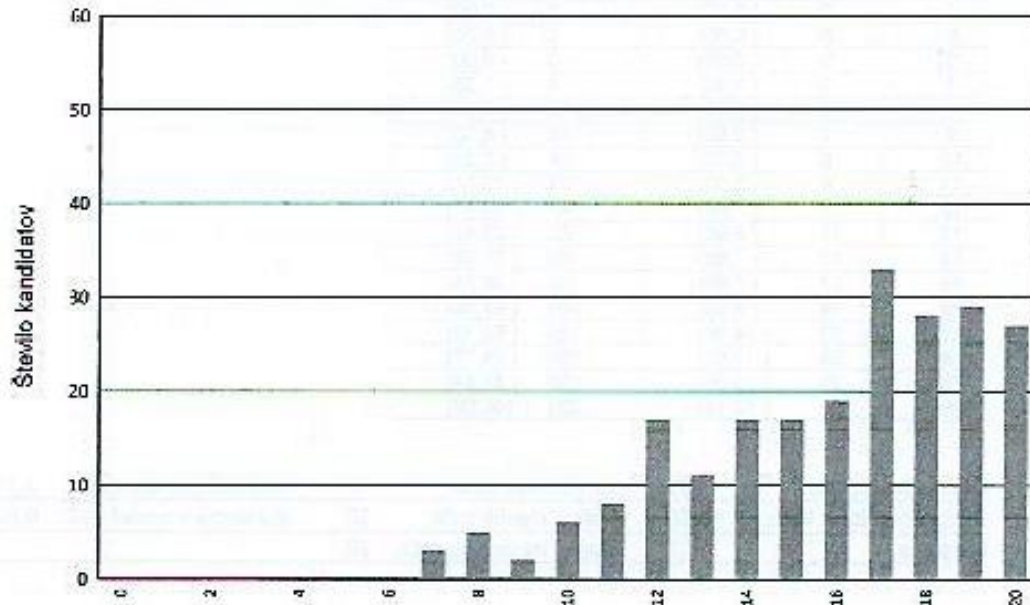
### **Naloga 6: Bruto domači proizvod**

Kandidati so v povprečju dosegli 5,76 točke od 10 možnih točk. Po pričakovanju državne predmetne komisije so kandidati dobro opredelili pojem in dejavnike BDP, izračunavali stopnjo naravne rasti, BDP na prebivalca, gospodarsko rast. Pri nalogi 6.3 so zamenjevali pojma življenjska raven in življenjski standard, nekateri kandidati so imeli težave pri navajanju kazalnikov življenjske ravni, zato je IT = 0,51 in ID = 0,38. Naloga 6 je ustrezno težka, z IT 0,58 in dobro ločljiva (ID = 0,72).

### 4.3.3 Pisna naloga

Pri pisnih nalogah so kandidati referenčne skupine SM v povprečju dosegli 15,89 absolutne točke od 20 točk. Najmanjše doseženo število točk je bilo 7, največje število točk je bilo 20 (od 20).

Slika 4.3.3: Razporeditev kandidatov referenčne skupine SM po točkah.



Notranji del izpita se izvaja že šesto leto v obliki pisne naloge. Kandidati se pripravljajo nanjo s šestimi sodobnimi časopisnimi članki o aktualnih gospodarskih temah, vprašanja za pisno nalogo sestavijo učitelji na podlagi izbora dveh časopisnih člankov, enega s področja mikroekonomije, drugega s področja makroekonomije, usklajenima z vsebinami iz učnega načrta. Kandidati niso seznanjeni z učiteljevo izbiro časopisnih člankov do dneva pisanja pisne naloge.

Kandidati so dobro razlagali povezavo med vsebino časopisnega članka in ekonomsko teorijo ter ocenjevali aktualne gospodarske dogodke z vidika ekonomista, saj je indeks težavnosti 0,79 in indeks diskriminativnosti 0,68. V primerjavi z letom 2016 je dosežen višji indeks težavnosti 0,78 in višji indeks ločljivosti, saj ta znaša 0,67.

Korelacije leta 2017: interna in eksterna ocena 0,6815 ter skupni uspeh na maturi in uspeh pri predmetu 0,7724.

Korelacije leta 2016: interna in eksterna ocena 0,6733 ter skupni uspeh na maturi in uspeh pri predmetu 0,7761.

Korelacija leta 2017 se je izboljšala glede na korelacijo leta 2016.

#### **4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov**

---

Po mnenju državne predmetne komisije se najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov pojavljajo zato, ker nekateri kandidati ne preberejo natančno navodil za reševanje nalog, računске postopke v nalogah izvajajo pomanjkljivo, niso pozorni na podatke v danih preglednicah in diagramih oz. besedilih, ne upoštevajo vseh ekonomskih zakonitosti, naloge rešijo prehitro in napačno.

V izpitni poli 1 so bili najpogostejši nepravilni odgovori pri nalogi 34 (IT = 0,28 in ID = 0,28).

V izpitni poli 2 so bili najpogostejši nepravilni odgovori pri nalogi 3.2. (IT = 0,42 in ID = 0,36).

#### **4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah**

---

## 5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

### 5.1 Zunanje ocenjevanje

---

Izpitno polo 1 zunanji ocenjevalci ne ocenjujejo, saj kandidati prepisejo svoje odgovore (črko pred izbranim odgovorom) na list za odgovore, ki se na Ricu optično prebere in prenese v računalniški sistem.

E-ocenjevanje izpitne pole 2 splošne mature iz ekonomije je letos z zunanjimi ocenjevalci potekalo prvič.

Koordinatorica DPK SM za ekonomijo Bernarda Krafogel je naložila izpitne pole in nemoderirana navodila za ocenjevanje v program *RM Accesor*.

Priprave na moderacijo so potekale doma, dne 6. junija 2017. DPK SM za ekonomijo se je pripravila na moderacijo, tako da so glavna ocenjevalka in pomočnici glavne ocenjevalke predlagale v ožji izbor 15 izpitnih pol in pregledale vsaka po 5 izpitnih pol po nemoderirani različici navodil za ocenjevanje.

Moderacija je potekala dne 7. junija 2017 ob 9. uri. DPK SM za ekonomijo je referenčno točkovala izpitne pole iz ožjega izbora in pripravila moderirana navodila za ocenjevanje.

Na obveznem seminarju za zunanje ocenjevalce, dne 7. junija 2017 ob 16. uri, je glavna ocenjevalka predstavila in podrobneje pojasnila navodila za ocenjevanje vsake naloge v izpitni poli 2 ter zunanje ocenjevalce seznanila z ugotovitvami in sklepi moderacije. Ocenjevalci so navodila in ugotovitve ocenili kot ustrezne.

Nato je potekala nastavitev standardizacije. Iz ožjega izbora je glavna ocenjevalka izbrala 7 izpitnih pol, in sicer 1 izpitno polo za vajo zunanjim ocenjevalcem, 2 izpitni poli za standardizacijo in 4 izpitne pole za kontrolo zunanjih ocenjevalcev.

Po potrditvi standardizacije se je začelo ocenjevanje izpitnih pol, dne 8. junija 2017. Najprej je vsak zunanji ocenjevalec ocenil 1 izpitno polo za vajo, nato 2 za standardizacijo. Po uvodnem pozdravu in minimalnih odstopanjih treh zunanjih ocenjevalcev je glavni ocenjevalec omogočil ocenjevanje izpitnih pol vsem sodelujočim ocenjevalcem. Naloge izpitne pole 2 je ocenjevalo 6 zunanjih ocenjevalcev na domu. Vsak je ocenil naloge v drugi izpitni poli v celoti. Zunanji ocenjevalci poučujejo oz. so poučevali ekonomijo v programih splošna in ekonomska gimnazija, nekaj zunanjih ocenjevalcev hkrati tudi na srednjih strokovnih šolah. Pri ocenjevanju nalog v izpitnih polah vsi zunanji ocenjevalci sodelujejo že več let, prav tako že vrsto let sodelujejo pri pripravah in analizi splošne mature iz ekonomije.

Pred zaključkom ocenjevanja je glavni ocenjevalec kontrolno ocenil 5 kontrolnih izpitnih pol vsakega zunanjega ocenjevalca. Ocenjevanje se je zaključilo z zaprtjem programa za e-ocenjevanje 16. junija 2017 ob 23.59.

Državna predmetna komisija splošne mature za ekonomijo je tudi letos uporabila možnost kontrolnega ocenjevanja, ki jo ponuja zakon o maturi. Še pred razglasitvijo rezultatov so glavna ocenjevalka in njeni pomočnici kontrolno ocenile naloge 6 kandidatov, ki so bili 1 oziroma 2 odstotni točki pod mejo za zadostno oceno (2).



## 5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

---

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature iz ekonomije je bilo vloženih 12 zahtev za vpogled, od tega 4 ugovori na oceno. Ugovore kandidatov je reševal en izvedenec. Vsem štirim kandidatom so se spremenile točke in ocene.

Državna predmetna komisija splošne mature iz ekonomije ugotavlja povečanje števila vloženih zahtev kandidatov za vpogled v spomladanskem izpitnem roku splošne mature iz ekonomije 2017 v primerjavi z letom 2016, ko so bili vloženi 4 zahtevki za vpogled, in v primerjavi z letom 2015, ko jih je bilo 9.

Državna predmetna komisija splošne mature iz ekonomije ugotavlja povečanje števila ugovorov kandidatov na oceno v spomladanskem izpitnem roku splošne mature iz ekonomije 2017 v primerjavi z letom 2016, ko sta bila 2, in zmanjšanje v primerjavi z letom 2015, ko jih je bilo 5.

## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

---

V spomladanskem izpitnem roku je splošno maturo opravljalo 255 kandidatov, od tega jih je 222 maturo opravljalo prvič, 48 kandidatov pa je izpit splošne mature opravljalo kot peti predmet poleg poklicne mature.

Uspeh kandidatov, ki so splošno maturo opravljali prvič, je zelo podoben kakor v preteklem letu. Meje za posamezne ocene smo na podlagi statistične analize razporeditve po doseženih točkah in na podlagi vsebinske analize odgovorov kandidatov, zlasti pri mejnih točkah, določili za eno odstotno točko višje kot lani pri vsaki oceni, razen pri oceni zadostno. Povprečna ocena znaša 3.58, kar je nekoliko višje kot lani (3,21).

Primerjave po izpitnih polah po povprečnem številu točk kažejo, da so kandidati pri izpitni poli 1 dosegali v povprečju 30,22 odstotne točke (lani 29,70 odstotne točke), pri izpitni poli 2 26,95 odstotne točke (lani 24,63), pri notranjem delu izpita pa 15,89 odstotne točke (lani 15,62). Ponovno se kaže, glede na ostale dele izpita, relativno visoko povprečje pri notranjem izpitu. Predvidevamo, da je to posledica različne interpretacije postavljenih kriterijev.

Uspeh kandidatov iz splošnih gimnazij je v povprečju boljši od uspeha kandidatov iz strokovnih gimnazij. To je po mnenju komisije posledica dejstva, da se v splošne gimnazije vpisujejo dijaki z bistveno boljšim uspehom v osnovni šoli. Težavnost splošne mature je bila primerna in primerljiva s težavnostjo v preteklih letih. Ocenjujemo, da postavljamo dovolj zahtevna vprašanja, zato predstavljata prav dobra in odlična ocena res solidno znanje prek vseh štirih letnikov.

### 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

Izpitno gradivo je bilo pripravljeno v skladu z usmeritvijo, da se z vprašanji in nalogami – kolikor je to le mogoče – uravnoteženo zajame celotna vsebina predmetnega izpitnega kataloga in oceni znanje dijakov na vseh taksonomskih stopnjah. Kakovost merjenja znanja je bila zagotovljena na celotnem razponu znanja kandidatov, saj sta zunanji in notranji izpit vsebovala naloge različnih ustreznih težavnosti. Zagotovljena je bila dobra ločljivost (diskriminativnost) nalog, ki je razvidna zlasti pri nalogah v izpitni poli 2, kjer so naloge ovrednotene z več točkami.

Izpitno gradivo je bilo brez vsebinskih, grafičnih, besedilnih in drugih pomanjkljivosti, ki bi kandidate lahko ovirale pri pisanju. Tudi navodila za ocenjevanje so ocenjevalci po vnosu manjših dopolnitev na moderaciji ocenili kot ustrezna. Pri predmetu ekonomija se je ocenjevanje izpitne pole 2 prvič izvajalo elektronsko. Ocenjevanje je potekalo tekoče. Vpogledov in ugovorov kandidatov je bilo v primerjavi z lanskim letom več (12 vpogledov, 4 ugovori). Ocena se je spremenila štirim kandidatom.

## 6.3 Druge ugotovitve

---

DPK SM za ekonomijo ugotavlja, da analiza izpitnih pol ne kaže ne vsebinskih ne kakovostnih odstopanj v primerjavi z izpitnimi polami zadnjih nekaj let. Kandidati ugovarjajo oceni pri ekonomiji samo izjemoma. Letos so bili štirje ugovori, vsem kandidatom se je ocena spremenila.

Že leta ugotavljamo, da znaten del snovi ni pokrit z ustreznim učbenikom. Učbeniki za prvi, drugi in deloma tretji letnik so stari dvajset let in več. To je še posebno problematično pri snoveh, ki so težje razumljive, brez ustreznih zgledov številskih izračunov ali diagramov. Zato imajo dijaki lahko težave pri njihovem razumevanju, DPK SM za ekonomijo pa probleme pri postavljanju primernega tipa vprašanj, s katerimi se te snovi preverjajo.