

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA GEOGRAFIJA V LETU 2018

Poročilo DPK SM za geografijo

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018.....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med ocenami.....	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	21
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	22
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	24
5.1	Zunanje ocenjevanje	24
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	24
6	Povzetek.....	25
6.1	Ocena uspeha kandidatov	25
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	25
6.3	Druge ugotovitve	26

Avtorja:

Igor Šeruga, glavni ocenjevalec za geografijo

dr. Matej Ogrin, predsednik DPK SM za geografijo

Poročilo je potrdila DPK SM za geografijo na svoji 1. korespondenčni seji 25. 09.–27. 09. 2018.

Ljubljana, september 2018

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

Okrajšava: kandidati PM.

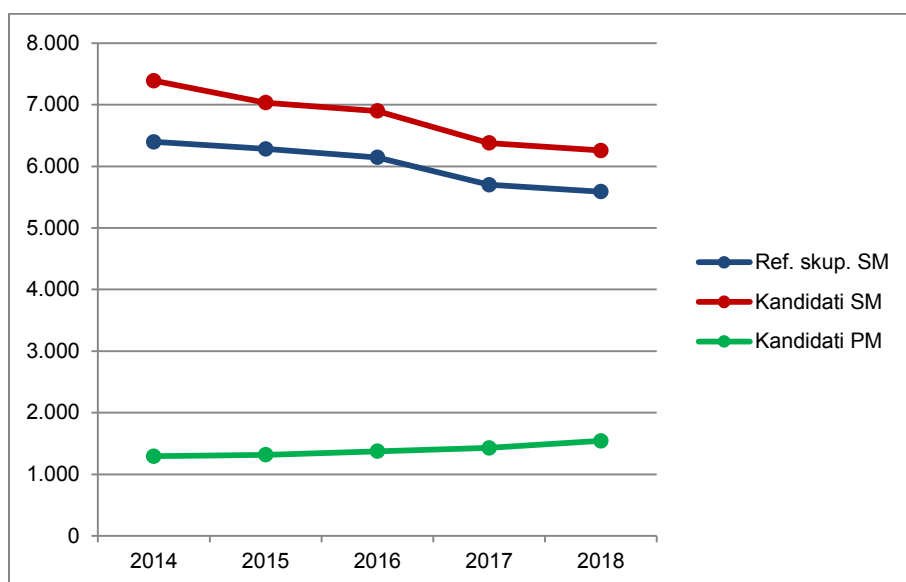
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2014 do 2018. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429
2018	5.589	6.255	1.544

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018



Vir: Državni izpitni center, 2018

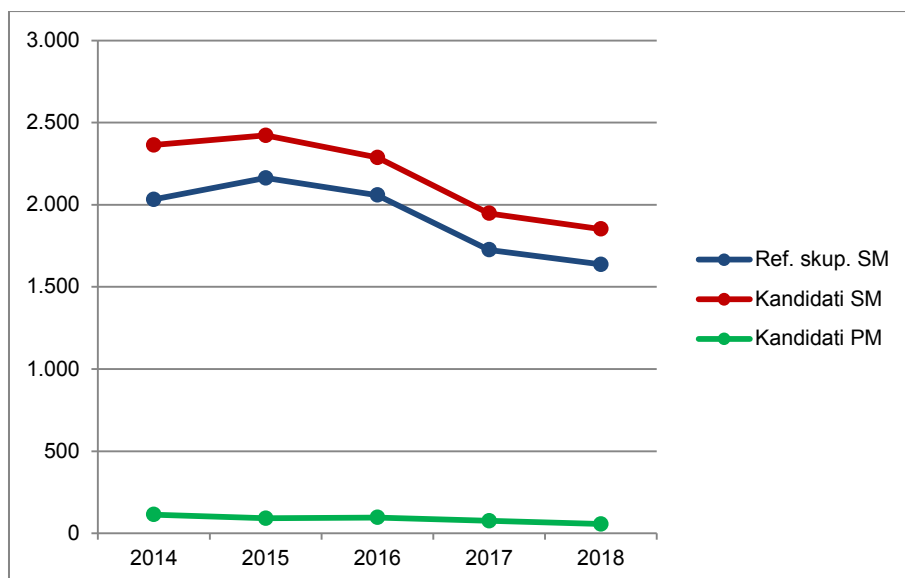
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali geografijo v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2014 do 2018. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2014	2.032	2.364	114
2015	2.163	2.422	91
2016	2.059	2.288	96
2017	1.725	1.948	76
2018	1.637	1.852	56

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018



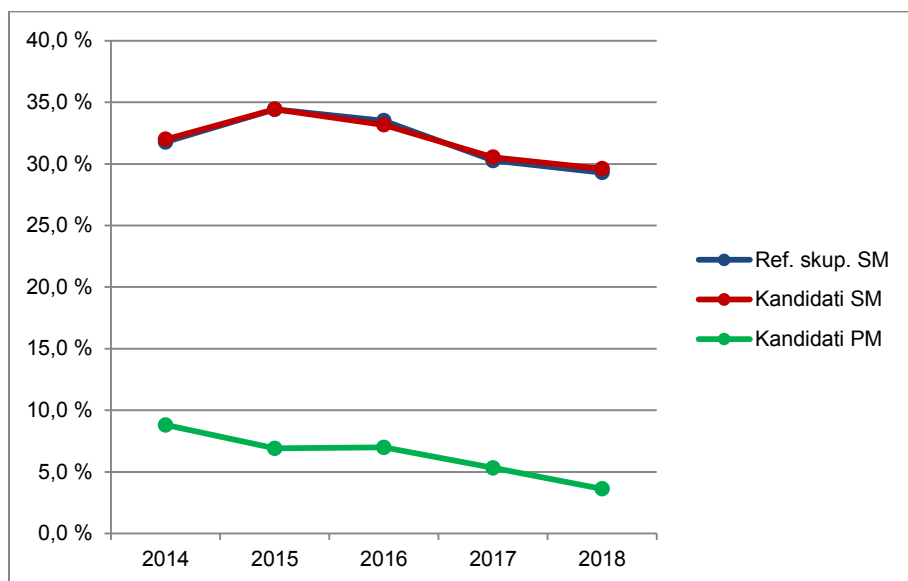
Vir: Državni izpitni center, 2018

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali geografijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2014 do 2018 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2014	31,8 %	32,0 %	8,8 %
2015	34,4 %	34,4 %	6,9 %
2016	33,5 %	33,2 %	7,0 %
2017	30,3 %	30,5 %	5,3 %
2018	29,3 %	29,6 %	3,6 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz geografije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018



Vir: Državni izpitni center, 2018

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018

	Število	Delež
Splošna gimnazija	1.457	76,4 %
Klasična gimnazija	47	2,5 %
Gimnazija	1.504	78,8 %
Tehniška gimnazija	37	1,9 %
Ekonomska gimnazija	93	4,9 %
Umetniška gimnazija	3	0,2 %
Strokovna gimnazija	133	7,0 %
Ref. skup. SM	1.637	85,8 %
Ostali SM	215	11,3 %
Kandidati SM	1.852	97,1 %
Kandidati PM	56	2,9 %

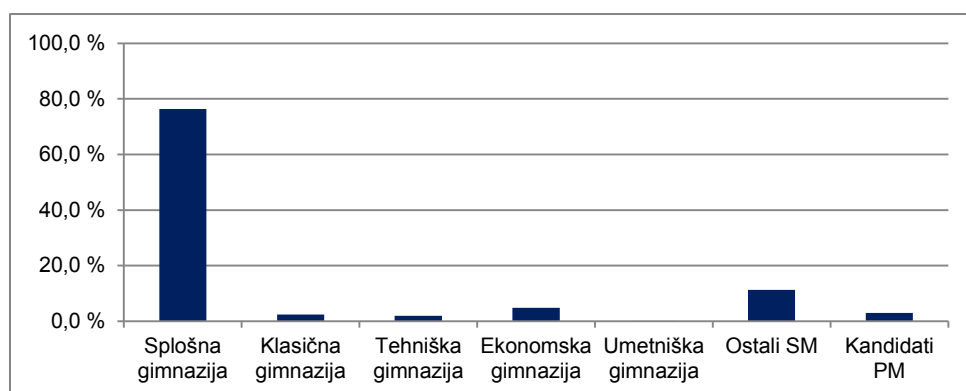
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018



Vir: Državni izpitni center, 2018

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri geografiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2018 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

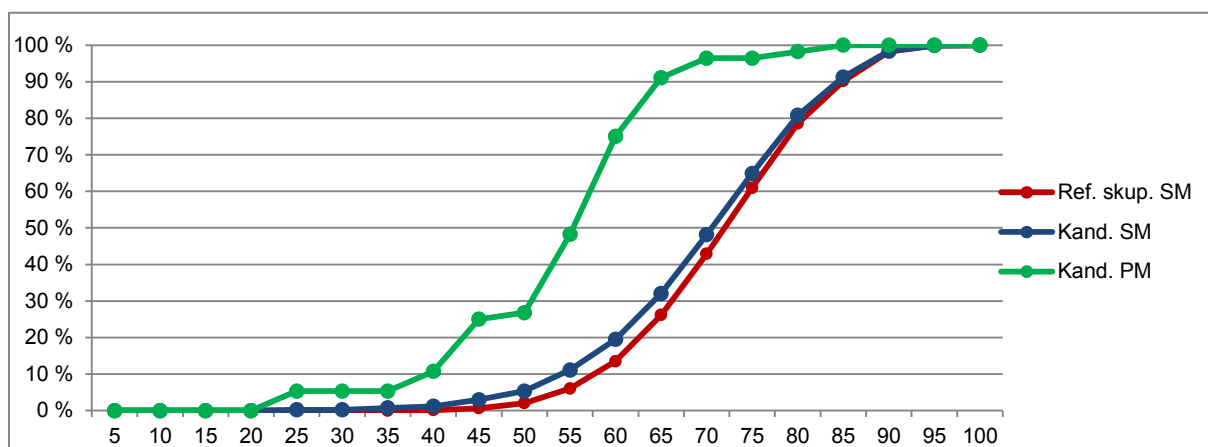
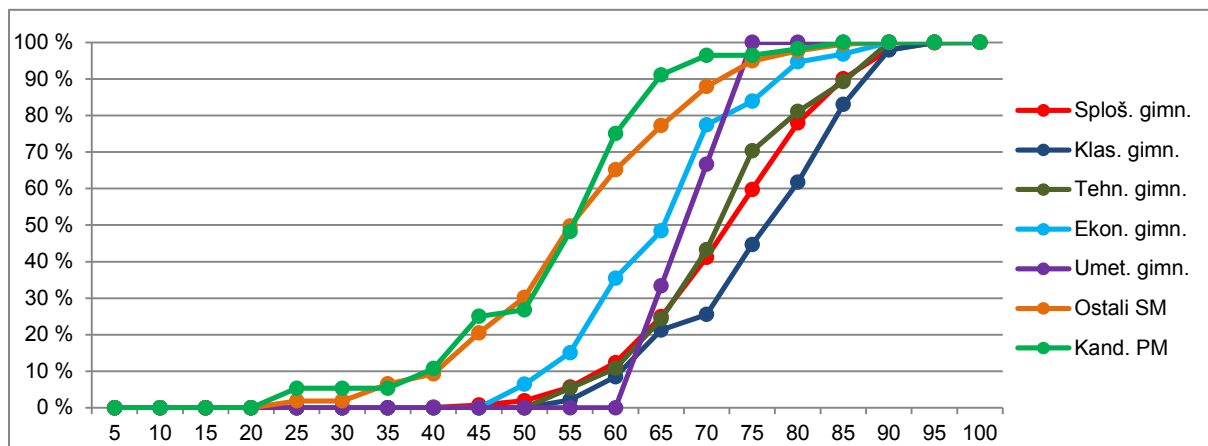
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	3
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0
36-40	2	0	2	0	0	0	0	2	8	6	3
41-45	9	0	9	0	0	0	0	9	33	24	8
46-50	17	0	17	0	6	0	6	23	44	21	1
51-55	54	1	55	2	8	0	10	65	107	42	12
56-60	98	3	101	2	19	0	21	122	155	33	15
61-65	183	6	189	5	12	1	18	207	233	26	9
66-70	237	2	239	7	27	1	35	274	297	23	3
71-75	270	9	279	10	6	1	17	296	311	15	0
76-80	266	8	274	4	10	0	14	288	294	6	1
81-85	175	10	185	3	2	0	5	190	194	4	1
86-90	117	7	124	4	3	0	7	131	132	1	0
91-95	27	1	28	0	0	0	0	28	28	0	0
96-100	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
SKUPAJ	1.457	47	1.504	37	93	3	133	1.637	1.852	215	56

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	5 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	5 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	7 %	5 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	9 %	11 %
45	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	3 %	20 %	25 %
50	2 %	0 %	2 %	0 %	6 %	0 %	5 %	2 %	5 %	30 %	27 %
55	6 %	2 %	6 %	5 %	15 %	0 %	12 %	6 %	11 %	50 %	48 %
60	12 %	9 %	12 %	11 %	35 %	0 %	28 %	14 %	19 %	65 %	75 %
65	25 %	21 %	25 %	24 %	48 %	33 %	41 %	26 %	32 %	77 %	91 %
70	41 %	26 %	41 %	43 %	77 %	67 %	68 %	43 %	48 %	88 %	96 %
75	60 %	45 %	59 %	70 %	84 %	100 %	80 %	61 %	65 %	95 %	96 %
80	78 %	62 %	77 %	81 %	95 %	100 %	91 %	79 %	81 %	98 %	98 %
85	90 %	83 %	90 %	89 %	97 %	100 %	95 %	90 %	91 %	100 %	100 %
90	98 %	98 %	98 %	100 %	100 %	100 %	100 %	98 %	98 %	100 %	100 %
95	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2018

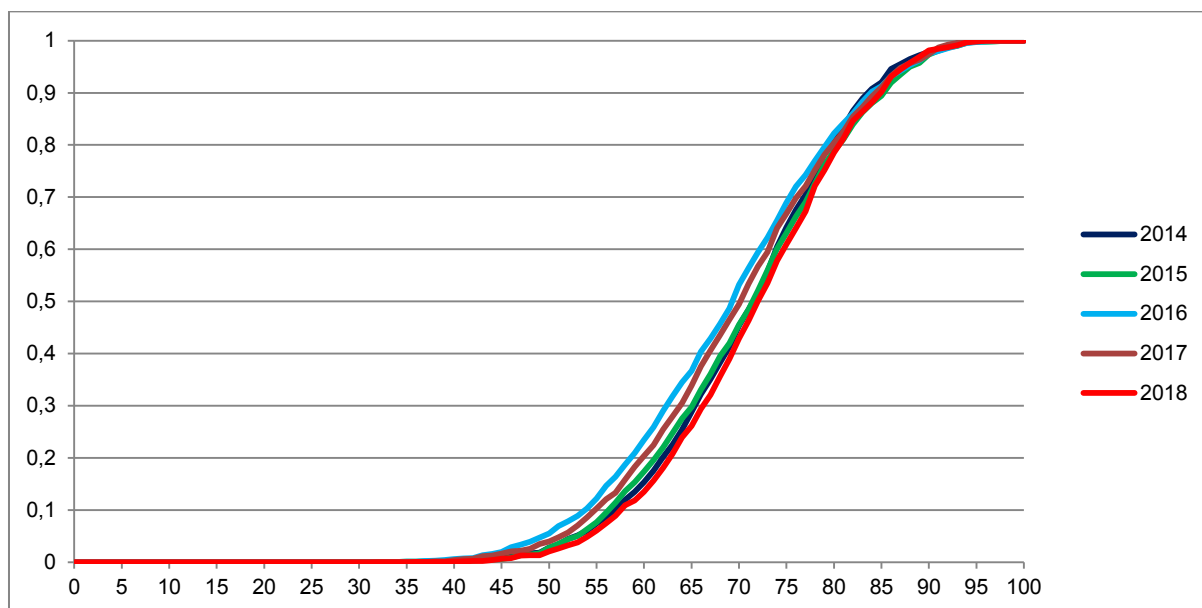
2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2014 do 2018, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2014	50	61	73	85
2015	50	61	73	85
2016	49	60	72	84
2017	49	60	72	84
2018	50	61	72	85

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2018

2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri geografiji v spomladanskem izpitnem roku SM 2018 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

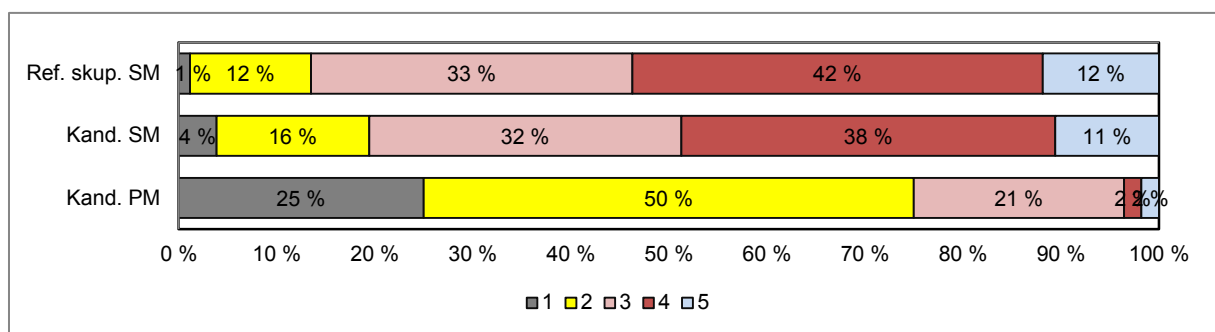
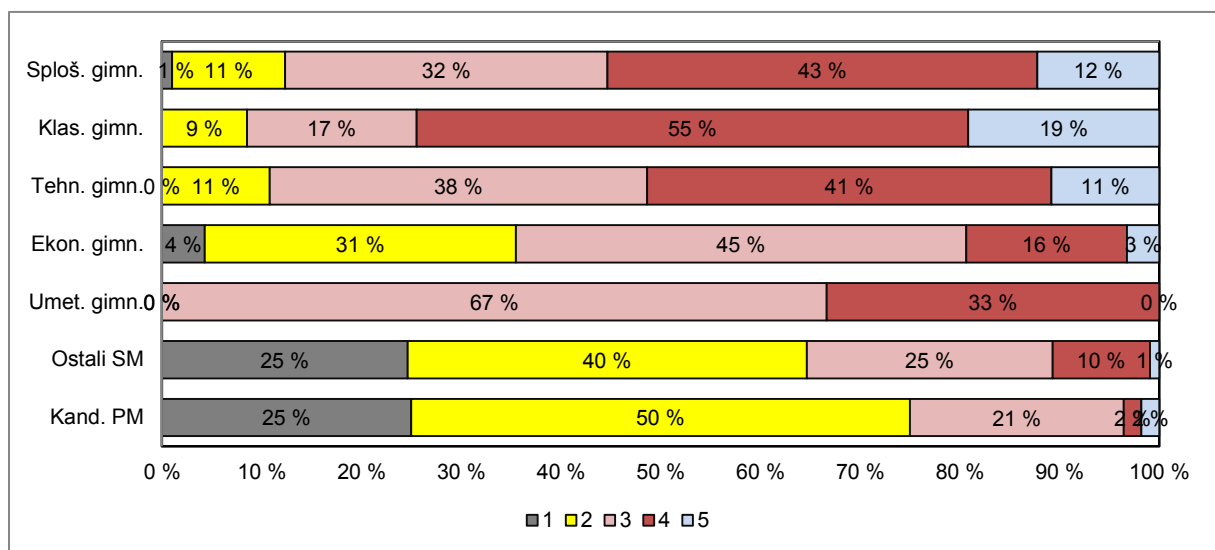
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	15	0	15	0	4	0	4	19	72	53	14
2	165	4	169	4	29	0	33	202	288	86	28
3	471	8	479	14	42	2	58	537	590	53	12
4	628	26	654	15	15	1	31	685	706	21	1
5	178	9	187	4	3	0	7	194	196	2	1
Uspešni	1.442	47	1.489	37	89	3	129	1.618	1.780	162	42
Skupaj	1.457	47	1.504	37	93	3	133	1.637	1.852	215	56

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1 %	0 %	1 %	0 %	4 %	0 %	3 %	1 %	4 %	25 %	25 %
2	11 %	9 %	11 %	11 %	31 %	0 %	25 %	12 %	16 %	40 %	50 %
3	32 %	17 %	32 %	38 %	45 %	67 %	44 %	33 %	32 %	25 %	21 %
4	43 %	55 %	43 %	41 %	16 %	33 %	23 %	42 %	38 %	10 %	2 %
5	12 %	19 %	12 %	11 %	3 %	0 %	5 %	12 %	11 %	1 %	2 %
Uspešni	99 %	100 %	99 %	100 %	96 %	100 %	97 %	99 %	96 %	75 %	75 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2018

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz geografije v spomladanskem izpitnem roku 2018

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	1.457	47	1.504	37	93	3	133	1.637	1.852	215	56
Povprečni splošni uspeh pri SM*	18,75	19,70	18,78	16,45	15,94	16,33	16,11	18,61	18,45	15,45	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,66	3,85	3,67	3,30	3,29	3,67	3,30	3,64	3,58	2,86	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,69	3,83	3,70	3,49	3,55	4,33	3,55	3,68	3,64	3,11	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,54	3,85	3,55	3,51	2,83	3,33	3,03	3,51	3,36	2,22	2,05
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,54	3,85	3,55	3,51	2,83	3,33	3,03	3,51	3,35	2,20	2,05
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	72,39	75,52	72,48	71,89	65,03	67,98	67,01	72,04	70,17	55,92	53,83
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	73	77	73	72	66	70	67	72	71	56	56
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	10,11	10,03	10,12	9,15	9,38	6,27	9,71	10,19	11,70	12,59	11,84
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,57	3,62	3,57	3,35	3,02	3,00	3,11	3,53	3,47	2,58	4,15
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	3,97	4,28	3,98	3,67	3,54	3,67	3,58	3,95	3,90	3,14	4,21
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,72	0,71	0,72	0,72	0,74	-	0,72	0,72	0,73	0,67	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,74	0,83	0,74	0,72	0,69	-	0,68	0,74	0,73	0,54	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,67	0,82	0,67	0,68	0,58	-	0,58	0,65	0,64	0,49	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,63	0,69	0,63	0,73	0,66	-	0,64	0,64	0,66	0,54	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,63	0,69	0,63	0,73	0,66	-	0,64	0,64	0,66	0,54	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,66	0,73	0,66	0,76	0,65	-	0,69	0,67	0,69	0,60	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,56	0,40	0,56	0,61	0,45	-	0,48	0,56	0,58	0,47	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,30	0,16	0,30	0,49	0,29	-	0,36	0,31	0,37	0,21	0,36
Odstotek neuspešnih s PP	1,03	0,00	1,00	0,00	4,30	0,00	3,01	1,16	3,89	24,65	25,00
Odstotek neuspešnih brez PP	1,24	0,00	1,20	0,00	4,30	0,00	3,01	1,34	4,27	26,51	25,00

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

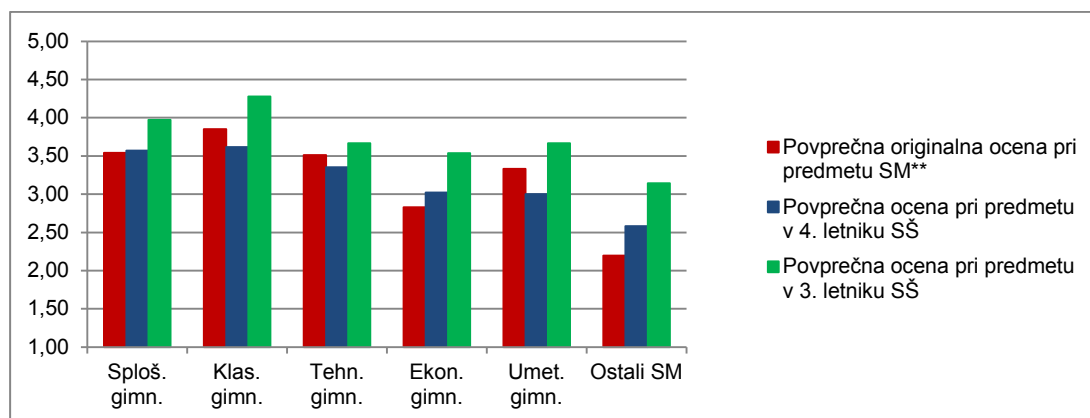
**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz geografije in povprečnih ocen iz geografije v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

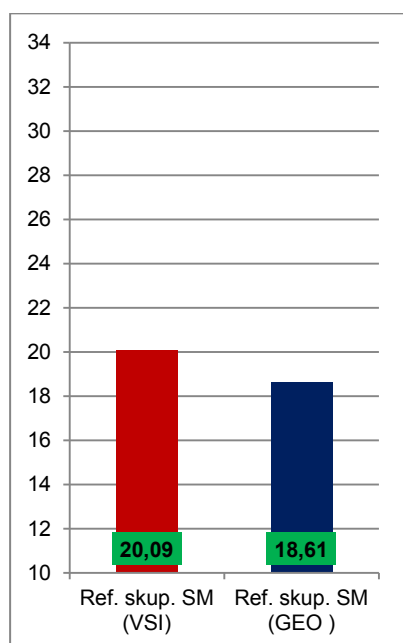
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz geografije



Vir: Državni izpitni center, 2018

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2018 prvič v celoti opravljali splošno maturu (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz geografije (ref. skup. SM – GEO).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz geografije



Vir: Državni izpitni center, 2018

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz geografije v spomladanskem izpitnem roku SM 2018.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

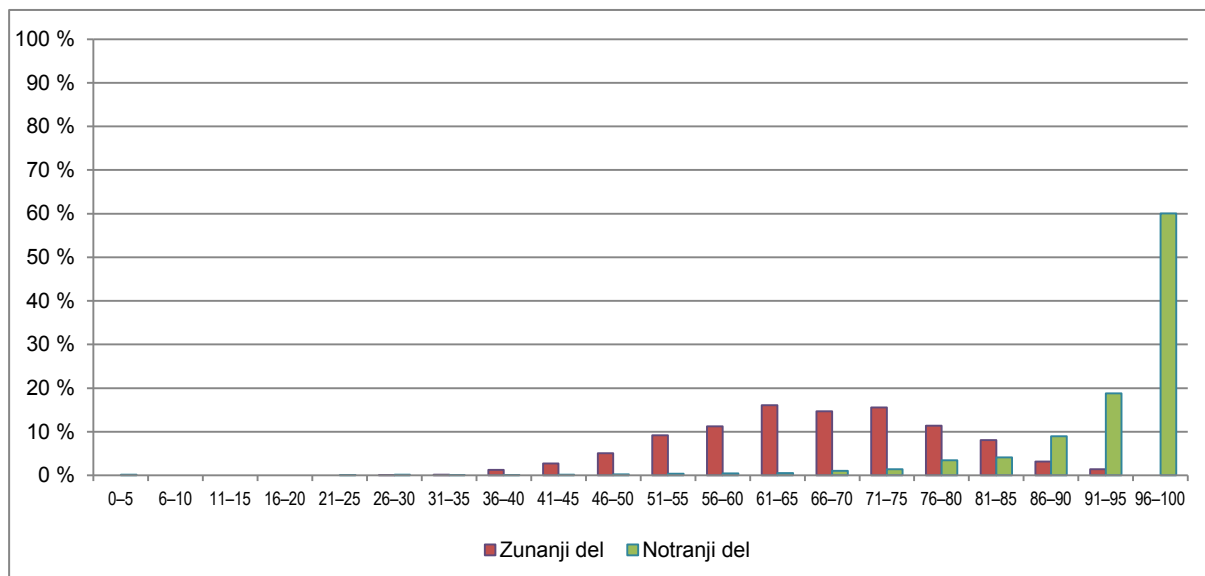
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	1.629	1.629
Povprečno število odstotnih točk	53,28	18,81
Standardni odklon odstotnih točk	9,38	1,96
Maksimalno število odstotnih točk	76,00	20,00
Povprečna težavnost	0,67	0,94

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz geografije v spomladanskem izpitnem roku SM 2018.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	1 %	0 %
41–45	3 %	0 %
46–50	5 %	0 %
51–55	9 %	0 %
56–60	11 %	0 %
61–65	16 %	1 %
66–70	15 %	1 %
71–75	16 %	1 %
76–80	11 %	3 %
81–85	8 %	4 %
86–90	3 %	9 %
91–95	1 %	19 %
96–100	0 %	60 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2018

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz geografije v spomladanskem izpitnem roku SM 2018.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Terenske in laboratorijske vaje ter strokovna ekskurzija
Število kandidatov	1.637	1.637	1.637
Povprečno število odstotnih točk	27,15	26,10	18,79
Standardni odklon odstotnih točk	5,13	5,11	1,98
Maksimalno število odstotnih točk	40,00	40,00	20,00
Povprečna težavnost	0,68	0,65	0,94

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

V analizo so vključeni statistični podatki za referenčno skupino SM 2018 pri predmetu geografija, ki je opravljala izpit splošne mature v spomladanskem izpitnem roku in je štela 1.637 kandidatov.

Izpitna pola 1

V poli je bilo 25 nalog. Kandidati so povprečno dosegli 33,95 absolutne točke od 50-ih (67,9 odstotne točke). Maksimalno število doseženih točk je bilo 48, minimalno pa 15. Indeks težavnosti je znašal 0,679, povprečje indeksa diskriminativnosti po posameznih postavkah pa 0,31.

Izpitna pola 2

V poli je bilo 26 nalog. Kandidati so povprečno dosegli 32,65 absolutne točke od 50-ih (65,3 odstotne točke). Maksimalno število doseženih točk je bilo 49, minimalno pa 11. Indeks težavnosti je znašal 0,65, povprečje indeksa diskriminativnosti po posameznih postavkah pa 0,28.

Terenske in laboratorijske vaje ter strokovna ekskurzija

Opravljene so bile 4 terenske in laboratorijske vaje ter strokovna ekskurzija. Kandidati so povprečno dosegli 56,42 absolutne točke (94 odstotnih točk). Maksimalno število doseženih točk je bilo 60, minimalno pa 0. Indeks težavnosti je znašal 0,94, indeks diskriminativnosti pa 0,31.

Vsaka strukturirana naloga v posamezni izpitni poli je bila sestavljena tako, da je obsegala vprašanja na različnih taksonomskih stopnjah težavnosti. Taksonomske stopnje vprašanj se stopnjujejo znotraj naloge, kar omogoča ločevanje kandidatov glede na kakovost znanja. Kako težka oziroma kako lahka so bila posamezna vprašanja za kandidate, skušamo objektivno izmeriti z **indeksom težavnosti** (IT).

Če so vsi kandidati pravilno odgovorili na vprašanje, je IT enak 1, če pa ni nihče odgovoril pravilno, je IT enak 0. V pisnem delu izpita so glede na IT prevladovali srednje težke naloge (25 nalog od 51-ih), sledijo lahke naloge (24 od 51-ih), 2 nalogi sta bili zelo lahki, težkih in zelo težkih nalog pa v izpitnih polah ni bilo. Podatki za posamezno polo so predstavljeni v preglednicah 4.3.1 in 4.3.2.

Naloge pa so v primerjavi z maturo 2017 nekoliko slabše ločevale med uspešnostjo tistih z višjo in tistih z nižjo oceno, saj je bil **indeks diskriminativnosti** (ID) v izpitni poli 1 0,31 (leta 2017: 0,31), v izpitni poli 2 pa 0,28 (leta 2017: 0,32).

Izpitno polo 1 je sestavljalo 5 strukturiranih nalog:

Obča geografija (Obča)

Regionalna geografija sveta (Svet 1)

Regionalna geografija sveta (Svet 2)

Regionalna geografija Evrope (Evropa 1)

Regionalna geografija Evrope (Evropa 2)

Preglednica 4.3.1: Indeksi težavnosti po posameznih nalogah v izpitni poli 1

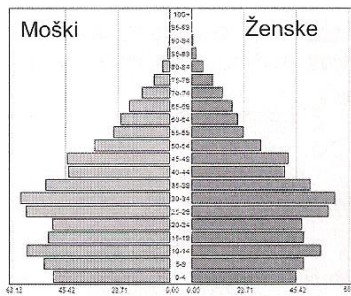
Opis	Indeks težavnosti	Številka naloge v izpitni poli 1
zelo težke naloge	pod 0,10	
težke naloge	od 0,10 do 0,29	
srednje težke naloge	od 0,30 do 0,69	3, 5, 8, 9, 10, 13, 18, 23, 24, 25,
lahke naloge	od 0,70 do 0,89	1, 2, 4, 6, 7, 11, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22
zelo lahke naloge	nad 0,90	12

Glede na razporeditev IT v preglednici 4.3.1 je bila izpitna pola 1 za kandidate malenkost lažja za reševanje kot leta 2017, saj je bilo 10 nalog od 25 (40 %) srednje težkih, 14 nalog (56 %, lani 35 %) lahkih, , 1 naloga (4 %) pa je bila zelo lahka.

Najlažji nalogi v izpitni poli 1

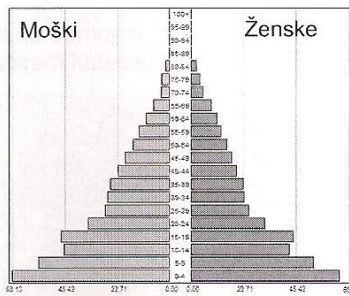
Naloga 12 (IT = 0,90; ID = 0,19)

12. Naključno razporejene starostne piramide na slikah 8, 9 in 10 prikazujejo demografske značilnosti Kitajske v letih 1970 in 2000 ter projekcijo spolno-starostne sestave v letu 2050. Napišite letnici 1970 in 2050 nad ustrezni starostni piramidi.



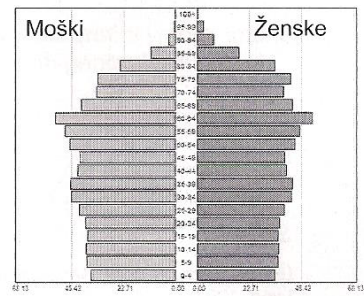
Slika 8

(Prirejeno po: http://www.chinaprofile.com/data/ani_pop_1.htm. Pridobljeno: 31. 3. 2016.)



Slika 9

(Prirejeno po: <https://fqzhang.files.wordpress.com/08/china-population-pyramid.png>. Pridobljeno: 31. 3. 2016.)



Slika 10

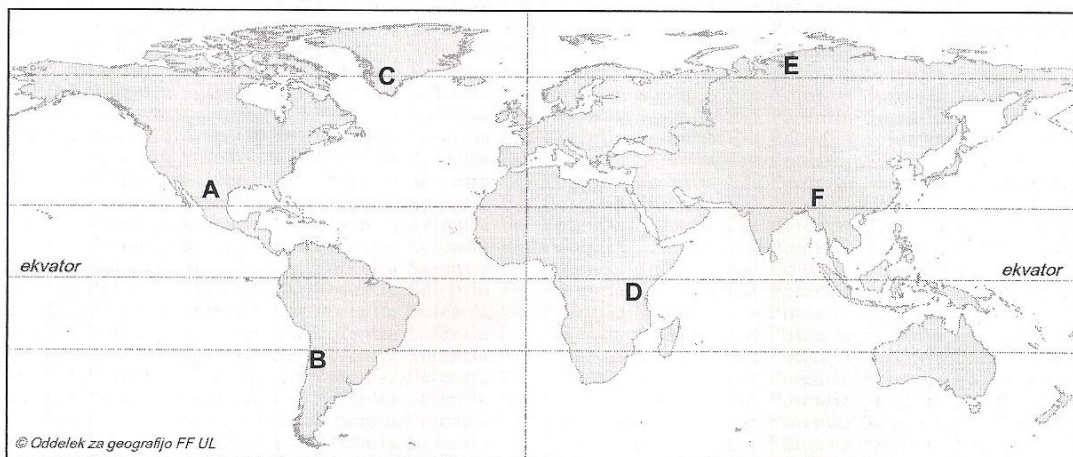
(Prirejeno po: http://3.bp.blogspot.com/_o2H52OHKdg/TRj4K7CJoUI/AAAAAAAAAng/xHQgLKUfd4/s1600/Screen+shot++at+4.15.28+PM.png. Pridobljeno: 31. 3. 2016.)

(2 točki)

Komentar: Naloge vezane na analizo starostnih piramid glede na različna leta kandidati tradicionalno rešujejo zelo dobro.

Naloga 1 (IT = 0,89; ID = 0,19)

1. Na sliki 1 je s črkami od A do F označenih šest območij na svetu. Izpišite črki tistih dveh izmed njih, ki ju je zajela pleistocenska celinska poledenitev.



Slika 1

Območje 1: _____

Območje 2: _____

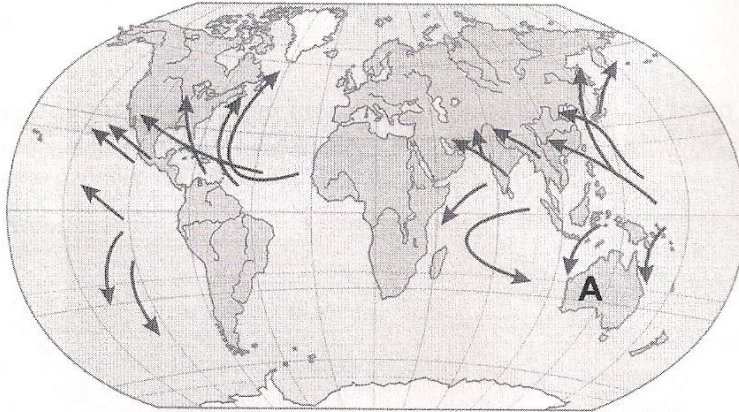
(2 točki)

Komentar: Kandidati so pričakovano uspešno reševali nalogo, saj je preverjala temeljno znanje in ustrezala tako tistim, ki se učijo bolj na pamet, kot tudi tistim, ki vsebine bolj razumejo. V skladu s tem je bil tudi ID nižji.

Najtežji nalogi v izpitni poli 1

Naloga 8 (IT = 0,42; ID = 0,44)

8. Na sliki 3 so s puščicami označena območja, kjer so pogosti velikanski zračni vrtinci. Imenujte te zračne vrtince in opišite vzrok, zaradi katerega ne nastajajo v zmernih geografskih širinah.



Slika 3

(Prirejeno po: *Příroda a lidé Země: Učebnice zeměpisu pro střední školy*, str. 46. České geografické společnosti. Praga, 2004)

Zračni vrtinci: _____

Opis: _____

(2 točki)

Komentar: Naloga je bila sestavljena iz dveh delov. Kandidati precej dobro poznajo ime za vrtince v tropskem pasu, veliko težav pa so pričakovano imeli z opisovanjem vzrokov zanje. V drugem delu so precej bolje odgovarjali uspešnejši kandidati, saj je bil ID 0,44.

Naloga 18 (IT = 0,43; ID = 0,25)

25. Z opisom vzroka in posledice pojasnite eno gospodarsko spremembo, ki jo je po letu 1990 doživela pokrajina, označena s črko B na sliki 12 v nalogi 24.

(2 točki)



Slika 12

(Prirejeno po: http://www.youreuropemap.com/blank_europe_map.gif. Pridobljeno: 24. 3. 2016.)

Komentar: Pričakovano težja naloga. Poznavanje posameznih pokrajin na nemi karti je pri kandidatih nekoliko slabše. Veliko težav pa imajo tudi, ko je potrebno nek pojav pojasniti, saj se njihova rešitev pogosto konča samo pri opisu. Presenetljivo pa je, da je naloga relativno slabo ločevala med bolj in manj uspešnimi kandidati.

Izpitno polo 2 je sestavljalo 5 strukturiranih nalog:

Obča geografija (Obča)

Obča geografija Slovenije (Slovenija 1)

Obča geografija Slovenije (Slovenija 2)

Regionalna geografija Slovenije (Slovenija – pokrajine 1)

Regionalna geografija Slovenije (Slovenija – pokrajine 2)

Preglednica 4.3.2: Indeksi težavnosti po posameznih nalogah v izpitni poli 2

Opis	Indeks težavnosti	Številka naloge v izpitni poli 2
zelo težke naloge	pod 0,10	
težke naloge	od 0,10 do 0,29	
srednje težke naloge	od 0,30 do 0,69	1, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 26
lahke naloge	od 0,70 do 0,89	2, 3, 4, 6, 14, 15, 17, 22, 23, 25
zelo lahke naloge	nad 0,90	7

Glede na razporeditev IT v preglednici 4.3.2 je bila izpitna pola 2 za kandidate nekoliko težja od izpitne pole 1. Petnajst nalog od 26-ih (58 %) je bilo srednje težkih, 10 (38 %) lahkih in 1 zelo lahka. V izpitni poli 2 so bili rezultati praktično enaki rezultatom mature 2017.

Najlažji nalogi v izpitni poli 2

Naloga 7 (IT = 0,91; ID = 0,14)

7. K Triglavskim jezerom in Ptujskemu jezeru napišite vrsto jezer glede na njihov nastanek.

Triglavska jezera: _____

Ptujsko jezero: _____

(2 točki)

Komentar: Pričakovani rezultati, saj naloga ponuja široko paleto pravih rešitev. V skladu s pričakovanji je tudi nizek ID.

Naloga 22 (IT = 0,85; ID = 0,32)

22. K vsaki pokrajini napišite tisto mesto, ki leži v njej. Izbirajte med navedenimi.

Mežica Trbovlje Škofja Loka Laško Vrhnika

Ljubljansko barje: _____

Pohorsko Podravje: _____

(2 točki)

Komentar: Glede na vsebino in tip naloge je bila naloga pričakovano lažja. Preseneča pa, da je dokaj dobro ločevala med kandidati z višjo in nižjo oceno.

Najtežji nalogi v izpitni poli 2

Naloga 10 (IT = 0,41; ID = 0,18)

10. Odtočni količnik, ki označuje razmerje med količino padavin in odtečeno vodo po površju, je v Sloveniji zelo različen. Imenujte veliko slovensko pokrajinsko enoto (makroregijo), v kateri je odtočni količnik največji. Opišite naravni vzrok za visok odtočni količnik v tej pokrajini.

Velika slovenska pokrajinska enota: _____

Opis: _____

(2 točki)

Komentar: Rezultat je pričakovano slabši, saj kandidati izkazujejo slabše znanje glede povezave med reliefom, geološko zgradbo in vodnim odtokom. Naloga je bila tudi nekoliko neposrečeno sestavljena, saj je pojasnitev pojma odtočni količnik nekoliko zavajajoča. Temu primeren je tudi sorazmerno nizek ID.

Naloga 26 (IT = 0,42; ID = 0,25)

26. Slika 11 na barvni prilogi prikazuje eno od pokrajin v severnem delu Ljubljanske kotline. Z opisom vzroka in posledice pojasnite vpliv prsti na prevladujočo rabo tal v pokrajini.

(2 točki)



Slika 11

(Vir: Senegačnik, J., 2010: Slovenija 2, geografija za 4. letnik gimnazij, str. 58. Modrijan. Ljubljana)

Komentar: Naloga je bila zastavljena kot težja, zaradi povezave videnega na fotografiji, rabe tal in prsti, ki kandidatom tradicionalno predstavljajo več težav. Rezultat je pričakovan, pričakovan pa je bil tudi nekoliko višji ID.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Izpitna pola 1:

Obča:

- slabo poznavanje pojma »stržen reke«,
- pomanjkljivi opisi povezave posledic gorske poledenitve na gostoto poselitve,

- pomanjkljivo pojasnjevanje vpliva zaščitnega zidu pred obalo na preoblikovalne procese ob obali.

Svet 1:

- slabo poznavanje vzroka za nastanek tropskih ciklonov,
- nerazumevanje razlik med tipičnim sredozemskim podnebjem ter sredozemskim podnebjem v Severni Ameriki.

Svet 2:

- nepoznavanje pojma »faza v razvoju družbe«.

Evropa 1:

- večje težave pri ločevanju pedogenetskih dejavnikov in njihovem vplivu na lastnosti prsti.

Evropa 2:

- slabše poznavanje vzrokov za zgodnji razvoj industrije v Združenem kraljestvu Velike Britanije in Severne Irske (surovine in energijski viri sta bila že navedena),
- nepoznavanje značilnosti Šlezije oziroma njenega lociranja na nemi karti.

Izpitna pola 2:

Obča:

- težave s prepoznavanje tipa podeželskih naselij iz fotografije,
- menjavanje razloženega naselja z obcestnim naseljem,
- težave pri vplivu mestoslužnih (verjetno nepoznavanje tega pojma) dejavnosti na kakovost življenja v revnih mestnih predelih.

Slovenija 1:

- slabše povezovanje med reliefnimi oblikami ter nahajališči podtalnice (mogoče je tudi, da jim težavo predstavlja slabše poznavanje pojmov »podtalnica« in »reliefne oblike«),
- nerazumevanje pojma odtočni količnik (kljub dodatni razlagi, ki je res bila mogoče nekoliko pomanjkljiva oziroma zavajajoča).

Slovenija 2:

- težave pri ugotavljanju dejstev v sestavku o viziji turizma v Sloveniji in vplivu le-te na razvoj turizma v Bohinju.

Slovenija – pokrajine 1:

- pomanjkljivo pojasnjevanje značilnosti burje, pogosto je zapisan sam opis oziroma značilnost burje, ne pa tudi vzrok zanjo.

Slovenija – pokrajine 2:

- tradicionalno težave s poznavanjem značilnosti prsti in rabe tal.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Vprašalnik za ocenjevalce je izpolnilo 34 zunanjih ocenjevalcev, od tega 18 za izpitno polo 1 in 16 za izpitno polo 2. Analiza je pokazala, da sta bili obe izpitni poli zelo dobro ocenjeni: IP 1 s 4,4 točke od 5-ih možnih (leta 2017: 4,2 točke), IP 2 pa s 4,2 točke (leta 2017: 4,3 točke). V primerjavi s skupno oceno posamezne izpitne pole iz leta 2017 je IP 1 ocenjena za 0,2 točke več, IP 2 pa za 0,1 točke manj kot leta 2017. *Navodila za ocenjevanje* so ocenjena s 4,5 točke.

Zunanji ocenjevalci so v nalogah najbolje ocenili slikovno gradivo in *Navodila za ocenjevanje*, sledi skupna ocena naloge in ocena težavnosti vprašanj (največ pripomb se nanaša na prelahka vprašanja). Statistični izračuni njihovih ocen so prikazani v preglednicah 4.5.1 in 4.5.2.

Preglednica 4.5.1: Ocena zunanjih ocenjevalcev, izpitna pola 1

Ocena	Obča	Svet 1	Svet 2	Evropa 1	Evropa 2	IP 1
skupna ocena naloge	4,3	4,7	4,6	4,3	4,3	4,4
ocena težavnosti vprašanj	3,8	4,3	4,2	4,1	4,1	4,1
slikovno gradivo	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7	4,7
skupaj	4,3	4,6	4,5	4,4	4,4	4,4

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce, 2018

Preglednica 4.5.2: Ocena zunanjih ocenjevalcev, izpitna pola 2

Ocena	Obča	Slovenija 1	Slovenija 2	Slovenija – pokrajine 1	Slovenija – pokrajine 2	IP 2
skupna ocena naloge	4,3	4,3	3,9	4,6	4,4	4,3
ocena težavnosti vprašanj	4,1	4,2	3,9	4,1	4,2	4,1
slikovno gradivo	4,1	4,8	3,8	4,6	4,4	4,3
skupaj	4,2	4,4	3,9	4,4	4,3	4,2

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce, 2018

Preglednica 4.5.3: Ocena zunanjih ocenjevalcev, Navodila za ocenjevanje

	Ocena
vsebina rešitev	4,6
jasnost rešitev	4,4
točkovanje rešitev	4,4
skupaj	4,5

Vir: Vprašalniki za zunanje ocenjevalce, 2018

Večina zunanjih ocenjevalcev (21 oziroma 62 %) je bila žal brez pripomb in priporočil DPK SM za geografijo za njeno nadaljnje delo. Nekateri so pohvalili prispevek komisije pri sestavljanju izpitnih nalog (6 pohval). V obeh izpitnih polah so bili zadovoljni z naborom nalog. Menili so, da so te korektne, obe izpitni poli pa zelo pregledni in uravnoteženi tudi glede zahtevnosti. Pohvalili so tudi uporabo kartografskega gradiva in s tem preverjanje večine branja različnih tematskih kart (kljub temu, da imajo kandidati s tovrstnimi nalogami več težav). Glede težavnosti nalog je bilo nekaj pripomb, da so naloge premalo zahtevne. Všeč jim je bilo, da se v večji meri preverjajo splošne vsebine z zelo raznovrstnimi nalogami.

Zunanji ocenjevalci so navedli te pripombe:

- čestitke komisiji za uspešno delo, le tako naprej (6),
- preveč pojasnitev in opisov,
- več esejskih vprašanj,
- premalo zahtevne naloge (3).

Tudi tokrat so zunanji ocenjevalci dobro ocenili *Navodila za ocenjevanje*, ki so po njihovem mnenju pregledna in vključujejo veliko večino smiselnih odgovorov (4,5 točke od 5-ih možnih).

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

S spomladanskim izpitnim rokom izpita iz geografije na splošni maturi 2018 smo nadaljevali z elektronskim vrednotenjem. Kandidati so izpit pisali v petek, 1. 6. 2018, v soboto, 2. 6. 2018, pa so zunanji ocenjevalci lahko dostopali do izpitnega gradiva. V ponedeljek, 11. 6. 2018, smo s pomočniki glavnega ocenjevalca izvedli moderacijo Navodil za ocenjevanje in izbrali pole za standardizacijo, vajo ter kontrolo. V torek, 12. 6. 2018, je z vsemi prisotnimi ocenjevalci potekala skupna moderacija Navodil za ocenjevanje. Isti dan, po 20. uri, so si zunanji ocenjevalci lahko naložili pole in pričeli z ocenjevanjem. Z ocenjevanjem smo morali zaključiti do srede, 20. 6. 2018, do 23.59.

Elektronsko vrednotenje je bilo dobro zastavljeno, moderaciji in časovnica so bile ustrezne, samo vrednotenje pa je potekalo brez večjih težav.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Pri predmetu geografija je izpit splošne mature v spomladanskem izpitnem roku (1. 6. 2018) pisalo 1.908 kandidatov. Število zahtev za vpogled se je v primerjavi s preteklim letom v odstotkih zmanjšalo bolj kot število kandidatov na maturi iz geografije. Manjše je bilo tudi število ugovorov (36, leta 2017 pa 46). Kandidati so utemeljevali ugovor po posameznih nalogah, ne pa na izpitno oceno ali na izračun točk. Večini kandidatov sta do višje ocene manjkali ena do dve odstotni točki. Ugovore so pregledovali trije izvedenci. Vsota točk je bila spremenjena v 15 primerih, v 6 primerih pa je bila izvedena sprememba ocene, kar je več kot 50 % zmanjšanje v primerjavi z maturo 2017. Pregled ugovorov kandidatov v obdobju zadnjih osem let je prikazan v preglednici 5.2.

Preglednica 5.2: Ugovori kandidatov na oceno

Leto	Število vseh izpitov	Število zahtev za vpogled	Število ugovorov na izračun	Število ugovorov na oceno	Število vseh ugovorov	Sprememba vsote točk	Sprememba ocene
2014	2.478	140	0	48	48	23	6
2015	2.513	135	0	44	44	22	9
2016	2.364	139	0	55	55	27	13
2017	2.024	114	0	46	46	28	17
2018	1.908	94	0	36	36	15	6

Vir: Državni izpitni center, 2018

Referenčna skupina SM 2018 pri predmetu geografija, ki je opravljala izpit splošne mature v spomladanskem izpitnem roku in je štela 1.637 kandidatov, je opravila izpit s povprečno oceno 3,51 (0,12 več kot leta 2017) ter dosegla povprečno 72,4 točke od 100 možnih (zvišanje za 2,2 odstotne točke v primerjavi z maturo 2017). Povprečna ocena je bila praktično enaka povprečni oceni, ki so jo kandidati dosegli pri geografiji v četrtem letniku srednje šole (nižja za 0,02).

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Splošna matura 2018 je pri predmetu geografija potekala uspešno, brez posebnosti pri izvajanju izpita in ocenjevanju izpitnih pol. Kandidati iz referenčne skupine SM so dosegli skupno povprečno oceno 33,51, kar je nekoliko več od lanske (3,39), pri čemer so se meje med ocenami za ocene zadostno (2), dobro (3) in odlično (5) dvignile za eno odstotno točko. Težavnost obeh izpitnih pol je bila precej podobna, pri prvi je bil indeks težavnosti 67,9 odstotne točke, pri drugi pa 65,3 odstotne točke. Tri od štirih najslabše ocenjenih vprašanj so bila s področja fizične geografije (tematika prsti, voda in podnebja), eno pa s področja družbene geografije (gospodarski razvoj). Izkazalo se je, da je povezovanje različnih elementov geografskega okolja še vedno težka naloga za kandidate, težave pa v določeni meri predstavlja tudi vizualno branje pokrajine.

V letu 2018 je 13 % kandidatov doseglo odlično oceno (2 odstotni točki manj kot leta 2017) in 38 % prav dobro oceno (4 odstotne točke več kot leta 2017), dobro oceno je doseglo 32 %, zadostno pa 16 % kandidatov (ena odstotna točka manj kot leta 2017). Razmerja v težavnosti se med posameznimi deli izpita bistveno ne spreminjajo, povprečni rezultati pa so pričakovano bistveno boljši pri notranjem delu izpita, kjer se ocenjuje kandidatovo sodelovanje pri terenskih in laboratorijskih vajah ter strokovni ekskurziji. Več zaporednih let opazamo stalnost doseženih rezultatov, ki jo pripisujemo kakovostni pripravi kandidatov, rednemu seznanjanju učiteljev geografije z rezultati in novostmi ter prizadevanju za pripravo kakovostnih nalog v okviru uveljavljene oblike izpitnih pol, ki se je razvila skozi čas in je v splošnem dobro sprejeta.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitni poli spomladanskega izpitnega roka 2018 sta bili vsebinsko in tehnično ustrezno pripravljena, brez zaznanih napak. Celotno gradivo so zunanji ocenjevalci ocenili kot zelo dobro, saj so mu od 5-ih možnih točk v povprečju namenili 4,3 točke (leta 2017: 4,25 točke). *Navodila za ocenjevanje* so bila ocenjena s 4,5 točke. Zunanji ocenjevalci so v nalogah najbolje ocenili *Navodila za ocenjevanje* in slikovno gradivo, sledi skupna ocena naloge in ocena težavnosti vprašanj (največ pripomb se nanaša na prelahka vprašanja). Pripombe so bile tudi, da je preveč pojasnitev in opisov in da bi bilo potrebno uvrstiti več esejskih vprašanj. Po težavnosti nalog sta bili obe izpitni poli razmeroma dobro uravnoteženi, saj se ocena razlikuje za 0,2, največje odstopanje med polama pa je bilo pri slikovnem gradivu (0,4 v korist IP 1, ki je dobila oceno 4,7).

Izpitne pole so bile kot običajno oblikovane tako, da so posamezne strukturirane naloge vključevale vse taksonomske stopnje. Pri nalogah najvišje taksonomske stopnje postanejo še posebej očitne težave z oblikovanjem pojasnitev, saj kandidati pogosto ne razlikujejo med vzroki in posledicami ali pa med posameznimi vrstami geografskih dejavnikov. Za težje od pričakovanega se izkažejo tudi naloge prve taksonomske stopnje, povezane z lociranjem zemljepisnih imen na karti. Stalno tudi opazamo, da so neustrezne ali pomanjkljive rešitve (ne glede na taksonomsko stopnjo) mnogokrat posledica površnega prebiranja vprašanj, premalo poglobljene rabe priloženega gradiva in podcenjevanja kompleksnosti vprašanj.

6.3 Druge ugotovitve

V izpitnem gradivu spomladanskega izpitnega roka 2018 ni bilo ugotovljenih napak, izvedba izpita in zunanega ocenjevanja pa sta bili brez posebnosti. V letu 2018 je bilo pri izpitu iz geografije že utečeno elektronsko ocenjevanje, ki je bilo kljub prvotni zadržanosti zunanjih ocenjevalcev izjemno dobro sprejeto in že deluje kot uveljavljena praksa.