

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA UMETNOSTNA ZGODOVINA V LETU 2018

Poročilo DPK SM za umetnostno zgodovino

Vsebina

1	Struktura kandidatov	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018.....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	7
2.2	Meje med ocenami.....	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov.....	15
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah.....	16
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	17
5.1	Zunanje ocenjevanje	17
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	17
6	Povzetek.....	18
6.1	Ocena uspeha kandidatov	18
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	18
6.3	Druge ugotovitve	18

Avtorja:

Anton Starc, glavni ocenjevalec za umetnostno zgodovino

dr. Metoda Kemperl, predsednica DPK SM za umetnostno zgodovino

Poročilo je potrdila DPK SM za umetnostno zgodovino na svoji 10. redni seji 26. 9. 2018.

Ljubljana, september 2018

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

Okrajšava: kandidati PM.

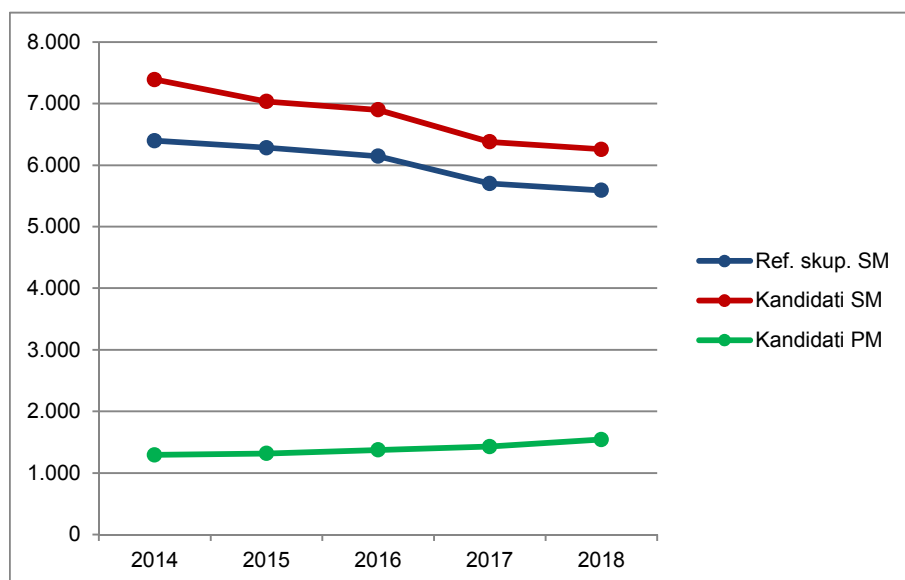
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2014 do 2018. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429
2018	5.589	6.255	1.544

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018



Vir: Državni izpitni center, 2018

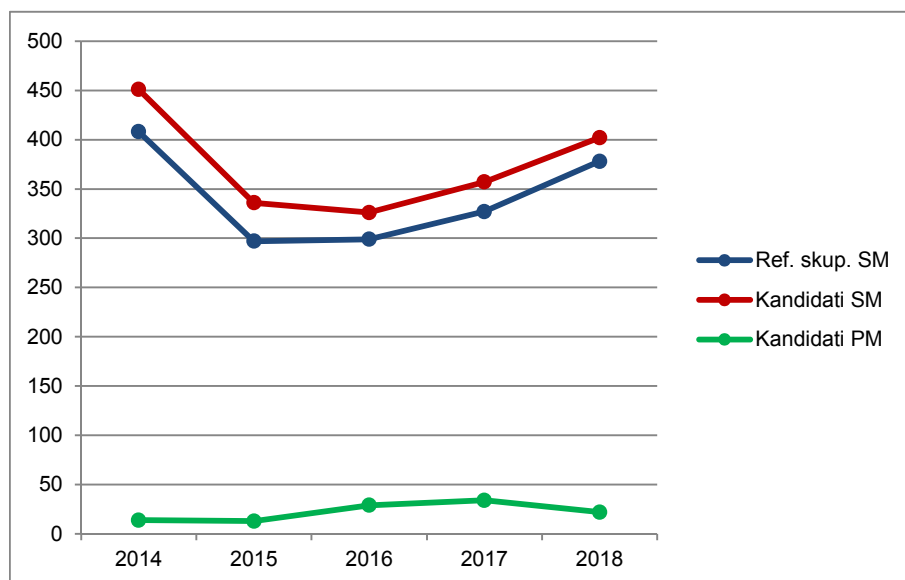
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali umetnostno zgodovino v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2014 do 2018. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2014	408	451	14
2015	297	336	13
2016	299	326	29
2017	327	357	34
2018	378	402	22

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018



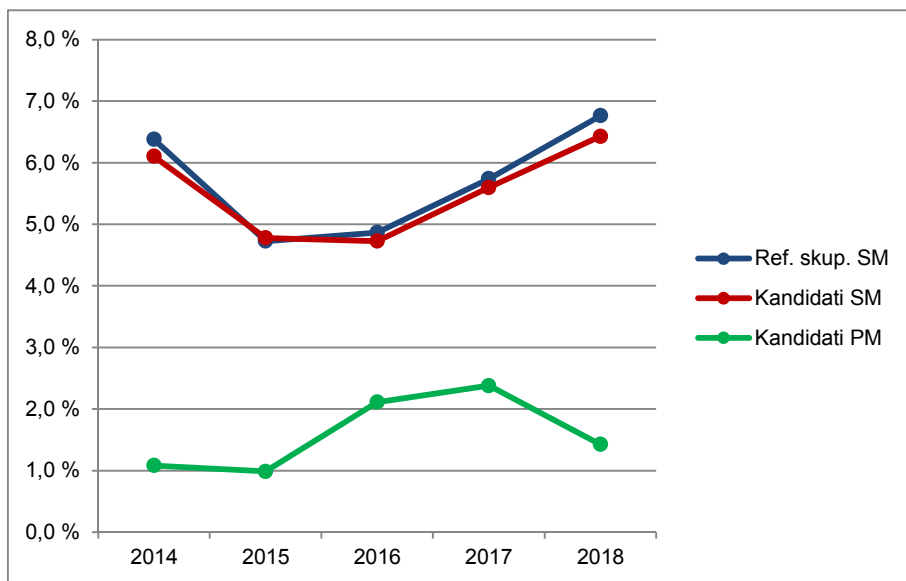
Vir: Državni izpitni center, 2018

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali umetnostno zgodovino (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2014 do 2018 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2014	6,4 %	6,1 %	1,1 %
2015	4,7 %	4,8 %	1,0 %
2016	4,9 %	4,7 %	2,1 %
2017	5,7 %	5,6 %	2,4 %
2018	6,8 %	6,4 %	1,4 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018



Vir: Državni izpitni center, 2018

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018

	Število	Delež
Splošna gimnazija	251	59,2 %
Klasična gimnazija	61	14,4 %
Gimnazija	312	73,6 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	66	15,6 %
Strokovna gimnazija	66	15,6 %
Ref. skup. SM	378	89,2 %
Ostali SM	24	5,7 %
Kandidati SM	402	94,8 %
Kandidati PM	22	5,2 %

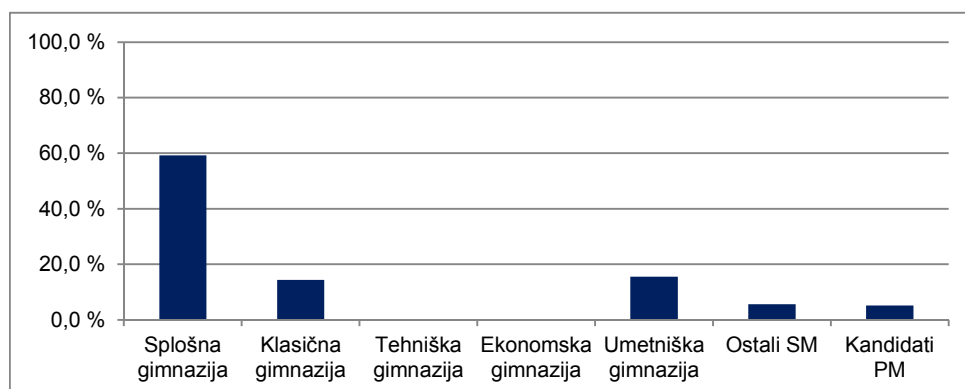
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018



Vir: Državni izpitni center, 2018

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri umetnostni zgodovini v spomladanskem izpitnem roku SM 2018 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

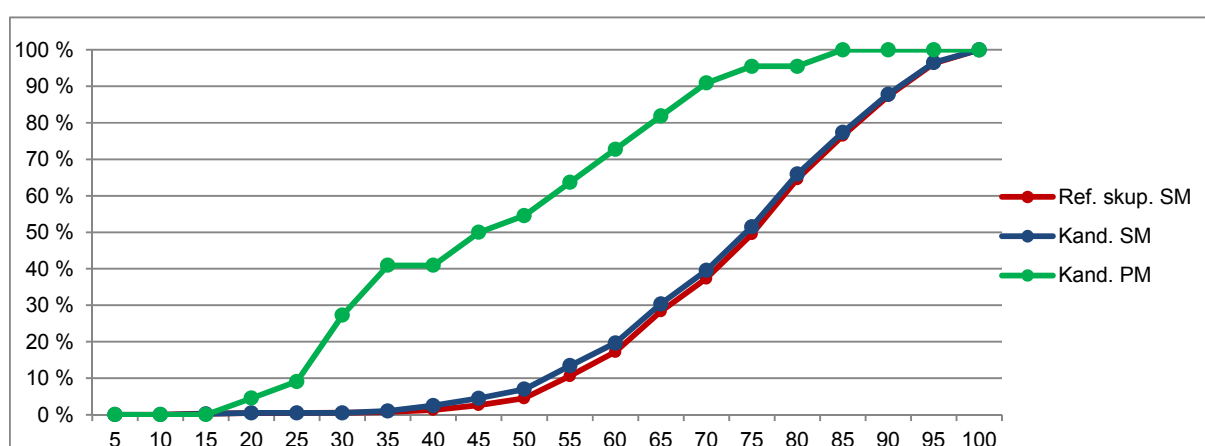
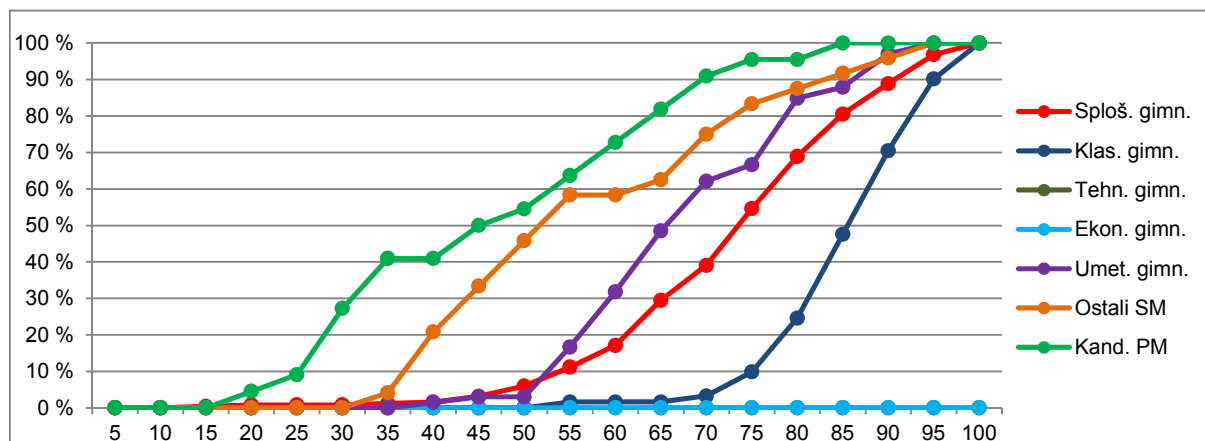
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
16-20	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
31-35	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	3
36-40	1	0	1	0	0	1	1	2	6	4	0
41-45	4	0	4	0	0	1	1	5	8	3	2
46-50	7	0	7	0	0	0	0	7	10	3	1
51-55	13	1	14	0	0	9	9	23	26	3	2
56-60	15	0	15	0	0	10	10	25	25	0	2
61-65	31	0	31	0	0	11	11	42	43	1	2
66-70	24	1	25	0	0	9	9	34	37	3	2
71-75	39	4	43	0	0	3	3	46	48	2	1
76-80	36	9	45	0	0	12	12	57	58	1	0
81-85	29	14	43	0	0	2	2	45	46	1	1
86-90	21	14	35	0	0	6	6	41	42	1	0
91-95	20	12	32	0	0	2	2	34	35	1	0
96-100	8	6	14	0	0	0	0	14	14	0	0
SKUPAJ	251	61	312	0	0	66	66	378	402	24	22

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	1 %	0 %	1 %	-	-	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	5 %
25	1 %	0 %	1 %	-	-	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	9 %
30	1 %	0 %	1 %	-	-	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	27 %
35	1 %	0 %	1 %	-	-	0 %	0 %	1 %	1 %	4 %	41 %
40	2 %	0 %	1 %	-	-	2 %	2 %	1 %	2 %	21 %	41 %
45	3 %	0 %	3 %	-	-	3 %	3 %	3 %	4 %	33 %	50 %
50	6 %	0 %	5 %	-	-	3 %	3 %	4 %	7 %	46 %	55 %
55	11 %	2 %	9 %	-	-	17 %	17 %	11 %	13 %	58 %	64 %
60	17 %	2 %	14 %	-	-	32 %	32 %	17 %	20 %	58 %	73 %
65	29 %	2 %	24 %	-	-	48 %	48 %	28 %	30 %	63 %	82 %
70	39 %	3 %	32 %	-	-	62 %	62 %	37 %	40 %	75 %	91 %
75	55 %	10 %	46 %	-	-	67 %	67 %	49 %	51 %	83 %	95 %
80	69 %	25 %	60 %	-	-	85 %	85 %	65 %	66 %	88 %	95 %
85	80 %	48 %	74 %	-	-	88 %	88 %	76 %	77 %	92 %	100 %
90	89 %	70 %	85 %	-	-	97 %	97 %	87 %	88 %	96 %	100 %
95	97 %	90 %	96 %	-	-	100 %	100 %	96 %	97 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2018

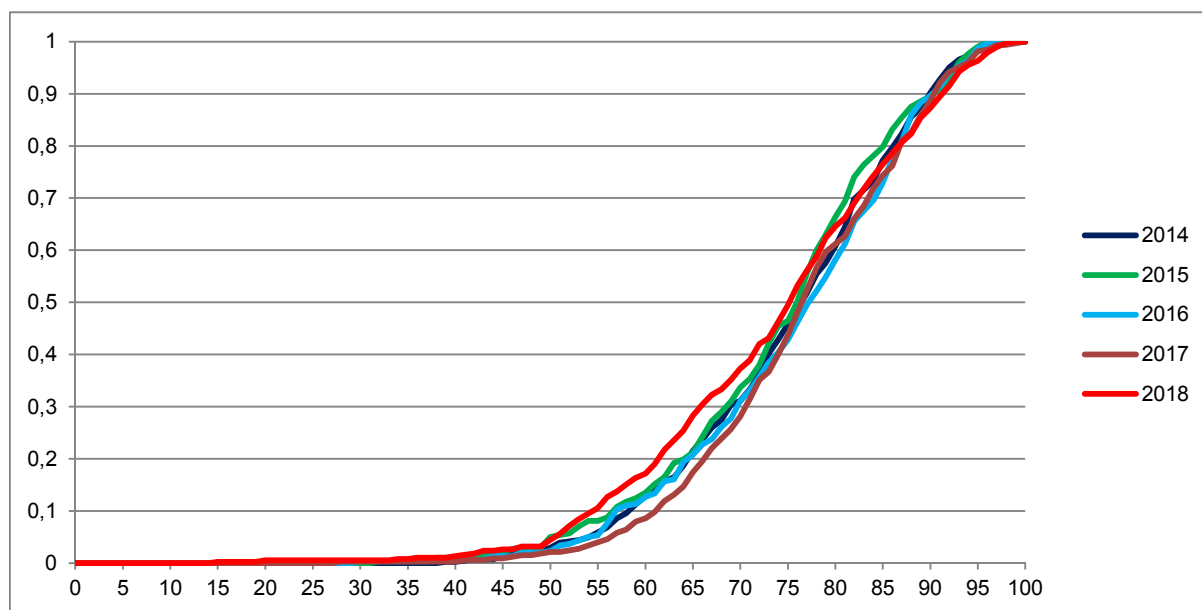
2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2014 do 2018, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2014	50	62	74	86
2015	50	62	74	86
2016	50	62	74	86
2017	50	62	74	86
2018	50	62	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2018

2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri umetnostni zgodovini v spomladanskem izpitnem roku SM 2018 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

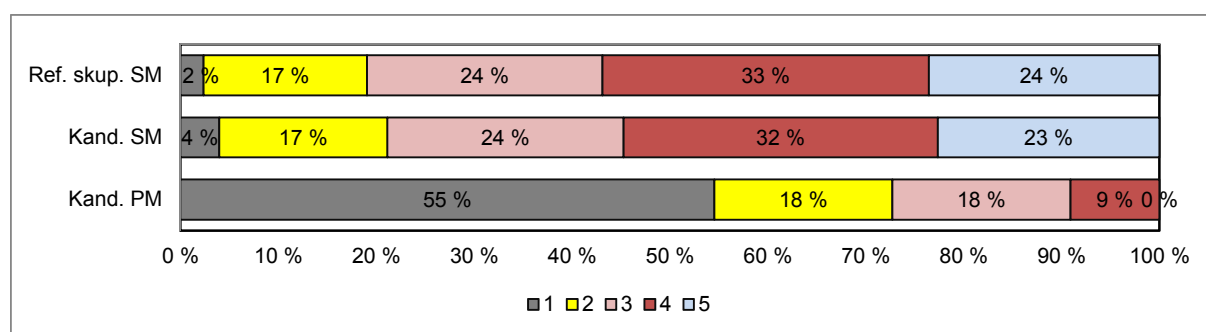
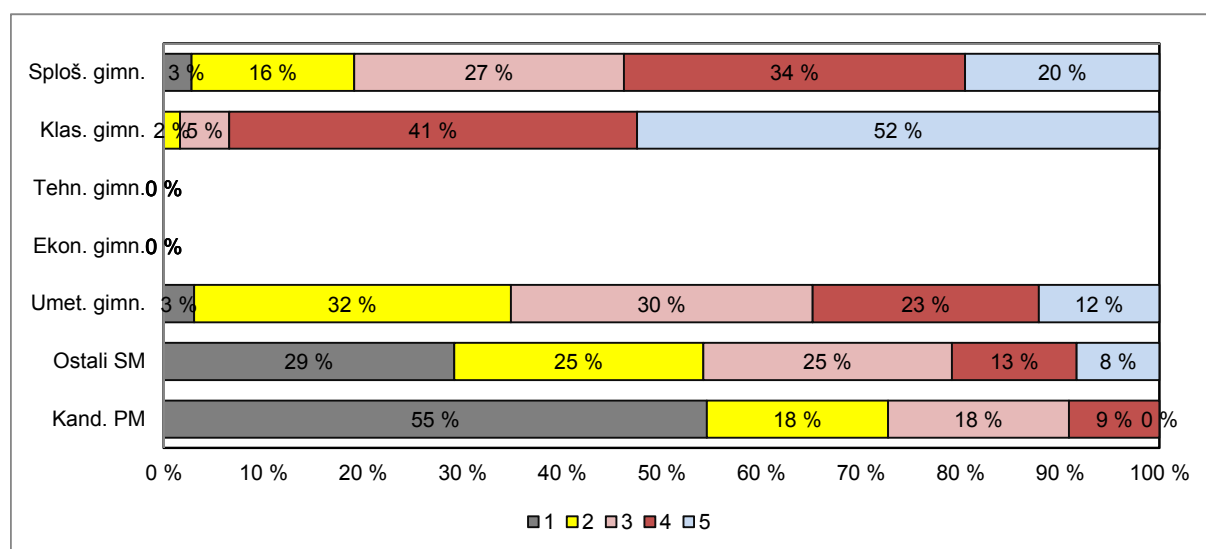
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	7	0	7	0	0	2	2	9	16	7	12
2	41	1	42	0	0	21	21	63	69	6	4
3	68	3	71	0	0	20	20	91	97	6	4
4	86	25	111	0	0	15	15	126	129	3	2
5	49	32	81	0	0	8	8	89	91	2	0
Uspešni	244	61	305	0	0	64	64	369	386	17	10
Skupaj	251	61	312	0	0	66	66	378	402	24	22

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	3 %	0 %	2 %	-	-	3 %	3 %	2 %	4 %	29 %	55 %
2	16 %	2 %	13 %	-	-	32 %	32 %	17 %	17 %	25 %	18 %
3	27 %	5 %	23 %	-	-	30 %	30 %	24 %	24 %	25 %	18 %
4	34 %	41 %	36 %	-	-	23 %	23 %	33 %	32 %	13 %	9 %
5	20 %	52 %	26 %	-	-	12 %	12 %	24 %	23 %	8 %	0 %
Uspešni	97 %	100 %	98 %	-	-	97 %	97 %	98 %	96 %	71 %	45 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2018

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku 2018

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	251	61	312	0	0	66	66	378	402	24	22
Povprečni splošni uspeh pri SM*	19,93	22,45	20,43	-	-	17,80	17,80	20,02	19,92	16,82	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,86	4,05	3,89	-	-	3,59	3,59	3,84	3,79	2,72	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,69	4,08	3,77	-	-	3,67	3,67	3,75	3,72	3,00	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,51	4,44	3,70	-	-	3,09	3,09	3,59	3,52	2,46	1,82
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,50	4,44	3,69	-	-	3,09	3,09	3,58	3,50	2,29	1,82
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	72,86	85,22	75,28	-	-	67,82	67,82	73,97	72,97	57,10	46,27
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	74	86	76,5	-	-	66	66	76	75	53	44
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	14,18	8,28	14,11	-	-	12,51	12,51	14,11	14,86	17,53	19,00
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,94	3,95	3,94	-	-	4,20	4,20	3,98	3,92	2,67	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,49	4,20	4,42	-	-	4,44	4,44	4,43	4,40	3,67	3,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,75	0,58	0,74	-	-	0,80	0,80	0,75	0,75	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,71	0,68	0,70	-	-	0,71	0,71	0,71	0,71	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,66	0,67	0,67	-	-	0,60	0,60	0,66	0,66	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,65	0,61	0,63	-	-	0,65	0,65	0,64	0,67	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,65	0,61	0,63	-	-	0,65	0,65	0,64	0,67	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,58	0,68	0,56	-	-	0,35	0,35	0,49	0,53	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,42	0,32	0,29	-	-	0,20	0,20	0,27	0,31	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,43	0,30	0,40	-	-	0,06	0,06	0,34	0,36	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	2,79	0,00	2,24	-	-	3,03	3,03	2,38	3,98	29,17	54,55
Odstotek neuspešnih brez PP	3,98	0,00	3,21	-	-	3,03	3,03	3,17	5,47	41,67	54,55

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

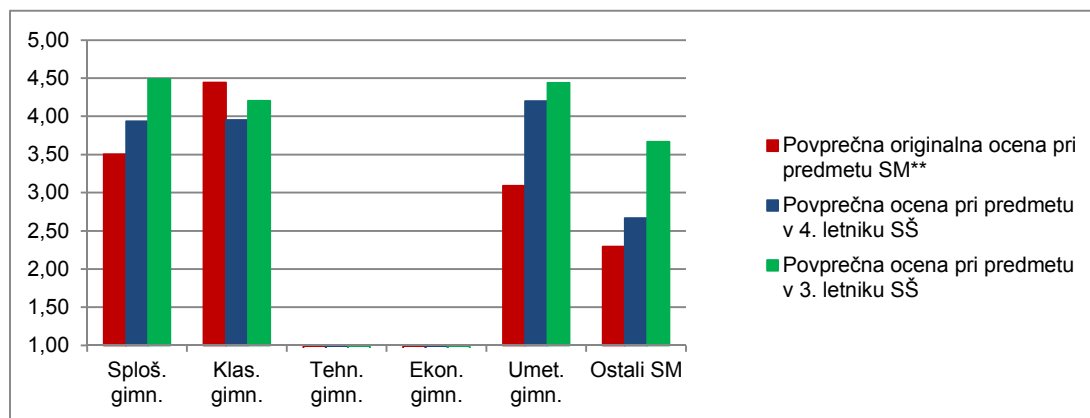
**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine in povprečnih ocen iz umetnostne zgodovine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

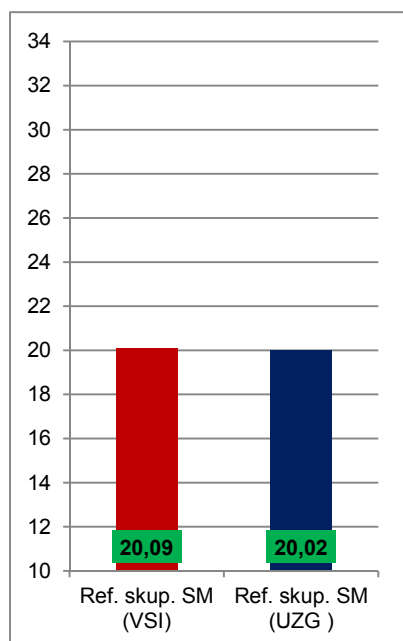
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine



Vir: Državni izpitni center, 2018

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2018 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz umetnostne zgodovine (ref. skup. SM – UZG).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz umetnostne zgodovine



Vir: Državni izpitni center, 2018

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2018.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

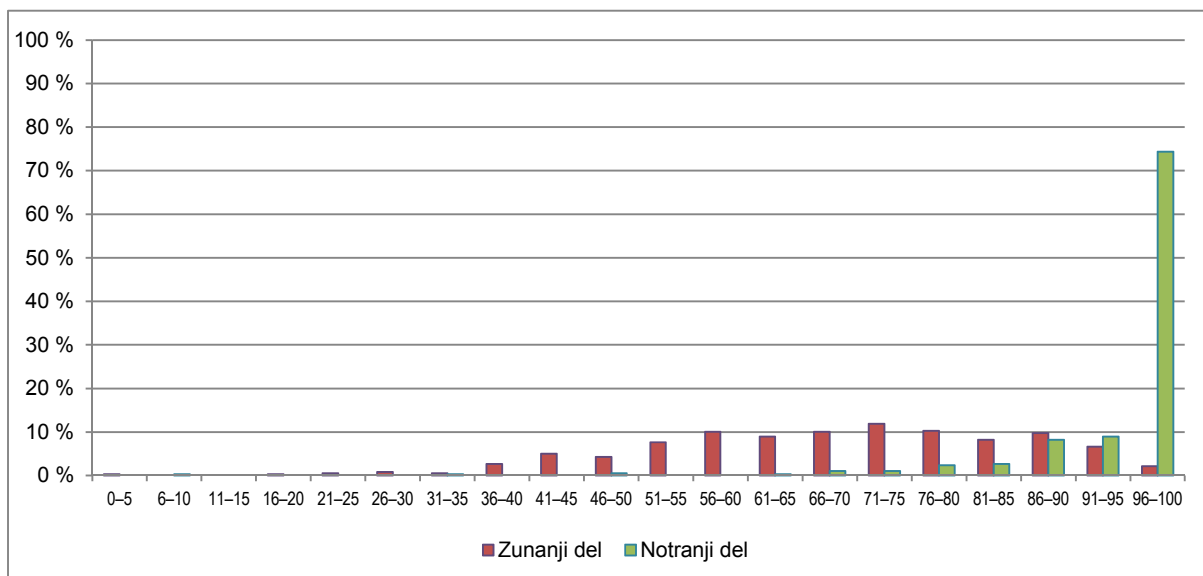
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	378	378
Povprečno število odstotnih točk	54,84	19,14
Standardni odklon odstotnih točk	13,38	1,85
Maksimalno število odstotnih točk	78,50	20,00
Povprečna težavnost	0,69	0,96

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2018.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	1 %	0 %
26-30	1 %	0 %
31-35	1 %	0 %
36-40	3 %	0 %
41-45	5 %	0 %
46-50	4 %	1 %
51-55	8 %	0 %
56-60	10 %	0 %
61-65	9 %	0 %
66-70	10 %	1 %
71-75	12 %	1 %
76-80	10 %	2 %
81-85	8 %	3 %
86-90	10 %	8 %
91-95	7 %	9 %
96-100	2 %	74 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2018

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz umetnostne zgodovine v spomladanskem izpitnem roku SM 2018.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1A	Izpitna pola 1B	Izpitna pola 2A	Izpitna pola 2B	Umetnostno zgodovinski praktikum
Število kandidatov	378	378	378	378	378
Povprečno število odstotnih točk	20,65	7,79	19,35	7,04	19,14
Standardni odklon odstotnih točk	5,62	1,68	5,54	2,05	1,85
Maksimalno število odstotnih točk	30,00	10,00	30,00	10,00	20,00
Povprečna težavnost	0,69	0,78	0,65	0,70	0,96

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Zunanji del izpita je sestavljen iz dveh izpitnih pol. Vsaka pola je sestavljena iz dela A (pet nalog polodprtega tipa) in dela B (tri naloge odprtega tipa). Kandidati izberejo štiri naloge dela A in eno nalogo dela B. Pri vsaki izpitni poli je možno doseči 80 točk, posamezna izpitna pola pa predstavlja 40 % končne ocene.

Izpitna pola 1, A-del ima letos indeks težavnosti (IT) 0,68, kandidati referenčne skupine SM so pri tej poli dosegli povprečno 41,30 absolutne točke. B-del ima letos indeks težavnosti 0,77, kandidati referenčne skupine SM so pri tej izpitni poli dosegli povprečno 15,58 absolutne točke.

Najlažja naloga v izpitni poli 1 je bila naloga odprtega tipa B7 na temo Michelangelove poslikave *Sikstinske kapele* (IT = 0,81), od polodprtega tipa pa A3 (IT = 0,74), ki obravnava obdobje

starokrščanske umetnosti, najtežja pa je bila naloga A4 (IT = 0,63) s primerjavo med romaniko in gotiko.

Po številčnosti je največ kandidatov med nalogami izbralo nalogo polodprtega tipa A5 na temo visoke renesanse (337) in najmanj nalogo B7 na temo Michelangelove poslikave *Sikstinske kapele* (63), ki je sicer imela IT 0,81.

V izpitni poli 1 je bilo od vprašanj polodprtega tipa najlažje vprašanje A5.1 (IT = 0,87), v katerem so morali kandidati naštetih tri umetnike visoke renesanse. Med nalogami odprtega tipa pa je bila najlažja osebna izkaznica Michelangelove poslikave *Sikstinske kapele*, B7.1 (IT = 0,99).

Kot najtežje se je izkazalo vprašanje A3.2 (IT = 0,41), v katerem naj bi kandidati časovno opredelili dela starokrščanske umetnosti in navedli letnico milanskega edikta. Med postavkami odprtega tipa je po indeksu težavnosti izstopala naloga B6.3 (IT = 0,59), vsebinska analiza katedrale v Reimsu.

Izpitna pola 2, A-del ima IT 0,64. Kandidati referenčne skupine SM so tu v povprečju dosegli 38,70 absolutne točke. Del B ima IT 0,70. Kandidati referenčne skupine SM so tu v povprečju dosegli 14,08 absolutne točke. V izpitni poli 2 je bila po indeksu težavnosti med nalogami polodprtega tipa najlažja naloga A2 (IT = 0,72) na temo prepoznavanja umetnostnega obdobja (barok), med nalogami odprtega tipa pa sta bili najlažji nalogi B7, *Bauhaus*, ter B8, Monetova *Impresija* (IT = 0,72). Za najtežjo nalogo se je izkazala naloga A3 na temo slikarstva rokokoja in neoklasicizma (IT = 0,60).

Po indeksu težavnosti je bilo najlažje vprašanje osebna izkaznica temeljnega spomenika v nalogi odprtega tipa B6.1 (IT = 0,95), to je Rembrandtovo *Nočne straže*.

Od vprašanj polodprtega tipa je bilo v izpitni poli 2 najlažje vprašanje A3.3 (IT = 0,85), v katerem so morali kandidati utemeljiti, kateri portret ima propagandni značaj. Najtežje vprašanje je bilo A5.6 (IT = 0,20), v katerem so morali kandidati iz likovnega dela Jožeta Slaka Đoke razbrati vplive na likovni izraz ustvarjalca.

Obe izpitni poli sta po težavnosti precej izenačeni in po indeksu težavnosti podobni lanskim.

Pri umetnostnozgodovinskem praktikumu so kandidati povprečno dosegli 28,70 točke od 30 možnih, z IT 0,96, ki s tem predstavlja najmanj zahteven del izpita. Indeks težavnosti je letos pri notranjem delu mature enak lanskemu. Rezultati so skoraj identični tistim iz prejšnjih let, tudi razmerje med zunanjim in notranjim delom izpita ostaja že vrsto let enako.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Obe izpitni poli sta po težavnosti skoraj izenačeni, kandidatom je bila za spoznanje težja izpitna pola 2.

Še vedno opazamo slabo razlikovanje med oblikovnimi in vsebinskimi značilnostmi, predvsem pa slabo geografsko poznavanje in umeščanje spomenikov, še posebej v slovenskem prostoru. Nekateri kandidati imajo težave s pisnim izražanjem ter zaradi nejasno izraženih povedi in posplošitev ne dosegajo zelenih točk. Zelo skromno je tudi oblikovanje lastnega osebnega mnenja v odnosu do temeljnih spomenikov. Ugotovitve so identične lanskim.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanji ocenjevalci niso imeli posebnih pripomb.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Izpit splošne mature iz umetnostne zgodovine je opravljalo 378 gimnazijcev, ki so prvič opravljali celotno maturo, torej je bilo treba oceniti 756 izpitnih pol. Del A je ocenil po en zunanji ocenjevalec, del B izpitne pole pa po dva zunanja ocenjevalca. Pri ocenjevanju je sodelovalo 11 zunanjih ocenjevalcev.

Kontrolno so bile ocenjene izpitne pole 4 kandidatov, ki so bili 1 ali 2 odstotni točki pod mejo za pozitivno oceno. Tretjič je bilo ocenjenih 21 esejev (del B izpitne pole 1 ali 2), pri katerih so se točke prvih dveh ocenjevalcev razlikovale za več kot 20 odstotkov. Tretje ocenjevanje so izvedli štirje člani DPK SM za umetnostno zgodovino.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Vloženih je bilo 20 zahtev za vpogled, od teh je 9 kandidatov (lani 13) podalo ugovor na oceno.

Izpitne pole sta še enkrat pregledala izvedenca, ki sta preverila, ali so ocenjene v skladu z *Navodili za ocenjevanje*.

Pri 7 kandidatih je prišlo do spremembe doseženih točk navzgor, vendar se je samo 3 kandidatom spremenila tudi ocena. Povprečna sprememba odstotnih točk je bila 1,29 %.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov je bil letos malo boljši kot lani. Povprečni indeks težavnosti pokaže, da je bil izpit malo težji kot lani, bil je zmerno težaven, pri čemer sta bili obe izpitni poli po težavnosti skoraj popolnoma izenačeni.

Meje med ocenami so ostale take, kot vsa leta od leta 2013 naprej.

Pri umetnostnozgodovinskem praktikumu so kandidati povprečno dosegli 28,70 točke od 30-ih možnih, z IT 0,96, ki s tem še vedno predstavlja najmanj zahteven del izpita. Rezultati so skoraj identični tistim iz prejšnjih let, tudi razmerje med zunanjim in notranjim delom izpita ostaja že vrsto let enako. Razlog za boljši uspeh praktikuma je gotovo dejstvo, da kandidati umetnostnozgodovinski praktikum izbirajo v skladu s svojim zanimanjem, pomaga pa jim mentor.

Rezultati kažejo, da so se učitelji navadili na nalogo odprtega tipa in v svoje pedagoško delo vnašajo več oblikovne analize. Kljub temu nekateri kandidati te naloge še vedno ne rešijo po navodilih.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Kakovost izpitnih pol je ustrezna. Taksonomske stopnje so zastopane v primernem razmerju, v skladu z veljavnim PIK. Pri preglednih vprašanjih in vprašanjih glede sloga in slogovnih primerjav so kandidati dosegli najmanj točk. Kandidati z več znanja so se odločali za težje naloge oz. za manj priljubljene teme in so pri teh nalogah dosegali boljše rezultate. Še vedno pa opažamo slabo artikulacijo misli oz. odgovorov, zato se trudimo vprašanja zastavljati še bolj jedrnato in jasno.

6.3 Druge ugotovitve

Pri kandidatih so najbolj priljubljene teme iz renesanse, ki so se izkazale tudi za najlažje. Manj pa izbirajo naloge, povezane z moderno in sodobno umetnostjo. Še vedno je slabo artikulirano lastno mnenje v odnosu do primerjalnih spomenikov v nalogi odprtega tipa, zato bi morali učitelji razmisliti o poučevanju kritičnega mišljenja in odnosa do umetnosti.