

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA NEMŠČINA V LETU 2019

Poročilo DPK SM za nemščino

Vsebina

1	Struktura kandidatov	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2019	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2019 ...	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah	10
2.2	Meje med ocenami	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2019	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	32
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	34
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori	35
5.1	Zunanje ocenjevanje	35
6	Povzetek	36
6.1	Ocena uspeha kandidatov	36
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol	36
6.3	Druge ugotovitve	37

Avtorici:

Diana Redl Kolar, glavna ocenjevalka za nemščino

dr. Andreja Retelj, predsednica DPK SM za nemščino

Poročilo je potrdila DPK SM za nemščino na svoji 1. dopisni seji 27. 9. 2019.

Ljubljana, september 2019

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit iz predmeta SM;

Okrajšava: kandidati PM.

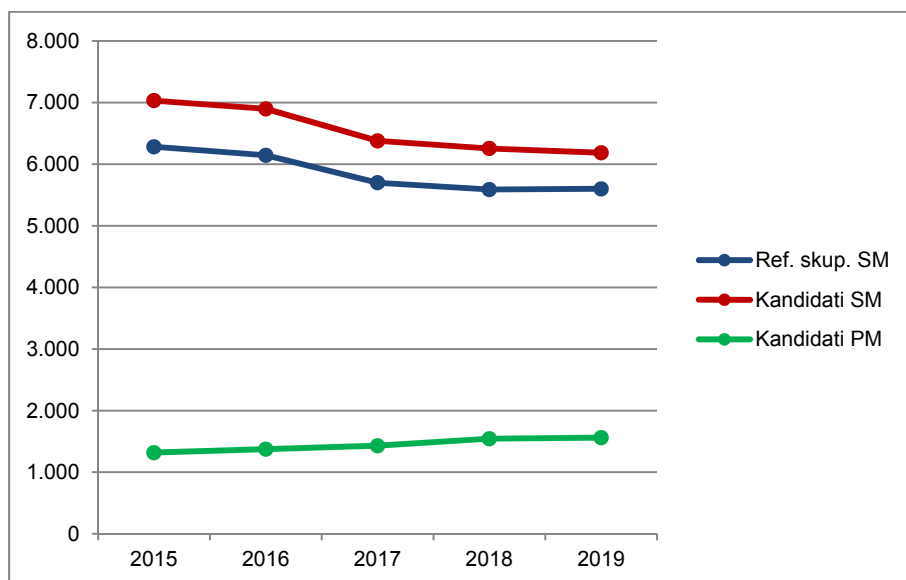
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2015 do 2019. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429
2018	5.589	6.255	1.544
2019	5.600	6.185	1.560

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019



Vir: Državni izpitni center, 2019

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih

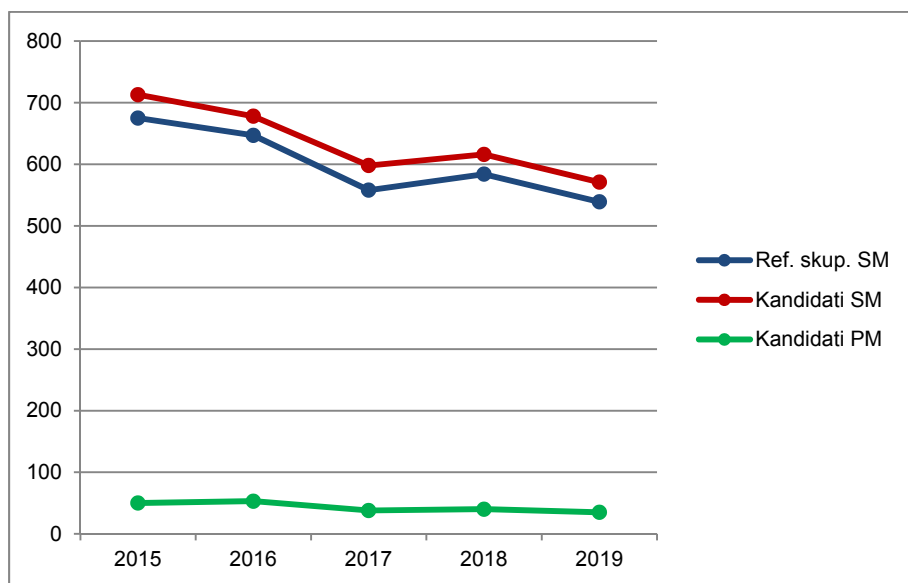
Nemščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na osnovni ravni (v nadaljevanju nemščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2015 do 2019. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2015	675	713	50
2016	647	678	53
2017	558	598	38
2018	584	616	40
2019	539	571	35

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019



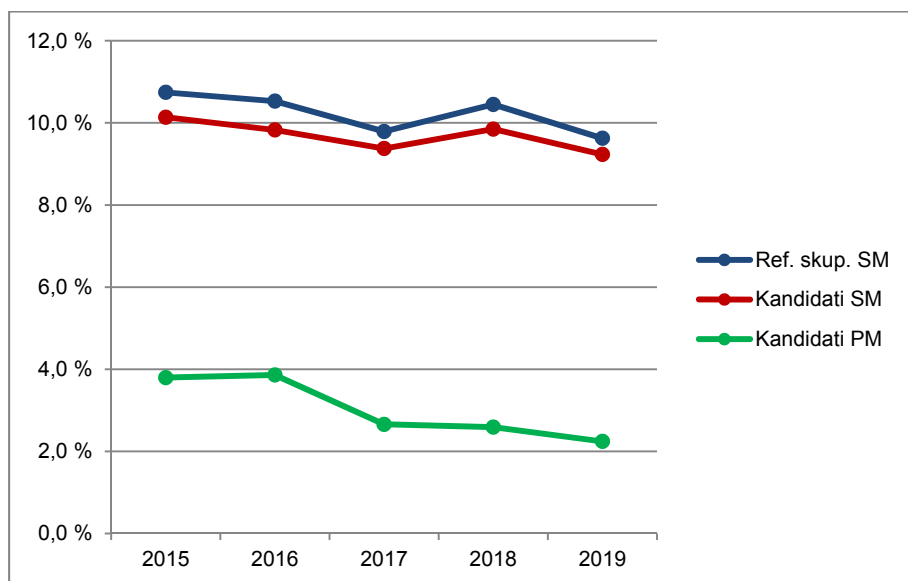
Vir: Državni izpitni center, 2019

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2015 do 2019 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2015	10,7 %	10,1 %	3,8 %
2016	10,5 %	9,8 %	3,9 %
2017	9,8 %	9,4 %	2,7 %
2018	10,4 %	9,8 %	2,6 %
2019	9,6 %	9,2 %	2,2 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019



Vir: Državni izpitni center, 2019

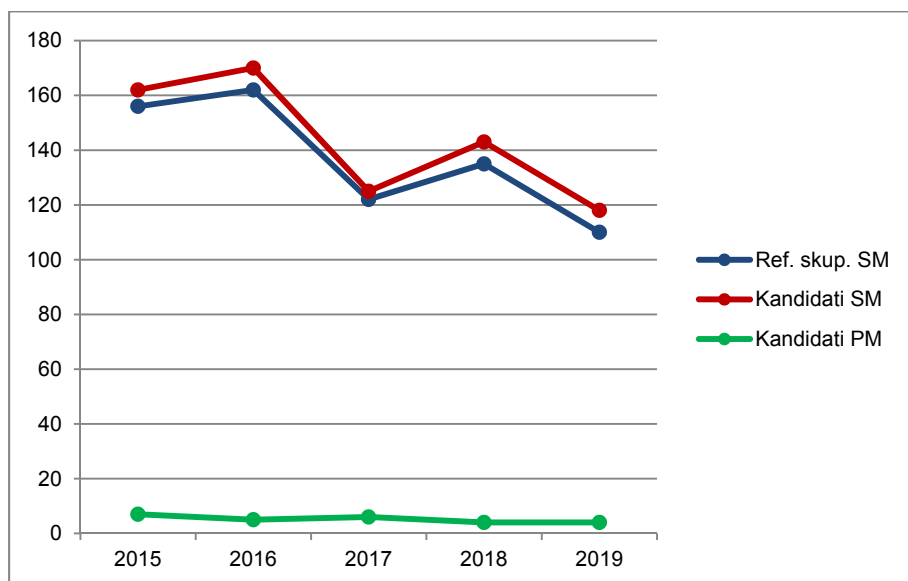
Nemščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na višji ravni (v nadaljevanju nemščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2015 do 2019. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2015	156	162	7
2016	162	170	5
2017	122	125	6
2018	135	143	4
2019	110	118	4

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019



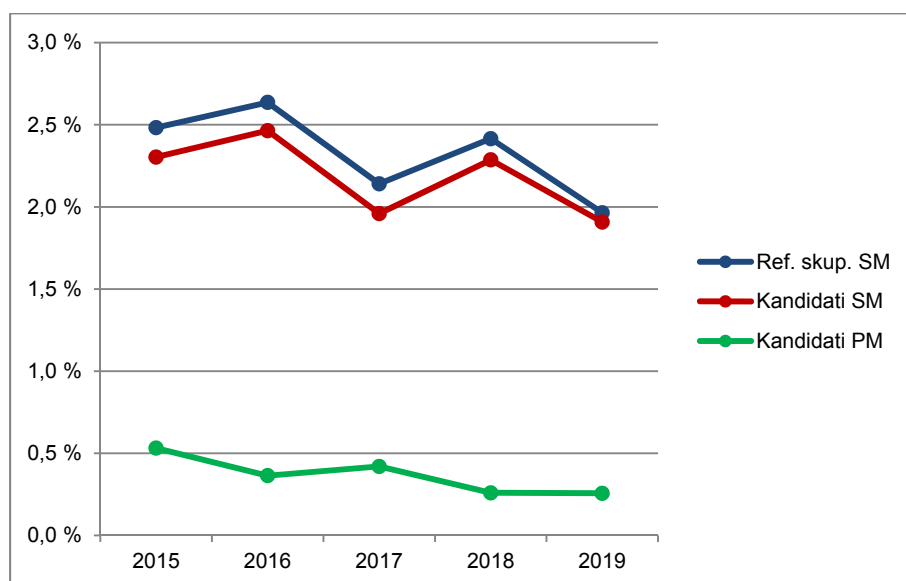
Vir: Državni izpitni center, 2019

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2015 do 2019 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2015	2,5 %	2,3 %	0,5 %
2016	2,6 %	2,5 %	0,4 %
2017	2,1 %	2,0 %	0,4 %
2018	2,4 %	2,3 %	0,3 %
2019	2,0 %	1,9 %	0,3 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019



Vir: Državni izpitni center, 2019

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2019

Nemščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2019. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2019

	Število	Delež
Splošna gimnazija	422	69,6 %
Klasična gimnazija	24	4,0 %
Gimnazija	446	73,6 %
Tehniška gimnazija	21	3,5 %
Ekonomska gimnazija	11	1,8 %
Umetniška gimnazija	61	10,1 %
Strokovna gimnazija	93	15,3 %
Ref. skup. SM	539	88,9 %
Ostali SM	32	5,3 %
Kandidati SM	571	94,2 %
Kandidati PM	35	5,8 %

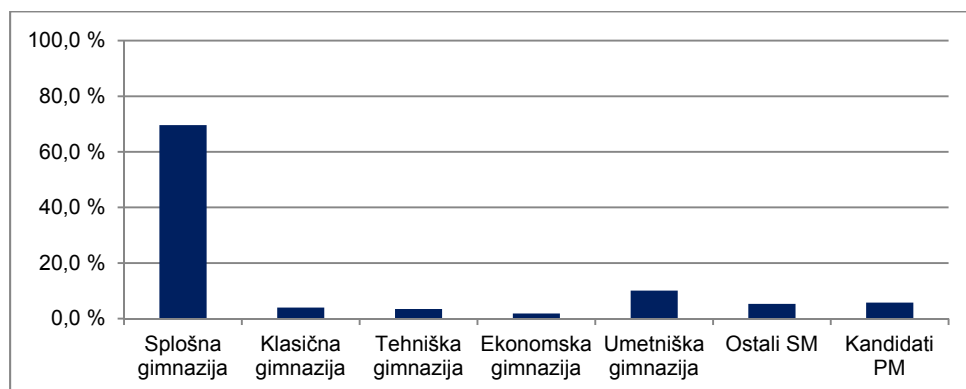
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2019



Vir: Državni izpitni center, 2019

Nemščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2019. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2019

	Število	Delež
Splošna gimnazija	97	79,5 %
Klasična gimnazija	6	4,9 %
Gimnazija	103	84,4 %
Tehniška gimnazija	2	1,6 %
Ekonomska gimnazija	3	2,5 %
Umetniška gimnazija	2	1,6 %
Strokovna gimnazija	7	5,7 %
Ref. skup. SM	110	90,2 %
Ostali SM	8	6,6 %
Kandidati SM	118	96,7 %
Kandidati PM	4	3,3 %

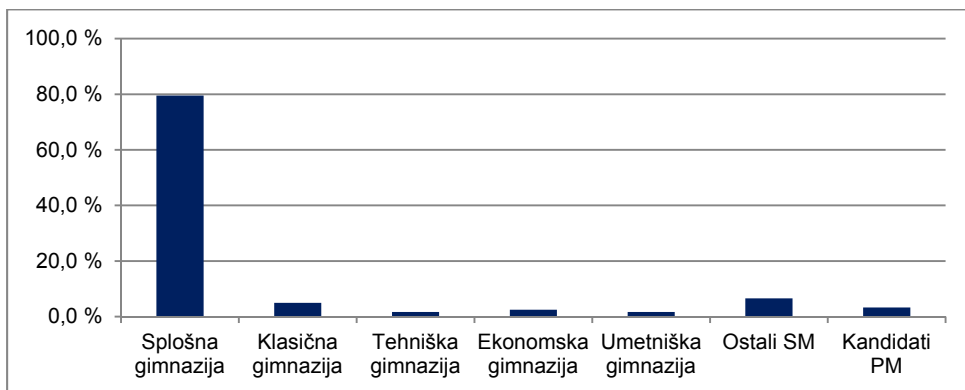
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM

Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2019



Vir: Državni izpitni center, 2019

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2019

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Nemščina OR

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

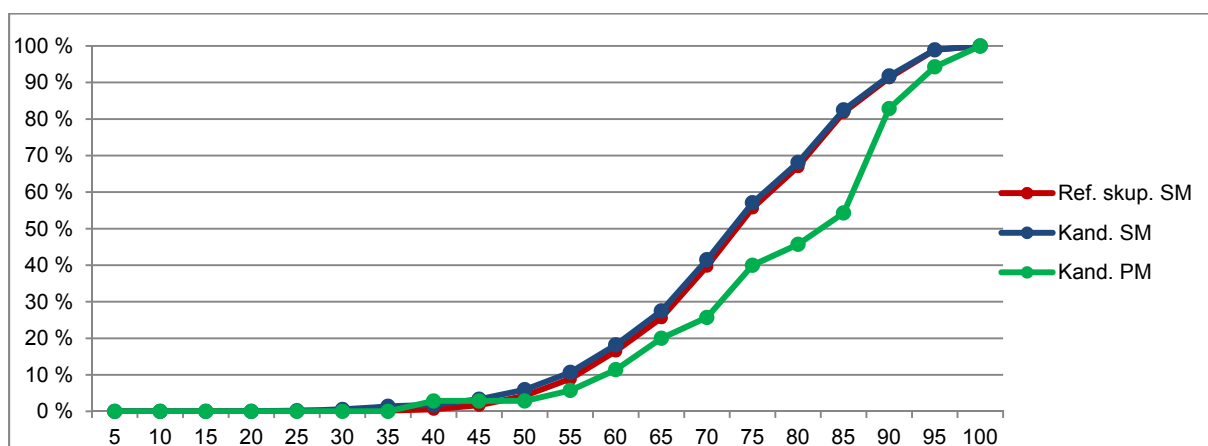
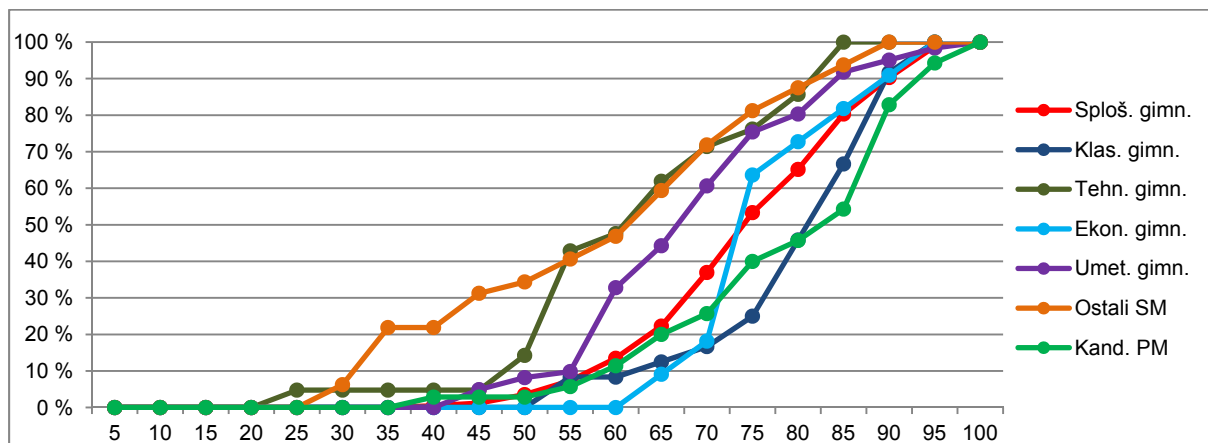
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0
36-40	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	1
41-45	3	0	3	0	0	3	3	6	9	3	0
46-50	10	0	10	2	0	2	4	14	15	1	0
51-55	16	2	18	6	0	1	7	25	27	2	1
56-60	26	0	26	1	0	14	15	41	43	2	2
61-65	37	1	38	3	1	7	11	49	53	4	3
66-70	62	1	63	2	1	10	13	76	80	4	2
71-75	69	2	71	1	5	9	15	86	89	3	5
76-80	50	5	55	2	1	3	6	61	63	2	2
81-85	64	5	69	3	1	7	11	80	82	2	3
86-90	42	6	48	0	1	2	3	51	53	2	10
91-95	36	2	38	0	1	2	3	41	41	0	4
96-100	5	0	5	0	0	1	1	6	6	0	2
SKUPAJ	422	24	446	21	11	61	93	539	571	32	35

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	6 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	22 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %	1 %	1 %	2 %	22 %	3 %
45	1 %	0 %	1 %	5 %	0 %	5 %	4 %	2 %	3 %	31 %	3 %
50	4 %	0 %	3 %	14 %	0 %	8 %	9 %	4 %	6 %	34 %	3 %
55	7 %	8 %	7 %	43 %	0 %	10 %	16 %	9 %	11 %	41 %	6 %
60	14 %	8 %	13 %	48 %	0 %	33 %	32 %	17 %	18 %	47 %	11 %
65	22 %	13 %	22 %	62 %	9 %	44 %	44 %	26 %	27 %	59 %	20 %
70	37 %	17 %	36 %	71 %	18 %	61 %	58 %	40 %	42 %	72 %	26 %
75	53 %	25 %	52 %	76 %	64 %	75 %	74 %	56 %	57 %	81 %	40 %
80	65 %	46 %	64 %	86 %	73 %	80 %	81 %	67 %	68 %	88 %	46 %
85	80 %	67 %	80 %	100 %	82 %	92 %	92 %	82 %	82 %	94 %	54 %
90	90 %	92 %	90 %	100 %	91 %	95 %	96 %	91 %	92 %	100 %	83 %
95	99 %	100 %	99 %	100 %	100 %	98 %	99 %	99 %	99 %	100 %	94 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2019

Nemščina VR

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

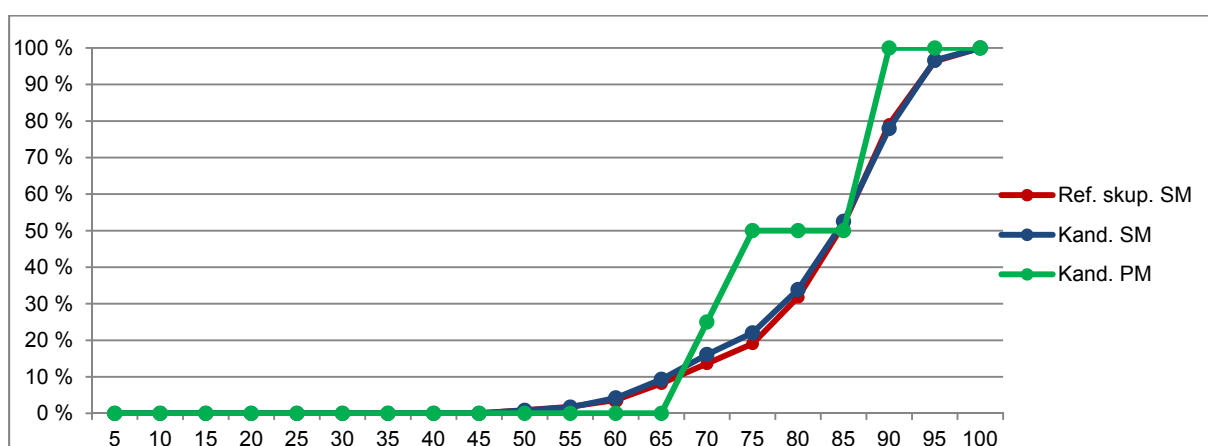
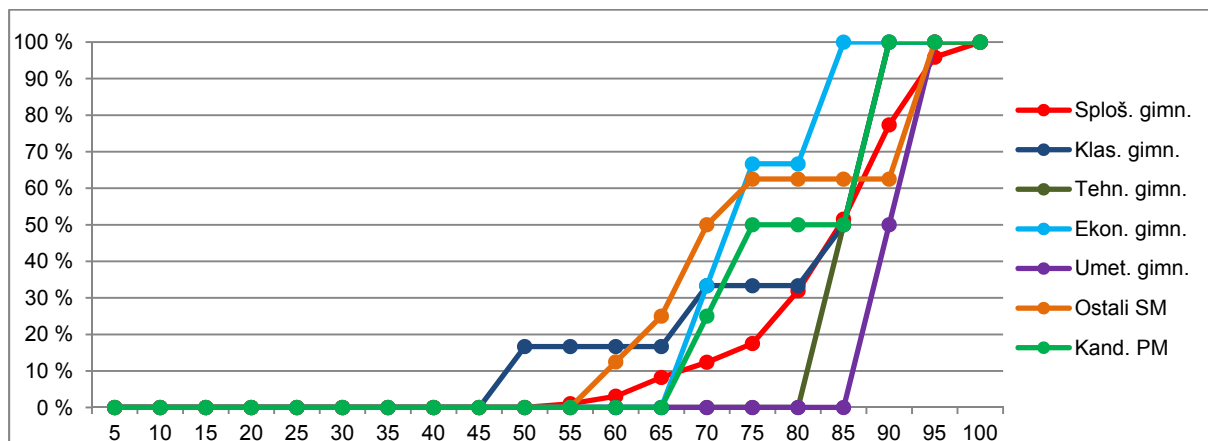
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
51-55	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
56-60	2	0	2	0	0	0	0	2	3	1	0
61-65	5	0	5	0	0	0	0	5	6	1	0
66-70	4	1	5	0	1	0	1	6	8	2	1
71-75	5	0	5	0	1	0	1	6	7	1	1
76-80	14	0	14	0	0	0	0	14	14	0	0
81-85	19	1	20	1	1	0	2	22	22	0	0
86-90	25	3	28	1	0	1	2	30	30	0	2
91-95	18	0	18	0	0	1	1	19	22	3	0
96-100	4	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0
SKUPAJ	97	6	103	2	3	2	7	110	118	8	4

Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
50	0 %	17 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %
55	1 %	17 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	2 %	0 %	0 %
60	3 %	17 %	4 %	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %	4 %	13 %	0 %
65	8 %	17 %	9 %	0 %	0 %	0 %	0 %	8 %	9 %	25 %	0 %
70	12 %	33 %	14 %	0 %	33 %	0 %	14 %	14 %	16 %	50 %	25 %
75	18 %	33 %	18 %	0 %	67 %	0 %	29 %	19 %	22 %	63 %	50 %
80	32 %	33 %	32 %	0 %	67 %	0 %	29 %	32 %	34 %	63 %	50 %
85	52 %	50 %	51 %	50 %	100 %	0 %	57 %	52 %	53 %	63 %	50 %
90	77 %	100 %	79 %	100 %	100 %	50 %	86 %	79 %	78 %	63 %	100 %
95	96 %	100 %	96 %	100 %	100 %	100 %	100 %	96 %	97 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2019

2.2 Meje med ocenami

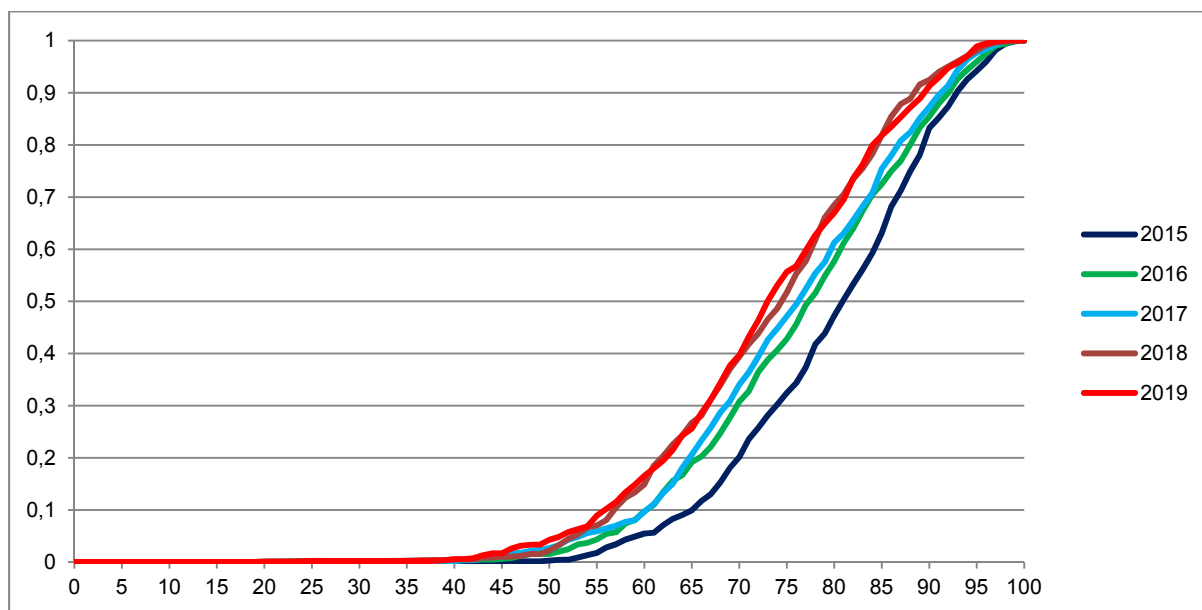
Nemščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2015 do 2019, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2015	50	62	74	86
2016	50	62	74	86
2017	50	62	74	85
2018	50	61	73	85
2019	50	61	73	85

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2019

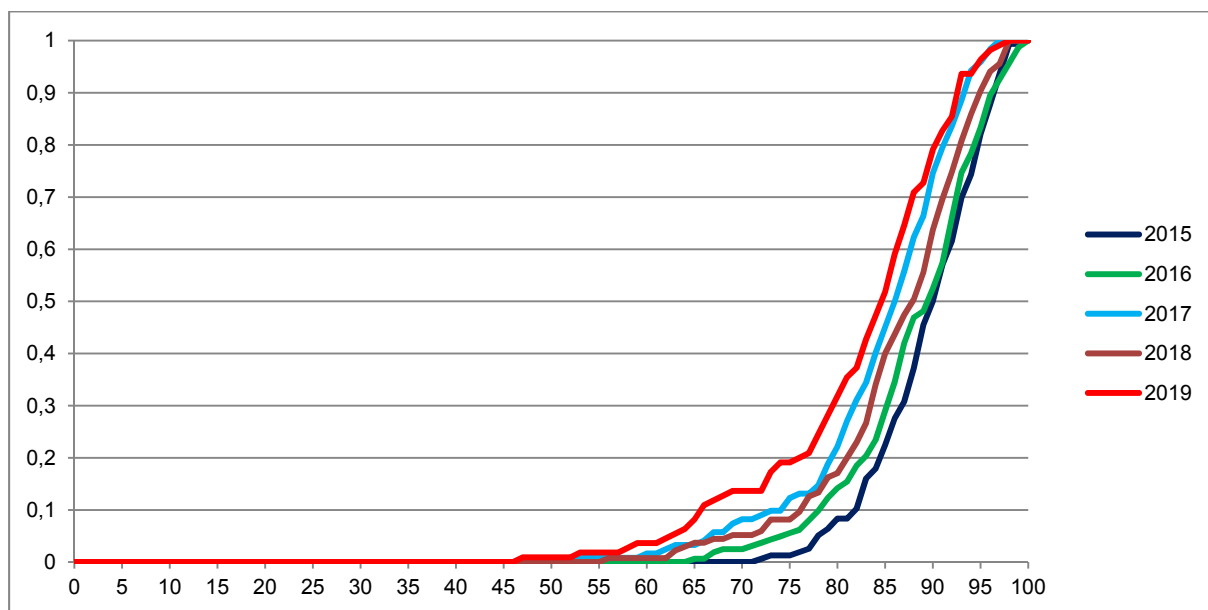
Nemščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2015 do 2019, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2015	50	62	68	74	80	86	92
2016	50	62	68	74	80	86	92
2017	50	62	68	74	80	85	90
2018	50	61	67	73	79	85	90
2019	50	61	67	73	79	85	90

Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2019

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Nemščina OR

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

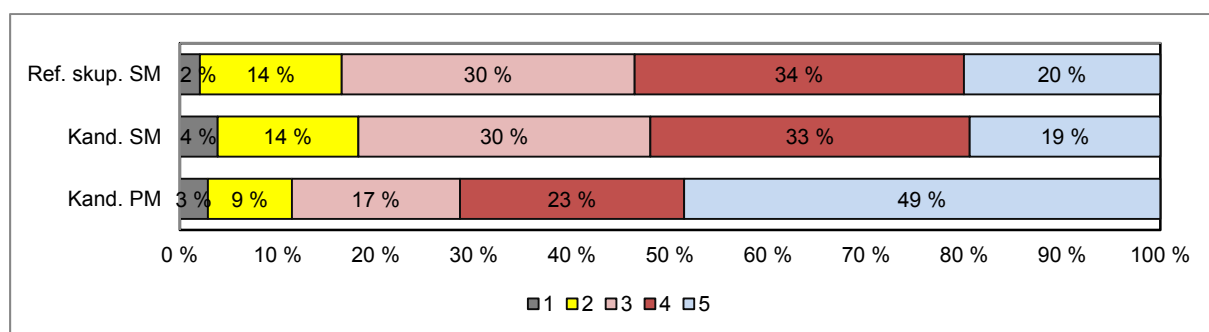
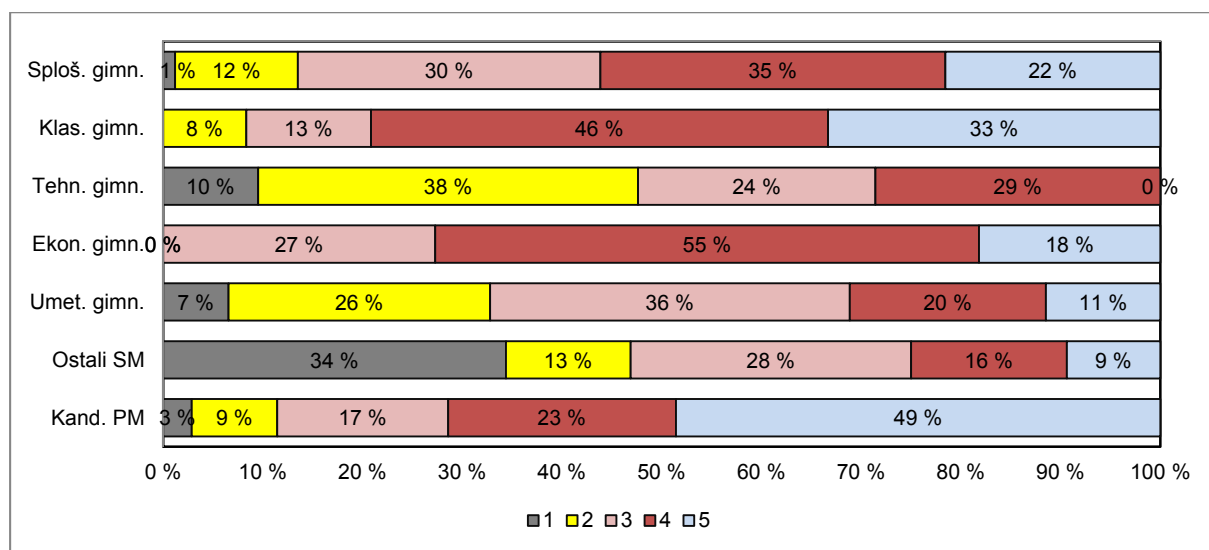
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	5	0	5	2	0	4	6	11	22	11	1
2	52	2	54	8	0	16	24	78	82	4	3
3	128	3	131	5	3	22	30	161	170	9	6
4	146	11	157	6	6	12	24	181	186	5	8
5	91	8	99	0	2	7	9	108	111	3	17
Uspešni	417	24	441	19	11	57	87	528	549	21	34
Skupaj	422	24	446	21	11	61	93	539	571	32	35

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1 %	0 %	1 %	10 %	0 %	7 %	6 %	2 %	4 %	34 %	3 %
2	12 %	8 %	12 %	38 %	0 %	26 %	26 %	14 %	14 %	13 %	9 %
3	30 %	13 %	29 %	24 %	27 %	36 %	32 %	30 %	30 %	28 %	17 %
4	35 %	46 %	35 %	29 %	55 %	20 %	26 %	34 %	33 %	16 %	23 %
5	22 %	33 %	22 %	0 %	18 %	11 %	10 %	20 %	19 %	9 %	49 %
Uspešni	99 %	100 %	99 %	90 %	100 %	93 %	94 %	98 %	96 %	66 %	97 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2019

Nemščina VR

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

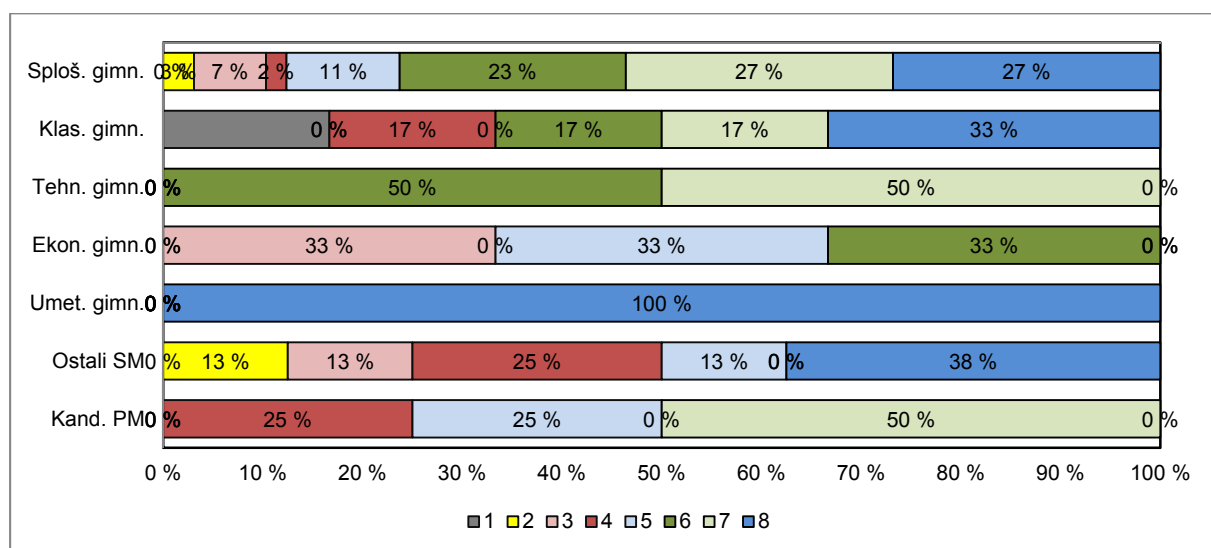
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

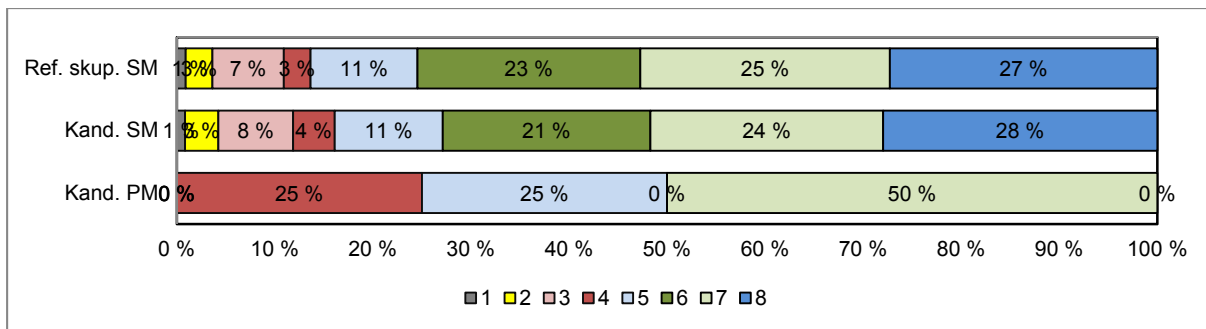
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
2	3	0	3	0	0	0	0	3	4	1	0
3	7	0	7	0	1	0	1	8	9	1	0
4	2	1	3	0	0	0	0	3	5	2	1
5	11	0	11	0	1	0	1	12	13	1	1
6	22	1	23	1	1	0	2	25	25	0	0
7	26	1	27	1	0	0	1	28	28	0	2
8	26	2	28	0	0	2	2	30	33	3	0
Uspešni	97	5	102	2	3	2	7	109	117	8	4
Skupaj	97	6	103	2	3	2	7	110	118	8	4

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	17 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %
2	3 %	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	3 %	13 %	0 %
3	7 %	0 %	7 %	0 %	33 %	0 %	14 %	7 %	8 %	13 %	0 %
4	2 %	17 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	4 %	25 %	25 %
5	11 %	0 %	11 %	0 %	33 %	0 %	14 %	11 %	11 %	13 %	25 %
6	23 %	17 %	22 %	50 %	33 %	0 %	29 %	23 %	21 %	0 %	0 %
7	27 %	17 %	26 %	50 %	0 %	0 %	14 %	25 %	24 %	0 %	50 %
8	27 %	33 %	27 %	0 %	0 %	100 %	29 %	27 %	28 %	38 %	0 %
Uspešni	100 %	83 %	99 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %	100 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center, 2019

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2019

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2019, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2019.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2019

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	422	24	446	21	11	61	93	539	571	32	35
Povprečni splošni uspeh pri SM*	20,53	23,00	20,66	17,76	18,27	18,52	18,33	20,29	20,25	17,67	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,04	4,17	4,05	3,76	3,91	3,77	3,78	4,00	3,95	2,74	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,97	4,21	3,98	3,81	4,27	3,97	3,97	3,98	3,93	2,78	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,63	4,04	3,65	2,71	3,91	3,03	3,06	3,55	3,49	2,53	4,06
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,62	4,04	3,64	2,67	3,91	3,03	3,05	3,54	3,48	2,53	4,06
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	74,35	79,16	74,61	61,49	76,13	67,89	67,42	73,37	72,52	58,14	78,34
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	74	82	75	62	74	67	68	73	73	61,5	83
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	12,18	11,15	12,17	14,95	7,97	12,47	13,19	12,63	13,47	18,46	14,21
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,00	4,17	4,01	3,76	4,27	3,75	3,82	3,98	3,94	3,00	4,47
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,14	4,21	4,14	3,90	4,55	3,67	3,83	4,09	4,06	3,30	4,58
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,65	-	0,66	-	-	0,63	0,55	0,65	0,65	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,74	-	0,74	-	-	0,73	0,73	0,74	0,74	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,68	-	0,68	-	-	0,62	0,65	0,66	0,66	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,50	-	0,50	-	-	0,48	0,47	0,51	0,54	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,50	-	0,50	-	-	0,48	0,47	0,51	0,54	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,54	-	0,54	-	-	0,71	0,67	0,56	0,58	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,46	-	0,46	-	-	0,69	0,66	0,51	0,52	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,51	-	0,52	-	-	0,59	0,56	0,51	0,48	0,21	0,70
Odstotek neuspešnih s PP	1,18	0,00	1,12	9,52	0,00	6,56	6,45	2,04	3,85	34,38	2,86
Odstotek neuspešnih brez PP	2,61	0,00	2,47	14,29	0,00	6,56	7,53	3,34	5,08	34,38	2,86

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2019

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	97	6	103	2	3	2	7	110	118	8	4,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	23,23	25,00	23,32	24,00	17,00	24,00	21,00	23,17	23,33	27,75	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,49	4,17	4,48	5,00	4,33	4,00	4,43	4,47	4,48	4,75	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,33	4,33	4,33	5,00	4,33	4,00	4,43	4,34	4,36	5,00	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	6,31	5,67	6,27	6,50	4,67	8,00	6,14	6,26	6,19	5,25	5,75
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	6,31	5,67	6,27	6,50	4,67	8,00	6,14	6,26	6,19	5,25	5,75
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	83,01	77,95	82,71	85,23	73,00	90,99	81,63	82,64	82,21	76,18	79,75
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	85	85	85	85	73	91	84	85	85	71,5	80,5
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,63	17,03	10,15	1,07	7,33	0,90	9,43	10,06	10,44	14,08	8,74
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,81	4,33	4,79	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	4,81	5,00	5,00
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,85	4,33	4,82	5,00	5,00	5,00	5,00	4,83	4,83	4,75	5,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	0,53	-	0,53	-	-	-	-	0,54	0,55	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,64	-	0,64	-	-	-	-	0,63	0,63	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,61	-	0,61	-	-	-	-	0,58	0,59	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,03	-	0,09	-	-	-	-	0,09	0,11	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,03	-	0,09	-	-	-	-	0,09	0,11	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,42	-	0,50	-	-	-	-	0,48	0,47	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,38	-	0,47	-	-	-	-	0,45	0,47	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,49	-	0,55	-	-	-	-	0,54	0,52	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	16,67	0,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,91	0,85	0,00	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	16,67	0,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,91	0,85	0,00	0,00

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

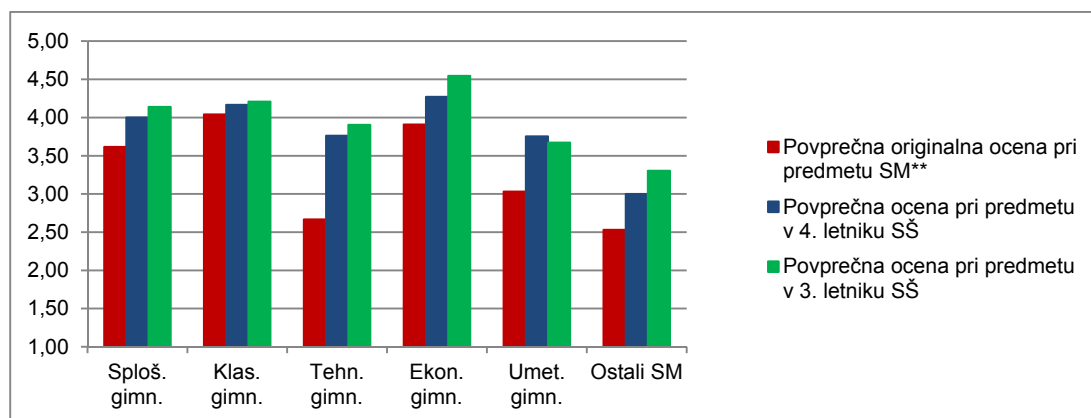
**Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

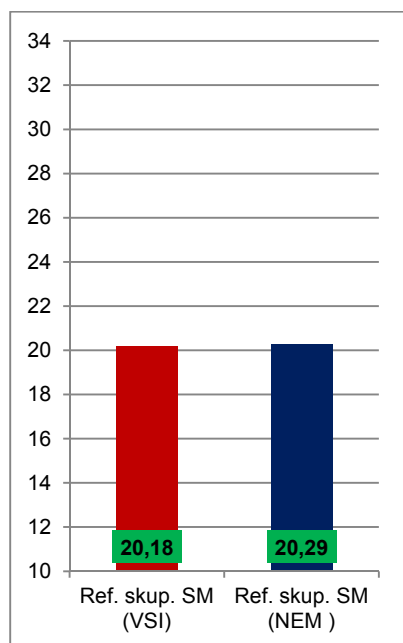
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2019

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2019 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine OR (ref. skup. SM – MAT OR).

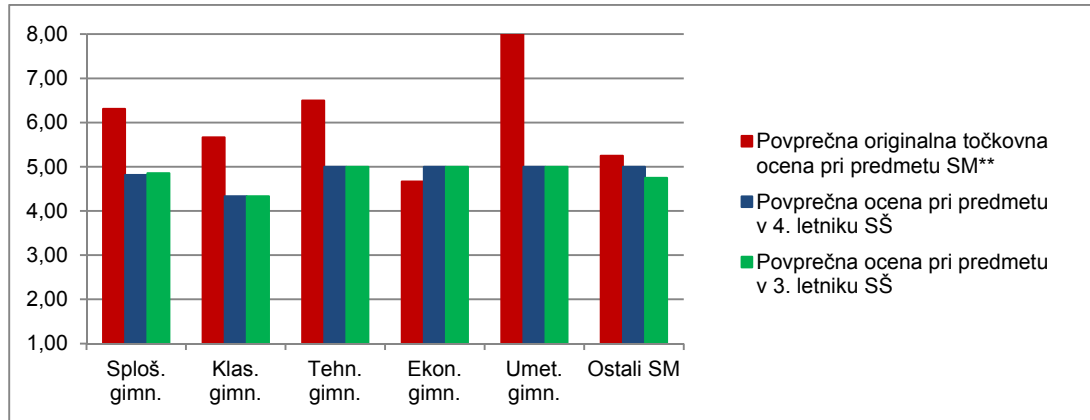
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2019

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz nemščine VR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

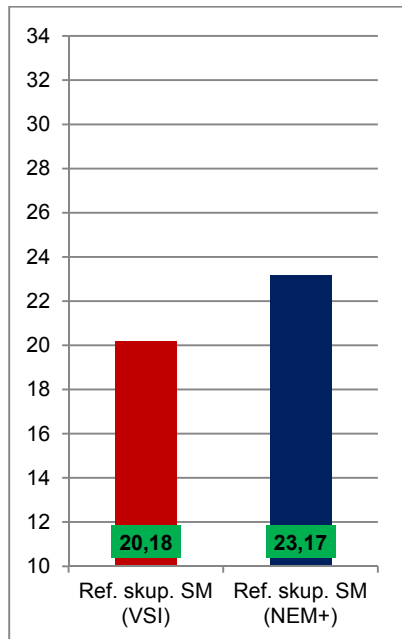
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz nemščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2019

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2019 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine VR (ref. skup. SM – MAT VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2019

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Nemščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

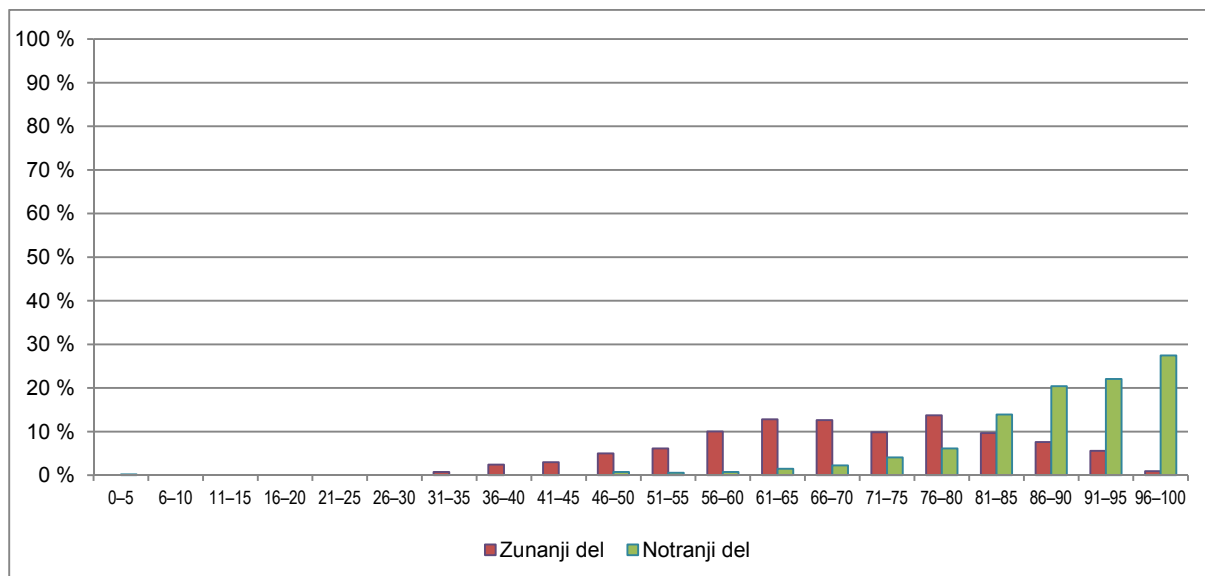
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	539	539
Povprečno število odstotnih točk	55,32	18,05
Standardni odklon odstotnih točk	11,44	2,10
Maksimalno število odstotnih točk	77,84	20,00
Povprečna težavnost	0,69	0,90

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	1 %	0 %
36-40	2 %	0 %
41-45	3 %	0 %
46-50	5 %	1 %
51-55	6 %	1 %
56-60	10 %	1 %
61-65	13 %	1 %
66-70	13 %	2 %
71-75	10 %	4 %
76-80	14 %	6 %
81-85	10 %	14 %
86-90	8 %	20 %
91-95	6 %	22 %
96-100	1 %	27 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2019

Nemščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

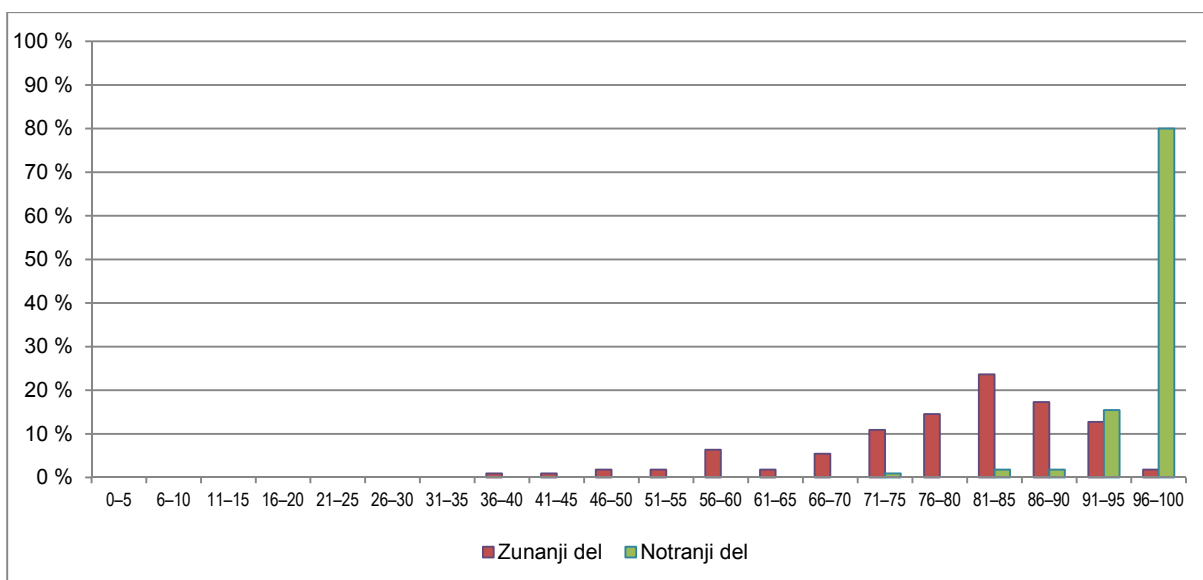
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	110	110
Povprečno število odstotnih točk	62,94	19,71
Standardni odklon odstotnih točk	9,65	0,73
Maksimalno število odstotnih točk	77,64	20,00
Povprečna težavnost	0,79	0,99

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019.

Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	0 %	0 %
36-40	1 %	0 %
41-45	1 %	0 %
46-50	2 %	0 %
51-55	2 %	0 %
56-60	6 %	0 %
61-65	2 %	0 %
66-70	5 %	0 %
71-75	11 %	1 %
76-80	15 %	0 %
81-85	24 %	2 %
86-90	17 %	2 %
91-95	13 %	15 %
96-100	2 %	80 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2019

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz nemščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina OR

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	539	539	539	539	539	539
Povprečno število odstotnih točk	14,54	8,60	9,68	7,78	14,73	18,05
Standardni odklon odstotnih točk	3,81	2,82	2,96	1,33	3,03	2,10
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,73	0,57	0,65	0,78	0,74	0,90

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina VR

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	110	110	110	110	110	110
Povprečno število odstotnih točk	17,09	10,19	11,39	8,59	15,68	19,71
Standardni odklon odstotnih točk	3,13	2,79	2,86	1,06	2,38	0,73
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,85	0,68	0,76	0,86	0,78	0,99

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola bralnega razumevanja je vsebovala tri naloge: naloga 1 (6 postavk) je bila naloga povezovanja, naloga 2 (6 postavk) je bila naloga s kratkimi odgovori in naloga 3 (6 postavk) je bila naloga dopolnjevanja povedi brez nabora.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,78 in ID = 0,61,

naloga 2: IT = 0,67 in ID = 0,64,

naloga 3: IT = 0,73 in ID = 0,62,

in kažejo na to, da so bile vse tri naloge lažje, vendar še vedno optimalne glede težavnosti.

Najtežji nalogi:

naloga 2.6: IT = 0,49 in ID = 0,39.

Primer:

Welche persönliche Erfahrung bewirkte die Gründung von Brooklyn Bridge Boot Camp?

Rešitev: *Sie fühlte ihre Arme und Beine nicht.*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali odgovore, kot npr.: *sie machte einen Master-Abschluss in Ernährungswissenschaft* ali pa *sie schrieb sich an der Universität ein...*, ki so zapisani v besedilu, vendar so nesprejemljivi, ker naloga sprašuje po osebnih izkušnjah oz. dogodku, ki je bil povod za ustanovitev podjetja Brooklyn Bridge Boot Camp.

Naloga 3.4: IT = 0,49 in ID = 0,03.

Primer:

Wem der Standort New York nicht ausreicht, kann an einem Programm in _____ teilnehmen.

Rešitev: *Costa Rica*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovor *Central Park*, kar je seveda kot lokacija tudi omenjeno v besedilu, vendar je nesprejemljiv odgovor, ker je Central Park del mesta New York. Poleg tega je v besedilu jasno izraženo, da se telovadba izvaja tudi na drugi lokaciji, torej v Costa Rici.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je vsebovala tri naloge: naloga 1 (10 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed, naloga 2 (10 postavk) je bila naloga izbirnega tipa z enim pravilnim odgovorom in naloga 3 (5 postavk) je bila naloga dopolnjevanja s preoblikovanjem.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,59 in ID = 0,75,

naloga 2: IT = 0,56 in ID = 0,58,

naloga 3: IT = 0,57 in ID = 0,67

in kažejo na to, da so bile naloge ustrezno težke, glede indeksa diskriminativnosti pa imajo naloge optimalno težavnost.

Najtežja naloga:

naloga 1.08: IT = 0,31 in ID = 0,53.

Primer:

Während die Arktis ein Mittelmeer ist, auf der etwa drei Meter dickes Packeis schwimmt, handelt es sich bei der Antarktis (8) _____ einen Kontinent mit hohen Bergen und tiefen Schluchten.

Rešitev: *um*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali predloge kot *über*, *auf* ali pa pustili prazno. V postavki je glagol *es handelt sich*, ki zahteva ob sebi še predlog *um*. Iz odgovorov kandidatov je razvidno, da mnogi ne poznajo te zveze, zato so pisali napačne predloge oz. puščali prazno.

Slušno razumevanje

Izpitna pola slušnega razumevanja je vsebovala dve nalogi: del A (6 postavk) je vseboval nalogo alternativnega tipa, del B (6 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez nabora.

Indeksa težavnosti (IT) in indeksa diskriminativnosti (ID) za posamezni nalogi sta:

del A: IT = 0,75 in ID = 0,44,

del B: IT = 0,54 in ID = 0,54.

Indeksa težavnosti kažeta na to, da je bil del B težji in del A lažji.

Najtežja naloga:

B.04: IT = 0,38 in ID = 0,48.

Primer:

Von der Eisfläche wird jeden Tag zuerst _____ entfernt.

Rešitev: *Schnee*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali odgovore kot *Wasser*, *Schmutz*,..., ki so napačni in vsebinsko neustrezni.

Pisno sporočanje

Del A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik):

Pri izpitni poli 3 A ocenjujemo postavke: *Sporočilna ustreznost* (3 točke), *Vsebina* (5 točk), *Besedišče* (5 točk) in *Jezikovna pravilnost* (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3 A (IT = 0,78; ID = 0,65) kažejo, da je bila naloga za kandidate srednje lahka.

Oba indeksa, IT in ID, posameznih postavk sta pokazala, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri sporočilni ustreznosti (IT = 0,85; ID = 0,27), vsebini (IT = 0,85; ID = 0,51) in besedišču (IT = 0,65; ID = 0,62), slabše pa pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,67; ID = 0,67).

Kandidati so v povprečju dokaj izčrpno podali zahtevane informacije, sestavek je glede na besedilno vrsto v glavnem ustrezal nalogi; kandidati so v povprečju uporabljali ustrezno besedišče, a z nekaterimi jezikovnimi nepravilnostmi.

Del B (daljši pisni sestavek):

Pri izpitni poli 3 B ocenjujemo postavke: *Vsebina* (5 točk), *Zgradba* (4 točke), *Besedišče* (5 točk) in *Jezikovna pravilnost* (5 točk).

Pri daljšem pisnem sestavku so kandidati imeli na izbiro dva naslova: *Ist Mode Lust oder Zwang?* in *Braucht man freiwillige Arbeit?*

Rezultati za celotno polo 3 B (IT = 0,74; ID = 0,71) kažejo, da je bila naloga za kandidate srednje lahka. IT in ID posameznih postavk sta pokazala, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri vsebini (IT = 0,78; ID = 0,61) in besedišču (IT = 0,71; ID = 0,73). Solidne rezultate so kandidati dosegli pri zgradbi (IT = 0,84; ID = 0,61) in slabše pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,63; ID = 0,74). IT in ID po postavkah kažejo na to, da so kandidati glede na zastavljeni temi pisali vsebinsko primerne daljše pisne sestavke z ustrezno strukturo, besediščem in vsebino, nekoliko več težav so imeli pri ustrezni rabi jezika.

Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita (IT = 0,90; ID = 0,51) je pokazala, da je ta na osnovni ravni za kandidate lahek. Na podlagi rezultatov ustnega izpita menimo, da kandidati na osnovni ravni pokažejo pričakovano raven ustne komunikacije.

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola bralnega razumevanja je vsebovala tri naloge: naloga 1 (6 postavk) je bila naloga izbirnega tipa z enim pravilnim odgovorom, naloga 2 (6 postavk) naloga s kratkimi odgovori in naloga 3 (6 postavk) naloga dopolnjevanja povedi brez nabora.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,90 in ID = 0,56,

naloga 2: IT = 0,83 in ID = 0,65,

naloga 3: IT = 0,83 in ID = 0,59

in kažejo na to, da so bile naloge lahke.

Najtežja naloga:

naloga 2.4: IT = 0,59 in ID = 0,39.

Primer:

Was nimmt man sich bei der Entwicklung des 3-D-Druckers als Vorbild?

Rešitev: *Die Natur.*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali vsebinsko napačne rešitve, kot so *Metall, verschiedene Materiale*, ali pa pustili prazno. Postavka kaže na to, da je besedilo treba globalno razumeti.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je vsebovala tri naloge: naloga 1 (5 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed, naloga 2 (10 postavk) naloga dopolnjevanja s preoblikovanjem in naloga 3 (10 postavk) naloga dopolnjevanja s pretvorbami.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:
naloga 1: IT = 0,84 in ID = 0,63,
naloga 2: IT = 0,58 in ID = 0,57,
naloga 3: IT = 0,70 in ID = 0,65,
in kažejo na to, da so bile naloge srednje težke (nalogi 2 in 3) in lahke (naloga 1).

Najtežja naloga:

naloga 2.05: IT = 0,20 in ID = 0,10.

Primer:

Bei 30 Prozent der Patienten bleibt der Befund, der zu Herz-Kreislaufkrankungen und im Extremfall zum Schlaganfall führen kann, wegen _____ (fehlen) Kontrolluntersuchungen unentdeckt.

Rešitev: *fehlender*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali vsebinsko neustrezne pretvorbe, npr. *gefehlt*. Glagol je treba pretvoriti v pridevnik in ga tudi sklanjati.

Slušno razumevanje

Izpitna pola slušnega razumevanja je vsebovala dve nalogi: del A (6 postavk) je bila naloga s kratkimi odgovori in del B (6 postavk) naloga dopolnjevanja brez nabora.

Indeksa težavnosti (IT) in indeksa diskriminativnosti (ID) za posamezni nalogi sta:

del A: IT = 0,64 in ID = 0,52,

del B: IT = 0,87 in ID = 0,64.

Indeksa težavnosti kažeta na to, da je bila naloga dela A za kandidate srednje lahka in naloga dela B zelo lahka.

Najtežja naloga:

naloga A.05: IT = 0,32 in ID = 0,21.

Primer:

Was war die schwierigste Aufgabe für IKEA nach der Wiedervereinigung?

Rešitev: *Ostdeutschland zu erobern.*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali besedo *Produktion*, kar je sicer slišati v besedilu, a ni pravilni odgovor na zastavljeno vprašanje, ali pa so pustili prazno. Vprašanje zahteva globalno razumevanje besedila in mnogi informacij niso znali povezati.

Pisno sporočanje

Del A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik):

Pri izpitni poli 3 A ocenjujemo postavke: *Sporočilna ustreznost* (3 točke), *Vsebina* (5 točk), *Besedišče* (5 točk) in *Jezikovna pravilnost* (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3 A (IT = 0,86; ID = 0,66) kažejo, da je bila naloga za kandidate lahka.

IT in ID za posamezne postavke so pokazali, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri sporočilni ustreznosti (IT = 0,90; ID = 0,33), vsebini (IT = 0,91; ID = 0,46) in besedišču (IT = 0,87; ID = 0,66). Malce nižje rezultate so dosegli pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,77; ID = 0,61).

Visoki IT pri sporočilni ustreznosti, vsebini in besedišču kažejo na to, da kandidati na višji ravni zelo dobro uresničujejo komunikacijske cilje in pri tem uporabljajo ustrezno besedišče. Le pri jezikovni pravilnosti so kandidati manj uspešni, saj se v sestavkih pojavljajo oblikoslovno-skladenjske in pravopisne napake.

Del B (pisni sestavek na temo iz književnosti):

Pri izpitni poli 3 B ocenjujemo postavke: *Vsebina* (7 točk), *Zgradba* (4 točke) in *Jezikovna pravilnost* (7 točk).

Pri posameznih postavkah so kandidati dosegli sledeče rezultate:

Vsebina: IT = 0,81 in ID = 0,56,

Zgradba: IT = 0,86 in ID = 0,60,

Jezikovna pravilnost: IT = 0,71 in ID = 0,73.

Rezultati za celotno polo 3 B (IT = 0,78; ID = 0,68) kažejo, da kandidati glede na vsebino, zgradbo in jezikovno pravilnost dobro obvladajo pisanje pisnih sestavkov na temo iz književnosti (Milena Michiko Flašar: *Ich nannte ihn Krawatte*; naslov: *Freunde und Freundschaft im Roman*). Visok IT kaže na to, da kandidatom vsebina in tematika literarnega dela zelo ustrezata.

Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita na višji ravni (IT = 0,99; ID = 0,54) je pokazala, da kandidati zelo dobro obvladajo zahtevane splošne in literarne teme ter ustno komunikacijo.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola 1 A

Naloga 2.6: IT = 0,49

Primer:

Welche persönliche Erfahrung bewirkte die Gründung von Brooklyn Bridge Boot Camp?

Rešitev: *Sie fühlte ihre Arme und Beine nicht.*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali odgovore, kot npr.: *sie machte einen Master-Abschluss in Ernährungswissenschaft* ali pa *sie schrieb sich an der Universität ein...*, ki so zapisani v besedilu, vendar so nesprejemljivi, ker naloga sprašuje po osebnih izkušnjah oz. dogodku, ki je bil povod za ustanovitev podjetja Brooklyn Bridge Boot Camp.

Naloga 3.4: IT = 0,49

Primer:

Wem der Standort New York nicht ausreicht, kann an einem Programm in _____ teilnehmen.

Rešitev: *Costa Rica*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovor Central Park, kar je seveda kot lokacija tudi omenjeno v besedilu, vendar je nesprejemljiv odgovor, ker je Central Park del mesta New York. Poleg tega je v besedilu jasno izraženo, da se telovadba izvaja tudi na drugi lokaciji, torej v Costa Rici.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1 B

Naloga 1.03: IT = 0,35

Primer:

Im arktischen Sommer (3) _____ sich die Temperaturen schon mal dem Gefrierpunkt nähern.

Rešitev: *können*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali besedo werden, kar pa je slovnično gledano nepravilna rešitev.

Naloga 1.08: IT = 0,31

Primer:

Während die Arktis ein Mittelmeer ist, auf der etwa drei Meter dickes Packeis schwimmt, handelt es sich bei der Antarktis (8) _____ einen Kontinent mit hohen Bergen und tiefen Schluchten.

Rešitev: *um*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali predloge kot *über*, *auf* ali pa pustili prazno. V postavki je glagol *es handelt sich*, ki zahteva ob sebi še predlog *um*. Iz odgovorov kandidatov je razvidno, da mnogi ne poznajo te zveze, zato so pisali napačne predloge oz. puščali prazno.

Naloga 2.08: IT = 0,34

Primer:

Problematisch ist auch allgemein der leichtfertige _8_ vieler Nutzer mit persönlichen Informationen und Daten im Netz.

Rešitev: *A Umgang*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto kot rešitve navajali *B Ausgang* ali pa *D Zugang*, kar je vsebinsko in slovnično popolnoma nesprejemljivo in kaže na nerazumevanje danih rešitev kakor tudi pomena postavke.

Slušno razumevanje

Izpitna pola 2

B.02: IT = 0,39

Primer:

Die Eisbahn hat vor 140 Jahren der _____ Eislaufverband bekannt gemacht.

Rešitev: *britische*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali tudi rešitvi, kot sta: *längste* in *erste*, kar je vsebinsko napačno in kaže na nerazumevanje besedila ter postavke.

B.04: IT = 0,38

Primer:

Von der Eisfläche wird jeden Tag zuerst _____ entfernt.

Rešitev: *Schnee*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali odgovore kot *Wasser*, *Schmutz*,..., ki so napačni in vsebinsko neustrezni.

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Izpitna pola 1 A

Naloga 2.4: IT = 0,59

Primer:

Was nimmt man sich bei der Entwicklung des 3-D-Druckers als Vorbild?

Rešitev: *Die Natur.*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali vsebinsko napačne rešitve, kot *Metall*, *verschiedene Materiale*, ali pa pustili prazno. Postavka kaže na to, da je besedilo treba globalno razumeti.

Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1 B

Naloga 2.05: IT = 0,20

Primer:

Bei 30 Prozent der Patienten bleibt der Befund, der zu Herz-Kreislaufkrankungen und im Extremfall zum Schlaganfall führen kann, wegen _____ (fehlen) Kontrolluntersuchungen unentdeckt.

Rešitev: *fehlender*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali vsebinsko neustrezne pretvorbe, npr. *gefehlt*. Glagol je treba pretvoriti v pridevnik in ga tudi sklanjati.

Naloga 2.10: IT = 0,37

Primer:

Die verbreitete Gewohnheit, Speisen mit zu viel Salz zuzubereiten, hat längst die (10) _____ (Heim) Küchen in Bolivien und in den meisten anderen Ländern Lateinamerikas erreicht.

Rešitev: *heimischen*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali pretvorbo *heimlich*, ki pa je vsebinsko neustrezna, saj ima popolnoma drugačen pomen.

Slušno razumevanje

Izpitna pola 2

Naloga A.04: IT = 0,51

Primer:

Woher stammt das Holz, das IKEA zur Produktion verwendet?

Rešitev: *Aus Spezialforstungen.*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali nesmiselne besede ali pa pustili prazno. Ta postavka kaže na natančno poslušanje, kar pa mnogim kandidatom ni uspelo.

Naloga A.05: IT = 0,32

Primer:

Was war die schwierigste Aufgabe für IKEA nach der Wiedervereinigung?

Rešitev: *Ostdeutschland zu erobern.*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali besedo *Produktion*, kar je sicer slišati v besedilu, a ni pravilni odgovor na zastavljeno vprašanje, ali pa so pustili prazno. Vprašanje zahteva globalno razumevanje besedila in mnogi informacij niso znali povezati.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

OSNOVNA RAVEN

Vprašalnike je izpolnilo 40 zunanjih ocenjevalcev, ki so menili, da so naloge primerno sestavljene, navodila jasna in da naloge preverjajo celostno znanje kandidatov.

Za izpitno polo 1 A so nekateri ocenjevalci menili, da so nekatere postavke prelahke. Pri izpitni poli 1 B so ocenjevalci potrdili primernost nalog. Pri izpitni poli 2 so ocenjevalci menili, da sta besedili težji, vendar primerni. Pri izpitni poli 3 A so ocenjevalci potrdili ustreznost teme in obliko pisma; izpitna pola 3 B je po mnenju ocenjevalcev kandidatom omogočala dovolj kreativnosti, da so lahko na temo, ki jim je bila blizu, izrazili svoje mnenje.

VIŠJA RAVEN

Ocenjevalci so potrdili ustreznost nalog izpitne pole 1 A in 1 B ter se strinjali s težavnostjo nalog. Pri izpitni poli 2 so ocenjevalci menili, da sta besedili težji, vendar primerni. Nalogi izpitne pole 3 A in 3 B sta se večini ocenjevalcev zdeli primerni.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Članice DPK SM (5) za nemščino in pomočnice glavne ocenjevalke (2) so na podlagi vzorca rešenih izpitnih pol pred ocenjevanjem izvedle moderacijo izpitnega gradiva. Ocenjevanje je potekalo 15. 6. 2019 po principu ocenjevanja posameznih izpitnih pol. Zunanji ocenjevalci (44) so bili glede na izpitno polo in raven razdeljeni v pet ocenjevalnih skupin. Njihove vodje so predstavili moderirane rešitve, izvedli menjavo in oddajo izpitnih pol. Izpitni poli 1 in 2 se ocenita enkrat, izpitna pola 3 pa dvakrat. Pri izpitnih polah 1 in 2 so pomočnice glavne ocenjevalke in glavna ocenjevalka med potekom ocenjevanja izvedle kontrolno ocenjevanje. Pri izpitni poli 3 je bilo zaradi razlik med oceno prvega in drugega ocenjevalca naknadno izvedeno kontrolno ocenjevanje.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

V letošnjem letu je bilo pri izpitu splošne mature iz nemščine na osnovni ravni 32 zahtev za vpogled, na višji ravni pa 13. V spomladanskem izpitnem roku sta dve izvedenki za ocenjevanje nemščine odgovorili na 13 ugovorov na osnovni ravni in tri na višji ravni. Ocene so se spremenile sedmim kandidatom na osnovni ravni in enemu na višji ravni.

Izvedenki opažata, da so ugovore vložili predvsem kandidati, ki so na meji za pozitivno oceno, ali pa tisti, ki želijo še izboljšati oceno (na primer s prav dobre na odlično). Največ pripomb na oceno je bilo pri izpitni poli 3 A in B na osnovni in na višji ravni. Nekaj ugovorov je bilo tudi pri izpitnih polah 1 in 2. Izvedenki opažata, da pri teh dveh polah kandidati kot pravilne rešitve navajajo besedne zveze ali jezikovne strukture, ki so vsebinsko neustrezne ali pogoste v pogovornem jeziku in ne ustrezajo pravilom standardne rabe jezike.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov pri izpitu splošne mature 2019 iz nemščine je primerljiv z uspehom iz preteklih let. DPK SM za nemščino je v spomladanskem roku mature ohranila identične meje za ocene kot v spomladanskem roku splošne mature leta 2018.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Iz analize rezultatov je razvidno, da so bile izpitne pole ustrezne in so preverjale cilje, zastavljene v predmetnem izpitnem katalogu.

Statistična obdelava podatkov in analiza rezultatov pokažeta, da so indeksi težavnosti in diskriminativnosti tako na OR kot na VR podobni kot prejšnja leta.

Povprečen indeks težavnosti zunanjega dela na OR znaša 0.69, v letu 2018 je bil 0,70. Kandidati najbolje rešujejo izpitno polo 1 A, ki preverja receptivne zmožnosti. V primerjavi s prejšnjimi leti opazamo, da kandidati naloge rešujejo nekoliko manj natančno in podajajo preveč splošne odgovore. Izpitna pola 1 B je za kandidate nekoliko zahtevnejša, saj preverja rabo in poznavanje besedišča in slovnice v sobesedilu. Ta izpitna pola kandidate tudi najbolj diferencira. V DPK SM za nemščino opazamo, da kandidati največ napak naredijo pri nepravilnem zapisu besed, saj ne upoštevajo pravopisnih pravil. Iz analize rezultatov je razvidno, da so imeli pri izpitni poli 2 nekoliko več težav pri delu B kot pri delu A. V delu B so reševali nalogo tipa dopolnjevanje brez nabora, kjer je bilo treba podati natančen odgovor. V DPK SM za nemščino ugotavljamo, da kandidati pri pouku najverjetneje poslušajo pretežno neavtentična besedila in rešujejo naloge zaprtega tipa. Glede na to, da tako veljaven učni načrt kot tudi predmetni izpitni katalog predvidevata poznavanje jezikovnih posebnosti iz vseh nemško govorečih dežel, bo treba v prihodnje nekoliko več pozornosti nameniti tako razvijanju slušne zmožnosti kot tudi poznavanju jezikovnih specifik. Tudi izpitna pola 3 kandidatom na OR ne predstavlja večjih težav. V spomladanskem roku so zunanji ocenjevalci naloge vrednotili po novih merilih, ki so povečala kakovost ocenjevanja. Notranji del izpita iz nemščine ima indeks težavnosti 0.90, kar kaže na to, da je ustni izpit za kandidate ustrezen in da jim komunikacija ne predstavlja večjih težav. Kandidati se pri pouku in pri pripravah na maturo dobro pripravijo na dvosmerno komunikacijo in brez večjih težav dosegajo zahtevane izpitne cilje. V DPK SM bi si želeli, da bi izpraševalce na maturi lahko še dodatno usposobili oziroma osvežili znanje s področja testiranja, saj bi na ta način morda uspeli zmanjšati razliko med notranjim in zunanjim delom izpita.

Kandidati na VR so, podobno kot v prejšnjih letih, dosegali dobre rezultate pri vseh izpitnih polah. V veliki meri gre za kandidate, ki imajo dobro predznanje in si nemščino izberejo, ker so na tem področju uspešni.

Da bi z vidika statistične analize zagotovili ustrežnejše indekse težavnosti in diskriminativnosti, bi si DPK SM za nemščino zelo želela možnost pretestiranja nalog. S tem bi še zmanjšali morebitne napake pri sestavljanju nalog.

DPK SM meni, da so izpitne naloge iz nemščine dovolj kakovostne in kot celota pokrivajo tudi najvišje taksonomske stopnje. Zaradi specifičnosti maturitetnega izpita ponujamo le omejene možnosti kandidatom, da bi ti lahko svoje znanje pokazali bolj celostno ali da bi naloge lahko bolje diferencirale kandidate. Zlasti veliko težavo vidimo pri izpitni poli 2, kjer kandidati na obeh ravneh poslušajo isto

besedilo. To ni v skladu s *SEJO*, sestavljavce nalog pa pri pripravi gradiva postavlja pred izjemno zahtevno, včasih celo nemogočo nalogo.

V DPK SM opazamo vsakoletni upad kandidatov, kar je deloma posledica manjših generacij in nejasne jezikovne politike drugega tujega jezika, del upada na VR pa je zagotovo tudi posledica sprememb pri maturi. Kandidati, ki so v preteklosti lahko opravljali dva jezika na VR, se sedaj odločajo za to v manjši meri, saj imajo bistveno več dela s pripravami, zahtevnejše izpitne naloge, dodatno daljše literarno besedilo, pesmi, pridobljenih točk pa ne morejo uveljaviti tako kot v preteklosti. Za drugi tuji jezik je takšna ureditev zagotovo neugodna.

6.3 Druge ugotovitve

DPK SM ugotavlja, da se izpita iz nemščine udeležuje vedno več kandidatov s posebnimi potrebami, zato bi bilo izjemno dobrodošlo, da se tako člane komisije kot tudi učitelje nemščine nekoliko bolj pripravi na ta trend.