

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ITALIJANŠČINA V LETU 2019

Poročilo DPK SM za italijanščino

Vsebina

1	Struktura kandidatov	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2019	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2019	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah	10
2.2	Meje med ocenami	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2019	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	32
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	34
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori	36
5.1	Zunanje ocenjevanje	36
6	Povzetek	37
6.1	Ocena uspeha kandidatov	37
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol	37
6.3	Druge ugotovitve	38

Avtorici:

Maja Valentič, glavna ocenjevalka za italijanščino

dr. Jana Kenda, predsednica DPK SM za italijanščino

Poročilo je potrdila DPK SM za italijanščino na svoji 53. redni seji 18. 10. 2019.

Ljubljana, september 2019

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit iz predmeta SM;

Okrajšava: kandidati PM.

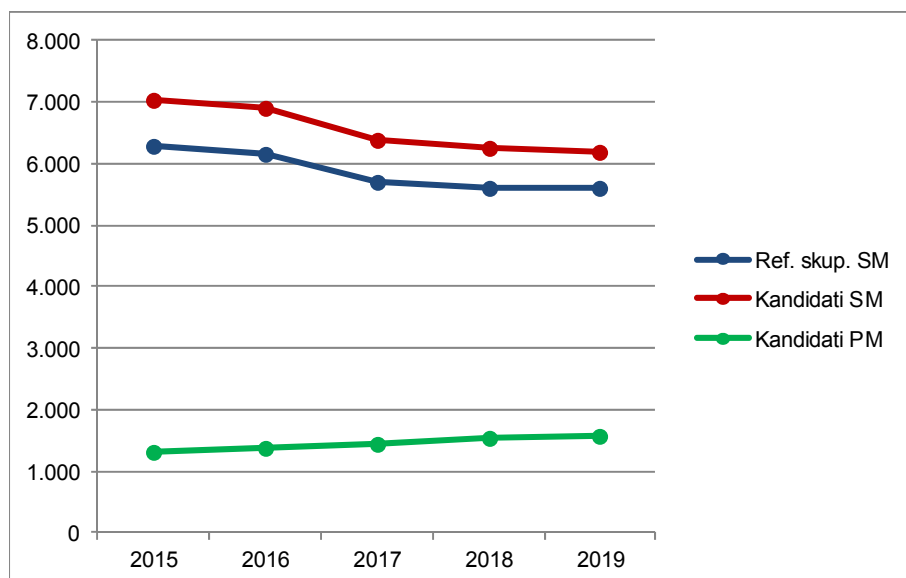
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2015 do 2019. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429
2018	5.589	6.255	1.544
2019	5.600	6.185	1.560

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019



Vir: Državni izpitni center, 2019

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine – primerjava po letih

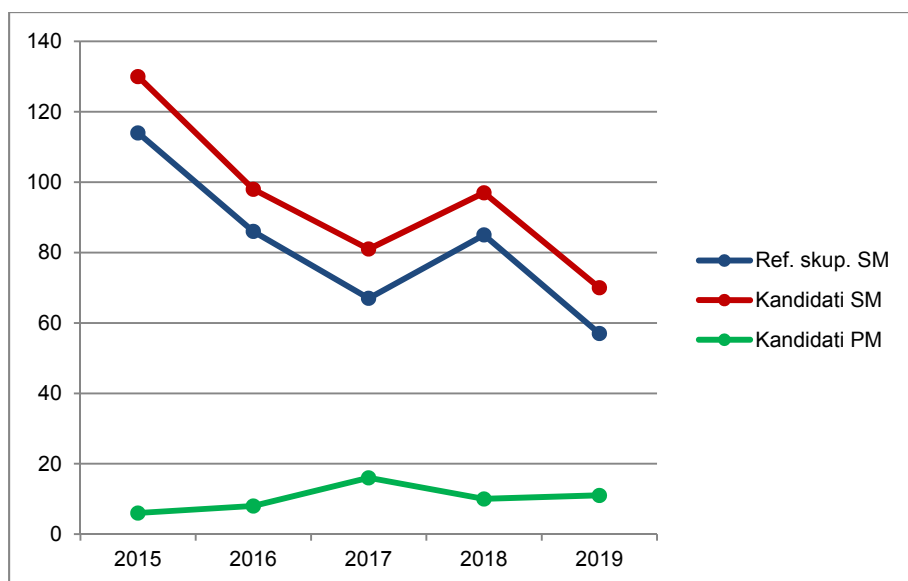
Italijanščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali italijanščino na osnovni ravni (v nadaljevanju italijanščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2015 do 2019. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2015	114	130	6
2016	86	98	8
2017	67	81	16
2018	85	97	10
2019	57	70	11

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019



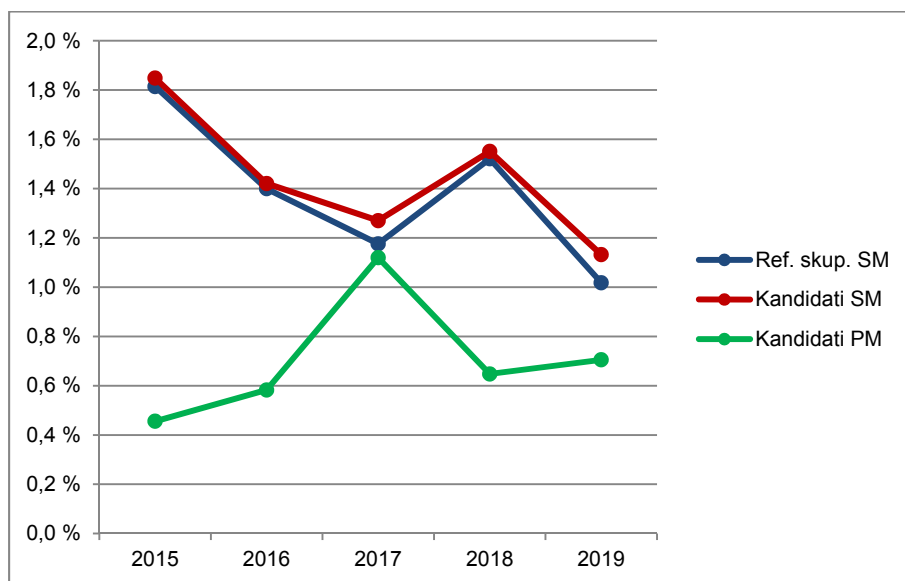
Vir: Državni izpitni center, 2019

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali italijanščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2015 do 2019 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2015	1,8 %	1,8 %	0,5 %
2016	1,4 %	1,4 %	0,6 %
2017	1,2 %	1,3 %	1,1 %
2018	1,5 %	1,6 %	0,6 %
2019	1,0 %	1,1 %	0,7 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019



Vir: Državni izpitni center, 2019

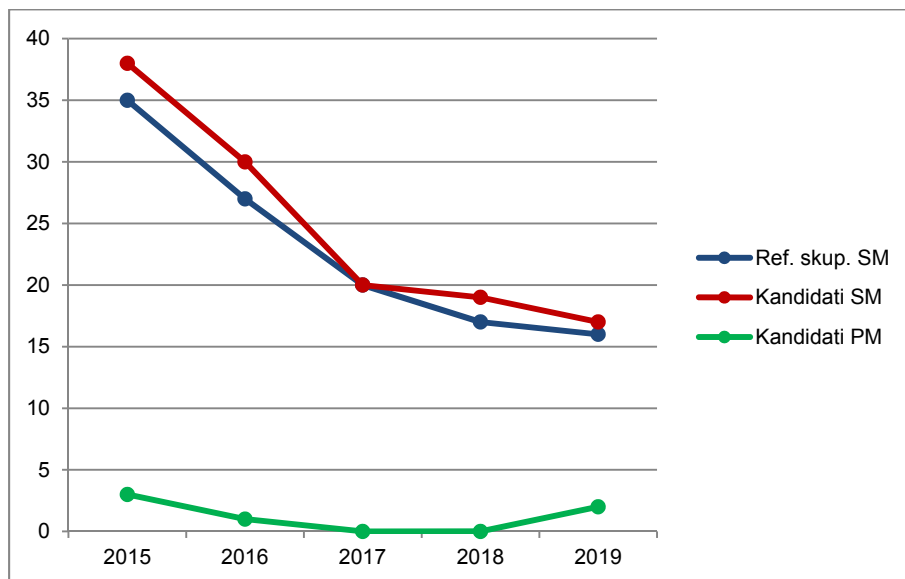
Italijanščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali italijanščino na višji ravni (v nadaljevanju italijanščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2015 do 2019. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2015	35	38	3
2016	27	30	1
2017	20	20	0
2018	17	19	0
2019	16	17	2

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019



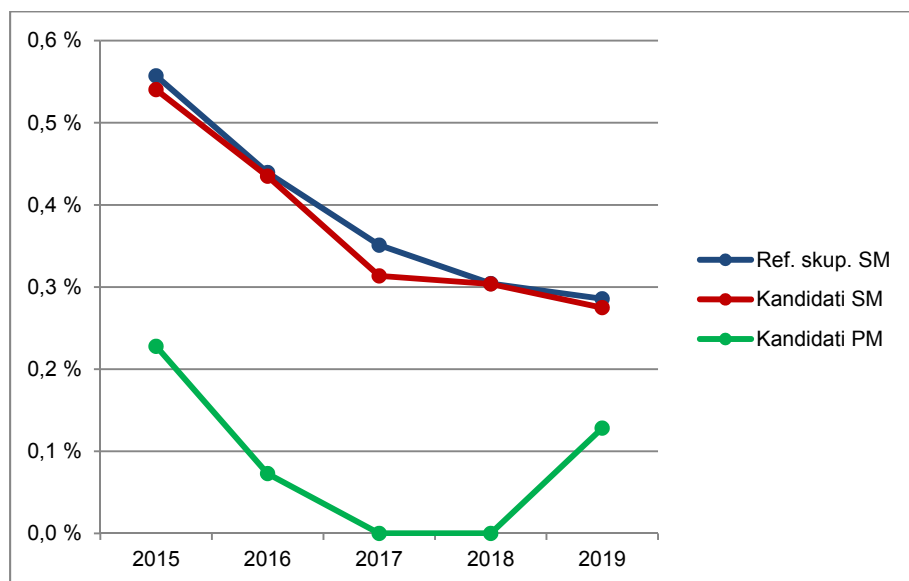
Vir: Državni izpitni center, 2019

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali italijanščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2015 do 2019 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2015	0,6 %	0,5 %	0,2 %
2016	0,4 %	0,4 %	0,1 %
2017	0,4 %	0,3 %	0,0 %
2018	0,3 %	0,3 %	0,0 %
2019	0,3 %	0,3 %	0,1 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2015–2019



Vir: Državni izpitni center, 2019

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2019

Italijanščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2019. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2019

	Število	Delež
Splošna gimnazija	44	54,3 %
Klasična gimnazija	1	1,2 %
Gimnazija	45	55,6 %
Tehniška gimnazija	2	2,5 %
Ekonomska gimnazija	6	7,4 %
Umetniška gimnazija	4	4,9 %
Strokovna gimnazija	12	14,8 %
Ref. skup. SM	57	70,4 %
Ostali SM	13	16,0 %
Kandidati SM	70	86,4 %
Kandidati PM	11	13,6 %

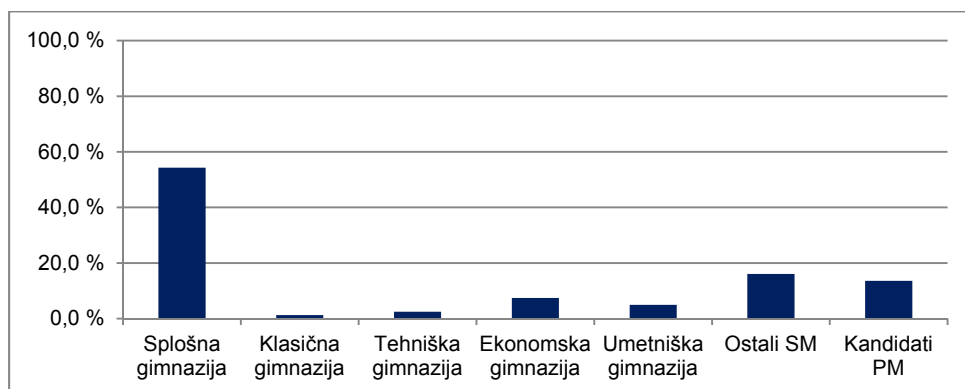
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2019



Vir: Državni izpitni center, 2019

Italijanščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2019. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2019

	Število	Delež
Splošna gimnazija	11	57,9 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
Gimnazija	11	57,9 %
Tehniška gimnazija	4	21,1 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	1	5,3 %
Strokovna gimnazija	5	26,3 %
Ref. skup. SM	16	84,2 %
Ostali SM	1	5,3 %
Kandidati SM	17	89,5 %
Kandidati PM	2	10,5 %

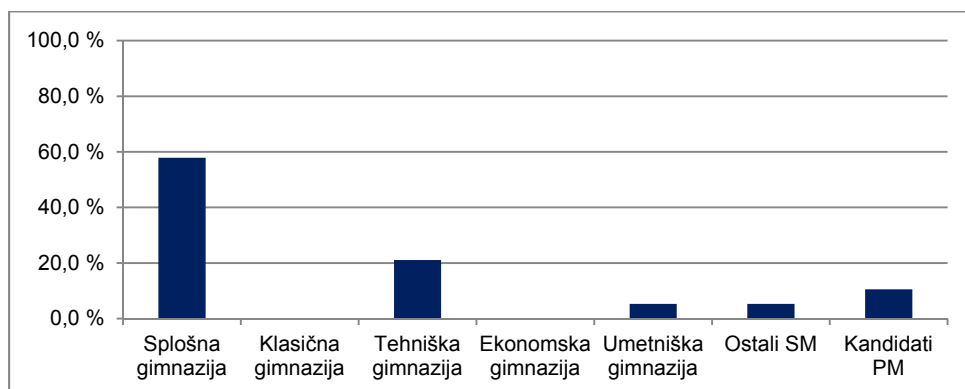
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM

Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2019



Vir: Državni izpitni center, 2019

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2019

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Italijanščina OR

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri italijanščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

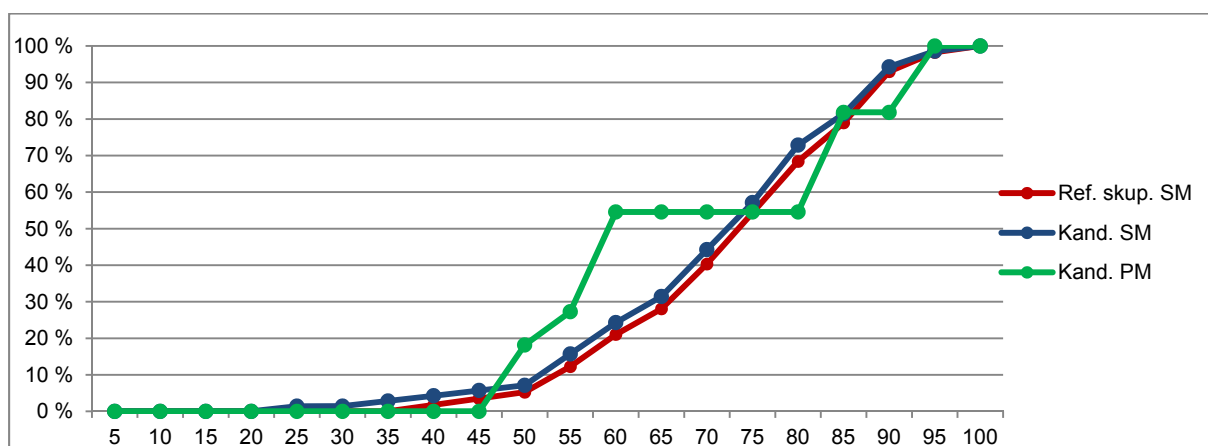
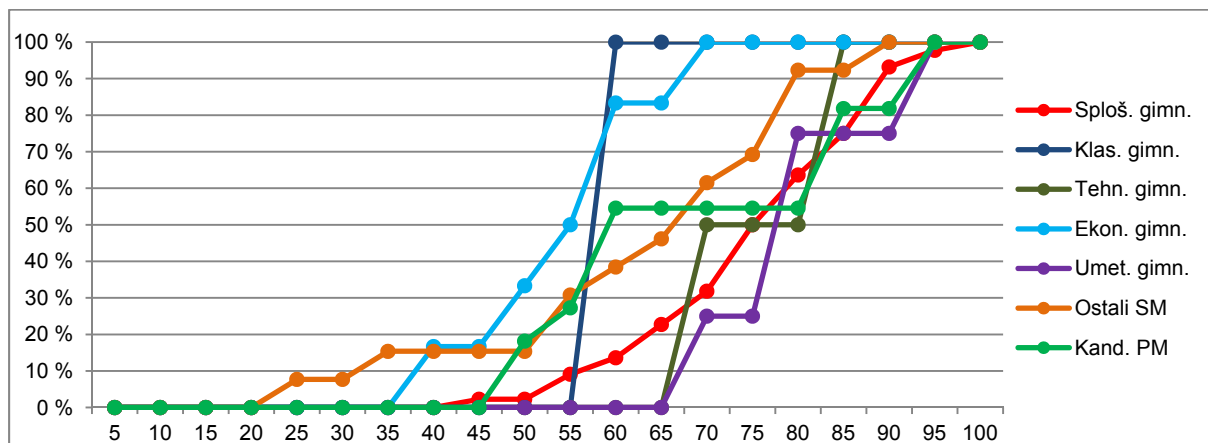
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
36-40	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0
41-45	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
46-50	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	2
51-55	3	0	3	0	1	0	1	4	6	2	1
56-60	2	1	3	0	2	0	2	5	6	1	3
61-65	4	0	4	0	0	0	0	4	5	1	0
66-70	4	0	4	1	1	1	3	7	9	2	0
71-75	8	0	8	0	0	0	0	8	9	1	0
76-80	6	0	6	0	0	2	2	8	11	3	0
81-85	5	0	5	1	0	0	1	6	6	0	3
86-90	8	0	8	0	0	0	0	8	9	1	0
91-95	2	0	2	0	0	1	1	3	3	0	2
96-100	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
SKUPAJ	44	1	45	2	6	4	12	57	70	13	11

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	8 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	8 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	15 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	17 %	0 %	8 %	2 %	4 %	15 %	0 %
45	2 %	0 %	2 %	0 %	17 %	0 %	8 %	4 %	6 %	15 %	0 %
50	2 %	0 %	2 %	0 %	33 %	0 %	17 %	5 %	7 %	15 %	18 %
55	9 %	0 %	9 %	0 %	50 %	0 %	25 %	12 %	16 %	31 %	27 %
60	14 %	100 %	16 %	0 %	83 %	0 %	42 %	21 %	24 %	38 %	55 %
65	23 %	100 %	24 %	0 %	83 %	0 %	42 %	28 %	31 %	46 %	55 %
70	32 %	100 %	33 %	50 %	100 %	25 %	67 %	40 %	44 %	62 %	55 %
75	50 %	100 %	51 %	50 %	100 %	25 %	67 %	54 %	57 %	69 %	55 %
80	64 %	100 %	64 %	50 %	100 %	75 %	83 %	68 %	73 %	92 %	55 %
85	75 %	100 %	76 %	100 %	100 %	75 %	92 %	79 %	81 %	92 %	82 %
90	93 %	100 %	93 %	100 %	100 %	75 %	92 %	93 %	94 %	100 %	82 %
95	98 %	100 %	98 %	100 %	100 %	100 %	100 %	98 %	99 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2019

Italijanščina VR

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri italijanščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

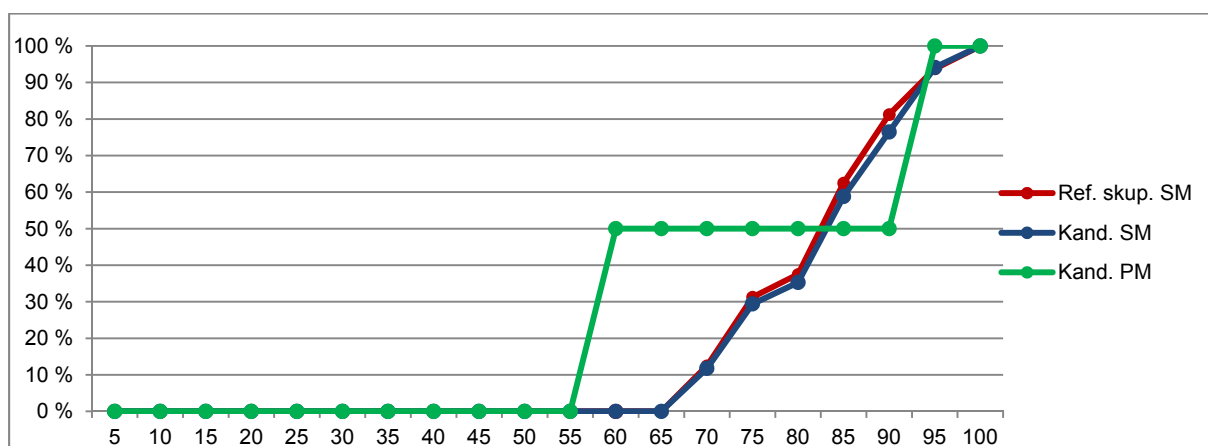
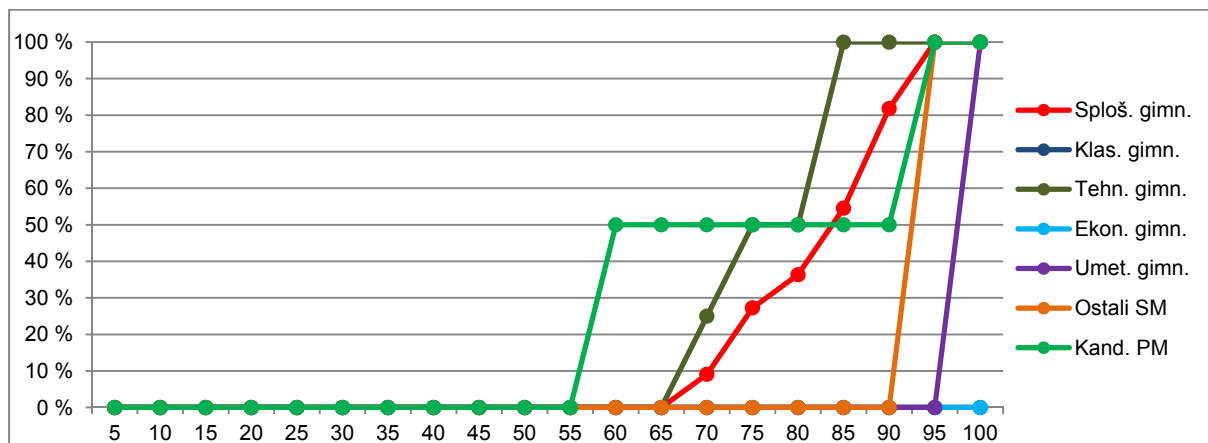
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56-60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
61-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66-70	1	0	1	1	0	0	1	2	2	0	0
71-75	2	0	2	1	0	0	1	3	3	0	0
76-80	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
81-85	2	0	2	2	0	0	2	4	4	0	0
86-90	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
91-95	2	0	2	0	0	0	0	2	3	1	1
96-100	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
SKUPAJ	11	0	11	4	0	1	5	16	17	1	2

Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
50	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
55	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
60	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	50 %
65	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	50 %
70	9 %	-	9 %	25 %	-	0 %	20 %	13 %	12 %	0 %	50 %
75	27 %	-	27 %	50 %	-	0 %	40 %	31 %	29 %	0 %	50 %
80	36 %	-	36 %	50 %	-	0 %	40 %	38 %	35 %	0 %	50 %
85	55 %	-	55 %	100 %	-	0 %	80 %	63 %	59 %	0 %	50 %
90	82 %	-	82 %	100 %	-	0 %	80 %	81 %	76 %	0 %	50 %
95	100 %	-	100 %	100 %	-	0 %	80 %	94 %	94 %	100 %	100 %
100	100 %	-	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2019

2.2 Meje med ocenami

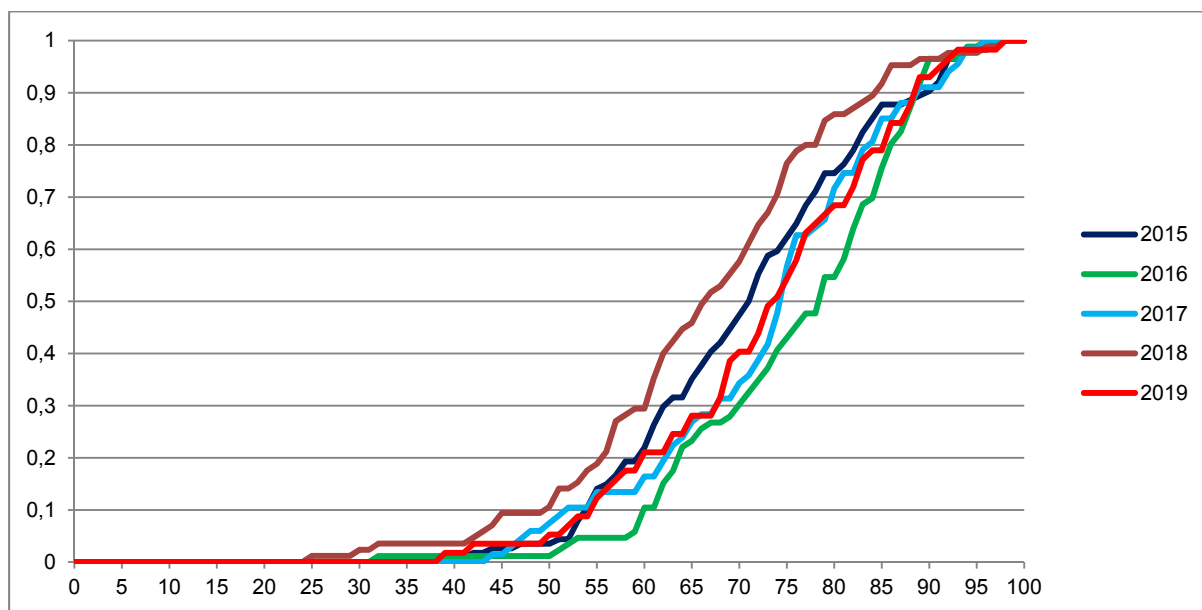
Italijanščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2015 do 2019, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2015	50	62	74	86
2016	50	62	74	86
2017	50	62	74	86
2018	50	61	73	85
2019	50	62	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2019

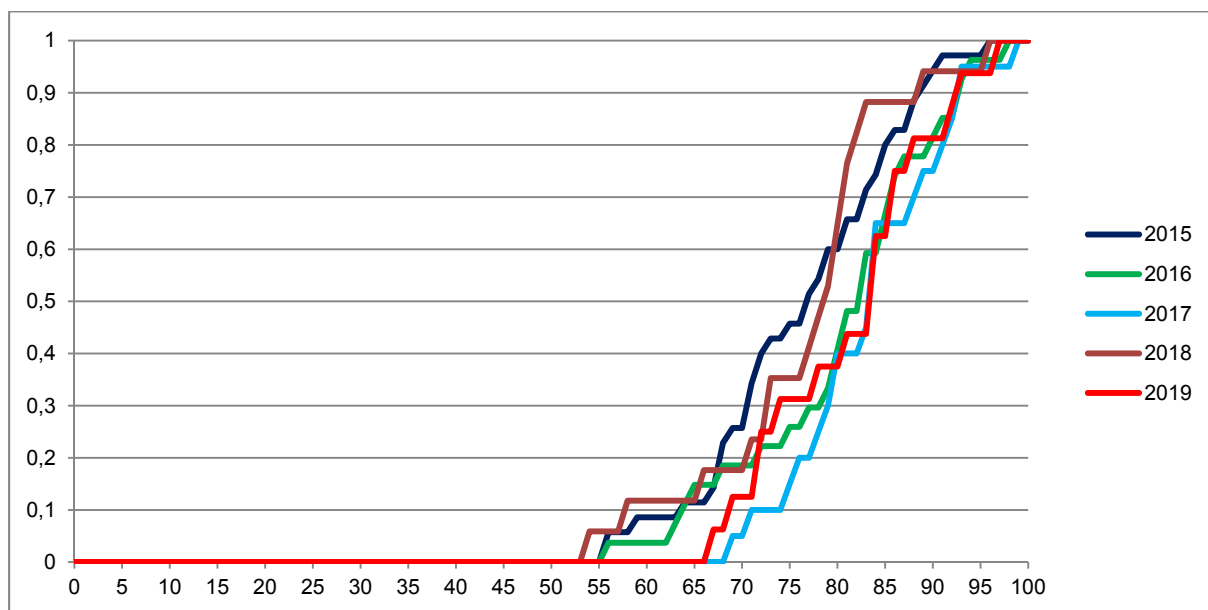
Italijanščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2015 do 2019, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2015	50	62	68	74	80	86	91
2016	50	62	68	74	80	86	91
2017	50	62	68	74	80	86	91
2018	50	61	67	73	79	85	90
2019	50	62	68	74	80	86	91

Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2019

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Italijanščina OR

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri italijanščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

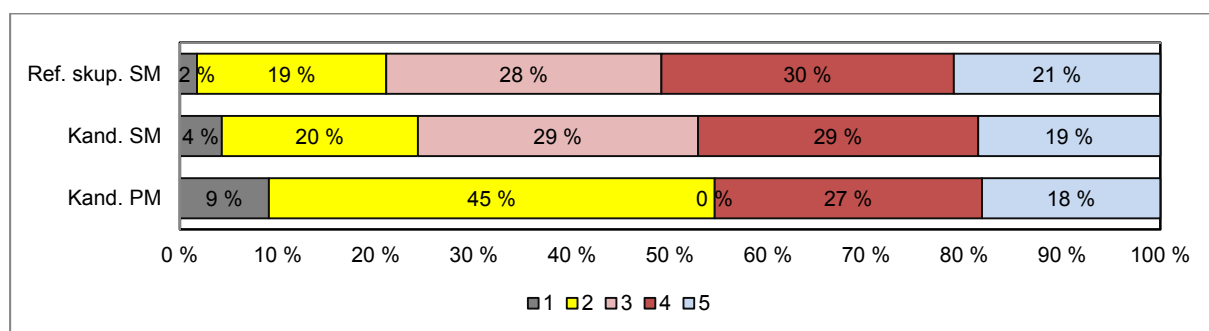
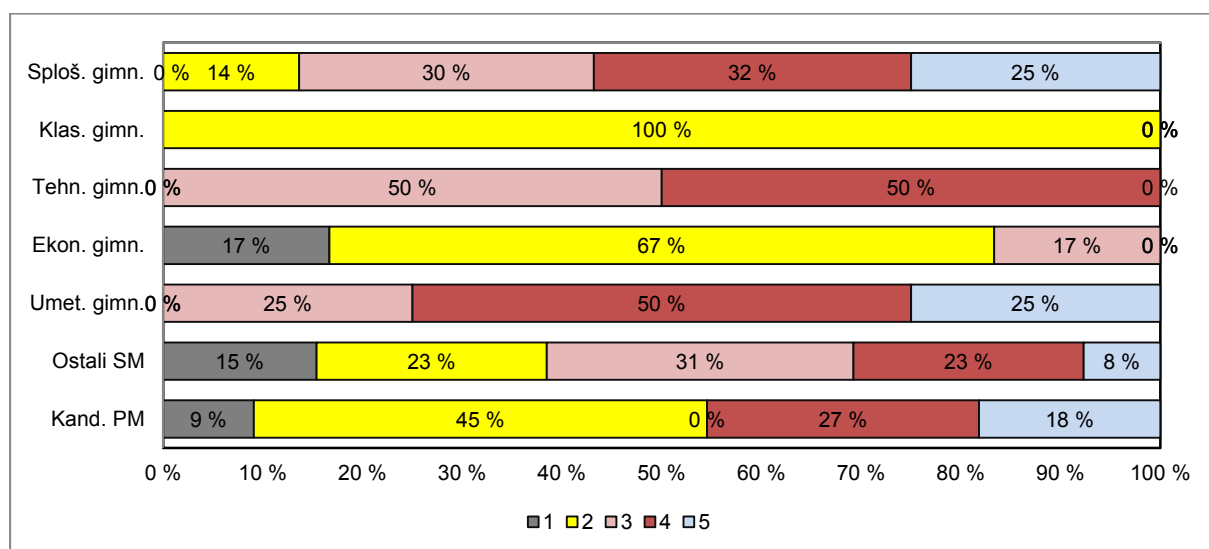
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	1	0	1	1	3	2	1
2	6	1	7	0	4	0	4	11	14	3	5
3	13	0	13	1	1	1	3	16	20	4	0
4	14	0	14	1	0	2	3	17	20	3	3
5	11	0	11	0	0	1	1	12	13	1	2
Uspešni	44	1	45	2	5	4	11	56	67	11	10
Skupaj	44	1	45	2	6	4	12	57	70	13	11

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	0 %	17 %	0 %	8 %	2 %	4 %	15 %	9 %
2	14 %	100 %	16 %	0 %	67 %	0 %	33 %	19 %	20 %	23 %	45 %
3	30 %	0 %	29 %	50 %	17 %	25 %	25 %	28 %	29 %	31 %	0 %
4	32 %	0 %	31 %	50 %	0 %	50 %	25 %	30 %	29 %	23 %	27 %
5	25 %	0 %	24 %	0 %	0 %	25 %	8 %	21 %	19 %	8 %	18 %
Uspešni	100 %	100 %	100 %	100 %	83 %	100 %	92 %	98 %	96 %	85 %	91 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2019

Italijanščina VR

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri italijanščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

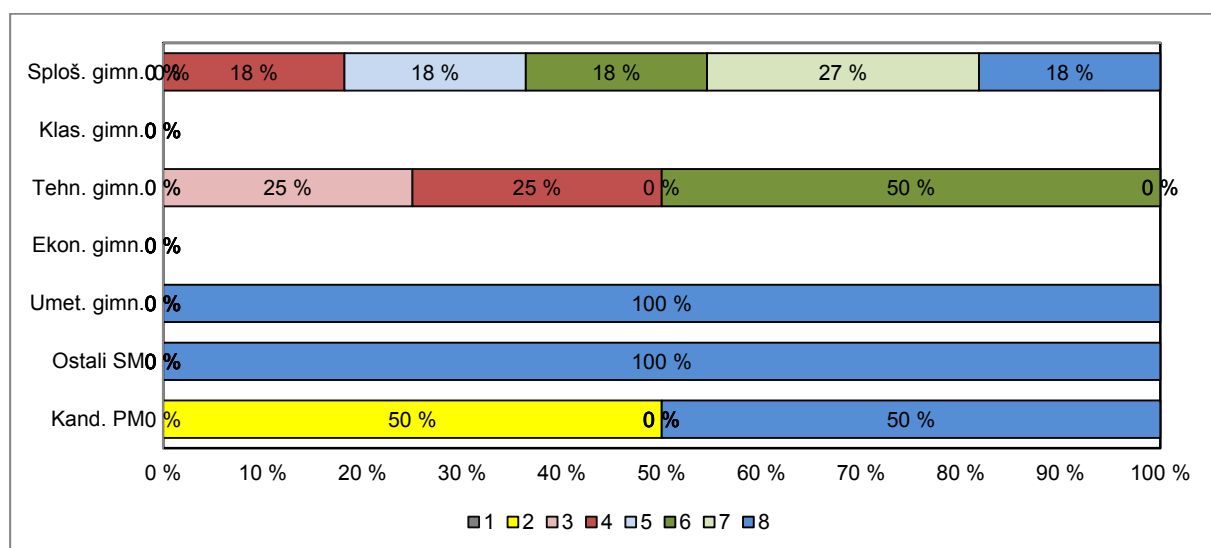
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

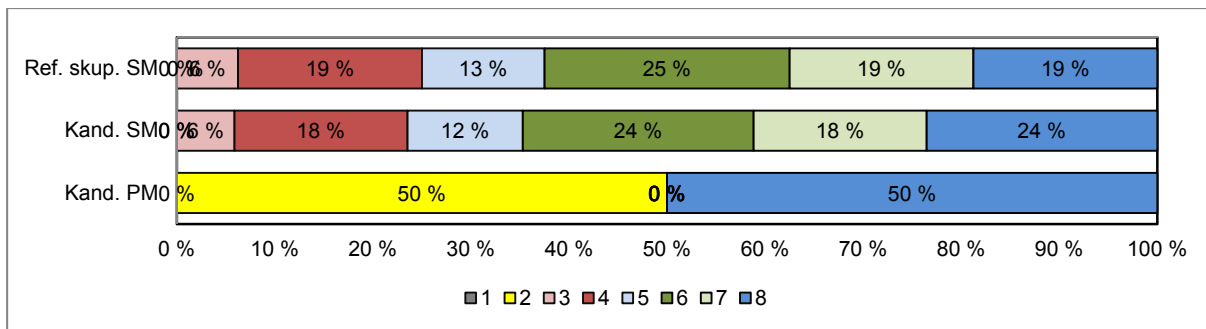
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0
4	2	0	2	1	0	0	1	3	3	0	0
5	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
6	2	0	2	2	0	0	2	4	4	0	0
7	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
8	2	0	2	0	0	1	1	3	4	1	1
Uspešni	11	0	11	4	0	1	5	16	17	1	2
Skupaj	11	0	11	4	0	1	5	16	17	1	2

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
2	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	50 %
3	0 %	-	0 %	25 %	-	0 %	20 %	6 %	6 %	0 %	0 %
4	18 %	-	18 %	25 %	-	0 %	20 %	19 %	18 %	0 %	0 %
5	18 %	-	18 %	0 %	-	0 %	0 %	13 %	12 %	0 %	0 %
6	18 %	-	18 %	50 %	-	0 %	40 %	25 %	24 %	0 %	0 %
7	27 %	-	27 %	0 %	-	0 %	0 %	19 %	18 %	0 %	0 %
8	18 %	-	18 %	0 %	-	100 %	20 %	19 %	24 %	100 %	50 %
Uspešni	100 %	-	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Skupaj	100 %	-	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center, 2019

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2019

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2019, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2019.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2019

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	44	1	45	2	6	4	12	57	70	13	11
Povprečni splošni uspeh pri SM*	20,05	13,00	19,88	18,50	15,00	21,00	17,82	19,45	19,32	17,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,77	4,00	3,78	4,50	3,50	4,00	3,83	3,79	3,66	2,90	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,73	4,00	3,73	5,00	3,33	4,00	3,83	3,75	3,63	2,90	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,68	2,00	3,64	3,50	2,00	4,00	2,92	3,49	3,37	2,85	3,00
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,66	2,00	3,62	3,50	2,00	4,00	2,92	3,47	3,36	2,85	3,00
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	74,94	56,19	74,52	76,47	55,19	79,55	66,85	72,91	70,85	61,81	68,62
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	75,5	56	75	76,5	56	78,5	69	74	73	66	60
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	12,20	-	12,38	10,18	9,99	9,09	15,07	13,23	14,94	18,91	17,69
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,02	4,00	4,02	5,00	3,83	4,00	4,08	4,04	3,88	3,09	4,00
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,16	4,00	4,16	4,50	3,67	4,00	3,92	4,11	3,94	3,09	4,38
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,51	-	0,54	-	-	-	-	0,61	0,63	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,75	-	0,73	-	-	-	-	0,68	0,71	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,61	-	0,58	-	-	-	-	0,55	0,57	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,32	-	0,30	-	-	-	-	0,32	0,43	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,32	-	0,30	-	-	-	-	0,32	0,43	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,38	-	0,37	-	-	-	-	0,37	0,43	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,10	-	0,10	-	-	-	-	0,20	0,34	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,55	-	0,47	-	-	-	-	0,56	0,64	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	0,00	8,33	1,75	4,29	15,38	9,09
Odstotek neuspešnih brez PP	2,27	0,00	2,22	0,00	16,67	0,00	8,33	3,51	5,71	15,38	9,09

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2019

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	11	0	11	4	0	1	5	16	17	1	2,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	21,64	-	21,64	19,00	-	21,00	19,40	20,94	20,94	-	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,82	-	3,82	3,75	-	3,00	3,60	3,75	3,76	4,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,91	-	3,91	4,25	-	3,00	4,00	3,94	3,94	4,00	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	6,09	-	6,09	4,75	-	8,00	5,40	5,88	6,00	8,00	5,00
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	6,09	-	6,09	4,75	-	8,00	5,40	5,88	6,00	8,00	5,00
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	82,33	-	82,33	76,01	-	97,23	80,25	81,68	82,25	91,36	74,76
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	84	-	84	76,5	-	97	81	84	84	91	75
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	8,14	-	8,14	7,61	-	-	11,56	8,99	9,01	-	22,95
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,80	-	4,80	5,00	-	5,00	5,00	4,87	4,81	4,00	4,50
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,70	-	4,70	5,00	-	5,00	5,00	4,80	4,75	4,00	5,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

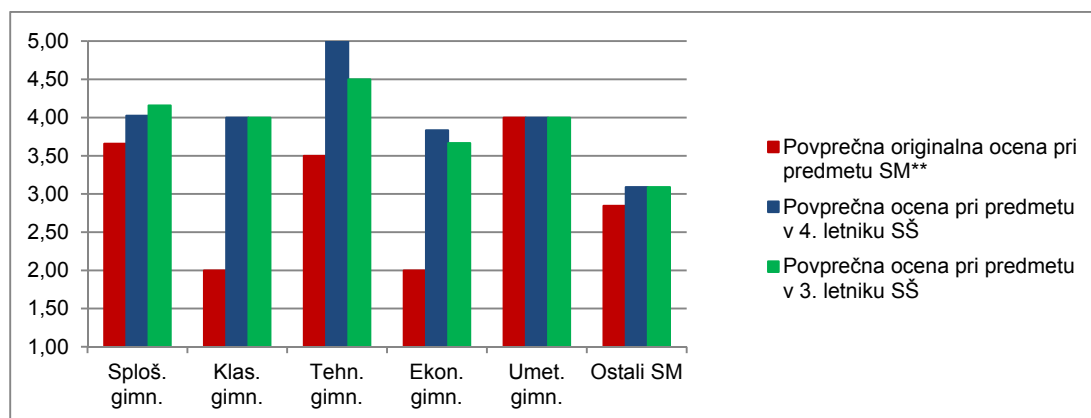
**Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz italijanščine OR in povprečnih ocen iz italijanščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

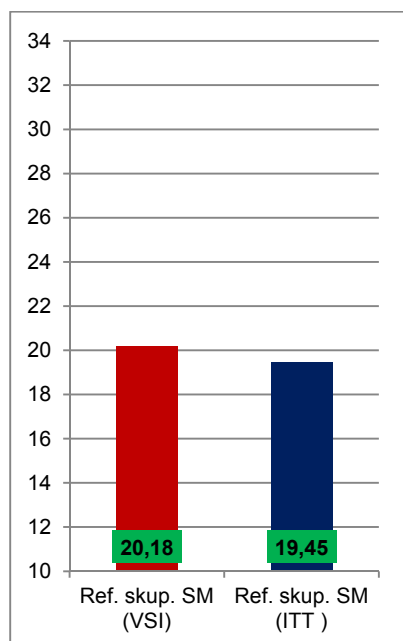
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz italijanščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2019

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2019 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz italijanščine OR (ref. skup. SM – MAT OR).

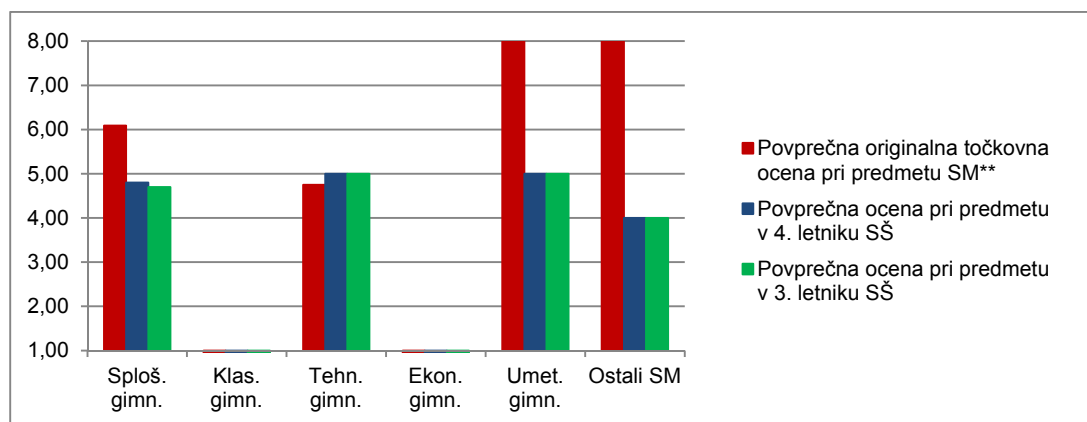
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz italijanščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2019

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz italijanščine VR in povprečnih ocen iz italijanščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

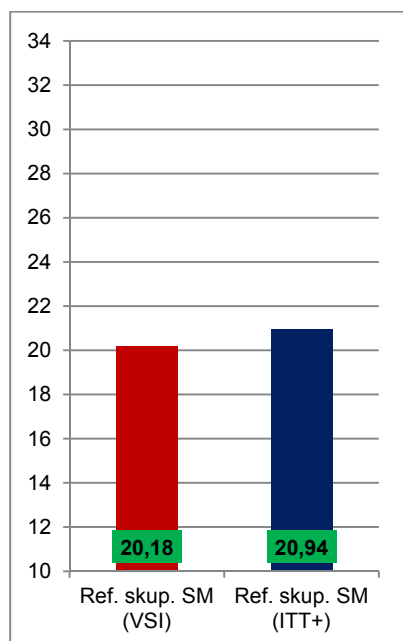
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz italijanščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2019

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2019 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz italijanščine VR (ref. skup. SM – MAT VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz italijanščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2019

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Italijanščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

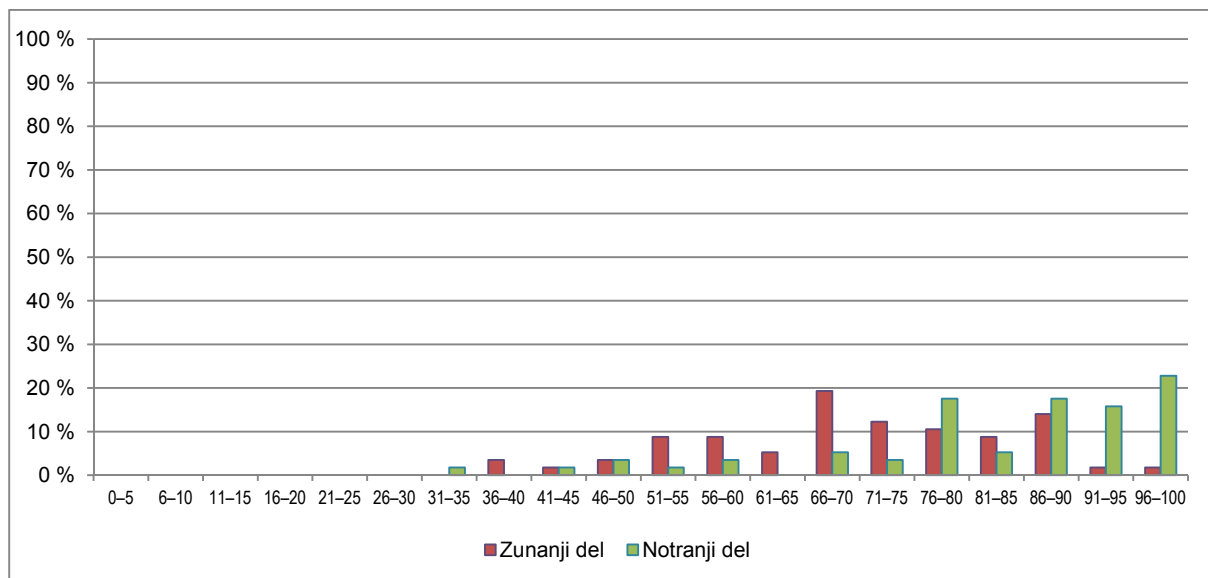
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	57	57
Povprečno število odstotnih točk	55,98	16,93
Standardni odklon odstotnih točk	11,21	3,15
Maksimalno število odstotnih točk	77,65	20,00
Povprečna težavnost	0,70	0,85

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	0 %	2 %
36-40	4 %	0 %
41-45	2 %	2 %
46-50	4 %	4 %
51-55	9 %	2 %
56-60	9 %	4 %
61-65	5 %	0 %
66-70	19 %	5 %
71-75	12 %	4 %
76-80	11 %	18 %
81-85	9 %	5 %
86-90	14 %	18 %
91-95	2 %	16 %
96-100	2 %	23 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2019

Italijanščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

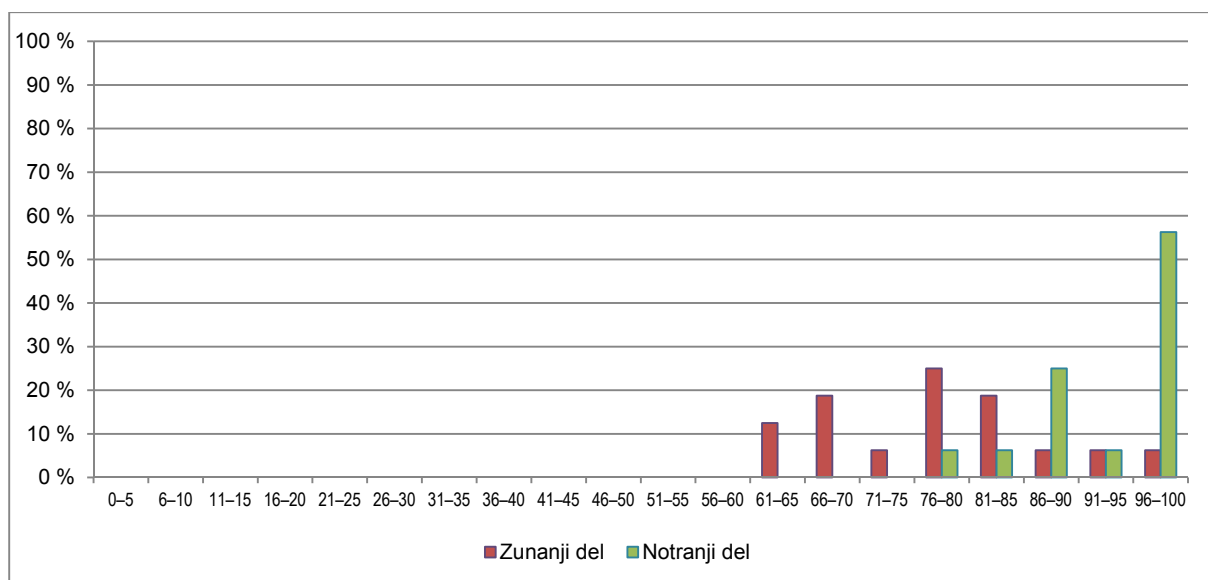
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	16	16
Povprečno število odstotnih točk	62,68	19,00
Standardni odklon odstotnih točk	8,01	1,32
Maksimalno število odstotnih točk	77,23	20,00
Povprečna težavnost	0,78	0,95

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019.

Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	0 %	0 %
36-40	0 %	0 %
41-45	0 %	0 %
46-50	0 %	0 %
51-55	0 %	0 %
56-60	0 %	0 %
61-65	13 %	0 %
66-70	19 %	0 %
71-75	6 %	0 %
76-80	25 %	6 %
81-85	19 %	6 %
86-90	6 %	25 %
91-95	6 %	6 %
96-100	6 %	56 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2019

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz italijanščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2019.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – italijanščina OR

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	57	57	57	57	57	57
Povprečno število odstotnih točk	16,98	8,29	10,45	6,79	13,46	16,93
Standardni odklon odstotnih točk	3,06	3,33	2,48	1,56	2,72	3,15
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,85	0,55	0,70	0,68	0,67	0,85

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – italijanščina VR

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	16	16	16	16	16	16
Povprečno število odstotnih točk	17,74	10,18	12,19	7,92	14,66	19,00
Standardni odklon odstotnih točk	0,95	2,07	1,44	1,64	3,46	1,32
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,89	0,68	0,81	0,79	0,73	0,95

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

Štev. možnih točk: 26
Povprečno štev. doseženih točk: 22,07
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,84
ID: 0,59

Izpitna pola 1 A je na osnovni ravni vključevala dve besedili in tri naloge: *Valentino Rossi l'invincibile, ecco il segreto* in »*Quattro viaggi in treno da fare almeno una volta nella vita*. Dve nalogi sta bili nalogi povezovanja, ena pa izbira med dvema odgovoroma (*vero/falso*).

Analiza izpitne pole 1 A v celoti kaže, da kandidati nimajo posebnih težav pri razumevanju italijanskih besedil in je zato visok IT pričakovan. V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je dobro ločevala boljše kandidate od slabih.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Poznavanje in raba jezika

Štev. možnih točk: 26
Povprečno štev. doseženih točk: 14,35
Vrednost pole: 15 %
IT: 0,55
ID: 0,77

Izpitna pola je vključevala tri naloge: nalogo dopolnjevanja z glagoli v ustreznih oblikah (*Che tenerezza questo papà*), nalogo dopolnjevanja besedila z besedami z isto leksikalno osnovo (*Allo zoo con tutta la famiglia*) ter nalogo dopolnjevanja s členi in predlogi (*Gettare monete nella Fontana di Trevi*). Kandidati so najbolje reševali tretjo nalogo s členi in predlogi (IT = 0,60; ID = 0,73), najslabše pa prvo z glagoli (IT = 0,49; ID = 0,78).

V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je dobro ločevala boljše kandidate od slabih.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Slušno razumevanje

Štev. možnih točk: 24

Povprečno štev. doseženih točk: 16,72

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,69

ID: 0,66

Izpitna pola je vključevala dve nalogi. Obe nalogi sta kombiniranega tipa. V delu A so kandidati poslušali intervju s tremi podjetniki (*Botteghe digitali*) (IT = 0,71; ID = 0,59). Naloga dela B, ki je tudi skupna naloga na višji ravni (*Onda Verde – viaggiare informati*), je posnetek o prevoznosti cest in vremenska napoved, ima nižji IT (0,69), ID je 0,74.

V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je dobro ločevala boljše kandidate od slabih.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Pisno sporočanje

Izpitna pola 3 A

Štev. možnih točk: 15

Povprečno štev. doseženih točk: 10,19

Vrednost pole: 10 %

IT: 0,68

ID: 0,65

Pri izpitni poli 3 A so kandidati pisali komentar na post, objavljen na Facebooku, o obremenjenosti otrok z domačimi nalogami. V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je dobro ločevala boljše kandidate od slabih.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Izpitna pola 3 B

Štev. možnih točk: 20

Povprečno štev. doseženih točk: 13,46

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,67

ID: 0,73

Pri izpitni poli 3 B so kandidati pisali daljši pisni sestavek. Izbirali so med dvema naslovoma: *Il terrorismo è come una macchia di sangue che avvolge il mondo con un'ombra di paura e di smarrimento* in *L'infanzia e l'adolescenza sono età felici e spensierate*. Večina kandidatov je izbrala drugi naslov.

V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je dobro ločevala boljše kandidate od slabih.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Ustni izpit

Štev. možnih točk: 20
Povprečno štev. doseženih točk: 16,93
Vrednost: 20 %
IT: 0,84
ID: 0,56

Kandidati so bili na ustnem delu izpita zelo dobro ocenjeni in kaže, da s komunikacijo nimajo težav.

Vidna je velika razlika med zunanjim in notranjim delom izpita.

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Štev. možnih točk: 26
Povprečno štev. doseženih točk: 23,06
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,88

Izpitna pola 1 A je na višji ravni vključevala dve besedili in dve nalogi. Prva naloga se je nanašala na besedilo *Storie di donne internate in manicomio durante il fascismo* in je bila kombinirana naloga. Druga je bila naloga povezovanja in se je nanašala na navodilo, kako pravilno povijemo poškodovani gleženj. Kandidati so zelo dobro reševali obe nalogi. Indeks težavnosti je pri prvi nalogi 0.88, ID 0.56, kar je za kandidate na višji ravni pričakovano, pri drugi nalogi pa je IT 0.93, ID pa samo 0,20. Druga naloga je zajemala le šest vprašanj in ni ločila boljših kandidatov od slabših. Čeprav se je izkazala kot prelahka in ni ločevala boljših kandidatov od slabših, je predstavljala nizek odstotek možnih točk, zato izpitno polo 1 A vseeno ocenjujemo kot ustrezno.

Poznavanje in raba jezika

Štev. možnih točk: 28
Povprečno št. doseženih točk: 19,00
Vrednost pole: 15 %
IT: 0,67
ID: 0,64

Izpitna pola 1 B je na višji ravni vključevala tri naloge: nalogo izbirnega tipa in transformacij (*Sallam, Italia!*), nalogo dopolnjevanja z glagoli v ustreznih oblikah (*Selfie con il treno alle spalle, tre ragazzi muoiono investiti*) ter nalogo dopolnjevanja brez nabora (*Si può avere una metropolitana in casa?*). Kandidati so naloge dobro reševali. Prva in tretja naloga imata IT 0,70 (ID = 0,67), druga naloga pa IT 0,64 (ID = 0,60).

V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je dobro ločevala boljše kandidate od slabih.

Izpitno polo 1 B ocenjujemo kot ustrezno.

Slušno razumevanje

Štev. možnih točk: 24
Povprečno štev. doseženih točk: 19,50
Vrednost pole: 15 %
IT: 0,81

Izpitna pola je vključevala dve nalogi, obe kombiniranega tipa. V delu A so kandidati poslušali intervju s tremi podjetniki (*Botteghe digitali*), IT je 0,71 (ID = 0,59). Naloga dela B, ki je tudi skupna naloga na osnovni ravni (*Onda Verde – viaggiare informati*) – posnetek o prevoznosti cest in vremenski napovedi, je bila za višjo raven prelahka (IT = 0,90; ID = 0,04) in ni ločevala boljših kandidatov od slabših.

Izpitno polo ocenjujemo kot delno ustrezno, saj je del B (besedilo in naloga) ustrezen za OR, vendar prelahek za VR. Menimo, da bi bilo treba posnetke za slušno razumevanje v celoti ločiti po ravneh.

Pisno sporočanje

Izpitna pola 3 A

Štev. možnih točk: 15
Povprečno štev. doseženih točk: 11,88
Vrednost pole: 10 %
IT: 0,79
ID: 0,83

Pri izpitni poli 3 A so kandidati pisali krajši pisni sestavek na temo prehranjevanja oz. občutljivosti na določeno vrsto hrane. Dosegli so zelo dober rezultat, so jezikovno spretni in samostojni.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Izpitna pola 3 B

Štev. možnih točk: 20
Povprečno štev. doseženih točk: 14,63 »«
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,73
ID: 0,83

Pri izpitni poli 3 B so kandidati pisali pisni sestavek na temo iz književnosti, iz romana *Non dirmi che hai paura*: »Parla di come la passione per la corsa ha segnato la vita di Samia in tutte le sue fasi«. Na osnovi citata iz romana so morali kandidati opisati Samijino strast do teka in kako je le-ta vplivala na njeno življenje.

Predpisana romana na maturi 2019 sta bila: G. Catozzella: *Non dirmi che hai paura* in Fabio Geda: *Nel mare ci sono i coccodrilli*, a je bila izbrana tema le iz enega romana.

Kandidati so dosegli zelo dober rezultat, so jezikovno spretni in samostojni.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Ustni izpit

Štev. možnih točk: 20
Povprečno štev. doseženih točk: 19,00
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,95
ID: 0,70

Kandidati so se zelo dobro pripravili na izpit. Visok IT je pričakovan, saj so kandidati na višji ravni spretni v ustni komunikaciji.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

Kandidati so dobro reševali naloge bralnega razumevanja in nobena od postavk nima nizkega IT, osem postavk ima IT višji od 0,90.

Najnižji IT (0,46) je pri 10. vprašanju prve naloge (ID je 0,65). Kandidati so največkrat napačno označili odgovor E namesto pravilnega L. Menimo, da je bil za napačne odgovore zavajajoč izraz »attività«, ki se pojavi v 10. vprašanju in v odgovoru E.

Poznavanje in raba jezika

Kandidati so najslabše reševali 1. nalogo, nalogo dopolnjevanja z glagoli v ustreznih oblikah.

Dve postavki imata neustrezen indeks:

Vprašanje 1 (IT = 0,07; ID = 0,24): *In poche ore la fotografia e la riflessione di questo papà _____ (condividere) su Facebook oltre 50mila volte.*

Namesto pravilne rešitve *sono state condivise* je veliko kandidatov izbralo ednino *è stata condivisa*, uporabilo pomožni glagol *avere* ali pa napačen deležnik *condivista*.

Menimo, da je bil odgovor prezahteven za osnovno raven, saj gre za nepravilen glagol v trpniku, tu pa je bilo treba paziti še na število. V bodoče se bomo takšnim primerom izogibali.

Vprašanje 8 (IT = 0,23; ID = 0,44): *Suppongo che non sia facile per un genitore gestire una simile situazione, ma non credo che _____ (volerci) una laurea in psicologia infantile (...). Poved zahteva uporabo konjunktiva, veliko kandidatov je uporabilo indikativ *ci vuole*.*

Pri drugi nalogi, dopolnjevanju besedila z besedami z isto leksikalno osnovo, je največ napačnih rešitev pri tretjem vprašanju (IT = 0,18; ID = 0,47): *Lo zoo romano si trova nel parco di Villa Borghese e (...) all'interno dei quali si trovano più di 1.000 animali _____ (appartenere) a 200 specie differenti.*

Namesto pravilnega odgovora *appartenenti* so kandidati uporabili najrazličnejše napačne odgovore: *appartenuti, appartenati, appartenendo, apartenti, appartanati, appartengono ...*

Več nepravilnih odgovorov je bilo tudi pri 5. vprašanju (IT = 0,35; ID = 0,51), kjer je bilo treba uporabiti izpeljanko *estinzione* iz *estinguere*. Napačni odgovori so bili *estinguenza, estinto, estinguimento, estinguinazione* in ostale nesmiselne besede.

Slušno razumevanje

Pri izpitni poli 2 kandidati niso imeli večjih težav. Pri delu A je bilo največ nepravilnih odgovorov pri vprašanju 4, kjer je bilo treba dopolniti poved z manjkajočim podatkom (IT = 0,32; ID = 0,47): *L'azienda Concolato produce _____.*

Namesto pravilnega odgovora *abiti su misura* so kandidati napačno odgovorili *i prodotti tecnologici/software per il computer/modelli artigiani ...*

Pri delu B je bilo največ napak pri vprašanju 3 (IT = 0,32; ID = 0,48), kjer je bilo treba dopolniti poved: *Sull'A4 Torino-Milano il traffico intenso provoca _____ nel tratto compreso tra Nodo di Pero e Fiorenza in direzione di Milano.*

Namesto pravilnega odgovora *rallentamenti* so kandidati največkrat napačno odgovorili *intenso*.

Pisno sporočanje

Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjejskih oblik) je imel za iztočnico objavo jezne mame na Facebooku, da so otroci preveč obremenjeni z domačimi nalogami in da bi se morali po šoli posvetiti športu in drugim dejavnostim.

Kandidati so večinoma pisali o temi na splošno, npr. o dobrih in slabih straneh domačih nalog, in niso upoštevali iztočnice. Ravno tako je le malokateri komentiral primernost mamine objave na Facebooku.

Največ težav pri sestavku je bilo pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,61). Najpogostejše napake pri pravopisu in jezikovni pravilnosti so: izpuščanje dvojnih soglasnikov, poudarkov in opuščajev, napake pri ujemanju samostalnika s pridevnikom, napačna raba zaimkov, neustrezna izbira pomožnega glagola, napačna raba glagolskih časov.

Pisava je velikokrat nečitljiva ali težko berljiva. Čutiti je tudi velik vpliv drugih tujih jezikov, posebno angleščine in španščine.

Velika večina kandidatov je pri daljšem pisnem sestavku izbrala drugi naslov (*L'infanzia e l'adolescenza sono età felici e spensierate*), le malo (kakih 20 %) jih je izbralo naslov o terorizmu (*Il terrorismo è come una macchia di sangue che avvolge il mondo con un'ombra di paura e di smarrimento*), a se večinoma niso držali iztočnice in so o temi pisali na splošno.

Tako kot pri nalogi A je bilo največ napak pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,59; ID = 0,79), najuspešnejši so bili pri zgradbi (IT = 0,75; ID = 0,51).

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Naloge bralnega razumevanja so kandidati zelo dobro reševali. Od 26 vprašanj je kar 11 odgovorov z IT 1.

Največ težav so kandidati imeli s 4. vprašanjem prve naloge (IT = 0,44): *Secondo le autorità fasciste _____ erano indicatori di problemi psichici.*

Namesto pravilnega odgovora *i caratteri fisici/somatici* so kandidati odgovarjali: *l'attività delle donne negli altri settori; i principi di derivazione lombrosiana; essere libertine, indomabili, irose o madri snaturate; depressione post partum o din on volere figli.*

Poznavanje in raba jezika

Pri 1. nalogi je bilo največ napačnih odgovorov pri 3. vprašanju (IT = 0,38):

Dicendo che «potevo beneficiare di un'occasione unica» l'autore vuole dire che si trattava di

A un'occasione irripetibile.

B un'occasione fantastica.

Menimo, da kandidati niso razumeli besedila in so napačno odgovorili.

Druga naloga (dopolnjevanje z glagoli v ustreznih oblikah), 2. primer (IT = 0,13):« _____ (salvarsi) miracolosamente, i quattro amici in viaggio verso il Taj Mahal hanno preso la sconsiderata decisione (...)

Namesto pravilnega odgovora *salvatosi* so kandidati napačno rešili s *che si è salvato/ che si salvo*.

Veliko napačnih odgovorov je bilo tudi pri 6. vprašanju (IT = 0,44): *Purtroppo tre di loro non _____ (farcela) a scappare (...)*. Slab rezultat je zaradi napačno napisane rešitve. Namesto *ce l'hanno fatta* so kandidati napisali *c'è l'hanno fatta/c' e l'hanno fatta/cel hanno fatta*.

Pri 3. nalogi je bilo največ napačnih odgovorov pri 8. vprašanju (IT = 0,38): *Per quanto riguarda il rumore (...) equivalga più o meno al rumore di una lavastoviglie in _____*. Pravilna rešitev je *funzione/azione*.

Slušno razumevanje

Drugo izpitno polo so kandidati zelo dobro reševali. Del B, ki je bil skupen tudi za osnovno raven, so kandidati na višji ravni rešili z IT 0,90 (na OR: 0,66)

Pri delu A so slabše odgovarjali le na 4. vprašanje (IT = 0,31): *Quale tecnica usa la Sartoria Concolato per far provare il vestito al cliente?*

Pravilen odgovor je *la simulazione in 3D*, kandidati pa so največkrat odgovorili *software per il computer*.

Pisno sporočanje

Ugotavljamo, da je letos pristopilo k opravljanju mature na višji ravni malo kandidatov, toda skoraj vsi dobro obvladajo jezik in nimajo težav z izražanjem misli. Pisni sestavki izpitne pole 3 A so bili po sporočilni ustreznosti dobri (IT = 0,80), nekoliko slabši IT je pri jezikovni ustreznosti (0,73).

Pisni sestavek iz književnosti je izhajal iz romana G. Catozzella: *Non dirmi che hai paura*. Po vsebini so bili sestavki dokaj povprečni, splošni (IT = 0,66), čeprav so kandidati dobro poznali literarno temo. Jezikovno so bili boljši kot prejšnja leta.

Kljub dobri oceni jezikovne pravilnosti (IT = 0,73) opozarjamo na napake pri pravopisu (*faccile, durrante, sogno*), uporabi poudarkov in opuščajev (*perche, anchè, societa, piu*), napačno rabo členov, očlenjenih predlogov in *quello (gli genitori, la sua sorella, quel altro paese, andarsene da Somalia)*, napačno rabo *passato prossimo in passato remoto oz. imperfetto, congiuntivo ter condizionale*, implicitne oblike (*Era la sfortuna che ha fatto fine a questo viaggio./... certa gente possa anche essere allergica/ dopo avendo vinto numerose gare/ e il suo scopo sarebbe raggiunto* (namesto *sarebbe stato*); napake pri oziralnih zaimkih (Samia andava dopo il coprifuoco ad allenarsi nello stadio che era poibito.) Opazne so posamezne napačne rabe zaradi vpliva drugih jezikov (*allergie sul cibo; la corsa le significava così tanto; ogni commerciale è riempito di parole*).

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanje ocenjevalke, ki so pole ocenjevale, so menile, da sta bila izbor nalog in stopnja njihove zahtevnosti primerna. Izbor besedil bralnega razumevanja na osnovni ravni je bil primeren. Na višji ravni je bilo drugo besedilo prelahko. Naloge poznavanja in rabe jezika so bile primerne, a veliko kandidatov slabo pozna jezikovna pravila. To se je odražalo tudi pri pisanju sestavkov: veliko sestavkov je bilo zaradi slabega poznavanja jezika in šibkega besedišča težko berljivih in nerazumljivih. Opozarjajo tudi na grdo in težko berljivo pisavo.

Izbor tem za pisne sestavke na osnovni ravni je bil sicer ustrezen, a so se kandidati odločali pretežno za drugi naslov. Posnetki 2. izpitne pole so bili dobri, teme zanimive. Zunanji ocenjevalci so mnenja, da je treba število vprašanj pri slušnem razumevanju zmanjšati, saj kandidati ne utegnejo prebrati vseh vprašanj v času, ki jim je na razpolago pred poslušanjem posnetka.

Slušno razumevanje predstavlja za kandidate na osnovni ravni težji del izpita, deloma zaradi stresa, deloma zato, ker v procesu izobraževanja niso zadostno izpostavljeni poslušanju avtentičnih besedil, z naravno hitrostjo govora in uporabljenega besedišča. Za višjo raven pa je bila skupna naloga v delu B prelahka.

Na višji ravni so bile izbrane naloge ustrezne, naslov za daljši pisni sestavek iz književnosti je bil ustrezen. Kandidati so večinoma pokazali dobro poznavanje literarne teme. Tudi jezikovno so bili sestavki dobri.

Zunanje ocenjevalke so ponovno opozorile na velik razkorak pri ocenjevanju pisnega in ustnega dela izpita.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Moderacija izpitnih pol je bila 14. 6. 2019, izpitne pole so bile razdeljene zunanjim ocenjevalkam.

Pred začetkom točkovanja nalog smo vnesli nekatera dopolnila k odgovorom in predvideli še nekatere možne pravilne odgovore.

Izpitne pole je ocenjevalo sedem zunanjih ocenjevalk. Naloge oziroma posamezne izpitne pole so ocenjevale doma. Pole so bile ocenjene enkrat, razen tretje izpitne pole, ki sta jih ločeno ocenili dve zunanji ocenjevalki. Glavna ocenjevalka je 20. 6. 2016 izvedla zamenjavo nalog za drugo ocenjevanje, 26. 6. 2019 je bila oddaja nalog.

Glavna ocenjevalka je izvršila kontrolno ocenjevanje pri posameznih polah oz. ocenjevalkah. Pripomb na delo ocenjevalk ni bilo, svoje delo so opravile kakovostno in hitro.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Ugovore na oceno sta reševala dva izvedenca. Na osnovni ravni je bilo pet zahtevkov za vpogled, ugovor na oceno so podali štiri kandidati. Vsota točk se je spremenila pri dveh, ocena pa pri enem kandidatu.

Na višji ravni sta dva kandidata zahtevala vpogled v izpitno gradivo, en od njiju je podal ugovor. Vsota točk je ostala ista, ocena se ni spremenila.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku se je na splošni maturi število kandidatov osnovne ravni znižalo glede na leto 2018 (letos je bilo 70, l. 2018 pa 97 kandidatov), medtem ko je na višji ravni več ali manj ostalo enako, iz 19 kandidatov v l. 2018 na letošnjih 16.

Največ udeležencev na SM prihaja iz splošnih in klasičnih gimnazij (55,6 % na OR in 57,9 % na VR), ter na OR tudi iz strokovnih gimnazij (tehniška, ekonomska in umetniška), in sicer 14,8 % kandidatov. Delež kandidatov za VR, ki prihajajo iz strokovnih gimnazij, je 26,3 %.

Kandidati na SM so bili najuspešnejši pri notranjem delu izpita (ustno izražanje). Pomanjkljivo znanje, predvsem pravopisa in slovnice, se je pokazalo pri nalogah pisnega izražanja ter poznavanja in rabe jezika.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so bile pripravljene kakovostno, naloge so bile primerne in diskriminatorne. V polah so bile zastopane vse taksonomske stopnje.

Izpitna pola 1A: pri preverjanju bralnega razumevanja je bila povprečna težavnost na OR 0,84 (tako kot l. 2018). Analiza izpitne pole kaže, da kandidati nimajo posebnih težav pri razumevanju pisnih besedil, naloge so pa vendarle ločevale med dobrimi in slabimi kandidati. Izpitno polo ocenjujemo kot vsebinsko in težavnostno ustrezno.

Na VR je indeks težavnosti za IP 1A 0,88 (l. 2018 pa 0,85). Po rezultatih sodeč, je bila težavnost med prvo in drugo nalogo različna, druga naloga je bila lažja in krajša (imela je le 6 točk) ter kandidatov ni ločevala po znanju. Kljub temu polo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

Indeks težavnosti pri IP 2 (slušno razumevanje) je na OR 0,69 (l. 2018: 0,52), na višji pa 0,68 (l. 2017: 0,69). Obe nalogi sta bili kombiniranega tipa.

Na OR je bil indeks težavnosti naloge A 0,71 (ID = 0,59), naloge B pa 0,69 (ID = 0,74), obe sta dobro ločevali boljše kandidate od slabih. Analiza kaže na popolno ustreznost naloge na tej ravni.

Situacija na VR je sledeča: pričakovano so kandidati na VR skupno nalogo B veliko bolje reševali, indeks težavnosti je bil 0,90, ID pa 0,04. Kot ponavadi je skupna naloga na obeh ravneh prelahka za VR, ker ni diskriminatorna in ne ločuje kandidatov po ravni znanja. Poudarjamo še enkrat, da bi bilo primerno obe nalogi za slušno razumevanje ločiti po ravneh.

Pri IP 1B, ki preverja poznavanje jezika, je bil indeks težavnosti na OR 0,55 (l. 2018: 0,42), na VR pa 0,67 (l. 2018: 0,54). Na OR so kandidati najslabše reševali nalogo dopolnjevanja z glagoli (IT = 0,49; ID = 0,78), zato priporočamo, tako kot vedno, da kandidati vadijo rabo glagolskih oblik. Ker so naloge v tej izpitni poli dobro ločevale med dobrimi in slabimi kandidati, jo ocenjujemo kot ustrezno na obeh ravneh.

Pri IP 3A je bil na OR indeks težavnosti 0,68 (l. 2018: 0,71), pri IP 3B pa 0,67 (l. 2018: 0,61). Na VR je indeks težavnosti za IP 3A letos 0,79 (l. 2018: 0,73), za IP 3B pa 0,73 (l. 2018: 0,70). Na OR kandidati

delajo najpogostejše napake pri pravopisu in jezikovni pravilnosti: izpuščanje dvojnih soglasnikov, poudarkov in opuščajev, napake pri ujemanju samostalnika s pridevnikom, napačna raba zaimkov, neustrezna izbira pomožnega glagola, napačna raba glagolskih časov.

Pisava je velikokrat nečitljiva in težko berljiva. Čutiti je tudi velik vpliv drugih tujih jezikov, posebej angleščine in španščine.

Kar zadeva VR, ugotavljamo, da je letos pristopilo k opravljanju mature na tej ravni malo kandidatov, a skoraj vsi dobro obvladajo jezik in niso imeli težav z izražanjem misli. Jezikovno so boljši kot kandidati v prejšnjih letih. Kljub dobri oceni jezikovne pravilnosti (IT = 0,73) opozarjamo na napake pri pravopisu in uporabi poudarkov in opuščajev ter na napačno rabo: (i) členov, očlenjenih predlogov in kazalnih pridevnikov (npr. *quello*); (ii) *passato prossimo*, *passato remoto* oz. *imperfetto*, konjunktiva in pogojnika, ter implicitnih glagolskih oblik; (iii) oziralnih zaimkov. Opazne so tudi posamezne napačne rabe zaradi vpliva drugih jezikov.

Te izpitne pole so, tako kot ponavadi, najbolj razločevale slabše od boljših kandidatov. Naloge na obeh ravneh v celoti ocenjujemo kot ustrezne.

Vse izpitne pole sta pregledala neodvisna zunanja strokovnjaka in ocenila, da so besedila in naloge primerni.

6.3 Druge ugotovitve

Izpiti so potekali brez zapletov, prav tako zunanje ocenjevanje. Zunanji ocenjevalci so menili, da je bil izbor nalog in stopnja njihove zahtevnosti v celoti primerna.

Izbir besedil bralnega razumevanja na OR je bil primeren, na VR je bilo drugo besedilo prelahko.

Naloge poznavanja in rabe jezika so primerne, toda veliko kandidatov slabo pozna jezikovna pravila.

Izbir tem za pisne sestavke na OR je ustrezen, kandidati so se odločali pretežno za drugi naslov.

Posnetki 2. izpitne pole so bili dobri, teme zanimive. Zunanji ocenjevalci so mnenja, da je treba število vprašanj pri slušnem razumevanju zmanjšati, saj kandidati ne utegnejo prebrati vseh vprašanj v času, ki je na razpolago pred poslušanjem posnetka.

Slušno razumevanje predstavlja za kandidate na OR težji del izpita, deloma zaradi stresa, deloma zato, ker v procesu izobraževanja niso zadostno izpostavljeni poslušanju avtentičnih besedil, z naravno hitrostjo govora in uporabljenega besedišča. Za VR pa je bila skupna naloga na delu B prelahka.

Na VR so bile izbrane naloge ustrezne, kandidati so večinoma pokazali dobro poznavanje literarne teme in jezikovno spretnost.

Zunanji ocenjevalci so ponovno opozorili na velik razkorak pri ocenjevanju pisnega in ustnega dela izpita.

Ugovore na oceno sta reševala dva izvedenca. Na osnovni ravni je bilo pet zahtevkov za vpogled, ugovor na oceno so podali štirje kandidati. Vsota točk se je spremenila pri dveh kandidatih, ocena pa pri enem.

Na višji ravni sta dva kandidata zahtevala vpogled v izpitno gradivo, ugovor je podal en kandidat. Vsota točk je ostala ista, ocena se ni spremenila.