

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ITALIJANŠČINA V LETU 2021

## Poročilo DPK SM za italijanščino

### Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine – primerjava po letih .....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2021 .....	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2021	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	10
2.2	Meje med ocenami.....	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2021.....	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita .....	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov .....	32
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah .....	37
5.1	Zunanje ocenjevanje .....	38
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	38
6	Povzetek.....	39
6.1	Ocena uspeha kandidatov .....	39
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	39
6.3	Druge ugotovitve .....	40

Avtorici:

Maja Valentič, glavna ocenjevalka za italijanščino

dr. Jana Kenda, predsednica DPK SM za italijanščino

Poročilo je potrdila DPK SM za italijanščino na svoji 11. redni seji 22. 10. 2021.

Ljubljana, oktober 2021

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

*Okrajšava: kandidati SM;*

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

*Okrajšava: kandidati PM.*

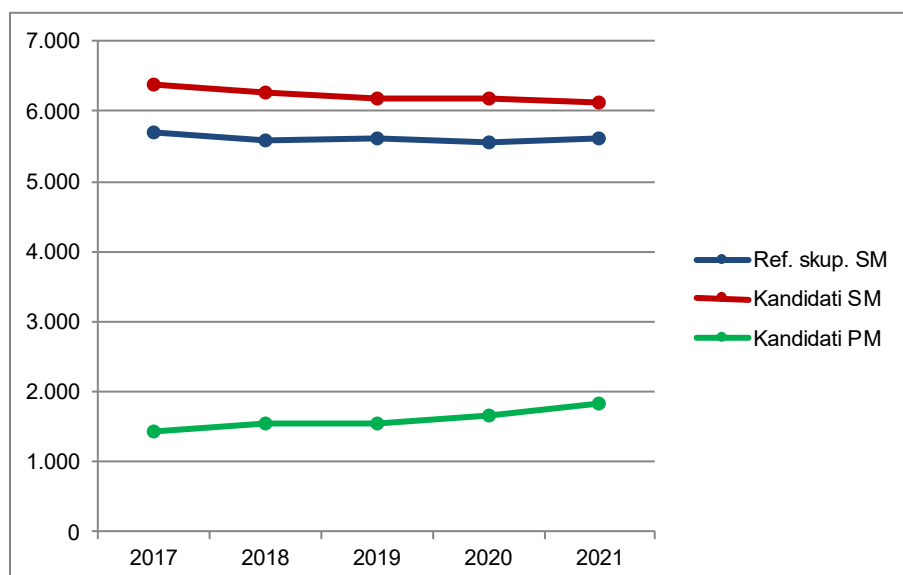
## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2017 do 2021. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2017	5.699	6.379	1.429
2018	5.589	6.255	1.544
2019	5.600	6.185	1.560
2020	5.560	6.173	1.657
2021	5.615	6.134	1.846

*Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021*



Vir: Državni izpitni center, 2021

## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine – primerjava po letih

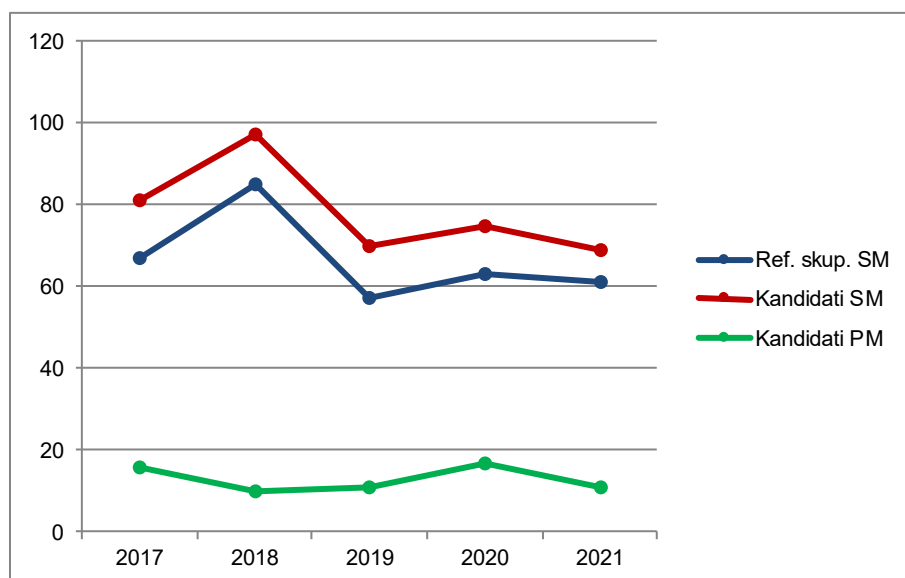
### Italijanščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali italijanščino na osnovni ravni (v nadaljevanju italijanščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2017 do 2021. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2017	67	81	16
2018	85	97	10
2019	57	70	11
2020	63	75	17
2021	61	69	11

*Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021*



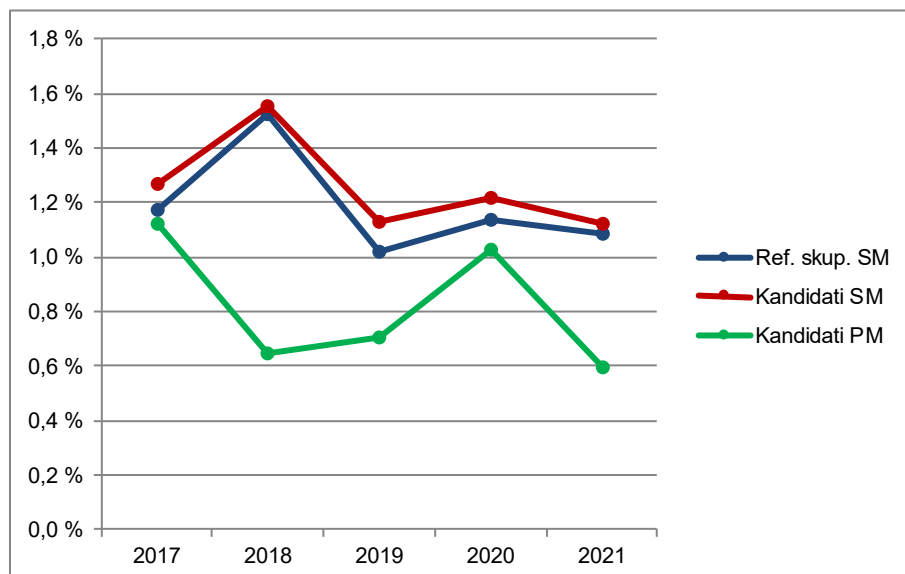
Vir: Državni izpitni center, 2021

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali italijanščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2017 do 2021 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2017	1,2 %	1,3 %	1,1 %
2018	1,5 %	1,6 %	0,6 %
2019	1,0 %	1,1 %	0,7 %
2020	1,1 %	1,2 %	1,0 %
2021	1,1 %	1,1 %	0,6 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021



Vir: Državni izpitni center, 2021

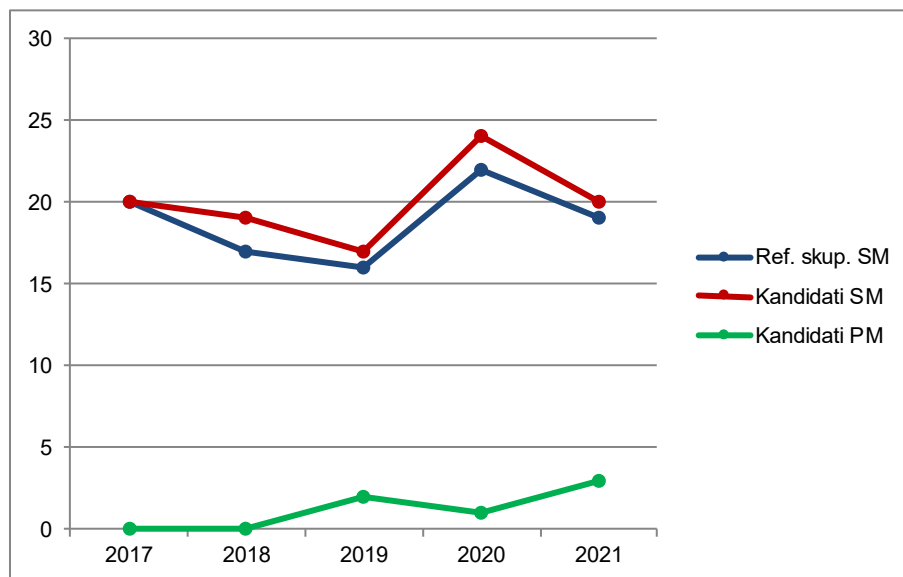
## Italijanščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali italijanščino na višji ravni (v nadaljevanju italijanščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2017 do 2021. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2017	20	20	0
2018	17	19	0
2019	16	17	2
2020	22	24	1
2021	19	20	3

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021



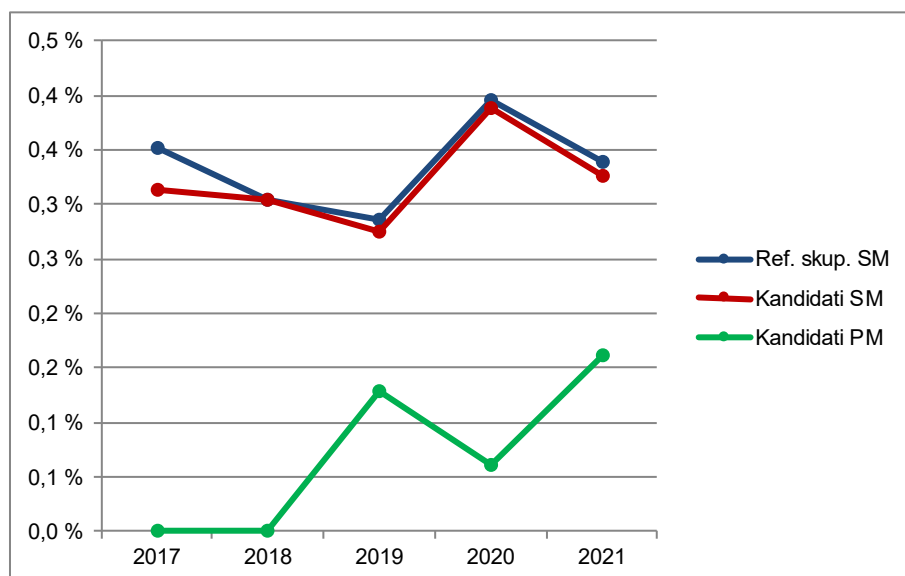
Vir: Državni izpitni center, 2021

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali italijanščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2017 do 2021 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2017	0,4 %	0,3 %	0,0 %
2018	0,3 %	0,3 %	0,0 %
2019	0,3 %	0,3 %	0,1 %
2020	0,4 %	0,4 %	0,1 %
2021	0,3 %	0,3 %	0,2 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021



Vir: Državni izpitni center, 2021

### 1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2021

#### Italijanščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2021. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2021

	Število	Delež
Splošna gimnazija	37	46,3 %
Klasična gimnazija	1	1,3 %
<b>Gimnazija</b>	<b>38</b>	<b>47,5 %</b>
Tehniška gimnazija	4	5,0 %
Ekonomska gimnazija	6	7,5 %
Umetniška gimnazija	13	16,3 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>23</b>	<b>28,8 %</b>
<b>Ref. skup. SM</b>	<b>61</b>	<b>76,3 %</b>
Ostali SM	8	10,0 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>69</b>	<b>86,3 %</b>
<b>Kandidati PM</b>	<b>11</b>	<b>13,8 %</b>

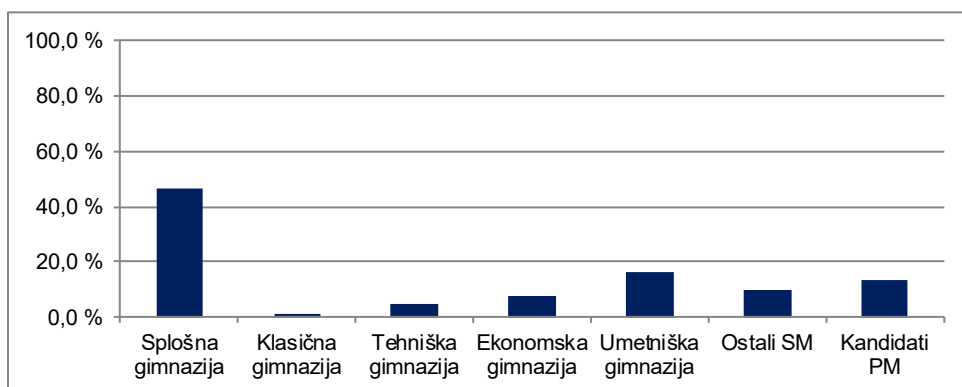
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2021



Vir: Državni izpitni center, 2021

## Italijanščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2021. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2021

	Število	Delež
Splošna gimnazija	16	69,6 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
<b>Gimnazija</b>	<b>16</b>	<b>69,6 %</b>
Tehniška gimnazija	1	4,3 %
Ekonomska gimnazija	2	8,7 %
Umetniška gimnazija	0	0,0 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>3</b>	<b>13,0 %</b>
<b>Ref. skup. SM</b>	<b>19</b>	<b>82,6 %</b>
Ostali SM	1	4,3 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>20</b>	<b>87,0 %</b>
<b>Kandidati PM</b>	<b>3</b>	<b>13,0 %</b>

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

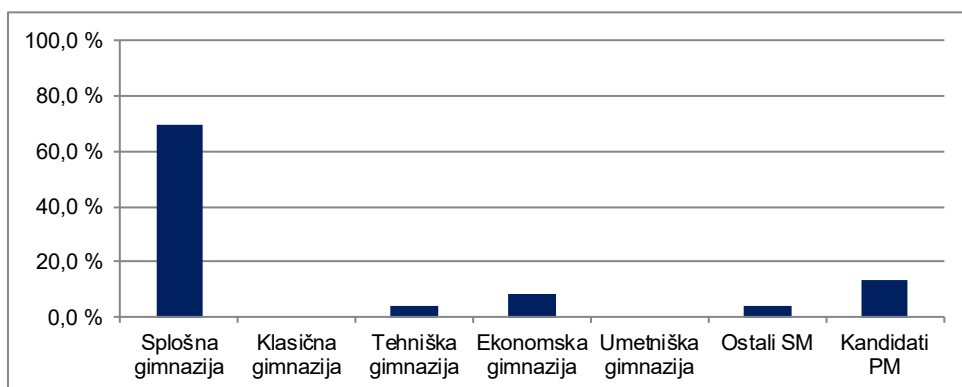
strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM



Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2021



Vir: Državni izpitni center, 2021

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2021

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

#### Italijanščina OR

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri italijanščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

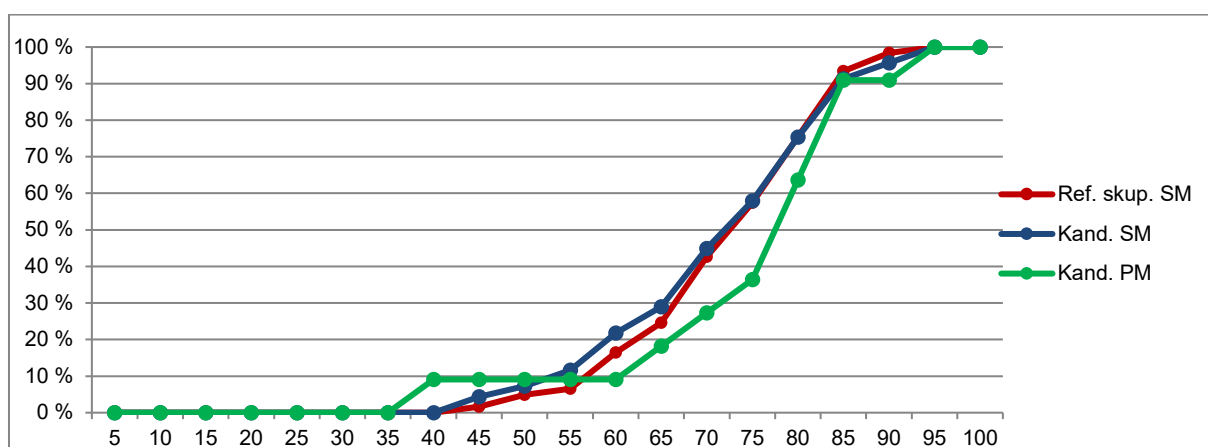
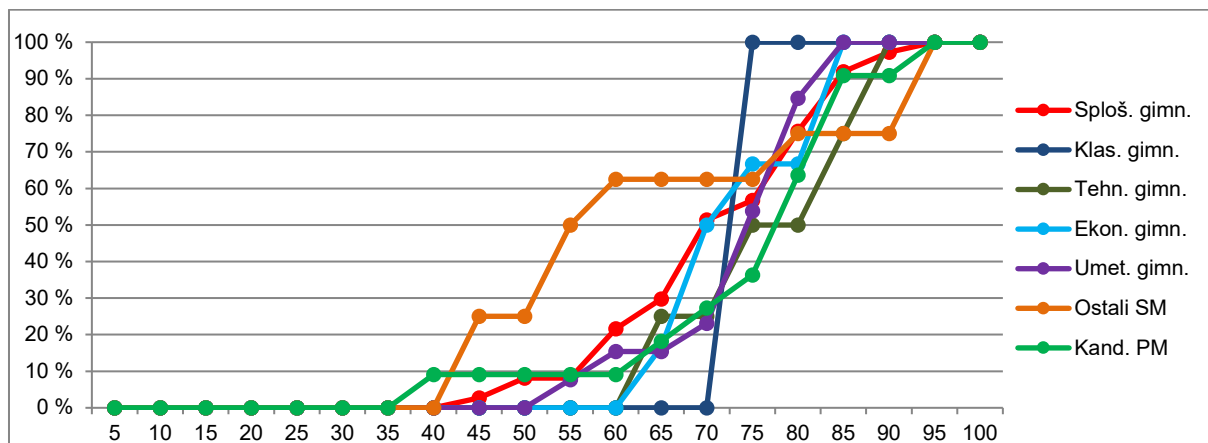
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
41-45	1	0	1	0	0	0	0	1	3	2	0
46-50	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
51-55	0	0	0	0	0	1	1	1	3	2	0
56-60	5	0	5	0	0	1	1	6	7	1	0
61-65	3	0	3	1	1	0	2	5	5	0	1
66-70	8	0	8	0	2	1	3	11	11	0	1
71-75	2	1	3	1	1	4	6	9	9	0	1
76-80	7	0	7	0	0	4	4	11	12	1	3
81-85	6	0	6	1	2	2	5	11	11	0	3
86-90	2	0	2	1	0	0	1	3	3	0	0
91-95	1	0	1	0	0	0	0	1	3	2	1
96-100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>61</b>	<b>69</b>	<b>8</b>	<b>11</b>

*Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	9 %
45	3 %	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	4 %	25 %	9 %
50	8 %	0 %	8 %	0 %	0 %	0 %	0 %	5 %	7 %	25 %	9 %
55	8 %	0 %	8 %	0 %	0 %	8 %	4 %	7 %	12 %	50 %	9 %
60	22 %	0 %	21 %	0 %	0 %	15 %	9 %	16 %	22 %	63 %	9 %
65	30 %	0 %	29 %	25 %	17 %	15 %	17 %	25 %	29 %	63 %	18 %
70	51 %	0 %	50 %	25 %	50 %	23 %	30 %	43 %	45 %	63 %	27 %
75	57 %	100 %	58 %	50 %	67 %	54 %	57 %	57 %	58 %	63 %	36 %
80	76 %	100 %	76 %	50 %	67 %	85 %	74 %	75 %	75 %	75 %	64 %
85	92 %	100 %	92 %	75 %	100 %	100 %	96 %	93 %	91 %	75 %	91 %
90	97 %	100 %	97 %	100 %	100 %	100 %	100 %	98 %	96 %	75 %	91 %
95	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2021

## Italijanščina VR

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri italijanščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

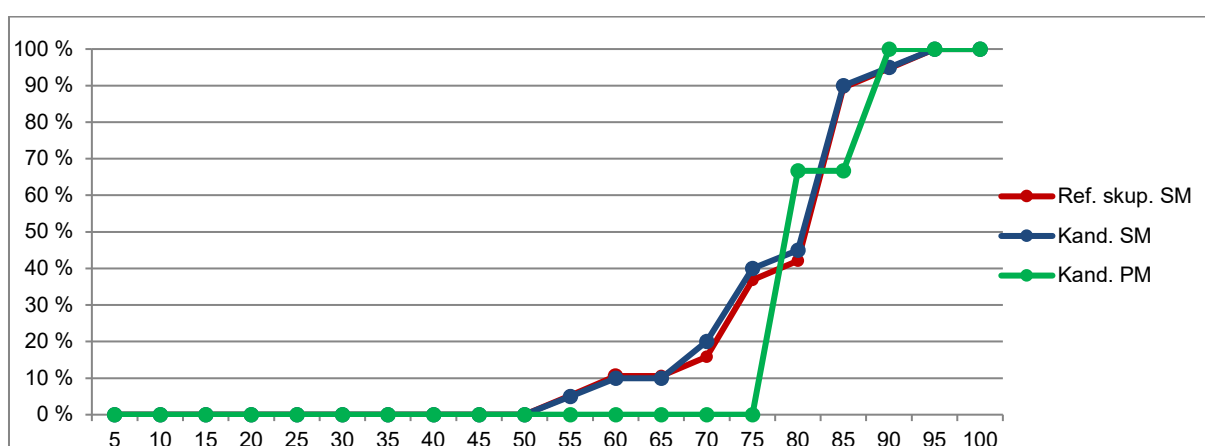
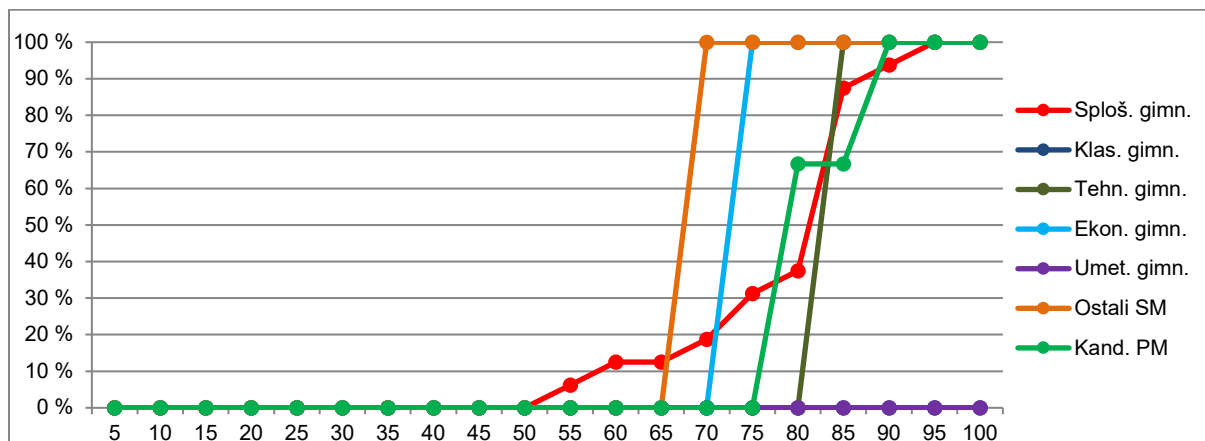
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
56-60	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
61-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66-70	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
71-75	2	0	2	0	2	0	2	4	4	0	0
76-80	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2
81-85	8	0	8	1	0	0	1	9	9	0	0
86-90	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
91-95	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
96-100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

*Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
50	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
55	6 %	-	6 %	0 %	0 %	-	0 %	5 %	5 %	0 %	0 %
60	13 %	-	13 %	0 %	0 %	-	0 %	11 %	10 %	0 %	0 %
65	13 %	-	13 %	0 %	0 %	-	0 %	11 %	10 %	0 %	0 %
70	19 %	-	19 %	0 %	0 %	-	0 %	16 %	20 %	100 %	0 %
75	31 %	-	31 %	0 %	100 %	-	67 %	37 %	40 %	100 %	0 %
80	38 %	-	38 %	0 %	100 %	-	67 %	42 %	45 %	100 %	67 %
85	88 %	-	88 %	100 %	100 %	-	100 %	89 %	90 %	100 %	67 %
90	94 %	-	94 %	100 %	100 %	-	100 %	95 %	95 %	100 %	100 %
95	100 %	-	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	100 %	-	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2021

## 2.2 Meje med ocenami

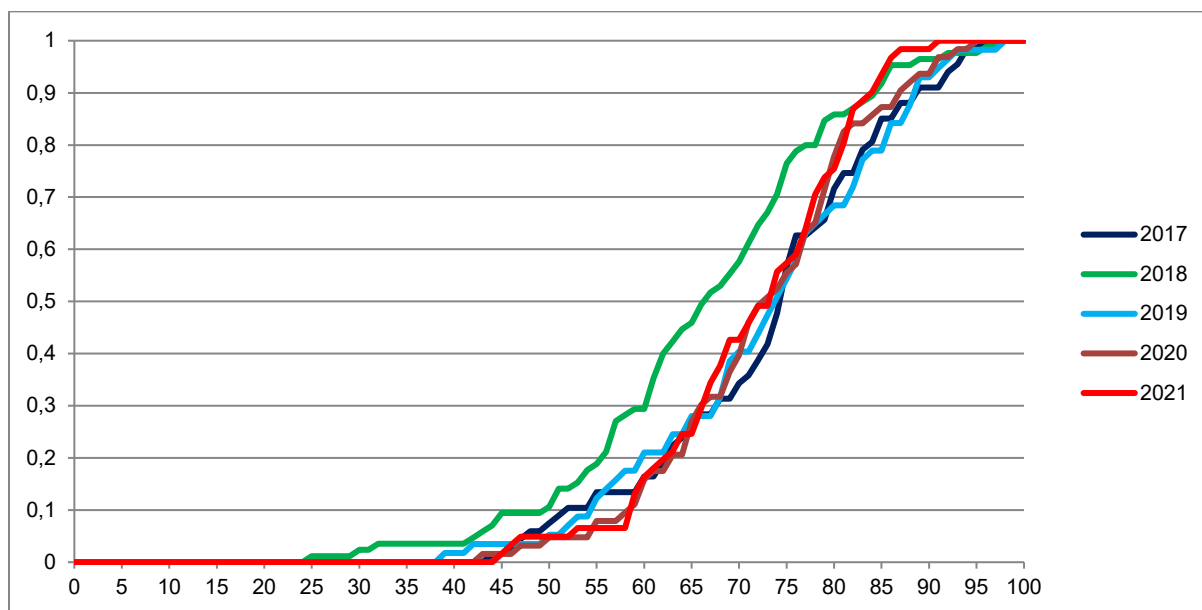
### Italijanščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2017 do 2021, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2017	50	62	74	86
2018	50	61	73	85
2019	50	62	74	86
2020	50	62	74	85
2021	50	62	74	85

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2021

## Italijanščina VR

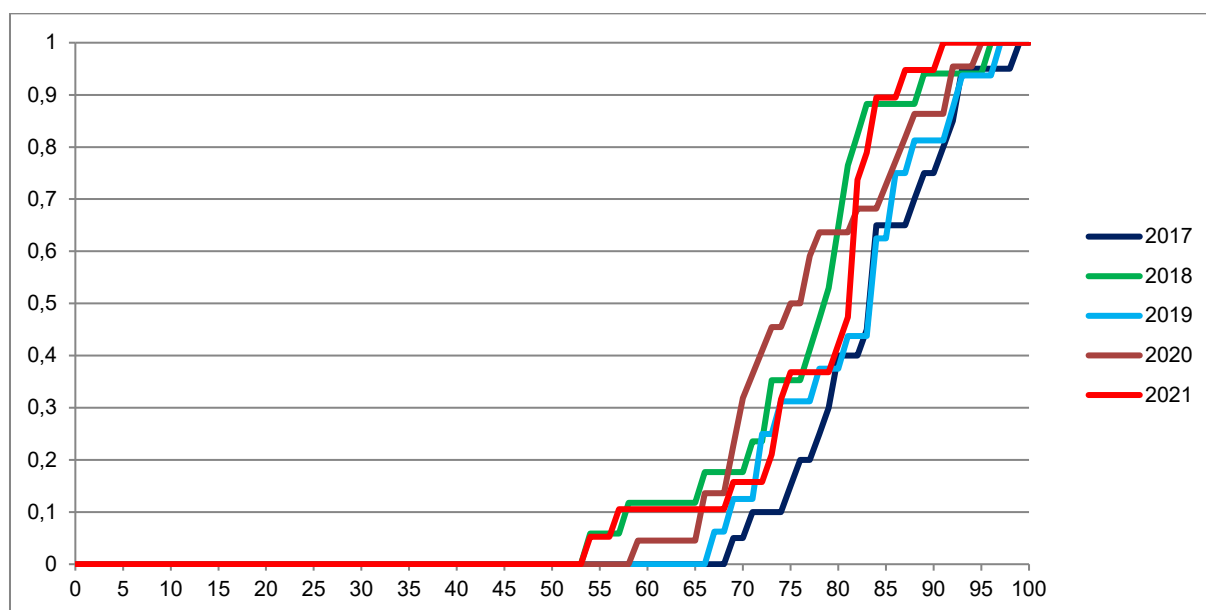
Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2017 do 2021, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2017	50	62	68	74	80	86	91
2018	50	61	67	73	79	85	90
2019	50	62	68	74	80	86	91
2020	50	62	68	74	80	86	91
2021	50	62	68	73	79	84	91



Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2021

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

### Italijanščina OR

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri italijanščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

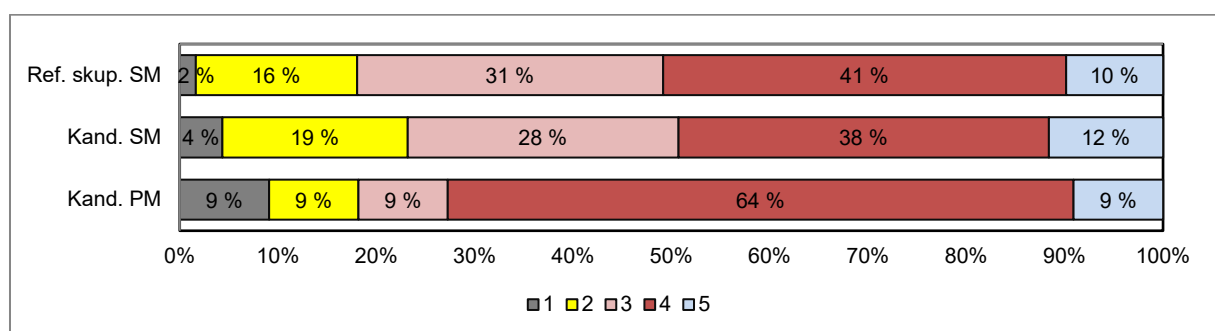
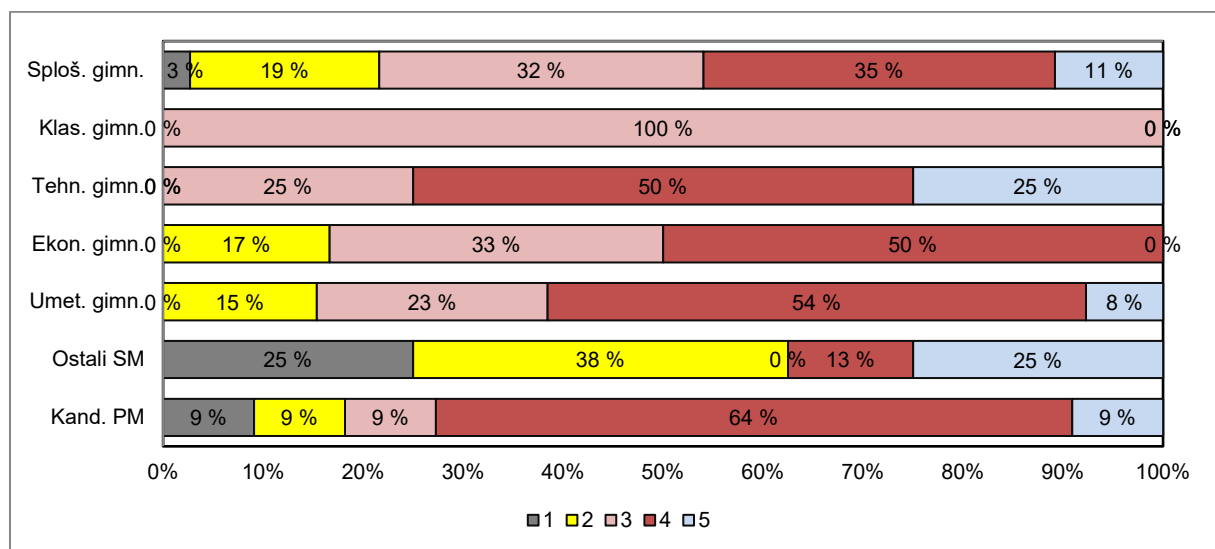
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1	0	1	0	0	0	0	1	3	2	1
2	7	0	7	0	1	2	3	10	13	3	1
3	12	1	13	1	2	3	6	19	19	0	1
4	13	0	13	2	3	7	12	25	26	1	7
5	4	0	4	1	0	1	2	6	8	2	1
<b>Uspešni</b>	<b>36</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	<b>6</b>	<b>10</b>
<b>Skupaj</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>61</b>	<b>69</b>	<b>8</b>	<b>11</b>

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	3 %	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	4 %	25 %	9 %
2	19 %	0 %	18 %	0 %	17 %	15 %	13 %	16 %	19 %	38 %	9 %
3	32 %	100 %	34 %	25 %	33 %	23 %	26 %	31 %	28 %	0 %	9 %
4	35 %	0 %	34 %	50 %	50 %	54 %	52 %	41 %	38 %	13 %	64 %
5	11 %	0 %	11 %	25 %	0 %	8 %	9 %	10 %	12 %	25 %	9 %
<b>Uspešni</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>97 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>98 %</b>	<b>96 %</b>	<b>75 %</b>	<b>91 %</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2021

## Italijanščina VR

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri italijanščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

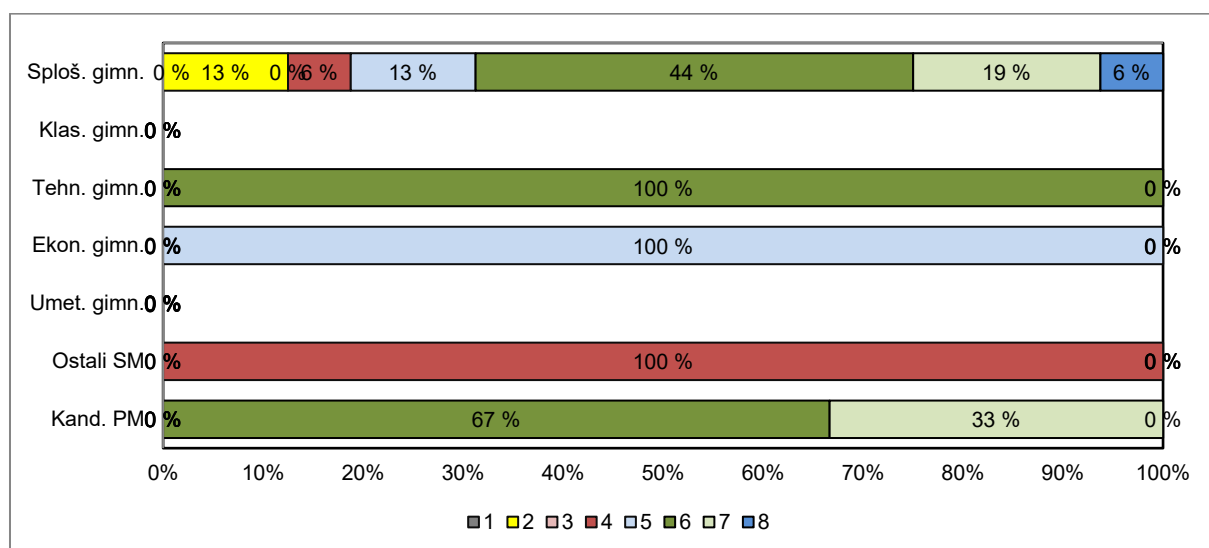
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

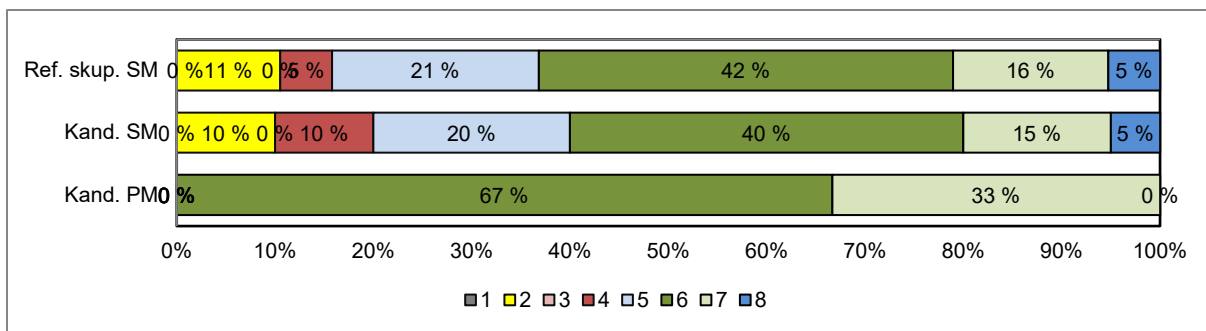
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
5	2	0	2	0	2	0	2	4	4	0	0
6	7	0	7	1	0	0	1	8	8	0	2
7	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	1
8	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
<b>Uspešni</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Skupaj</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
2	13 %	-	13 %	0 %	0 %	-	0 %	11 %	10 %	0 %	0 %
3	0 %	-	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
4	6 %	-	6 %	0 %	0 %	-	0 %	5 %	10 %	100 %	0 %
5	13 %	-	13 %	0 %	100 %	-	67 %	21 %	20 %	0 %	0 %
6	44 %	-	44 %	100 %	0 %	-	33 %	42 %	40 %	0 %	67 %
7	19 %	-	19 %	0 %	0 %	-	0 %	16 %	15 %	0 %	33 %
8	6 %	-	6 %	0 %	0 %	-	0 %	5 %	5 %	0 %	0 %
<b>Uspešni</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center, 2021

### 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine v spomladanskem izpitnem roku 2021

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2021, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2021.

*Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2021*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	37	1	38	4	6	13	23	61	69	8	11
Povprečni splošni uspeh pri SM*	18,43	17,00	18,39	21,50	15,50	19,15	18,61	18,47	18,35	11,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,62	3,00	3,61	4,50	3,33	3,92	3,87	3,70	3,64	2,80	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,57	3,00	3,55	3,50	2,83	4,15	3,70	3,61	3,53	2,60	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,32	3,00	3,32	4,00	3,33	3,54	3,57	3,41	3,33	2,75	3,55
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,27	3,00	3,26	4,00	3,33	3,54	3,57	3,38	3,30	2,75	3,55
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	70,77	72,09	70,81	76,43	72,21	72,94	73,36	71,77	70,88	64,14	74,73
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	69	72	70	78	71	74	74	74	72	55,5	80
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	11,64	-	11,49	10,60	8,59	8,81	8,75	10,54	12,21	20,92	14,07
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,05	3,00	4,03	4,50	3,50	4,31	4,13	4,07	3,95	2,60	4,56
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,11	-	4,11	4,00	4,00	4,54	4,30	4,19	4,06	2,60	4,43
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,66	-	0,66	-	-	-	-	0,61	0,62	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,78	-	0,78	-	-	-	-	0,77	0,77	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,77	-	0,76	-	-	-	-	0,69	0,69	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,47	-	0,47	-	-	-	-	0,48	0,55	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,47	-	0,47	-	-	-	-	0,48	0,55	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,48	-	0,48	-	-	-	-	0,48	0,56	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,58	-	0,58	-	-	-	-	0,50	0,57	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,67	-	0,66	-	-	-	-	0,55	0,59	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	2,70	0,00	2,63	0,00	0,00	0,00	0,00	1,64	4,35	25,00	9,09
Odstotek neuspešnih brez PP	8,11	0,00	7,89	0,00	0,00	0,00	0,00	4,92	7,25	25,00	9,09

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2021

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	16	0	16	1	2	0	3	19	20	1	3,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	22,13	-	22,13	21,00	17,50	-	18,67	21,58	21,58	-	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,31	-	4,31	5,00	3,50	-	4,00	4,26	4,25	4,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,19	-	4,19	4,00	3,50	-	3,67	4,11	4,10	4,00	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	5,56	-	5,56	6,00	5,00	-	5,33	5,53	5,45	4,00	6,33
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	5,56	-	5,56	6,00	5,00	-	5,33	5,53	5,45	4,00	6,33
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	77,77	-	77,77	81,59	73,84	-	76,42	77,56	77,09	68,26	81,20
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	82	-	82	82	74	-	75	82	81,5	68	79
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	10,18	-	10,18	-	1,75	-	4,64	9,44	9,42	-	4,10
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,80	-	4,80	5,00	5,00	-	5,00	4,83	4,84	5,00	3,50
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,53	-	4,53	5,00	4,50	-	4,67	4,56	4,58	5,00	4,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

\*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

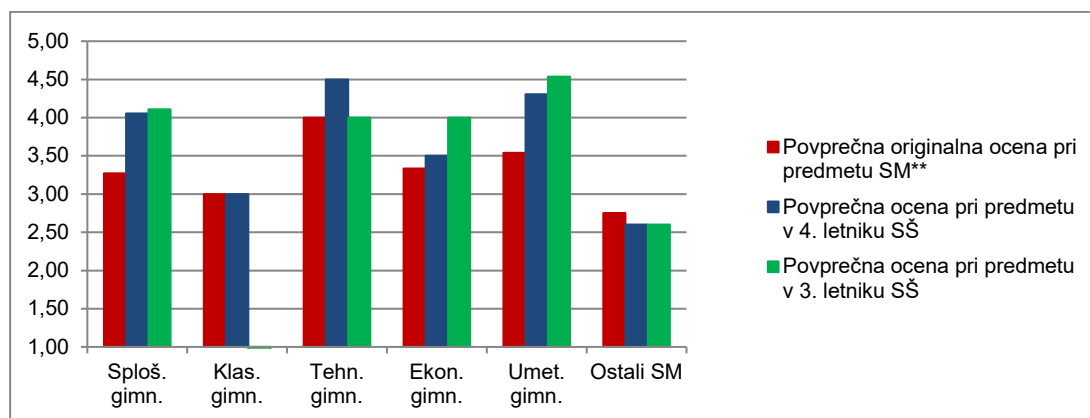
\*\*Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\*Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz italijanščine OR in povprečnih ocen iz italijanščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

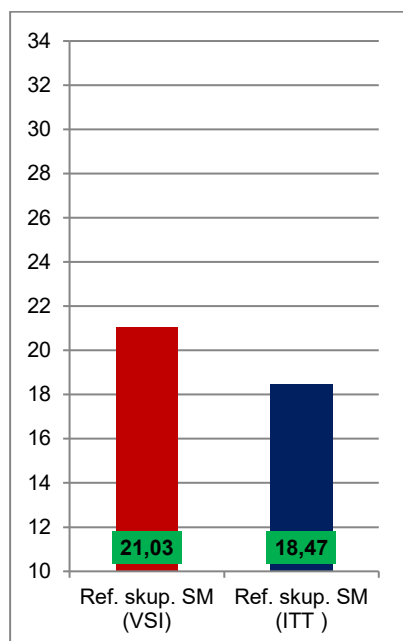
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz italijanščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2021

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2021 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz italijanščine OR (ref. skup. SM – MAT OR).

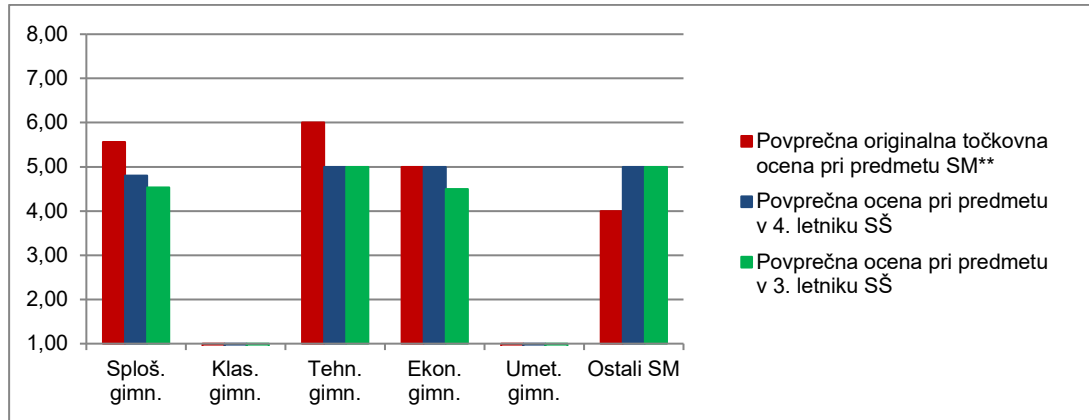
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz italijanščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2021

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz italijanščine VR in povprečnih ocen iz italijanščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

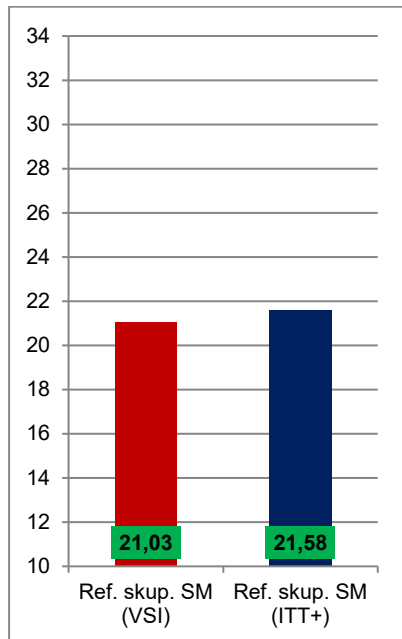
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz italijanščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2021

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2021 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz italijanščine VR (ref. skup. SM – MAT VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz italijanščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2021



## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

#### Italijanščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021.

*Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki*

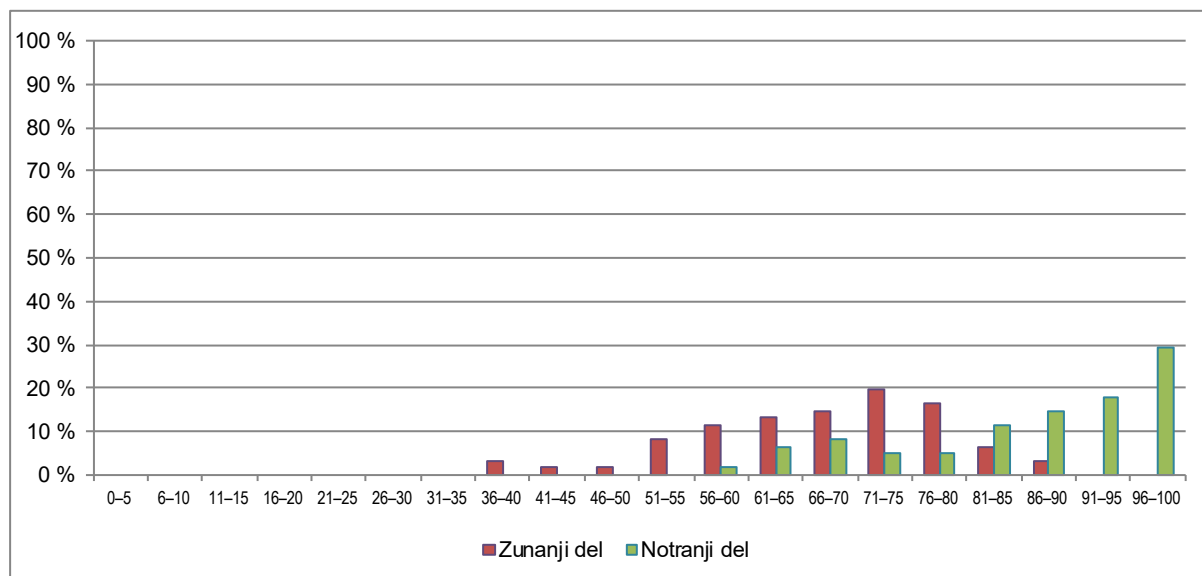
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	61	61
Povprečno število odstotnih točk	54,11	17,66
Standardni odklon odstotnih točk	9,04	2,37
Maksimalno število odstotnih točk	70,86	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,68</b>	<b>0,88</b>

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021.

*Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	3 %	0 %
41–45	2 %	0 %
46–50	2 %	0 %
51–55	8 %	0 %
56–60	11 %	2 %
61–65	13 %	7 %
66–70	15 %	8 %
71–75	20 %	5 %
76–80	16 %	5 %
81–85	7 %	11 %
86–90	3 %	15 %
91–95	0 %	18 %
96–100	0 %	30 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2021

## Italijanščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

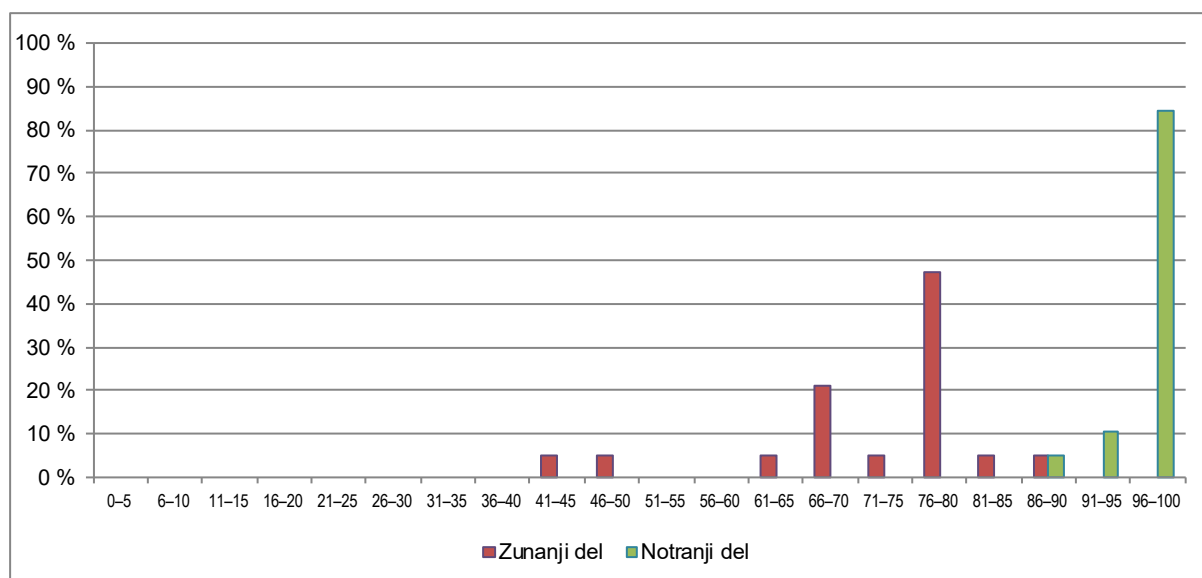
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	19	19
Povprečno število odstotnih točk	57,77	19,79
Standardni odklon odstotnih točk	9,03	0,54
Maksimalno število odstotnih točk	70,79	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,72</b>	<b>0,99</b>

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021.

*Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	0 %	0 %
36-40	0 %	0 %
41-45	5 %	0 %
46-50	5 %	0 %
51-55	0 %	0 %
56-60	0 %	0 %
61-65	5 %	0 %
66-70	21 %	0 %
71-75	5 %	0 %
76-80	47 %	0 %
81-85	5 %	0 %
86-90	5 %	5 %
91-95	0 %	11 %
96-100	0 %	84 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

*Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*



Vir: Državni izpitni center, 2021

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz italijanščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz italijanščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – italijanščina OR

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	61	61	61	61	61	61
Povprečno število odstotnih točk	15,27	7,72	10,93	5,86	11,44	17,66
Standardni odklon odstotnih točk	2,66	2,90	2,23	1,68	2,76	2,37
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,76</b>	<b>0,51</b>	<b>0,73</b>	<b>0,59</b>	<b>0,57</b>	<b>0,88</b>

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – italijanščina VR

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	19	19	19	19	19	19
Povprečno število odstotnih točk	13,94	8,97	11,73	6,47	14,18	19,79
Standardni odklon odstotnih točk	3,06	2,55	1,98	1,41	2,84	0,54
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,70</b>	<b>0,60</b>	<b>0,78</b>	<b>0,65</b>	<b>0,71</b>	<b>0,99</b>

## 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

### OSNOVNA RAVEN

#### Bralno razumevanje

Število možnih točk: 26

Povprečno število doseženih točk: 19,85

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,76

ID: 0,58

Izpitna pola 1A je na osnovni ravni vključevala dve besedili in dve nalogi kombiniranega tipa: *Gli uccelli marini che mangiano plastica rischiano la vita* (IT = 0,71; ID = 0,69) in *Pasqua in relax* (IT = 0,84; ID = 0,48).

Analiza izpitne pole 1A v celoti kaže, da kandidati nimajo posebnih težav pri razumevanju italijanskih besedil. Na splošno sta indeksa ustrezna, čeprav je pri drugi nalogi indeks diskriminativnosti nižji. Nekaj več težav so imeli kandidati pri reševanju prve naloge.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

#### Poznavanje in raba jezika

Število možnih točk: 29

Povprečno število doseženih točk: 14,93

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,51

ID: 0,54

Izpitna pola je vključevala štiri naloge: nalogo dopolnjevanja besedila z isto leksikalno osnovo (*Le origini dell'eroe dell'Isola che non c'è*), nalogo dopolnjevanja z glagoli v ustreznih oblikah (*11enne scappa di casa e vive per 6 giorni all'Ikea*), nalogo dopolnjevanja besedila z besedami v množini ter nalogo transformacije besedila iz vikanja v tikanje.

Pričakovano so imeli kandidati pri reševanju nalog iz poznavanja in rabe jezika največ težav in so dosegli slabši rezultat. Najbolje so reševali prvo nalogo, dopolnjevanje besedila z izpeljankami (IT = 0,55; ID = 0,74), ki je dobro ločevala boljše kandidate od slabih, medtem ko je tretja naloga slabo ločevala kandidate med seboj (IT = 0,54; ID = 0,19). Najslabše so kandidati reševali drugo nalogo z glagoli v ustreznih oblikah (IT = 0,46; ID = 0,60).

Nalogo kot celoto ocenjujemo kot ustrezno.

### Slušno razumevanje

Število možnih točk: 21

Povprečno število doseženih točk: 15,31

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,73

ID: 0,50

Izpitna pola je vključevala dve govornici besedili in dve nalogi. Obe nalogi sta kombiniranega tipa. V delu A so kandidati poslušali intervju z Barbaro Ronchi della Rocca o bontonu (IT = 0,74; ID = 0,54). V delu B so kandidati poslušali razlago dveh besed: cepivo in karantena (*Parole in corso: vaccino e quarantena*), (IT = 0,72; ID = 0,45). Naloga dela A je bila skupna naloga tudi na višji ravni.

Indeks težavnosti je bil pri obeh delih približno enak (0,74 : 0,72).

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

### Pisno sporočanje

#### Izpitna pola 3A

Število možnih točk: 15

Povprečno število doseženih točk: 8,80

Vrednost pole: 10 %

IT: 0,59

ID: 0,69

Pri izpitni poli 3A so kandidati pisali pismo pisateljici Valentini D' Urbano za končne dogovore pred njenim obiskom knjižnega sejma v mestu. Naloga je zelo dobro ločevala boljše kandidate od slabih. Največje težave so kandidati imeli pri jeziku (IT = 0,47; ID = 0,72).

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

#### Izpitna pola 3B

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 11,44

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,57

ID: 0,74

Pri izpitni poli 3B so kandidati pisali daljši pisni sestavek. Izbirali so med dvema naslovoma:

- 1) »*Avere tanti amici sui social è come essere ricchi a Monopoly*«, kjer so kandidati razmišljali o odvisnosti od socialnih omrežij in problemu osamljenosti oz. lažnih prijateljih, in
- 2) »*Didattica a distanza*«, kjer so kandidati razmišljali o prednostih in slabostih pouka na daljavo.

V celoti sta indeksa ustrezna, naloga je zelo dobro ločevala boljše kandidate od slabih.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

### Ustni izpit

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 17,66

Vrednost: 20 %

IT: 0,88

ID: 0,55

Kandidati so bili na ustnem delu izpita zelo dobro ocenjeni in kaže, da s komunikacijo nimajo težav.

Vidna je velika razlika med oceno zunanjega in notranjega dela izpita.

## VIŠJA RAVEN

### Bralno razumevanje

Število možnih točk: 25

Povprečno število doseženih točk: 17,42

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,70

ID: 0,58

Izpitna pola 1A je na višji ravni vključevala dve besedili in dve nalogi, obe kombiniranega tipa. Prva naloga se je nanašala na besedilo *Divertimenti nella Roma antica: giochi e spettacoli*, druga pa na besedilo *Gli studenti degli atenei italiani: obbligati a stare in famiglia*.

Kandidati so bolje reševali prvo nalogo. IT je pri prvi nalogi 0,74, ID 0,70, pri drugi nalogi pa je IT 0,63, ID pa 0,46. Drugo besedilo je bilo zahtevnejše, strokovno, in je vsebovalo več statističnih podatkov.

Izpitno polo 1A ocenjujemo kot ustrezno.

### Poznavanje in raba jezika

Število možnih točk: 30

Povprečno število doseženih točk: 17,95

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,60

ID: 0,68

Izpitna pola 1B je na višji ravni vključevala štiri naloge: nalogo dopolnjevanja z glagoli v ustreznih oblikah (*Da solo in piazza per difendere il clima*), nalogo dopolnjevanja brez nabora (*Australia – ad appiccare l'incendio non è sempre l'uomo*), nalogo izbirnega tipa (*Bibliocabine*) ter nalogo prevoda. Tako IT kot ID sta primerna. Kandidati so najbolje reševali tretjo nalogo, izbiro pravilnega odgovora med danimi štirimi možnostmi (IT = 0,82; ID = 0,59).

Naloge so dobro ločevale boljše kandidate od slabih. Upoštevati pa je treba dejstvo, da je izpit na višji ravni opravljalo nizko število kandidatov in bi bili na večjem vzorcu rezultati drugačni, boljši.

Izpitno polo 1B ocenjujemo kot ustrezno.

## Slušno razumevanje

Število možnih točk: 21

Povprečno število doseženih točk: 16,42

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,78

ID: 0,62

Izpitna pola je vključevala dve govorjeni besedili in dve nalogi. Obe nalogi sta kombiniranega tipa. V delu A so kandidati poslušali intervju z Barbaro Ronchi della Rocca o bontonu (IT = 0,90; ID = 0,47). V delu B so kandidati poslušali razlago dveh besed: cepivo in karantena (*Parole in corso: vaccino e quarantena*), (IT = 0,65; ID = 0,77). Naloga dela A je bila skupna naloga tudi na osnovni ravni. Indeks težavnosti je za kandidate na višji ravni pri delu A previsok, zato menimo, da bi bilo treba nalogo slušnega razumevanja ločiti na ravni.

Nalogo kot celoto ocenjujemo kot ustrezno.

## Pisno sporočanje

### Izpitna pola 3A

Število možnih točk: 15

Povprečno število doseženih točk: 9,71

Vrednost pole: 10 %

IT: 0,65

ID: 0,57

Pri izpitni poli 3A so kandidati pisali članek za objavo v študentskem časopisu, v katerem so predstavili študentsko združenje Solisanfar in so imeli največ težav z zgradbo (IT = 0,62; ID = 0,55).

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

### Izpitna pola 3B

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 14,18

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,71

ID: 0,70

Pri izpitni poli 3B so kandidati pisali pisni sestavek na temo iz književnosti iz romana Valentine D'Urbano *Il rumore dei tuoi passi*. Kandidati so lahko izbirali med dvema naslovoma:

- 1) »*La Fortezza*«, kjer so opisali predel mesta, v katerem sta živelata glavna junaka, in njuno zaznamovanost, ki je iz tega izhajala, in
- 2) »*Le famiglie di Alfredo e Bea*«, kjer so kandidati primerjali obe družini in opisali vpliv, ki sta jih imeli na razvoj osebnosti in življenja obeh junakov.

Kandidati so dosegli dober rezultat, jezikovno so spretni in samostojni. Oba indeksa sta ustrezna.

Nalogo v celoti ocenjujemo kot ustrezno.

## Ustni izpit

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 19,79

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,99

ID: 0,75

Kandidati so se zelo dobro pripravili na izpit. Visok IT je pričakovan, saj so kandidati na višji ravni spretni v ustni komunikaciji.

## 4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

---

### OSNOVNA RAVEN

#### Bralno razumevanje

Kandidati so dobro reševali nalogi bralnega razumevanja. IT je povsod ustrezen. Slabši rezultat je pri dveh vprašanjih:

1. naloga, 11. primer (IT = 0,38; ID = 0,21): *Alcuni esemplari di uccelli sono stati portati nelle strutture adeguate per fare dei controlli. V/F*

Pravilen odgovor je F (*falso*), saj so v laboratorij odnesli le vzorce krvi.

1. naloga, 13. primer (IT = 0,38): *Quali parti del corpo degli uccelli non si sviluppano in modo naturale per colpa della plastica?*

Pravilen odgovor je *ali, testa e becco*. Za točko so bili potrebni vsi trije podatki. Večina kandidatov je izpustila *ali*, verjetno niso poznali pomena besede.

Pri 2. nalogi so kandidati največ napak naredili pri 10. vprašanju, izbirali so med V in F. Kljub primernemu IT (0,49) je ID slab (-0,04).

#### Poznavanje in raba jezika

Kandidati so slabše reševali 2. nalogo, nalogo dopolnjevanja z glagoli v ustreznih oblikah (IT = 0,46; ID = 0,60).

Štiri postavke imajo neustrezen indeks:

1. primer (IT = 0,30; ID = 0,31): *Secondo quanto riportato da Il Messaggero, il giovane cinese Peng Yijian \_\_\_\_\_ (vivere) 6 giorni dentro il noto punto vendita della multinazionale (...).*

Namesto pravilnega odgovora *è/ha vissuto*, so kandidati uporabili imperfetto *viveva* ali trapassato *aveva vissuto*, kondizionale, congiuntivo, presente. Veliko napak je zaradi napačnega zapisa deležnika *vissuto* (*visuto, visutto, vissutto, vivuto*).

6. primer (IT = 0,28; ID = -0,21): *Il ragazzino è sopravvissuto mangiando alcuni prodotti alimentari del ristorante del grande magazzino e per quasi una settimana \_\_\_\_\_ (dormire) fra letti e divani.*

Pravilen odgovor je *ha dormito*, kandidati pa so uporabili različne čase. Zaskrbljujoče je, da ne znajo tvoriti deležnika oz. ostalih oblik glagola (*ha dormuto, ha dormentato, dormeva*).

7. primer (IT = 0,21; ID = 0,44): *Gli agenti hanno preso seriamente in considerazione la possibilità che Peng \_\_\_\_ (nascondersi) nel grande magazzino (...).*

Namesto pravilne rešitve *si nascondesse* ali *si fosse nascosto*, so kandidati pretežno uporabili congiuntivo presente ali passato prossimo in imperfetto oz. nepravilno oblikovali deležnik *nascosto* (*si è nascondo, è stato nascondendo, si nascondi, si nasconda, si sia nasconde, si fosse nato*).

10. primer (IT = 0,26; ID = 0,30): *Nei prossimi giorni \_\_\_\_\_ (rimanere) sotto osservazione finché non avrà ripreso un po' di forze.*

Kandidati so tu morali uporabiti nepravilno obliko prihodnjika *rimarrà*. Napake so bile pri zapisu in poudarku (*rimarra, rimmarà, rimmarra*) in pri izbiri časa (*rimane, è rimasto, rimaneva, rimase, e stato rimasto, sarà rimasto*). Izbira preteklika je morda tudi zaradi nerazumevanja besede *prossimo*, ki jo marsikdo povezuje s *passato prossimo*, ki je pretekli čas.

Pri 3. nalogi so kandidati najslabše reševali 4. primer: *Il prezzo di questo locale supera di ben 16 \_\_\_\_\_ (mille) euro il prezzo di quello che abbiamo visto in Piazza Garibaldi.*

Namesto pravilne rešitve *mila* so kandidati napačno rešili z *milla, mille, mile, migliaia*.



Pri 4. nalogi je bilo največ napak pri 4. primeru (IT = 0,28; ID = 0,53): *Ma la smetta, signora! Non mi faccia perdere tempo e pensi agli affari suoi!*

Pravilna rešitev je *Ma smettilla Anna! Non (4) farmi /mi far/mi fare perdere tempo e (...)*, kandidati pa so uporabili *fare, mi fa, mi fa', fatti* ali pa primera niso rešili.

### Slušno razumevanje

Pri izpitni poli 2 kandidati niso imeli večjih težav. Indeks težavnosti je primeren, samo pri dveh postavkah je višji od 0,90.

Največ težav so imeli kandidati pri 10. vprašanju dela B: *L'isolamento in barca si è prolungato di \_\_\_\_\_ giorni a causa dei problemi legati alla quarantena.*

Namesto pravilnega odgovora *10 giorni*, so kandidati odgovarjali *30* ali *40 giorni*. V besedilu se pojavi veliko številčk, zato je bilo treba natančno poslušati. Morda pa kandidati niso poznali pomena besede *prolungare*, ki se pojavi v vprašanju.

### Pisno sporočanje

Pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik je imel za iztočnico elektronsko sporočilo pisateljice Valentine D' Urbano, ki prihaja na knjižni sejem v Ljubljano. Kandidati so morali na mail odgovoriti in ji posredovati zelene informacije, med drugim tudi svetovati teme, ki bi zanimale slovenske poslušalce.

Vsi indeksi so primerni.

Pričakovano je bilo največ težav pri jeziku (IT = 0,47; ID = 0,72), kar pokaže tudi rezultat pole 1B. Precej težav pri sestavku je bilo pri zgradbi (IT = 0,64; ID = 0,55). Veliko kandidatov je posnemalo zgradbo sporočila, ki je služilo kot iztočnica. Kar tretjina kandidatov je nagovorila pisateljico s *Salve* in zaključilo sporočilo z *A presto!*, tako kot je v iztočnici. Veliko kandidatov je uporabilo *Gentile Valentina, Gentile signora Valentina, Spettabile signora*, in zaključilo *A presto! Con affetto! Sinceramente vostra*. Veliko se jih na sporočilo ni podpisalo ali pa so podpisali agencijo.

Veliko kandidatov :

- ne obvlada oblike vikanja, vikajo z voi;
- napačno uporablja zaimke (*diretti* za *indiretti* in obratno): *devo chiederLa, telefonarLa, auitarLa, La scrivo per informarLi, se La serve, fatte mi sapere se cosi va bene con Lei, Le informo, La piacerebbero; La scrivo per informaLi;*
- ima težave s *tutto*: *tutto che Le interessa, tutti che amano la letteratura, tutto che La serve;*
- ima težave s predlogi: *parlare da tutto che vuole, per qualche tempo volete direstare* (verjetno angl. *want to stay...*), *gli interessa asapere, ci piacerebbe a sapere* (tudi iz angleščine), *grazie per rispondere al invito, che avrà a dire*; tudi z očlenjenimi predlogi: *nel un albergo, alli nostri appartamenti, a la stazione, negli primi minuti, abbiamo parlato del questo evento;*
- napačno uporablja glagolske čase;
- zamenjuje prihodnjik s pogojnikom in obratno;
- ima težave z izrazom »bivanje«: *esistenza, abitazione, domicilio, residenza, accomodazione, accomodamento* (iz angleščine: *accomodation*);
- ima težave s frazo *avere bisogno di*: *se averei bisogna aiuto, se bisognava aiuto, si bisogni qualche aiuto, ha bisogno di aiutarla; se qualcosa che bisogna, scrivimi;*

- ima težave s frazo »je ne moreš zgrešiti«: *non la puoi fallire* (ne moreš zgrešiti Mateje), *non mi potrà sbagliare, non la mischiate*;
- ima težave s pravopisom: predvsem dvojni soglasniki in poudarki.

Pri daljšem pisnem sestavku so kandidati izbirali med dvema naslovoma »*Avere tanti amici sui social è come essere ricchi a Monopoly*« in »*Didattica a distanza*«.

Kandidati so večinoma izbrali drugi naslov, o pouku na daljavo, kjer so opisovali težave s šolanjem v obdobju pandemije. Večinoma so izhajali iz lastnih izkušenj.

Tako kot pri nalogi A je bilo največ napak pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,43; ID = 0,76), najuspešnejši so bili pri vsebini (IT = 0,64 in ID = 0,70).

Poleg napak, opisanih pri pisnem sestavku 3A, opozarjamo še na sledeče:

- nekateri kandidati ne ločijo med *mentre* (*mentre la matematica / mentre la lezione*) in *durante*;
- čuti se velik vpliv angleščine (»*spendere*« *il tempo sui miei hobby* (*spend time*) namesto *passare il tempo*; ci »*prende*« *molto tempo* (*it »takes« a long time*); *le misure hanno effettuato* (*to affect* – vplivati na); *ho realizzato presto* (*I realized* – sem se zavedla, ugotovila); *i pupilli* (*pupils* – učenci); *difficile a seguire* (*difficult to follow*); velik vpliv tujih jezikov tudi pri predlogih (*mi arrabbio »al« mio fratellino*);
- čuti se vpliv slovenščine, npr. pri povratnih glagolih (*la situazione si è migliorata*);
- mnogi pred »*questo*« uporabljajo člen (oz. očlenjeni predlog): *nel questo tempo, nel questo anno, l'ultimi due anni; durante il questo tempo; nei questi due anni scolastici; nel tutto il mondo*;
- težave so pri členih in predlogih (*nei ultimi decenni, nell 2019, del sviluppo, i studenti, gli professori, il scorso anno*).

## VIŠJA RAVEN

### Bralno razumevanje

Naloge bralnega razumevanja so kandidati dobro reševali (IT = 0,70), kar je tudi pričakovano, saj se za ta izpit odločajo jezikovno dobro podkovani kandidati. Nekoliko slabši rezultat so dosegli pri drugi nalogi (IT = 0,63).

Neprimeren indeks je pri 3. vprašanju druge naloge (IT = 0,05; ID = 0,15): »*Il costo medio dell'affitto di un appartamento a Milano supera i mille euro.*« V/F

Pravilen odgovor je V (*vero*), saj označena cena 514 evrov velja za »*in condivisione*«.

Pri prvi nalogi so kandidati slabše reševali drugi primer, kjer je bilo treba označiti obdobje »*imperiale*«, kandidati so pa večinoma odgovarjali »*nel 3° secolo a. C.*« ali »*dopo il 3° secolo a. C.*«.

### Poznavanje in raba jezika

Pričakovano so imeli kandidati največ težav pri reševanju izpitne pole 1B, predvsem pri 1. nalogi, nalogi dopolnjevanja z glagoli v ustreznih oblikah. Kar štiri postavke imajo IT pod 0,30.

1. primer (IT = 0,11; ID = 0,18): *In occasione della manifestazione contro il disastro climatico, che ieri mattina \_\_\_\_\_ (tenersi) in quasi tutte le piazze del mondo, Potito ha manifestato (...)* Namesto pravilnega odgovora »*si è tenuta*«, so kandidati spregledali, da se glagol nanaša na »*la manifestazione*«, in odgovorili pretežno »*si è tenuto*« ali pa »*si aveva tenuto, si teneva*«.

3. primer (IT = 0,21) *Il 12enne spiega che le \_\_\_\_\_ (scrivere) in inglese perché quella è la lingua internazionale.* Pravilen odgovor je »*ha scritte*«, veliko kandidatov je napisalo »*ha scritto, scrivesse, aveva scritto, scrive*«.

4. primer (IT = 0,26): *Era convinto che tutti \_\_\_\_\_ (potere) capire i motivi della sua protesta se queste immagini avessero fatto il giro del web.* Gre za tipični periodo ipotetico in ne bi smelo biti večjih težav, a veliko kandidatov je napačno odgovorilo s »*potrebbero, potessero, potevano, possano, potranno*«.

7. primer (IT = 0,11): *Si è fermato a complimentarsi con lui e gli ha chiesto per quali motivi \_\_\_\_\_ (decidere) di aderire a questa iniziativa.* Namesto pravilnega odgovora »*avesse deciso*«, so kandidati napisali »*ha deciso, aveva deciso, abbia deciso, decise*«.

Pri 2. nalogi je bil najslabši rezultat pri 1. vprašanju (IT = 0,21): *Dai telegiornali ci arrivano da tempo immagini da tutto il mondo che dimostrano come il clima ormai sia mutato parecchio \_\_\_\_\_ al passato, tanto (...).* Namesto pravilnega »*rispetto*«, so kandidati podali veliko različnih, napačnih rešitev »*secondo, riguardo, confronto, nonostante, diverso, oggi, comparato, quello*«.

Predlagamo natančno branje in sklepanje o povezavah med elementi povedi.

### Slušno razumevanje

Pri reševanju pole slušnega razumevanja so kandidati zelo dobro reševali obe nalogi. Težave so imeli le z 9. vprašanjem dela B (IT = 0,16): *Quanti giorni restava effettivamente in isolamento chi arrivava a Ragusa via mare?* V besedilu se pojavi veliko številčk (10, 30, 40), zato je bilo treba natančno poslušati. Pravilen odgovor je 40, predpisanih 30 dni in dodatnih 10 dni.

### Pisno sporočanje

Pisni sestavki izpitne pole 3A so bili v povprečju dobri (IT = 0,64; ID = 0,61), s povprečno oceno 9,66 točke.

Kandidati so morali napisati članek za objavo v študentskem časopisu o ponudbi študentskega združenja Solisanfar. Največ težav so imeli kandidati z zgradbo (IT = 0,62), saj niso znali oblikovati predstavitvenega članka. Velik del besedila so prepisali iz iztočnice. Le en kandidat je dal članku tudi naslov. Težava je bila tudi v nerazumevanju nekaterih besed, npr. »*impiego di studenti*« je marsikdo razumel kot podatek, da zaposlujejo nove študente. Nekateri so navajali neresnične podatke, npr. da nudijo tečaje italijanskega jezika. Pri rabi vpljudnostne oblike delajo napake (raba *Voi* namesto *Lei*).

Pri pisnem sestavku na temo iz književnosti so kandidati izbirali med dvema naslovoma *La Fortezza*, kjer so opisali težko življenje prebivalcev naselja Fortezza, in *Le famiglie di Alfredo e Bea*, kjer so primerjali obe družini in vpliv le-te na razvoj obeh junakov romana.

Po vsebini so bili sestavki dobri (IT = 0,70), kandidati so izkazovali dobro poznavanje literarne teme. Nekoliko slabši IT je pri jezikovni ustreznosti (0,65) in zgradbi. Povprečna ocena je bila 14,18 točke.

Kljub temu je nekaj kandidatov napisalo obnovo romana ali pa so temo obravnavali površinsko, opisovali so osebne izkušnje v družini in podajali mnenje o pomenu družine, kar ni bilo v skladu z naslovom in iztočnico.

Kljub dokaj dobri oceni jezikovne pravilnosti (IT = 0,65) opozarjamo na nekatere napake, ki veljajo za obe ravni:

- napake pri pravopisu, pri uporabi poudarkov in opuščajev,
- napačna raba členov, očlenjenih predlogov in *quello*,

- napačna raba glagolskih časov in naklonov,
- napake pri zaimkih,
- napačne rabe pri besedišču zaradi vpliva drugih jezikov oz. raba slovenskih besed (*afera, mentaliteta, agresia, alcoholismo*),
- neustrezen register (npr. *schifo, schifoso*).

## 4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

---

### OSNOVNA RAVEN

Zunanje ocenjevalke so menile, da je bil izbor besedil bralnega in slušnega razumevanja na osnovni ravni primeren. Naloge poznavanja in rabe jezika so bile primerne, a je bilo nekaj vprašanj prezahtevnih, saj kandidati iz leta v leto dokazujejo slabše poznavanje jezika, kar se je odražalo tudi pri pisanju sestavkov. Nekaj sestavkov je bilo zaradi slabega poznavanja jezika in šibkega besedišča težko berljivih in nerazumljivih. Opozarjajo tudi na težko berljivo pisavo in močan vpliv drugih jezikov. Izbor tem za pisne sestavke na osnovni ravni je bil ustrezen, a so se kandidati raje odločali za drugi naslov, saj je zajemal aktualno temo epidemije in pouka na daljavo.

### VIŠJA RAVEN

Na višji ravni je bil izbor besedil bralnega razumevanja in poznavanja ter rabe jezika ustrezen, a so bila nekatera vprašanja težja, posebno pri glagolu. Naslov za krajši pisni sestavek je bil dobro zastavljen, a so bili kandidati premalo spretni in so veliko besedila prepisali. Naslova za pisni sestavek na temo iz književnosti sta bila zelo dobro izbrana, saj sta zajemala bistvo romana. Kandidati so večinoma pokazali dobro poznavanje literarne teme.

Pri slušnem razumevanju opozarjajo, da bi bilo smiselno besedili in naloge popolnoma ločiti na ravni.

Zunanje ocenjevalke so ponovno opozorile na velik razkorak pri ocenjevanju pisnega in ustnega dela izpita.

Pohvalile so elektronski način ocenjevanja, ki smo ga letos izvedli drugič.

## 5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

### 5.1 Zunanje ocenjevanje

---

Ocenjevanje pisnega izpita je letos že drugač potekalo elektronsko. V ocenjevanje je bilo vključenih sedem zunanjih ocenjevalk. Moderacija je potekala v prostorih Rica 17. 6. 2021, kjer smo sprejele nove, še ustrezne in pravilne odgovore na posamezna vprašanja. E-ocenjevanje je potekalo brez zapletov. Pole so bile ocenjene enkrat, razen tretje izpitne pole, ki sta jih ločeno ocenili dve zunanji ocenjevalki. Ocenjene naloge smo oddale 27. 6. 2021.

Glavna ocenjevalka je izvršila kontrolno ocenjevanje pri posameznih polah oz. ocenjevalkah. Pripomb na delo ocenjevalk ni bilo. Delo so opravile hitro in kakovostno.

### 5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

---

Ugovore na oceno sta reševala dva izvedenca. Na osnovni ravni je ugovor na oceno podal en kandidat. Vsota točk in ocena se mu je spremenila.

Na višji ravni so ugovor na oceno vložili trije kandidati. Vsota točk se je spremenila pri treh, ocena pa pri enem kandidatu.

## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

---

V spomladanskem izpitnem roku se je na splošni maturi število kandidatov zmanjšalo glede na l. 2020: na osnovni ravni je bilo letos 61, l. 2020 pa 77 kandidatov, na višji ravni letos 19, lani pa 24 kandidatov.

Največ udeležencev na SM prihaja iz splošnih in klasičnih gimnazij (47,5 % na OR in 69,6 % na VR) ter iz strokovnih gimnazij (tehniška, ekonomska in umetniška), in sicer 28,8 % kandidatov na OR in 13 % kandidatov na VR.

Kandidati na SM so bili najuspešnejši pri notranjem delu izpita (ustno izražanje). Pomanjkljivo znanje, predvsem pravopisa in slovnice, se je, tako kot vedno, pokazalo predvsem pri nalogah pisnega izražanja ter poznavanja in rabe jezika.

### 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

Izpitne pole so bile pripravljene kakovostno, naloge so bile primerne in diskriminatorne. V polah so bile zastopane vse taksonomske stopnje.

#### IP 1A (bralno razumevanje)

**Osnovna raven:** Pri preverjanju bralnega razumevanja je povprečno število doseženih točk 15,27 % (od maksimalnega števila 20). Analiza izpitne pole kaže, da kandidati nimajo posebnih težav pri razumevanju pisnih besedil, naloge pa vendarle so ločevale med dobrimi in slabimi kandidati. Indeks sta v celoti ustrezna (IT = 0,76; ID = 0,58).

Izpitno polo ocenjujemo kot vsebinsko in težavnostno ustrezno.

**Višja raven:** Pri preverjanju bralnega razumevanja je povprečno število doseženih točk 13,94 % (od maksimalnega števila 20). Ta izpitna pola je vključevala dve besedili in dve nalogi, kandidati so bolje reševali prvo nalogo. IT je pri prvi nalogi 0,74 in ID 0,70, pri drugi nalogi pa je IT 0,63 in ID 0,46. Drugo besedilo je bilo zahtevnejše, strokovno, in je vsebovalo več statističnih podatkov.

Izpitno polo 1A ocenjujemo kot ustrezno.

#### IP 1B (poznavanje in raba jezika)

Pri IP 1B, ki preverja poznavanje jezika, je bil indeks težavnosti na OR 0,51, na VR pa 0,60. Na OR so kandidati najbolje reševali prvo nalogo (dopolnjevanje besedila z izpeljankami: IT = 0,55 in ID = 0,74), ki je dobro ločevala boljše kandidate od slabih, medtem ko opazamo, da je tretja naloga slabo ločevala kandidate med seboj (IT = 0,54; ID = 0,19). Najslabše so kandidati reševali drugo nalogo z glagoli v ustreznih oblikah (IT = 0,46; ID = 0,60). Na VR rezultati kažejo, da so naloge dobro ločevale boljše kandidate od slabših, a je opaziti, tako kot ponavadi, da kandidati najbolje rešujejo naloge izbirnega tipa. Kandidati so še vedno šibkejši, ko morajo izkazati produktivno znanje pri reševanju naloge. Tam, kjer imajo na voljo več možnosti, pa so njihovi rezultati boljši, ker naloga deloma temelji na receptivnem znanju.

Izpitno polo ocenjujemo kot ustrezno na obeh ravneh.

## IP 2 (slušno razumevanje)

Indeks težavnosti na OR je 0,59 in na VR 0,78.

Kot ponavadi je skupna naloga na obeh ravneh prelahka za VR, ker ni diskriminatorna in ne ločuje kandidatov po ravni znanja. Poudarjamo še enkrat, da bi bilo primerno obe nalogi za slušno razumevanje ločiti po ravneh.

## IP 3A (pisno sporočanje)

Pri pisnem sporočanju tako na OR (IP 3A: IT = 0,59 in ID = 0,69; IP 3B: IT = 0,57 in ID = 0,74) kot na VR (IP 3A: IT = 0,65 in ID = 0,57; IP 3B: IT = 0,71 in ID = 0,70) indeksi kažejo na ustreznost vseh nalog.

Na OR kandidati delajo najpogostejše napake pri pravopisu in jezikovni pravilnosti: napačni zapisi besed, izpuščanje dvojnih soglasnikov, poudarkov in opuščajev, napačna raba zaimkov (predvsem osebnih zaimkov, ki jih pogosto mešajo z zaimkom/pridevnikom *tutto*), predlogi (enostavni in očlenjeni), neustrezna izbira pomožnega glagola, napačna raba glagolskih časov, nepoznavanje glagolskih oblik.

Nekaj napak je tudi pri naslavljanju in vikanju.

Pisava je velikokrat nečitljiva in težko berljiva. Čutiti je velik vpliv drugih jezikov, tako materinščine kot tudi angleščine.

Pri poli 3A na VR ugotavljamo, da so nekateri kandidati imeli težave s pravopisom (predvsem s poudarki in opuščaji), členi, glagolskimi časi, zaimki in napačno leksikalno izbiro z ozirom na register. Tudi pri kandidatih na VR je opaziti stalno interferenco tujih jezikov (predvsem angleščine).

Pri poli 3B veliko kandidatov ni upoštevalo iztočnice, ali pa le delno, in je obnavljalo zgodbo romana. Mnogi so opisovali svoje občutke ob prebiranju knjige ali komentarje v povezavi z lastnimi izkušnjami, tako kot se dostikrat dogaja, ker se ne držijo navodil v iztočnicah.

Te izpitne pole so, tako kot ponavadi, najbolj razločevale slabše od boljših kandidatov. Naloge na obeh ravneh v celoti ocenjujemo kot ustrezne.

Vse izpitne pole sta pregledala neodvisna zunanja strokovnjaka in ocenila, da so besedila in naloge primerni.

## 6.3 Druge ugotovitve

---

Izpiti so potekali brez zapletov, prav tako zunanje ocenjevanje.

Zunanje ocenjevalke so menile, da sta bila izbor nalog in stopnja njihove zahtevnosti v celoti primerna, posebej so pohvalile hitrost, učinkovitost in preglednost elektronskega ocenjevanja.

Ugovore na oceno sta reševali dve izvedenki. Na osnovni ravni je ugovor na oceno podal en kandidat. Vsota točk in ocena se je v tem primeru spremenila.

Na višji ravni so ugovor na oceno vložili trije kandidati, vsota točk se je spremenila pri enem kandidatu.