POKLICNA MATURA IZ PREDMETA NEMŠČINA V LETU 2026
Poročilo DPK PM za nemščino

KAZALO

1 Struktura kandidatov ... 2
1.1 Struktura kandidatov pri poklicni maturi – primerjava po letih ... 3
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu poklicne mature iz nemščine – primerjava po letih ... 4

2 Osnovni statistični podatki pri izpitu iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 za referenčno skupino PM ... 6
2.1 Meje med ocenami – primerjava po letih ... 6
2.2 Osnovni statistični podatki – primerjava po letih ... 7
2.3 Korelacije v spomladanskem izpitnem roku 2026 ... 11

3 Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 za referenčno skupino PM ... 12
3.1 Pisni in ustni izpit ... 12
3.2 Posamezni deli pisnega izpita ... 14

4 Vsebinska analiza dosežkov pri izpitu iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 za referenčno skupino PM ... 15
4.1 Shema izpita ... 15
4.2 Vsebinska analiza izpita in posameznih delov izpita ... 19
4.3 Vsebinska analiza nalog in postavk ... 22
4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov ... 23

5 Sklepne ugotovitve ... 24

Avtorice:
Eva Hercog
dr. Brigita Kacjan
Mateja Pivec
Marija Regoršek

Poročilo je potrdila DPK PM za nemščino na svoji 13. redni seji 5. 10. 2026.
Ljubljana, oktober 2026

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka poklicne mature,** prikazujemo glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino PM** predstavljajo redni dijaki, ki se v izbranem izpitnem roku prvič prijavijo k opravljanju celotne poklicne mature. Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

   Okrajšava: *ref. skup. PM*

b) **vse kandidate PM** (ref. skup. PM + ostali kandidati PM) predstavljajo tisti, ki se v izbranem izpitnem roku prijavijo k opravljanju poklicne mature (iz enega ali več predmetov);

   Okrajšava: *vsi kandidati PM*

c) **ostale kandidate PM** predstavljajo kandidati, ki niso redni dijaki (npr. odrasli, 21-letniki):

   – kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,

   – kandidati, ki opravljajo PM ponovno v celoti,

   – kandidati, ki opravljajo PM v dveh delih, in

   – kandidati, ki izboljšujejo oceno.

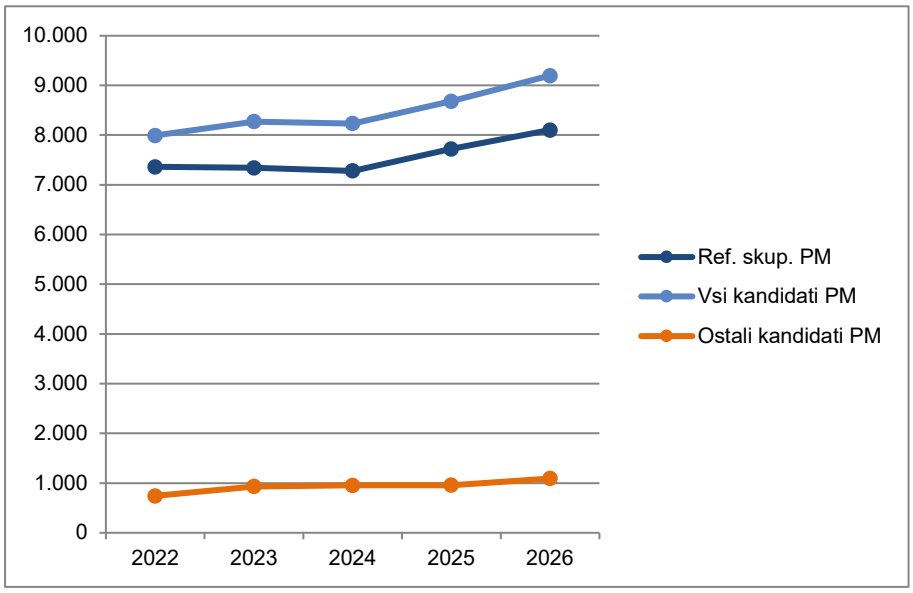
   Okrajšava: *ostali kandidati PM*

1.1 Struktura kandidatov pri poklicni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.2 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature v letih od 2022 do 2026. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: *Udeleženi kandidati po strukturi*

Leto	Ref. skup. PM	Vsi kandidati PM	Ostali kandidati PM
2022	7.359	8.115	756
2023	7.341	8.271	930
2024	7.278	8.233	955
2025	7.721	8.679	958
2026	8.101	9.193	1.092



Slika 1.1.2: *Udeleženi kandidati po strukturi*

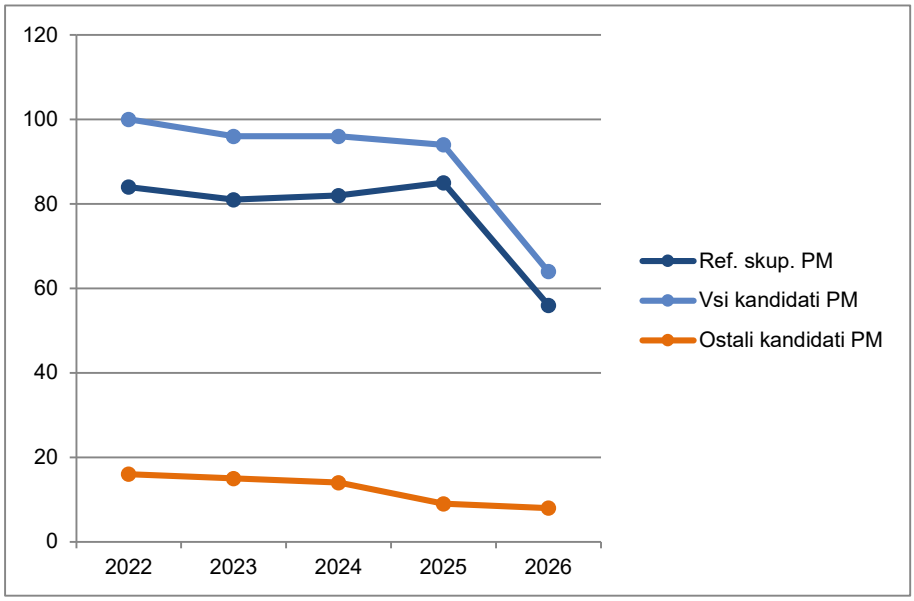
Vir: Državni izpitni center, 2026

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu poklicne mature iz nemščine – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov, ki so opravljali nemščino v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature v letih od 2022 do 2026. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: *Udeleženi kandidati pri izpitu iz nemščine po strukturi*

Leto	Ref. skup. PM	Vsi kandidati PM	Ostali kandidati PM
2022	84	100	16
2023	81	96	15
2024	82	96	14
2025	85	94	9
2026	56	64	8



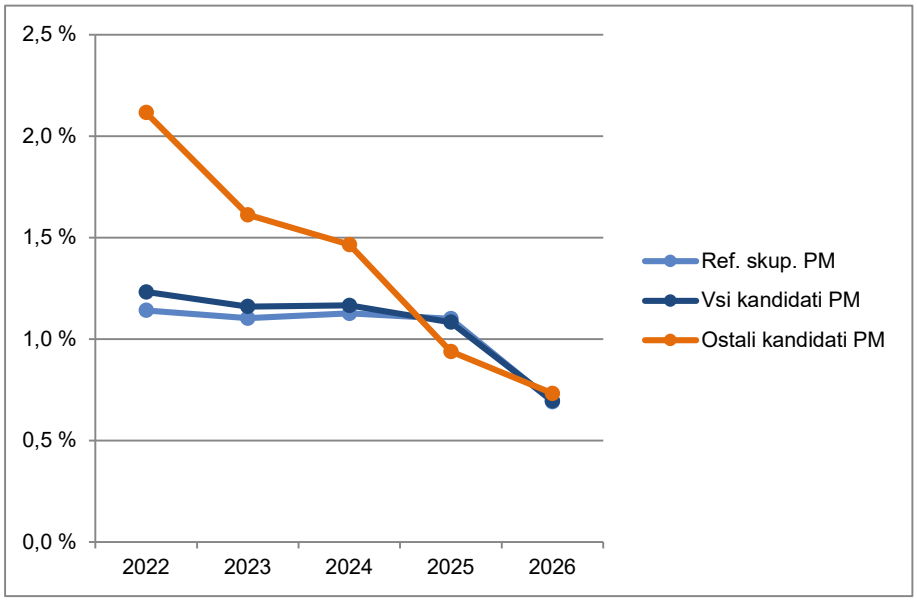
Slika 1.2.2: *Udeleženi kandidati pri izpitu iz nemščine po strukturi*

Vir: Državni izpitni center, 2026

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali izpit iz nemščine (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature v letih od 2022 do 2026 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu iz nemščine po strukturi*

Leto	Ref. skup. PM	Vsi kandidati PM	Ostali kandidati PM
2022	1,1 %	1,2 %	2,1 %
2023	1,1 %	1,2 %	1,6 %
2024	1,1 %	1,2 %	1,5 %
2025	1,1 %	1,1 %	0,9 %
2026	0,7 %	0,7 %	0,7 %



Slika 1.2.4: *Delež udeleženih kandidatov pri izpitu iz nemščine po strukturi*

Vir: Državni izpitni center, 2026

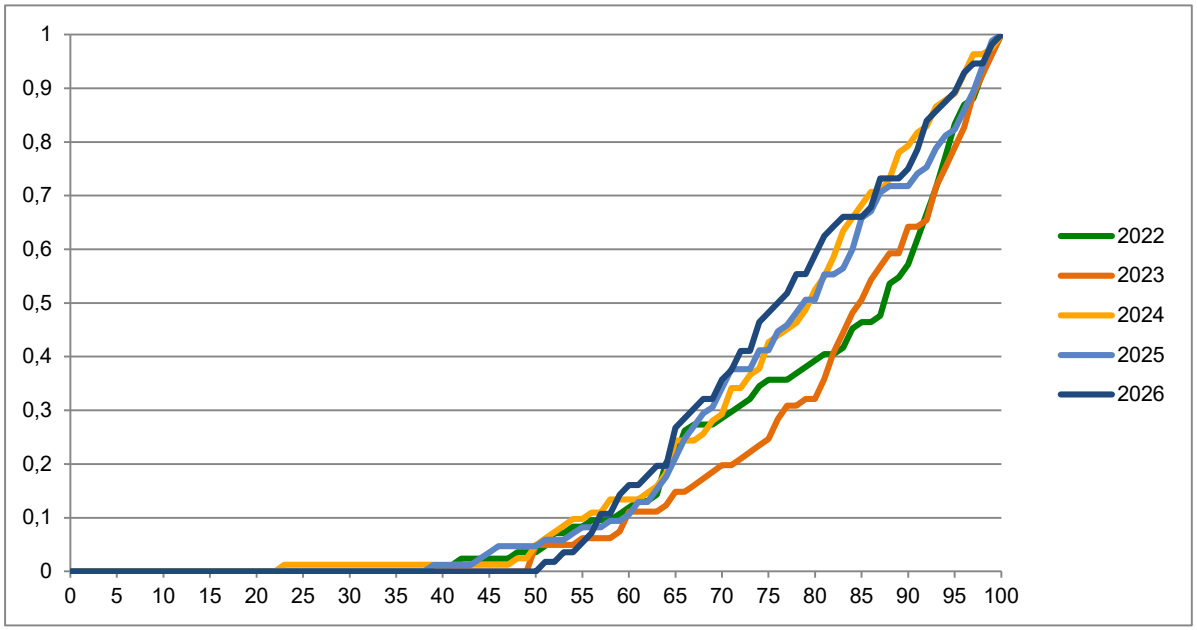
2 Osnovni statistični podatki pri izpitu iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 za referenčno skupino PM

2.1 Meje med ocenami – primerjava po letih

Preglednica 2.1.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2022 do 2026, slika 2.1.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino PM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.1.1: *Meje med ocenami pri izpitu iz nemščine*

	Ocene			
Leto	**2**	**3**	**4**	**5**
2022	50	64	78	91
2023	50	64	78	91
2024	50	64	78	91
2025	50	64	78	91
2026	50	64	78	91



Slika 2.1.2: *Kumulativna frekvenčna porazdelitev referenčne skupine PM po doseženih odstotnih točkah pri izpitu iz nemščine*

Vir: Državni izpitni center, 2026

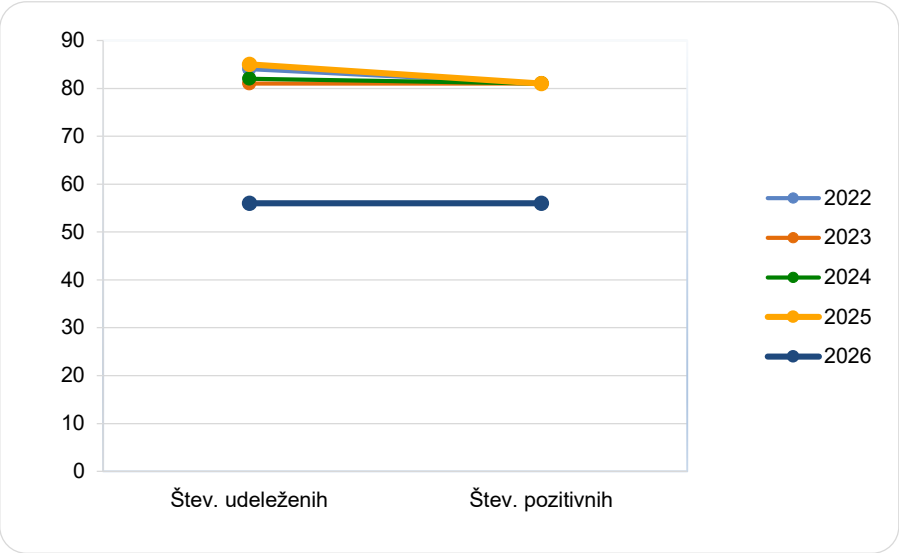
2.2 Osnovni statistični podatki – primerjava po letih

Preglednica 2.2.1 in slike 2.2.2–2.2.6 prikazujejo osnovne statistične podatke pri izpitu iz nemščine za referenčno skupino PM v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature v letih od 2022 do 2026.

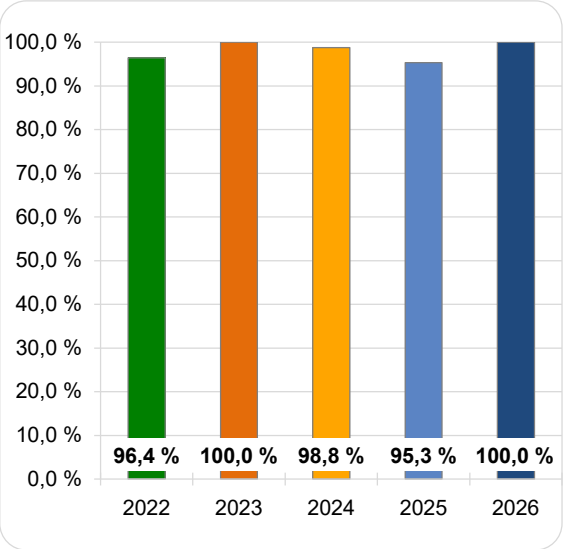
Prikazani so podatki o številu udeleženih, številu in deležu pozitivnih, povprečje odstotnih točk ter povprečna maturitetna ocena. Povprečni splošni uspeh je izračunan za kandidate, ki so poklicno maturo opravili v celoti in hkrati opravljali izpit iz nemščine (stolpec *Uspeh predmet*), ter za vse kandidate, ki so opravili poklicno maturo v celoti (stolpec *Uspeh vsi*).

Preglednica 2.2.1: *Osnovni statistični podatki pri izpitu iz nemščine*

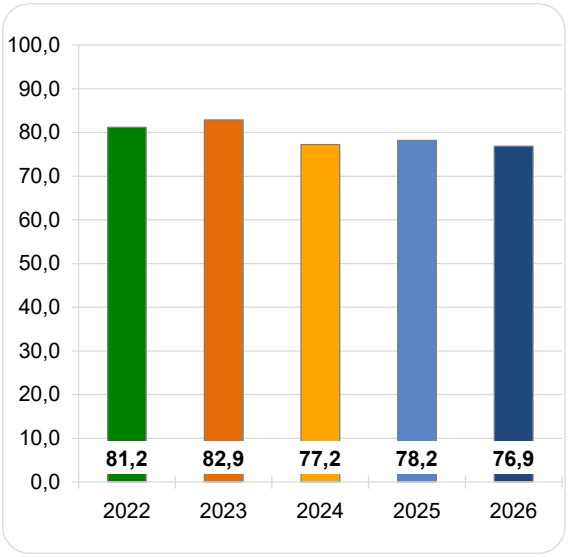
Izpitni rok	Štev. udeleženih	Štev. pozitivnih	Delež pozitivnih	Odstotne točke (povp.)	Ocena (povp.)	Uspeh predmet (povp.)	Uspeh vsi (povp.)
2022	84	81	96,4 %	81,2	3,89	15,7	15,7
2023	81	81	100,0 %	82,9	3,94	15,6	16,0
2024	82	81	98,8 %	77,2	3,59	15,5	15,9
2025	85	81	95,3 %	78,2	3,62	15,4	15,4
2026	56	56	100,0 %	76,9	3,54	14,8	15,5



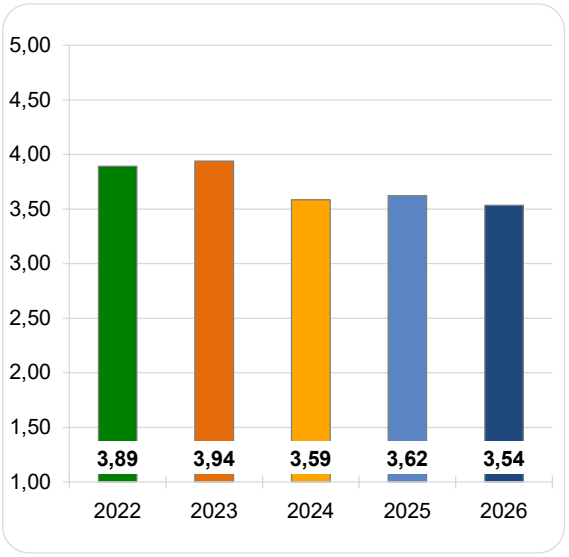
Slika 2.2.2: *Število udeleženih in pozitivnih*



Slika 2.2.3: *Delež pozitivnih*

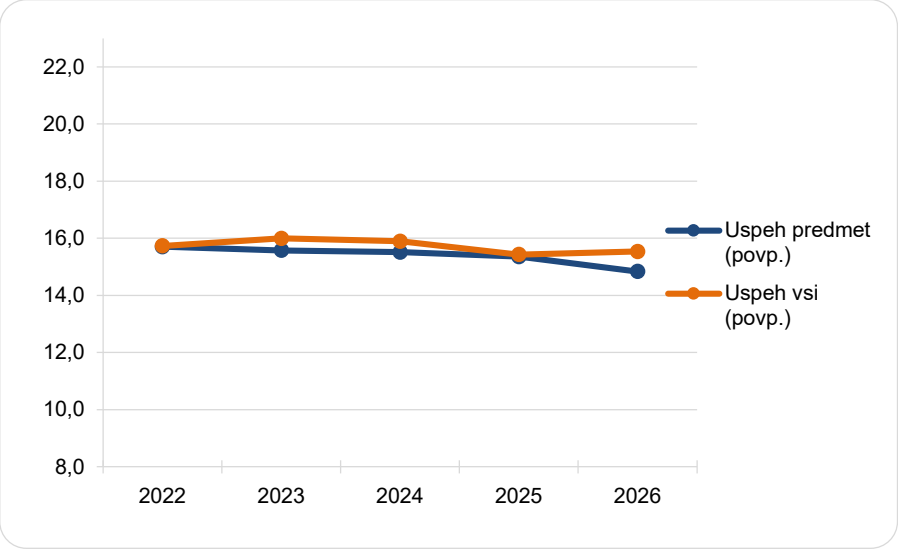


Slika 2.2.4: *Povprečje odstotnih točk*



Slika 2.2.5: *Povprečna maturitetna ocena*

Slika 2.2.6 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha kandidatov, ki so poklicno maturo opravili v celoti in hkrati opravljali izpit iz predmeta Nemščina (črta *Uspeh predmet*), ter kandidatov, ki so opravili poklicno maturo v celoti (črta *Uspeh vsi*).



Slika 2.2.6: *Povprečni maturitetni uspeh*

Vir: Državni izpitni center, 2026

2.3 Korelacije v spomladanskem izpitnem roku 2026

Preglednica 2.3.1 prikazuje korelacijo med splošnim uspehom in maturitetno oceno ter korelaciji med maturitetno oceno in šolskima ocenama v zadnjem in predzadnjem letniku – slednji se računata samo za predmete brez modulov.

Preglednica 2.3.1: *Korelacije v spomladanskem izpitnem roku 2026*

Korelacija splošnega uspeha pri PM in ocene pri predmetu PM*			0,44
Korelacija ocene pri predmetu PM in ocene pri predmetu v zadnjem letniku SŠ			0,70
Korelacija ocene pri predmetu PM in ocene pri predmetu v predzadnjem letniku SŠ			0,64

*Pri izračunu korelacije splošnega uspeha so upoštevani samo uspešni kandidati PM (8 točk ali več). Če je manj kakor 30 popolnih podatkov, se korelacija ne računa.

Vir: Državni izpitni center, 2026

3 Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 za referenčno skupino PM

3.1 Pisni in ustni izpit

Preglednica 3.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke pri pisnem in ustnem izpitu ter korelacijo med pisnim in ustnim izpitom iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026.

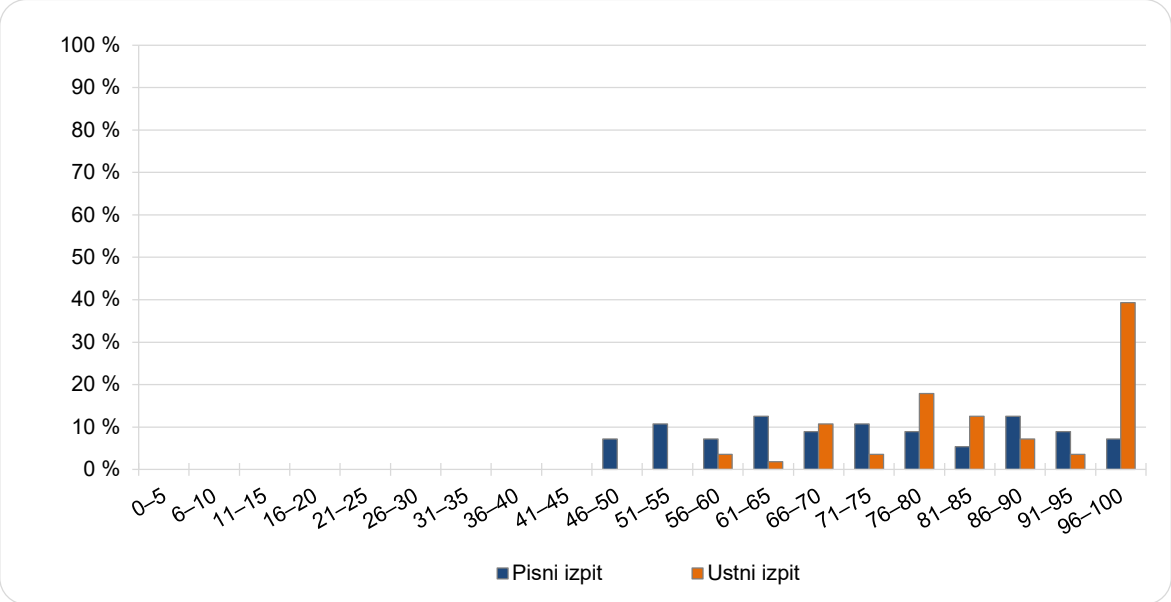
Preglednica 3.1.1: *Osnovni statistični podatki za pisni in ustni izpit*

	Pisni izpit	Ustni izpit
Število kandidatov	56	56
Povprečno število odstotnih točk	51,0	25,9
Standardni odklon odstotnih točk	10,7	3,7
Maksimalno število odstotnih točk	70,0	30,0
Povprečna težavnost	**0,73**	**0,86**
Korelacija med pisnim in ustnim izpitom		0,77

Preglednica 3.1.2 in slika 3.1.3 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev po dosežkih pri pisnem in ustnem izpitu iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026.

Preglednica 3.1.2: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri pisnem in ustnem izpitu*

Odstotki	Pisni izpit	Ustni izpit
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	7 %	0 %
51–55	11 %	0 %
56–60	7 %	4 %
61–65	13 %	2 %
66–70	9 %	11 %
71–75	11 %	4 %
76–80	9 %	18 %
81–85	5 %	13 %
86–90	13 %	7 %
91–95	9 %	4 %
96–100	7 %	39 %
SKUPAJ	**100 %**	**100 %**



Slika 3.1.3: *Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri pisnem in ustnem izpitu*

3.2 Posamezni deli pisnega izpita

Preglednica 3.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke po posameznih delih pisnega izpita iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026.

Preglednica 3.2.1: *Osnovni statistični podatki po posameznih delih pisnega izpita*

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Izpitna pola 3	Pisni izpit
Število kandidatov	56	56	56	56
Povprečno število odstotnih točk	18,3	10,9	21,6	51,0
Standardni odklon odstotnih točk	5,1	2,8	4,6	10,7
Maksimalno število odstotnih točk	25,0	15,0	30,0	70,0
Povprečna težavnost	**0,73**	**0,73**	**0,72**	**0,73**

4 Vsebinska analiza dosežkov pri izpitu iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 za referenčno skupino PM

4.1 Shema izpita

Izpit v celoti

Izpit iz nemščine je sestavljen iz dveh delov: pisnega in ustnega izpita. Razmerje med obema znaša 70 : 30. Pisni izpit obsega tri izpitne pole (IP1, IP2 in IP3). Pisni izpit iz nemščine je v spomladanskem izpitnem roku 2026 temeljil na veljavnem *Predmetnem izpitnem katalogu za poklicno maturo – Nemščina*. Vseboval je skupno sedem nalog, razporejenih v tri izpitne pole (IP1 – bralno razumevanje, IP2 – slušno razumevanje, IP3 – pisno sporočanje), ki so skupaj preverjale šest tematskih področij: *Moje okolje, Razvoj znanosti in tehnologije, Osnovno strokovno izrazoslovje, Moj svet, Informacijska tehnologija in Jaz*.

Taksonomsko so bile naloge razporejene na dve ravni: naloge v IP1 in IP2 (skupno 40 od 70 točk pisnega izpita, 57 % pisnega izpita) so preverjale znanje in razumevanje, naloge v IP3 (30 od 70 točk, 43 % pisnega izpita) pa najvišjo taksonomsko raven – analizo, sintezo in vrednotenje, pri katerih je kandidat samostojno oblikoval besedilo. Vse naloge po zahtevnosti ustrezajo ravni B1 po Skupnem evropskem jezikovnem okviru (SEJO).

Pisni izpit je zajemal raznovrstne tipe nalog: pri bralnem in slušnem razumevanju dopolnjevanje (z naborom in brez), povezovanje, urejanje in razvrščanje ter izbirni tip z enim pravilnim odgovorom, pri pisnem sporočanju pa krajši (vodeni) in daljši (prosti) pisni sestavek (odprti tip). Tudi besedilne vrste so bile raznovrstne – poljudnoznanstveni članek, strokovno besedilo ter elektronsko pismo oz. prosti sestavek kot ciljni besedili.

Na ustnem izpitu kandidati odgovarjajo na tri vprašanja z izpitnega listka, ki ga pripravi strokovni aktiv šole. Ustni izpit (30 % skupne ocene celotnega izpita) je preverjal ustno izražanje in interakcijo v treh sklopih: pogovor na podlagi (ne)besedne iztočnice, pogovor o splošni ali strokovni temi ter interpretacija strokovnega besedila s kandidatovega poklicnega področja.

Izpitna pola 1

Izpitna pola 1 (bralno razumevanje) vsebuje tri besedila in tri naloge oziroma skupaj 25 izpitnih postavk. Za ponazoritev je pri vsaki nalogi naveden tudi primer reševanja naloge.

Mrežni diagram za IP1

Tematsko področje	Besedilna vrsta izhodiščnega besedila	Število točk od skupaj 25 točk	Tip naloge
Moje okolje	*Flinke, scheue, vergessliche Eichhörnchen* (poljudnoznanstveni članek o vevericah)	9	tip dopolnjevanja brez nabora
Razvoj znanosti in tehnologije	*VW Käfer* (članek o razvoju avtomobila VW Käfer)	8	tip dopolnjevanja z naborom
Osnovno strokovno izrazoslovje	*Tipps zum Einschlafen* (strokovno besedilo z nasveti za spanje)	8	tip povezovanja, urejanja in razvrščanja

V izpitni poli so bila zajeta tri različna tematska področja. Izbrani primeri vrst besedil, kot sta poljudnoznanstveni članek in strokovno besedilo, predstavljajo raznovrsten spekter besedilnih vrst in so skladni z veljavnim predmetnim izpitnim katalogom. Tudi tipi nalog, ki izhajajo iz kataloga, so vsebinsko pestri in primerni za preverjanje različnih vidikov bralnega razumevanja. Besedila so bila primerne dolžine, naloge pa ustrezno obsežne in so skupaj obsegale 25 postavk.

Pester nabor besedilnih vrst in tipov nalog omogoča preverjanje različnih ravni razumevanja besedila, od prepoznavanja osnovnih informacij do razumevanja podrobnosti in povezovanja informacij iz sobesedila. Takšna struktura nalog kandidatom omogoča, da pokažejo različne strategije razumevanja besedila. Hkrati zasnova nalog omogoča uravnoteženo preverjanje znanja in prispeva k zanesljivosti rezultatov pri preverjanju bralnega razumevanja.

Izpitna pola 2

Izpitna pola 2 (slušno razumevanje) vsebuje dve besedili in dve nalogi oziroma skupno 15 izpitnih postavk. Za ponazoritev je pri vsaki nalogi naveden tudi primer reševanja naloge.

Mrežni diagram za IP2

Tematsko področje	Besedilna vrsta izhodiščnega besedila	Število točk od skupaj 15 točk	Tip naloge
Osnovno strokovno izrazoslovje	*Denken macht hungrig* (članek o tem, kako razmišljanje/možgani porabljajo energijo)	7	tip dopolnjevanja brez nabora
Moj svet	*Daniela spricht über ihre Heimatstadt Frankfurt* (Daniela govori o svojem domačem mestu Frankfurt)	8	izbirni tip z enim pravilnim odgovorom

Besedila in naloge so bili razporejeni na dve tematski področji, kar zagotavlja vsebinsko raznolikost izpitne pole. Izhodiščni besedili sta bili pripravljeni v skladu z veljavnim predmetnim izpitnim katalogom, naloge pa so bile zasnovane tako, da preverjajo različne ravni razumevanja slušnega besedila.

Pri tem sta bila uporabljena dva različna tipa nalog – dopolnjevanje brez nabora in izbirni tip z enim pravilnim odgovorom. Takšna zasnova nalog omogoča preverjanje razumevanja glavnih informacij in podrobnosti ter prepoznavanja ključnih podatkov v slušnem besedilu.

Izpitna pola 3

V IP3 (pisno sporočanje) kandidat napiše krajši in daljši pisni sestavek. Pri krajšem pisnem sestavku mora napisati elektronsko pismo na predvideno temo in z zahtevano vsebino. Daljši pisni sestavek je prosti sestavek z danimi vsebinskimi iztočnicami, ki so lahko kandidatu v oporo. Kandidat izbira med dvema naslovoma, ki sta opremljena z ustreznim slikovnim gradivom. Tematsko ozadje obeh predlaganih naslovov je skladno z veljavnim katalogom znanja oziroma s predmetnim izpitnim katalogom.

Mrežni diagram za IP3

Besedilna vrsta ciljnega besedila	Tematsko področje	Število točk od skupaj 30 točk	Tip naloge
krajši pisni sestavek (elektronsko pismo)	*Ich habe künstliche Intelligenz verwendet* (»Uporabil/-a sem umetno inteligenco …«)	10	vodeni pisni sestavek (odprti tip)
daljši pisni sestavek (prosti sestavek)	*Dabei hüpft mein Herz und meine Augen strahlen* (»Pri tem mi poskoči srce in moje oči zažarijo«); *Filme genießen* (»Uživam ob gledanju filmov«)	20	prosti pisni sestavek (odprti tip)

V IP3 so zajeta različna področja pisnega sporočanja, s katerimi se kandidati lahko srečujejo zunaj šole oziroma v vsakdanjem življenju. Krajši pisni sestavek je zasnovan kot vodeni pisni sestavek in je ovrednoten z 10 od skupno 30 točk.

Raznovrstnosti tem se nadaljuje tudi pri daljšem pisnem sestavku, ki je ovrednoten z 20 od skupno 30 točk. Kandidati lahko izbirajo med dvema temama, kar jim omogoča izbrati tisto, ki jo znajo ustrezno pisno obravnavati v nemščini.

Tema krajšega pisnega sestavka je bila povezana z informacijsko tehnologijo, temi daljšega pisnega sestavka pa s splošnima tematskima področjema *Jaz* in *Moj svet* – skladno z veljavnim predmetnim izpitnim katalogom.

Vse tri izpitne pole so bile vsebinsko in tipsko pestre, kar je omogočilo uravnoteženo preverjanje bralnega in slušnega razumevanja ter pisnega sporočanja, hkrati pa je prispevalo k zanesljivosti rezultatov pisnega dela izpita.

4.2 Vsebinska analiza izpita in posameznih delov izpita

Izpit v celoti

Kandidati so izpit iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2026 opravili zelo uspešno. Vseh 56 kandidatov je izpit opravilo, povprečno so dosegli 76,9 % točk, povprečna ocena pa je bila 3,54 (preglednica 2.2.1). Delež pozitivnih rezultatov je bil visok tudi v obdobju 2022–2025 in v nobenem letu ni padel pod 95 %.

Povprečni dosežki so bili najvišji leta 2023 (82,9 %; povprečna ocena 3,94), v zadnjih treh letih pa so se gibali med 76,9 in 78,2 % ter med ocenama 3,54 in 3,62 (sliki 2.2.4 in 2.2.5). V letu 2026 je bilo število kandidatov občutno manjše kot v preteklih letih, ko je izpit opravljalo od 81 do 85 kandidatov, kar je treba upoštevati pri primerjavi rezultatov med leti.

Kandidati so bili uspešnejši pri ustnem kot pri pisnem izpitu (86,3 % proti 72,9 %). Izpitne pole so bile po navedenem kazalniku težavnosti zelo izenačene (0,72–0,73). Podrobnejša analiza rezultatov kaže, da se razlike v uspešnosti kažejo predvsem pri nalogah, ki zahtevajo natančno razumevanje besedil, razumevanje strokovnejšega slušnega besedila ter jezikovno pravilnost pri pisnem sporočanju.

Splošni uspeh kandidatov, ki so opravljali nemščino, je bil primerljiv s splošnim uspehom vseh kandidatov poklicne mature. V letu 2026 je znašal 14,8 točke, medtem ko je splošni uspeh vseh kandidatov znašal 15,5 točke (slika 2.2.6).

Rezultati tako kažejo, da kandidati pri izpitu iz nemščine v obdobju 2022–2026 dosegajo stabilno in dobro raven znanja.

Pisni in ustni izpit

Pisni izpit iz nemščine je v spomladanskem izpitnem roku 2026 opravljalo 56 kandidatov, ki so v povprečju dosegli 51,0 od možnih 70 točk, pri ustnem izpitu pa 25,9 od možnih 30 točk. V primerjavi s poklicno maturo leta 2025 so rezultati pri pisnem izpitu zelo podobni, saj je bilo povprečje leta 2025 51,7 točke. Pri ustnem izpitu pa je bilo letos povprečje višje, saj so kandidati leta 2025 v povprečju dosegli 24,9 točke. Če dosežke izrazimo kot delež vseh možnih točk, so kandidati leta 2026 pri pisnem izpitu dosegli približno 72,9 %, pri ustnem pa 86,3 % možnih točk.

Standardni odklon oziroma razpršenost rezultatov je bila pri pisnem izpitu leta 2026 10,7 točke, kar je 1,6 točke manj kot leta 2025, ko je znašala 12,3 točke. Tudi pri ustnem izpitu je bila razpršenost manjša kot leto poprej: standardni odklon se je znižal s 5,6 na 3,7 točke. Tako kot v prejšnjih letih je bila razpršenost dosežkov pri pisnem izpitu večja kot pri ustnem.

Povprečna težavnost pisnega izpita je v letu 2026 znašala 0,73, kar je nekoliko manj kot leta 2025 (0,74). Pri ustnem izpitu je bila povprečna težavnost 0,86, kar je nekoliko več kot leto poprej (0,83). Rezultati tako kažejo na razmeroma dobro uspešnost kandidatov pri obeh delih izpita, pri čemer so bili kandidati na ustnem izpitu uspešnejši.

Korelacija med pisnim in ustnim izpitom je v letu 2026 znašala 0,77. V primerjavi z letom 2025 (0,71) je nekoliko višja in kaže na izrazito pozitivno povezanost med dosežki pri obeh delih izpita. Kandidati, ki so bili uspešnejši pri pisnem izpitu, so bili praviloma uspešnejši tudi pri ustnem izpitu. Višja korelacija kot lani kaže na še nekoliko tesnejšo povezanost med dosežki pri pisnem in ustnem izpitu.

Tudi frekvenčna porazdelitev dosežkov kaže na razmeroma dobre rezultate kandidatov. Pri pisnem izpitu je 7 % kandidatov doseglo 46–50 %, v vseh nižjih razredih dosežkov pa kandidatov ni bilo. Pri ustnem izpitu ni bilo kandidatov z dosežkom 50 % ali manj. Iz tega je razvidno, da so bili rezultati kandidatov pri obeh delih izpita zgoščeno porazdeljeni predvsem v zgornji polovici možnih odstotkov.

Več kot polovica kandidatov (54 %) je pri pisnem izpitu dosegla 71 % ali več. Največji delež kandidatov pri pisnem izpitu je dosegel 61–65 % (13 %) in 86–90 % (prav tako 13 %). Pri ustnem izpitu je bila porazdelitev še izraziteje pomaknjena proti višjim dosežkom: kar 39 % kandidatov je doseglo 96–100 %, nadaljnjih 18 % pa 76–80 %. Polovica kandidatov je pri ustnem izpitu dosegla 86 % ali več.

V primerjavi z letom 2025 je bila pri pisnem izpitu porazdelitev dosežkov nekoliko manj izrazito pomaknjena proti najvišjim dosežkom. Leta 2025 je 56 % kandidatov doseglo 71 % ali več, leta 2026 pa 54 %, kar pomeni upad za 2 odstotni točki. Pri ustnem izpitu je bil delež kandidatov z dosežkom 86 % ali več leta 2026 50-%, medtem ko je bil leta 2025 59-% (padec za 9 odstotnih točk). Kljub temu tudi letošnja porazdelitev potrjuje zelo dobre dosežke pri ustnem izpitu. Slika 3.1.3 prikazuje porazdelitev dosežkov pri pisnem in ustnem izpitu. Porazdelitev dosežkov pri pisnem izpitu je pomaknjena proti višjim vrednostim, pri ustnem izpitu pa je ta pomik še izrazitejši, saj je velik delež kandidatov dosegel najvišji razred odstotnih točk.

Na podlagi rezultatov lahko ugotovimo, da kandidati v povprečju dobro obvladajo nemščino. Dosežki so bili pri ustnem izpitu višji kot pri pisnem, kar se kaže tako v povprečnem številu odstotnih točk kot tudi v povprečni težavnosti in frekvenčni porazdelitvi rezultatov. Hkrati višja korelacija med pisnim in ustnim izpitom kakor preteklo leto kaže na izrazito pozitivno povezanost dosežkov pri obeh načinih preverjanja znanja.

Analiza izpitne pole 1

Rezultati izpitne pole 1 kažejo na dobro uspešnost kandidatov. Povprečno število doseženih točk je znašalo 18,3 točke od 25 možnih, povprečna težavnost pa 0,73. V primerjavi s preteklim letom, ko je povprečna težavnost znašala 0,66, povprečje pa 16,6 točke, so kandidati letos dosegli boljše rezultate.

Standardni odklon je znašal 5,1 točke, kar kaže na razmeroma veliko razpršenost dosežkov med kandidati. Ta rezultat nakazuje, da je izpitna pola uspešno razlikovala med kandidati z višjo in nižjo ravnjo bralnega razumevanja. Hkrati doseženi maksimalni rezultat 25 točk potrjuje, da so najuspešnejši kandidati v celoti obvladali preverjane vsebine.

V primerjavi z letom 2025 se je standardni odklon nekoliko zmanjšal (s 5,5 na 5,1), kar kaže na nekoliko bolj izenačene dosežke skupine kandidatov. Kljub temu ostaja stopnja razpršenosti dovolj velika, da omogoča zanesljivo razlikovanje med kandidati z različnimi ravnmi znanja.

Na podlagi dosežene povprečne težavnosti lahko sklepamo, da je bila izpitna pola primerne zahtevnosti. Kandidati so v povprečju dosegli skoraj tri četrtine vseh možnih točk, kar kaže na dobro usvojenost preverjanih vsebin in ustrezno usklajenost nalog z zahtevami predmetnega izpitnega kataloga.

Analiza izpitne pole 2

Izpitna pola 2 je bila med vsemi tremi polami tista, pri kateri so kandidati dosegli najbolj izenačene rezultate. Povprečno število doseženih točk je znašalo 10,9 točke od 15 možnih, povprečna težavnost pa 0,73.

V primerjavi z letom 2025, ko je povprečna težavnost znašala 0,78, povprečje pa 11,6 točke, so kandidati v letu 2026 dosegli nekoliko nižje rezultate, vendar razlike niso velike. Dosežki ostajajo v okvirih pričakovane variabilnosti.

Standardni odklon je znašal 2,8 točke in je ostal enak kot v letu 2025. To kaže na visoko stopnjo homogenosti skupine kandidatov pri reševanju nalog slušnega razumevanja. Večina kandidatov je

dosegla podobne rezultate, kar lahko kaže na dobro prilagojeno zahtevnost nalog oziroma na razmeroma enakomerno razvito spretnost slušnega razumevanja kandidatov.

Maksimalni dosežek 15 točk potrjuje, da je bilo mogoče doseči vse možne točke. Kljub nekoliko nižjemu povprečju v primerjavi s preteklim letom znaša povprečna težavnost 0,73, kar to izpitno polo uvršča med primerno zahtevne dele izpita.

Analiza izpitne pole 3

Rezultati izpitne pole 3 kažejo na povprečno uspešnost kandidatov. Povprečno število točk je bilo 21,6 (od 30), povprečna težavnost naloge pa je znašala 0,72.

V primerjavi z letom 2025, ko je bilo povprečno doseženih 20,3 točke in je povprečna težavnost znašala 0,68, so bili kandidati v letu 2026 uspešnejši. Rezultati kažejo na nekoliko boljše poznavanje preverjanih sporazumevalnih zmožnosti.

Standardni odklon se je zmanjšal s 6,3 na 4,6 točke, kar kaže na manjše razlike med kandidati kot v preteklem letu. Kljub temu ostaja razpršenost rezultatov dovolj velika, da izpitna pola učinkovito razlikuje med različnimi ravnmi pisnega izražanja.

Dosežen maksimalni rezultat 30 točk potrjuje, da so nekateri kandidati popolnoma izpolnili zahteve ocenjevalnih meril. Glede na povprečno težavnost in razpršenost dosežkov lahko sklepamo, da sta bili nalogi pisnega sporočanja ustrezno zasnovani ter skladni s pričakovanimi standardi znanja.

Analiza pisnega izpita

Analiza statističnih podatkov kaže, da so kandidati pri pisnem izpitu dosegli dobre rezultate. Povprečno število doseženih točk je znašalo 51 od 70 možnih točk, povprečna težavnost pa 0,73. V primerjavi z letom 2025 (48,5 točke in težavnost 0,69) je opazno rahlo izboljšanje skupne uspešnosti.

Posebej velja poudariti, da so bile vse tri izpitne pole po težavnosti izjemno izenačene. Povprečna težavnost se je gibala med 0,72–0,73, kar kaže na dobro uravnoteženost izpitnega gradiva. Takšna usklajenost prispeva k večji primerljivosti dosežkov med posameznimi deli izpita.

Standardni odklon se je zmanjšal z 12,8 na 10,7 točke, kar kaže na nekoliko bolj homogeno skupino kandidatov kot lani. Kljub temu rezultati izkazujejo zadostno razpršenost, da izpit uspešno razlikuje med kandidati z različnimi ravnmi znanja.

Primerjava s preteklim letom kaže, da večjih odstopanj ni zaznati. Rezultati leta 2026 ostajajo v primerljivih okvirih, pri čemer so kandidati nekoliko uspešnejši predvsem pri izpitnih polah 1 in 3. To potrjuje stabilnost zahtevnosti izpita ter ustrezno usklajenost nalog s cilji in standardi, določenimi v predmetnem izpitnem katalogu.

4.3 Vsebinska analiza nalog in postavk

Analiza statističnih podatkov za vse tri izpitne pole kaže, da kandidati dosegajo dobre rezultate, pri čemer pa se med posameznimi tipi nalog pojavljajo opazne razlike. Indeks težavnosti (IT) in indeks diskriminativnosti (ID) v povprečju kažeta primerno raven zahtevnosti ter ustrezno ločljivost večine nalog, hkrati pa razkrivata tudi posamezne pomanjkljivosti v zasnovi nekaterih postavk.

Analiza nalog in postavk izpitne pole 1

Analiza rezultatov IP1 kaže, da dosegajo kandidati razmeroma dobre rezultate, saj povprečni IT-testa znaša 0,73. Posamezne naloge se razlikujejo po zahtevnosti. Naloge *Flinke, scheue, vergessliche Eichhörnchen* (postavke 1–9), *VW Käfer* (10–17) in *Tipps zum Einschlafen* (18–25) imajo IT 0,75 (1. naloga), 0,59 (2. naloga) in 0,61 (3. naloga). To skupaj z razponom IT po posameznih postavkah (0,41–1,00) potrjuje raznovrstnost nalog. Indeksi diskriminativnosti znašajo 0,47 (1. naloga), 0,59 (2. naloga) in 0,87 (3. naloga), medtem ko so lani znašali 0,69, 0,58 in 0,78. To pomeni, da prva in druga naloga dobro ločujeta med uspešnimi in manj uspešnimi kandidati, tretja naloga pa jih ločuje zelo izrazito.

Postavke so bile različno zahtevne. Najlažji sta bili na primer postavki 24 in 25 z IT 0,98 oziroma 1,00, najtežja pa je bila postavka 7 z IT 0,41. Postavke z nižjim IT (7, 14 in 16) preverjajo analitično branje in zahtevnejše besedišče, medtem ko visoke vrednosti IT pri postavkah 21, 24 in 25 kažejo na neposredno razumevanje bolj vsakdanjih informacij. Večina postavk (15 od 25) ima IT nad 0,70. Dve postavki z zelo visokim IT (0,95; 0,98) imata nižjo diskriminativnost. Postavki 21 (ID = 0,19) in 24 (ID = −0,01) slabše ločujeta med kandidati, medtem ko pri postavki 25 z IT 1,00 ni ločevanja kandidatov.

Pregled vrednosti IT in ID kaže, da med tema indeksoma ne moremo govoriti o močni korelaciji. Visoka ali nizka zahtevnost postavke ne napoveduje nujno njene diskriminativnosti, na katero vpliva več dejavnikov, ki jih pri sestavljanju nalog ni mogoče v celoti predvideti. Pri strokovnih besedilih, kjer je težavnost v povprečju nekoliko večja kot pri preostalih besedilih, pa je ta povezava nekoliko izrazitejša.

Analiza nalog in postavk izpitne pole 2

Besedili *Denken macht hungrig* (postavke 1–7) in *Daniela spricht über ihre Heimatstadt Frankfurt* (postavke 8–15) kažeta različno visoko uspešnost kandidatov. Povprečno število doseženih točk pri prvem besedilu je 3,63 točke, kar je nekoliko več kot polovica vseh možnih točk (7). Pri drugem besedilu, ki obravnava bolj vsakdanjo vsebino, pa povprečje znaša 7,25 od možnih 8 točk. Indeks težavnosti izpitne pole znaša 0,725, ID prve naloge je 0,72, ID druge naloge pa 0,51. To pomeni, da je bila izpitna pola srednje zahtevna in da sta nalogi različno dobro ločevali med uspešnimi in manj uspešnimi kandidati. Prva naloga je kandidate ločevala izrazito močneje kot druga.

Nalogi se razlikujeta po zahtevnosti: prva naloga ima IT 0,52 in ID 0,72, druga pa IT 0,91 in ID 0,51. Prva naloga je bila torej zahtevnejša, a je kandidate odlično ločevala, medtem ko je bila druga naloga precej lažja in je zato kandidate ločevala nekoliko slabše. To potrjujejo tudi rezultati posameznih postavk. Najtežja je bila postavka 13 (IT = 0,41), najlažji pa sta bili postavki 10 in 11 (IT = 1,00 oziroma 0,96). Pri težjih postavkah (na primer 4, 5 in 6) so imeli kandidati težave z natančnim razumevanjem slišanega in zahtevnejšim besediščem. Nasprotno visoka IT pri postavkah 10 in 11 kažeta, da sta bili ti za kandidate prelahki in zato slabo diskriminativni (ID = 0,00 oziroma 0,09), saj praktično nista ločevali med kandidati po znanju.

V primerjavi s preteklim letom, ko sta bila IT in ID prve naloge 0,67 in 0,82, IT in ID druge naloge pa 0,89 in 0,61, se pri poklicni maturi 2026 kaže podobna slika: naloga dopolnjevanja povedi (prva naloga) je bila tudi lani zahtevnejša, medtem ko je bila naloga izbirnega tipa (druga naloga) za kandidate občutno lažje rešljiva.

Tudi letos lahko ugotovimo, da je bil format druge naloge kandidatom razumljivejši in manj zahteven, kar se odraža v visokem IT in nižjem ID. Prva naloga pa je zahtevala več natančnosti, razumevanja in spretnosti pri zapisovanju slišanega.

Analiza nalog in postavk izpitne pole 3

Rezultati izpitne pole 3 v letu 2026 ne odstopajo bistveno od rezultatov prejšnjih let. V spomladanskem izpitnem roku 2026 je indeks težavnosti (IT) celotne izpitne pole znašal 0,72, medtem ko je leta 2025 znašal 0,68. Povprečno število doseženih točk je znašalo 21,55 od 30 možnih.

Krajši pisni sestavek, vreden 10 točk, je imel tako indeks težavnosti (IT) kot indeks diskriminativnosti (ID) 0,75. Daljši pisni sestavek, vreden 20 točk, pa je pri obeh indeksih dosegel vrednost 0,70. Ti podatki kažejo, da sta bili obe nalogi primerno zahtevni in da sta po uporabljenih kazalnikih dobro ločevali med uspešnimi in manj uspešnimi kandidati.

Primerjava s preteklimi leti kaže, da se rezultati gibljejo v podobnih mejah in da ni zaznati večjih odstopanj. Stabilnost dosežkov kaže, da so izpitne pole ustrezno zasnovane, zahtevnost nalog pa ostaja stabilna in primerljiva iz leta v leto.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov pri IP1, IP2 in IP3 izvirajo predvsem iz površnega branja ali poslušanja besedila in/ali navodil, omejenega besedišča ter dejstva, da številni kandidati zunaj pouka nemščine le redko ali sploh niso v stiku s ciljnim jezikom.

Pri IP1 (bralno razumevanje) sta izstopali dve postavki, pri katerih je bilo zahtevano besedišče nekoliko zahtevnejše kot pri drugih postavkah. Težave so izvirale bodisi iz manj znanega besedišča (npr. *Auswilderung*), katerega pomen pa je bilo mogoče razbrati iz sobesedila, bodisi iz ustaljene fraze (npr. *auf dem Stand der Zeit*), ki je bila kandidatom manj znana. K napakam verjetno prispeva tudi pomanjkljivo poznavanje strategij razumevanja, zlasti sklepanja na podlagi sobesedila. Pri kandidatih, ki izkazujejo osebni interes za nemščino in so z jezikom pogosteje v stiku, je takšnih napak bistveno manj.

Pri IP2 (slušno razumevanje) največ napak nastane zaradi nerazumevanja vsebine, čeprav je besedilo razumljivo, hitrost govora primerna, motečih šumov pa ni. Pri tej izpitni poli je bilo posebej opazno, da imajo kandidati manj izkušenj z razumevanjem govorjene nemščine, predvsem kadar vsebina ni povezana s povsem vsakdanjimi temami. Prvo slušno besedilo je vsebovalo več strokovne terminologije kot drugo, kar se je jasno pokazalo v večjem številu napak oziroma neodgovorjenih postavk. Kar tri od sedmih postavk imajo manj kot 50-odstotno uspešnost, čeprav sta se dva zahtevana odgovora nanašala na splošno znani besedi (*essen* – glagol in *starken* – pridevnik), le en odgovor pa je bil strokovni pojem (*Kalorienverbrauch)*.

Izpitna pola 3, pri kateri morajo kandidati pokazati sposobnost oblikovanja dveh različnih, sorazmerno kratkih besedil, za večino predstavlja posebni izziv. Pri krajšem pisnem sestavku imajo kandidati natančna navodila glede vsebine in oblike. Najmanj težav imajo pri kriterijih sporočilnosti in besedišča, precej več pa pri jezikovni pravilnosti, pri kateri so v povprečju dosegli le 1,97 točke od možnih 3. Indeks težavnosti (IT) je posledično pri tem kriteriju najnižji, vendar še vedno dosega primerno vrednost (IT: 0,66). Indeks diskriminativnosti (ID) pa ostaja visok in tako uspešno ločuje med uspešnejšimi in manj uspešnimi kandidati. Pri daljšem pisnem sestavku so imeli kandidati pričakovano največ težav pri kriteriju jezikovne pravilnosti, pri katerem se je indeks težavnosti (IT) znižal na 0,63, kar je opazno manj kot pri preostalih kriterijih ocenjevanja.

5 Sklepne ugotovitve

Na podlagi rezultatov lahko sklenemo, da so kandidati v spomladanskem izpitnem roku 2026 izpit iz nemščine opravili uspešno. Kljub nekoliko nižjim povprečnim dosežkom v primerjavi z letom 2023 in manjšemu številu kandidatov ostaja delež pozitivnih rezultatov zelo visok, splošni uspeh kandidatov pa je primerljiv s splošnim uspehom vseh kandidatov na poklicni maturi.

Analiza dosežkov je pokazala, da kandidati razmeroma uspešno razumejo brana in slišana besedila ter prepoznavajo ključne informacije in sporočila. Več težav se pojavlja pri nalogah, ki zahtevajo natančnejše razumevanje podrobnosti, sklepanje na podlagi sobesedila ter samostojno jezikovno tvorjenje. Pri pisnem sporočanju ostaja največji izziv jezikovna pravilnost, predvsem natančna raba slovničnih struktur, ustrezna izbira besedišča in pravopisna pravilnost.

Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov so povezani s površnim branjem ali poslušanjem besedil, nezadostnim razumevanjem posameznih jezikovnih struktur, omejenim besediščem in pomanjkljivo uporabo strategij razumevanja. Podobne ugotovitve so se pojavljale tudi v preteklih letih, kar kaže na potrebo po sistematičnem razvijanju bralnih in slušnih strategij ter širjenju besedišča.

Učiteljem priporočamo, da pri pouku nemščine še naprej posebno pozornost namenjajo razvijanju sporazumevalnih zmožnosti v različnih avtentičnih situacijah, predvsem pa razvijanju strategij bralnega in slušnega razumevanja. Pomembna sta tudi sistematično utrjevanje besedišča in jezikovne pravilnosti ter spodbujanje kandidatov k rednemu stiku z nemškim jezikom zunaj pouka, saj se pri tistih, ki so z jezikom pogosteje v stiku, praviloma kaže višja raven jezikovne zmožnosti in manj napak pri reševanju nalog.

Na podlagi letošnjih rezultatov priporočamo zlasti več poslušanja avtentičnih besedil, tudi s strokovnih področij, ter več vaj za natančno zapisovanje slišanih informacij, saj so kandidati pogosto napačno zapisali tudi splošno znane besede. Pri bralnem razumevanju je smiselno več pozornosti nameniti ustaljenim besednim zvezam in sklepanju pomena neznanih besed na podlagi sobesedila, pri pisnem sporočanju pa sistematičnemu utrjevanju slovničnih struktur.