



**Erika Semen**

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

Avgust 2015

**ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA UČITELJE OCENJEVALCE  
O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ ZA 6. RAZRED**

**VSEBINA**

0	Uvod .....	2
1	Osnovni podatki .....	3
2	Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje .....	4
3	E-vrednotenje s programom <i>RM ASSESSOR</i> .....	8
4	Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca .....	11
5	Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja .....	14
6	Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja .....	16
7	Sklep .....	17

<b>Priloga 1:</b>	Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 6. razred .....	19
-------------------	--	----

## 0 UVOD

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 6. razred je bil namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe elektronskega vrednotenja, ki so ga opravili učitelji osnovnih šol v letu 2015. Z vprašalnikom smo želeli izvedeti, ali so bile informacije in usposabljanja za e-vrednotenje kakovostni ter ali je ravnatelj obveščal učitelje o možnostih dostopa do usposabljanj in informacij o e-vrednotenju. Največ vprašanj se je navezovalo na izvedbo e-vrednotenja – zanimalo nas je, kakšna so bila stališča učiteljev do e-vrednotenja pred njegovo uvedbo leta 2013 in po izvedbi leta 2015, njihova mnenja o posameznih funkcionalnostih programa *RM Assessor*, kako je potekala komunikacija učiteljev s pomočniki glavnega ocenjevalca, kako učitelji ocenjujejo delo pomočnikov glavnega ocenjevalca in kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem. Da bi v prihodnje e-vrednotenje izboljšali, smo učitelje spraševali o njegovih prednostih in pomanjkljivostih. V letošnjem letu smo učitelje tudi prvič spraševali o primernosti in zahtevnosti nalog NPZ-ja za učence, kar se je izkazalo za kakovostno nadgradnjo vprašalnika, saj bodo odgovori učiteljev v veliko pomoč pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 18. maja do 5. junija 2015. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani Rica.

Analiza zaprtih odgovorov učiteljev je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, sledijo vprašanja iz vprašalnika in analize, ki so prikazane v tabelarični in/ali grafični obliki. Odgovori v povedih na odprta vprašanja in strokovni komentarji preizkusa znanja niso zapisani, saj so preobsežni za objavo. Natančneje jih bodo preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali v prihodnjem šolskem letu pri sestavljanju preizkusov znanja in pri e-vrednotenju.

## 1 OSNOVNI PODATKI

### 1.1 Uporabniško ime za program *RM Assessor*

Zapišite svoje uporabniško ime za program *RM Assessor*.

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 6. razred je izpolnilo 1.039 od 2.655 učiteljev (39,1 %), ki so v letu 2015 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ-ja v 6. razredu osnovne šole (slovenščini, angleščini, nemščini in matematiki).

### 1.2 Starost

(Izberite enega od ponujenih odgovorov).

#### *Preglednica 1.2*

	Število	Delež
Do 30 let.	65	6,3 %
Od 31 do 40 let.	384	37,0 %
Od 41 do 50 let.	307	29,5 %
Od 51 do 60 let.	277	26,7 %
Nad 60 let.	6	0,6 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100,0 %</b>

### 1.3 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov).

#### *Preglednica 1.3*

	Število	Delež
Do 5 let.	90	8,7 %
Od 6 do 10 let.	161	15,5 %
Od 11 do 20 let.	333	32,1 %
Od 21 do 30 let.	242	23,3 %
Nad 30 let.	213	20,5 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100,0 %</b>

### 1.4 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 1.4*

	Število	Delež
6. razreda.	1.039	49,7 %
9. razreda.	1.050	50,3 %
<b>Skupaj</b>	<b>2.089</b>	<b>100,0 %</b>

**1.5 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.5**

<b>PREDMET ZA E-VREDNOTENJE</b>	<b>ANKETA (število)</b>	<b>VSI (število)</b>	<b>Delež</b>
Slovenščina.	369	931	39,6 %
Angleščina.	276	776	35,6 %
Nemščina.	36	72	50,0 %
Matematika.	358	871	41,1 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>2.655</b>	<b>39,1 %</b>

**1.6 E-vrednotenje sem v letu 2015 opravljal prvič.**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.6**

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
Da.	373	35,9 %
Ne.	666	64,1 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100,0 %</b>

## **2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE**

### **2.1 Kako ocenjujete informacije in usposabljanje za e-vrednotenje?**

Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.

- 2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli
- 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

### 2.1.1 Predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli

#### **Preglednica 2.1.1**

Ocena	2.1.1 (število)	2.1.1 (delež)
0	122	12 %
1	16	2 %
2	22	2 %
3	70	7 %
4	214	21 %
5	595	57 %
<b>Število</b>	1.039	100 %
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,5</b>	

### 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*

#### **Preglednica 2.1.2**

Ocena	2.1.2 (število)	2.1.2 (delež)
0	85	8 %
1	14	1 %
2	21	2 %
3	109	10 %
4	291	28 %
5	519	50 %
<b>Število</b>	1.039	100 %
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,3</b>	

### 2.1.3 Navodila in spletna predstavitve programa, objavljena na eRicu za učitelje

#### **Preglednica 2.1.3**

Ocena	2.1.3 (število)	2.1.3 (delež)
0	67	6 %
1	8	1 %
2	21	2 %
3	103	10 %
4	326	31 %
5	514	49 %
<b>Število</b>	1.039	100 %
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,4</b>	

### **2.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z naslednjimi možnostmi?**

S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od 2.3.1 do 2.3.5) izberite enega od ponujenih odgovorov.

2.3.1 Z izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja 2014

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

2.3.2 Z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2014

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2014.

2.3.3 Z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2014

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2014.

2.3.4 S podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili pri NPZ-ju 2015

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

2.3.5 S predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2015

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

#### **2.3.1 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja 2014?**

##### ***Preglednica 2.3.1***

Odgovor	2.3.1 (število)	2.3.1 (delež)
Da.	794	76 %
Ne.	63	6 %
Nisem bil seznanjen.	182	18 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>

#### **2.3.2 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2014?**

##### ***Preglednica 2.3.2***

Odgovor	2.3.2 (število)	2.3.2 (delež)
Da.	621	60 %
Ne.	37	4 %
Nisem bil seznanjen.	115	11 %
Nisem e-vrednotil leta 2014.	266	26 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>

**2.3.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2014?**

**Preglednica 2.3.3**

Odgovor	2.3.3 (število)	2.3.3 (delež)
Da.	587	56 %
Ne.	58	6 %
Nisem bil seznanjen.	116	11 %
Nisem e-vrednotil leta 2014.	278	27 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>

**2.3.4 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil s podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili pri NPZ-ju 2015?**

**Preglednica 2.3.4**

Odgovor	2.3.4 (število)	2.3.4 (delež)
Da.	990	95 %
Ne.	32	3 %
Nisem bil seznanjen.	17	2 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>

**2.3.5 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil s predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2015?**

**Preglednica 2.3.4**

Odgovor	2.3.5 (število)	2.3.5 (delež)
Da.	425	41 %
Ne.	239	23 %
Nisem bil seznanjen.	375	36 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>

### 3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM RM ASSESSOR

#### 3.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju pred njegovo uvedbo v letu 2013? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 3.1**

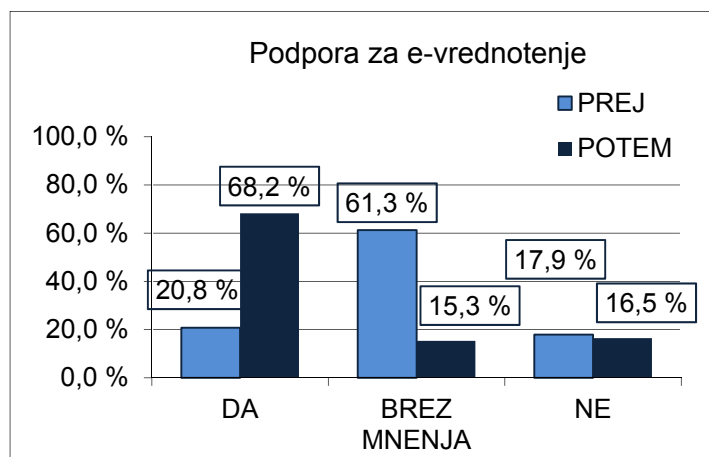
	Število	Delež
E-vrednotenje sem podpiral.	216	20,8 %
Nisem imel mnenja.	637	61,3 %
E-vrednotenja nisem podpiral.	186	17,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100,0 %</b>

#### 3.2 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2015? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 3.2**

	Število	Delež
E-vrednotenje podpiram.	709	68,2 %
Nimam mnenja.	159	15,3 %
E-vrednotenja ne podpiram.	171	16,5 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100,0 %</b>

**Slika 3.1-2: Podpora za e-vrednotenje**





### 3.3 Ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje.

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.

3.3.1 Preglednost programa

3.3.2 Kakovost skeniranih preizkusov

3.3.3 Uporaba popravnih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer ...)

3.3.4 Uporaba komentarjev

3.3.5 Možnost uporabe sporočil

3.3.6 Možnost sporočanja problemov

3.3.7 Razumljivost besedila v programu

#### 3.3.1 Preglednost programa

**Preglednica 3.3.1**

Ocena	3.3.1 (število)	3.3.1 (delež)
0	9	1 %
1	12	1 %
2	27	3 %
3	128	12 %
4	374	36 %
5	489	47 %
<b>Število</b>	1.039	100 %
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,3</b>	

#### 3.3.2 Kakovost skeniranih preizkusov

**Preglednica 3.3.2**

Ocena	3.3.2 (število)	3.3.2 (delež)
0	5	0 %
1	7	1 %
2	32	3 %
3	162	16 %
4	411	40 %
5	422	41 %
<b>Število</b>	1.039	100 %
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,2</b>	

### 3.3.3 Uporaba popravnih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer)

**Preglednica 3.3.3**

Ocena	3.3.3 (število)	3.3.3 (delež)
0	82	8 %
1	17	2 %
2	33	3 %
3	120	12 %
4	279	27 %
5	508	49 %
<b>Število</b>	1.039	100 %
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,3</b>	

### 3.3.4 Uporaba komentarjev

**Preglednica 3.3.4**

Ocena	3.3.4 (število)	3.3.4 (delež)
0	82	8 %
1	22	2 %
2	34	3 %
3	154	15 %
4	308	30 %
5	439	42 %
<b>Število</b>	1.039	100 %
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,2</b>	

### 3.3.5 Možnost uporabe sporočil

**Preglednica 3.3.5**

Ocena	3.3.5 (število)	3.3.5 (delež)
0	31	3 %
1	7	1 %
2	12	1 %
3	88	8 %
4	278	27 %
5	623	60 %
<b>Število</b>	1.039	100 %
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,5</b>	

### 3.3.6 Možnost sporočanja problemov

**Preglednica 3.3.6**

Ocena	3.3.6 (število)	3.3.6 (delež)
0	44	4 %
1	5	0 %
2	14	1 %
3	73	7 %
4	267	26 %
5	636	61 %
<b>Število</b>	1.039	100 %
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,5</b>	

### 3.3.7 Razumljivost besedila v programu

**Preglednica 3.3.7**

Ocena	3.3.7 (število)	3.3.7 (delež)
0	10	1 %
1	8	1 %
2	18	2 %
3	97	9 %
4	350	34 %
5	556	54 %
<b>Število</b>	1.039	100 %
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,4</b>	

## 4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

### 4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 4.1**

	Število	Delež
Nikoli.	499	48,0 %
Enkrat.	251	24,2 %
Dvakrat do trikrat.	193	18,6 %
Štirikrat do petkrat.	53	5,1 %
Več kot petkrat.	43	4,1 %
<b>Skupaj</b>	1.039	100,0 %

#### 4.2 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?

Izberite enega od ponujenih odgovorov.

##### **Preglednica 4.2**

	Število	Delež
Da.	946	91,0 %
Ne.	93	9,0 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100,0 %</b>

#### 4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

##### **Preglednica 4.3**

	Število	Delež
Da.	50	4,8 %
Ne.	877	84,4 %
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	112	10,8 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100,0 %</b>

#### 4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.

4.4.1 Strokovnost opravljenega dela

4.4.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

4.4.3 Uporabnost posredovanih informacij

4.4.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

##### **4.4.1 Strokovnost opravljenega dela**

###### **Preglednica 4.4.1**

Ocena	4.4.1 (število)	4.4.1 (delež)
<b>0</b>	243	23 %
<b>1</b>	4	0 %
<b>2</b>	8	1 %
<b>3</b>	36	3 %
<b>4</b>	151	15 %
<b>5</b>	597	57 %
<b>Število</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,7</b>	

#### 4.4.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

**Preglednica 4.4.2**

Ocena	4.4.2 (število)	4.4.2 (delež)
0	307	30 %
1	11	1 %
2	11	1 %
3	47	5 %
4	129	12 %
5	534	51 %
<b>Število</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,6</b>	

#### 4.4.3 Uporabnost posredovanih informacij

**Preglednica 4.4.3**

Ocena	4.4.3 (število)	4.4.3 (delež)
0	162	16 %
1	9	1 %
2	10	1 %
3	49	5 %
4	161	15 %
5	648	62 %
<b>Število</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,6</b>	

#### 4.4.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

**Preglednica 4.4.4**

Ocena	4.4.4 (število)	4.4.4 (delež)
0	148	14 %
1	6	1 %
2	1	0 %
3	25	2 %
4	110	11 %
5	749	72 %
<b>Število</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,8</b>	

## 5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

### 5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.

#### 5.1.1 Vaja

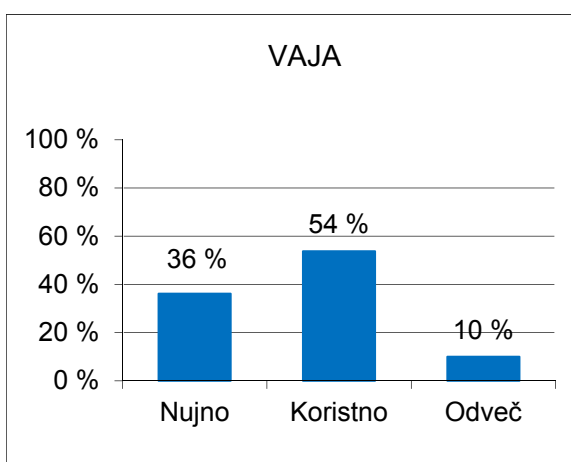
#### 5.1.2 Standardizacija

#### 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

### 5.1.1 Vaja

**Preglednica 5.1.1 in Slika 5.1.1**

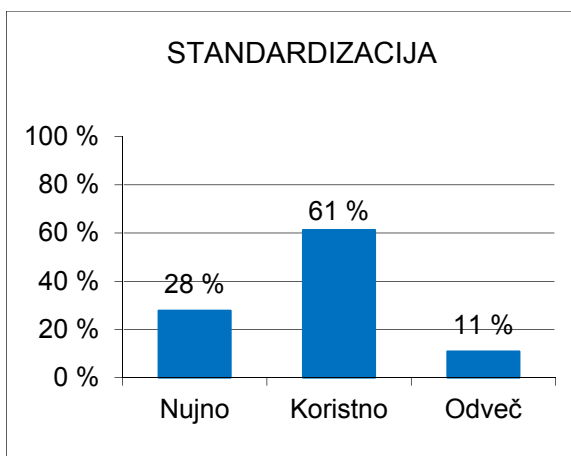
Ocena	5.1.1 (število)	5.1.1 (delež)
Nujno	376	36 %
Koristno	559	54 %
Odveč	104	10 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>



### 5.1.2 Standardizacija

**Preglednica 5.1.2 in Slika 5.1.2**

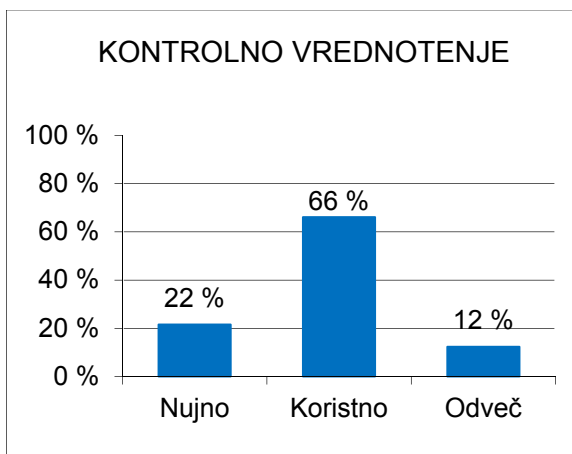
Ocena	5.1.2 (število)	5.1.2 (delež)
Nujno	289	28 %
Koristno	637	61 %
Odveč	113	11 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>



### 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

**Preglednica 5.1.3 in Slika 5.1.3**

Ocena	5.1.3 (število)	5.1.3 (delež)
Nujno	224	22 %
Koristno	687	66 %
Odveč	128	12 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100 %</b>



### 5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 5.2**

	Število	Delež
Popolnoma razumljivi.	669	64,4 %
Delno razumljivi.	358	34,5 %
Nerazumljivi.	12	1,2 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.039</b>	<b>100,0 %</b>

## 6 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

### 6.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 6.1*

	Število	Delež
Skrajša se čas vrednotenja.	360	34,6 %
Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.	721	69,4 %
Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.	772	74,3 %
Večja natančnost pri vrednotenju.	332	32,0 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	404	38,9 %
Večja kakovost vrednotenja.	252	24,3 %
Večja varnost.	230	22,1 %
Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.	451	43,4 %
Drugo	12	1,2 %

### 6.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 6.2*

	Število	Delež
Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).	545	52,5 %
Potrebna je ustrezna računalniška oprema.	511	49,2 %
Težave pri uporabi programa.	196	18,9 %
Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.	417	40,1 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	42	4,0 %
Manjši pregled nad posameznim preizkusom.	240	23,1 %
Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.	246	23,7 %
Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.	62	6,0 %
Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.	363	34,9 %
Drugo	32	3,1 %



## 7 SKLEP

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja je izpolnilo 1.039 od 2.655 učiteljev (39,1 %), ki so v letu 2015 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ-ja v 6. razredu osnovne šole (slovenščina – 39,1 %, angleščina – 35,6 %, nemščina – 50,0 % in matematika – 41,1 %).

Učiteljev, ki so letos prvič e-vrednotili preizkuse znanja, je bilo 373 od 1.039 (35,9 %).

**Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje.** Učitelji so usposabljanja za e-vrednotenje ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) in očitno je, da so bila kakovostna, saj so povprečne ocene za vsa usposabljanja višje od 4,3 (predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli – 4,5; seznanitveni način programa *RM Assessor* – 4,3; navodila in spletna predstavitve programa, objavljena na eRicu za učitelje – 4,4).

Učitelje je z informacijami o e-vrednotenju obveščal tudi njihov ravnatelj. Večina učiteljev je odgovorila, da jih je ravnatelj pravočasno seznanil s podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda bodo e-vrednotili pri NPZ-ju 2015 (95 %), približno tri četrtine, da jih je pravočasno seznanil z izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja 2014 (76 %), dobro polovico z možnostjo dostopa do povratne informacije o njihovem e-vrednotenju v letu 2014 (60 %) in z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2014 (56 %), manj kot polovica učiteljev pa je odgovorila, da jih je ravnatelj pravočasno seznanil s predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2015 (41 %).

**E-vrednotenje s programom *RM Assessor*.** Podpora učiteljev za e-vrednotenje se je po njegovi izvedbi močno povečala. Pred uvedbo v letu 2013 je e-vrednotenje podpiralo 20,8 %, po izvedbi ga podpira 68,2 % učiteljev. Delež učiteljev, ki e-vrednotenja ne podpira, je 16,5 %.

Učitelji so posamezne funkcionalnosti programa *RM Assessor* ocenili z visokimi povprečnimi ocenami, saj vse presegajo oceno 4,2 (lestvica ocen je bila od 1 do 5). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili možnost uporabe sporočil (ocena 4,5) in možnost sporočanja problemov (ocena 4,5). Nekoliko nižje povprečne ocene so za razumljivost besedila v programu (ocena 4,4), za uporabo popravilnih znakov in pripomočkov (ocena 4,3), preglednost programa (ocena 4,3), kakovost skeniranih preizkusov (ocena 4,2) in za uporabo komentarjev (ocena 4,2).

**Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca.** Komunikacija med učitelji in pomočniki glavnega ocenjevalca je potekala brez večjih težav. Pomoč glavnega ocenjevalca je potrebovalo 540 od 1.039 vseh anketiranih učiteljev (52,0 %) – od teh 251 enkrat, 193 dvakrat do trikrat, 53 štirikrat do petkrat in 43 več kot petkrat. Večina učiteljev je odgovorila, da je spremljanje njihovega dela s strani pomočnika koristno (91,0 %) in da jih ne moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščenici sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem (84,4 %).

Učitelji so delo svojega pomočnika glavnega ocenjevalca ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali za strokovnost opravljenega dela, pravočasnost posredovanih odgovorov na poslana vprašanja, uporabnost posredovanih informacij in za način komunikacije (prijaznost, vljudnost). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili način komunikacije (ocena 4,8), sledi povprečna ocena za strokovnost opravljenega dela (ocena 4,7), nekoliko nižji povprečni oceni pa so prisodili pravočasnosti posredovanih odgovorov na postavljena vprašanja (ocena 4,6) in uporabnosti posredovanih informacij (ocena 4,6).

**Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.** V sklopu vprašanj o zagotavljanju kakovosti nas je zanimalo, ali so postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno vrednotenje) za učitelje razumljivi in kako jih ocenjujejo. Odgovora, da so postopki *popolnoma razumljivi* ali *delno razumljivi* sta bila izbrana pogosteje (64,4 %; 34,5 %) kakor odgovor, da so postopki *nerazumljivi* (1,2 %), za katerega se je odločilo 12 od 1.039 učiteljev. Učitelji so vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje ocenjevali tako, da so izbrali enega od treh ponujenih odgovorov: *nujno*, *koristno*, *odveč*. Pri vseh treh so najpogosteje izbrali odgovor *koristno* (nad 54 %), manj je bilo tistih z odgovorom *nujno* (nad 22 %) in še manj z odgovorom *odveč* (manj kot 12 %).

**Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja.** Največje prednosti e-vrednotenja (nad 50 %) učitelji vidijo v večji fleksibilnosti pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja (69,4 %) ter kontroli preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejnem seštevanju točk in v tem, da ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje (74,3 %). Kot največje pomanjkljivosti (nad 50 %) izpostavljajo fizično napornejše delo (52,5 %).

## **Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK ZA UČITELJE OCENJEVALCE O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ**

**Spoštovani učiteljice in učitelji,**

pred vami je vprašalnik, s katerim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu *RM Assessor*, pa tudi vašo oceno in strokovne komentarje o letošnjem preizkusu znanja, ki jih bomo posredovali predmetni komisiji. Prosimo vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

### **1 OSNOVNI PODATKI**

#### **1.1 Uporabniško ime za program *RM Assessor***

Zapišite svoje uporabniško ime za program *RM Assessor*.

#### **1.2 Starost**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 30 let.
- Od 31 do 40 let.
- Od 41 do 50 let.
- Od 51 do 60 let.
- Nad 60 let.

#### **1.3 Delovna doba**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 5 let.
- Od 6 do 10 let.
- Od 11 do 20 let.
- Od 21 do 30 let.
- Nad 30 let.

#### **1.4 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 6. razreda.
- 9. razreda.

**1.5 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Slovenščina.
- Angleščina.
- Nemščina.
- Matematika.
- Kemija.
- Tehnika in tehnologija.
- Domovinska in državljanska kultura in etika.

**1.6 E-vrednotenje sem v letu 2015 opravljal prvič.**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

**2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE**

**2.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?**

Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.

- 2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli
- 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

**2.2 DODATNI KOMENTAR**

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje pri informiranju in usposabljanju za e-vrednotenje.

**2.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z naslednjimi možnostmi?**

S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od 2.3.1 do 2.3.5) izberite enega od ponujenih odgovorov.

**2.3.1 Z izobraževanjem na temo NPZ-ja in e-vrednotenja 2014**

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

**2.3.2 Z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2014**

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2014.

**2.3.3 Z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2014**

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2014.

**2.3.4 S podatki o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili pri NPZ-ju 2015**

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

**2.3.5 S predvidenim številom preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ-ju 2015**

Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen.

**3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM *RM ASSESSOR***

**3.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju pred njegovo uvedbo v letu 2013?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje sem podpiral.
- Nisem imel mnenja.
- E-vrednotenja nisem podpiral.

**3.2 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste ovrednotili preizkuse NPZ-ja v letu 2015?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje podpiram.
- Nimam mnenja.
- E-vrednotenja ne podpiram.

**3.3 Ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje.**

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.

- 3.3.1 Preglednost programa
- 3.3.2 Kakovost skeniranih preizkusov
- 3.3.3 Uporaba popravnihih znakov in pripomočkov (ravnalo, kotomer ...)
- 3.3.4 Uporaba komentarjev
- 3.3.5 Možnost uporabe sporočil
- 3.3.6 Možnost sporočanja problemov
- 3.3.7 Razumljivost besedila v programu

**4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA**

**4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Štirikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

**4.2 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

**4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

**Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.**

**4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?**

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.

- 4.4.1 Strokovnost opravljenega dela
- 4.4.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili
- 4.4.3 Uporabnost posredovanih informacij
- 4.4.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

**5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA**

**5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?**

Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.

- 5.1.1 Vaja
- 5.1.2 Standardizacija
- 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

**5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

**5.3 DODATNI KOMENTAR**

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.

## 6 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

### 6.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Skrajša se čas vrednotenja.
- Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.
- Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.
- Večja natančnost pri vrednotenju.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Večja kakovost vrednotenja.
- Večja varnost.
- Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

### 6.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).
- Potrebna je ustrezna računalniška oprema.
- Težave pri uporabi programa.
- Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Manjši pregled nad posameznim preizkusom.
- Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.
- Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.
- Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

### 6.3 Če imate še kakšna vprašanja ali pripombe v zvezi z e-vrednotenjem, jih napišite.

## 7 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

### 7.1 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju najprimernejši in zakaj? Navedite 3.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. številko vprašanja, v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.1.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### 7.2 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju najmanj primerni in zakaj? Navedite 3.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. številko vprašanja, v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.2.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### 7.3 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju za učence najzahtevnejši in zakaj? Navedite 3.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. številko vprašanja, v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.3.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.3.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.3.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>



**7.4 Ali bi v letošnjih navodilih za vrednotenje kaj spremenili?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Da.

Ne.

**7.5 Navedite 3 primere nalog, pri katerih bi spremenili navodila za vrednotenje, in svojo utemeljitev, komentar ali predloge.**

(V polje na levi strani vpišite številko naloge, v polje na desni pa svojo utemeljitev, komentar ali predloge.)

	Številka naloge	Utemeljitev, komentar ali predlogi
7.5.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.5.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.5.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**7.6 Če imate še kakšen komentar v zvezi z letošnjim preizkusom znanja oziroma navodili, ga napišite.**