



**Erika Semen**

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

Junij 2017

**ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA UČITELJE OCENJEVALCE  
O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ 2017 ZA 6. RAZRED**

**VSEBINA**

0	Uvod .....	2
1	Osnovni podatki .....	3
2	Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje .....	5
3	E-vrednotenje s programom <i>RM ASSESSOR</i> .....	8
4	Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca .....	11
5	Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja .....	13
6	Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja .....	15
7	Ocena in strokovni komentar preizkusa znanja .....	15
8	Dodatna informacija o dosežkih učencev na NPZ .....	16
9	Sklep .....	19

<b>Priloga 1:</b> Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 6. razred .....	21
--	----

Jezikovni pregled: Tanja Svenšek

## 0 UVOD

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja 2017 za 6. razred je bil namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe elektronskega vrednotenja ter primernosti in zahtevnosti nalog NPZ. Učitelje smo spraševali tudi po dejavnostih, ki jih namenjajo dodatni informaciji o dosežkih učencev njihove šole pri NPZ in spletni aplikaciji e-banka nalog RIC.

V sklopu vprašanj o e-vrednotenju smo želeli izvedeti, ali so informacije in usposabljanja za e-vrednotenje kakovostni ter ali je ravnatelj obveščal učitelje o možnostih dostopa do povratne informacije o njihovem e-vrednotenju v preteklem letu in možnosti pridobitve potrdil za opravljeno delo. Največ vprašanj se je navezovalo na izvedbo e-vrednotenja – zanimala so nas mnenja učiteljev o posameznih funkcionalnostih programa *RM Assessor*, kje in na kakšen način se je izvajalo e-vrednotenje, kako je potekala komunikacija učiteljev s pomočniki glavnega ocenjevalca, kako učitelji ocenjujejo delo pomočnikov glavnega ocenjevalca in kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem. Da bi v prihodnje e-vrednotenje izboljšali, smo učitelje spraševali o njegovih prednostih in pomanjkljivostih.

Z vprašanji o dodatni informaciji dosežkov pri NPZ smo želeli izvedeti, katere analize in poročila o dosežkih NPZ na šolah pripravljajo učitelji, ali svoje ugotovitve predstavljajo staršem učencev in ali jih upoštevajo pri samoevalvaciji svojega dela ter načrtovanju pouka v prihodnje.

V preteklih treh letih je Državni izpitni center razvil spletno aplikacijo e-banka nalog RIC, ki učiteljem omogoča dostop do nalog zunanjih preverjanj znanja (NPZ), in uporabo teh nalog pri poučevanju (za sestavo lastnih testov, primerjave ipd.). Vprašanja v anketi so bila namenjena pridobivanju informacij o tem, ali učitelji spletno aplikacijo uporabljajo in v kakšen namen.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 17. maja do 7. junija 2017. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani Rica.

Analiza zaprtih odgovorov učiteljev je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, sledijo vprašanja iz vprašalnika in analize, ki so prikazane v tabelarni in/ali grafični obliki. Odgovori v povedih na odprta vprašanja in strokovni komentarji preizkusa znanja niso zapisani, saj so preobsežni za objavo. Natančneje jih bodo preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali v prihodnjem šolskem letu pri sestavljanju preizkusov znanja in razvoju dodatne informacije ter pri e-vrednotenju.

## 1 OSNOVNI PODATKI

### 1.1 Uporabniško ime za program *RM Assessor*

Zapišite svoje uporabniško ime za program *RM Assessor*.

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 6. razred je izpolnilo 1.934 od 3.014 učiteljev (64,2 %), ki so v letu 2017 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ v 6. razredu osnovne šole (slovenščini, angleščini, nemščini ter matematiki).

### 1.2 Starost

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 1.2*

	Število	Delež
Do 30 let.	125	6,5 %
Od 31 do 40 let.	671	34,7 %
Od 41 do 50 let.	582	30,1 %
Od 51 do 60 let.	518	26,8 %
Nad 60 let.	38	2,0 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

### 1.3 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 1.3*

	Število	Delež
Do 5 let.	187	9,7 %
Od 6 do 10 let.	256	13,2 %
Od 11 do 20 let.	661	34,2 %
Od 21 do 30 let.	384	19,9 %
Nad 30 let.	446	23,1 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

### 1.4 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 1.4*

	Število	Delež
6. razreda.	1.934	47,4 %
9. razreda.	2.149	52,6 %
<b>Skupaj</b>	<b>4.083</b>	<b>100,0 %</b>

**1.5 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.5**

<b>PREDMET ZA E-VREDNOTENJE</b>	<b>ANKETA (število)</b>	<b>VSI (število)</b>	<b>Delež</b>
slovenščina.	684	1.137	60,2 %
angleščina.	482	804	60,0 %
nemščina.	49	66	74,2 %
matematika.	719	1.007	71,4 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>3.014</b>	<b>64,2 %</b>

**1.6 E-vrednotenje sem v letu 2017 opravljal prvič.**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.6**

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
Da.	416	21,5 %
Ne.	1.518	78,5 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

**1.7 Odgovor Ne: V koliko šolskih letih ste doslej že e-vrednotili?**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.7**

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
V enem šolskem letu.	108	5,6 %
V dveh šolskih letih.	265	13,7 %
V treh šolskih letih.	431	22,3 %
V štirih šolskih letih.	714	36,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.518</b>	<b>78,5 %</b>

**1.8 Ali ste po izobrazbi učitelj razrednega pouka?**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.8**

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
Da.	1.338	69,2 %
Ne.	596	30,8 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

**1.9 Odgovor Da: V katerem razredu poučujete?**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.9**

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
V 1. razredu.	137	7,1 %
V 2. razredu.	95	4,9 %
V 3. razredu.	147	7,6 %
V 4. razredu.	440	22,8 %
V 5. razredu.	483	25,0 %
V 6. razredu oz. v višjih razredih.	36	1,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.338</b>	<b>69,2 %</b>

**2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE**

**2.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?**

(Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.)

- 2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli
- 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

**2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli**

**Preglednica 2.1.1**

Ocena	2.1.1 (število)	2.1.1 (delež)
<b>0</b>	285	14,7 %
<b>1</b>	25	1,3 %
<b>2</b>	41	2,1 %
<b>3</b>	144	7,4 %
<b>4</b>	361	18,7 %
<b>5</b>	1.078	55,7 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,5</b>	

## 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*

**Preglednica 2.1.2**

Ocena	2.1.2 (število)	2.1.2 (delež)
0	208	10,8 %
1	23	1,2 %
2	33	1,7 %
3	190	9,8 %
4	488	25,2 %
5	992	51,3 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,4</b>	

## 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

**Preglednica 2.1.3**

Ocena	2.1.3 (število)	2.1.3 (delež)
0	149	7,7 %
1	8	0,4 %
2	30	1,6 %
3	145	7,5 %
4	557	28,8 %
5	1.045	54,0 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,5</b>	

## 2.2 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z naslednjimi možnostmi?

(Pri vsaki možnosti (2.2.1 in 2.2.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.2.1 Z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2016  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2016.)

**Preglednica 2.2.1**

Odgovor	2.2.1 (število)	2.2.1 (delež)
Da.	1.354	70,0 %
Ne.	69	3,6 %
Nisem bil seznanjen.	165	8,5 %
Nisem e-vrednotil leta 2016.	346	17,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

2.2.2 Z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2016  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2016.)

**Preglednica 2.2.2**

Odgovor	2.2.2 (število)	2.2.2 (delež)
Da.	1.278	66,1 %
Ne.	109	5,6 %
Nisem bil seznanjen.	188	9,7 %
Nisem e-vrednotil leta 2016.	359	18,6 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

**2.3 Ali ste zadovoljni, da vas je Ric po e-pošti obvestil o naslednjih zadevah?**  
(Pri vsaki možnosti (2.3.1 in 2.3.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.3.1 O tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili in o predvidenem številu preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ 2017  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

**Preglednica 2.3.1**

Odgovor	2.3.1 (število)	2.3.1 (delež)
Da.	1.784	92,2 %
Ne.	27	1,4 %
Nisem bil obveščen.	123	6,4 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

2.3.2 O začetku e-vrednotenja  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

**Preglednica 2.3.2**

Odgovor	2.3.2 (število)	2.3.2 (delež)
Da.	1.889	97,7 %
Ne.	12	0,6 %
Nisem bil obveščen.	33	1,7 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

### 3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM *RM ASSESSOR*

#### 3.1 Ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje.

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.)

- 3.1.1 Preglednost programa
- 3.1.2 Kakovost skeniranih preizkusov
- 3.1.3 Uporaba popravnihih znakov in pripomočkov (ravnalo, kotomer ...)
- 3.1.4 Uporaba komentarjev
- 3.1.5 Možnost uporabe sporočil
- 3.1.6 Možnost sporočanja problemov
- 3.1.7 Razumljivost besedila v programu

#### 3.1.1 Preglednost programa

**Preglednica 3.1.1**

Ocena	3.1.1 (število)	3.1.1 (delež)
0	5	0,3 %
1	4	0,2 %
2	32	1,7 %
3	166	8,6 %
4	642	33,2 %
5	1.085	56,1 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,4</b>	

#### 3.1.2 Kakovost skeniranih preizkusov

**Preglednica 3.1.2**

Ocena	3.1.2 (število)	3.1.2 (delež)
0	2	0,1 %
1	9	0,5 %
2	35	1,8 %
3	231	11,9 %
4	770	39,8 %
5	887	45,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,3</b>	



### 3.1.3 Uporaba popravnih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer)

**Preglednica 3.1.3**

Ocena	3.1.3 (število)	3.1.3 (delež)
0	138	7,1 %
1	12	0,6 %
2	40	2,1 %
3	152	7,9 %
4	497	25,7 %
5	1.095	56,6 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,5</b>	

### 3.1.4 Uporaba komentarjev

**Preglednica 3.1.4**

Ocena	3.1.4 (število)	3.1.4 (delež)
0	123	6,4 %
1	28	1,4 %
2	81	4,2 %
3	228	11,8 %
4	508	26,3 %
5	966	49,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,3</b>	

### 3.1.5 Možnost uporabe sporočil

**Preglednica 3.1.5**

Ocena	3.1.5 (število)	3.1.5 (delež)
0	56	2,9 %
1	3	0,2 %
2	17	0,9 %
3	118	6,1 %
4	427	22,1 %
5	1.313	67,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,6</b>	

### 3.1.6 Možnost sporočanja problemov

#### Preglednica 3.1.6

##### 3.1.6 Možnost sporočanja problemov

Ocena	3.1.6 (število)	3.1.6 (delež)
0	77	4,0 %
1	1	0,1 %
2	17	0,9 %
3	87	4,5 %
4	403	20,8 %
5	1.349	69,8 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,7</b>	

### 3.1.7 Razumljivost besedila v programu

#### Preglednica 3.1.7

Ocena	3.1.7 (število)	3.1.7 (delež)
0	14	0,7 %
1	1	0,1 %
2	12	0,6 %
3	116	6,0 %
4	542	28,0 %
5	1.249	64,6 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,6</b>	

### 3.2 Kako in kje ste vrednotili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### Preglednica 3.2

	Število	Delež
Samostojno v šoli izven časa pouka.	373	19,3 %
Skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven časa pouka.	286	14,8 %
Samostojno doma, ker nisem imel možnosti vrednotenja v šoli	175	9,0 %
Samostojno doma, čeprav sem imel možnost vrednotenja v šoli.	1.026	53,1 %
Drugo.	74	3,8 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

Učitelji, ki so izbrali *Drugo* (74 odgovorov), so največkrat zapisali, da so vrednotili v šoli in doma (49 odgovorov), 9 pa jih je vrednotilo samostojno doma, ker so imeli tam mir ali jim je to bolj odgovarjalo oz. so bili na bolniški ali pa v šoli niso imeli časa zaradi drugih obveznosti, trije so vrednotili doma s kolegi iz šole, štirje v šoli z drugimi učitelji v času pouka, drugi pa so izbrali več kombinacij vrednotenja.

## 4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

### 4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### Preglednica 4.1

	Število	Delež
Nikoli.	1.080	55,8 %
Enkrat.	456	23,6 %
Dvakrat do trikrat.	298	15,4 %
Štirikrat do petkrat.	64	3,3 %
Več kot petkrat.	36	1,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

### 4.2 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### Preglednica 4.2

	Število	Delež
Da.	1.824	94,3 %
Ne.	110	5,7 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

### 4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### Preglednica 4.3

	Število	Delež
Da.	44	2,3 %
Ne.	1.740	90,0 %
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	150	7,8 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

### 4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.)

4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij

4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

#### 4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

**Preglednica 4.4.1**

Ocena	4.4.1 (število)	4.4.1 (delež)
0	600	31,0 %
1	8	0,4 %
2	12	0,6 %
3	63	3,3 %
4	205	10,6 %
5	1.046	54,1 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,7</b>	

#### 4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij

**Preglednica 4.4.2**

Ocena	4.4.2 (število)	4.4.2 (delež)
0	271	14,0 %
1	6	0,3 %
2	15	0,8 %
3	86	4,4 %
4	244	12,6 %
5	1.312	67,8 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,7</b>	

#### 4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

**Preglednica 4.4.3**

Ocena	4.4.3 (število)	4.4.3 (delež)
0	265	13,7 %
1	3	0,2 %
2	10	0,5 %
3	47	2,4 %
4	177	9,2 %
5	1.432	74,0 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,8</b>	

## 5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

### 5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Na tristoopenjski lestvici (*Nujno*, *Koristno*, *Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.)

#### 5.1.1 Vaja

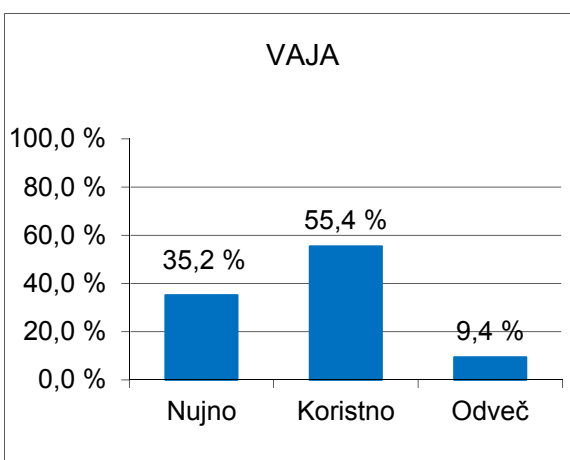
#### 5.1.2 Standardizacija

#### 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

### 5.1.1 Vaja

**Preglednica 5.1.1 in Slika 5.1.1**

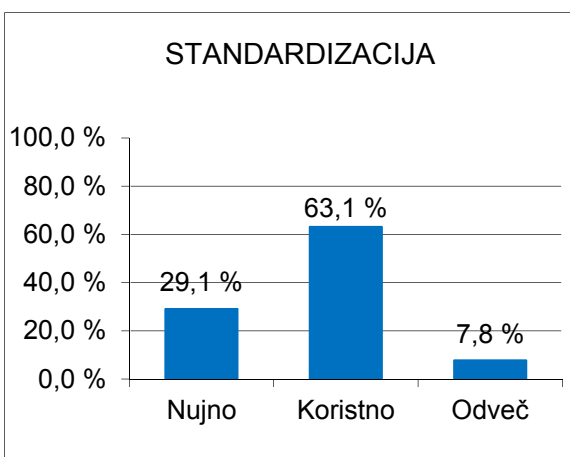
Ocena	5.1.1 (število)	5.1.1 (delež)
Nujno	680	35,2 %
Koristno	1.072	55,4 %
Odveč	182	9,4 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>



### 5.1.2 Standardizacija

**Preglednica 5.1.2 in Slika 5.1.2**

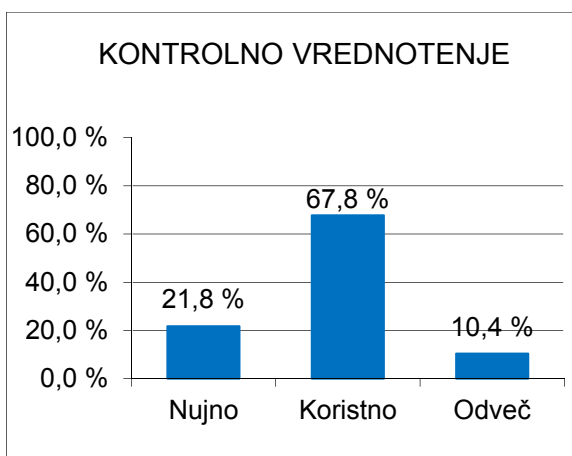
Ocena	5.1.2 (število)	5.1.2 (delež)
Nujno	563	29,1 %
Koristno	1.221	63,1 %
Odveč	150	7,8 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>



### 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

**Preglednica 5.1.3 in Slika 5.1.3**

Ocena	5.1.3 (število)	5.1.3 (delež)
Nujno	421	21,8 %
Koristno	1.311	67,8 %
Odveč	202	10,4 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>



### 5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 5.2**

	Število	Delež
Popolnoma razumljivi.	1.487	76,9 %
Delno razumljivi.	431	22,3 %
Nerazumljivi.	16	0,8 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.934</b>	<b>100,0 %</b>

## 6 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

### 6.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 6.1*

	Število	Delež
Skrajša se čas vrednotenja.	806	41,7 %
Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.	1.327	68,6 %
Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.	1.239	64,1 %
Večja natančnost pri vrednotenju.	554	28,6 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	749	38,7 %
Večja kakovost vrednotenja.	486	25,1 %
Večja varnost.	374	19,3 %
Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.	813	42,0 %
Drugo.	14	0,7 %

### 6.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 6.2*

	Število	Delež
Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).	835	43,2 %
Potrebna je ustrezna računalniška oprema.	890	46,0 %
Težave pri uporabi programa.	306	15,8 %
Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.	498	25,7 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	38	2,0 %
Manjši pregled nad posameznim preizkusom.	366	18,9 %
Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.	235	12,2 %
Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.	67	3,5 %
Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.	554	28,6 %
Drugo.	74	3,8 %

## 7 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

Strokovne komentarje preizkusov znanja ter primernost in zahtevnost nalog pri NPZ 2017 bodo natančneje preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

## 8 DODATNA INFORMACIJA O DOSEŽKIH UČENCEV NA NPZ

(Na vprašanja odgovorite z DA ali NE.)

Opomba: na vprašanja o dodatni informaciji (poglavje 8) je odgovorilo 1.933 učiteljev.

**Preglednica 8.1** prikazuje število in delež odgovorov *DA* na vprašanja od 1 do 11, s katerimi smo želeli izvedeti, kakšno pozornost namenjajo učitelji dodatni informaciji o dosežkih učencev njihove šole pri NPZ.

### **Preglednica 8.1**

	<b>VPRAŠANJA</b>	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
1	Ali vam ravnatelj posreduje analize o dosežkih učencev vaše šole pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje?	1.860	96,2 %
2	Ali analizirate dosežke učencev, ki jih poučujete?	1.474	76,3 %
3	Ali pri pripravi analize dosežkov NPZ sodelujete vsi učitelji vašega predmeta?	1.277	66,1 %
4	Ali opravite analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ in poskušate poiskati vzroke za razhajanja?	1.645	85,1 %
5	Ali opravite primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije?	1.350	69,8 %
6	Ali opravite primerjavo dosežkov pri NPZ po letih?	1.363	70,5 %
7	Ali analizo dosežkov pri NPZ obravnavate v aktivu?	1.608	83,2 %
8	Ali analizo dosežkov pri NPZ predstavite staršem učencev, ki so se udeležili NPZ?	1.412	73,0 %
9	Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?	1.596	82,6 %
10	Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevate pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta?	1.690	87,4 %
11	Ali pripravite poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete?	1.057	54,7 %



Učitelje, ki so odgovorili, da pripravijo sintezno poročilo o analizi dosežkov učencev svoje šole (**vprišanje 11**; 1057 učiteljev), smo vprašali, kaj sintezno poročilo zajema. Med osmimi ponujenimi vsebinami so lahko izbrali eno ali več možnosti (**preglednica 8.2**).

**Preglednica 8.2**

	<b>ODGOVORI</b>	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
1	Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na šolski ravni.	695	36,0 %
2	Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na državni ravni.	804	41,6 %
3	Poglobljeno opisno (vsebinsko) analizo o doseganju ciljev/standardov.	518	26,8 %
4	Analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.	523	27,1 %
5	Navedbo vzrokov za razhajanja med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.	618	32,0 %
6	Ukrepe za izboljšanje doseženega znanja pri NPZ v prihodnje.	768	39,7 %
7	Primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije.	421	21,8 %
8	Primerjalno analizo dosežkov pri NPZ po letih.	369	19,1 %

**8.3 Ali uporabljate e-banko nalog RIC, ki jo je razvil Državni izpitni center?**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 8.3**

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
Da.	744	38,5 %
Ne.	1.189	61,5 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.933</b>	<b>100,0 %</b>

**8.4 Odgovor Da: V kakšen namen uporabljate e-banko nalog RIC pri svojem pedagoškem delu?**

(Na trditve odgovorite z DA ali NE.)

**Preglednica 8.4:** Število in delež odgovorov DA

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
Za utrjevanje učne vsebine oz. snovi.	704	36,4 %
Za preverjanje znanja.	513	26,5 %
Za ocenjevanje znanja.	194	10,0 %
Drugo.	106	5,5 %

## 9 SKLEP

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja je izpolnilo 1.934 od 3.014 učiteljev (64,2 %), ki so v letu 2017 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ v 6. razredu osnovne šole (slovenščina 60,2 %; angleščina 60,0 %; nemščina 74,2 %; matematika 71,4 %). Učiteljev, ki so letos prvič e-vrednotili preizkuse znanja, je bilo 416 od 1.934 oz. 21,5 % (leta 2016: 17,2 %; leta 2015: 35,9 %).

**Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje.** Učitelji so usposabljanja za e-vrednotenje ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) in očitno je, da so bila kakovostna, saj so povprečne ocene za vsa usposabljanja višje od 4,3 (predstavitel programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli – 4,5; seznanitveni način programa *RM Assessor* – 4,4; navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje – 4,5).

Učitelje je o možnostih dostopa do povratne informacije o e-vrednotenju v letu 2016 in možnosti pridobitve potrdil za opravljeno delo obveščal ravnatelj. Okoli tri četrtine (70,0 %) učiteljev je odgovorilo, da jih je ravnatelj pravočasno seznanil z možnostjo dostopa do povratne informacije o e-vrednotenju, nekoliko manj (66,1 %) pa tudi z možnostjo pridobitve potrdil. Večina učiteljev je zadovoljnih, da jih je Državni izpitni center obvestil o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda bodo e-vrednotili pri NPZ 2017 (92,2 %), in o začetku e-vrednotenja (97,7 %).

**E-vrednotenje s programom *RM Assessor*.** Učitelji so posamezne funkcionalnosti programa *RM Assessor* ocenili z visokimi povprečnimi ocenami, saj vse presegajo oceno 4,3 (lestvica ocen je bila od 1 do 5). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili možnost sporočanja problemov (ocena 4,7). Sledijo možnost uporabe sporočil (ocena 4,6), razumljivost besedila v programu (ocena 4,6), uporaba popravniških znakov in pripomočkov (ocena 4,5), preglednost programa (ocena 4,4), uporaba komentarjev (ocena 4,3) in kakovost skeniranih preizkusov (ocena 4,3). Učitelji so najpogosteje vrednotili samostojno doma, čeprav so imeli tudi možnost na šoli (53,1 %), oziroma samostojno v šoli izven pouka (19,3 %).

**Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca.** Komunikacija med učitelji in pomočniki glavnega ocenjevalca je potekala brez večjih težav. Pomoč glavnega ocenjevalca je potrebovalo 854 od 1.934 vseh anketiranih učiteljev (44,2 %) – od teh 23,6 % enkrat, 15,4 % dvakrat do trikrat, 3,3 % štirikrat do petkrat in 1,9 % več kot petkrat. Večina učiteljev je odgovorila, da je spremljanje njihovega dela s strani pomočnika koristno (94,3 %) in da jih ne moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem (90,0 %).

Učitelji so delo svojega pomočnika glavnega ocenjevalca ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali za pravočasnost posredovanih odgovorov na poslana vprašanja, uporabnost posredovanih informacij in za način komunikacije (prijaznost, vljudnost). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili način komunikacije (ocena

4,8), z nekoliko nižjimi pa uporabnost posredovanih informacij (ocena 4,7) in pravočasnost posredovanih odgovorov na zastavljena vprašanja (ocena 4,7).

**Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.** V sklopu vprašanj o zagotavljanju kakovosti nas je zanimalo, ali so postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno vrednotenje) za učitelje razumljivi in kako jih ocenjujejo. Odgovora, da so postopki *popolnoma razumljivi* ali *delno razumljivi*, sta bila izbrana pogosteje (76,9 %; 22,3 %) kakor odgovor, da so postopki *nerazumljivi*, za katerega se je odločilo 16 od 1.934 učiteljev (0,8 %). Učitelji so vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje ocenjevali tako, da so izbrali enega od treh ponujenih odgovorov: *nujno*, *koristno*, *odveč*. Pri vseh treh so najpogosteje izbrali odgovor *koristno* (nad 55 %), drugi najpogostejši odgovor pa je bil *nujno* (nad 21 %).

**Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja.** Največje prednosti e-vrednotenja (nad 50 %) učitelji vidijo v večji fleksibilnosti pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja (68,6 %; leta 2016: 69,9 %) ter kontroli preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejnem seštevanju točk in v tem, da ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje (64,1 %; leta 2016: 68,4 %). Kot največje pomanjkljivosti izpostavljajo potrebo po ustrezni računalniški opremi (46,0 %; leta 2016: 45,7 %) in fizično napornejše delo (43,2 %; leta 2016: 48,4 %).

**Dodatna informacija o dosežkih učencev šole na NPZ.** V zvezi z dodatno informacijo o NPZ učitelji po pogostosti izvajajo naslednje aktivnosti: ravnatelj posreduje učiteljem analize dosežkov učencev svoje šole, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje (96,2 %), učitelji upoštevajo ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta (87,4 %), opravijo analizo razhajanj med pričakovanim in doseženim znanjem in poskušajo poiskati vzroke za razhajanja (85,1 %), analizo obravnavajo v aktivu (83,2 %), analiza dosežkov učencev je del procesa samoevalvacije na šoli (82,6 %), analizirajo dosežke učencev, ki jih poučujejo (76,3 %), analizo dosežkov predstavijo staršem učencev, ki so se udeležili NPZ (73,0 %), opravijo primerjavo dosežkov po letih (70,5 %) in primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije (69,8 %), pri pripravi analize sodelujejo vsi učitelji predmeta, ki se preverja (66,1 %) ter pripravijo poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujejo (54,7 %).

Sintezno poročilo o analizi dosežkov učencev šole največkrat zajema primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujejo, z dosežki na državni ravni (41,6 %), ukrepe za izboljšanje doseženega znanja pri NPZ v prihodnje (39,7 %), primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujejo, z dosežki na šolski ravni (36,0 %), navedbo vzrokov za razhajanja med pričakovanim in doseženim znanjem (32,0 %), analizo razhajanj med pričakovanim in doseženim znanjem (27,1 %), poglobljeno opisno (vsebinsko) analizo doseganja ciljev/standardov (26,8 %), primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije (21,8 %) in primerjalno analizo dosežkov po letih (19,1 %).

**E-banka nalog RIC.** Spletno aplikacijo uporablja 744 anketiranih učiteljev (38,5 %), od teh največ za utrjevanje učne vsebine oziroma snovi (36,4 %), za preverjanje znanja (26,5 %) in ocenjevanje znanja (10,0 %).

## **Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK ZA UČITELJE OCENJEVALCE O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ**

**Spoštovani učiteljice in učitelji,**

pred vami je vprašalnik, s katerim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu *RM Assessor* ter vašo oceno in strokovne komentarje o letošnjem preizkusu znanja, ki jih bomo posredovali predmetni komisiji. Zanima pa nas tudi, kako podatke, ki jih pridobite pri NPZ, uporabite za analizo in načrtovanje svojega dela. Prosimo vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

### **1 OSNOVNI PODATKI**

**1.1 Uporabniško ime za program *RM Assessor***  
(Zapišite svoje uporabniško ime za program *RM Assessor*.)

**1.2 Starost**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 30 let.
- Od 31 do 40 let.
- Od 41 do 50 let.
- Od 51 do 60 let.
- Nad 60 let.

**1.3 Delovna doba**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 5 let.
- Od 6 do 10 let.
- Od 11 do 20 let.
- Od 21 do 30 let.
- Nad 30 let.

**1.4 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 6. razreda.
- 9. razreda.

**1.5 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- slovenščina.
- angleščina.
- nemščina.
- matematika.
- biologija.
- geografija.
- šport.

**1.6 E-vrednotenje sem v letu 2017 opravljal prvič.**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

**1.7 Odgovor Ne: V koliko šolskih letih ste doslej že e-vrednotili?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- V enem šolskem letu.
- V dveh šolskih letih.
- V treh šolskih letih.
- V štirih šolskih letih.

**1.8 Ali ste po izobrazbi učitelj razrednega pouka?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

**1.9 Odgovor Da: V katerem razredu poučujete?**

(S spustnega seznama izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- V 1. razredu.
- V 2. razredu.
- V 3. razredu.
- V 4. razredu.
- V 5. razredu.
- V 6. razredu oz. v višjih razredih.

**2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE**

**2.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?**

(Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.)

- 2.1.1 Predstavitel program *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli
- 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

**2.2 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z naslednjimi možnostmi?**

(S spustnega seznama pri vsaki možnosti (2.2.1 in 2.2.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.2.1 Z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2016  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2016.)

2.2.2 Z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2016  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2016.)

**2.3 Ali ste zadovoljni, da vas je Ric po e-pošti obvestil o naslednjih zadevah?**

(S spustnega seznama pri vsaki možnosti (2.3.1 in 2.3.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.3.1 O tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili in o predvidenem številu preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ 2017  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

2.3.2 O začetku e-vrednotenja  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

**2.4 DODATNI KOMENTAR**

(Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje pri informiranju in usposabljanju za e-vrednotenje.)

**3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM *RM ASSESSOR***

**3.1 Ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje.**

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.)

3.1.1 Preglednost programa

3.1.2 Kakovost skeniranih preizkusov

3.1.3 Uporaba popravnih znakov in pripomočkov (ravnalo, kotomer ...)

3.1.4 Uporaba komentarjev

3.1.5 Možnost uporabe sporočil

3.1.6 Možnost sporočanja problemov

3.1.7 Razumljivost besedila v programu

### **3.2 Kako in kje ste vrednotili?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Samostojno v šoli izven časa pouka.
- Skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven časa pouka.
- Samostojno doma, ker nisem imel možnosti vrednotenja v šoli.
- Samostojno doma, čeprav sem imel možnost vrednotenja v šoli.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

## **4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA**

### **4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Štirikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

### **4.2 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

### **4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščenci sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

**Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.**

### **4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?**

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.)

- 4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili
- 4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij
- 4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)



## **5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA**

### **5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?**

(Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.)

- 5.1.1 Vaja
- 5.1.2 Standardizacija
- 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

### **5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

### **5.3 DODATNI KOMENTAR**

(Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.)

## **6 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA**

### **6.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?**

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Skrajša se čas vrednotenja.
- Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.
- Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.
- Večja natančnost pri vrednotenju.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Večja kakovost vrednotenja.
- Večja varnost.
- Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

**6.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?**

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).
- Potrebna je ustrezna računalniška oprema.
- Težave pri uporabi programa.
- Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Manjši pregled nad posameznim preizkusom.
- Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.
- Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.
- Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

**6.3 Če imate še kakšna vprašanja ali pripombe v zvezi z e-vrednotenjem, jih napišite.**

## 7 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

### 7.1 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju najprimernejši in zakaj? Navedite vsaj 1.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.1.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### 7.2 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju najmanj primerni in zakaj? Navedite vsaj 1.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.2.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### 7.3 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju za učence najzahtevnejši in zakaj? Navedite vsaj 1.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.3.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.3.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.3.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**7.4 Ali bi v letošnjih navodilih za vrednotenje kaj spremenili?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Da.

Ne.

**7.5 Navedite vsaj 1 primer naloge, pri kateri bi spremenili navodila za vrednotenje, in svojo utemeljitev, komentar ali predloge.**

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev, komentar ali predlogi
7.5.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.5.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.5.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**7.6 Če imate še kakšen komentar v zvezi z letošnjim preizkusom znanja oziroma navodili, ga napišite.**

**8 DODATNA INFORMACIJA O DOSEŽKIH UČENCEV VAŠE ŠOLE NA NPZ**

(Na vprašanja odgovorite z DA ali NE.)

- 8.1 Ali vam ravnatelj posreduje analize o dosežkih učencev vaše šole pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje?
- 8.2 Ali analizirate dosežke učencev, ki jih poučujete?
- 8.3 Ali pri pripravi analize dosežkov NPZ sodelujete vsi učitelji vašega predmeta?
- 8.4 Ali opravite analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ in poskušate poiskati vzroke za razhajanja?
- 8.5 Ali opravite primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije?
- 8.6 Ali opravite primerjavo dosežkov pri NPZ po letih?
- 8.7 Ali analizo dosežkov pri NPZ obravnavate v aktivu?
- 8.8 Ali analizo dosežkov pri NPZ predstavite staršem učencev, ki so se udeležili NPZ?
- 8.9 Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?
- 8.10 Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevate pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta?
- 8.11 Ali pripravite poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete?

Če pripravite poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete, odgovorite na spodnje vprašanje.

**8.12 Kaj zajema poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete?**

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na šolski ravni.
- Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na državni ravni.
- Poglobljeno opisno (vsebinsko) analizo o doseganju ciljev/standardov.
- Analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.
- Navedbo vzrokov za razhajanja med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.
- Ukrepe za izboljšanje doseženega znanja pri NPZ v prihodnje.
- Primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije.
- Primerjalno analizo dosežkov pri NPZ po letih.

**8.13 Ali uporabljate e-banko nalog RIC, ki jo je razvil Državni izpitni center?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

**8.14 Odgovor *Da*: V kakšen namen uporabljate e-banko nalog RIC pri svojem pedagoškem delu?**

(Na trditve odgovorite z DA ali NE.)

- Za utrjevanje učne vsebine oz. snovi.
- Za preverjanje znanja.
- Za ocenjevanje znanja.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_