



Erika Semen

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

Junij 2018

**ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA UČITELJE OCENJEVALCE
O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ 2018 ZA 6. RAZRED**

VSEBINA

0	Uvod	2
1	Osnovni podatki	3
2	Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje	4
3	E-vrednotenje s programom <i>RM ASSESSOR</i>	6
4	Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca	11
5	Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja	13
6	Ocena in strokovni komentar preizkusa znanja	15
7	Dodatna informacija o dosežkih učencev na NPZ	16
8	Sklep	18

Priloga 1: Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 6. razred	21
--	----

Jezikovni pregled: Tanja Svenšek

0 UVOD

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja 2018 za 6. razred je bil namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe elektronskega vrednotenja ter primernosti in zahtevnosti nalog NPZ. Učitelje smo tudi spraševali po dejavnostih, ki jih namenjajo dodatni informaciji o dosežkih učencev njihove šole pri NPZ in spletni aplikaciji e-banka nalog RIC.

V sklopu vprašanj o e-vrednotenju smo želeli izvedeti, ali so bile informacije in usposabljanja za e-vrednotenje kakovostni ter ali je ravnatelj obveščal učitelje o možnostih dostopa do povratne informacije o njihovem e-vrednotenju v preteklem letu in možnosti pridobitve potrdil za opravljeno delo. Največ vprašanj se je navezovalo na izvedbo e-vrednotenja – zanimala so nas mnenja učiteljev o posameznih funkcionalnostih programa *RM Assessor*, kje in na kakšen način se je izvajalo e-vrednotenje, kateri računalnik in brskalnik so učitelji uporabljali pri e-vrednotenju, kako je potekala komunikacija učiteljev s pomočniki glavnega ocenjevalca, kako učitelji ocenjujejo delo pomočnikov glavnega ocenjevalca in kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem.

Strokovne komentarje preizkusov znanja ter primernost in zahtevnost nalog pri NPZ 2018 bodo natančneje preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

Z vprašanji o dodatni informaciji dosežkov pri NPZ smo želeli izvedeti, katere analize in poročila o dosežkih NPZ na šolah pripravljajo učitelji, ali svoje ugotovitve predstavljajo staršem in ali jih upoštevajo pri samoevalvaciji svojega dela ter načrtovanju pouka v prihodnje.

V preteklih treh letih je Državni izpitni center razvil spletno aplikacijo e-banka nalog RIC, ki učiteljem omogoča dostop do nalog zunanjih preverjanj znanja (NPZ), in uporabo teh nalog pri poučevanju (za sestavo lastnih testov, primerjave ipd.). Vprašanja v anketi so bila namenjena pridobivanju informacij o tem, ali učitelji spletno aplikacijo uporabljajo in v kakšen namen.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 16. maja do 4. junija 2018. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani Rica.

Analiza zaprtih odgovorov učiteljev je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, sledijo vprašanja iz vprašalnika in analize, ki so prikazane v tabelarični in/ali grafični obliki. Odgovori v povedih na odprta vprašanja in strokovni komentarji preizkusa znanja niso zapisani, saj so preobsežni za objavo. Natančneje jih bodo preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali v prihodnjem šolskem letu pri sestavljanju preizkusov znanja in razvoju dodatne informacije ter pri e-vrednotenju.

1 OSNOVNI PODATKI

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 6. razred je izpolnilo 1.800 od 3.071 učiteljev (58,6 %), ki so v letu 2018 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ v 6. razredu osnovne šole (slovenščini, angleščini, nemščini in matematiki).

1.1 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.1

	Število	Delež
Do 5 let.	174	9,7 %
Od 6 do 10 let.	226	12,6 %
Od 11 do 20 let.	587	32,6 %
Od 21 do 30 let.	384	21,3 %
Nad 30 let.	429	23,8 %
Skupaj	1.800	100,0 %

1.2 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.2

	Število	Delež
6. razreda.	1.800	53,4 %
9. razreda.	1.571	46,6 %
Skupaj	3.371	100,0 %

1.3 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.3

PREDMET ZA E-VREDNOTENJE	ANKETA (število)	VSI (število)	Delež
slovenščina.	685	1.064	64,4 %
angleščina.	414	868	47,7 %
nemščina.	40	67	59,7 %
matematika.	661	1.072	61,7 %
Skupaj	1.800	3.071	58,6 %

1.4 E-vrednotenje sem v letu 2018 opravljal prvič.
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 1.4

	Število	Delež
Da.	284	15,8 %
Ne.	1.516	84,2 %
Skupaj	1.800	100,0 %

2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

2.1 Ali je pomočnik za e-vrednotenje v šoli izvedel predstavitev programa *RM Assessor*?
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 2.1

	Število	Delež
Da.	1.269	70,5 %
Ne.	531	29,5 %
Skupaj	1.800	100,0 %

2.2 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

(Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.)

- 2.2.1 Predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje v šoli
- 2.2.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.2.3 Informacije o e-vrednotenju, ki vam jih pošilja Ric

2.2.1 Predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli

Preglednica 2.2.1

Ocena	2.2.1 (število)	2.2.1 (delež)
0	458	25,4 %
1	40	2,2 %
2	35	1,9 %
3	89	4,9 %
4	246	13,7 %
5	932	51,8 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,5	

2.2.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*

Preglednica 2.2.2

Ocena	2.2.2 (število)	2.2.2 (delež)
0	217	12,1 %
1	22	1,2 %
2	37	2,1 %
3	131	7,3 %
4	397	22,1 %
5	996	55,3 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,5	

2.2.3 Informacije o e-vrednotenju, ki vam jih pošilja Ric

Preglednica 2.2.3

Ocena	2.2.3 (število)	2.2.3 (delež)
0	93	5,2 %
1	12	0,7 %
2	29	1,6 %
3	139	7,7 %
4	472	26,2 %
5	1.055	58,6 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,5	

2.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu seznanil:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.3.1 s predmetom in razredom, katerih preizkuse boste vrednotili?

(Možni odgovori: Da. / Ne.)

Preglednica 2.3.1

Odgovor	2.3.1 (število)	2.3.1 (delež)
Da.	1.677	93,2 %
Ne.	123	6,8 %
Skupaj	1.800	100,0 %

2.3.2 z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju?
(Možni odgovori: Da. / Ne.)

Preglednica 2.3.2

Odgovor	2.3.2 (število)	2.3.2 (delež)
Da.	1.370	76,1 %
Ne.	430	23,9 %
Skupaj	1.800	100,0 %

2.3.3 z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju?
(Možni odgovori: Da. / Ne.)

Preglednica 2.3.3

Odgovor	2.3.3 (število)	2.3.3 (delež)
Da.	1.248	69,3 %
Ne.	552	30,7 %
Skupaj	1.800	100,0 %

3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM RM ASSESSOR

3.1 Ali ste med vrednotenjem uporabili Navodila za ocenjevalce (tj. tehnična navodila za uporabo programa RM Assessor), objavljena na eRicu za učitelje?
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.1

	Število	Delež
Navodila sem prebral, preden sem začel vrednotiti.	1.440	80,0 %
Navodila sem uporabil le, ko sem v programu naletel na težavo.	168	9,3 %
Navodil nisem uporabil.	187	10,4 %
Drugo.	5	0,3 %
Skupaj	1.800	100,0 %

3.2 Ocenite program RM Assessor za e-vrednotenje.

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program RM Assessor za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.)

- 3.2.1 Hitrost delovanja programa
- 3.2.2 Preglednost programa
- 3.2.3 Kakovost optično prebranih (skeniranih) preizkusov
- 3.2.4 Uporaba popravnihih znakov
- 3.2.5 Uporaba komentarjev
- 3.2.6 Možnost uporabe sporočil
- 3.2.7 Možnost sporočanja problemov
- 3.2.8 Razumljivost besedila v programu

3.2.1 Hitrost delovanja programa

Preglednica 3.2.1

Ocena	3.2.1 (število)	3.2.1 (delež)
0	4	0,2 %
1	3	0,2 %
2	13	0,7 %
3	73	4,1 %
4	322	17,9 %
5	1.385	76,9 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,7	

3.2.2 Preglednost programa

Preglednica 3.2.2

Ocena	3.2.2 (število)	3.2.2 (delež)
0	4	0,2 %
1	6	0,3 %
2	20	1,1 %
3	120	6,7 %
4	485	26,9 %
5	1.165	64,7 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,5	

3.2.3 Kakovost optično prebranih (skeniranih) preizkusov

Preglednica 3.2.3

Ocena	3.2.3 (število)	3.2.3 (delež)
0	5	0,3 %
1	5	0,3 %
2	30	1,7 %
3	204	11,3 %
4	638	35,4 %
5	918	51,0 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

3.2.4 Uporaba popravnih znakov

Preglednica 3.2.4

Ocena	3.2.4 (število)	3.2.4 (delež)
0	6	0,3 %
1	12	0,7 %
2	50	2,8 %
3	138	7,7 %
4	490	27,2 %
5	1.104	61,3 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,5	

3.2.5 Uporaba komentarjev

Preglednica 3.2.5

Ocena	3.2.5 (število)	3.2.5 (delež)
0	99	5,5 %
1	30	1,7 %
2	45	2,5 %
3	156	8,7 %
4	465	25,8 %
5	1.005	55,8 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,4	

3.2.6 Možnost uporabe sporočil

Preglednica 3.2.6

Ocena	3.2.6 (število)	3.2.6 (delež)
0	52	2,9 %
1	9	0,5 %
2	13	0,7 %
3	89	4,9 %
4	355	19,7 %
5	1.282	71,2 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,7	

3.2.7 Možnost sporočanja problemov

Preglednica 3.2.7

Ocena	3.2.7 (število)	3.2.7 (delež)
0	87	4,8 %
1	10	0,6 %
2	15	0,8 %
3	70	3,9 %
4	331	18,4 %
5	1.287	71,5 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,7	

3.2.8 Razumljivost besedila v programu

Preglednica 3.2.8

Ocena	3.2.8 (število)	3.2.8 (delež)
0	13	0,7 %
1	1	0,1 %
2	20	1,1 %
3	90	5,0 %
4	474	26,3 %
5	1.202	66,8 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

3.3 Kako in kje ste vrednotili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.3

	Število	Delež
Samostojno v šoli izven pouka.	299	16,6 %
Skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven pouka.	183	10,2 %
Samostojno doma, ker nisem imel možnosti vrednotenja v šoli	213	11,8 %
Samostojno doma, čeprav sem imel možnost vrednotenja v šoli.	1.062	59,0 %
Drugo.	43	2,4 %
Skupaj	1.800	100,0 %

Učitelji, ki so izbrali *Drugo* (43 odgovorov), so največkrat zapisali, da so vrednotili v šoli in doma.

3.4 Kateri računalnik oz. napravo ste uporabljali za e-vrednotenje?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.4

	Število	Delež
Namizni računalnik/Windows.	699	38,8 %
Prenosnik/Windows.	1.041	57,8 %
Namizni računalnik Mac/Apple.	17	0,9 %
Prenosni računalnik Macbook/Apple.	30	1,7 %
Tablico iPad.	3	0,2 %
Tablico Android.	3	0,2 %
Drugo.	7	0,4 %
Skupaj	1.800	100,0 %

Učitelji, ki so izbrali *Drugo* (7 odgovorov), so največkrat zapisali, da so uporabljali linux (3), eden tudi tablico v windowsih. Drugi so kombinirali namizni računalnik in prenosnik.

3.5 Kateri brskalnik ste uporabili za e-vrednotenje?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 3.5

	Število	Delež
Internet Explorer.	266	14,8 %
Chrome.	1.071	59,5 %
Firefox.	427	23,7 %
Safari.	19	1,1 %
Drugo.	17	0,9 %
Skupaj	1.800	100,0 %

Učitelji, ki so izbrali *Drugo* (17 odgovorov), so največkrat zapisali, da so uporabljali program Edge (5) in program Opera (5).

4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.1

	Število	Delež
Nikoli.	856	47,6 %
Enkrat.	466	25,9 %
Dva- do trikrat.	328	18,2 %
Štiri- do petkrat.	92	5,1 %
Več kot petkrat.	58	3,2 %
Skupaj	1.800	100,0 %

4.2 Ali se vam zdi koristno, da pomočnik glavnega ocenjevalca spremlja vaše delo?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.2

	Število	Delež
Da.	1.672	92,9 %
Ne.	128	7,1 %
Skupaj	1.800	100,0 %

4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 4.3

	Število	Delež
Da.	75	4,2 %
Ne.	1.567	87,1 %
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	158	8,8 %
Skupaj	1.800	100,0 %

4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.)

4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij

4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

Preglednica 4.4.1

Ocena	4.4.1 (število)	4.4.1 (delež)
0	475	26,4 %
1	18	1,0 %
2	30	1,7 %
3	82	4,6 %
4	264	14,7 %
5	931	51,7 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij

Preglednica 4.4.2

Ocena	4.4.2 (število)	4.4.2 (delež)
0	255	14,2 %
1	12	0,7 %
2	39	2,2 %
3	94	5,2 %
4	289	16,1 %
5	1.111	61,7 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,6	

4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

Preglednica 4.4.3

Ocena	4.4.3 (število)	4.4.3 (delež)
0	252	14,0 %
1	5	0,3 %
2	11	0,6 %
3	49	2,7 %
4	179	9,9 %
5	1.304	72,4 %
Skupaj	1.800	100,0 %
Povp. ocena	4,8	

5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Na tristoopenjski lestvici (*Nujno*, *Koristno*, *Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.)

5.1.1 Vaja

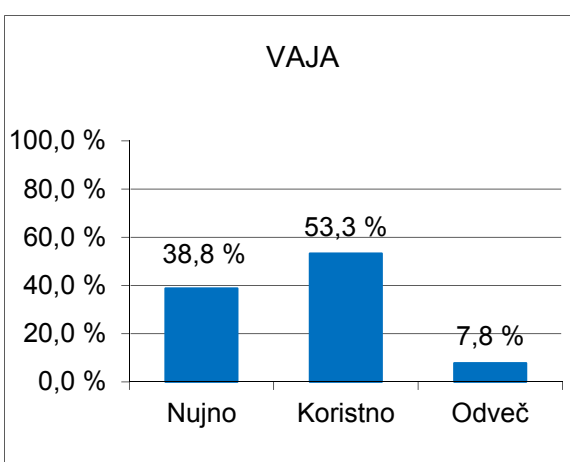
5.1.2 Standardizacija

5.1.3 Kontrolno vrednotenje

5.1.1 Vaja

Preglednica 5.1.1 in Slika 5.1.1

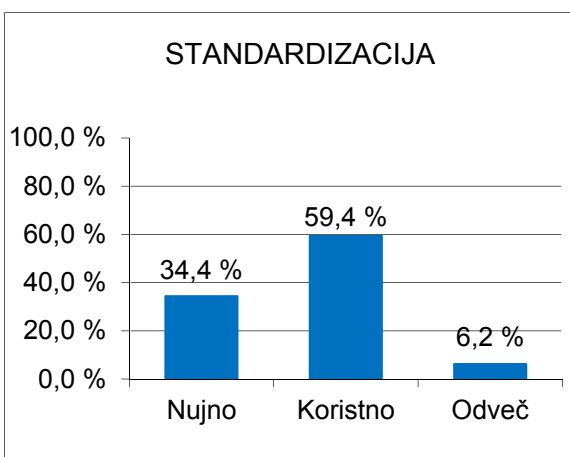
Ocena	5.1.1 (število)	5.1.1 (delež)
Nujno	699	38,8 %
Koristno	960	53,3 %
Odveč	141	7,8 %
Skupaj	1.800	100,0 %



5.1.2 Standardizacija

Preglednica 5.1.2 in Slika 5.1.2

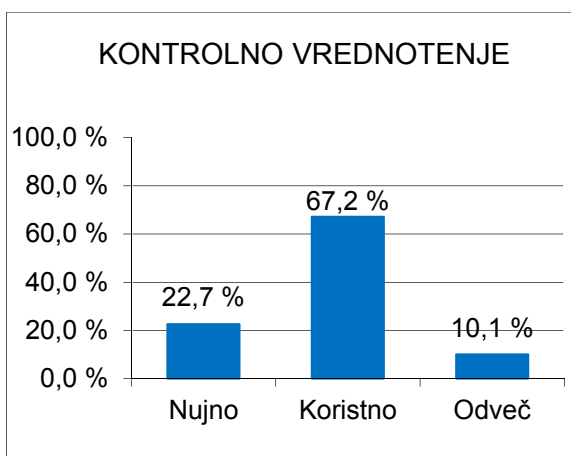
Ocena	5.1.2 (število)	5.1.2 (delež)
Nujno	619	34,4 %
Koristno	1.069	59,4 %
Odveč	112	6,2 %
Skupaj	1.800	100,0 %



5.1.3 Kontrolno vrednotenje

Preglednica 5.1.3 in Slika 5.1.3

Ocena	5.1.3 (število)	5.1.3 (delež)
Nujno	408	22,7 %
Koristno	1.210	67,2 %
Odveč	182	10,1 %
Skupaj	1.800	100,0 %



5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 5.2

	Število	Delež
Popolnoma razumljivi.	1.365	75,8 %
Delno razumljivi.	423	23,5 %
Nerazumljivi.	12	0,7 %
Skupaj	1.800	100,0 %

5.3 Ali ste po oddaji preizkusov za vajo in standardizacijo ter kontrolnih preizkusov pogledali, kako ste jih vrednotili v primerjavi z referenčnim vrednotenjem predmetne komisije?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 5.3

	Število	Delež
Oddane preizkuse sem pogledal.	1.429	79,4 %
Pogledal sem le preizkuse, na katere me je opozoril moj pomočnik glavnega ocenjevalca.	203	11,3 %
Oddanih preizkusov nisem našel.	42	2,3 %
Nisem vedel, da ta možnost obstaja.	87	4,8 %
Drugo.	39	2,2 %
Skupaj	1.800	100,0 %

Učitelji, ki so izbrali *Drugo* (39 odgovorov), so največkrat zapisali, da oddanih preizkusov niso pogledali (18) oziroma da teh niso imeli, ker so delo opravljali kot PGO, oz. da so vrednotili preizkuse učencev s posebnimi potrebami (7), da bodo to še naredili (5), da tega niso naredili, ker so bili znotraj tolerance (3).

6 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

Strokovne komentarje preizkusov znanja ter primernost in zahtevnost nalog pri NPZ 2018 bodo natančneje preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

7 DODATNA INFORMACIJA O DOSEŽKIH UČENCEV NA NPZ

(Na vprašanja odgovorite z DA ali NE.)

Preglednica 7.1 prikazuje število in delež odgovorov *DA* na vprašanja od 1 do 10, s katerimi smo želeli izvedeti, kakšno pozornost namenjajo učitelji dodatni informaciji o dosežkih učencev njihove šole pri NPZ.

Preglednica 7.1

	VPRAŠANJA	Število	Delež
1	Ali vam ravnatelj posreduje analize dosežkov pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje (7 dokumentov)?	1.641	91,2 %
2	Ali vam ravnatelj posreduje ovrednotene preizkuse NPZ učencev, ki jih poučujete?	1.324	73,6 %
3	Ali analizirate dosežke učencev, ki jih poučujete?	1.447	80,4 %
4	Ali pri pripravi analize dosežkov NPZ sodelujete vsi učitelji vašega predmeta?	1.248	69,3 %
5	Ali opravite analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ in poskušate poiskati vzroke za razhajanja?	1.531	85,1 %
6	Ali opravite primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije?	1.333	74,1 %
7	Ali opravite primerjavo dosežkov pri NPZ po letih?	1.320	73,3 %
8	Ali analizo dosežkov pri NPZ obravnavate v aktivu?	1.515	84,2 %
9	Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?	1.471	81,7 %
10	Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevate pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta?	1.568	87,1 %

7.11 Ali uporabljate e-banko nalog RIC, ki jo je razvil Državni izpitni center?
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Preglednica 7.11

	Število	Delež
Da.	597	33,2 %
Ne.	1.203	66,8 %
Skupaj	1.800	100,0 %

7.12 Odgovor Da: V kakšen namen uporabljate spletno aplikacijo e-banka nalog RIC pri svojem pedagoškem delu?
(Na trditve odgovorite z DA ali NE.)

Preglednica 7.12: Število in delež odgovorov DA

	Število	Delež
Za utrjevanje učne vsebine oz. snovi.	573	31,8 %
Za preverjanje znanja.	415	23,1 %
Za ocenjevanje znanja.	178	9,9 %
Drugo.	62	3,4 %

9 SKLEP

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja je izpolnilo 1.800 od 3.071 učiteljev (58,6 %), ki so v letu 2018 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ v 6. razredu osnovne šole (slovenščina 64,4 %, angleščina 47,7 %, nemščina 59,7 %, matematika 61,7 %). Učiteljev, ki so letos prvič e-vrednotili preizkuse znanja, je bilo 284 od 1.800 oz. 15,8 % (leta 2017: 21,5 %; leta 2016: 17,2 %; leta 2015: 35,9 %).

Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje. Pomočniki za e-vrednotenje so izvedli predstavitev programa *RM Assessor* za 69,4 % anketiranih učiteljev ocenjevalcev.

Učitelji so usposabljanja za e-vrednotenje ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) in očitno je, da so bila kakovostna, saj so povprečne ocene za vsa usposabljanja 4,5 (predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli; seznanitveni način programa *RM Assessor*; informacije o e-vrednotenju, ki jih učitelji dobivajo z Rica).

Učitelje je o možnostih dostopa do povratne informacije o e-vrednotenju v letu 2017 in možnosti pridobitve potrdil za opravljeno delo obveščal ravnatelj. Okoli tri četrt (76,1 %) učiteljev je odgovorilo, da jih je ravnatelj pravočasno seznanil z možnostjo dostopa do povratne informacije o e-vrednotenju, nekoliko manj (69,3 %) pa tudi z možnostjo pridobitve potrdil. Ravnatelji so večino učiteljev obvestili tudi o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda bodo e-vrednotili pri NPZ 2018 (93,2 %).

E-vrednotenje s programom *RM Assessor*. Učiteljem so pri e-vrednotenju v pomoč tehnična navodila za uporabo programa *RM Assessor*, ki so objavljena na eRicu za učitelje. V letošnjem letu je bilo največ tistih, ki so navodila prebrali pred vrednotenjem (80,0 %), precej manj pa takih, ki so jih prebrali samo v primeru, ko so v programu naleteli na težavo (9,3 %) oziroma jih sploh niso uporabili (10,4 %).

Učitelji so posamezne funkcionalnosti programa *RM Assessor* ocenili z visokimi povprečnimi ocenami, saj vse presegajo oceno 4,4 (lestvica ocen je bila od 1 do 5). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili možnost sporočanja problemov, možnost uporabe sporočil in hitrost delovanja programa (vse ocena 4,7). Sledi razumljivost besedila v programu (ocena 4,6), preglednost programa in uporaba popravniških znakov (oboje ocena 4,5) ter kakovost optično prebranih (skeniranih) preizkusov in uporaba komentarjev (oboje ocena 4,4). Učitelji so najpogosteje vrednotili samostojno doma, čeprav so imeli tudi možnost na šoli (59,0 %), oziroma samostojno v šoli izven pouka (16,6 %), samostojno doma, ker niso imeli možnosti vrednotenja v šoli (11,8 %), in skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven pouka (10,2 %).

Za e-vrednotenje so najpogosteje uporabljali brskalnik Chrome (59,5 %), Firefox (23,7 %) in Internet Explorer (14,8 %), delo pa so opravljali na prenosniku (57,8 %) in namiznem računalniku v windowsih (38,8 %).

Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca. Komunikacija med učitelji in pomočniki glavnega ocenjevalca je potekala brez večjih težav. Pomoč glavnega ocenjevalca je potrebovalo 944 od 1.800 vseh anketiranih učiteljev (52,4 %) – od teh 25,9 % enkrat, 18,2 % dvakrat do trikrat, 5,1 % štirikrat do petkrat in 3,2 % več kot petkrat. Večina učiteljev je odgovorila, da je spremljanje njihovega dela s strani pomočnika koristno (92,9 %) in da jih ne moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem (87,1 %).

Učitelji so delo svojega pomočnika glavnega ocenjevalca ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali za pravočasnost posredovanih odgovorov na poslana vprašanja, uporabnost posredovanih informacij in za način komunikacije (prijaznost, vljudnost). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili način komunikacije (ocena 4,8), z nekoliko nižjimi pa uporabnost posredovanih informacij (ocena 4,6) in pravočasnost posredovanih odgovorov na zastavljena vprašanja (ocena 4,6).

Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja. V sklopu vprašanj o zagotavljanju kakovosti nas je zanimalo, ali so postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno vrednotenje) za učitelje razumljivi in kako jih ocenjujejo. Odgovora, da so postopki *popolnoma razumljivi* ali *delno razumljivi*, sta bila izbrana pogosteje (75,8 %; 23,5 %) kakor odgovor, da so postopki *nerazumljivi*, za katerega se je odločilo 12 od 1.800 učiteljev (0,7 %). Učitelji so vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje ocenjevali tako, da so izbrali enega od treh ponujenih odgovorov: *nujno*, *koristno*, *odveč*. Pri vseh treh so najpogosteje izbrali odgovor *koristno* (nad 53 %), drugi najpogostejši odgovor pa je bil *nujno* (nad 22 %). Po oddaji preizkusov so lahko učitelji pogledali, ali se njihovo vrednotenje ujema s preizkusi za vajo, standardizacijo in s kontrolnimi preizkusi. Veliko jih je to možnost izkoristilo brez dodatnih opozoril (79,4 %), nekaj jih je to storilo ob opozorilu pomočnika glavnega ocenjevalca (11,3 %). Zelo malo je bilo učiteljev, ki niso vedeli, da ta možnost obstaja (4,8 %), in še manj tistih, ki točkovanj niso primerjali zato, ker niso našli oddanih preizkusov (2,3 %).

Dodatna informacija o dosežkih učencev šole na NPZ. V zvezi z dodatno informacijo o NPZ učitelji po pogostosti izvajajo naslednje aktivnosti: ravnatelj posreduje učiteljem analize dosežkov pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje – 7 dokumentov (91,2 %), učitelji upoštevajo ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta (87,1 %), opravijo analizo razhajanj med pričakovanim in doseženim znanjem in poskušajo poiskati vzroke za razhajanja (85,1 %), analizo obravnavajo v aktivu (84,2 %), analiza dosežkov učencev je del procesa samoevalvacije na šoli (81,7 %), analizirajo dosežke učencev, ki jih poučujejo (80,4 %), opravijo primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije (74,1 %), ravnatelj posreduje učiteljem ovrednotene preizkuse njihovih učencev (73,6 %), učitelji opravijo primerjavo dosežkov po letih (73,3 %), pri pripravi analize sodelujejo vsi učitelji predmeta, ki se preverja (69,3 %).

E-banka nalog RIC. Spletno aplikacijo uporablja 597 anketiranih učiteljev (33,2 %), od teh največ za utrjevanje učne vsebine oziroma snovi (31,8 %), za preverjanje znanja (23,1 %) in ocenjevanje znanja (9,9 %).

Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK ZA UČITELJE OCENJEVALCE O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ

Spoštovani učiteljice in učitelji,

pred vami je vprašalnik, s katerim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu *RM Assessor* ter oceno in strokovne komentarje o letošnjem preizkusu znanja, ki jih bomo posredovali predmetni komisiji. Zanima nas tudi, kako podatke, pridobljene pri NPZ, uporabite za analizo in načrtovanje svojega dela. Prosimo vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 5 let.
- Od 6 do 10 let.
- Od 11 do 20 let.
- Od 21 do 30 let.
- Nad 30 let.

1.2 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 6. razreda.
- 9. razreda.

1.3 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- slovenščina.
- angleščina.
- nemščina.
- matematika.
- kemija.
- tehnika in tehnologija.
- glasbena umetnost.

1.4 E-vrednotenje sem v letu 2018 opravljal prvič.

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

2.1 Ali je pomočnik za e-vrednotenje v šoli izvedel predstavitev programa *RM Assessor*?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

2.2 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

(Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.)

- 2.2.1 Predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje v šoli
- 2.2.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.2.3 Informacije o e-vrednotenju, ki vam jih pošilja Ric

2.3 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu seznanil:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 2.3.1 s predmetom in razredom, katerih preizkuse boste vrednotili?
Da. / Ne.
- 2.3.2 z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju?
Da. / Ne.
- 2.3.3 z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju?
Da. / Ne.

2.4 Če imate v zvezi z informiranjem in usposabljanjem za e-vrednotenje še kakšen komentar, ga, prosimo, napišite.

3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM *RM ASSESSOR*

3.1 Ali ste med vrednotenjem uporabili *Navodila za ocenjevalce* (tj. tehnična navodila za uporabo programa *RM Assessor*), objavljena na eRicu za učitelje?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Navodila sem prebral, preden sem začel vrednotiti.
- Navodila sem uporabil le, ko sem v programu naletel na težavo.
- Navodil nisem uporabil.
- Drugo: (Zapišite.) _____

3.2 Ocenite program *RM Assessor*.

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor*. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.)

- 3.2.1 Hitrost delovanja programa

- 3.2.2 Preglednost programa
- 3.2.3 Kakovost optično prebranih (skeniranih) preizkusov
- 3.2.4 Uporaba popravnih znakov
- 3.2.5 Uporaba komentarjev
- 3.2.6 Možnost uporabe sporočil
- 3.2.7 Možnost sporočanja problemov
- 3.2.8 Razumljivost besedila v programu

3.3 Kako in kje ste vrednotili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Samostojno v šoli izven pouka.
- Skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven pouka.
- Samostojno doma, ker nisem imel možnosti vrednotenja v šoli.
- Samostojno doma, čeprav sem imel možnost vrednotenja v šoli.
- Drugo: (Zapišite.) _____

3.4 Kateri računalnik oz. napravo ste uporabljali za e-vrednotenje?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Namizni računalnik/Windows.
- Prenosnik/Windows.
- Namizni računalnik Mac/Apple.
- Prenosni računalnik Macbook/Apple.
- Tablico iPad.
- Tablico Android.
- Drugo: (Zapišite.) _____

3.5 Kateri brskalnik ste uporabili za e-vrednotenje?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Internet Explorer.
- Chrome.
- Firefox.
- Safari.
- Drugo: (Zapišite.) _____

3.6 Če imate v zvezi s programom *RM Assessor* še kakšen komentar, ga, prosimo, napišite.

4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dva- do trikrat.
- Štiri- do petkrat.
- Več kot petkrat.

4.2 Ali se vam zdi koristno, da pomočnik glavnega ocenjevalca spremlja vaše delo?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

4.3.1 Odgovor *Da*: Pojasnite, zakaj vas to moti.

4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.)

- 4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili
- 4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij
- 4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ipd.)

4.5 Če imate v zvezi z delom vašega pomočnika glavnega ocenjevalca še kakšen komentar, ga, prosimo, napišite.

5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vaja, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.)

- 5.1.1 Vaja
- 5.1.2 Standardizacija
- 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

5.3 Ali ste po oddaji preizkusov za vajo in standardizacijo ter kontrolnih preizkusov pogledali, kako ste jih vrednotili v primerjavi z referenčnim vrednotenjem predmetne komisije?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Oddane preizkuse sem pogledal.
- Pogledal sem le preizkuse, na katere me je opozoril moj pomočnik glavnega ocenjevalca.
- Oddanih preizkusov nisem našel.
- Nisem vedel, da ta možnost obstaja.
- Drugo: (Zapišite.) _____

5.4 Če imate v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem še kakšen komentar, ga, prosimo, napišite.

6 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

6.1 Katere naloge v letošnjem preizkusu so bile po vašem mnenju najprimernejše in zakaj? Navedite eno ali več nalog.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge, v polje na desni pa svojo utemeljitev.)

	Številka naloge	Utemeljitev
6.1.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.1.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.1.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

- 6.2 Katere naloge v letošnjem preizkusu so bile po vašem mnenju najmanj primerne in zakaj? Navedite eno ali več nalog.**
(V polje na levi strani vpišite številko naloge, v polje na desni pa svojo utemeljitev.)

	Številka naloge	Utemeljitev
6.2.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.2.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.2.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

- 6.3 Ali bi v letošnjih *Navodilih za vrednotenje* kaj spremenili?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Ne.

Da.

- 6.4 Odgovor *Da*: Navedite naloge, pri katerih bi spremenili *Navodila za vrednotenje*, in svojo utemeljitev.**

(V polje na levi strani vpišite številko naloge, v polje na desni pa svojo utemeljitev.)

	Številka naloge	Utemeljitev
6.4.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.4.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6.4.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

- 6.5 Če imate v zvezi z letošnjim preizkusom znanja oziroma navodili za vrednotenje še kakšen komentar, ga, prosimo, napišite.**

7 DODATNA INFORMACIJA O DOSEŽKIH UČENCEV VAŠE ŠOLE PRI NPZ

(Na vprašanja odgovorite z DA ali NE.)

- 7.1 Ali vam ravnatelj posreduje analize dosežkov pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje (7 dokumentov)?
- 7.2 Ali vam ravnatelj posreduje ovrednotene preizkuse NPZ učencev, ki jih poučujete?
- 7.3 Ali analizirate dosežke učencev, ki jih poučujete?
- 7.4 Ali pri pripravi analize dosežkov NPZ sodelujete vsi učitelji vašega predmeta?

- 7.5 Ali opravite analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ in poskušate poiskati vzroke za razhajanja?
- 7.6 Ali opravite primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije?
- 7.7 Ali opravite primerjavo dosežkov pri NPZ po letih?
- 7.8 Ali analizo dosežkov pri NPZ obravnavate v aktivu?
- 7.9 Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?
- 7.10 Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevate pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta?

7.11 Ali uporabljate spletno aplikacijo e-banka nalog RIC, ki jo je razvil Državni izpitni center?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

7.12 Odgovor *Da*: V kakšen namen uporabljate spletno aplikacijo e-banka nalog RIC pri svojem pedagoškem delu?

(Na trditve odgovorite z DA ali NE.)

- Za utrjevanje učne vsebine oz. snovi.
- Za preverjanje znanja.
- Za ocenjevanje znanja.
- Drugo: (Zapišite.) _____

7.13 Če nam želite še kaj sporočiti, prosimo, napišite.

Hvala za sodelovanje.