



**Erika Semen**

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

Julij 2016

**ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA UČITELJE OCENJEVALCE  
O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ 2016 ZA 9. RAZRED**

**VSEBINA**

0	Uvod .....	2
1	Osnovni podatki .....	3
2	Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje .....	5
3	E-vrednotenje s programom <i>RM ASSESSOR</i> .....	8
4	Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca .....	11
5	Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja .....	13
6	Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja .....	15
7	Ocena in strokovni komentar preizkusa znanja .....	15
8	Dodatna informacija o dosežkih učencev na NPZ .....	16
9	Sklep .....	19

<b>Priloga 1:</b> Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 9. razred .....	21
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Jezikovni pregled: Tanja Svenšek

## 0 UVOD

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja 2016 za 9. razred je bil namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe elektronskega vrednotenja ter primernosti in zahtevnosti nalog NPZ. V letošnjem letu smo učitelje prvič spraševali po dejavnostih, ki jih namenjajo dodatni informaciji o dosežkih učencev njihove šole pri NPZ in spletni aplikaciji e-banka nalog RIC.

V sklopu vprašanj o e-vrednotenju smo želeli izvedeti, ali so bile informacije in usposabljanja za e-vrednotenje kakovostni ter ali je ravnatelj obveščal učitelje o možnostih dostopa do povratne informacije o njihovem e-vrednotenju v preteklem letu in možnosti pridobitve potrdil za opravljeno delo. Največ vprašanj se je navezovalo na izvedbo e-vrednotenja – zanimala so nas mnenja učiteljev o posameznih funkcionalnostih programa *RM Assessor*, kje in na kakšen način se je izvajalo e-vrednotenje, kako je potekala komunikacija učiteljev s pomočniki glavnega ocenjevalca, kako učitelji ocenjujejo delo pomočnikov glavnega ocenjevalca in kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem. Da bi v prihodnje e-vrednotenje izboljšali, smo učitelje spraševali o njegovih prednostih in pomanjkljivostih.

Strokovne komentarje preizkusov znanja ter primernost in zahtevnost nalog pri NPZ 2016 bodo natančneje preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

Z vprašanji o dodatni informaciji dosežkov pri NPZ smo želeli izvedeti, katere analize in poročila o dosežkih NPZ na šolah pripravljajo učitelji, ali svoje ugotovitve predstavljajo staršem in ali jih upoštevajo pri samoevalvaciji svojega dela ter načrtovanju pouka v prihodnje.

V preteklih treh letih je Državni izpitni center razvil spletno aplikacijo e-banka nalog RIC, ki učiteljem omogoča dostop do nalog zunanjih preverjanj znanja (NPZ), in uporabo teh nalog pri poučevanju (za sestavo lastnih testov, primerjave ipd.). Vprašanja v anketi so bila namenjena pridobivanju informacij o tem, ali učitelji spletno aplikacijo uporabljajo in v kakšen namen.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 16. maja do 8. junija 2016. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani Rica.

Analiza zaprtih odgovorov učiteljev je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, sledijo vprašanja iz vprašalnika in analize, ki so prikazane v tabelarni in/ali grafični obliki. Odgovori v povedih na odprta vprašanja in strokovni komentarji preizkusa znanja niso zapisani, saj so preobsežni za objavo.

Natančneje jih bodo preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali v prihodnjem šolskem letu pri sestavljanju preizkusov znanja in razvoju dodatne informacije ter pri e-vrednotenju.

## 1 OSNOVNI PODATKI

### 1.1 Uporabniško ime za program *RM Assessor*

Zapišite svoje uporabniško ime za program *RM Assessor*.

Vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja za 9. razred je izpolnilo 1.357 od 2.757 učiteljev (49,2 %), ki so v letu 2016 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ v 9. razredu osnovne šole (slovenščini, angleščini, nemščini, matematiki, fiziki, zgodovini ter likovni umetnosti).

### 1.2 Starost

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 1.2*

	Število	Delež
Do 30 let.	71	5,2 %
Od 31 do 40 let.	480	35,4 %
Od 41 do 50 let.	313	23,1 %
Od 51 do 60 let.	457	33,7 %
Nad 60 let.	36	2,7 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

### 1.3 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 1.3*

	Število	Delež
Do 5 let.	115	8,5 %
Od 6 do 10 let.	215	15,8 %
Od 11 do 20 let.	423	31,2 %
Od 21 do 30 let.	225	16,6 %
Nad 30 let.	379	27,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

### 1.4 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### *Preglednica 1.4*

	Število	Delež
6. razreda.	1.247	47,9 %
9. razreda.	1.357	52,1 %
<b>Skupaj</b>	<b>2.604</b>	<b>100,0 %</b>

**1.5 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.5**

<b>PREDMET ZA E-VREDNOTENJE</b>	<b>ANKETA (število)</b>	<b>VSI (število)</b>	<b>Delež</b>
slovenščina.	313	804	38,9 %
angleščina.	79	207	38,2 %
nemščina.	14	29	48,3 %
matematika.	449	755	59,5 %
fizika	143	257	55,6 %
zgodovina	242	421	57,5 %
likovna umetnost	117	284	41,2 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>2.757</b>	<b>49,2 %</b>

**1.6 E-vrednotenje sem v letu 2016 opravljal prvič.**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.6**

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
Da.	188	13,9 %
Ne.	1.169	86,1 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

**1.7 Odgovor Ne: V koliko šolskih letih ste doslej že e-vrednotili?**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.7**

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
V enem šolskem letu.	77	5,7 %
V dveh šolskih letih.	221	16,3 %
V treh šolskih letih.	871	64,2 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.169</b>	<b>86,1 %</b>

**1.8 Ali ste po izobrazbi učitelj razrednega pouka?**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.8**

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
Da.	6	0,4 %
Ne.	1.351	99,6 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

**1.9 Odgovor Da: V katerem razredu poučujete?**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 1.9**

	Število	Delež
V 1. razredu.	0	0,0 %
V 2. razredu.	0	0,0 %
V 3. razredu.	0	0,0 %
V 4. razredu.	1	0,1 %
V 5. razredu.	0	0,0 %
V 6. razredu oz. v višjih razredih.	5	0,4 %
<b>Skupaj</b>	<b>6</b>	<b>0,4 %</b>

**2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE**

**2.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?**

(Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.)

- 2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli
- 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

**2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli**

**Preglednica 2.1.1**

Ocena	2.1.1 (število)	2.1.1 (delež)
<b>0</b>	257	18,9 %
<b>1</b>	23	1,7 %
<b>2</b>	30	2,2 %
<b>3</b>	105	7,7 %
<b>4</b>	233	17,2 %
<b>5</b>	709	52,2 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,4</b>	

## 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*

### *Preglednica 2.1.2*

Ocena	2.1.2 (število)	2.1.2 (delež)
0	193	14,2 %
1	20	1,5 %
2	40	2,9 %
3	155	11,4 %
4	340	25,1 %
5	609	44,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,3</b>	

## 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

### *Preglednica 2.1.3*

Ocena	2.1.3 (število)	2.1.3 (delež)
0	158	11,6 %
1	14	1,0 %
2	33	2,4 %
3	172	12,7 %
4	393	29,0 %
5	587	43,3 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,3</b>	

## 2.2 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z naslednjimi možnostmi?

(Pri vsaki možnosti (2.2.1 in 2.2.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.2.1 Z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2015  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2015.)

### *Preglednica 2.2.1*

Odgovor	2.2.1 (število)	2.2.1 (delež)
Da.	897	66,1 %
Ne.	62	4,6 %
Nisem bil seznanjen.	163	12,0 %
Nisem e-vrednotil leta 2015.	235	17,3 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

## 2.2.2 Z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2015

(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2015.)

### **Preglednica 2.2.2**

Odgovor	2.2.2 (število)	2.2.2 (delež)
Da.	838	61,8 %
Ne.	97	7,1 %
Nisem bil seznanjen.	175	12,9 %
Nisem e-vrednotil leta 2015.	247	18,2 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

## 2.3 Ali ste zadovoljni, da vas je Ric po e-pošti obvestil o naslednjih zadevah?

(Pri vsaki možnosti (2.3.1 in 2.3.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

### 2.3.1 O tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili in o predvidenem številu preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ 2016

(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

### **Preglednica 2.3.1**

Odgovor	2.3.1 (število)	2.3.1 (delež)
Da.	1.188	87,5 %
Ne.	23	1,7 %
Nisem bil obveščen.	146	10,8 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

### 2.3.2 O začetku e-vrednotenja

(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

### **Preglednica 2.3.2**

Odgovor	2.3.2 (število)	2.3.2 (delež)
Da.	1.283	94,5 %
Ne.	18	1,3 %
Nisem bil obveščen.	56	4,1 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

### 3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM *RM ASSESSOR*

#### 3.1 Ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje.

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.)

- 3.1.1 Preglednost programa
- 3.1.2 Kakovost skeniranih preizkusov
- 3.1.3 Uporaba popravnih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer ...)
- 3.1.4 Uporaba komentarjev
- 3.1.5 Možnost uporabe sporočil
- 3.1.6 Možnost sporočanja problemov
- 3.1.7 Razumljivost besedila v programu

#### 3.1.1 Preglednost programa

##### *Preglednica 3.1.1*

Ocena	3.1.1 (število)	3.1.1 (delež)
0	11	0,8 %
1	20	1,5 %
2	36	2,7 %
3	190	14,0 %
4	503	37,1 %
5	597	44,0 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,2</b>	

#### 3.1.2 Kakovost skeniranih preizkusov

##### *Preglednica 3.1.2*

Ocena	3.1.2 (število)	3.1.2 (delež)
0	6	0,4 %
1	11	0,8 %
2	54	4,0 %
3	223	16,4 %
4	542	39,9 %
5	521	38,4 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,1</b>	



### 3.1.3 Uporaba popravnih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer)

**Preglednica 3.1.3**

Ocena	3.1.3 (število)	3.1.3 (delež)
0	120	8,8 %
1	15	1,1 %
2	43	3,2 %
3	137	10,1 %
4	405	29,8 %
5	637	46,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,3</b>	

### 3.1.4 Uporaba komentarjev

**Preglednica 3.1.4**

Ocena	3.1.4 (število)	3.1.4 (delež)
0	141	10,4 %
1	13	1,0 %
2	31	2,3 %
3	188	13,9 %
4	421	31,0 %
5	563	41,5 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,2</b>	

### 3.1.5 Možnost uporabe sporočil

**Preglednica 3.1.5**

Ocena	3.1.5 (število)	3.1.5 (delež)
0	44	3,2 %
1	6	0,4 %
2	24	1,8 %
3	132	9,7 %
4	389	28,7 %
5	762	56,2 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,4</b>	

### 3.1.6 Možnost sporočanja problemov

**Preglednica 3.1.6**

Ocena	3.1.6 (število)	3.1.6 (delež)
0	61	4,5 %
1	10	0,7 %
2	18	1,3 %
3	124	9,1 %
4	370	27,3 %
5	774	57,0 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,5</b>	

### 3.1.7 Razumljivost besedila v programu

**Preglednica 3.1.7**

Ocena	3.1.7 (število)	3.1.7 (delež)
0	25	1,8 %
1	7	0,5 %
2	13	1,0 %
3	120	8,8 %
4	464	34,2 %
5	728	53,6 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,4</b>	

### 3.2 Kako in kje ste vrednotili?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 3.2**

	Število	Delež
Samostojno v šoli izven časa pouka.	293	21,6 %
Skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven časa pouka.	115	8,5 %
Samostojno doma, ker nisem imel možnosti vrednotenja v šoli.	155	11,4 %
Samostojno doma, čeprav sem imel možnost vrednotenja v šoli.	742	54,7 %
Drugo.	52	3,8 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

Učitelji, ki so izbrali *Drugo* (52 odgovorov), so največkrat zapisali, da so vrednotili v šoli in doma (40 odgovorov), dva sta vrednotila v šoli izven pouka samostojno oz. z učitelji istega predmeta, deset pa jih je vrednotilo samostojno doma, ker so si to želeli oz. so bili v šoli preutrujeni ali pa niso imeli časa zaradi drugih obveznosti.

## 4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA

### 4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### Preglednica 4.1

	Število	Delež
Nikoli.	649	47,8 %
Enkrat.	311	22,9 %
Dvakrat do trikrat.	252	18,6 %
Štirikrat do petkrat.	84	6,2 %
Več kot petkrat.	61	4,5 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

### 4.2 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### Preglednica 4.2

	Število	Delež
Da.	1.249	92,0 %
Ne.	108	8,0 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

### 4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

#### Preglednica 4.3

	Število	Delež
Da.	59	4,3 %
Ne.	1.182	87,1 %
Na vprašanje ne morem odgovoriti.	116	8,5 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

### 4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.)

4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij

4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

#### 4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili

**Preglednica 4.4.1**

Ocena	4.4.1 (število)	4.4.1 (delež)
0	386	28,4 %
1	17	1,3 %
2	20	1,5 %
3	73	5,4 %
4	229	16,9 %
5	632	46,6 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,5</b>	

#### 4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij

**Preglednica 4.4.2**

Ocena	4.4.2 (število)	4.4.2 (delež)
0	185	13,6 %
1	18	1,3 %
2	20	1,5 %
3	79	5,8 %
4	258	19,0 %
5	797	58,7 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,5</b>	

#### 4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)

**Preglednica 4.4.3**

Ocena	4.4.3 (število)	4.4.3 (delež)
0	185	13,6 %
1	3	0,2 %
2	11	0,8 %
3	56	4,1 %
4	179	13,2 %
5	923	68,0 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>
<b>Povp. ocena</b>	<b>4,7</b>	

## 5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA

### 5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Na tristoopenjski lestvici (*Nujno*, *Koristno*, *Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.)

#### 5.1.1 Vaja

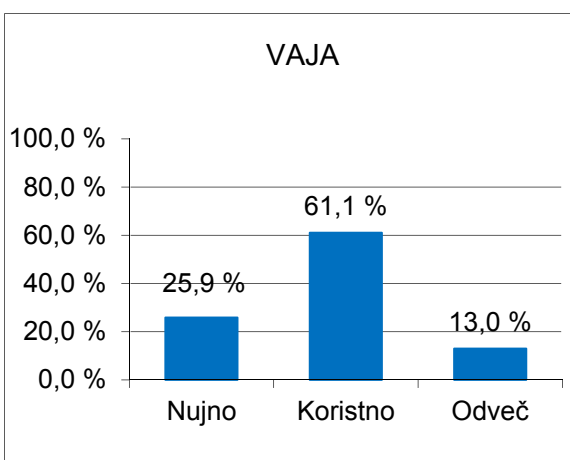
#### 5.1.2 Standardizacija

#### 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

### 5.1.1 Vaja

**Preglednica 5.1.1 in Slika 5.1.1**

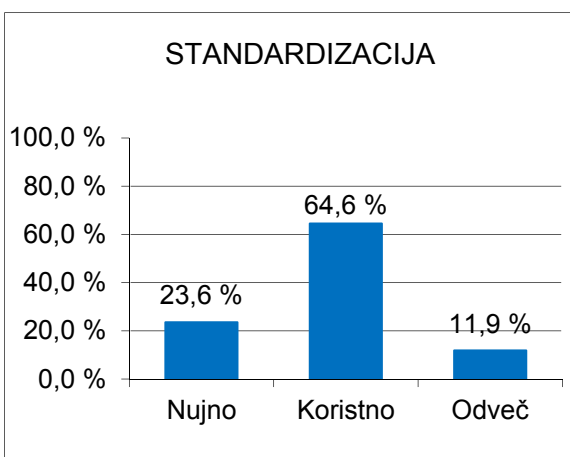
Ocena	5.1.1 (število)	5.1.1 (delež)
Nujno	351	25,9 %
Koristno	829	61,1 %
Odveč	177	13,0 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>



### 5.1.2 Standardizacija

**Preglednica 5.1.2 in Slika 5.1.2**

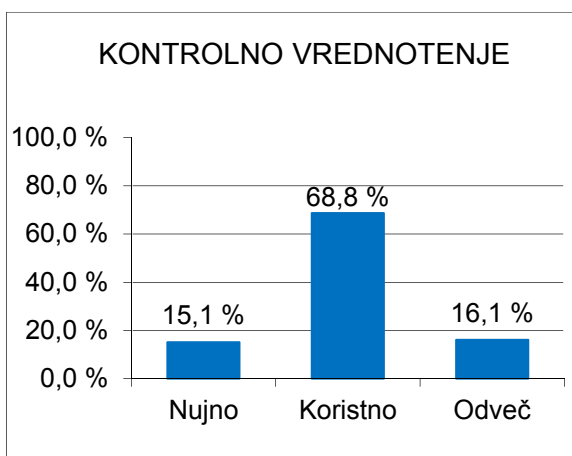
Ocena	5.1.2 (število)	5.1.2 (delež)
Nujno	320	23,6 %
Koristno	876	64,6 %
Odveč	161	11,9 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>



### 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

**Preglednica 5.1.3 in Slika 5.1.3**

Ocena	5.1.3 (število)	5.1.3 (delež)
Nujno	205	15,1 %
Koristno	933	68,8 %
Odveč	219	16,1 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>



### 5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 5.2**

	Število	Delež
Popolnoma razumljivi.	924	68,1 %
Delno razumljivi.	419	30,9 %
Nerazumljivi.	14	1,0 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

## 6 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

### 6.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

#### Preglednica 6.1

	Število	Delež
Skrajša se čas vrednotenja.	424	31,2 %
Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.	1.031	76,0 %
Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.	941	69,3 %
Večja natančnost pri vrednotenju.	301	22,2 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	468	34,5 %
Večja kakovost vrednotenja.	279	20,6 %
Večja varnost.	156	11,5 %
Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.	404	29,8 %
Drugo.	11	0,8 %

### 6.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

#### Preglednica 6.2

	Število	Delež
Fizično napornejše (npr. utrujene oči, ...).	542	39,9 %
Potrebna je ustrezna računalniška oprema.	494	36,4 %
Težave pri uporabi programa.	229	16,9 %
Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.	701	51,7 %
Večji nadzor nad vrednotenjem.	48	3,5 %
Manjši pregled nad posameznim preizkusom.	300	22,1 %
Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.	230	16,9 %
Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.	108	8,0 %
Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.	492	36,3 %
Drugo.	46	3,4 %

## 7 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

Strokovne komentarje preizkusov znanja ter primernost in zahtevnost nalog pri NPZ 2016 bodo natančneje preučili strokovni sodelavci z Državnega izpitnega centra in člani predmetnih komisij, ki bodo kritike in predloge učiteljev upoštevali pri sestavljanju prihodnjih preizkusov znanja.

## 8 DODATNA INFORMACIJA O DOSEŽKIH UČENCEV NA NPZ–JU

(Na vprašanja odgovorite z DA ali NE.)

**Preglednica 8.1** prikazuje število in delež odgovorov *DA* na vprašanja od 1 do 11, s katerimi smo želeli izvedeti, kakšno pozornost namenjajo učitelji dodatni informaciji o dosežkih učencev njihove šole pri NPZ.

### **Preglednica 8.1**

	VPRAŠANJA	Število	Delež
1	Ali vam ravnatelj posreduje analize o dosežkih učencev vaše šole pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje?	1.310	96,5 %
2	Ali analizirate dosežke učencev, ki jih poučujete?	1.305	96,2 %
3	Ali pri pripravi analize dosežkov NPZ sodelujete vsi učitelji vašega predmeta?	1.115	82,2 %
4	Ali opravite analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ in poskušate poiskati vzroke za razhajanja?	1.233	90,9 %
5	Ali opravite primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije?	866	63,8 %
6	Ali opravite primerjavo dosežkov pri NPZ po letih?	841	62,0 %
7	Ali analizo dosežkov pri NPZ obravnavate v aktivu?	1.262	93,0 %
8	Ali analizo dosežkov pri NPZ predstavite staršem učencev, ki so se udeležili NPZ?	946	69,7 %
9	Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?	1.141	84,1 %
10	Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevate pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta?	1.229	90,6 %
11	Ali pripravite poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete?	1.070	78,9 %



Učitelje, ki so odgovorili, da pripravijo sintezno poročilo o analizi dosežkov učencev svoje šole (**vprišanje 11**; 1070 učiteljev), smo vprašali, kaj sintezno poročilo zajema. Med osmimi ponujenimi vsebinami so lahko izbrali eno ali več možnosti (**preglednica 8.2**).

**Preglednica 8.2**

	<b>ODGOVORI</b>	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
1	Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na šolski ravni.	743	54,8 %
2	Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na državni ravni.	937	69,0 %
3	Poglobljeno opisno (vsebinsko) analizo o doseganju ciljev/standardov.	595	43,8 %
4	Analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.	595	43,8 %
5	Navedbo vzrokov za razhajanja med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.	708	52,2 %
6	Ukrepe za izboljšanje doseženega znanja pri NPZ v prihodnje.	817	60,2 %
7	Primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije.	401	29,6 %
8	Primerjalno analizo dosežkov pri NPZ po letih.	301	22,2 %

**8.3 Ali uporabljate e-banko nalog RIC, ki jo je razvil Državni izpitni center?**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 8.3**

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
Da.	833	61,4 %
Ne.	524	38,6 %
<b>Skupaj</b>	<b>1.357</b>	<b>100,0 %</b>

**8.4 Odgovor Da: V kakšen namen uporabljate e-banko nalog RIC pri svojem pedagoškem delu?**

(Na trditve odgovorite z DA ali NE.)

**Preglednica 8.4:** Število in delež odgovorov DA

	<b>Število</b>	<b>Delež</b>
Za utrjevanje učne vsebine oz. snovi.	795	58,6 %
Za preverjanje znanja.	667	49,2 %
Za ocenjevanje znanja.	380	28,0 %

## 9 SKLEP

Anketni vprašalnik za učitelje ocenjevalce pri nacionalnem preverjanju znanja je izpolnilo 1.357 od 2.757 učiteljev (49,2 %), ki so v letu 2016 elektronsko vrednotili preizkuse znanja pri predmetih NPZ v 9. razredu osnovne šole (slovenščina – 38,9 %, angleščina – 38,2 %, nemščina – 48,3 %, matematika – 59,5 %, fizika – 55,6 %, zgodovina – 57,5 %, likovna umetnost – 41,2 %). Učiteljev, ki so letos prvič e-vrednotili preizkuse znanja, je bilo 188 od 1.357 oz. 13,9 % (leta 2015: 14,4 %).

**Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje.** Učitelji so usposabljanja za e-vrednotenje ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) in očitno je, da so bila kakovostna, saj so povprečne ocene za vsa usposabljanja višje od 4,3 (predstavitve programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli – 4,4; seznanitveni način programa *RM Assessor* – 4,3; navodila in spletna predstavitve programa, objavljena na eRicu za učitelje – 4,3).

Učitelje je o možnostih dostopa do povratne informacije o e-vrednotenju v letu 2015 in možnosti pridobitve potrdil za opravljeno delo obveščal ravnatelj. Okoli dve tretjini (66,1 %) učiteljev je odgovorilo, da jih je ravnatelj pravočasno seznanil z možnostjo dostopa do povratne informacije o e-vrednotenju, nekoliko manj (61,8 %) pa tudi z možnostjo pridobitve potrdil. Večina učiteljev je zadovoljnih, da jih je Državni izpitni center obvestil o tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda bodo e-vrednotili pri NPZ 2016 (87,5 %) in o začetku e-vrednotenja (94,5 %).

**E-vrednotenje s programom *RM Assessor*.** Učitelji so posamezne funkcionalnosti programa *RM Assessor* ocenili z visokimi povprečnimi ocenami, saj vse presegajo oceno 4,1 (lestvica ocen je bila od 1 do 5). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili možnost sporočanja problemov (ocena 4,5). Sledijo možnost uporabe sporočil (ocena 4,4), razumljivost besedila v programu (ocena 4,4), uporaba popravilnih znakov in pripomočkov (ocena 4,3), preglednost programa (ocena 4,2), uporaba komentarjev (ocena 4,2) in kakovost skeniranih preizkusov (ocena 4,1). Učitelji so najpogosteje vrednotili samostojno doma, čeprav so imeli tudi možnost na šoli (54,7 %), oziroma samostojno v šoli izven pouka (21,6 %).

**Komunikacija s pomočnikom glavnega ocenjevalca.** Komunikacija med učitelji in pomočniki glavnega ocenjevalca je potekala brez večjih težav. Pomoč glavnega ocenjevalca je potrebovalo 708 od 1.357 vseh anketiranih učiteljev (52,2 %) – od teh 22,9 % enkrat, 18,6 % dvakrat do trikrat, 6,2 % štirikrat do petkrat in 4,5 % več kot petkrat. Večina učiteljev je odgovorila, da je spremljanje njihovega dela s strani pomočnika koristno (92,0 %) in da jih ne moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščen sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem (87,1 %).

Učitelji so delo svojega pomočnika glavnega ocenjevalca ocenjevali z ocenami od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali za pravočasnost posredovanih odgovorov na poslana vprašanja, uporabnost posredovanih informacij in za način komunikacije (prijaznost, vljudnost). Z najvišjo povprečno oceno so vrednotili način komunikacije (ocena

4,7), z nekoliko nižjimi pa uporabnost posredovanih informacij (ocena 4,5) in pravočasnost posredovanih odgovorov na zastavljena vprašanja (ocena 4,5).

**Zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.** V sklopu vprašanj o zagotavljanju kakovosti nas je zanimalo, ali so postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno vrednotenje) za učitelje razumljivi in kako jih ocenjujejo. Odgovora, da so postopki *popolnoma razumljivi* ali *delno razumljivi*, sta bila izbrana pogosteje (68,1 %; 30,9 %) kakor odgovor, da so postopki *nerazumljivi*, za katerega se je odločilo 14 od 1.357 učiteljev (1,0 %). Učitelji so vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje ocenjevali tako, da so izbrali enega od treh ponujenih odgovorov: *nujno*, *koristno*, *odveč*. Pri vseh treh so najpogosteje izbrali odgovor *koristno* (nad 61 %). Drugi najpogostejši odgovor pri vaji in standardizaciji je bil *nujno* (nad 23 %), pri kontrolnem vrednotenju pa *odveč* (16,1 %).

**Prednosti in pomanjkljivosti e-vrednotenja.** Največje prednosti e-vrednotenja (nad 50 %) učitelji vidijo v večji fleksibilnosti pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja (76,0 %; enako kakor lani) ter kontroli preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejnem seštevanju točk in v tem, da ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje (69,3 %; leta 2015: 73,1 %). Kot največje pomanjkljivosti (nad 50 %) izpostavljajo manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci (51,7 %; leta 2015: 57,4 %).

**Dodatna informacija o dosežkih učencev šole na NPZ.** V zvezi z dodatno informacijo o NPZ učitelji po pogostosti izvajajo naslednje aktivnosti: ravnatelj posreduje učiteljem analize dosežkov učencev svoje šole, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje (96,5 %), učitelji analizirajo dosežke učencev svoje šole (96,2 %), analizo obravnavajo v aktivu (93,0 %), ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevajo pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta (90,6 %), opravijo analizo razhajanj med pričakovanim in doseženim znanjem in poskušajo poiskati vzroke za razhajanja (90,9 %), analiza dosežkov učencev je del procesa samoevalvacije na šoli (84,1 %), pri pripravi analize sodelujejo vsi učitelji predmeta, ki se preverja (82,2 %), pripravijo poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujejo (78,9 %), analizo dosežkov predstavijo staršem učencev, ki so se udeležili NPZ (69,7 %), opravijo primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije (63,8 %) in primerjavo dosežkov po letih (62,0 %).

Sintezno poročilo o analizi dosežkov učencev šole največkrat zajema primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujejo, z dosežki na državni ravni (69,0 %), ukrepe za izboljšanje doseženega znanja pri NPZ v prihodnje (60,2 %), primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujejo, z dosežki na šolski ravni (54,8 %), navedbo vzrokov za razhajanja med pričakovanim in doseženim znanjem (52,2 %), poglobljeno opisno (vsebinsko) analizo doseganja ciljev/standardov (43,8 %), analizo razhajanj med pričakovanim in doseženim znanjem (43,8 %), primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije (29,6 %) in primerjalno analizo dosežkov po letih (22,2 %).

**E-banka nalog RIC.** Spletno aplikacijo uporablja 833 anketiranih učiteljev (61,4 %), od teh največ za utrjevanje učne vsebine oziroma snovi (58,6 %), za preverjanje znanja (49,2 %) in ocenjevanje znanja (28,0 %).

## **Priloga 1: ANKETNI VPRAŠALNIK ZA UČITELJE OCENJEVALCE O E-VREDNOTENJU IN PREIZKUSIH NPZ**

**Spoštovani učiteljice in učitelji,**

pred vami je vprašalnik, s katerim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu *RM Assessor* ter vašo oceno in strokovne komentarje o letošnjem preizkusu znanja, ki jih bomo posredovali predmetni komisiji. Zanima pa nas tudi, kako podatke, ki jih pridobite pri NPZ, uporabite za analizo in načrtovanje svojega dela. Prosim vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

### **1 OSNOVNI PODATKI**

**1.1 Uporabniško ime za program *RM Assessor***  
(Zapišite svoje uporabniško ime za program *RM Assessor*.)

**1.2 Starost**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 30 let.
- Od 31 do 40 let.
- Od 41 do 50 let.
- Od 51 do 60 let.
- Nad 60 let.

**1.3 Delovna doba**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 5 let.
- Od 6 do 10 let.
- Od 11 do 20 let.
- Od 21 do 30 let.
- Nad 30 let.

**1.4 E-vrednotil sem preizkuse znanja učencev:**  
(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 6. razreda.
- 9. razreda.

**1.5 Sodeloval sem pri vrednotenju predmeta:**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- slovenščina.
- angleščina.
- nemščina.
- matematika.
- fizika.
- zgodovina.
- likovna umetnost.

**1.6 E-vrednotenje sem v letu 2016 opravljal prvič.**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

**1.7 Odgovor Ne: V koliko šolskih letih ste doslej že e-vrednotili?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- V enem šolskem letu.
- V dveh šolskih letih.
- V treh šolskih letih.

**1.8 Ali ste po izobrazbi učitelj razrednega pouka?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

**1.9 Odgovor Da: V katerem razredu poučujete?**

(S spustnega seznama izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- V 1. razredu.
- V 2. razredu.
- V 3. razredu.
- V 4. razredu.
- V 5. razredu.
- V 6. razredu oz. v višjih razredih.

**2 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE**

**2.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?**

(Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite 0, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.)

- 2.1.1 Predstavitev programa *RM Assessor*, ki jo je izvedel pomočnik za e-vrednotenje na šoli
- 2.1.2 Seznanitveni način programa *RM Assessor*
- 2.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje

**2.2 Ali vas je ravnatelj v letošnjem šolskem letu pravočasno seznanil z naslednjimi možnostmi?**

(S spustnega seznama pri vsaki možnosti (2.2.1 in 2.2.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.2.1 Z možnostjo dostopa do povratne informacije o vašem e-vrednotenju v letu 2015  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2015.)

2.2.2 Z možnostjo pridobitve potrdil o e-vrednotenju v letu 2015  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil seznanjen. / Nisem e-vrednotil leta 2015.)

**2.3 Ali ste zadovoljni, da vas je Ric po e-pošti obvestil o naslednjih zadevah?**

(S spustnega seznama pri vsaki možnosti (2.3.1 in 2.3.2) izberite enega od ponujenih odgovorov.)

2.3.1 O tem, kateri predmet in preizkuse katerega razreda boste e-vrednotili in o predvidenem številu preizkusov za e-vrednotenje pri NPZ 2016  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

2.3.2 O začetku e-vrednotenja  
(Možni odgovori: Da. / Ne. / Nisem bil obveščen.)

**2.4 DODATNI KOMENTAR**

(Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje pri informiranju in usposabljanju za e-vrednotenje.)

**3 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM *RM ASSESSOR***

**3.1 Ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje.**

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *RM Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite 0.)

3.1.1 Preglednost programa

3.1.2 Kakovost skeniranih preizkusov

3.1.3 Uporaba popravniških znakov in pripomočkov (ravnalo, kotomer ...)

3.1.4 Uporaba komentarjev

3.1.5 Možnost uporabe sporočil

3.1.6 Možnost sporočanja problemov

3.1.7 Razumljivost besedila v programu

### **3.2 Kako in kje ste vrednotili?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Samostojno v šoli izven časa pouka.
- Skupaj z učitelji istega predmeta v šoli izven časa pouka.
- Samostojno doma, ker nisem imel možnosti vrednotenja v šoli.
- Samostojno doma, čeprav sem imel možnost vrednotenja v šoli.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

## **4 KOMUNIKACIJA S POMOČNIKOM GLAVNEGA OCENJEVALCA**

### **4.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč pomočnika glavnega ocenjevalca?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Štirikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

### **4.2 Ali se vam zdi spremljanje vašega dela s strani pomočnika glavnega ocenjevalca koristno?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

### **4.3 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec, pomočnik glavnega ocenjevalca in pooblaščenci sodelavci Državnega izpitnega centra vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.
- Na vprašanje ne morem odgovoriti.

**Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.**

### **4.4 Kako ocenjujete delo vašega pomočnika glavnega ocenjevalca?**

(Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnika glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite 0.)

- 4.4.1 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki ste mu jih postavili
- 4.4.2 Uporabnost posredovanih informacij
- 4.4.3 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...)



## **5 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI E-VREDNOTENJA**

### **5.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?**

(Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.)

- 5.1.1 Vaja
- 5.1.2 Standardizacija
- 5.1.3 Kontrolno vrednotenje

### **5.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

### **5.3 DODATNI KOMENTAR**

(Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.)

## **6 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA**

### **6.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?**

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Skrajša se čas vrednotenja.
- Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.
- Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.
- Večja natančnost pri vrednotenju.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Večja kakovost vrednotenja.
- Večja varnost.
- Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

**6.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?**

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Fizično napornejše (npr. utrujene oči ...).
- Potrebna je ustrezna računalniška oprema.
- Težave pri uporabi programa.
- Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Manjši pregled nad posameznim preizkusom.
- Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.
- Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnika glavnega ocenjevalca.
- Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po pouku.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_

**6.3 Če imate še kakšna vprašanja ali pripombe v zvezi z e-vrednotenjem, jih napišite.**

## 7 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR PREIZKUSA ZNANJA

### 7.1 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju najprimernejši in zakaj? Navedite vsaj 1.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.1.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.1.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### 7.2 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju najmanj primerni in zakaj? Navedite vsaj 1.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.2.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.2.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

### 7.3 Katere naloge oz. vprašanja v letošnjem preizkusu so bili po vašem mnenju za učence najzahtevnejši in zakaj? Navedite vsaj 1.

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev oz. komentar
7.3.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.3.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.3.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**7.4 Ali bi v letošnjih navodilih za vrednotenje kaj spremenili?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

Da.

Ne.

**7.5 Navedite vsaj 1 primer naloge, pri kateri bi spremenili navodila za vrednotenje, in svojo utemeljitev, komentar ali predloge.**

(V polje na levi strani vpišite številko naloge oz. oznako vprašanja (npr. 5.a) ter del preizkusa, če je ta razdeljen (npr. del A, 1. del ...), v polje na desni pa svojo utemeljitev oz. komentar.)

	Številka naloge	Utemeljitev, komentar ali predlogi
7.5.1	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.5.2	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7.5.3	<input type="text"/>	<input type="text"/>

**7.6 Če imate še kakšen komentar v zvezi z letošnjim preizkusom znanja oziroma navodili, ga napišite.**

**8 DODATNA INFORMACIJA O DOSEŽKIH UČENCEV VAŠE ŠOLE NA NPZ**

(Na vprašanja odgovorite z DA ali NE.)

- 8.1 Ali vam ravnatelj posreduje analize o dosežkih učencev vaše šole pri NPZ, ki jih pripravi Ric in so objavljene na spletni strani eRic za ravnatelje?
- 8.2 Ali analizirate dosežke učencev, ki jih poučujete?
- 8.3 Ali pri pripravi analize dosežkov NPZ sodelujete vsi učitelji vašega predmeta?
- 8.4 Ali opravite analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ in poskušate poiskati vzroke za razhajanja?
- 8.5 Ali opravite primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije?
- 8.6 Ali opravite primerjavo dosežkov pri NPZ po letih?
- 8.7 Ali analizo dosežkov pri NPZ obravnavate v aktivu?
- 8.8 Ali analizo dosežkov pri NPZ predstavite staršem učencev, ki so se udeležili NPZ?
- 8.9 Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?
- 8.10 Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ upoštevate pri načrtovanju svojega dela za naslednja šolska leta?
- 8.11 Ali pripravite poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete?

Če pripravite poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete, odgovorite na spodnje vprašanje.

**8.12 Kaj zajema poročilo o analizi dosežkov učencev, ki jih poučujete?**

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na šolski ravni.
- Primerjavo dosežkov učencev, ki jih poučujete, z dosežki na državni ravni.
- Poglobljeno opisno (vsebinsko) analizo o doseganju ciljev/standardov.
- Analizo o razhajanjih med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.
- Navedbo vzrokov za razhajanja med pričakovanim in doseženim znanjem pri NPZ.
- Ukrepe za izboljšanje doseženega znanja pri NPZ v prihodnje.
- Primerjalno analizo dosežkov učencev 6. in 9. razreda iste generacije.
- Primerjalno analizo dosežkov pri NPZ po letih.

**8.13 Ali uporabljate e-banko nalog RIC, ki jo je razvil Državni izpitni center?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

**8.14 Odgovor *Da*: V kakšen namen uporabljate e-banko nalog RIC pri svojem pedagoškem delu?**

(Na trditve odgovorite z DA ali NE.)

- Za utrjevanje učne vsebine oz. snovi.
- Za preverjanje znanja.
- Za ocenjevanje znanja.
- Drugo (zapišite): \_\_\_\_\_