



ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA O E-VREDNOTENJU ZA GLAVNE OCENJEVALCE IN POMOČNIKE GLAVNIH OCENJEVALCEV PRI NACIONALNEM PREVERJANJU ZNANJA – 6. razred

Alenka Hauptman

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center, 1. 8. 2014

VSEBINA

Uvod	2
Število in odstotek	3
Priloga 1 – Analiza odgovorov na vprašanje 9.3	19
Sklep	20
Priloga 2 – Anketni vprašalnik o e-vrednotenju za glavne ocenjevalce in pomočnike glavnih ocenjevalcev pri nacionalnem preverjanju znanja	23

NELEKTORIRANA IN NEOBLIKOVANA VERZIJA POROČILA

UVOD

Anketni vprašalnik za glavne ocenjevalce (GO) in pomočnike glavnih ocenjevalcev (PGO) pri NPZ-ju je bil namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe elektronskega vrednotenja, ki so ga opravili učitelji osnovnih šol v letu 2014. Anketni vprašalnik je bil namenjen GO-jem in PGO-jem, ki so koordinirali in vrednotili tako preizkuse NPZ-ja učencev 6. razreda kot tistim, ki so koordinirali in vrednotili preizkuse učencev 9. razreda. Z vprašalnikom smo želeli izvedeti, kakšno je računalniško znanje GO-jev in PGO-jev, ali je bilo informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje kakovostno in zadostno ter kako zahtevna je bila priprava na moderacijo s programom za e-vrednotenje. Predvsem nas je zanimalo, kako je potekalo e-vrednotenje – kakšno je bilo stališče GO-jev in PGO-jev do e-vrednotenja pred njegovo izvedbo in po njej, njihovo mnenje o nekaterih vidikih e-vrednotenja v primerjavi s klasičnim vrednotenjem (tj. vrednotenjem na papirju v preteklih letih) in njihova ocena posameznih elementov programa za e-vrednotenje. Zanimalo nas je tudi kaj GO-ji in PGO-ji menijo o lastnem vrednotenju preizkusov. PGO-ji so pri e-vrednotenju koordinirali delo učiteljev ocenjevalcev, GO-ji pa poleg tega tudi delo PGO-jev, zato smo želeli izvedeti, kako je potekala spremljava dela različnih deležnikov pri e-vrednotenju in njihova medsebojna komunikacija, kakšen je njihov pogled na postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem in s katerimi težavami so se srečevali pri izvedbi vpogledov in poizvedb, pri slednjih tudi v primerjavi z izvedbo vpogledov in poizvedb v preteklih letih. Da bi v prihodnje e-vrednotenje izboljšali, smo učitelje spraševali tudi o njegovih prednostih in pomanjkljivostih.

Anketiranje je potekalo elektronsko, od 30. maja do 11. julija 2014. Vprašalnik je bil objavljen na spletni strani RIC-a.

Analize so pripravljene s pomočjo programa Inquisite, v katerem smo tudi pripravili anketni vprašalnik. Ker ima takšna priprava analiz določene omejitve, so analize prikazane drugače kot običajno. V prvem delu so tako prikazane analize v tabelarični obliki, tem pa sledita dve prilogi. V prvi prilogi je analiza vprašanja 9.3, ki je zaradi svoje oblike zahteval posebno analizo v Excelu oziroma statističnem programu R, v drugi prilogi pa je priložen anketni vprašalnik v celoti.

Vse analize v tem poročilu se nanašajo na učitelje ocenjevalce, ki so vrednotili preizkuse učencev 6. razreda.

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
1.2 Starost (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Do 30 let.	9	5,96 %		
Od 31 do 40 let.	76	50,33 %		
Od 41 do 50 let.	45	29,80 %		
Od 51 do 60 let.	21	13,91 %		
Skupaj	151	100,00 %		

1.3 Delovna doba (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Do 5 let.	17	11,26 %		
Od 6 do 10 let.	39	25,83 %		
Od 11 do 20 let.	51	33,77 %		
Od 21 do 30 let.	33	21,85 %		
Nad 30 let.	11	7,28 %		
Skupaj	151	100,00 %		

1.4 Zaposlitev (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Osnovna šola.	144	95,36 %		
Zavod RS za šolstvo.	4	2,65 %		
Visokošolska organizacija.	3	1,99 %		
Drugo.	1	0,66 %		
Skupaj	152			

1.5 Pri e-vrednotenju sem imel vlogo: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
pomočnika glavnega ocenjevalca.	147	97,35 %		
glavnega ocenjevalca.	4	2,65 %		
Skupaj	151	100,00 %		

1.6 Spremljal sem e-vrednotenje preizkusov znanja učencev: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
6. razreda.	151	100,00 %		
Skupaj	151	100,00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
1.7 Sodeloval sem pri e-vrednotenju predmeta: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Slovenščina.	47	31,13 %		
Angleščina.	44	29,14 %		
Nemščina.	8	5,30 %		
Matematika.	52	34,44 %		
Skupaj	151	100,00 %		
1.8 Sodeloval sem pri e-vrednotenju preizkusov znanja učencev s posebnimi potrebami: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Da.	41	27,15 %		
Ne.	110	72,85 %		
Skupaj	151	100,00 %		
1.9 Delo glavnega ocenjevalca oz. pomočnika glavnega ocenjevalca pri e-vrednotenju v letu 2014 sem opravljal: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
prvič.	98	64,90 %		
drugič.	53	35,10 %		
Skupaj	151	100,00 %		
2.1 Kako pogosto uporabljate računalnik? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Dnevno.	151	100,00 %		
Skupaj	151	100,00 %		
2.2 Za katere namene uporabljate računalnik? (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Za brskanje po spletu.	150	99,34 %		
Za pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil ipd.).	149	98,68 %		
Kot didaktični pripomoček (priprava predstavitev, preglednic, urejanje fotografij ...).	145	96,03 %		
Za e-pošto.	150	99,34 %		
Za delo v elektronski zbornici/redovalnici.	93	61,59 %		
Za delo v e-Asistentu, Lopolisu ali drugem spletnem orodju za spremljavo pouka.	130	86,09 %		
Drugo.	20	13,25 %		
Skupaj	837			

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
3.1.1 Izobraževanje za pomočnike glavnega ocenjevalca na Ricu.			Število odgovorov:	151
3	3	1,99 %		
4	41	27,15 %		
5	107	70,86 %		
Skupaj	151	100,00 %		
3.1.2 Seznanitveni način programa Scoris Assessor.			Število odgovorov:	151
3	5	3,31 %		
4	33	21,85 %		
5	113	74,83 %		
Skupaj	151	100,00 %		
3.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje.			Število odgovorov:	151
0	2	1,32 %		
3	3	1,99 %		
4	29	19,21 %		
5	117	77,48 %		
Skupaj	151	100,00 %		
4.1 Priprava na moderacijo			Število odgovorov:	151
0	1	0,66 %		
1	62	41,06 %		
2	28	18,54 %		
3	30	19,87 %		
4	13	8,61 %		
5	17	11,26 %		
Skupaj	151	100,00 %		
5.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju pred njegovo uvedbo? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
E-vrednotenje sem podpiral.	76	50,33 %		
Nisem imel mnenja.	52	34,44 %		
E-vrednotenja nisem podpiral.	23	15,23 %		
Skupaj	151	100,00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
5.2 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste opravili svoje delo v letu 2013? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.9; odgovor <i>prvič</i> .)	98	64,90 %		
E-vrednotenje sem podpiral.	52	34,44 %		
E-vrednotenja nisem podpiral.	1	0,66 %		
Skupaj	151	100.00 %		
5.3 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste opravili svoje delo v letu 2014? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
E-vrednotenje podpiram.	145	96,03 %		
Nimam mnenja.	4	2,65 %		
E-vrednotenja ne podpiram.	2	1,32 %		
Skupaj	151	100.00 %		
A) Možnost tehnične napake (napačen zapis števila točk, seštevek skupnega števila točk ipd.)			Število odgovorov:	151
veliko večja	1	0,66 %		
večja	10	6,62 %		
enaka	16	10,60 %		
manjša	52	34,44 %		
veliko manjša	72	47,68 %		
Skupaj	151	100.00 %		
B) Možnost vsebinske napake (vrednotenje ni v skladu z navodili za vrednotenje)			Število odgovorov:	151
veliko večja	2	1,32 %		
večja	14	9,27 %		
enaka	89	58,94 %		
manjša	39	25,83 %		
veliko manjša	7	4,64 %		
Skupaj	151	100.00 %		
C) Preglednost opravljenega dela			Število odgovorov:	151
veliko boljša	72	47,68 %		
boljša	59	39,07 %		
enaka	12	7,95 %		
slabša	8	5,30 %		
Skupaj	151	100.00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
Č) Poraba časa za vrednotenje			Število odgovorov:	151
veliko večja	6	3,97 %		
večja	27	17,88 %		
enaka	46	30,46 %		
manjša	64	42,38 %		
veliko manjša	8	5,30 %		
Skupaj	151	100.00 %		
D) Napornost nadzora nad delom ocenjevalcev			Število odgovorov:	151
veliko večja	6	3,97 %		
večja	36	23,84 %		
enaka	38	25,17 %		
manjša	60	39,74 %		
veliko manjša	11	7,28 %		
Skupaj	151	100.00 %		
E) Napornost vrednotenja			Število odgovorov:	151
veliko večja	2	1,32 %		
večja	18	11,92 %		
enaka	55	36,42 %		
manjša	67	44,37 %		
veliko manjša	9	5,96 %		
Skupaj	151	100.00 %		
F) Nadzor nad kakovostjo dela ocenjevalcev			Število odgovorov:	151
veliko večji	41	27,15 %		
večji	94	62,25 %		
enak	11	7,28 %		
manjši	5	3,31 %		
Skupaj	151	100.00 %		
G) Komunikacija z ocenjevalci oziroma pomočniki glavnega ocenjevalca in glavnim ocenjevalcem			Število odgovorov:	151
veliko boljša	53	35,10 %		
boljša	66	43,71 %		
enaka	25	16,56 %		
slabša	7	4,64 %		
Skupaj	151	100.00 %		
5.5 Kako ocenjujete uporabnost seznanitvenega načina Scoris			Število odgovorov:	151

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek	
Assessor? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			
Uporaba seznanitvenega načina je bila koristna.	132	87,42 %	
Uporaba seznanitvenega načina je bila nepotrebna.	3	1,99 %	
Seznanitvenega načina nisem uporabil.	15	9,93 %	
Drugo.	1	0,66 %	
Skupaj	151	100.00 %	
5.6.1 Preglednost programa.			
			Število odgovorov: 151
0	1	0,66 %	
2	3	1,99 %	
3	12	7,95 %	
4	64	42,38 %	
5	71	47,02 %	
Skupaj	151	100.00 %	
5.6.2 Kakovost skeniranih preizkusov.			
			Število odgovorov: 151
2	1	0,66 %	
3	15	9,93 %	
4	63	41,72 %	
5	72	47,68 %	
Skupaj	151	100.00 %	
5.6.3 Uporaba popravnihih znakov in pripomočkov (ravnilo, kotomer ...).			
			Število odgovorov: 151
0	6	3,97 %	
1	1	0,66 %	
2	5	3,31 %	
3	9	5,96 %	
4	38	25,17 %	
5	92	60,93 %	
Skupaj	151	100.00 %	
5.6.4 Uporaba komentarjev.			
			Število odgovorov: 151
0	4	2,65 %	
3	16	10,60 %	
4	36	23,84 %	
5	95	62,91 %	
Skupaj	151	100.00 %	

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
5.6.5 Možnost uporabe sporočil.			Število odgovorov:	151
2	1	0,66 %		
3	1	0,66 %		
4	33	21,85 %		
5	116	76,82 %		
Skupaj	151	100,00 %		
5.6.6 Možnost sporočanja problemov.			Število odgovorov:	151
0	3	1,99 %		
2	1	0,66 %		
3	3	1,99 %		
4	30	19,87 %		
5	114	75,50 %		
Skupaj	151	100,00 %		
5.6.7 Razumljivost besedila v programu.			Število odgovorov:	151
0	1	0,66 %		
2	1	0,66 %		
3	5	3,31 %		
4	42	27,81 %		
5	102	67,55 %		
Skupaj	151	100,00 %		
5.6.8 Hitrost delovanja programa.			Število odgovorov:	151
1	4	2,65 %		
2	11	7,28 %		
3	28	18,54 %		
4	60	39,74 %		
5	48	31,79 %		
Skupaj	151	100,00 %		
5.7 Ali se vam zdi koristno, da ste tudi sami e-vrednotili preizkuse znanja? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Da.	146	96,69 %		
Ne.	5	3,31 %		
Skupaj	151	100,00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek	
5.8 Preizkusov, ki sem jih sam ovrednotil, je bilo: (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 151
dovolj (primerno število).	142	94,04 %	
preveč.	7	4,64 %	
premalo.	2	1,32 %	
Skupaj	151	100.00 %	
5.9 Ali je e-vrednotenje preizkusov znanja motilo opravljanje vaših ostalih nalog glavnega ocenjevalca oziroma pomočnika glavnega ocenjevalca? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 151
Da.	2	1,32 %	
Ne.	149	98,68 %	
Skupaj	151	100.00 %	
6.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč glavnega ocenjevalca? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>glavnega ocenjevalca</i> .)	4	2,65 %	
Nikoli.	35	23,18 %	
Enkrat.	36	23,84 %	
Dvakrat do trikrat.	53	35,10 %	
Štirikrat do petkrat.	17	11,26 %	
Več kot petkrat.	6	3,97 %	
Skupaj	151	100.00 %	
6.2 Izberite razloge, zaradi katerih ste potrebovali pomoč glavnega ocenjevalca. (Izberete lahko več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 151
Niso odgovarjali. (6.1; odgovor <i>Nikoli</i> . 1.5; odgovor <i>glavnega ocenjevalca</i> .)	39	25,83 %	
Potreboval sem dodatno razlago navodil za vrednotenje določene naloge.	39	25,83 %	
Bil sem v dvomu, ali je odgovor učenca na zastavljeno vprašanje pravilen.	52	34,44 %	
Sporočil sem dodaten pravilni odgovor, ki ni bil naveden v moderiranih navodilih za vrednotenje.	34	22,52 %	
Želel sem dodatno razlago, zakaj pri posameznih vprašanjih v standardizacijskih preizkusih dodelimo točke oz. jih ne dodelimo.	23	15,23 %	
Težave pri popravljanju že ovrednotenih preizkusov.	14	9,27 %	
Težave pri vrednotenju učencev s posebnimi potrebami.	2	1,32 %	
Težave pri reševanju poizvedb.	14	9,27 %	
Drugo.	17	11,26 %	
Skupaj	234		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek	
6.3 Koliko sporočil vam je poslal glavni ocenjevalec? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>glavnega ocenjevalca</i> .)	4	2,65 %	
Nobenega.	2	1,32 %	
Eno.	13	8,61 %	
Dve do tri.	77	50,99 %	
Štiri do pet.	36	23,84 %	
Več kot pet.	19	12,58 %	
Skupaj	151	100,00 %	
6.4 Izberite razloge, zaradi katerih vam je glavni ocenjevalec poslal sporočila. (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 151
Niso odgovarjali. (6.3; odgovor <i>Nobenega</i> . 1.5; odgovor <i>glavnega ocenjevalca</i> .) ⁶		3,97 %	
Posredoval mi je dodatno razlago navodil za vrednotenje določene naloge.	90	59,60 %	
Sporočil mi je, kako točkovati določen odgovor učenca.	65	43,05 %	
Sporočil mi je dodaten pravilni odgovor, ki ni bil naveden v moderiranih navodilih za vrednotenje.	42	27,81 %	
Natančneje mi je pojasnil točkovanje posameznih nalog v standardizacijskih preizkusih.	27	17,88 %	
Svetoval mi je glede vrednotenja učencev s posebnimi potrebami.	4	2,65 %	
Svetoval mi je pri reševanju poizvedb.	28	18,54 %	
Drugo.	28	18,54 %	
Skupaj	290		
6.5 Kako ocenjujete komunikacijo med vami in glavnim ocenjevalcem pri e-vrednotenju v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>glavnega ocenjevalca</i> .)	4	2,65 %	
Komunikacija je boljša.	108	71,52 %	
Komunikacija je enaka.	37	24,50 %	
Komunikacija je slabša.	2	1,32 %	
Skupaj	151	100,00 %	
6.6 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec in pooblaščenici sodelavci Rica vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>glavnega ocenjevalca</i> .)	4	2,65 %	
Da.	2	1,32 %	
Ne.	145	96,03 %	
Skupaj	151	100,00 %	

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
6.7.1 Strokovnost opravljenega dela.			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>glavnega ocenjevalca.</i>)	4	2,65 %		
0	5	3,31 %		
4	14	9,27 %		
5	128	84,77 %		
Skupaj	151	100.00 %		
6.7.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki sem mu jih postavil.			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>glavnega ocenjevalca.</i>)	4	2,65 %		
0	9	5,96 %		
4	8	5,30 %		
5	130	86,09 %		
Skupaj	151	100.00 %		
6.7.3 Uporabnost posredovanih informacij.			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>glavnega ocenjevalca.</i>)	4	2,65 %		
0	4	2,65 %		
4	8	5,30 %		
5	135	89,40 %		
Skupaj	151	100.00 %		
6.7.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...).			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>glavnega ocenjevalca.</i>)	4	2,65 %		
0	1	0,66 %		
4	4	2,65 %		
5	142	94,04 %		
Skupaj	151	100.00 %		
7.1 Kako zahtevno je bilo spremljanje dela ocenjevalcev? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Nezahtevno.	41	27,15 %		
Zahtevno.	102	67,55 %		
Zelo zahtevno.	8	5,30 %		
Skupaj	151	100.00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
7.2 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem spremljali delo ocenjevalcev? Delo vsakega učitelja ocenjevalca sem po opravljeni standardizaciji v povprečju spremljal:			Število odgovorov:	151
enkrat.	4	2,65 %		
dvakrat.	26	17,22 %		
večkrat.	121	80,13 %		
Skupaj	151	100,00 %		
7.3 Ali se vam zdi spremljanje dela ocenjevalcev koristno? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Da.	148	98,01 %		
Ne.	3	1,99 %		
Skupaj	151	100,00 %		
7.4 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem preko programa Scoris Assessor komunicirali s posameznim ocenjevalcem? V povprečju sem z vsakim učiteljem ocenjevalcem komuniciral:			Število odgovorov:	151
enkrat.	23	15,23 %		
dvakrat.	56	37,09 %		
večkrat.	70	46,36 %		
nikoli.	2	1,32 %		
Skupaj	151	100,00 %		
8.1 Kako zahtevno je bilo spremljanje dela pomočnikov glavnega ocenjevalca? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>pomočnik glavnega ocenjevalca.</i>)	147	97,35 %		
Nezahtevno.	3	1,99 %		
Zahtevno.	1	0,66 %		
Skupaj	151	100,00 %		
8.2 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem spremljali delo pomočnikov glavnega ocenjevalca? Delo vsakega pomočnika glavnega ocenjevalca sem spremljal:			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>pomočnik glavnega ocenjevalca.</i>)	147	97,35 %		
dvakrat.	1	0,66 %		
večkrat.	3	1,99 %		
Skupaj	151	100,00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
8.3 Ali se vam zdi spremljanje dela pomočnikov glavnega ocenjevalca koristno? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>pomočnik glavnega ocenjevalca.</i>)	147	97,35 %		
Da.	4	2,65 %		
Skupaj	151	100.00 %		
8.4 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem preko programa Scoris Assessor komunicirali s posameznim pomočnikom glavnega ocenjevalca? V povprečju sem z vsakim pomočnikom glavnega ocenjevalca komuniciral:			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>pomočnik glavnega ocenjevalca.</i>)	147	97,35 %		
dvakrat.	1	0,66 %		
večkrat.	3	1,99 %		
Skupaj	151	100.00 %		
8.5 Ali vas moti, da imajo pooblaščenici sodelavci Rica vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>pomočnik glavnega ocenjevalca.</i>)	147	97,35 %		
Ne.	4	2,65 %		
Skupaj	151	100.00 %		
8.6.1 Strokovnost opravljenega dela.			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>pomočnik glavnega ocenjevalca.</i>)	147	97,35 %		
3	1	0,66 %		
4	1	0,66 %		
5	2	1,32 %		
Skupaj	151	100.00 %		
8.6.2 Pravočasnost posredovanih odgovorov na vprašanja, ki sem mu jih postavil.			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>pomočnik glavnega ocenjevalca.</i>)	147	97,35 %		
4	2	1,32 %		
5	2	1,32 %		
Skupaj	151	100.00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
8.6.3 Uporabnost posredovanih informacij.			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>pomočnik glavnega ocenjevalca.</i>)	147	97,35 %		
4	2	1,32 %		
5	2	1,32 %		
Skupaj	151	100.00 %		
8.6.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ...).			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (1.5; odgovor <i>pomočnik glavnega ocenjevalca.</i>)	147	97,35 %		
4	1	0,66 %		
5	3	1,99 %		
Skupaj	151	100.00 %		
9.1.1 Vaja.			Število odgovorov:	151
Nujno	95	62,91 %		
Koristno	53	35,10 %		
Odveč	2	1,32 %		
Nimam mnenja	1	0,66 %		
Skupaj	151	100.00 %		
9.1.2 Standardizacija.			Število odgovorov:	151
Nujno	93	61,59 %		
Koristno	55	36,42 %		
Odveč	3	1,99 %		
Skupaj	151	100.00 %		
9.1.3 Kontrolno vrednotenje.			Število odgovorov:	151
Nujno	72	47,68 %		
Koristno	72	47,68 %		
Odveč	5	3,31 %		
Nimam mnenja	2	1,32 %		
Skupaj	151	100.00 %		
9.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Popolnoma razumljivi.	133	88,08 %		
Delno razumljivi.	18	11,92 %		
Skupaj	151	100.00 %		

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek	
9.4 Nastavitev standardizacije			Število odgovorov: 151
0	14	9,27 %	
1	27	17,88 %	
2	21	13,91 %	
3	32	21,19 %	
4	39	25,83 %	
5	18	11,92 %	
Skupaj	151	100,00 %	
10.1 Ali ste sodelovali pri vpogledih na šoli? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 151
Da.	117	77,48 %	
Ne.	34	22,52 %	
Skupaj	151	100,00 %	
10.2 Ali ste imeli pri izvedbi vpogledov težave? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov: 151
Niso odgovarjali. (10.1; odgovor Ne.)	34	22,52 %	
Da.	7	4,64 %	
Ne.	110	72,85 %	
Skupaj	151	100,00 %	
A. Sodelovanje staršev v postopku vpogledov v preizkuse znanja na šoli			Število odgovorov: 151
veliko večje	10	6,62 %	
večje	19	12,58 %	
enako	36	23,84 %	
manjše	31	20,53 %	
veliko manjše	18	11,92 %	
nisem sodeloval	37	24,50 %	
Skupaj	151	100,00 %	
B. Težave pri organizaciji vpogledov v preizkuse znanja na šoli			Število odgovorov: 151
veliko večje	2	1,32 %	
večje	26	17,22 %	
enake	41	27,15 %	
manjše	33	21,85 %	
veliko manjše	20	13,25 %	
nisem sodeloval	29	19,21 %	
Skupaj	151	100,00 %	

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
11.1 Ali ste sodelovali pri reševanju poizvedb? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Da.	142	94,04 %		
Ne.	9	5,96 %		
Skupaj	151	100.00 %		
11.2 Ali ste imeli pri reševanju poizvedb težave? (Izberite enega od ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Niso odgovarjali. (11.1; odgovor <i>Ne</i> .)	9	5,96 %		
Da.	6	3,97 %		
Ne.	136	90,07 %		
Skupaj	151	100.00 %		
Hitrost reševanja poizvedb			Število odgovorov:	151
veliko večja	39	25,83 %		
večja	45	29,80 %		
enaka	17	11,26 %		
manjša	2	1,32 %		
nisem sodeloval	48	31,79 %		
Skupaj	151	100.00 %		
12.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja? (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Skrajša se čas vrednotenja.	66	43,71 %		
Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.	138	91,39 %		
Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.	137	90,73 %		
Večja natančnost pri vrednotenju.	55	36,42 %		
Večji nadzor nad vrednotenjem.	127	84,11 %		
Večja kakovost vrednotenja.	55	36,42 %		
Večja varnost.	54	35,76 %		
Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.	78	51,66 %		
Skupaj	710			

Število in odstotek

Anketa o e-vrednotenju za GO in PGO

	Število	Odstotek		
12.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja? (Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)			Število odgovorov:	151
Fizično napornejše (npr. utrujene oči, ...).	52	34,44 %		
Potrebna je ustrezna računalniška oprema.	75	49,67 %		
Težave pri uporabi programa.	35	23,18 %		
Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.	76	50,33 %		
Večji nadzor nad vrednotenjem.	4	2,65 %		
Manjši pregled nad posameznim preizkusom.	25	16,56 %		
Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.	22	14,57 %		
Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnikov glavnega ocenjevalca.	1	0,66 %		
Prepočasno pridobivanje odgovorov od glavnega ocenjevalca.	1	0,66 %		
Vrednotenje je večinoma potekalo pred ali po učiteljevem pouku.	75	49,67 %		
Drugo.	3	1,99 %		
Skupaj	369			

PRILOGA 1 – analiza odgovorov na vprašanje 9.3

9.3 Kakšno je po vašem mnenju primerno število preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje, ki naj jih ovrednoti vsak ocenjevalec?

	N	M	SD	Me	Min	Max
9.3.1 Vaja	151	1,99	1,10	2	0	5
9.3.2 Standardizacija	151	2,26	0,82	2	0	5
9.3.3 Kontrolno vrednotenje	151	2,65	1,42	3	0	15

SKLEP

Anketni vprašalnik za GO-je in PGO-je pri NPZ-ju je izpolnilo 151 od 154 učiteljev (98,0 %), ki so v letu 2014 sodelovali pri koordiniranju in vrednotenju preizkusov znanja pri predmetih NPZ-ja v 6. razredu osnovne šole, od tega 147 PGO-jev in 4 GO-ji. 64,9 % anketiranih učiteljev je delo GO-ja oziroma PGO-ja opravljalo prvič, 35,1 % pa drugič.

Vsi anketirani GO-ji in PGO-ji uporabljajo računalnik dnevno, najpogosteje za e-pošto, brskanje po spletu, pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil itd.) in kot didaktični pripomoček.

Informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje je bilo kakovostno, saj je večina GO-jev in PGO-jev za vse aktivnosti na lestvici ocen od 1 do 5 izbrala oceno 5 (izobraževanje za pomočnike glavnega ocenjevalca na RIC-u – 70,9 % odgovorov z oceno 5; seznanitveni način programa *Scoris Assessor* – 74,8 % odgovorov z oceno 5; navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRic-u za učitelje – 77,5 % odgovorov z oceno 5).

Pripravo na moderacijo s programom za e-vrednotenje so na lestvici ocen od 1 (nezahtevno) do 5 (zahtevno) ocenili kot relativno nezahtevno, saj je večina GO-jev in PGO-jev izbirala ocene od 1 do 3 (1 – 41,1 %; 2 – 18,5 %; 3 – 19,9 %).

Podpora GO-jev in PGO-jev za e-vrednotenje se je po izvedbi močno povečala. Pred izvedbo jih je e-vrednotenje podpirala polovica (50,3 %), po izvedbi pa ga podpira večina (96,0 %). Delež tistih, ki e-vrednotenja ne podpirajo, se je po izvedbi zmanjšal za 13,9 % in je zanemarljivo majhen (1,3 %).

V primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju v preteklih letih) večina meni, da je pri e-vrednotenju možnost tehnične napake (napačen zapis števila točk, seštevek skupnega števila točk ipd.) (veliko) manjša, možnost vsebinske napake (vrednotenje ni v skladu z navodili za vrednotenje) manjša ali enaka, preglednost opravljenega dela (veliko) boljša, poraba časa, napornost vrednotenja in nadzora nad delom ocenjevalcev je približno enaka, nadzor nad kakovostjo dela ocenjevalcev je večji, komunikacija z ocenjevalci oziroma pomočniki glavnih ocenjevalcev pa boljša.

Večina GO-jev in PGO-jev (93,6 %) meni, da je bila uporaba seznanitvenega načina programa koristna, posamezne elemente programa *Scoris Assessor* za e-vrednotenje pa so ocenjevali z visokimi povprečnimi ocenami, saj je večina odgovorila z oceno 4 oziroma s 5 (preglednost programa, kakovost optičnega branja preizkusov, uporaba popravniških znakov in pripomočkov, uporaba komentarjev, možnost uporabe sporočil,

možnost sporočanja problemov, razumljivost besedila v programu in hitrost delovanja programa).

Veliki večini GO-jev in PGO-jev (96,7 %) se zdi koristno, da so sami e-vrednotili preizkuse znanja, katerih pa je bilo po njihovem mnenju tudi primerno število. GO-ji in PGO-ji tudi menijo, da e-vrednotenje preizkusov ni motilo opravljanja njihovih ostalih nalog GO-ja oziroma PGO-ja.

Komunikacija med GO-ji in PGO-ji je potekala nemoteno – mnenje, da je komunikacija celo boljša v primerjavi s preteklimi leti, ko je vrednotenje potekalo na regijskih centrih, je izrazilo kar 71,5 % PGO-jev. PGO-ji so največkrat GO-je zaprosili za pomoč pri odločitvi o pravilnosti odgovorov učencev, pa tudi za dodatno razlago navodil za vrednotenje določenih nalog. Odgovori GO-jev so se večinoma nanašali na posredovanje dodatne razlage navodil za vrednotenje določene naloge in na informacije, kako točkovati določen odgovor učenca. Večina PGO-jev (96,0 %) je odgovorila, da jih ne moti, da imajo GO in pooblaščen sodelavci RIC-a vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem. PGO-ji so delo GO-ja ocenjevali pozitivno, saj je na lestvici od 1 do 5 večina podanih ocen 5 (strokovnost opravljenega dela, pravočasno posredovanje odgovorov na vprašanja, uporabnost posredovanih informacij, način komunikacije).

GO-ji in PGO-ji so med e-vrednotenjem pogosto spremljali delo učiteljev ocenjevalcev (2,6 % vsaj enkrat in okoli 80 % večkrat), prav tako so z njimi tudi vsaj enkrat (15,2 %) ali večkrat (46,3 %) komunicirali. Skoraj vsi menijo, da je spremljanje dela ocenjevalcev koristno (98,0 %), vendar ga okoli 67 % ocenjuje kot zahtevnega.

Tudi GO-je smo spraševali o spremljanju dela PGO-jev. Večina GO-jev meni, da je to delo nezahtevno, a koristno, delo PGO-jev pa so vsi spremljali več kot enkrat in tako tudi komunicirali z njimi. Delo PGO-jev ocenjujejo pozitivno. Nobenega izmed GO-jev tudi ne moti, da imajo pooblaščen sodelavci RIC-a vpogled v njihovo delo med e-vrednotenjem.

Postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem (vaja, standardizacija, kontrolno ocenjevanje) se zdijo večini GO-jev in PGO-jev nujni oziroma koristni, pa tudi razumljivi. Tako za vajo kot za standardizacijo predlagajo (mediana) 2 preizkusa, za kontrolno vrednotenje pa 3. Del programa *Scoris Assessor* za nastavitev standardizacije se GO-jem in PGO-jem zdi dokaj zahteven.

Pri vpogledih je sodelovalo 77,5 %, pri poizvedbah pa 94,0 % GO-jev in PGO-jev. Večina udeleženi pri vpogledih ugotavlja, da težav pri izvedbi ni bilo. Sodelovanje staršev pri izvedbi vpogledov je bilo podobno kot v preteklih letih, prav tako tudi težave pri organizaciji vpogledov na šoli. Tudi pri poizvedbah je bilo le malo težav (4,0 %).

Pozitivno je to, da je bila hitrost reševanja poizvedb za približno 65 % GO-jev in PGO-jev večja oziroma veliko večja v primerjavi s preteklimi leti.

Največje prednosti e-vrednotenja GO-ji in PGO-ji vidijo v večji fleksibilnosti pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja ter kontroli preseženih maksimalnih točk pri nalogah, samodejnem seštevanju točk in v tem, da ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje. Največje pomanjkljivosti e-vrednotenja pa so manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci, vrednotenje pred poukom ali po njem in potreba po ustrezni računalniški opremi.

Priloga 2 - ANKETNI VPRAŠALNIK O E-VREDNOTENJU ZA GLAVNE OCENJEVALCE IN POMOČNIKE GLAVNIH OCENJEVALCEV PRI NACIONALNEM PREVERJANJU ZNANJA

Spoštovani glavni ocenjevalci in pomočniki glavnih ocenjevalcev,

pred vami je vprašalnik o e-vrednotenju pri nacionalnem preverjanju znanja. Z njim želimo pridobiti vaše mnenje o e-vrednotenju in programu *Scoris Assessor*. Prosimo vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Uporabniško ime za program *Scoris Assessor*

Zapišite svoje uporabniško ime za program *Scoris Assessor*.

1.2 Starost

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 30 let.
- Od 31 do 40 let.
- Od 41 do 50 let.
- Od 51 do 60 let.
- Nad 60 let.

1.3 Delovna doba

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Do 5 let.
- Od 6 do 10 let.
- Od 11 do 20 let.
- Od 21 do 30 let.
- Nad 30 let.

1.4 Zaposlitev

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Osnovna šola.
- Zavod RS za šolstvo.
- Visokošolska organizacija.
- Upokojenec.
- Drugo.

1.5 Pri e-vrednotenju sem imel vlogo:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- pomočnika glavnega ocenjevalca.
- glavnega ocenjevalca.

1.6 Spremljal sem e-vrednotenje preizkusov znanja učencev:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- 6. razreda.
- 9. razreda.

1.7 Sodeloval sem pri e-vrednotenju predmeta:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Slovenščina.
- Angleščina.
- Nemščina.
- Matematika.
- Fizika.
- Biologija.
- Glasbena umetnost.

1.8 Sodeloval sem pri e-vrednotenju preizkusov znanja učencev s posebnimi potrebami.

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

1.9 Delo glavnega ocenjevalca oz. pomočnika glavnega ocenjevalca pri e-vrednotenju v letu 2014 sem opravljal:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- prvič.
- drugič.

2 RAČUNALNIŠKO ZNANJE

2.1 Kako pogosto uporabljate računalnik?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Dnevno.
- Tedensko.
- Občasno (mesečno).
- Ne uporabljam računalnika.

2.2 Za katere namene uporabljate računalnik?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Za brskanje po spletu.
- Za pisanje (npr. šolskih testov, šolskih poročil ipd.).
- Kot didaktični pripomoček (priprava predstavitev, preglednic, urejanje fotografij, ...).
- Za e-pošto.
- Za delo v elektronski zbornici/redovalnici.
- Za delo v *e-Asistentu*, *Lopolisu* ali drugem spletnem orodju za spremljavo pouka.
- Drugo (zapišite): _____

3 INFORMIRANJE IN USPOSABLJANJE ZA E-VREDNOTENJE

3.1 Kako ocenjujete informiranje in usposabljanje za e-vrednotenje?

Izberite oceno od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Izberite *Ne morem oceniti*, če informiranja in usposabljanja ne morete oceniti.

- 3.1.1 Izobraževanje za pomočnike glavnega ocenjevalca na Ricu.
- 3.1.2 Seznanitveni način programa *Scoris Assessor*.
- 3.1.3 Navodila in spletna predstavitev programa, objavljena na eRicu za učitelje.

3.2 DODATNI KOMENTAR

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje pri informiranju in usposabljanju za e-vrednotenje.

4 PRIPRAVA NA MODERACIJO

4.1 Kako zahtevna je bila priprava na moderacijo s pomočjo programa *Scoris Assessor*?

Izberite oceno od 1 (nezahtevno) do 5 (zahtevno). Izberite *Ne morem oceniti*, če priprave na moderacijo s pomočjo programa *Scoris Assessor* ne morete oceniti.

5 E-VREDNOTENJE S PROGRAMOM SCORIS ASSESSOR

5.1 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju pred njegovo uvedbo?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje sem podpiral.
- Nisem imel mnenja.
- E-vrednotenja nisem podpiral.

Na **vprašanje 5.2** odgovorite samo tisti, ki ste kot glavni ocenjevalci ali pomočniki glavnega ocenjevalca sodelovali že leta 2013 (vprašanje 1.9, odgovor: *drugič*).

5.2 Kakšno je bilo vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste opravili svoje delo v letu 2013?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje podpiram.
- Nimam mnenja.
- E-vrednotenja ne podpiram.

5.3 Kakšno je vaše mnenje o e-vrednotenju po tem, ko ste opravili svoje delo v letu 2014?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- E-vrednotenje podpiram.
- Nimam mnenja.
- E-vrednotenja ne podpiram.

5.4 Primerjava e-vrednotenja s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti e-vrednotenja v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja. S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (od A do G) izberite enega od ponujenih odgovorov.

A. Možnost tehnične napake (napačen zapis števila točk, seštevek skupnega števila točk ipd.)

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

B. Možnost vsebinske napake (vrednotenje ni v skladu z navodili za vrednotenje)

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

C. Preglednost opravljenega dela

Možni odgovori: veliko boljše / boljše / enaka / slabše / veliko slabše

Č. Poraba časa za vrednotenje

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

D. Napornost nadzora nad delom ocenjevalcev

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

E. Napornost vrednotenja

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša

F. Nadzor nad kakovostjo dela ocenjevalcev

Možni odgovori: veliko večji / večji / enak / manjši / veliko manjši

G. Komunikacija z ocenjevalci oziroma pomočniki glavnega ocenjevalca

Možni odgovori: veliko boljše / boljše / enaka / slabše / veliko slabše

5.5 Kako ocenjujete uporabnost seznanitvenega načina *Scoris Assessor*?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Uporaba seznanitvenega načina je bila koristna.
- Uporaba seznanitvenega načina je bila nepotrebna.
- Seznanitvenega načina nisem uporabil.
- Kaj je to?
- Drugo (zapišite): _____

5.6 Ocenite program *Scoris Assessor* za e-vrednotenje.

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite program *Scoris Assessor* za e-vrednotenje. Če programa ne morete oceniti, izberite *Ne morem oceniti*.

- 5.6.1 Preglednost programa.
- 5.6.2 Kakovost skeniranih preizkusov.
- 5.6.3 Uporaba popravnihih znakov in pripomočkov (ravnalo, kotomer ...).
- 5.6.4 Uporaba komentarjev.
- 5.6.5 Možnost uporabe sporočil.
- 5.6.6 Možnost sporočanja problemov.
- 5.6.7 Razumljivost besedila v programu.
- 5.6.8 Hitrost delovanja programa.

5.7 Ali se vam zdi koristno, da ste tudi sami e-vrednotili preizkuse znanja?

- Da.
- Ne.

5.8 Preizkusov, ki sem jih sam ovrednotil, je bilo:

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- dovolj (primerno število).
- preveč.
- premalo.

5.9 Ali je e-vrednotenje preizkusov znanja motilo opravljanje vaših ostalih nalog glavnega ocenjevalca oziroma pomočnika glavnega ocenjevalca?

- Da.
- Ne.

Odgovor *Da*: Pojasnite, zakaj.

Na vprašanja pod poglavjem 6 odgovorite samo pomočniki glavnega ocenjevalca. (vprašanje 1.5, odgovor: *Pomočnik glavnega ocenjevalca*).

6 KOMUNIKACIJA Z GLAVNIM OCENJEVALCEM

6.1 Kolikokrat ste potrebovali pomoč glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nikoli.
- Enkrat.
- Dvakrat do trikrat.
- Štirikrat do petkrat.
- Več kot petkrat.

6.2 Navedite razloge, zaradi katerih ste potrebovali pomoč glavnega ocenjevalca.

(Izberete lahko več ponujenih odgovorov.)

- Potreboval sem dodatno razlago navodil za vrednotenje določene naloge.
- Bil sem v dvomu, ali je odgovor učenca na zastavljeno vprašanje pravilen.
- Sporočil sem dodaten pravilni odgovor, ki ni bil naveden v moderiranih navodilih za vrednotenje.
- Želel sem dodatno razlago, zakaj pri posameznih vprašanjih v standardizacijskih preizkusih dodelimo točke oz. jih ne dodelimo.
- Težave pri popravljanju že ovrednotenih preizkusov.
- Težave pri vrednotenju učencev s posebnimi potrebami.
- Težave pri reševanju poizvedb.
- Drugo (zapišite): _____

6.3 Koliko sporočil vam je poslal glavni ocenjevalec?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nobenega.
- Eno.
- Dve do tri.
- Štiri do pet.
- Več kot pet.

6.4 Izberite razloge, zaradi katerih vam je glavni ocenjevalec poslal sporočila.

Če ste pri 6.3 izbrali *Nobenega*, izberite 0 (nič).

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.??)

- Posređoval mi je dodatno razlago navodil za vrednotenje določene naloge.
- Sporočil mi je, kako točkovati določen odgovor učenca.
- Sporočil mi je dodaten pravilni odgovor, ki ni bil naveden v moderiranih navodilih za vrednotenje.
- Natančneje mi je pojasnil točkovanje posameznih nalog v standardizacijskih preizkusih.
- Svetoval mi je glede vrednotenja učencev s posebnimi potrebami.
- Svetoval mi je pri reševanju poizvedb.
- 0 (nič).
- Drugo (zapišite): _____

6.5 Kako ocenjujete komunikacijo med vami in glavnim ocenjevalcem pri e-vrednotenju v primerjavi s klasičnim načinom vrednotenja (tj. vrednotenjem na papirju)?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Komunikacija je boljša.
- Komunikacija je enaka.
- Komunikacija je slabša.

6.6 Ali vas moti, da imajo glavni ocenjevalec in pooblaščen sodelavci Rica vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.

6.7 Kako ocenjujete delo svojega glavnega ocenjevalca?

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo glavnega ocenjevalca. Če njegovega dela ne morete oceniti, izberite *Ne morem oceniti*.

6.7.1 Strokovnost opravljenega dela.

6.7.2 Pravočasno posredovanje odgovorov na vprašanja, ki sem mu jih postavil.

6.7.3 Uporabnost posredovanih informacij.

6.7.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost, ...).

7 SPREMLJANJE DELA OCENJEVALCEV

7.1 Kako zahtevno je bilo spremljanje dela ocenjevalcev?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nezahtevno.
- Zahtevno.
- Zelo zahtevno.

7.2 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem spremljali delo ocenjevalcev?

Delo vsakega učitelja ocenjevalca sem po opravljeni standardizaciji v povprečju spremljal:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

7.3 Ali se vam zdi spremljanje dela ocenjevalcev koristno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor Ne: Pojasnite, zakaj se vam to ne zdi koristno.

7.4 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem prek programa *Scoris Assessor* komunicirali s posameznim ocenjevalcem?

V povprečju sem z vsakim učiteljem ocenjevalcem komuniciral:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

Na vprašanja pod poglavjem 8 odgovorite samo glavni ocenjevalci (vprašanje 1.5, odgovor: *Glavni ocenjevalec*).

8 SPREMLJANJE DELA POMOČNIKOV GLAVNEGA OCENJEVALCA

8.1 Kako zahtevno je bilo spremljanje dela pomočnikov glavnega ocenjevalca?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Nezahtevno.
- Zahtevno.
- Zelo zahtevno.

8.2 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem spremljali delo pomočnikov glavnega ocenjevalca?

Delo vsakega pomočnika glavnega ocenjevalca sem spremljal:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

8.3 Ali se vam zdi spremljanje dela pomočnikov glavnega ocenjevalca koristno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor Ne: Pojasnite, zakaj se vam to ne zdi koristno.

8.4 Kako pogosto ste med e-vrednotenjem prek programa *Scoris Assessor* komunicirali s posameznim pomočnikom glavnega ocenjevalca?

V povprečju sem z vsakim pomočnikom glavnega ocenjevalca komuniciral:

- enkrat.
- dvakrat.
- večkrat.
- nikoli.

8.5 Ali vas moti, da imajo pooblašчени sodelavci Rica vpogled v vaše delo med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, zakaj vas to moti.

8.6 Kako ocenjujete delo svojih pomočnikov glavnega ocenjevalca?

Na lestvici od 1 (nezadostno) do 5 (odlično) ocenite delo pomočnikov glavnega ocenjevalca. Če njihovega dela ne morete oceniti, izberite *Ne morem oceniti*.

- 8.6.1 Strokovnost opravljenega dela.
- 8.6.2 Pravočasno posredovanje odgovorov na vprašanja, ki sem mu jih postavil.
- 8.6.3 Uporabnost posredovanih informacij.
- 8.6.4 Način komunikacije (prijaznost, vljudnost ,...).

9 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI MED E-VREDNOTENJEM

9.1 Kako ocenjujete različne postopke za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

Na tristopenjski lestvici (*Nujno, Koristno, Odveč*) ocenite postopke za zagotavljanje kakovosti: vajo, standardizacijo, kontrolno vrednotenje.

- 9.1.1 Vaja.
- 9.1.2 Standardizacija.
- 9.1.3 Kontrolno vrednotenje.

9.2 Kako razumljivi se vam zdijo postopki za zagotavljanje kakovosti med e-vrednotenjem?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Popolnoma razumljivi.
- Delno razumljivi.
- Nerazumljivi.

9.3 Kakšno je po vašem mnenju primerno število preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolno vrednotenje, ki jih izbere predmetna komisija?

- 9.3.1 Vaja.
- 9.3.2 Standardizacija.
- 9.3.3 Kontrolno vrednotenje.

9.4 Kako ocenjujete del programa *Scoris Assessor* za nastavitve standardizacije?
Izberite oceno od 1 (nezahtevno) do 5 (zahtevno).

9.5 DODATNI KOMENTAR

Napišete lahko svoje mnenje, težave ali pozitivne izkušnje v zvezi s postopki za zagotavljanje kakovosti e-vrednotenja.

10 VPOGLEDI

10.1 Ali ste sodelovali pri vpogledih na šoli?

- Da.
- Ne.

Na vprašanje **10.2** odgovorite samo tisti, ki ste pri vprašanju **10.1** odgovorili z **Da**.

10.2 Ali ste imeli pri izvedbi vpogledov težave?

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, kakšne težave ste imeli.

10.3 Kako ocenjujete postopek vpogledov v primerjavi z izvedbo v preteklih letih?

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti vpogledov v primerjavi s preteklimi leti. S spustnega seznama pri vsaki značilnosti (A in B) izberite enega od ponujenih odgovorov. Če v preteklih letih pri poizvedbah niste sodelovali, izberite *nisem sodeloval*.

A. Sodelovanje staršev v postopku vpogledov v preizkuse znanja na šoli

Možni odgovori: veliko večje / večje / enako / manjše / veliko manjše / nisem sodeloval

B. Težave pri organizaciji vpogledov v preizkuse znanja na šoli

Možni odgovori: veliko večje / večje / enake / manjše / veliko manjše / nisem sodeloval

11 POIZVEDBE

11.1 Ali ste sodelovali pri reševanju poizvedb?

- Da.
- Ne.

Na vprašanje **11.2** odgovorite samo tisti, ki ste pri vprašanju **11.1** odgovorili z **Da**.

11.2 Ali ste imeli pri reševanju poizvedb težave?

- Da.
- Ne.

Odgovor Da: Pojasnite, kakšne težave ste imeli.

11.3 Kako ocenjujete postopek poizvedb v primerjavi z izvedbo v preteklih letih?

Na podlagi svojih izkušenj ocenite značilnosti poizvedb v primerjavi s preteklimi leti. S spustnega seznama izberite enega od ponujenih odgovorov. Če v preteklih letih pri poizvedbah niste sodelovali, izberite *nisem sodeloval*.

Hitrost reševanja poizvedb

Možni odgovori: veliko večja / večja / enaka / manjša / veliko manjša / nisem sodeloval

12 PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI E-VREDNOTENJA

12.1 Katere so po vašem mnenju največje prednosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Skrajša se čas vrednotenja.
- Večja fleksibilnost pri razporejanju časa in izbiri kraja vrednotenja.
- Kontrola preseženih maksimalnih možnih točk pri nalogah, samodejno seštevanje točk, ni treba izpolnjevati obrazcev za točkovanje.
- Večja natančnost pri vrednotenju.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Večja kakovost vrednotenja.
- Večja varnost.
- Sodelovanje večjega števila učiteljev, kar pomeni zmanjšanje obsega dela.
- Drugo (zapišite): _____

12.2 Katere so po vašem mnenju največje pomanjkljivosti e-vrednotenja?

(Izberite enega ali več ponujenih odgovorov.)

- Fizično napornejše (npr. utrujene oči, ...).
- Potrebna je ustrezna računalniška oprema.
- Težave pri uporabi programa.
- Manj osebnih stikov z drugimi učitelji ocenjevalci.
- Večji nadzor nad vrednotenjem.
- Manjši pregled nad posameznim preizkusom.
- Časovno zamudnejše kakor klasično vrednotenje.
- Prepočasno pridobivanje odgovorov od pomočnikov glavnega ocenjevalca.
- Prepočasno pridobivanje odgovorov od glavnega ocenjevalca.
- Vrednotenje je večinoma potekalo izven pouka.
- Drugo (zapišite): _____

12.3 Če imate še kakšna vprašanja ali pripombe v zvezi z e-vrednotenjem, jih napišite.