



**ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJICE IN
RAVNATELJE OSNOVNIH ŠOL S PRILAGOJENIM IZOBRAŽEVALNIM
PROGRAMOM Z NIŽJIM IZOBRAZBENIM STANDARDOM**

**POROČILO O IZVEDBI NACIONALNEGA PREVERJANJA ZNANJA
2025/2026**

Anže Dejak

Sektor za razvoj in raziskave, Državni izpitni center

Ljubljana, avgust 2026

Jezikovni pregled: **Martina Oberman Žnidarčič**

Kazalo

Povzetek	3
Uvod.....	5
Analiza anketnega vprašalnika za ravnateljice in ravnatelje osnovnih šol s prilagojenim izobraževalnim programom z nižjim izobrazbenim standardom: Poročilo o izvedbi NPZ 2025/2026	6
1 Osnovni podatki	6
2 Stališča ravnateljic in ravnateljev do NPZ.....	8
3 Težave pri izvedbi NPZ	12
4 Razlogi za neudeležbo pri NPZ.....	14
5 Ocena posredovanih informacij.....	16
6 Ocena sodelovanja z institucijami	18
7 Ocena uporabnosti dokumentov in programov za NPZ	19
8 Izvajanje NPZ z dodatnimi prilagoditvami.....	24
9 Analiza dosežkov učenk in učencev OŠPP NIS pri NPZ	26
10 Analiza kakovosti izkazanega znanja pri NPZ s programom OrKa	28
11 Drugi komentarji o NPZ	33
Priloge	34
P1: Primerjave med letošnjimi odgovori na vprašalnik za OŠPP NIS in letošnjimi odgovori na vprašalnik za OŠ SIS	34
P2: Anketni vprašalnik za ravnateljice in ravnatelje OŠPP NIS	40

Povzetek

Odgovarjanje na anketni vprašalnik

V šolskem letu 2025/2026 se je NPZ izvajal na 61 osnovnih šolah s prilagojenim izobraževalnim programom z nižjim izobrazbenim standardom (OŠPP NIS). Anketni vprašalnik za ravnateljice in ravnatelje OŠPP NIS o izvedbi NPZ je izpolnilo 88,5 % vseh povabljenih, kar je nekoliko manj od lanske odzivnosti šol NIS in šol SIS + NIS. Po nizki zastopanosti se od drugih ločita primorsko-notranjska in podravska regija. Ob tem je treba poudariti, da ugotovitve temeljijo na majhnem številu OŠPP NIS v Sloveniji.

Stališča ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS do NPZ

Ocenjena stališča do NPZ so pretežno pozitivna (med 63 in 89 % strinjanja). Najvišje strinjanje so dosegle postavke, da se dosežki NPZ upoštevajo pri **načrtovanju prihodnjega dela** na šoli, da so **Riceva izobraževanja** o analizah dosežkov in vrednotenju NPZ za učiteljice in učitelje **koristna** ter da je **NPZ smisel in koristen**, saj da učenkam, učencem, učiteljicam in učiteljem povratno informacijo o znanju učenke ali učenca. Najmanjše strinjanje (63,0 %) je s postavko, da NPZ odkriva **močna področja** v znanju učenk in učencev, predpisanem z učnimi načrti. S to postavko se strinja opazno manj (19,0 %) ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS kot ravnateljic in ravnateljev OŠ SIS.

Težave pri izvedbi NPZ in razlogi za neudeležbo

Največ ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS (24,1 %) je poročalo o nizki **motivaciji učenk in učencev za NPZ**, kar je primerljivo z odgovori OŠ SIS. Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS vzroke najdejo v manku uporabne in praktične vrednosti NPZ, saj rezultat na učenko ali učenca ne vpliva, in nespodbudnem domačem okolju, pri tem pa posebej navajajo učenke in učence 6. razreda. Pomembna težava sta tudi organizacija prostorov za izvedbo NPZ in odnos staršev do NPZ. Vzroke težav z **organizacijo prostorov** prepoznavajo v prostorski stiski in pomanjkanju primernih prostorov na šoli. Vzroke težav z **odnosom staršev do NPZ** pa povečini pripisujejo razlikam v vrednotah staršev. Nekaj ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS je poročalo tudi o težavah z **izvedbo NPZ za učenke in učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja**. O težavah s časom izvedbe NPZ, motivacijo učiteljic in učiteljev za NPZ ter izvedbo NPZ za učenke in učence iz priseljenjskih družin niso poročali.

Najpogostejši razlog za neudeležbo učenk in učencev pri NPZ ne glede na predmet in razred sta **bolezen ali poškodba** (približno 60 % vse odsotnosti), kar je primerljivo s poročanjem OŠ SIS. Sledi **neopravičena odsotnost**, ki je je v 9. razredu (približno 15 % vse odsotnosti) še za enkrat manj kot v 6. razredu (približno 30 % vse odsotnosti). Približno 10 % odsotnosti je tudi zaradi drugih utemeljenih razlogov. Trenda, da bi se NPZ iz družboslovja udeležilo opazno manj učenk in učencev kot iz drugih dveh predmetov, ni mogoče zaznati.

Posredovanje informacij in sodelovanje z institucijami pri NPZ

Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS se povečini strinjajo (okoli 95 % pritrdilnih odgovorov), da institucije za vodenje NPZ dajejo **natančne, pravočasne in nedvoumne informacije**. Najnižji odstotek strinjanja (še vedno okoli 90 % pritrdilnih odgovorov) je zaznati pri ZRSŠ. Smiselno je opozoriti, da je z Ricem v tekočem šolskem letu sodelovalo 87 % vseh ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS, z drugimi institucijami (MVI, DK NPZ in ZRSŠ) pa le okoli 40 % (najmanj

z ZRSŠ, 35 %). Ravnateljice in ravnatelji sodelovanje z različnimi institucijami ocenjujejo kot razmeroma dobro (4,3–4,6), najvišjo povprečno oceno je prejel Ric.

Uporabnost dokumentov in programov NPZ

Najvišjo povprečno oceno sta prejela dokumenta *Koledar NPZ* (4,7) in *Navodila za izvedbo NPZ* (4,5), drugi (letak *Informacije za učence in starše*, dokument *Letno poročilo o izvedbi NPZ* in program *Vpis v srednje šole in dijaške domove*, OŠ modul *Prijava na NPZ*) so dobili nekoliko nižjo (4,1). Pri letaku, ki ga v tiskani ali elektronski različici razdeli večina OŠPP NIS, je bilo največ komentarjev, večina se jih je nanašala na **potrebo po prilagoditvi prezahtevne vsebine**. *Letno poročilo o izvedbi NPZ* je med vsemi dokumenti in programi prejelo najmanjši odstotek odličnih ocen.

Izvajanje NPZ z dodatnimi prilagoditvami

Primerjava med povprečno oceno različnih vidikov prilagojene izvedbe NPZ (elektronski obrazec za prijavo, dodatne prilagoditve preizkusov znanja, sodelovanje Rica s šolo) kaže, da so ocene **razmeroma visoke** (4,1–4,6). Elektronski obrazec je prejel med vsemi vidiki v povprečju najnižjo oceno in najmanjši odstotek odličnih ocen, sodelovanje z Ricem pri izvajanju NPZ s prilagoditvami pa je dobilo najvišjo oceno.

Analiza dosežkov NPZ

Ravnateljice in ravnatelje smo vprašali tudi o različnih vidikih analize in uporabe dosežkov, ki jih učenke in učenci OŠPP NIS dosežejo pri NPZ. Največ (več kot 90 % pritrilnih odgovorov) jih pritrjuje **izvedbi analize dosežkov** učenk in učencev šole pri NPZ in temu, da se **ugotovitve upoštevajo pri načrtovanju dela** v prihodnjih šolskih letih. Medtem ko so se večinoma strinjali tudi z drugimi vidiki analize in uporabe dosežkov pri NPZ, pa **le približno polovica anketiranih poroča, da pri analizi dosežkov NPZ na šoli sodeluje celoten učiteljski zbor**.

Program OrKa

Le dobra polovica ravnateljic, ravnateljev, učiteljic in učiteljev OŠPP NIS (57 %) je v tekočem šolskem letu uporabljala program OrKa. Različne vidike uporabnosti programa (enostavnost ter omogočanje povratnih informacij o znanju, ključnih analiz in strokovne podlage za pedagoške usmeritve) so ocenili z razmeroma visokimi povprečnimi ocenami (3,8–4,1). Priročnik OrKa so ocenili z oceno 4,2, **vendar ga kar 40 % anketiranih ne pozna**. Ugotavljamo tudi, da se **večina anketiranih (72 %) izobraževanja o uporabi programa OrKa še ni udeležila**; približno 45 % jih je to pripravljenih storiti, skoraj 40 % pa jih je neodločenih.

Drugo

Peščica anketiranih (16,7 % vseh odgovorov) je napisala sklepne komentarje k NPZ, med katerimi se jih večina nanaša na **specifične predloge prilagoditev in sprememb** (npr. poenotenje portalov z informacijami, optimiziranje NPZ za učenke in učence OŠPP NIS, težave pri dostavi gradiva, razmislek o vrednotenju in uporabi analize dosežkov NPZ).

Uvod

V šolskem letu 2025/2026 smo na pobudo ravnateljic in ravnateljev osnovnih šol s prilagojenim izobraževalnim programom z nižjim izobrazbenim standardom (OŠPP NIS) pripravili ločen anketni vprašalnik o izvedbi nacionalnega preverjanja znanja (NPZ) in ga poslali vsem izobraževalnim institucijam, ki so izvajale NPZ v 6. in 9. razredu.¹ Vprašalnik so izpolnjevali ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS; na osnovnih šol z izobraževalnim programom osnovne šole in/ali s prilagojenim izobraževalnim programom osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom, ki izvajajo tudi prilagojeni izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom (tj. OŠ SIS + NIS), pa so odgovarjali bodisi ravnateljice in ravnatelji bodisi namestnice in namestniki za izvedbo NPZ – torej tisti, ki so na šoli odgovorni za izvedbo postopkov NPZ v posameznih programih. Podatke smo zbirali v drugi polovici maja 2026 s pomočjo spletnega anketiranja z orodjem 1ka. Povezavo do anketnega vprašalnika smo šolam poslali po elektronski pošti in jo objavili na spletni strani *e-Ric* za ravnateljice in ravnatelje.

V anketnem vprašalniku smo ravnateljice in ravnatelje OŠPP NIS vprašali o njihovih stališčih do NPZ, težavah pri njegovi izvedbi, razlogih za neudeležbo učenk in učencev ter uporabnosti dokumentov in programov, povezanih z NPZ. Zbirali smo informacije o uporabnosti informacij, ki so jih posredovale pristojne institucije za vodenje NPZ, in oceni sodelovanja z njimi. Posebne sklope vprašanj smo namenili dodatnim prilagoditvam gradiva, vrednotenja in izvedbe preverjanja NPZ, analizi dosežkov učenk in učencev šole pri NPZ ter analizi kakovosti izkazanega znanja s programom OrKa. Ob koncu vprašalnika so imeli ravnateljice in ravnatelji tudi možnost, da napišejo še druge komentarje o NPZ. Celoten anketni vprašalnik je predstavljen [v prilogi 2](#) (glej P2) tega poročila. V nadaljevanju poročila predstavljamo podatke in na njih temelječe ugotovitve o letošnji izvedbi NPZ za OŠPP NIS. Analiza sledi vrstnemu redu vprašanj v vprašalniku.

Pomembna novost letošnjega poročila: Ker smo letos prvič izvedli ločeno anketiranje, primerjava odgovorov z odgovori v lanskem letu, ko so vse šole odgovarjale na en(ak) vprašalnik, velik delež lanskega vzorca pa so predstavljale OŠ SIS, ni ustrezna. Zato v letošnjem poročilu odgovorov OŠPP NIS ne primerjamo z lanskim letom, jih pa v izbranih poglavjih primerjamo z letošnjimi odgovori iz vprašalnika za OŠ SIS; vse primerjave med OŠPP NIS in OŠ SIS so na voljo [v prilogi 1](#) (glej P1) tega poročila. Takšen način omogoča, da lahko umestimo ugotovitve v širši kontekst ter lažje prepoznamo morebitne podobnosti in razlike v izkušnjah šol pri izvedbi NPZ. Pri vseh primerjavah je jasno navedeno, na katere podatke se nanaša posamezna primerjava. V prihodnjih letih bomo primerjali le odgovore ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS iz različnih let ter spremljali, ali in kako se skozi čas spreminjajo.

Državni izpitni center se zahvaljuje vsem ravnateljicam in ravnateljem OŠPP NIS, ki ste odgovorili na anketni vprašalnik, saj bo analiza odgovorov pripomogla k boljši izvedbi NPZ. V želji po čim večji uporabnosti vprašalnika – tako po vsebini kakor po razumljivosti vprašanj – vas prosimo, da predloge za kakršnekoli spremembe vprašalnika pošljete na e-poštni naslov info@ric.si.

¹ Analiza anketnega vprašalnika za ravnateljice in ravnatelje OŠ SIS je na voljo v dokumentu »Analiza anketnega vprašalnika za ravnateljice in ravnatelje osnovnih šol – Poročilo o izvedbi nacionalnega preverjanja znanja 2025/2026«.

Analiza anketnega vprašalnika za ravnateljice in ravnatelje osnovnih šol s prilagojenim izobraževalnim programom z nižjim izobrazbenim standardom: Poročilo o izvedbi NPZ 2025/2026

1 Osnovni podatki

Nacionalno preverjanje znanja (NPZ) se je v šolskem letu 2025/2026 izvajalo na 61 osnovnih šolah s prilagojenim izobraževalnim programom z nižjim izobrazbenim standardom (v nadaljevanju OŠPP NIS). Anketni vprašalnik, pripravljen za OŠPP NIS, so izpolnjevale vse šole, ki ponujajo izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom (okrajšavi NIS in SIS + NIS).

Anketni vprašalnik za ravnateljice in ravnatelje OŠPP NIS je izpolnilo 54 ravnateljic in ravnateljev. Primerjavo med letošnjo in lansko odzivnostjo v povezavi s sodelovanjem pri anketnem vprašalniku prikazuje preglednica 1.1.

Preglednica 1.1: *Sodelovanje pri anketnem vprašalniku za ravnateljice in ravnatelje šol z NIS po izobraževalnih programih*

Izobraževalni program	Število šol v vzorcu 2026	Število vseh šol 2026	Odstotek 2026	Število šol v vzorcu 2025	Število vseh šol 2025	Odstotek 2025
OŠPP NIS	27	29	93,1 %	28	29	96,6 %
OŠ SIS + NIS ²	27	32	84,4 %	30	31	96,8 %
Skupaj	54	61	88,5 %	58	60	96,7 %

Letošnja odzivnost je tako pri OŠPP NIS kot OŠ SIS + NIS nekoliko manjša v primerjavi z lani. Pri OŠ SIS + NIS bi razlog za manjše sodelovanje utegnil biti v prošnji, da šole letos izpolnijo dva anketna vprašalnika.

² Številke v tabeli pomenijo le odgovore šol SIS + NIS na anketni vprašalnik za OŠPP NIS.

Preglednica 1.2 prikazuje zastopanost statističnih regij v anketnem vprašalniku (podatki za NIS in SIS + NIS so združeni).

Preglednica 1.2: *Sodelovanje pri anketnem vprašalniku za ravnateljice in ravnatelje šol z NIS po statističnih regijah*

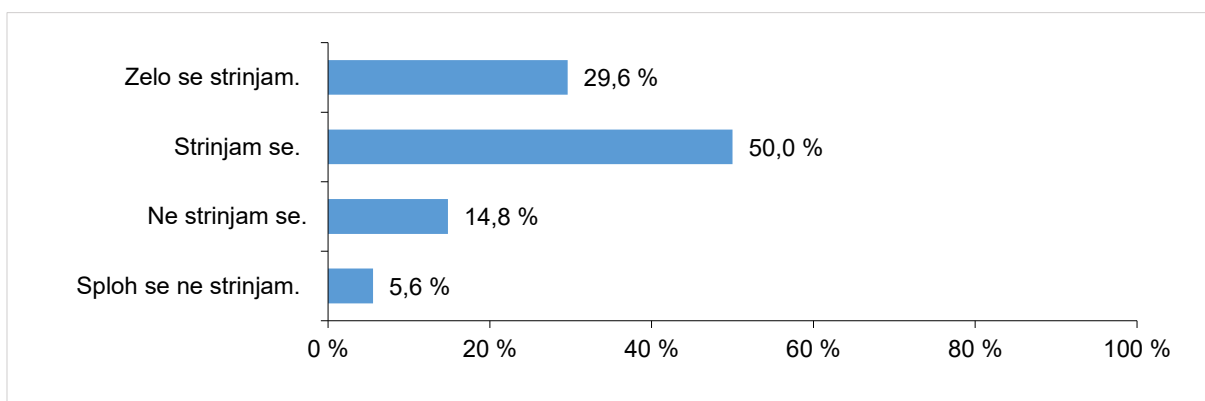
Regija	Število šol (vzorec)	Število šol (populacija)	Odstotek
Pomurska	4	5	80,0 %
Podravska	4	6	66,7 %
Koroška	3	3	100 %
Savinjska	8	8	100 %
Zasavska	4	4	100 %
Posavska	3	3	100 %
Jugovzhodna Slovenija	4	4	100 %
Osrednjeslovenska	12	13	92,3 %
Gorenjska	4	4	100 %
Primorsko-notranjska	1	3	33,3 %
Goriška	4	5	80,0 %
Obalno-kraška	3	3	100 %
Skupaj	54	61	88,5 %

Iz preglednice lahko razberemo, da je večina regij zadovoljivo zastopanih, najmanj zastopani pa sta primorsko-notranjska in podravska regija. Glede na nizko absolutno število osnovnih šol v večini regij, ki ponujajo program NIS, so odstotki že ob manjšem absolutnem znižanju pričakovano opazno nižji, vsekakor pa bi bilo zaželeno, da bi osnovne šole v teh regijah v prihodnje spodbudili k dejavnejšemu vključevanju v dajanje povratnih informacij.

2 Stališča ravnateljic in ravnateljev do NPZ

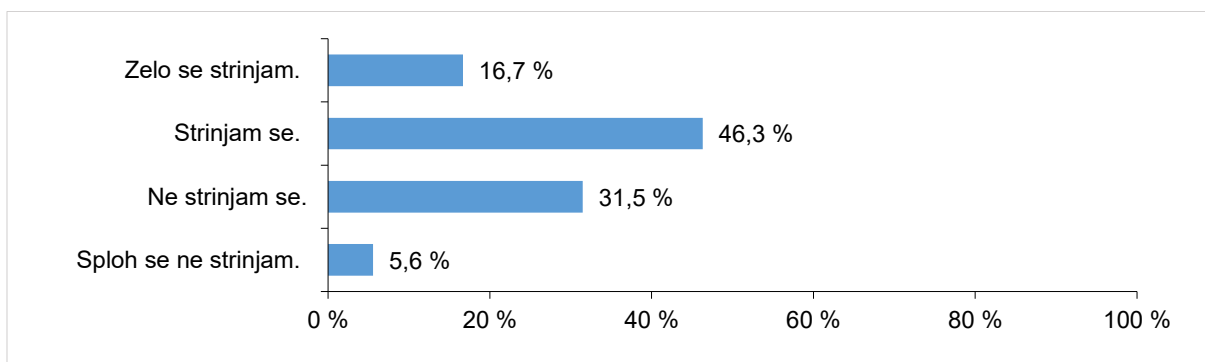
Prvi sklop postavk v vprašalniku je vključeval splošna stališča do NPZ. Te postavke so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS ocenili pri štiristopenjski lestvici, in sicer z »zelo se strinjam«, »strinjam se«, »ne strinjam se« in »sploh se ne strinjam«. Na slikah 2.1–2.9 je prikazan odstotek odgovorov pri posamezni postavki. Primerjavo z odgovori OŠ SIS prikazuje preglednica P1.1 v prilogi 1.

Slika 2.1: *Strinjanje s postavko »NPZ je smisel in koristen, saj dá učencu in učitelju dodatno informacijo o znanju učenca«*



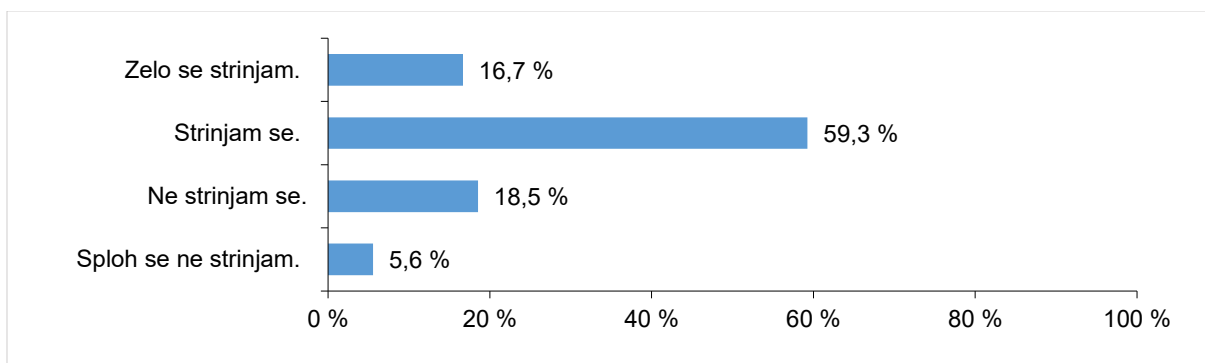
Pogostost odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«: **79,6 %** (OŠ SIS letos: 96,0 %).

Slika 2.2: *Strinjanje s postavko »NPZ odkriva **močna** področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti«*



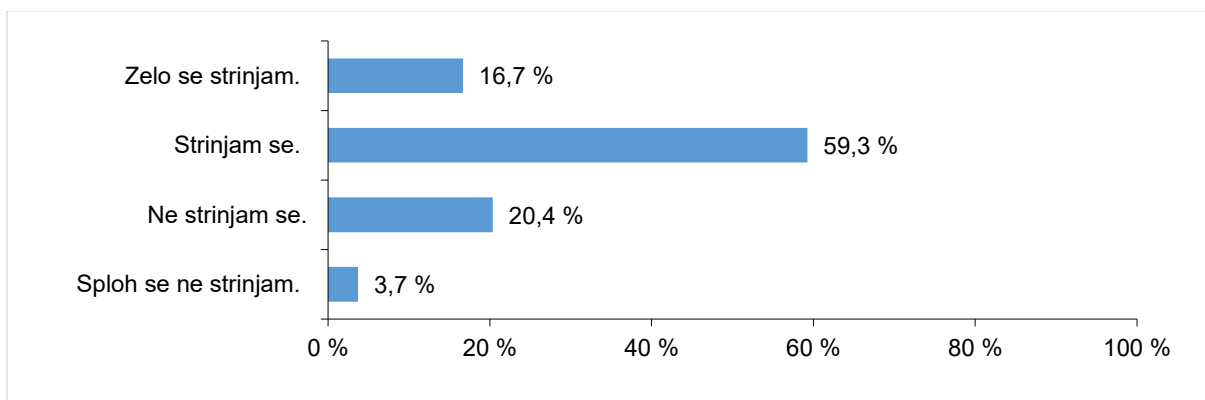
Pogostost odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«: **63,0 %** (OŠ SIS letos: 81,9 %).

Slika 2.3: Strinjanje s postavko »NPZ odkriva **šibka** področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti«



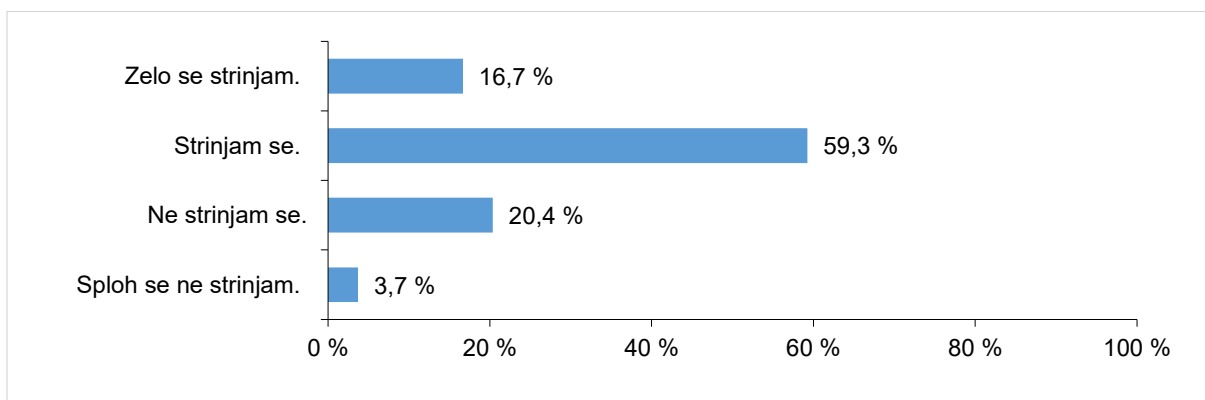
Pogostost odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«: **75,9 %** (OŠ SIS letos: 86,8 %).

Slika 2.4: Strinjanje s postavko »NPZ vpliva na izboljšavo dela na šoli«



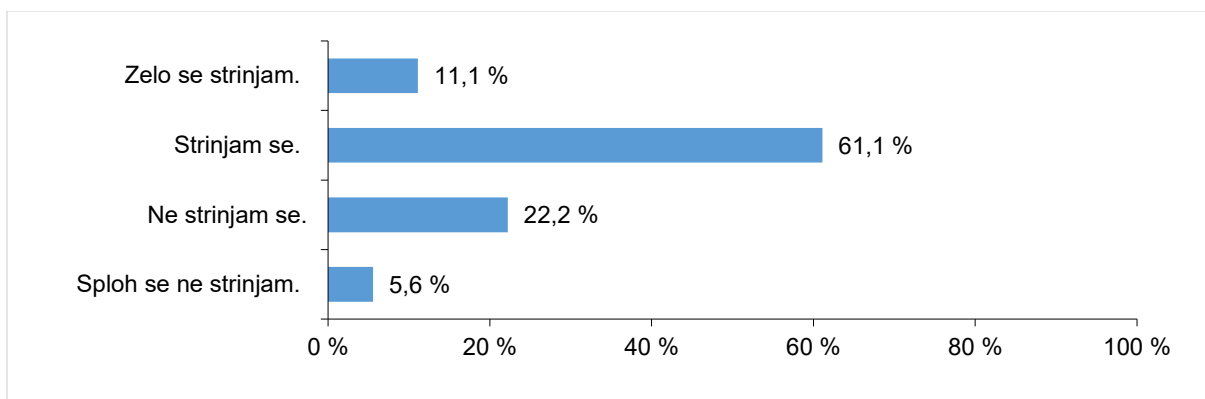
Pogostost odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«: **75,9 %** (OŠ SIS letos: 82,8 %).

Slika 2.5: Strinjanje s postavko »NPZ daje učiteljem dodatne informacije o kakovosti njihovega dela«



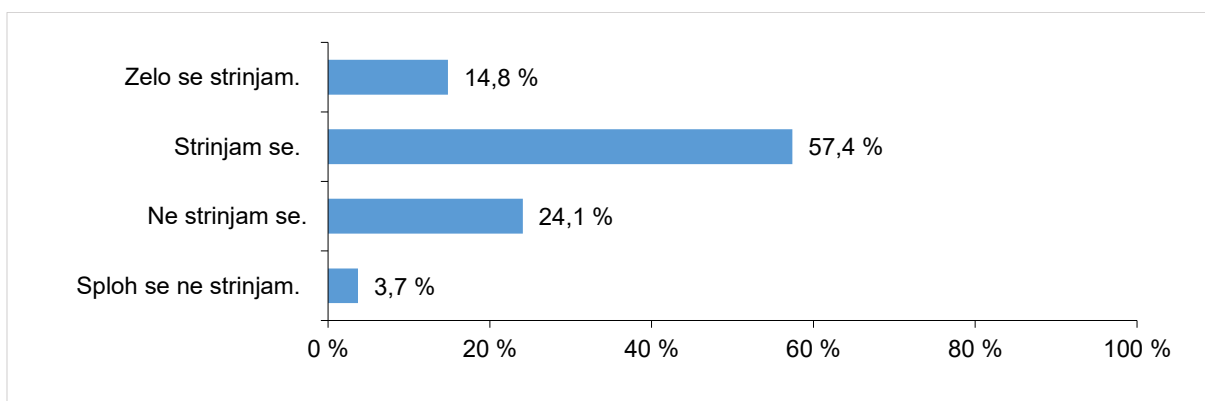
Pogostost odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«: **75,9 %** (OŠ SIS letos: 85,2 %).

Slika 2.6: Strinjanje s postavko »NPZ je vplival na izboljšanje kakovosti poučevanja preverjanih predmetov«



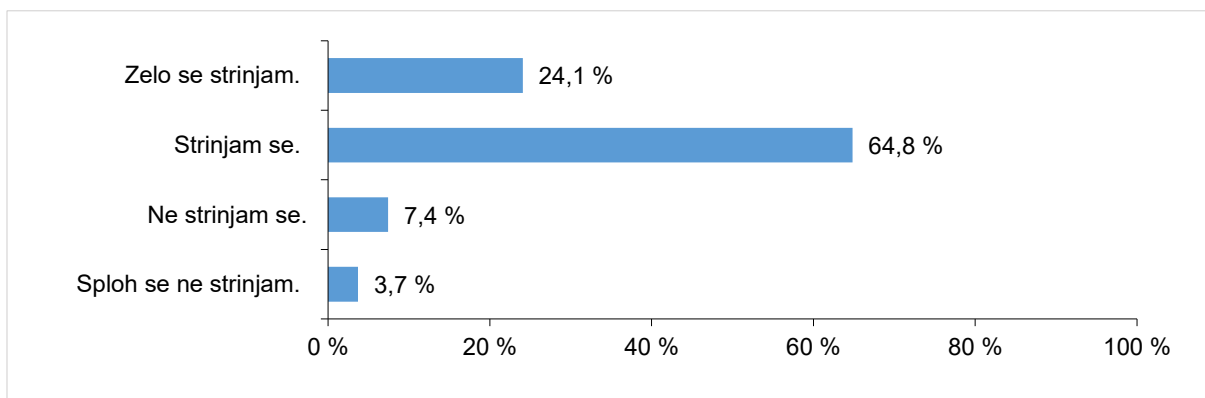
Pogostost odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«: **72,2 %** (OŠ SIS letos: 77,3 %).

Slika 2.7: Strinjanje s postavko »NPZ je vplival na izboljšanje kakovosti pisnega preverjanja in ocenjevanja pri preverjanih predmetih«



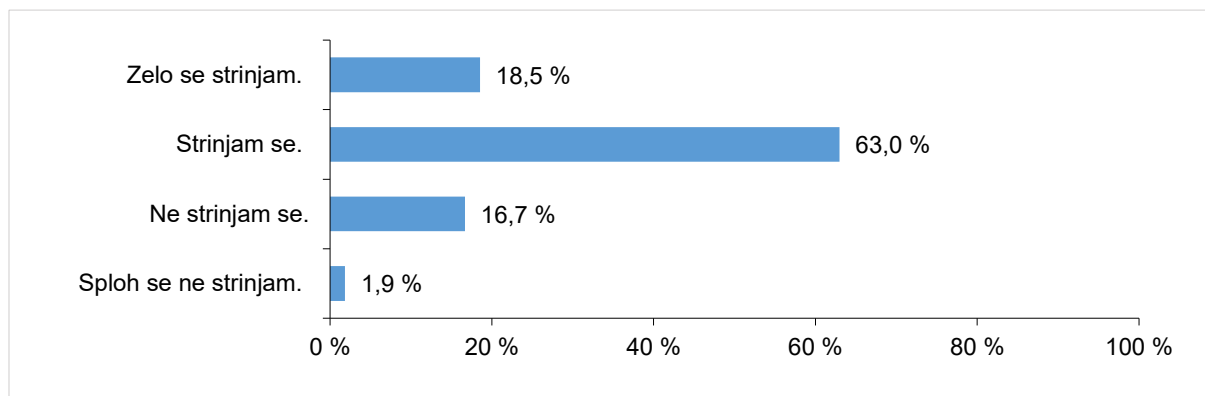
Pogostost odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«: **72,2 %** (OŠ SIS letos: 75,1 %).

Slika 2.8: Strinjanje s postavko »Dosežke NPZ upoštevamo pri načrtovanju prihodnjega dela na naši šoli«



Pogostost odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«: **88,9 %** (OŠ SIS letos: 95,4 %).

Slika 2.9: Strinjanje s postavko »Izobraževanja o analizah dosežkov in vrednotenju NPZ, ki jih pripravlja Ric, so za učitelje koristna«



Pogostost odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«: **81,5 %** (OŠ SIS letos: 89,2 %).

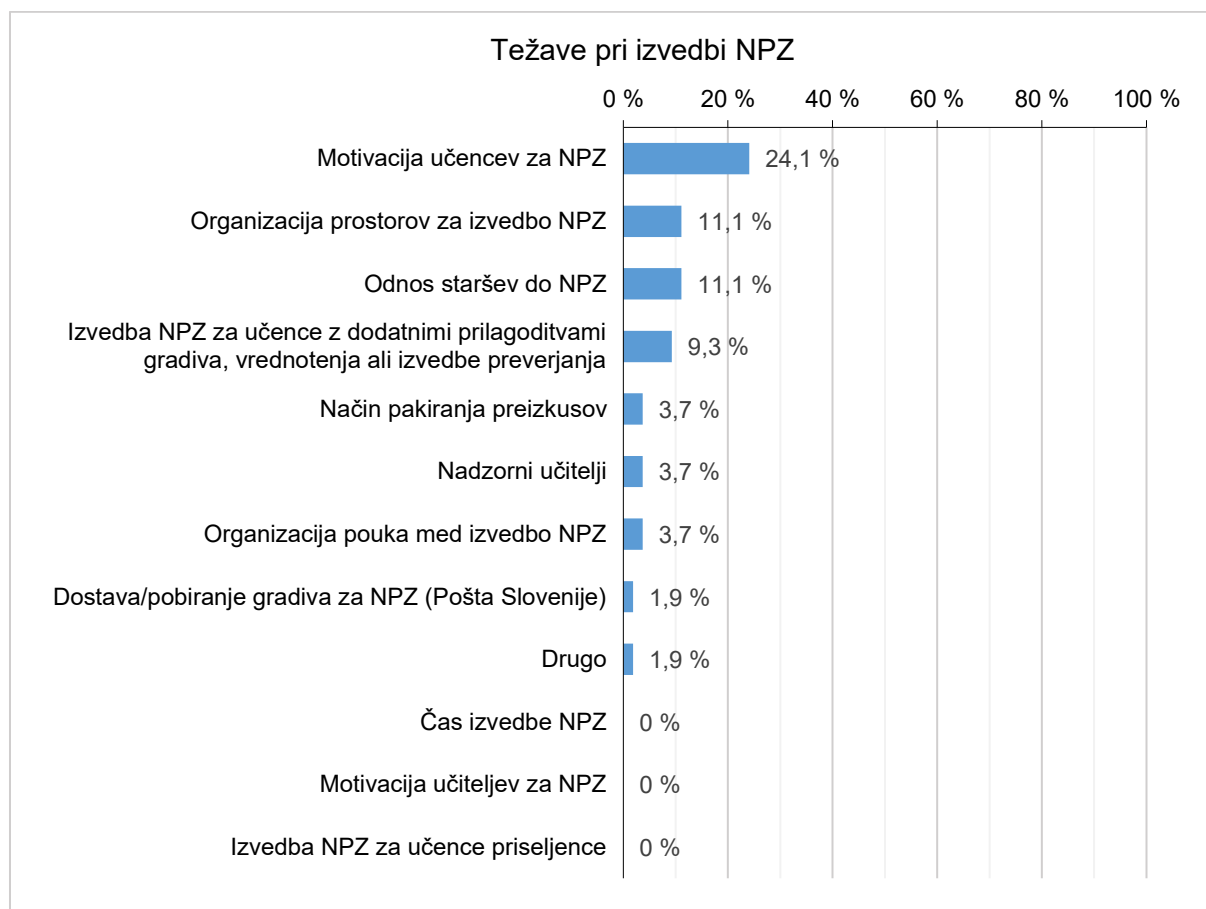
Pregled postavk kaže, da se ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS najbolj strinjajo s postavko 8, tj. postavko o tem, da dosežke NPZ upoštevajo pri načrtovanju prihodnjega dela na šoli. Odstotek odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«, ki kaže na visoko strinjanje (več kot 80 %), je tudi pri postavkah 1 in 9, o tem, da je NPZ smiseln in koristen, saj da učenkam, učencem, učiteljicam in učiteljem povratno informacijo o znanju učenke ali učenca, ter da so izobraževanja o analizah dosežkov in vrednotenju NPZ, ki jih pripravlja Ric, koristna za učitelje. Pod to mejo se giblje večina preostalih postavk, najnižje strinjanje (63,0 %) pa je pri postavki 2, da NPZ odkriva močna področja v znanju učenk in učencev, predpisanem z učnimi načrti.

Pri primerjavi odgovorov z OŠ SIS je treba najprej nujno opozoriti, da se primerjata različno velika vzorca različnih populacij. Vendar pa je najopaznejše razlike vredno primerjati, saj te lahko nakazujejo posebnosti OŠPP NIS. Večinoma so odstotki odgovorov OŠPP NIS nekoliko nižji od OŠ SIS. Najizrazitejše razlike (več kot 10 % razlike v pogostosti strinjanja s postavko) pa so pri postavkah 1 (NPZ je smiseln in koristen, saj da učenkam, učencem, učiteljicam in učiteljem povratno informacijo o znanju učenke ali učenca), 2 (NPZ odkriva močna področja v znanju učenk in učencev, predpisanem z učnimi načrti) in 3 (NPZ odkriva šibka področja v znanju učenk in učencev, predpisanem z učnimi načrti).

3 Težave pri izvedbi NPZ

Slika 3.1 prikazuje težave, ki so jih pri izvedbi NPZ zaznali ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS. Za vsako težavo so lahko zapisali tudi razloge in predloge za izboljšavo. V prilogi 1 je na voljo tudi primerjava razlik v odstotku sporočenih težav pri izvedbi NPZ z OŠ SIS (glej preglednico P1.2 in sliko P1.1).

Slika 3.1: Težave pri izvedbi NPZ v OŠPP NIS v šolskem letu 2025/2026, razvrščene po pogostosti



Motivacija učenk in učencev za NPZ

Težava, o kateri poroča največ ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS (24,1 % vseh prejetih odgovorov), je motivacija učenk in učencev za NPZ. To je bila najpogostejše navedena težava tudi pri OŠ SIS. Za težave z motivacijo učenk in učencev za NPZ so ravnateljice in ravnatelji našli 12 razlogov (22,2 % vseh prejetih odgovorov). Vzroke prepoznajo v **pomanjkanju uporabne in praktične vrednosti NPZ**, saj **rezultat** na učenko ali učenca **ne vpliva** (npr. pri vpisu v srednjo šolo), **nespodbudnem domačem okolju**, pri čemer navajajo priseljske družine in razlike v spodbudah in vrednotah, posebej pa tudi **učenke in učence 6. razreda**, ki se prvič srečujejo s takim opravljanjem izpitov in se ne zavedajo pomena rezultatov. Za težave z motivacijo učenk in učencev so ravnateljice in ravnatelji dali 4 posamične predloge izboljšav

(7,4 % vseh prejetih odgovorov), ki poudarjajo predvsem **večjo oporo** za posameznike in **sistemiški premislek** o vlogi in izvedbi NPZ.

Organizacija prostorov za izvedbo NPZ

Naslednja najpogostejše navedena težava, ki je opazna tudi v poročanju OŠ SIS, je organizacija prostorov za izvedbo NPZ (11,1 % vseh prejetih odgovorov). Kot pojasnilo za te težave so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS napisali 7 razlogov (13 % vseh prejetih odgovorov). Vzroke prepoznajo v **prostorski stiski** in **pomanjkanju primernih prostorov** na šoli, pri tem pa nekateri posebej opozarjajo na **veliko število ločenih prostorov** zaradi prilagoditev. Za težave z organizacijo prostorov so ravnateljice in ravnatelji dali 3 predloge izboljšav (5,6 % vseh prejetih odgovorov), ki poudarjajo **združevanje prostorov** za učenke in učence z enakimi prilagoditvami.

Odnos staršev do NPZ

Enako pogosto navedena težava (11,1 % vseh prejetih odgovorov), nekoliko bolj pogosta kot pri poročanju OŠ SIS, je odnos staršev do NPZ. Za težave z odnosom staršev do NPZ so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS zapisali 6 razlogov (11,1 % vseh prejetih odgovorov). Vzroke prepoznajo v **razlikah v vrednotah** staršev, ki se kažejo tako, da staršem otrokov uspeh pri NPZ ne pomeni veliko, NPZ ne jemljejo resno in ne vidijo njegove uporabne vrednosti, 2 komentarja pa odnos staršev do NPZ povezujeta tudi s **priseljenskimi družinami** in **družinami iz socialno šibkejšega okolja**. Za težave z odnosom staršev do NPZ so ravnateljice in ravnatelji dali 3 posamične predloge izboljšav (5,6 % vseh prejetih odgovorov), usmerjene v **krepitev komunikacije** in (sistemske) **podpore** staršem.

Izvedba NPZ za učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja

Smiselno je opozoriti tudi na izvedbo NPZ za učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja, saj je o tej težavi poročalo 9,3 % ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS, ki so izpolnjevali anketni vprašalnik. Za težave so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS navedli 4 posamične razloge (7,4 % vseh prejetih odgovorov), in sicer se 2 predloga nanašata na **pomanjkanje prilagoditev**, ki bi bile v pomoč učenkam in učencem, pa jih v preglednici prilagoditev ni mogoče označiti (npr. barva listov), pa tudi na to, da je na **šoli veliko različnega gradiva**, ter na **prostorsko in/ali kadrovsko stisko**. Za težave z izvedbo NPZ z dodatnimi prilagoditvami so ravnateljice in ravnatelji dali 2 predloga izboljšav (3,7 % vseh prejetih odgovorov), nanašajoča se na **spremembo nabora prilagoditev**.

Druge težave pri izvedbi NPZ

Peščica ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS (po eden ali dva) je poročala o težavah z načinom pakiranja preizkusov, nadzornimi učiteljicami in učitelji, organizacijo pouka med izvedbo NPZ, dostavo oziroma pobiranjem gradiva za NPZ, 1 oseba pa je poročala še o drugih težavah.

OŠPP NIS, drugače od OŠ SIS, niso poročale o težavah pri izvedbi NPZ za učenke in učence iz priseljskih družin. Prav tako niso poročale o težavah glede časa izvedbe NPZ ali motivacije učiteljic in učiteljev za NPZ.

4 Razlogi za neudeležbo pri NPZ

Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so poročali o razlogih za neudeležbo njihovih učenk in učencev pri NPZ.³ V preglednici 4.1 sta zbrana število in odstotek učenk in učencev, ki se zaradi različnih razlogov niso udeležili NPZ v 9. razredu.

Preglednica 4.1: Razlogi za neudeležbo učenk in učencev OŠPP NIS pri NPZ v 9. razredu

Razlog za neudeležbo	Materinščina		Matematika		Družboslovje	
	Število	Odstotek	Število	Odstotek	Število	Odstotek
Bolezen ali poškodba	18	69,2 %	12	60,0 %	16	76,2 %
Naravna ali druga nesreča	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Smrt v družini	1	3,8 %	1	5,0 %	0	0 %
Aktivna udeležba na velikem mednarodnem športnem tekmovanju	0	0 %	0	0 %	0	0 %
Drugi utemeljeni razlogi	4	15,4 %	3	15,0 %	2	9,5 %
Neopravičena odsotnost	3	11,5 %	4	20,0 %	3	14,3 %
Skupaj	26	100 %	20	100 %	21	100 %

V preglednici lahko razberemo, da so najpogostejši razlog za neudeležbo pri NPZ ne glede na predmet bolezen, poškodba oziroma zdravstveno stanje učenke ali učenca, ki onemogočajo udeležbo pri NPZ (približno dve tretjini vse odsotnosti), sledijo neopravičena odsotnost in drugi utemeljeni razlogi.

V primerjavi s povprečnimi odgovori glede odsotnosti pri vseh treh predmetih v 9. razredu (glej preglednico P1.3 v prilogi 1) so OŠ SIS letos poročale o nekoliko večji odsotnosti zaradi bolezni ali poškodbe (74,8 %) in neopravičeni odsotnosti (18,7 %), nekoliko manj pa o odsotnosti zaradi drugih utemeljenih razlogov (3,2 %). Trenda, da naj bi se NPZ iz tretjega predmeta (družboslovja v letu 2025/2026) udeležilo opazno manj učenk in učencev kot iz drugih dveh predmetov, ni mogoče zaznati.

³ Število neudeleženih v tem poglavju temelji na poročanju ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS in ni nujno enako nacionalnim podatkom v sporočilu za javnost (na voljo na naslovu <https://www.ric.si/nacionalno-preverjanje-znanja/porocila--analize--raziskave/>). Primerjavo med nacionalnimi podatki in podatki anketnih vprašalnikov prikazuje preglednica P1.4 v prilogi 1.

Ravnateljice in ravnatelji so poročali tudi o razlogih za neudeležbo njihovih učenk in učencev pri NPZ v 6. razredu, kar prikazuje preglednica 4.2.

Preglednica 4.2: Razlogi za neudeležbo učenk in učencev OŠPP NIS pri NPZ v 6. razredu

Razlog za neudeležbo	Materinščina		Matematika	
	Število	Odstotek	Število	Odstotek
Bolezen ali poškodba	25	58,1 %	20	54,1 %
Naravna ali druga nesreča	0	0 %	0	0 %
Smrt v družini	1	2,3 %	0	0 %
Aktivna udeležba na velikem mednarodnem športnem tekmovanju	0	0 %	0	0 %
Drugi utemeljeni razlogi	4	9,3 %	4	10,8 %
Neopravičena odsotnost	13	30,2 %	13	35,1 %
Skupaj	43	100 %	37	100 %

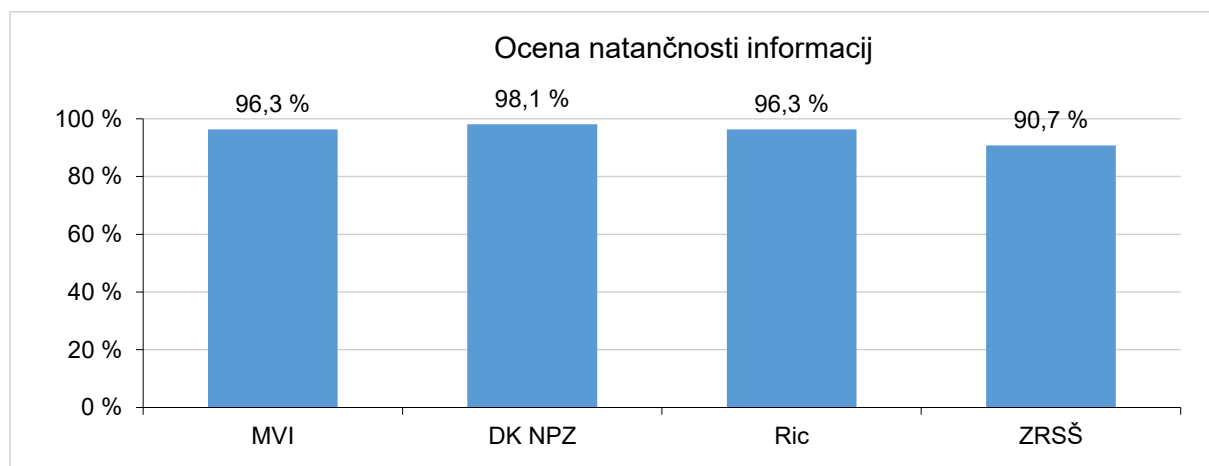
V preglednici vidimo, da so tudi v 6. razredu najpogostejši razlog za neudeležbo pri NPZ pri obeh predmetih bolezen, poškodba oziroma zdravstveno stanje učenke ali učenca, ki onemogočajo udeležbo pri NPZ (nekoliko več kot polovica vse odsotnosti), rezultat pri neopravičeni odsotnosti pa je v primerjavi z 9. razredom opazno (še za enkrat) višji. Približno 10 % vse odsotnosti je bilo zaradi drugih utemeljenih razlogov.

V primerjavi s povprečnimi odgovori glede odsotnosti pri vseh treh predmetih v 6. razredu (glej preglednico P1.3 v prilogi 1) so OŠ SIS letos poročale o opazno večji odsotnosti zaradi bolezni ali poškodbe (72,9 %), opazno manj pa o neopravičeni odsotnosti (19,2 %) in podobnem odstotku odsotnosti zaradi drugih utemeljenih razlogov (6,4 %).

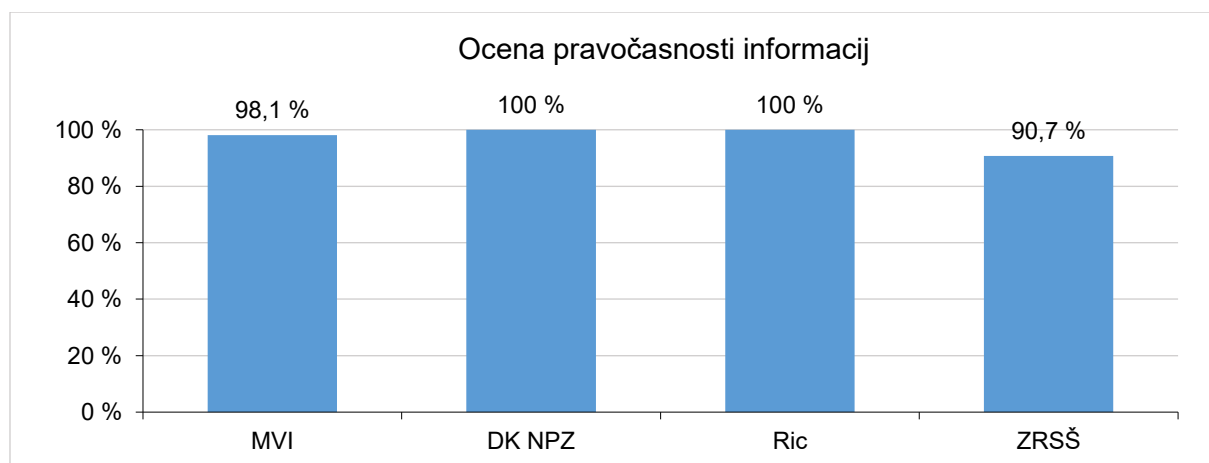
5 Ocena posredovanih informacij

Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so pri dihotomni lestvici z odgovorom »da« ali »ne« ovrednotili natančnost, pravočasnost in nedvoumnost informacij, ki jih dajejo institucije, pristojne za izvedbo NPZ: Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje (MVI),⁴ Državna komisija za vodenje NPZ (DK NPZ), Državni izpitni center (Ric) in Zavod Republike Slovenije za šolstvo (ZRSŠ). Njihove odgovore, prikazane na slikah 5.1–5.3, smo primerjali tudi z odgovori OŠ SIS (glej slike P1.2–4 v prilogi 1).

Slika 5.1: Odstotek pritrdilnih odgovorov, da so institucije za vodenje NPZ dale natančne informacije

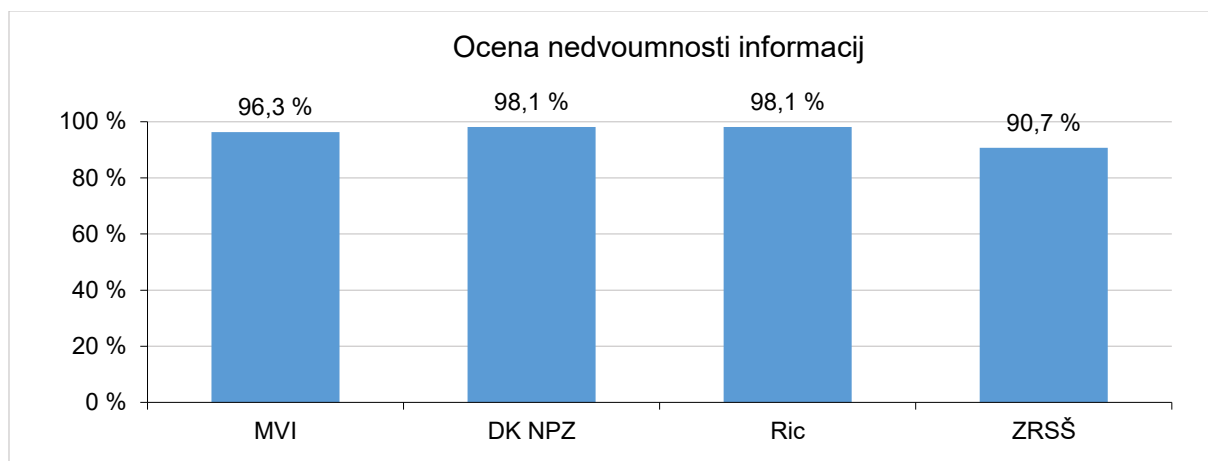


Slika 5.2: Odstotek pritrdilnih odgovorov, da so institucije za vodenje NPZ dale pravočasne informacije



⁴ Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje (MVI) se je med pripravo tega poročila – skladno z reorganizacijo vlade v juniju 2026 – preimenovalo v Ministrstvo za izobraževanje, znanost in mladino (MIZM). Zaradi poimenovanja v anketnem vprašalniku izraz MVI ohranjamo tudi v poročilu.

Slika 5.3: Odstotek pritrdilnih odgovorov, da so institucije za vodenje NPZ dale nedvoumne informacije

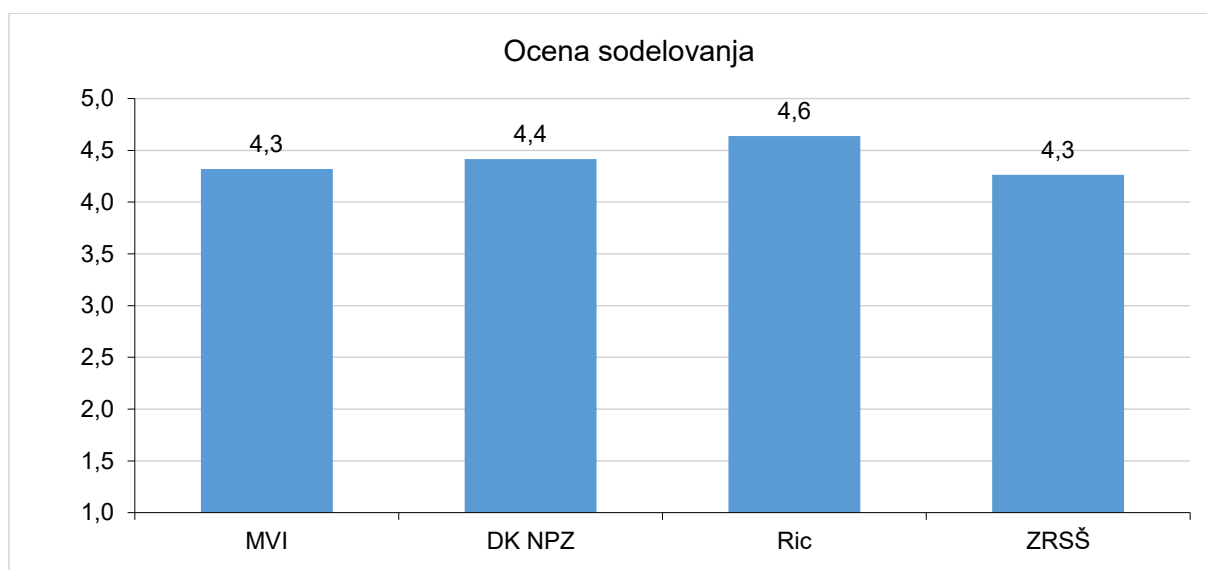


Na slikah 5.1–5.3 lahko vidimo, da so odstotki pritrdilnih odgovorov visoki (okoli 95 %) za vse vidike sporočenih informacij (natančnost, pravočasnost in nedvoumnost). Med institucijami za vodenje NPZ so vidne manjše razlike, podobno razvrstitev ocen pa je mogoče najti tudi pri OŠ SIS (glej slike P1.2–4). Primerjava med slikami kaže, da ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS informacije institucij malenkost manj ocenjujejo kot natančne (v primerjavi s pravočasnostjo in nedvoumnostjo), pri tem pa je pomembno vnovič opozoriti na razmeroma majhen vzorec OŠPP NIS.

6 Ocena sodelovanja z institucijami

Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so pri lestvici od 1 (»zelo slabo«) do 5 (»odlično«) ocenili sodelovanje z institucijami, pristojnimi za izvedbo NPZ. Pri tem so imeli možnost označiti, da z institucijo ne sodelujejo, svojo oceno pa so lahko podkrepili s komentarjem. Njihove odgovore, prikazane na sliki 6.1, smo primerjali tudi z odgovori OŠ SIS (glej sliko P1.5 v prilogi 1).

Slika 6.1: *Povprečna ocena sodelovanja z institucijami za vodenje NPZ*



Glede na pridobljene odgovore »nismo sodelovali« ugotavljamo, da je z Ricem sodelovalo 87,0 % vseh ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS, ki so odgovorili na anketni vprašalnik. Z drugimi institucijami (MVI, DK NPZ in ZRSŠ) je sodelovalo le okoli 40 % anketiranih, od tega jih je najmanj sodelovalo z ZRSŠ (35,2 %). To je primerljivo z odgovori OŠ SIS: 87,2 % anketiranih OŠ SIS je sodelovalo z Ricem, z drugimi institucijami pa slabih 50 % anketiranih, od tega jih je najmanj sodelovalo z ZRSŠ (44,9 %).

S slike 6.1 lahko razberemo, da so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS sodelovanje z vsemi institucijami ocenili razmeroma visoko, najvišje sodelovanje z Ricem. Prav tako so pri sodelovanju z Ricem pripisali največ, 11, komentarjev (20,4 % vseh odgovorov). Vsi prejeti komentarji so bili pozitivni, velika večina jih je poudarjala odzivnost, pravočasnost, korektno obveščanje, sodelovanje in pripravljenost za pomoč ter to, da se OŠPP NIS na Ric lahko zanesejo.

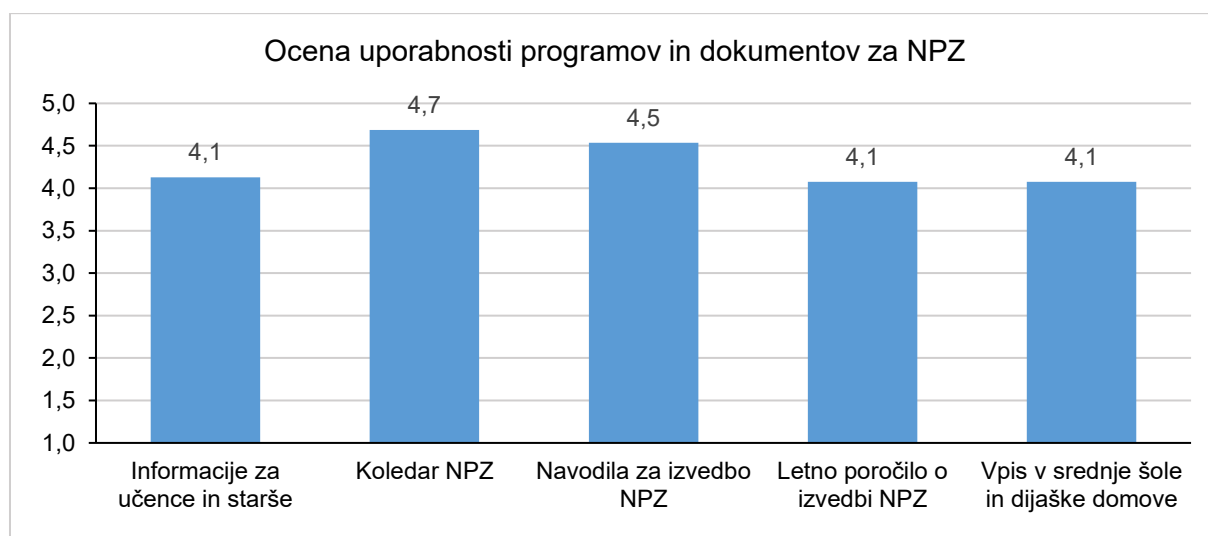
Preostale institucije so dobile malenkost nižjo povprečno oceno in manj komentarjev (po enega ali dva), ki so se nanašali na korektnost in ažurnost sodelovanja.

Povprečne ocene sodelovanja z institucijami so podobne kot ocene ravnateljic in ravnateljev OŠ SIS (glej sliko P1.5).

7 Ocena uporabnosti dokumentov in programov za NPZ

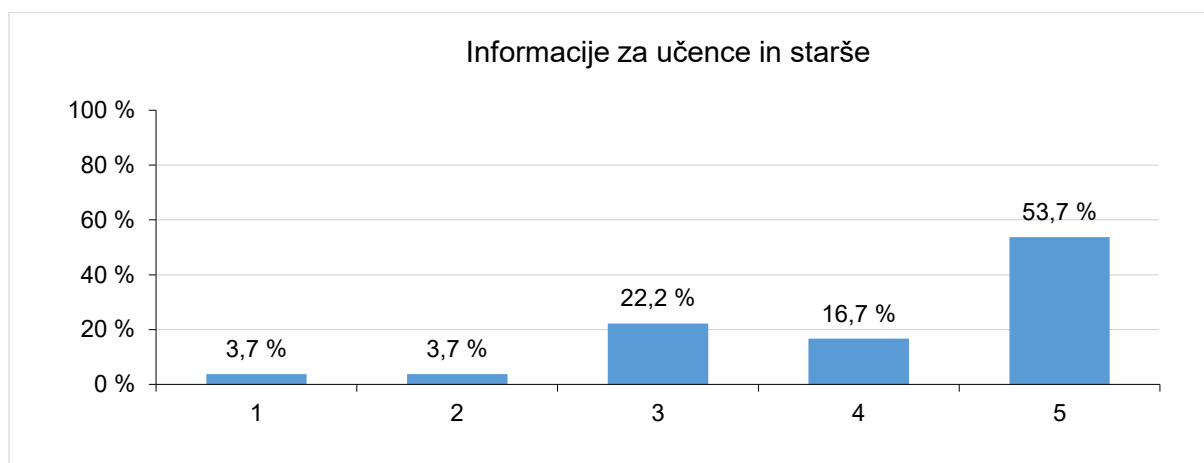
Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so pri lestvici od 1 (»zelo slabo«) do 5 (»odlično«) ocenili uporabnost letaka *Informacije za učence in starše*, dokumentov *Koledar NPZ*, *Navodila za izvedbo NPZ* in *Letno poročilo o izvedbi NPZ* ter programa *Vpis v srednje šole in dijaške domove*, *OŠ modul Prijava na NPZ*. Svoje ocene so lahko podkrepili s komentarjem. Porazdelitev ocen dokumentov in programov za NPZ prikazujejo slike 7.1–7.6.

Slika 7.1: Povprečna ocena vseh ocenjenih dokumentov in programov za NPZ



Primerjava povprečne ocene vseh ocenjenih dokumentov in programov, povezanih z NPZ, kaže, da so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS najvišje ocenili *Koledar NPZ* in *Navodila za izvedbo NPZ*, medtem ko so bili drugi dokumenti in programi ocenjeni nekoliko nižje. Kljub razlikam so vse dane povprečne ocene razmeroma visoke. Podrobnejša analiza za vsak dokument in program posebej je prikazana na slikah 7.2–7.6. Primerjavo z odgovori OŠ SIS prikazuje slika P1.6 v prilogi 1.

Slika 7.2: Porazdelitev ocen za letak *Informacije za učence in starše*



Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so najprej ocenili letak *Informacije za učence in starše*. Ocenili so ga z razmeroma visoko povprečno oceno (4,1), ki pa je nižja od povprečne ocene OŠ SIS (4,6). S slike 7.2 lahko razberemo, da prevladujeta oceni 3 in 5. Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so letaku namenili največ komentarjev, skupaj 8 (14,8 % vseh prejetih odgovorov). Večina se jih nanaša na potrebo po prilagoditvi prezahtevne vsebine (otroci in včasih tudi njihovi starši imajo posebne potrebe, zato je treba informacije predstaviti na njim razumljiv način, npr. bolj konkretne informacije, manj številne, a ključne), 2 komentarja pa navajata preglednost, zanimivost in natančnost informacij.

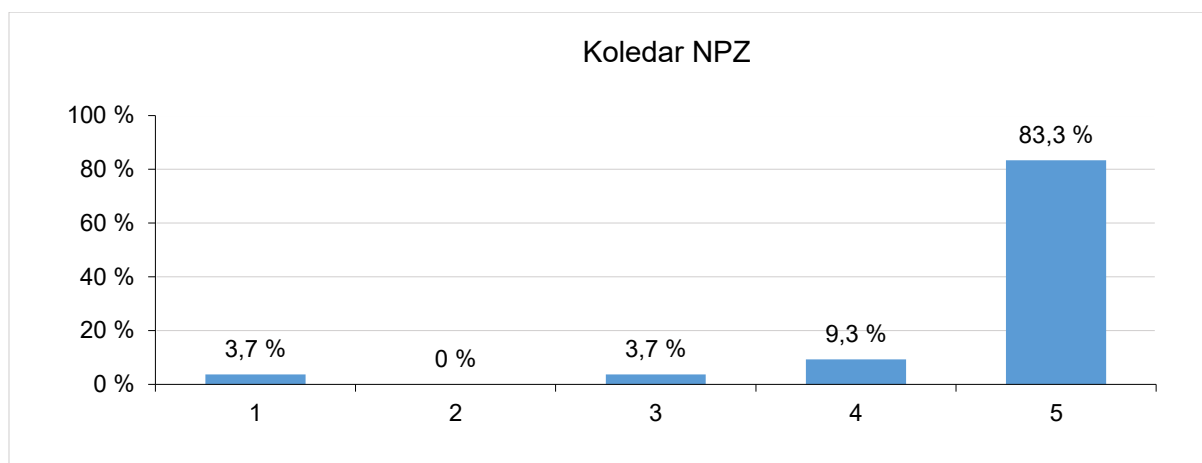
Ravnateljice in ravnatelje OŠPP NIS smo tudi vprašali, ali staršem ter učenkam in učencem razdelijo tiskani ali elektronski letak *Informacije za učence in starše*, kar predstavlja preglednica 7.1.

Preglednica 7.1: Razdeljevanje tiskane ali elektronske različice letaka *Informacije za učence in starše*

Odgovor	Tiskani letak		Elektronski letak	
	Število	Odstotek	Število	Odstotek
Da.	42	77,8 %	44	81,5 %
Ne.	12	22,2 %	10	18,5 %
Skupaj	54	100 %	54	100 %

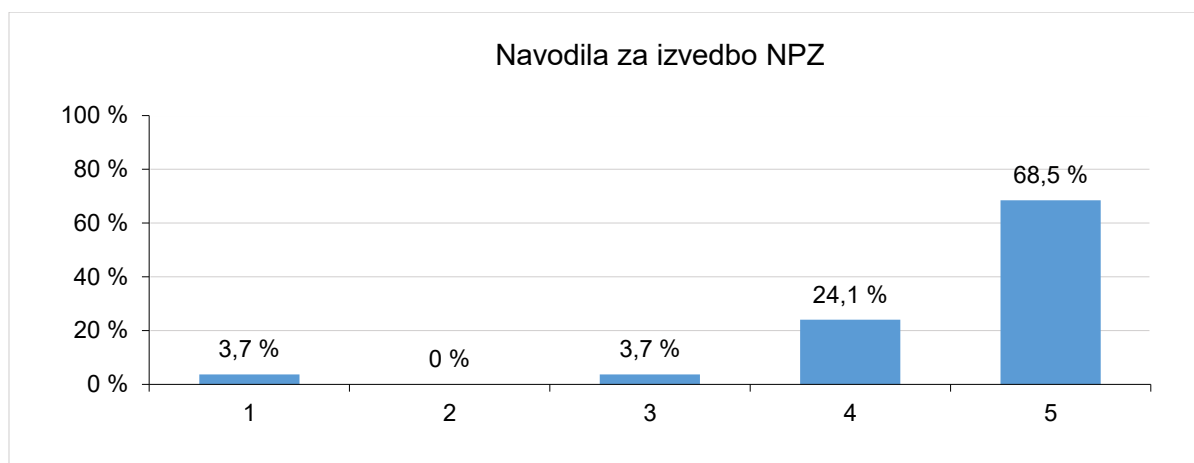
Večjih razlik med razdeljevanjem tiskane ali elektronske različice letaka med ravnateljicami in ravnatelji OŠPP NIS ni; pritrdilno jih je pri tem odgovorilo približno 80 % vseh. V primerjavi z odgovori OŠ SIS (glej preglednico P1.5 v prilogi 1) je odstotek ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS, ki razdelijo tiskano različico, nekoliko višji (OŠ SIS: 70,0 %), pri elektronski pa nižji (OŠ SIS: 93,8 %).

Slika 7.3: Porazdelitev ocen za dokument *Koledar NPZ*



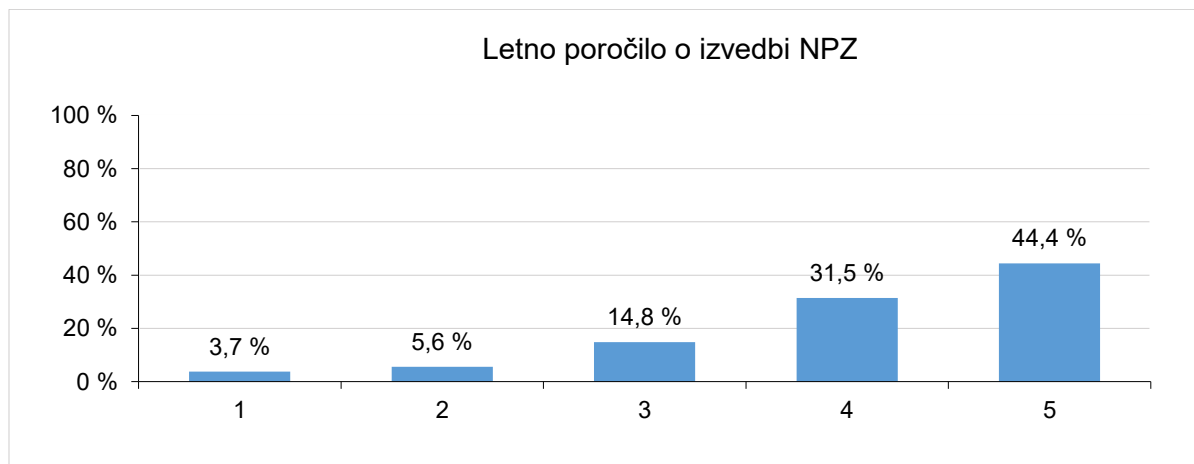
Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so ocenili tudi *Koledar NPZ*. Ocenili so ga z visoko povprečno oceno (4,7), ki je primerljiva s povprečno oceno OŠ SIS (4,8). Na sliki 7.3 vidimo, da izrazito prevladuje ocena 5. Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so napisali 2 komentarja (3,7 % vseh prejetih odgovorov), ki sta pohvalila natančnost in konkretnost dokumenta.

Slika 7.4: Porazdelitev ocen za dokument *Navodila za izvedbo NPZ*



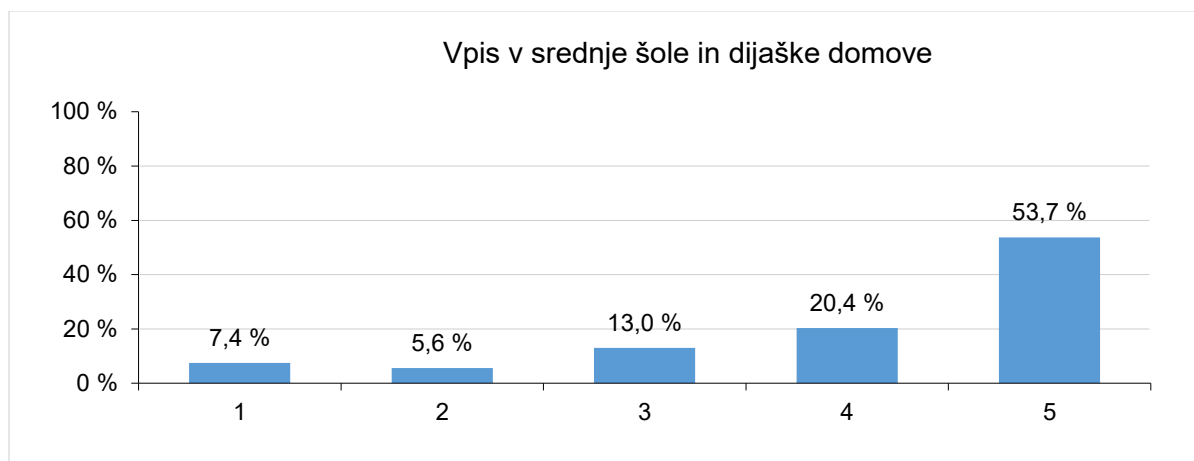
V nadaljevanju so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS ocenili *Navodila za izvedbo NPZ*. Ocenili so jih z visoko povprečno oceno (4,5), ki je nekoliko nižja od povprečne ocene OŠ SIS (4,8). S slike 7.4 lahko razberemo, da prevladujeta oceni 4 in 5. Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so napisali 3 komentarje (5,6 % vseh prejetih odgovorov), pri čemer sta 2 anketirana dokument pohvalila, 1 pa predlaga specifično prilagoditev zapisa učenk in učencev s posebnimi potrebami.

Slika 7.5: Porazdelitev ocen za dokument *Letno poročilo o izvedbi NPZ*



Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so *Letno poročilo o izvedbi NPZ* ocenili z razmeroma visoko povprečno oceno (4,1), ki je malenkost nižja od povprečne ocene OŠ SIS (4,4). S slike 7.5 lahko razberemo, da je ocen 5 opazno manj glede na druge ocenjene dokumente in programe, čeprav jih je največ. Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so napisali 2 komentarja (3,7 % vseh prejetih odgovorov), s pohvalo za zapisane informacije.

Slika 7.6: Porazdelitev ocen za program *Vpis v srednje šole in dijaške domove*, OŠ modul *Prijava na NPZ*



Nazadnje so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS ocenili še program *Vpis v srednje šole in dijaške domove*, OŠ modul *Prijava na NPZ*. Ocenili so ga z razmeroma visoko povprečno oceno (4,1), ki je malenkost nižja od povprečne ocene OŠ SIS (4,4). Na sliki 7.6 lahko vidimo, da zanj prevladuje ocena 5. Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so programu namenili 3 komentarje (5,6 % vseh prejetih odgovorov), pri čemer sta ga 2 pohvalila, 1 komentar pa opozarja na težave z uporabo programa.

8 Izvajanje NPZ z dodatnimi prilagoditvami

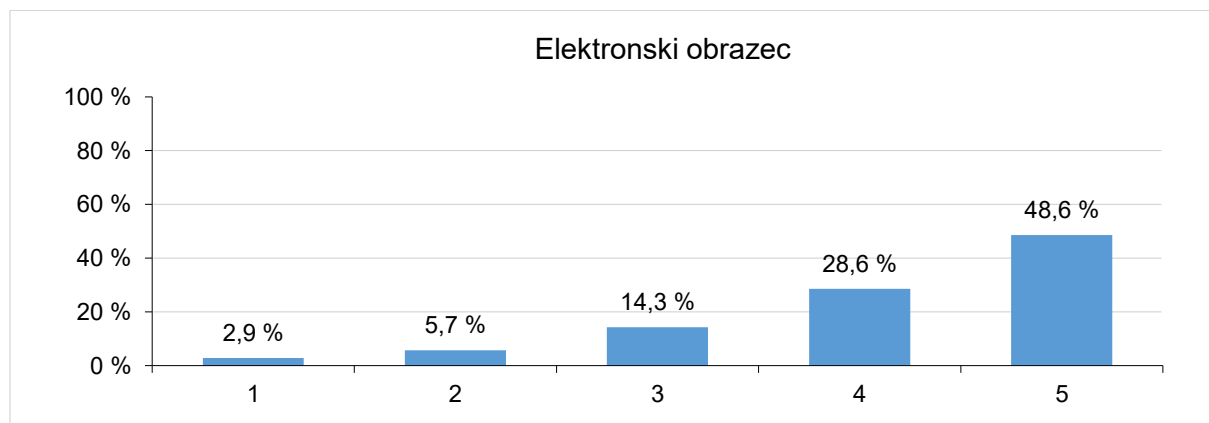
Ravnateljice in ravnatelje smo v nadaljevanju anketnega vprašalnika vprašali o prilagojenem izvajanju NPZ, ki je vključevalo dodatne prilagoditve gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja. Odstotek pritrdilnih odgovorov je prikazan v preglednici 8.1.

Preglednica 8.1: Strinjanje s postavko »Ali je v letošnjem šolskem letu na vaši šoli potekalo izvajanje NPZ za učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja?«

Odgovor	Število	Odstotek
Da.	35	64,8 %
Ne.	19	35,2 %
Skupaj	54	100 %

V nadaljevanju so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS ocenili posamezne vidike prilagojene izvedbe NPZ, in sicer elektronski obrazec za prijavljanje učenek in učencev z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja (program *PrijaveKPP*), dodatne prilagoditve preizkusov znanja ter sodelovanje Rica s šolo pri izvajanju NPZ za učence in učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja. Ravnateljice in ravnatelji so svoje ocene dali pri lestvici od 1 (»zelo slabo«) do 5 (»odlično«), oceno pa so lahko dopolnili tudi s komentarji in predlogi za izboljšavo. Slike 8.1–8.3 prikazujejo porazdelitev ocen za vsak ocenjen vidik prilagojene izvedbe NPZ.

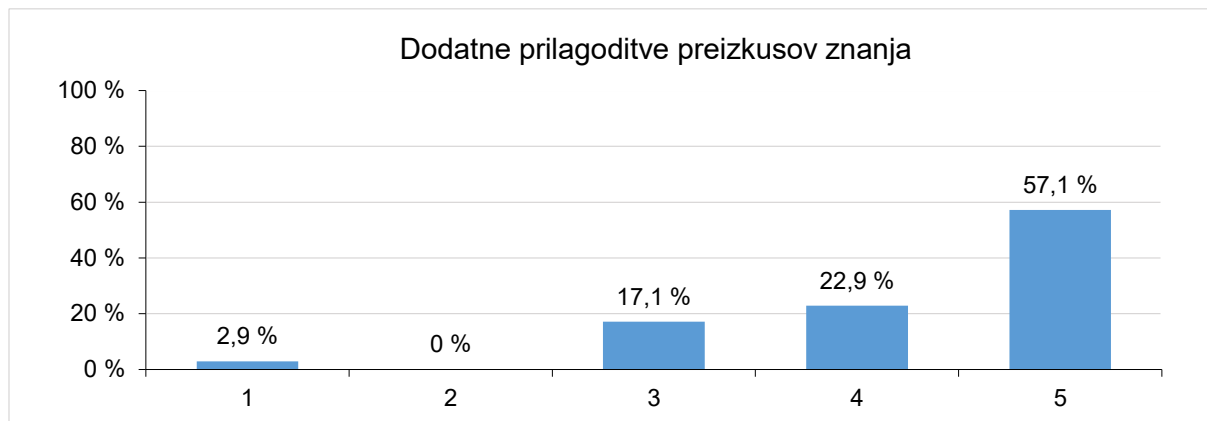
Slika 8.1: Porazdelitev ocen za elektronski obrazec za prijavljanje učenek in učencev z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja



Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so najprej ocenili elektronski obrazec za prijavljanje učenek in učencev z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja (program *PrijaveKPP*). Ocenili so ga z razmeroma visoko povprečno oceno (4,1). Na sliki 8.1 lahko vidimo, da je ocen 5 opazno manj glede na druga dva ocenjena vidika, čeprav jih je največ.

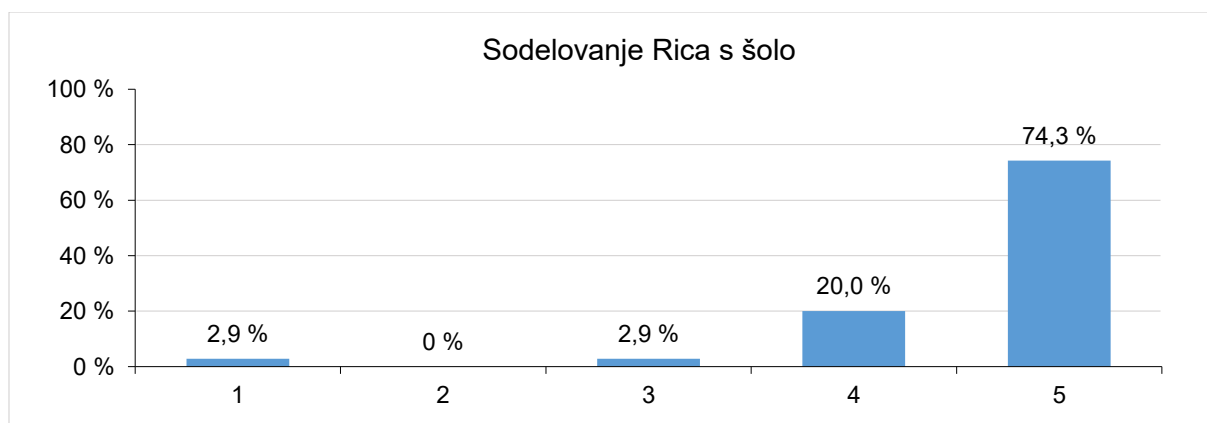
Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS pri elektronskem obrazcu niso napisali komentarjev, 1 oseba (1,9 % vseh prejetih odgovorov) pa je predlagala posodobitev programa.

Slika 8.2: Porazdelitev ocen za dodatne prilagoditve preizkusov znanja



Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so nato ocenili dodatne prilagoditve preizkusov znanja, ki so jim namenili razmeroma visoko povprečno oceno (4,3). Na sliki 8.2 vidimo, da prevladuje ocena 5, vendar je nezanemarljiv tudi odstotek odgovorov z ocenama 3 in 4. Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS tudi dodatnim prilagoditvam preizkusov znanja niso namenili komentarjev, 1 oseba (1,9 % vseh prejetih odgovorov) pa je predlagala dodajanje prilagoditev.

Slika 8.3: Porazdelitev ocen za sodelovanje Rica s šolo pri izvajanju NPZ za učenke in učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja

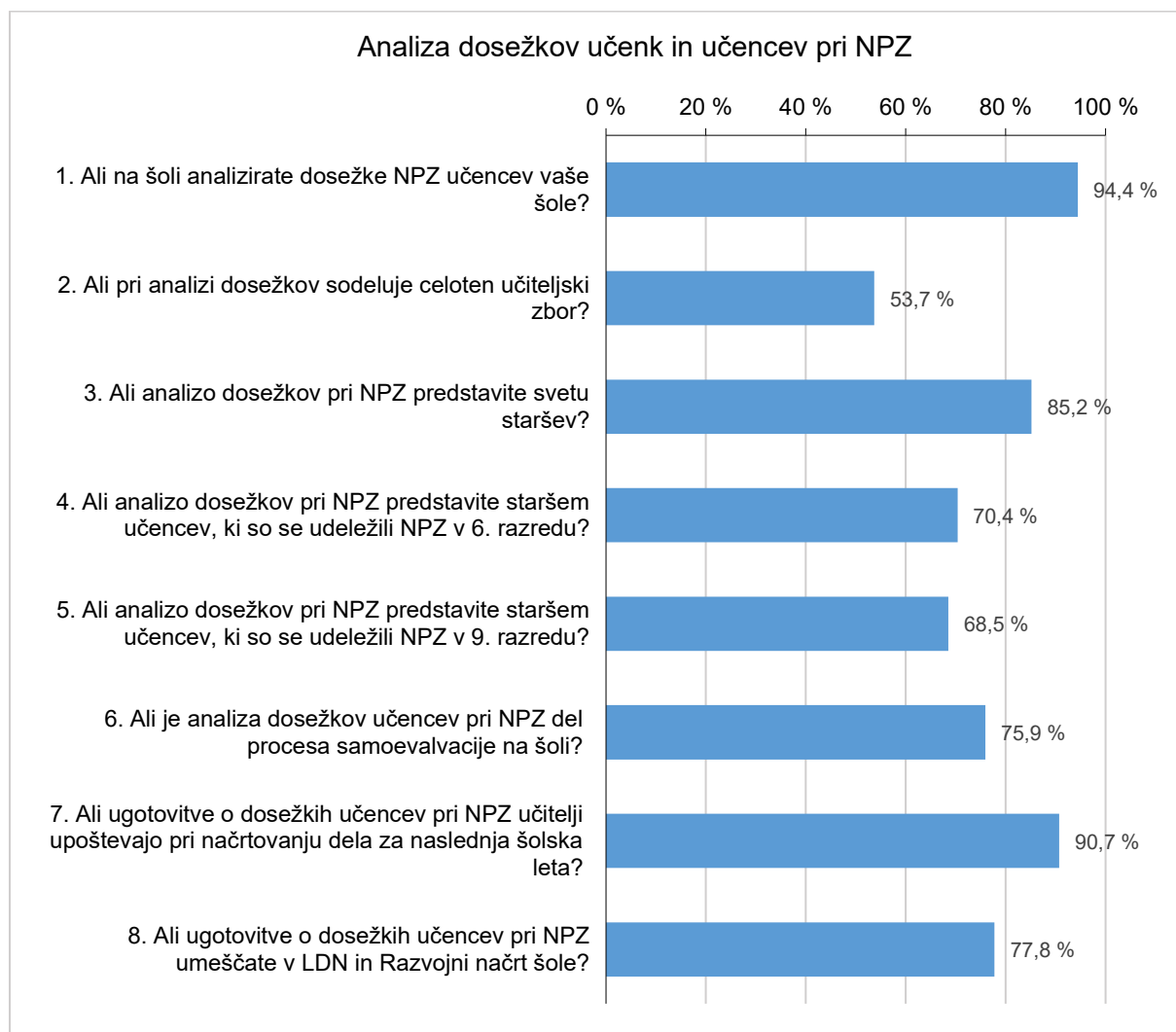


Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so nazadnje ocenili še sodelovanje Rica s šolo pri izvajanju NPZ za učenke in učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja. Sodelovanje so ocenili z visoko povprečno oceno (4,6), na sliki 8.3 pa vidimo, da očitno prevladuje ocena 5. 1 oseba (1,9 % vseh prejetih odgovorov) je napisala, da sodelovanje ni bilo potrebno, drugih komentarjev ali predlogov za izboljšavo nismo prejeli.

9 Analiza dosežkov učenk in učencev OŠPP NIS pri NPZ

Naslednji sklop vprašanj je vključeval postavke o analizi dosežkov NPZ. Na postavke⁵ so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS lahko odgovorili z »da« ali »ne«, njihove odgovore pa smo prikazali na sliki 9.1. Primerjavo z odgovori OŠ SIS prikazuje slika P1.7 v prilogi 1.

Slika 9.1: Strinjanje s postavkami o analizi dosežkov učenk in učencev OŠPP NIS pri NPZ



S slike 9.1 lahko razberemo, da najvišji odstotek strinjanja ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS dosežeta postavki 1 in 7, ki se nanašata na analizo dosežkov NPZ učenk in učencev šole ter upoštevanje ugotovitev o dosežkih pri načrtovanju dela v šoli v naslednjih šolskih letih. Odstotka sta malenkost nižja od strinjanja pri OŠ SIS.

Najmanj dve tretjini ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS sta se strinjali tudi s postavkami 3, 4, 5, 6 in 8, torej s tem, da analizo dosežkov pri NPZ predstavijo svetu staršev ter staršem učenk

⁵ Sklop anketnega vprašalnika za OŠPP NIS je vključeval 8 vprašanj, medtem ko je v vprašalniku za OŠ SIS pri tem sklopu skupaj 10 vprašanj.

in učencev 6. in 9. razreda, da ugotovitve o dosežkih pri NPZ umeščajo v *LDN* in *Razvojni načrt šole* ter da je analiza dosežkov pri NPZ del procesa samoevalvacije na njihovi šoli.

Odstotki so primerjalno gledano (glej sliko P1.7) primerljivi z odgovori OŠ SIS – največje razhajanje je pri postavkah 6 in 8, s katerima se strinja 10 % manj ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS. Pri tem opozarjamo na manjši vzorec OŠPP NIS. Postavki 4 in 5 sta edini, pri katerih odstotek pritrdilnih odgovorov ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS presega odstotek pri OŠ SIS, vendar razlike niso velike.

Najnižji odstotek strinjanja dosega postavka 2, tj. postavka o sodelovanju celotnega učiteljskega zbora pri analizi dosežkov NPZ. O takemu sodelovanju govori zgolj polovica vseh anketiranih ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS, kar je nekoliko manj od odstotka pritrdilnih odgovorov pri OŠ SIS (63,4 %).

10 Analiza kakovosti izkazanega znanja pri NPZ s programom OrKa

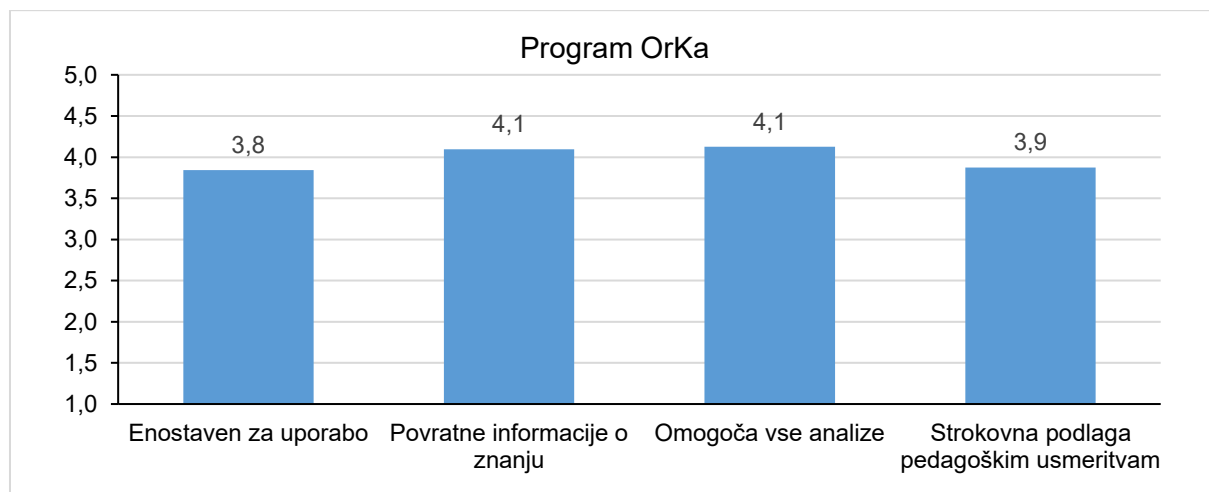
Predzadnji tematski sklop vprašanj se je nanašal na program OrKa. Najprej so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS odgovorili na vprašanje, ali so program na šoli uporabljali v tekočem letu, njihove odgovore prikazuje preglednica 10.1.

Preglednica 10.1: *Strinjanje s postavko »Ste vi ali vaši učitelji v tekočem šolskem letu uporabljali program OrKa?«*

Odgovor	Število	Odstotek
Da.	31	57,4 %
Ne.	20	37,0 %
Programa ne poznam.	3	5,6 %
Skupaj	54	100 %

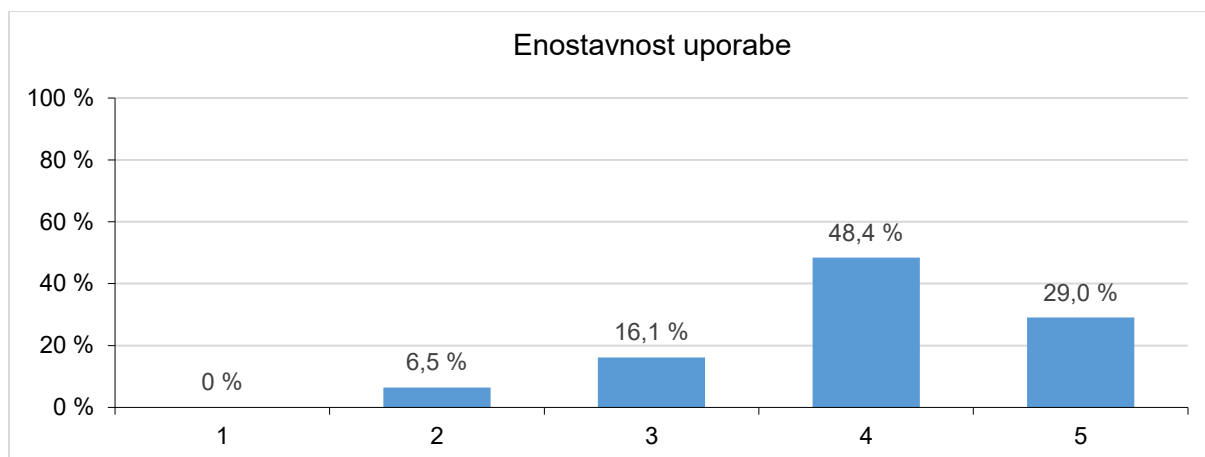
Nekoliko več kot polovica vseh anketiranih je vprašanju pritrdila, kar je precej manj, kot je bilo pritrdilnih odgovorov OŠ SIS (87,2 % pritrdilnih odgovorov; glej preglednico P1.6 v prilogi 1), le redke in redki pa programa ne poznajo. Ravnateljice in ravnatelje OŠPP NIS, ki so na vprašanje odgovorili pritrdilno, smo v nadaljevanju anketnega vprašalnika prosili za ovrednotenje različnih vidikov uporabnosti programa OrKa pri lestvici od 1 (»sploh se ne strinjam«) do 5 (»zelo se strinjam«).

Slika 10.1: *Povprečna ocena različnih vidikov uporabnosti programa OrKa*



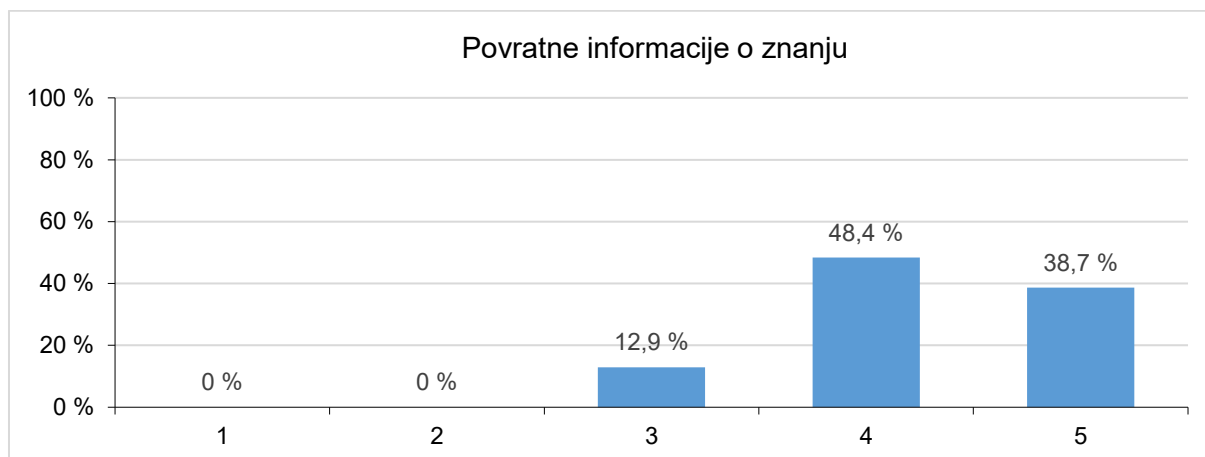
Slika 10.1 prikazuje povprečno oceno, ki so jo ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS namenili posameznim vidikom programa OrKa. Primerjavo z odgovori OŠ SIS prikazuje slika P1.8 v prilogi 1. Povprečna ocena glede na različne vidike je razmeroma podobna, pri tem pa nekoliko višjo oceno dosegata postavki, povezani z omogočanjem povratnih informacij o znanju učenk in učencev ter vseh analiz, ki jih potrebujejo šole. Podrobnejša analiza za vsak vidik programa je prikazana pri slikah 10.2–10.5.

Slika 10.2: Porazdelitev ocen strinjanja s postavko »Program OrKa je enostaven za uporabo«



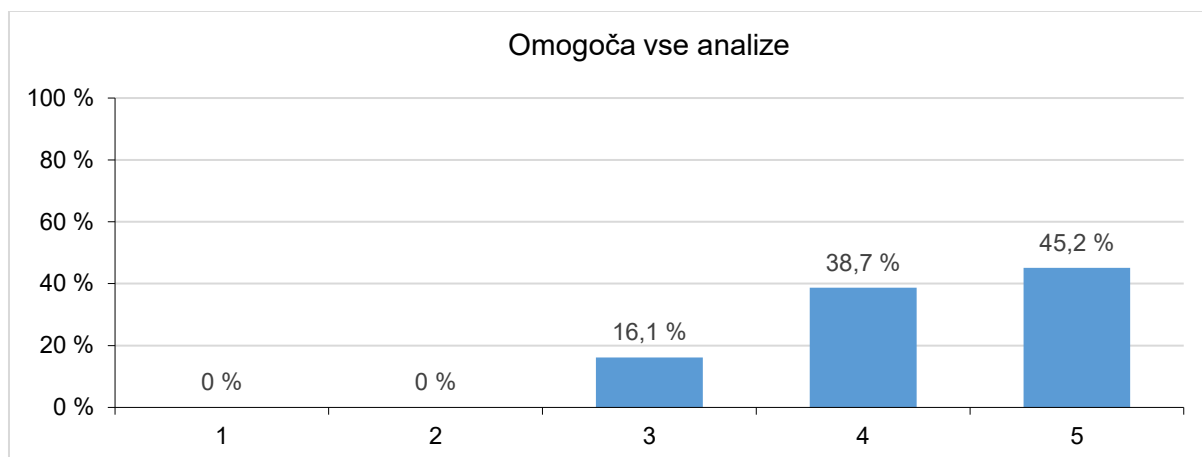
Najprej so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS ovrednotili program OrKa glede enostavnosti. Enostavnost so ocenili s povprečno oceno (3,8), ki je malenkost nižja od povprečne ocene OŠ SIS (4,2). Na sliki 10.2 lahko vidimo, da prevladuje ocena 4, nezanemarljiv pa je odstotek ocen 3 in 5. Vidik enostavnosti je tudi edini vidik, pri katerem so bile podeljene negativne ocene (ocena 2).

Slika 10.3: Porazdelitev ocen strinjanja s postavko »Program OrKa omogoča povratne informacije o izkazanem znanju učencev«



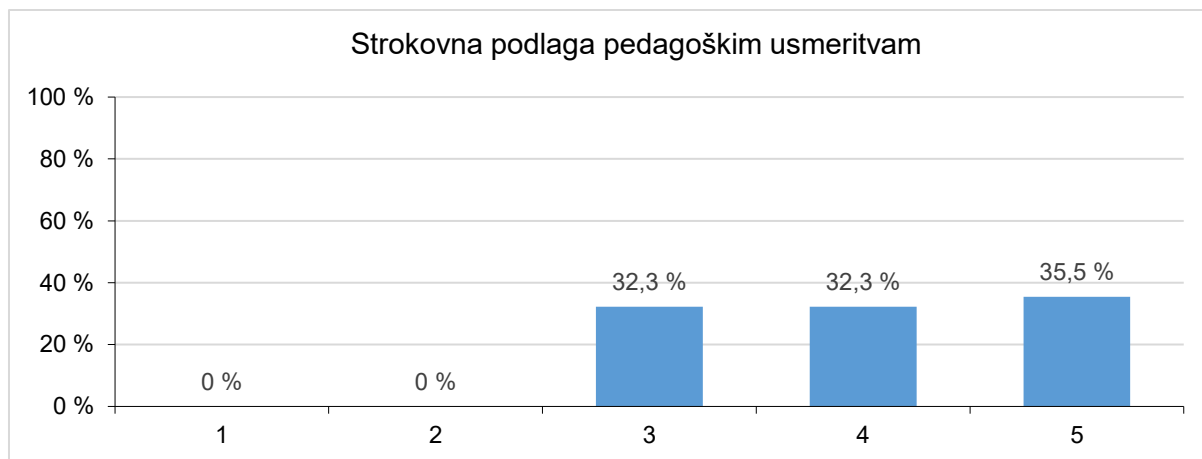
Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so program OrKa ovrednotili tudi glede podpore pri povratnih informacijah o znanju učenek in učencev. Podporo so ocenili z razmeroma visoko povprečno oceno (4,1), ki je malenkost nižja od povprečne ocene OŠ SIS (4,4). S slike 10.3 lahko razberemo, da prevladujeta predvsem oceni 4 in 5.

Slika 10.4: Porazdelitev ocen strinjanja s postavko »Program OrKa omogoča vse analize, ki jih potrebujemo«



Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so ovrednotili program OrKa glede količine analiz, ki jih potrebujejo na šoli. Ta vidik so ocenili z razmeroma visoko povprečno oceno (4,1), ki je le nekoliko nižja od povprečne ocene OŠ SIS (4,4). S slike 10.4 lahko razberemo, da prevladujeta predvsem oceni 4 in 5.

Slika 10.5: Porazdelitev ocen strinjanja s postavko »Analize programa OrKa nam služijo kot strokovna podlaga za pedagoške usmeritve na šoli«

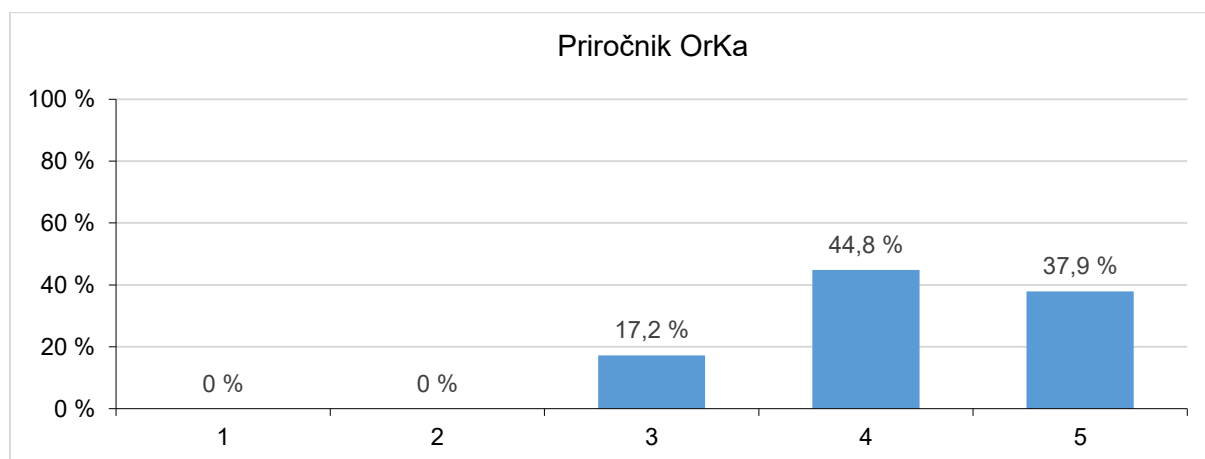


Nazadnje so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS program OrKa ovrednotili še v povezavi s tem, ali jim analize služijo kot strokovna podlaga za pedagoške usmeritve na šoli. To so ocenili s povprečno oceno (3,9), ki je malenkost nižja od povprečne ocene OŠ SIS (4,3). Na sliki 10.5 vidimo, da so anketirani podobno pogosto izbirali ocene 3, 4 in 5.

Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS so lahko zapisali predloge za dodatne analize, ki bi jih dodali v program OrKa. Dali so 2 specifična predloga (3,7 % vseh prejetih odgovorov), povezana z vizualno posodobitvijo programa in primerjavo med šolami v posamezni regiji.

Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS, ki poznajo program OrKa (pri uvodnem vprašanju so odgovorili bodisi »da« bodisi »ne«), so pri lestvici od 1 (»nezadostno«) do 5 (»odlično«) ocenili tudi priročnik programa OrKa. Kakšna je porazdelitev njihovih odgovorov, prikazuje slika 10.6.

Slika 10.6: Porazdelitev ocen za priročnik za uporabo programa OrKa



Priročniku so namenili razmeroma visoko povprečno oceno (4,2), ki je primerljiva s povprečno oceno OŠ SIS (4,3). S slike 10.6 lahko razberemo, da prevladujeta oceni 4 in 5, visok pa je odstotek ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS (40,7 % vseh, ki poznajo program OrKa), ki poročajo, da priročnika ne poznajo. To je opazno višje od poročanja OŠ SIS (26,9 %).

Nazadnje so ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS odgovorili še na 3 vprašanja o izobraževanju za uporabo programa OrKa. Njihove odgovore, prikazane v preglednicah 10.2–10.4, smo primerjali tudi z odgovori OŠ SIS (glej preglednice P1.7–9 v prilogi 1).

Preglednica 10.2: *Strinjanje s postavko »Ali ste se v preteklih letih vi ali vaši učitelji že udeležili izobraževanja za uporabo programa OrKa?«*

Odgovor	Število	Odstotek
Da.	15	27,8 %
Ne.	39	72,2 %
Skupaj	54	100 %

Preglednica 10.3: *Strinjanje s postavko »Ali bi se prvič ali ponovno udeležili izobraževanja za ravnatelje o uporabi programa OrKa?«*

Odgovor	Število	Odstotek
Da.	25	46,3 %
Ne.	12	22,2 %
Ne vem.	17	31,5 %
Skupaj	54	100 %

Preglednica 10.4: *Strinjanje s postavko »Ali bi se vaši učitelji prvič ali ponovno udeležili izobraževanja po predmetih o uporabi programa OrKa?«*

Odgovor	Število	Odstotek
Da.	24	44,4 %
Ne.	6	11,1 %
Ne vem.	24	44,4 %
Skupaj	54	100 %

Večina ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS, ki so odgovarjali na anketni vprašalnik, trdi, da se izobraževanja o programu OrKa še niso udeležili. To je nasprotno od odgovorov OŠ SIS (64,1 % anketiranih je trdilo, da so se izobraževanja že udeležili). Kljub nizki udeležbi ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS na prejšnjih izobraževanjih pa je spodbudno, da slaba polovica vseh anketiranih poroča, da so se jih pripravljene prvič ali ponovno udeležiti, le slaba tretjina pa jih o tem ni prepričana. To je smiselno povezati tudi z njihovim pozitivnim vrednotenjem izobraževanj Ric za učitelje in učiteljice ([sklop vprašanj o stališčih do NPZ](#)). Glede na enak odstotek ravnateljic in ravnateljev, ki bi se udeležili izobraževanja, hkrati pa poročajo, da o udeležbi njihovih učiteljic in učiteljev niso prepričani, je smiselno razmisliti o ločeni pobudi glede izobraževanj o programu OrKa, namenjeni učiteljicam in učiteljem OŠPP NIS.

11 Drugi komentarji o NPZ

Ob koncu anketnega vprašalnika so imeli ravnateljice in ravnatelji možnost napisati tudi dodatne komentarje o NPZ. Svoj komentar je prispevalo 9 oseb (16,7 % vseh prejetih odgovorov).

Komentarji se osredinjajo na posamične in specifične vidike izvedbe NPZ, od težav pri dostavi gradiva in predlogov tehničnih rešitev (npr. prirejanje navodil za lahko branje; zmanjšanje števila programov z informacijami za izvedbo NPZ) prek težav z vrednotenjem in uporabo statističnih podatkov (npr. o smiselnost 0 točk kot kazni za motenje izvedbe NPZ in njen vpliv na povprečje oddelka/šole; majhnost vzorca učenk in učencev, ki na šoli opravljajo NPZ) do spraševanja o smiselnosti NPZ.

Priloge

P1: Primerjave med letošnjimi odgovori na vprašalnik za OŠPP NIS in letošnjimi odgovori na vprašalnik za OŠ SIS

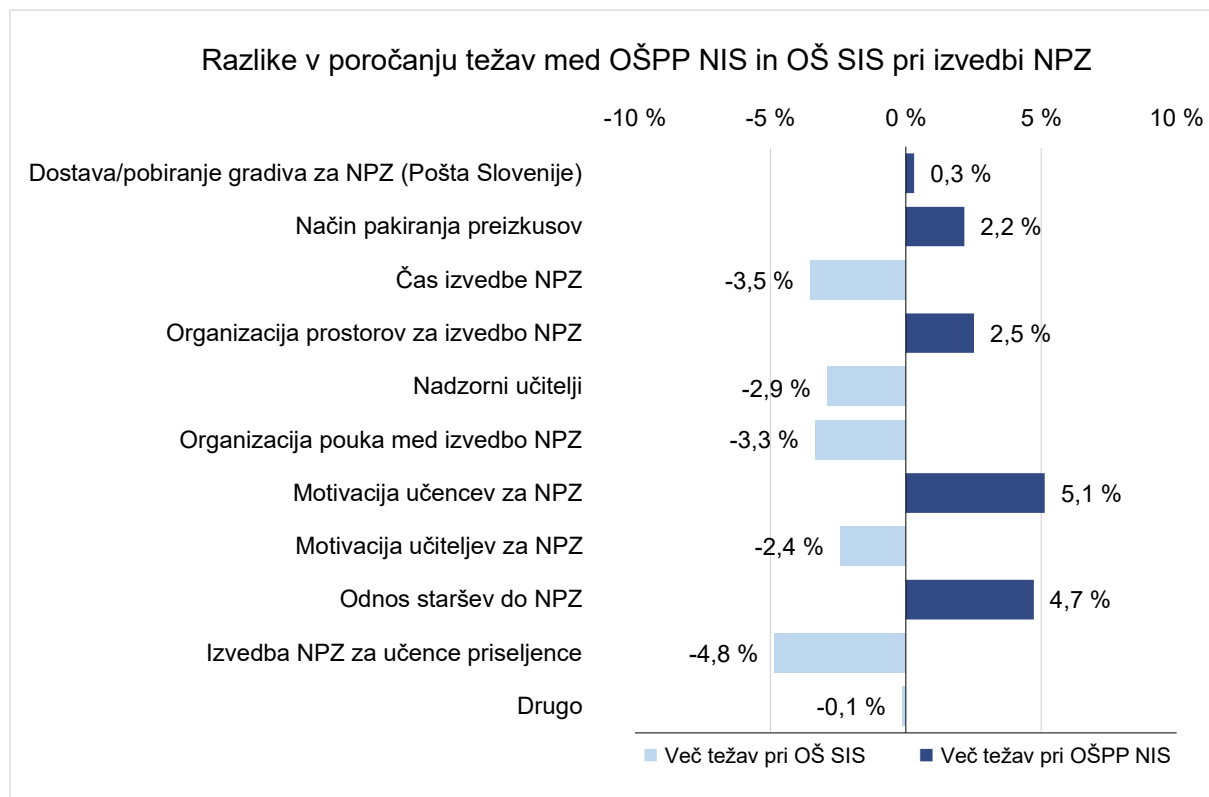
Preglednica P1.1: Primerjava strinjanja s stališči do NPZ med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026

Stališče do NPZ	Odstotek OŠPP NIS	Odstotek OŠ SIS
NPZ je smiseln in koristen, saj dá učencu in učitelju dodatno informacijo o znanju učenca.	79,6 %	96,0 %
NPZ odkriva močna področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti.	63,0 %	81,9 %
NPZ odkriva šibka področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti.	75,9 %	86,8 %
NPZ vpliva na izboljšavo dela na šoli.	75,9 %	82,8 %
NPZ daje učiteljem dodatne informacije o kakovosti njihovega dela.	75,9 %	85,2 %
NPZ je vplival na izboljšanje kakovosti poučevanja preverjenih predmetov.	72,2 %	77,3 %
NPZ je vplival na izboljšanje kakovosti pisnega preverjanja in ocenjevanja pri preverjenih predmetih.	72,2 %	75,1 %
Dosežke NPZ upoštevamo pri načrtovanju prihodnjega dela na naši šoli.	88,9 %	95,4 %
Izobraževanja o analizah dosežkov in vrednotenju NPZ, ki jih pripravlja Ric, so za učitelje koristna.	81,5 %	89,2 %
<i>Opomba.</i> Odstotki predstavljajo skupno pogostost odgovorov »zelo se strinjam« in »strinjam se«.		

Preglednica P1.2: Primerjava težav pri izvedbi NPZ med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026

Težave pri izvedbi NPZ	Število OŠPP NIS	Odstotek OŠPP NIS	Odstotek OŠ SIS
Dostava/pobiranje gradiva za NPZ (Pošta Slovenije)	1	1,9 %	1,5 %
Način pakiranja preizkusov	2	3,7 %	1,5 %
Čas izvedbe NPZ	0	0 %	3,5 %
Organizacija prostorov za izvedbo NPZ	6	11,1 %	8,6 %
Nadzorni učitelji	2	3,7 %	6,6 %
Organizacija pouka med izvedbo NPZ	2	3,7 %	7,0 %
Motivacija učencev za NPZ	13	24,1 %	18,9 %
Motivacija učiteljev za NPZ	0	0 %	2,4 %
Odnos staršev do NPZ	6	11,1 %	6,4 %
Izvedba NPZ za učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja	5	9,3 %	/
Izvedba NPZ za učence priseljence	0	0 %	4,8 %
Drugo	1	1,9 %	2,0 %

Slika P1.1: Primerjava odstotka sporočenih težav⁶ pri izvedbi NPZ med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026



Preglednica P1.3: Primerjava razlogov za neudeležbo pri NPZ v 6. in 9. razredu med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026

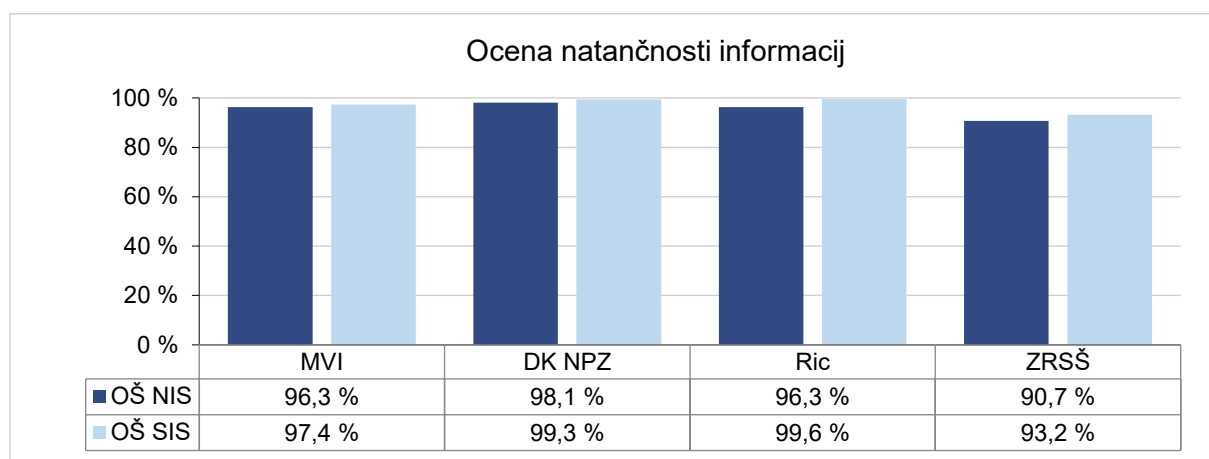
Razlog za neudeležbo	9. razred		6. razred	
	Odstotek OŠPP NIS	Odstotek OŠ SIS	Odstotek OŠPP NIS	Odstotek OŠ SIS
Opravičena odsotnost	84,7 %	81,3 %	67,3 %	80,8 %
Bolezen ali poškodba	68,5 %	74,8 %	56,1 %	72,9 %
Naravna ali druga nesreča	0 %	0,2 %	0 %	0,1 %
Smrt v družini	2,9 %	0,7 %	1,2 %	0,7 %
Aktivna udeležba na mednarodnem tekmovanju iz znanja	/	0,9 %	/	0,3 %
Aktivna udeležba na velikem mednarodnem športnem tekmovanju	0 %	1,5 %	0 %	0,4 %
Drugi utemeljeni razlogi	13,3 %	3,2 %	10,1 %	6,4 %
Neopravičena odsotnost	15,3 %	18,7 %	32,7 %	19,2 %

⁶ Postavka o izvedbi NPZ za učenke in učence z dodatnimi prilagoditvami ni primerljiva z drugimi postavkami iz vprašalnika za OŠ SIS, zato na grafu ni prikazana.

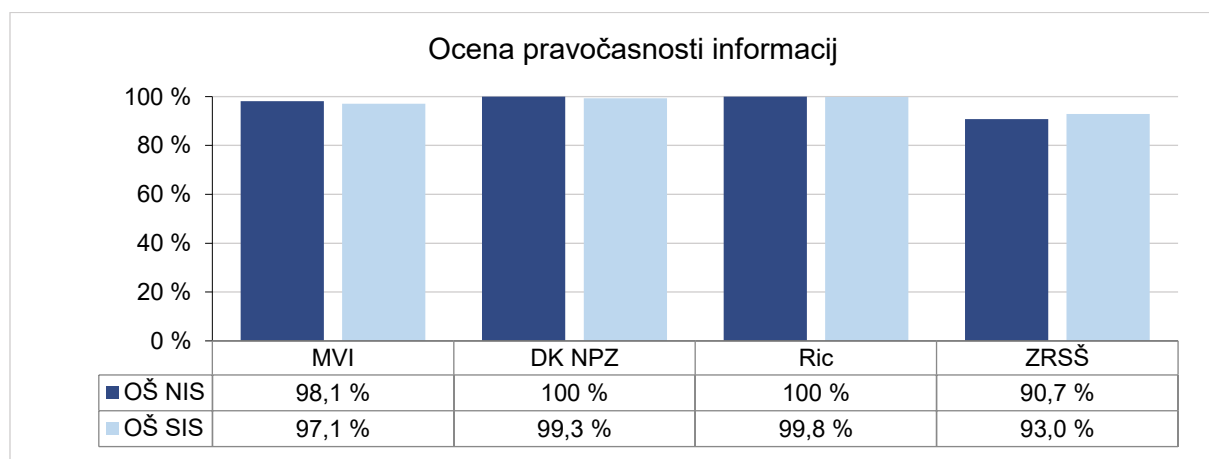
Preglednica P1.4: Primerjava neudeleženih pri NPZ med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026

Odstotek neudeleženih	Odstotek v 9. razredu, OŠPP NIS	Odstotek v 9. razredu, OŠ SIS	Odstotek v 6. razredu, OŠPP NIS	Odstotek v 6. razredu, OŠ SIS
Podatki anketnih vprašalnikov	5,6 %	1,6 %	9,4 %	2,8 %
Nacionalni podatki	7,1 %	1,8 %	9,6 %	4,3 %

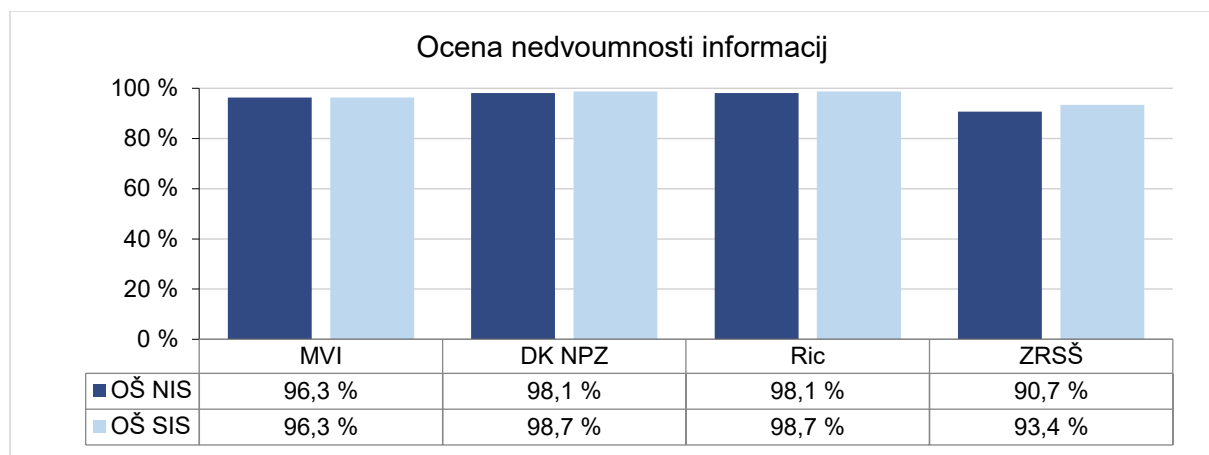
Slika P1.2: Primerjava odstotka pritrdilnih odgovorov, da so institucije za vodenje NPZ dale natančne informacije, med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026



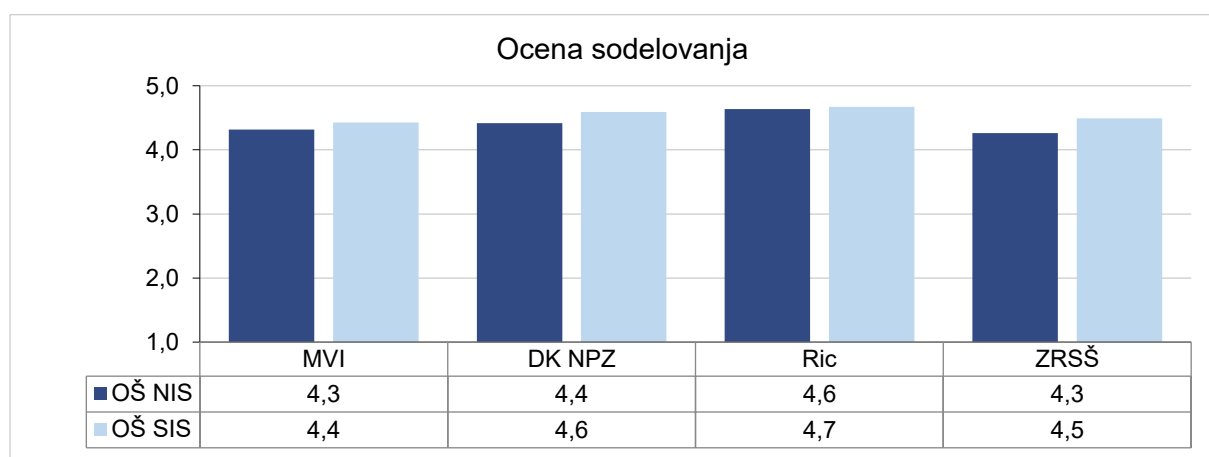
Slika P1.3: Primerjava odstotka pritrdilnih odgovorov, da so institucije za vodenje NPZ dale pravočasne informacije, med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026



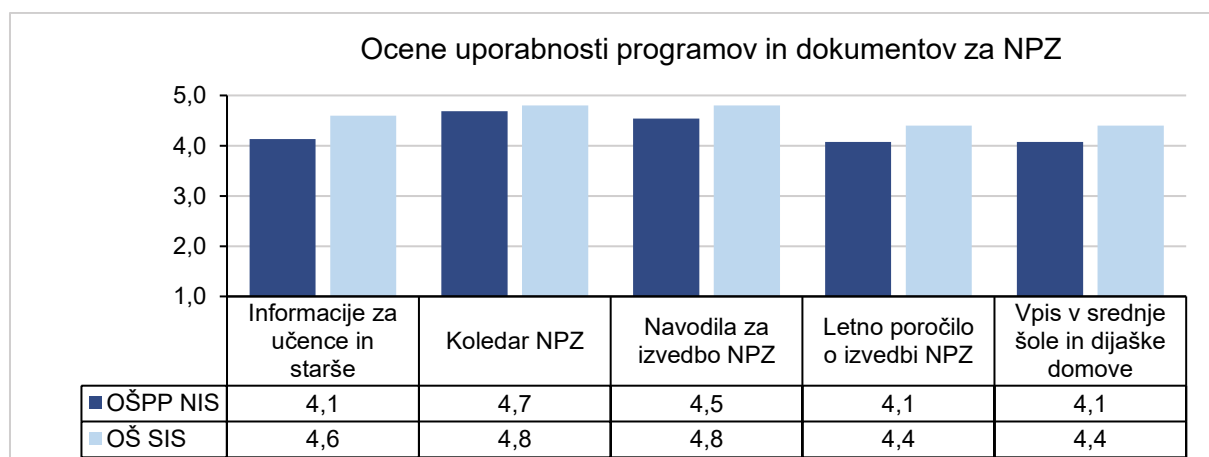
Slika P1.4: Primerjava odstotka pritrdilnih odgovorov, da so institucije za vodenje NPZ dale nedvoumne informacije, med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026



Slika P1.5: Primerjava povprečne ocene sodelovanja z institucijami za vodenje NPZ med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026



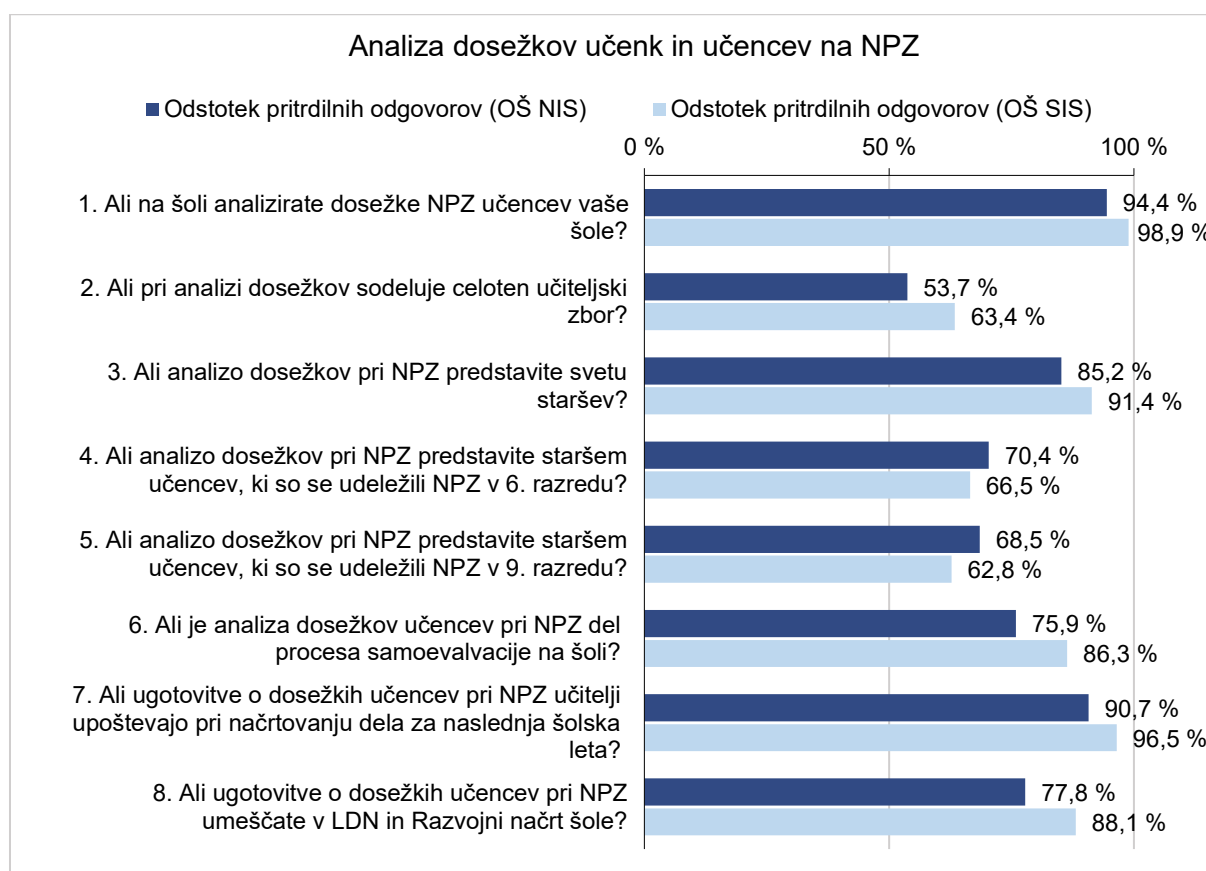
Slika P1.6: Primerjava povprečne ocene uporabnosti različnih programov in dokumentov, povezanih z NPZ, med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026



Preglednica P1.5: Primerjava razdeljevanja tiskane ali elektronske različice letaka
Informacije za učence in starše med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026

Odgovor	Tiskani letak		Elektronski letak	
	Odstotek OŠPP NIS	Odstotek OŠ SIS	Odstotek OŠPP NIS	Odstotek OŠ SIS
Da.	77,8 %	70,0 %	81,5 %	93,8 %
Ne.	22,2 %	30,0 %	18,5 %	6,2 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %

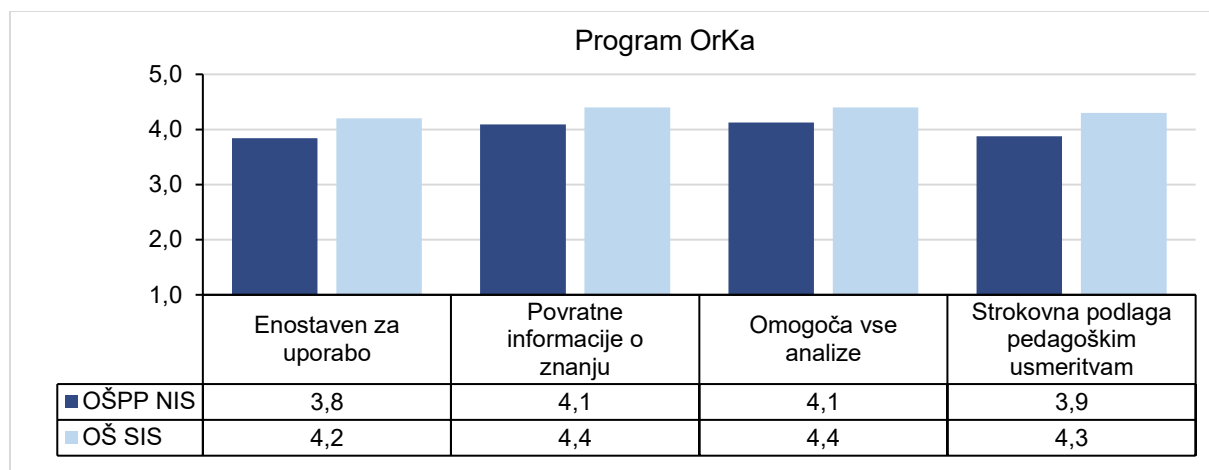
Slika P1.7: Primerjava analize dosežkov učenk in učencev pri NPZ med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026



Preglednica P1.6: Primerjava strinjanja s postavko »Ste vi ali vaši učitelji v tekočem šolskem letu uporabljali program OrKa?« med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026

Odgovor	Odstotek OŠPP NIS	Odstotek OŠ SIS
Da.	57,4 %	87,2 %
Ne.	37,0 %	11,7 %
Programa ne poznam.	5,6 %	1,1 %
Skupaj	100 %	100 %

Slika P1.8: Primerjava povprečnih ocen različnih vidikov uporabnosti programa OrKa med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026



Preglednica P1.7: Primerjava strinjanja s postavko »Ali ste se v preteklih letih vi ali vaši učitelji že udeležili izobraževanja za uporabo programa OrKa?« med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026

Odgovor	Odstotek OŠPP NIS	Odstotek OŠ SIS
Da.	27,8 %	64,1 %
Ne.	72,2 %	35,9 %
Skupaj	100 %	100 %

Preglednica P1.8: Primerjava strinjanja s postavko »Ali bi se prvič ali ponovno udeležili izobraževanja za ravnatelje o uporabi programa OrKa?« med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026

Odgovor	Odstotek OŠPP NIS	Odstotek OŠ SIS
Da.	46,3 %	52,2 %
Ne.	22,2 %	18,1 %
Ne vem.	31,5 %	29,7 %
Skupaj	100 %	100 %

Preglednica P1.9: Primerjava strinjanja s postavko »Ali bi se vaši učitelji prvič ali ponovno udeležili izobraževanja po predmetih o uporabi programa OrKa?« med OŠPP NIS in OŠ SIS v šolskem letu 2025/2026

Odgovor	Odstotek OŠPP NIS	Odstotek OŠ SIS
Da.	44,4 %	53,5 %
Ne.	11,1 %	8,4 %
Ne vem.	44,4 %	38,1 %
Skupaj	100 %	100 %

P2: Anketni vprašalnik za ravnateljice in ravnatelje OŠPP NIS

Anketni vprašalnik za ravnatelje osnovnih šol z NIS – Poročilo o izvedbi nacionalnega preverjanja znanja 2025/2026

Spoštovani,

na pobudo ravnateljic in ravnateljev osnovnih šol s prilagojenim izobraževalnim programom z nižjim izobrazbenim standardom smo za vas pripravili posebno anketo.

Naša želja je pridobiti vaše stališče do NPZ in priporočila za izboljšavo ter odkriti težave in nejasnosti pri izvedbi, analizi dosežkov in postopkih ugotavljanja kakovosti izkazanega znanja učenk in učencev. Vsa vprašanja se nanašajo izključno na izvedbo NPZ za učenke in učence, ki se šolajo v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom.

Prosim vas, da odgovorite na vprašanja in nam tako pomagate pri analizi uspešnosti izvedbe NPZ.

V vprašalniku se moški spol uporablja kot nevtralna slovnična oblika.

1 OSNOVNI PODATKI

1.1 Šifra šole

Napišite šifro vaše šole (šestmestna številka).

2 STALIŠČA RAVNATELJEV DO NPZ ZA UČENCE V PRILAGOJENEM IZOBRAŽEVALNEM PROGRAMU Z NIŽJIM IZOBRAZBENIM STANDARDOM

Na štiristopenjski lestvici ocenite strinjanje s trditvami o NPZ.

Odgovori: Zelo se strinjam. / Strinjam se. / Ne strinjam se. / Sploh se ne strinjam.

- 2.1 NPZ je smiseln in koristen, saj da učencu in učitelju dodatno informacijo o znanju učenca.
- 2.2 NPZ odkriva **močna** področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti.
- 2.3 NPZ odkriva **šibka** področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti.
- 2.4 NPZ vpliva na izboljšavo dela na šoli.
- 2.5 NPZ daje učiteljem dodatne informacije o kakovosti njihovega dela.
- 2.6 NPZ je vplival na izboljšanje kakovosti poučevanja preverjanih predmetov.
- 2.7 NPZ je vplival na izboljšanje kakovosti pisnega preverjanja in ocenjevanja pri preverjanih predmetih.
- 2.8 Dosežke NPZ upoštevamo pri načrtovanju prihodnjega dela na naši šoli.
- 2.9 Izobraževanja o analizah dosežkov in vrednotenju NPZ, ki jih pripravlja Ric, so za učitelje koristna.

3 IZVEDBA NPZ ZA UČENCE V PRILAGOJENEM IZOBRAŽEVALNEM PROGRAMU Z NIŽJIM IZOBRAZBENIM STANDARDOM

- 3.1 Ali ste imeli v letošnjem letu pri izvedbi NPZ za učence, ki se šolajo v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom, katero od težav, ki so našteje v spodnji preglednici?

Označite ponujene odgovore (stolpec *TEŽAVE*), ob posameznem odgovoru tudi napišite razloge za težave (stolpec *RAZLOGI*) in predloge za njihovo odpravo (stolpec *PREDLOGI*).

Če težav pri izvedbi NPZ niste imeli, preglednice ne izpolnajte.

	TEŽAVE (označite)	RAZLOGI	PREDLOGI
1. Dostava/pobiranje gradiva za NPZ (Pošta Slovenije)	☐		
2. Način pakiranja preizkusov	☐		
3. Čas izvedbe NPZ	☐		
4. Organizacija prostorov za izvedbo NPZ	☐		
5. Nadzorni učitelji	☐		
6. Organizacija pouka med izvedbo NPZ	☐		
7. Motivacija učencev za NPZ	☐		
8. Motivacija učiteljev za NPZ	☐		
9. Odnos staršev do NPZ	☐		
10. Izvedba NPZ za učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja	☐		
11. Izvedba NPZ za učence priseljence	☐		
12. Drugo	☐		

3.2.1 NEUDELEŽENI UČENCI PRI NPZ – 9. RAZRED

Zapišite, koliko učencev v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom se NPZ v **9. razredu** ni udeležilo iz spodaj navedenih opravičljivih razlogov in koliko jih je manjkalo neopravičeno.

Opravičljivi razlogi	UČNI JEZIK	MATEMATIKA	DRUŽBOSLOVJE
Bolezen, poškodba oziroma zdravstveno stanje učenca, ki onemogoča udeležbo pri nacionalnem preverjanju znanja			
Naravna ali druga nesreča (npr. prometna nesreča)			
Smrt v družini			
Aktivna udeležba na velikem mednarodnem športnem tekmovanju v skladu z zakonom, ki ureja šport			
Drugi utemeljeni razlogi			
Neopravičena odsotnost			

3.2.2 NEUDELEŽENI UČENCI PRI NPZ – 6. RAZRED

Zapišite, koliko učencev v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom se NPZ v **6. razredu** ni udeležilo iz spodaj navedenih opravičljivih razlogov in koliko jih je manjkalo neopravičeno.

Opravičljivi razlogi	UČNI JEZIK	MATEMATIKA
Bolezen, poškodba oziroma zdravstveno stanje učenca, ki onemogoča udeležbo pri nacionalnem preverjanju znanja		
Naravna ali druga nesreča (npr. prometna nesreča)		
Smrt v družini		
Aktivna udeležba na velikem mednarodnem športnem tekmovanju v skladu z zakonom, ki ureja šport		
Drugi utemeljeni razlogi		
Neopravičena odsotnost		

4 OCENA POSREDOVANIH INFORMACIJ

Ocenite informacije, povezane z izvedbo NPZ za učence v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom, ki so vam jih posredovali organi in institucije. Ponujene odgovore označite z »Da« ali »Ne«.

Odgovori: Natančne / Pravočasne / Nedvoumne

- 4.1 Informacije Ministrstva za vzgojo in izobraževanje (MVI)
- 4.2 Informacije Državne komisije za vodenje NPZ
- 4.3 Informacije Rica
- 4.4 Informacije ZRSŠ

5 OCENA SODELOVANJA

- 5.1 Sodelovanje z organi in institucijami pri izvedbi NPZ za učence v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom ocenite od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Če z organi in institucijami niste sodelovali, izberite 0.

- 5.1.1 Sodelovanje z Ministrstvom za vzgojo in izobraževanje (MVI)
- 5.1.2 Sodelovanje z Državno komisijo za vodenje NPZ
- 5.1.3 Sodelovanje z Ricem
- 5.1.4 Sodelovanje z ZRSŠ

- 5.2 Svojo oceno lahko tudi pojasnite (stolpec *KOMENTAR OCENE*).

- 5.2.1 Sodelovanje z Ministrstvom za vzgojo in izobraževanje (MVI)
- 5.2.2 Sodelovanje z Državno komisijo za vodenje NPZ
- 5.2.3 Sodelovanje z Ricem
- 5.2.4 Sodelovanje z ZRSŠ

6 OCENA UPORABNOSTI DOKUMENTOV IN PROGRAMOV NPZ ZA UČENCE V PRILAGOJENEM IZOBRAŽEVALNEM PROGRAMU Z NIŽJIM IZOBRAZBENIM STANDARDOM

- 6.1 Uporabnost dokumentov in programov za NPZ ocenite od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

- 6.1.1 Uporabnost letaka *Informacije za učence in starše*
- 6.1.2 Uporabnost *Koledarja NPZ*
- 6.1.3 Uporabnost *Navodil za izvedbo NPZ*
- 6.1.4 Uporabnost *Letnega poročila o izvedbi NPZ*
- 6.1.5 Uporabnost programa *Vpis v srednje šole in dijaške domove, OŠ modul Prijava na NPZ*

- 6.2 Svojo oceno lahko tudi pojasnite (stolpec *KOMENTAR OCENE*).

- 6.2.1 Uporabnost letaka *Informacije za učence in starše*
- 6.2.2 Uporabnost *Koledarja NPZ*
- 6.2.3 Uporabnost *Navodil za izvedbo NPZ*
- 6.2.4 Uporabnost *Letnega poročila o izvedbi NPZ*
- 6.2.5 Uporabnost programa *Vpis v srednje šole in dijaške domove, OŠ modul Prijava na NPZ*

6.3.1 Ali ste staršem in učencem razdelili tiskani letak *Informacije za učence in starše*?
Da. / Ne.

6.3.2 Ali staršem in učencem posredujete povezavo oziroma jih seznanite z elektronskim letakom *Informacije za učence in starše*?
Da. / Ne.

7 IZVAJANJE NPZ Z DODATNIMI PRILAGODITVAMI ZA UČENCE V PRILAGOJENEM IZOBRAŽEVALNEM PROGRAMU Z NIŽJIM IZOBRAZBENIM STANDARDOM

7.1 Ali je v letošnjem šolskem letu na vaši šoli potekalo izvajanje NPZ za učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja?
Da. / Ne.

7.2 Od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično) ocenite:

7.2.1 Elektronski obrazec za prijavljanje učencev z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja (program *PrijaveKPP*)

7.2.2 Dodatne prilagoditve preizkusov znanja

7.2.3 Sodelovanje Rica s šolo pri izvajanju NPZ za učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja

7.3 Svojo oceno lahko tudi pojasnete (stolpec *KOMENTAR OCENE*), zapišete pa lahko tudi predloge za izboljšavo (stolpec *PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO*).

7.3.1 Elektronski obrazec za prijavljanje učencev z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja (program *PrijaveKPP*)

7.3.2 Dodatne prilagoditve preizkusov znanja

7.3.3 Sodelovanje Rica s šolo pri izvajanju NPZ za učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja

8 ANALIZA DOSEŽKOV UČENCEV ŠOLE NA NPZ ZA UČENCE V PRILAGOJENEM IZOBRAŽEVALNEM PROGRAMU Z NIŽJIM IZOBRAZBENIM STANDARDOM

Na vprašanja odgovorite z »Da« ali »Ne«.

8.1 Ali na šoli analizirate dosežke NPZ učencev vaše šole?

8.2 Ali pri analizi dosežkov sodeluje celoten učiteljski zbor?

8.3 Ali analizo dosežkov pri NPZ predstavite svetu staršev?

8.4 Ali analizo dosežkov pri NPZ predstavite staršem učencev, ki so se udeležili NPZ v 6. razredu?

8.5 Ali analizo dosežkov pri NPZ predstavite staršem učencev, ki so se udeležili NPZ v 9. razredu?

8.6 Ali je analiza dosežkov učencev pri NPZ del procesa samoevalvacije na šoli?

8.7 Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ učitelji upoštevajo pri načrtovanju dela za naslednja šolska leta?

8.8 Ali ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ umeščate v *LDN* in *Razvojni načrt šole*?

9 ANALIZA KAKOVOSTI IZKAZANEGA ZNANJA S PROGRAMOM OrKa PRI NPZ ZA UČENCE V PRILAGOJENEM IZOBRAŽEVALNEM PROGRAMU Z NIŽJIM IZOBRAZBENIM STANDARDOM

9.1 Ste vi ali vaši učitelji v tekočem šolskem letu uporabljali program OrKa?
Da. / Ne./ Programa ne poznam.

9.2 Ocenite uporabnost programa OrKa.
Pri tem upoštevajte lestvico od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam).

	1 / 2 / 3 / 4 / 5
Program OrKa je enostaven za uporabo.	
Program OrKa omogoča povratne informacije o izkazanem znanju učencev.	
Program OrKa omogoča vse analize, ki jih potrebujemo.	
Analize programa OrKa nam služijo kot strokovna podlaga za pedagoške usmeritve na šoli.	

9.3 Ali imate kakšen predlog za dodatne analize, ki bi jih lahko izvedli s pomočjo programa OrKa?

9.4 Ocenite priročnik za uporabo programa OrKa.
Pri tem upoštevajte lestvico od 1 (nezadostno) do 5 (odlično). Če priročnika ne poznate, izberite 0.
1 / 2 / 3 / 4 / 5 / 0 (Ne poznam.)

9.5 Ali ste se v preteklih letih vi ali vaši učitelji že udeležili izobraževanja za uporabo programa OrKa?
Da. / Ne.

9.6 Ali bi se prvič ali ponovno udeležili izobraževanja za ravnatelje o uporabi programa OrKa?
Da. / Ne. / Ne vem.

9.7 Ali bi se vaši učitelji prvič ali ponovno udeležili izobraževanja po predmetih o uporabi programa OrKa?
Da. / Ne. / Ne vem.

10 DRUGI KOMENTARJI O NPZ

10.1 Zapišete lahko tudi druge komentarje (predloge, pojasnila ipd.) o NPZ za učence v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom.
