

Analiza anketnega vprašalnika  
**za sodelujoče pri**  
poskusnem preverjanju znanja  
v 3. razredu osnovne šole



Državni izpitni center

Državni izpitni center  
2022

Analiza anketnega vprašalnika za sodelujoče pri poskusnem preverjanju znanja  
v 3. razredu osnovne šole v šolskem letu 2021/2022

Avtorica: *Erika Vitez*

Anketni vprašalnik:

*Alije Jagodnik, Saša Masterl, Ana Radović, Erika Semen, dr. Andrejka Slavec Gornik*

Izdal: *Državni izpitni center*

Računalniški prelom: *Peter Škrj*

# KAZALO

UVOD .....	1
1 Izvedba poskusnega preverjanja znanja.....	2
2 Ocena in strokovni komentar poskusnega preverjanja znanja iz slovenščine .....	7
3 Ocena in strokovni komentar poskusnega preverjanja znanja iz matematike .....	14
4 Stališča do poskusnega preverjanja znanja.....	21
5 Zaključek .....	25
PRILOGA .....	26

## KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1.1 .....	2
Preglednica 1.2.1 .....	3
Preglednica 1.2.2 .....	3
Preglednica 1.3 .....	4
Preglednica 1.4.1 .....	5
Preglednica 1.4.2 .....	5
Preglednica 1.4.3 .....	6
Preglednica 1.4.4 .....	6
Preglednica 2.1 .....	7
Preglednica 2.2 .....	7
Preglednica 2.3 .....	8
Preglednica 2.4 .....	8
Preglednica 2.6 .....	9
Preglednica 2.7 .....	9
Preglednica 2.8 .....	10
Preglednica 2.9 .....	10
Preglednica 2.10 .....	11
Preglednica 2.11 .....	11
Preglednica 2.13 .....	12
Preglednica 2.14 .....	12
Preglednica 3.1 .....	14
Preglednica 3.2 .....	14
Preglednica 3.3 .....	15
Preglednica 3.4 .....	15
Preglednica 3.5 .....	16
Preglednica 3.6 .....	16
Preglednica 3.7 .....	17
Preglednica 3.8 .....	17
Preglednica 3.9 .....	17
Preglednica 3.11 .....	19
Preglednica 3.12 .....	19
Preglednica 4.1 .....	21
Preglednica 4.2 .....	21
Preglednica 4.3 .....	22
Preglednica 4.5 .....	24

# UVOD

V šolskem letu 2021/2022 smo na šolah ponovno izvedli prostovoljno poskusno preverjanje znanja v 3. razredu. Po končani izvedbi smo želeli pridobiti mnenja učiteljev<sup>1</sup> o izvedbi in preizkusih, zato smo pripravili anketni vprašalnik za vse v poskusu sodelujoče učitelje. Anketni vprašalnik je bil na spletnem naslovu <https://1ka.arnes.si/a/0dfc79a6> dostopen od 15. 4. 2022 do 22. 4. 2022. Za izpolnitev anketnega vprašalnika se je odločilo 187 učiteljev.

Vprašalnik je bil sestavljen iz štirih poglavij. V poglavju *Izvedba poskusnega preverjanja znanja* nas je zanimalo kako so se šole odločile za sodelovanje pri poskusnem preverjanju, katero šolsko uro so učitelji izbrali kot najprimernejšo za pisanje preizkusov, koliko časa so potrebovali za pripravo na pisanje in tudi, ali so imeli učenci pred začetkom pisanja kakršnekoli težave.

V 2. in 3. poglavju, *Ocena in strokovni komentar poskusnega preverjanja znanja iz slovenščine* ter *Ocena in strokovni komentar poskusnega preverjanja znanja iz matematike*, smo se osredotočili na preizkus. Zanimalo nas je predvsem, kakšno mnenje imajo učitelji o nalogah v preizkusih, ali so se jim zdela navodila za reševanje nalog primerna, kako zahtevna sta se jim zdela preizkusa in ali so imeli učenci dovolj časa za reševanje nalog. Želeli smo ugotoviti, ali bi učitelji katero nalogo izpostavili kot prezahtevno oziroma premalo zahtevno. Učitelje smo povprašali tudi, ali so imeli z vrednotenjem nalog težave in ali se jim je zdelo točkovanje katere izmed nalog neustrezno.

V zadnjem poglavju, *Stališča do poskusnega preverjanja znanja*, smo želeli izvedeti, kakšna so stališča učiteljev, učencev in njihovih staršev do poskusnega preverjanja znanja v 3. razredu. Prosili smo jih tudi, da ocenijo koristnost uvedbe obveznega nacionalnega preverjanja znanja v 3. razredu.

V poročilu je predstavljena analiza vprašalnika, ki je prikazana po vrstnem redu vprašanj v anketnem vprašalniku. Vključuje tudi odgovore na odprta vprašanja.

V analizi odgovorov smo zajeli odgovore učiteljev, ki so pri poskusnem preverjanju sodelovali kot učitelji razrednega pouka in/ali ocenjevalci preizkusov iz slovenščine in/ali ocenjevalci preizkusov iz matematike.

---

<sup>1</sup> Moška slovnična oblika je uporabljena enakovredno za oba spola.

# 1 Izvedba poskusnega preverjanja znanja

Učiteljev, ki so pri poskusnem preverjanju sodelovali kot razredni učitelji pri izvedbi poskusnega preverjanja in so izpolnili anketo, je bilo 141.

## 1.1 Kako ste se na šoli odločili za prijavo na poskusno preverjanje znanja?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 1.1*

	Število	Delež (%)
Na poskusno preverjanje znanja nas je prijavil ravnatelj, brez predhodnega posvetovanja z učitelji.	52	36,88
Na poskusno preverjanje znanja nas je prijavil ravnatelj, po predhodnem dogovoru z učiteljskim zborom.	6	4,25
Na poskusno preverjanje znanja nas je prijavil ravnatelj, po predhodnem dogovoru z učitelji razrednega pouka.	11	7,80
Na poskusno preverjanje znanja nas je prijavil ravnatelj, po predhodnem dogovoru z učitelji 3. razreda.	69	48,94
Drugo: (Zapišite.)	3	2,13
<b>Skupaj</b>	<b>141</b>	<b>100,00</b>

V skoraj polovici sodelujočih šol (48,94 %) je prijavo na poskusno preverjanje izvedel ravnatelj, po predhodnem dogovoru z učitelji 3. razreda. Visok delež (36,88 %) učiteljev je navedel, da jih je prijavil ravnatelj brez predhodnega posvetovanja z učitelji.

Pod *Drugo* so trije učitelji napisali različne odgovore: prvi zapis je, da je na šoli poskusno preverjanje že večletna tradicija in se ravnatelj ne dogovori z učitelji 3. razreda, drugi, da so učitelji izvedeli, da so prijavljeni, učitelj pa ne ve, ali so imeli drugi učitelji predhodni dogovor z ravnateljem, v tretjem zapisu je bilo navedeno »ne vem«.

## 1.2 Katero šolsko uro ste določili za izvedbo poskusnega preverjanja znanja iz slovenščine oziroma iz matematike?

(Šolsko uro izberite za vsak predmet posebej.)

*Preglednica 1.2.1*

Slovenščina	Število	Delež (%)
1. ura	87	61,70
2. ura	35	24,82
3. ura	13	9,22
4. ura	6	4,26
5. ura	0	0,00
6. ura	0	0,00
<b>Skupaj</b>	<b>141</b>	<b>100,00</b>

*Preglednica 1.2.2*

Matematika	Število	Delež (%)
1. ura	87	61,70
2. ura	33	23,40
3. ura	13	9,22
4. ura	6	4,26
5. ura	0	0,00
6. ura	2	1,42
<b>Skupaj</b>	<b>141</b>	<b>100,00</b>

Več kot polovica sodelujočih učiteljev je za izvedbo poskusnega preverjanja izbrala 1. šolsko uro (61,70 %, tako za slovenščino kot za matematiko), drugi največji pa je bil delež tistih, ki so izbrali 2. šolsko uro. Na nobeni šoli niso izbrali 5. šolske ure, na dveh šolah pa so izbrali 6. šolsko uro za izvedbo preverjanja iz matematike.

**1.3 Koliko časa ste porabili za pripravo na pisanje (lepljenje šifer, branje navodil z naslovnice ipd.)?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 1.3*

	Število	Delež (%)
Manj kot 5 minut.	5	3,55
Od 5 do 10 minut.	58	41,13
Od 10 do 15 minut.	75	53,19
Več kot 15 minut.	3	2,13
<b>Skupaj</b>	<b>141</b>	<b>100,00</b>

Na večini šol (94,32 %) so za pripravo na pisanje porabili od 5 do 10 ali od 10 do 15 minut.

#### **1.4.1 Ali so imeli učenci pred začetkom pisanja kakršnekoli težave pri lepljenju šifer?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 1.4.1*

	<b>Število</b>	<b>Delež (%)</b>
Ne.	131	92,91
Da.	10	7,09
<b>Skupaj</b>	<b>141</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (92,91 %) je zapisala, da učenci niso imeli težav pri lepljenju šifer.

Tisti, ki so zapisali, da so učenci imeli težave pri lepljenju (7,09 %), so navedli različne težave. Štirje učitelji so napisali, da so šifre prilepili sami ali da so učencem pri tem pomagali. Težave so se najpogosteje nanašale na lepljenje šifre na ocenjevalni obrazec. Nalepka se je pri tem nagubala, nekatere je zmotila natisnjena šifra na obrazcu, nekateri so šifro prilepili na vrh obrazca, drugi pa je sploh niso prilepili. Na preizkusu so nekateri učenci nalepili šifro v prostor za ime in priimek.

#### **1.4.2 Ali so imeli učenci pred začetkom pisanja kakršnekoli težave pri trganju perforirane priloge pri slovenščini?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 1.4.2*

	<b>Število</b>	<b>Delež (%)</b>
Ne morem odgovoriti, ker sem sodeloval samo pri pisanju matematike.	7	4,97
Ne.	84	59,57
Da.	50	35,46
<b>Skupaj</b>	<b>141</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (59,57 %) je zapisala, da učenci niso imeli težav pri trganju perforirane priloge pri slovenščini.

Od učiteljev, ki so navedli, da so učenci imeli težave s trganjem perforirane priloge (35,46 %), jih je največ navedlo, da so učenci potrebovali pomoč učitelja. Učitelji so tudi zapisali, da so se učencem strgali listi, da so iztrgali več kot en list ali da so bili nespretni in so list z izhodiščnim besedilom površno trgali, imeli so težave pri pregibu strani, kjer je bila perforacija, in lista niso znali odtrgati po perforaciji. Posamezni učitelji so navedli, da so perforirani list izrezali ali pa ga sploh niso iztrgali iz preizkusa.



### 1.4.3 Ali so imeli učenci pred začetkom pisanja kakršnekoli težave z razumevanjem navodil na naslovnici preizkusa?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 1.4.3*

	Število	Delež (%)
Ne.	138	97,87
Da.	3	2,13
<b>Skupaj</b>	<b>141</b>	<b>100,00</b>

Učitelji navajajo (97,87 %), da učenci v veliki večini niso imeli težav z razumevanjem navodil na naslovnici preizkusa. Le trije učitelji so napisali, da so bile tovrstne težave.

Zapisi učiteljev so različni. En učitelj je zapisal, da so imeli tovrstne težave le posamezni učenci, drug učitelj, da so otroci po dveh letih šolanja na daljšavo slabše pismeni, tretji učitelj pa, da nekateri učenci ne vedo za svoj datum rojstva.

### 1.4.4 Ali so imeli učenci pred začetkom pisanja kakršnekoli težave pri drugih opravilih?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 1.4.4*

	Število	Delež (%)
Ne.	137	97,16
Da.	4	2,84
<b>Skupaj</b>	<b>141</b>	<b>100,00</b>

Tudi pri drugih opravilih je večina učiteljev (97,16 %) napisala, da učenci niso imeli težav.

Učitelji, ki so na vprašanje odgovorili pritrdilno, so navajali različne težave, kot na primer, da je bilo treba večkrat ponoviti navodila glede dovoljenih pripomočkov pri pisanju preizkusa, da so imeli učenci težave pri trganju lista s perforacijo, da so imeli težave pri zapisu datuma rojstva in da so nekateri učenci izpolnjevali list za ocenjevanje.

## 2 Ocena in strokovni komentar poskusnega preverjanja znanja iz slovenščine

Na vprašanja, ki se nanašajo na poglavje *Ocena in strokovni komentar poskusnega preverjanja znanja iz slovenščine*, so odgovarjali učitelji, ki so ocenjevali preizkuse poskusnega preverjanja iz slovenščine. Takih učiteljev je bilo 123.

### OCENA IZHODIŠČNEGA BESEDILA

#### 2.1 Kako ocenjujete dolžino izhodiščnega besedila 1?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 2.1*

	Število	Delež (%)
Izhodiščno besedilo 1 je bilo prekratko.	0	0,00
Izhodiščno besedilo 1 je bilo ravno prav dolgo.	59	47,97
Izhodiščno besedilo 1 je bilo predolgo.	64	52,03
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

Malo več kot polovica učiteljev (52,03 %) meni, da je bilo izhodiščno besedilo 1 predolgo, preostali (47,97 %) pa, da je bilo ravno prav dolgo. Nihče ne meni, da je bilo izhodiščno besedilo 1 prekratko.

#### 2.2 Kako ocenjujete zahtevnost izhodiščnega besedila 1?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 2.2*

	Število	Delež (%)
Izhodiščno besedilo 1 je bilo premalo zahtevno.	1	0,81
Izhodiščno besedilo 1 je bilo ravno prav zahtevno.	46	37,40
Izhodiščno besedilo 1 je bilo prezahtevno.	76	61,79
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

Več kot polovica učiteljev (61,79 %) meni, da je bilo izhodiščno besedilo 1 prezahtevno, 37,40 % pa jih meni, da je bilo ravno prav zahtevno. Da je bilo izhodiščno besedilo 1 premalo zahtevno, meni en učitelj.

### 2.3 Kako ocenjujete dolžino izhodiščnega besedila 2?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 2.3*

	Število	Delež (%)
Izhodiščno besedilo 2 je bilo prekratko.	0	0,00
Izhodiščno besedilo 2 je bilo ravno prav dolgo.	108	87,80
Izhodiščno besedilo 2 je bilo predolgo.	15	12,20
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (87,80 %) meni, da je bilo izhodiščno besedilo 2 ravno prav dolgo, preostali (12,20 %) pa, da je bilo predolgo. Nihče ne meni, da je bilo izhodiščno besedilo 2 prekratko.

### 2.4 Kako ocenjujete zahtevnost izhodiščnega besedila 2?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 2.4*

	Število	Delež (%)
Izhodiščno besedilo 2 je bilo premalo zahtevno.	0	0,00
Izhodiščno besedilo 2 je bilo ravno prav zahtevno.	108	87,80
Izhodiščno besedilo 2 je bilo prezahtevno.	15	12,20
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (87,80 %) meni, da je bilo izhodiščno besedilo 2 ravno prav zahtevno, 12,20 % pa jih meni, da je bilo prezahtevno.

### 2.5 Če imate še kakšen komentar v zvezi z izhodiščnima besediloma, ga, prosimo, napišite.

Dodatni komentar o izhodiščnih besedilih je napisalo 28 učiteljev. Od tega jih je devet menilo, da bi zadoščalo eno izhodiščno besedilo in da sta bili besedili predolgi, osem pa, da sta bili izhodiščni besedili prezahtevni in da sta vsebovali pretežke besede, ki jih učenci ne poznajo. Nekaj (6) učiteljev je navedlo, da so bili nekateri učenci v prednosti glede na temo besedila, in sicer so največkrat opozorili na razliko med učenci iz mesta in učenci iz vasi. Pet učiteljev meni, da tema besedila učencem ni bila blizu.

## OCENA PREIZKUSA ZNANJA

### 2.6 Kako ocenjujete zahtevnost celotnega preizkusa znanja?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 2.6*

	Število	Delež (%)
Preizkus je bil prezahteven.	52	42,28
Preizkus je bil ravno prav zahteven.	70	56,91
Preizkus je bil premalo zahteven.	1	0,81
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

Več kot polovica učiteljev (56,91 %) meni, da je bil preizkus ravno prav zahteven, 42,28 % pa, da je bil preizkus prezahteven. En učitelj je zapisal, da je bil preizkus premalo zahteven.

### 2.7 Ali je čas reševanja preizkusa učencem zadostoval?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 2.7*

	Število	Delež (%)
Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci preveč.	0	0,00
Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci ravno prav.	38	30,89
Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci premalo.	85	69,11
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (69,11 %) meni, da so imeli učenci premalo časa za reševanje preizkusa, približno tretjina (30,89 %) pa, da je bilo časa za reševanje ravno prav. Nihče od učiteljev ni zapisal, da je bilo časa za reševanje preveč.

## 2.8 Ali so bila navodila za reševanje nalog za učence primerna (razumljivost, jasnost, nedvoumnost, dolžina ipd.)?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 2.8*

	Število	Delež (%)
Navodila za reševanje nalog so bila za učence primerna.	119	96,75
Navodila za reševanje nalog za učence niso bila primerna.	4	3,25
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

Navodila za reševanje nalog učitelji ocenjujejo kot primerna (96,75 %).

Učitelji, ki so napisali, da navodila za reševanje nalog niso bila primerna, so izpostavili 5., 9., 10. in 17. nalogo. Pri 5. nalogi je bil podan komentar, da so se učenci zmedli, če se niso spomnili, da je odgovor v besedilu. Učitelj meni, da sta »ne loči dobro barv« in »imeti mora zelo dober občutek za barve« dve različni zmožnosti. Pri 9. nalogi so učenci mislili, da je na sliki Ivana Kobilca. Učitelj je predlagal, da bi se poleg imena dodal zapis »umetnice/slikarke/avtorice«. 10. naloga je bila po njihovem mnenju prezahtevna in je učenci niso razumeli, pri 17. nalogi pa je učitelja zmotilo odštevanje točk, če so učenci pisali po alinejah ali po točkah.

## 2.9 Kako ocenjujete tipe nalog v preizkusu?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 2.9*

	Število	Delež (%)
Tipi nalog v preizkusu so bili ustrezni.	123	100,00
Tipi nalog v preizkusu so bili neustrezni.	0	0,00
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

Vsi učitelji (100,00 %) menijo, da so bili tipi nalog v preizkusu ustrezni.

## 2.10 Ali se vam je zdela katera od nalog za učence prezahtevna?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 2.10**

	Število	Delež (%)
Da.	19	15,45
Ne.	104	84,55
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

84,55 % učiteljev meni, da naloge niso bile prezahtevne, preostalih 15,45 % učiteljev pa je na vprašanje odgovorilo pritrdilno. Nekateri učitelji so navedli več nalog, ki so bile po njihovem mnenju prezahtevne. Od 19 učiteljev, ki menijo, da je bila katera izmed nalog prezahtevna, je šest učiteljev kot prezahtevno navedlo 9. nalogo, za katero so napisali, da so učenci mislili, da je na sliki Ivana Kobilca. Slika je bila črno-bela, zato učenci niso dobro razlikovali, kaj je čepica, kapuca, puh, ... Menijo tudi, da je bilo pri tej nalogi prezahtevno vrednotenje. Pri 1., 8., 10. in 17. nalogi so pri vsaki nalogi po trije učitelji zapisali: pri 1. nalogi, da je bil priimek druge avtorice prezahteven, pri 8. nalogi, da je bila prezahtevna poved, 10. nalogo ocenjujejo kot zavajajočo, za 17. nalogo pa so zapisali, da je bila preobsežna, sličice so bile premajhne, zmotil jih je tudi opis sličic v 1. osebi. Posamezni učitelji so kot prezahtevno navedli še 4. nalogo (učenci so na podlagi ilustracij težko ugotovili, za kateri poklic gre), 6. nalogo (zadoščali bi trije možni odgovori) in 12. nalogo (učenci se redko srečujejo z izrazom fotografinja).

## 2.11 Ali se vam je zdela katera od nalog za učence premalo zahtevna?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 2.11**

	Število	Delež (%)
Da.	0	0,00
Ne.	123	100,00
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

Nihče od učiteljev ne meni, da je bila katera izmed nalog premalo zahtevna.

## 2.12 Če imate še kakšen komentar v zvezi s preizkusom znanja, ga, prosimo, napišite.

Dodatni komentar o preizkusu znanja je napisalo 24 učiteljev. Največ (18) jih je zapisalo, da je bil preizkus preobsežen (predolgo in prezahtevno besedilo ter preveč nalog) ali da so učenci imeli premalo časa za reševanje. Od tega je en učitelj predlagal, da bi se čas reševanja podaljšal na 60 minut, drug pa, da naj izhodiščno besedilo vsebuje 200 besed ali manj. Dva učitelja sta izpostavila sliko Kofetarice, in sicer da je bila slabše vidna; podan je bil tudi predlog po barvni sliki. Dva učitelja sta navedla, da navodila niso bila dovolj razumljiva za učence. En učitelj je zapisal, da se pozna vpliv šolanja na daljavo, drug pa meni, da so se s prvo nalogo iskali neznanje in napake.

## OCENA NAVODIL ZA VREDNOTENJE

### 2.13 Ali ste imeli z vrednotenjem nalog težave?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 2.13**

	Število	Delež (%)
Z vrednotenjem nalog nisem imel težav.	112	91,06
Z vrednotenjem nalog sem imel težave.	11	8,94
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (91,06 %) ni imela težav z vrednotenjem nalog.

Nekateri učitelji, ki so imeli težave z vrednotenjem nalog, so navedli več nalog, s katerimi so imeli težave. Najpogosteje so imeli težave pri 9. nalogi (8 učiteljev od 11) in 17. nalogi (4 učitelji od 11). Zapisali so, da se niso strinjali z navodili za vrednotenje. Menijo, da je učenčev odgovor odvisen od tega, kako je razumel nalogo, zato je vrednotenje takega odgovora težje, zahteva pa tudi več časa in pozornosti. Posamezni učitelji so zapisali, da so imeli težave še z vrednotenjem 5., 8. in 11. naloge (nestrinjanje z navodili za vrednotenje) ter 7. naloge (za katero so se morali posvetovati, saj so nekateri učenci napisali, kaj se lahko zgodi, in niso upoštevali podatkov iz besedila).

### 2.14 Ali se vam je zdelo točkovanje katere izmed nalog neustrezno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 2.14**

	Število	Delež (%)
Da.	19	15,45
Ne.	104	84,55
<b>Skupaj</b>	<b>123</b>	<b>100,00</b>

84,55 % učiteljev se strinja, da je bilo točkovanje nalog ustrezno, 15,45 % anketiranih pa meni, da je bilo točkovanje katere izmed nalog neustrezno.

Nekateri učitelji so našli več nalog, pri katerih je bilo po njihovem mnenju točkovanje neustrezno. Kot nalogo z neustreznim točkovanjem je največ učiteljev navedlo 9. nalogo (6 učiteljev). Nekateri so napisali, da je bila slika nerazvidna in da so bili zahtevni kriteriji za vrednotenje. Eden izmed njih je zapisal, da učenci pri takih nalogah izgubljajo točke, ker nimajo utrjenega pravopisa in skladske zmožnosti. Točkovanje se jim je zdelo neustrezno tudi pri 1. nalogi (4 učitelji), 5. nalogi (3 učitelji) in 11. nalogi (3 učitelji). Pri 1. nalogi so predlagali, da bi se dodala točka za pravopis (poleg točke za to, da učenec poišče avtorja). Pri 5. in 11. nalogi so predlagali, da bi bili 2 točki - ena za pravilno obkrožen odgovor, druga za utemeljitev. Dva učitelja menita, da je bilo točkovanje neustrezno tudi pri 4. nalogi, kjer predlagajo točko za vsak pravilen odgovor, ravno tako dva učitelja pa menita, da je bilo točkovanje neustrezno pri 17. nalogi (odštevanje točk za napake, med katere sodi tudi premalo povedi). En učitelj je zapisal splošen komentar, in sicer da je točkovanje neustrezno pri vseh nalogah, pri katerih se odštevajo točke, če učenec ne reši vsega pravilno ali če so pravopisne napake.

**2.15 Če imate še kakšen komentar v zvezi z navodili za vrednotenje, ga, prosimo, napišite.**

Dodaten komentar k navodilom za vrednotenje je napisalo 11 učiteljev. Odgovori so bili različni. Štirje učitelji so o navodilih za vrednotenje napisali, da so bila prestroga; eden je izpostavil 5. nalogo, pri kateri meni, da je pravilen odgovor tudi »da« z utemeljitvijo, da je oseba, ki restavrira kipe, lahko kdo, ki ne loči dobro barv, drugi pa je izpostavil 9. nalogo, saj da ima Kofetarica npr. lahko tudi obleko temno sive barve. Trije učitelji so zapisali nestrinjanje glede vrednotenja jezikovne pravilnosti, in sicer natančneje glede tega, da se je pri nekaterih nalogah zahtevala jezikovna pravilnost, pri drugih pa ne; nekateri pa so izrazili nestrinjanje s tem, da so učenci lahko izgubljali točke za pravopisne napake, kot je na primer črtica na črki t. Enega izmed njih je zmotilo tudi to, da v navodilih pri 9. nalogi ni pisalo, da je treba pisati v sedanjiku, in da v navodilih pri 17. nalogi ni pisalo, da morajo učenci pisati v obliki zgodbe, in ne po alinejah oziroma točkah. Dva učitelja sta zapisala, da so imeli učenci premalo časa za reševanje preizkusa in si tako niso mogli pridobiti dodatnih točk (na primer za jezikovno pravilnost) pri 17. nalogi, saj niso napisali dovolj povedi. Posamičen komentar je bil še, da je bilo vrednotenje težje pri 9. in 17. nalogi, podan pa je bil tudi predlog, in sicer da bi bil vsak pravilen odgovor vreden 1 točko.



### 3 Ocena in strokovni komentar poskusnega preverjanja znanja iz matematike

Na vprašanja, ki se nanašajo na poglavje *Ocena in strokovni komentar poskusnega preverjanja znanja iz matematike*, so odgovarjali učitelji, ki so ocenjevali preizkuse poskusnega preverjanja iz matematike. Takih učiteljev je bilo 124.

#### OCENA PREIZKUSA ZNANJA

##### 3.1 Kako ocenjujete zahtevnost celotnega preizkusa znanja?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.1*

	Število	Delež (%)
Preizkus je bil prezahteven.	43	34,68
Preizkus je bil ravno prav zahteven.	80	64,51
Preizkus je bil premalo zahteven.	1	0,81
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

Približno dve tretjini anketiranih (64,51 %) meni, da je bil preizkus ravno prav zahteven, tretjina anketiranih (34,68 %) pa, da je bil preizkus prezahteven. En učitelj je zapisal, da je bil preizkus premalo zahteven.

##### 3.2 Ali je čas reševanja preizkusa učencem zadostoval?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.2*

	Število	Delež (%)
Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci preveč.	0	0,00
Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci ravno prav.	39	31,45
Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci premalo.	85	68,55
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

68,55 % učiteljev meni, da je bilo časa za reševanje premalo, preostali (31,45 %) pa menijo, da so imeli učenci časa za reševanje preizkusa ravno prav. Nihče od učiteljev ni navedel, da je bilo časa za reševanje preveč.

### 3.3 Ali so bila navodila za reševanje nalog za učence primerna (razumljivost, jasnost, nedvoumnost, dolžina ipd.)?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.3*

	Število	Delež (%)
Navodila za reševanje nalog so bila za učence primerna.	118	95,16
Navodila za reševanje nalog za učence niso bila primerna.	6	4,84
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

Navodila za reševanje nalog učitelji ocenjujejo kot primerna (95,16 %).

Od učiteljev, ki so napisali, da navodila za reševanje nalog niso bila primerna (6), jih je največ (4) navedlo nalogo 6.e, pri kateri je po njihovem mnenju nerazumljivo navodilo naloge. Kot neprimerna navodila sta dva učitelja navedla tudi navodila pri 2. in 4. nalogi. Pri 2. nalogi učitelj meni, da so imeli učenci težave pri razumevanju naloge, pri 4. nalogi pa je učitelj napisal, da iz naloge ni bilo razvidno, da je na voljo več enakih kosov oblačil.

### 3.4 Ali se strinjate, da je za lažje razumevanje navodil dobro, da ta vsebujejo slikovne znake, npr. kvadratega za plus, minus ...?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.4*

	Število	Delež (%)
Da.	114	91,94
Ne.	10	8,06
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (91,94 %) se strinja, da je za lažje razumevanje navodil dobro, da ta vsebujejo slikovne znake.

### 3.5 Kako ocenjujete tipe nalog v preizkusu?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.5*

	Število	Delež (%)
Tipi nalog v preizkusu so bili ustrezni.	118	95,16
Tipi nalog v preizkusu so bili neustrezni.	6	4,84
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

Večina anketiranih (95,16 %) meni, da so tipi nalog v preizkusu ustrezni.

Šest učiteljev je napisalo, da tipi nalog niso bili ustrezni, od tega sta dva učitelja zapisala, da je bil neustrezen tip naloge pri 1. nalogi, ravno tako dva učitelja pa menita, da so bile sestavljene naloge predolge. En učitelj meni, da je bil neustrezen tip pri 4. nalogi, s pojasnilom, da je, če je učenec naredil napako na začetku, napaka sledila učencu v celotni nalogi, ravno tako en učitelj pa meni, da je bil neustrezen tip pri 6. nalogi, saj da je računanja preveč.

### 3.6 Ali se vam je zdela katera od nalog za učence prezahtevna?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.6*

	Število	Delež (%)
Da.	23	18,55
Ne.	101	81,45
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (81,45 %) meni, da naloge niso bile prezahtevne, preostali učitelji (18,55 %) pa menijo, da je bila katera izmed nalog prezahtevna.

Nekateri učitelji so navedli več nalog, ki so bile po njihovem mnenju prezahtevne. Največ učiteljem (17) se je zdela prezahtevna 6. naloga. Zapisali so, da je bila pretežka in da je vsebovala preveč podnalog. Prezahtevne so se jim zdele tudi 3. naloga (3 učitelji), 4. naloga (4 učitelji) in 5. naloga (3 učitelji). Pri 3. nalogi so učitelji napisali, da je naloga predolga, ravno tako menijo za 5. nalogo, pri kateri jih je zmotilo tudi to, da sta bili vanjo vključeni dve legendi. Pri 4. nalogi so napisali, da so učenci izbirali med produkti, ki so ostali; eden izmed teh učiteljev je napisal, da učenec, če ne reši naloge pravilno na začetku, ne more dobiti točk pri naslednjih nalogah. En učitelj meni, da je bila prezahtevna 2. naloga, eden pa, da je bila prezahtevna 7. naloga.

### 3.7 Ali se vam je zdela katera od nalog za učence premalo zahtevna?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.7*

	Število	Delež (%)
Da.	0	0,00
Ne.	124	100,00
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

Učitelji (100,00 %) so enotnega mnenja, da naloge niso bile premalo zahtevne.

### 3.8 Ali so bile po vašem mnenju v preizkusu zajete vse temeljne matematične vsebine prvega triletja?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.8*

	Število	Delež (%)
Da.	122	98,39
Ne.	2	1,61
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (98,39 %) se strinja, da so bile v preizkusu zajete vse temeljne matematične vsebine prvega triletja, dva učitelja pa menita drugače. Po njunem mnenju so manjkale klasične računske naloge oziroma je bilo takih nalog premalo.

### 3.9 Ali menite, da je bil v preizkusu prevelik poudarek na določeni matematični vsebini?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.9*

	Število	Delež (%)
Da.	6	4,84
Ne.	118	95,16
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (95,16 %) meni, da ni bil prevelik poudarek na določeni matematični vsebini. Od šestih učiteljev, ki so napisali, da je bil prevelik poudarek na določeni matematični vsebini, sta dva zapisala, da so bile preveč poudarjene denarne enote. Posamezni učitelji so zapisali še naslednje vsebine: *zapis števila z besedo, reševanje problemov in urejanje podatkov ter aritmetika in besedilne naloge*. En učitelj je zapisal, da so bile naloge lepo razporejene.

### **3.10 Če imate še kakšen komentar v zvezi s preizkusom znanja, ga, prosimo, napišite.**

Dodatni komentar o preizkusu znanja je napisalo 24 učiteljev. Največ učiteljev (7) je napisalo, da je bilo premalo časa za reševanje (nekateri so predlagali podaljšati čas pisanja na 60 minut, za dvojezični preizkus pa je en učitelj predlagal, da bi bil celoten preizkus najprej v enem jeziku, nato pa v drugem), ravno tako sedem učiteljev pa je zapisalo, da so bila navodila nalog obsežna (eden od učiteljev je napisal, da so učenci slabo razumeli prebrana navodila, in predlagal, da bi navodila prebral učitelj ali da bi nalogi dodali zgled oziroma prvi rešeni primer). Pet učiteljev je zapisalo, da je bil preizkus preobsežen in prezahteven oziroma da so bile naloge predolge. Dva učitelja sta zapisala, da jim ne uspe predelati vseh vsebin do pisanja preizkusa. Podana sta bila še dva predloga: dva učitelja predlagata, da bi bilo več nalog z računi in poštevanko ter manj vsebinskih vprašanj in geometrije, en učitelj pa predlaga, da bi bili pri 3. nalogi 2 točki, in sicer 1 točka za pravilno poiskano število in 1 točka za pravopisno pravilno napisano število.

## OCENA NAVODIL ZA VREDNOTENJE

### 3.11 Ali ste imeli z vrednotenjem nalog težave?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.11*

	Število	Delež (%)
Z vrednotenjem nalog nisem imel težav.	118	95,16
Z vrednotenjem nalog sem imel težave.	6	4,84
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

Večina učiteljev (95,16 %) ni imela težav z vrednotenjem nalog.

Od šestih učiteljev, ki so imeli težave z vrednotenjem, so štirje zapisali, da so imeli težave s točkovanjem strategije oziroma z upoštevanjem postopka in odgovora glede na navodila za vrednotenje. En učitelj je navedel, da se je moral posvetovati o vrednotenju 2. naloge, drug pa je podal splošen komentar, in sicer da ga je zmotilo to, da so bile naloge močno razčlenjene.

### 3.12 Ali se vam je zdelo točkovanje katere izmed nalog neustrezno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 3.12*

	Število	Delež (%)
Da.	11	8,87
Ne.	113	91,13
<b>Skupaj</b>	<b>124</b>	<b>100,00</b>

Večini učiteljev (91,13 %) se je zdelo točkovanje nalog ustrezno, medtem ko se je manjšemu deležu učiteljev (8,87 %) točkovanje katere izmed nalog zdelo neustrezno.

Dva učitelja sta zapisala, da je bilo točkovanje neustrezno pri 7. nalogi, in sicer da so bili po njenem mnenju napačni kriteriji za vrednotenje (če so učenci napačno izmerili stranice, a pravilno izračunali njihovo vsoto, niso dobili točke), ravno tako dva učitelja pa sta zapisala, da je bilo točkovanje neustrezno povsod tam, kjer so učenci izgubljali točke, ker niso rešili pravilno prejšnje naloge. Posamezni učitelji so napisali še: da je bilo neustrezno točkovanje pri 1. nalogi (ker je bilo preveč točk), 3. nalogi (ker se je vrednotila pravopisna pravilnost), 4. nalogi (neustrezno je bilo, da je učenec dobil točko, če je slabo prebral navodilo in napisal račun, da je Tone kupil vsa oblačila) in pri 6. nalogi (predlog, da bi bila 1 točka za ureditev dolžin in 1 točka za zapis merskih enot). Trije učitelji niso podali ustreznega pojasnila.

### **3.13 Če imate še kakšen komentar v zvezi z navodili za vrednotenje, ga, prosimo, napišite.**

Dodaten komentar v zvezi z navodili za vrednotenje je zapisalo 8 učiteljev. Trije so podali komentar glede zapisovanja točk v preizkusu in na ocenjevalnem obrazcu, in sicer da je bila možnost napake, ker točke v preizkusu in na ocenjevalnem obrazcu niso bile enako razčlenjene, zato so predlagali, da bi se na ocenjevalnem obrazcu točke zapisovale skupaj ali da bi se v preizkusu zapisovale ustrezno razčlenjeno. Ravno tako trije učitelji so zapisali, da je bilo vrednotenje ustrezno, eden izmed njih pa je izrazil strinjanje z upoštevanjem strategije pri reševanju nalog. En učitelj meni, da so bili kriteriji ocenjevanja ozki in so zato učenci zgubljali točke, ravno tako en učitelj pa je napisal komentar glede preizkusa, in sicer da so učenci, ki so imeli težave z branjem, imeli težave tudi z reševanjem preizkusa.

## 4 Stališča do poskusnega preverjanja znanja

Na vprašanja o stališčih do poskusnega preverjanja znanja in o koristnosti uvedbe obveznega NPZ v 3. razredu so odgovarjali vsi učitelji, ki so izpolnjevali anketo. Teh je bilo 187.

### 4.1 Kakšen odnos imate do poskusnega preverjanja znanja v 3. razredu?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 4.1*

	Število	Delež (%)
Pozitiven.	122	65,24
Negativen.	27	14,44
Drugo.	38	20,32
<b>Skupaj</b>	<b>187</b>	<b>100,00</b>

Večina anketiranih (65,24 %) ima pozitiven odnos do poskusnega preverjanja v 3. razredu, 14,44 % pa jih ima negativnega.

Pod *Drugo* je 10 učiteljev od 38 napisalo, da se jim zdi poskusno preverjanje znanja nepotrebno in nesmiselno, 8 učiteljev pa ima do poskusnega preverjanja znanja v 3. razredu nevtralen odnos oziroma imajo o tem mešane občutke. Pet učiteljev ga ocenjuje kot obremenjujočega za učitelje in/ali učence, kljub temu pa je bil izpostavljen tudi pozitiven vidik za učitelja. Štirje učitelji poskusnemu preverjanju znanja niso naklonjeni, nekateri tudi zaradi šolanja na daljavo, ki je vplivalo na znanje učencev. Trije učitelji so predlagali drugačen čas pisanja, in sicer junija, ob koncu šolskega leta. Dva sta zapisala, da je poskusno preverjanje preobsežno in da je premalo časa, druga dva, da je rezultat preverjanja nerealen (eden je zapisal, da preizkus v taki obliki ne pokaže znanja učencev, drugi pa, da je na njihovi šoli veliko učencev priseljencev in slabše poznavanje jezika vpliva na rezultate pri vseh učnih predmetih). Posamezni učitelji so zapisali še: s preizkusom se išče neznanje otrok, učence je treba pripraviti na reševanje različnih tipov nalog v enem preizkusu, preverjanje znanja je v redu in »nič od naštetega«.

### 4.2 Kakšen odnos so imeli učenci do poskusnega preverjanja znanja v 3. razredu?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

*Preglednica 4.2*

	Število	Delež (%)
Pozitiven.	103	55,08
Negativen.	16	8,56
Drugo.	68	36,36
<b>Skupaj</b>	<b>187</b>	<b>100,00</b>

Več kot polovica učiteljev (55,08 %) je odnos učencev do poskusnega preverjanja ocenila kot pozitiven, manjši del učiteljev (8,56 %) pa meni, da imajo učenci do preverjanja negativni odnos.



Za možnost *Drugo* se je odločilo 68 učiteljev. Največ učiteljev (14) je zapisalo, da so bili učenci brez posebnega mnenja oziroma da so imeli nevtralen odnos, dvanajst učiteljev pa je zapisalo, da mnenja učencev ne poznajo, saj so sodelovali le kot ocenjevalci. Devet učiteljev je napisalo, da je bilo učencev strah, da so bili vznemirjeni in zaskrbljeni, osem učiteljev pa, da je bilo mnenje učencev različno. Sedem učiteljev je navedlo, da učenci preverjanja niso vzeli resno (nekateri so dodali, da zato, ker »ni bilo za oceno«). Šest učiteljev je zapisalo, da so bili učenci neobremenjeni, pet učiteljev pa, da so bili obremenjeni. Trije učitelji so napisali, da se učencem preverjanje zdi nesmiselno oziroma da ne razumejo pravega smisla. Posamezni učitelji so zapisali še: da so imeli učenci občutek neuspeha in da je odnos učencev povezan z odnosom staršev do tega. Dva učitelja sta zapisala komentar, ki se ni nanašal na odnos učencev do poskusnega preverjanja, in sicer da je bil neustrezen termin pisanja in da je poskusno preverjanje velik pritisk na razrednika.

#### 4.3 Kakšen odnos so imeli starši do poskusnega preverjanja znanja v 3. razredu?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

**Preglednica 4.3**

	Število	Delež (%)
Pozitiven.	94	50,27
Negativen.	10	5,35
Drugo.	83	44,38
<b>Skupaj</b>	<b>187</b>	<b>100,00</b>

Polovica učiteljev (50,27 %) meni, da je odnos staršev do poskusnega preverjanja pozitiven, 5,35 % pa, da je odnos staršev do preverjanja negativen.

Skoraj polovica učiteljev (44,38 %) se je opredelila za možnost *Drugo*. Večina teh učiteljev (30) je zapisala, da se starši niso opredelili oziroma da niso izrazili posebnega odnosa do tega, dodatnih 25 učiteljev pa, da nimajo podatka oziroma da odnosa staršev ne poznajo. Sedem učiteljev je zapisalo, da so imeli starši različno mnenje, pet učiteljev pa, da so imeli starši nevtralen odnos, ne pozitivnega ne negativnega. Štirje učitelji menijo, da so imeli starši dvome in pomisleke ali da so bili zaskrbljeni (en učitelj je dopisal, da se je zaskrbljenost nanašala na vpliv rezultata na ocene učencev). Dva učitelja sta napisala, da je bilo staršem preverjanje odveč in da se jim je zdelo nesmiselno, dodatna dva učitelja sta zapisala, da je starše zanimal le rezultat (od teh je en učitelj k zapisu dodal, da so bili starši odličnih učencev presenečeni nad rezultati), druga dva učitelja pa, da se starši strinjajo s preverjanjem in so po predstavitvi na sestanku spremenili mnenje iz negativnega v pozitivno. Posamezni učitelji so navedli še: da so za preverjanje izvedeli deset dni prej, da so starše seznanili, da starši prepuščajo odločitev učiteljem, da so starši bili nezainteresirani in da imajo starši enako mnenje kot učenci. En učitelj ni napisal komentarja.

#### **4.4 Če nam želite v zvezi s poskusnim preverjanjem znanja v 3. razredu še kaj sporočiti, prosimo, zapišite.**

Dodatni komentar o poskusnem preverjanju znanja je zapisalo 40 učiteljev. Največ (14) jih meni, da sta bila preizkusa preobsežna, prezahtevna, da je bilo preveč besedila in besedilnih nalog ter premalo časa za reševanje. Šest učiteljev predlaga, da bi se preverjanje izvajalo na koncu šolskega leta (maja ali junija). Štirje učitelji so zapisali, da je preverjanje v 3. razredu nepotrebno ali da pomeni dodatno delo za učitelje, učence in starše in da se s pripravo nanj izgubi preveč časa. Štirje učitelji predlagajo, da bi bil daljši čas pisanja (60 minut). Trije učitelji so napisali komentar, ki se nanaša na preizkuse, in sicer da je pri matematiki premalo klasičnih računov z računskimi operacijami, da naj bo v preizkusih vsak odgovor vreden 1 točko in da naj preizkusi vsebujejo več nalog za povprečne učence. Dva učitelja sta izrazila, da se do preverjanja ne predela vsa snov, dodatna dva pa sta dala nasvet, naj bi s preizkusi iskali znanje. Posamični komentarji so bili še naslednji: znanje je močno odvisno tudi od staršev in njihovega popoldanskega dela z učenci; učenci imajo več težav z razumevanjem navodil, so manj samostojni, so neodločni in imajo manj volje in energije, so tudi hitri in površni in zato dosegajo slabše rezultate; preverjanje je dobra ideja, saj tako učitelji dobijo povratno informacijo o znanju učenca. Dana sta bila tudi predloga, da bi se preverjanje izvajalo v 5., 7. in 9. razredu in da bi bilo vrednotenje preizkusov elektronsko.

#### 4.5 Na dvostopenjski lestvici ocenite koristnost uvedbe obveznega NPZ v 3. razredu.

Odgovora: *Strinjam se / Ne strinjam se*

Preglednica 4.5

	Strinjam se (%)	Ne strinjam se (%)	Skupaj (%)
NPZ bi bil smiseln in koristen, saj bi dal učencu in učitelju dodatno informacijo o znanju učenca.	72,19	27,81	100,00
NPZ bi odkrival <b>močna</b> področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti.	62,03	37,97	100,00
NPZ bi odkrival <b>šibka</b> področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti.	61,50	38,50	100,00
NPZ bi vplival na izboljšanje dela na šoli.	38,50	61,50	100,00
NPZ bi dal učiteljem dodatne informacije o kakovosti njihovega dela.	43,85	56,15	100,00
NPZ bi vplival na izboljšanje kakovosti poučevanja na naši šoli.	34,22	65,78	100,00
NPZ bi vplival na izboljšanje kakovosti ocenjevanja pri pouku na naši šoli.	35,83	64,17	100,00

Večina učiteljev (72,19 %) se strinja, da bi bil NPZ smiseln in koristen, saj bi dal učencu in učitelju dodatno informacijo o znanju učenca, večina (62,03 %) jih tudi meni, da bi NPZ odkrival močna področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti, in ravno tako, da bi NPZ odkrival šibka področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti (61,50 %). Učitelji (61,50 %) izražajo nestrinjanje s tem, da bi NPZ vplival na izboljšanje dela na šoli, ravno tako se ne strinjajo, da bi NPZ dal učiteljem dodatne informacije o kakovosti njihovega dela (56,15 %), da bi NPZ vplival na izboljšanje kakovosti poučevanja na njihovi šoli (65,78 %) in da bi vplival na izboljšanje kakovosti ocenjevanja pri pouku na njihovi šoli (64,17 %).

## 5 Zaključek

Na anketni vprašalnik, ki je bil namenjen učiteljem, ki so pri poskusnem preverjanju sodelovali kot razredni učitelji in/ali ocenjevalci preizkusov iz slovenščine in/ali ocenjevalci preizkusov iz matematike, je odgovorilo 187 učiteljev.

*Izvedba poskusnega preverjanja znanja:* analiza odgovorov kaže, da je v skoraj polovici šol (49 %) prijavo na poskusno preverjanje izvedel ravnatelj, po predhodnem dogovoru z učitelji 3. razreda. Največ šol (62 %) je za izvedbo poskusnega preverjanja iz slovenščine in matematike izbralo prvo šolsko uro. Šole so v večini za pripravo na pisanje potrebovale od 10 do 15 minut (53 %). Po mnenju učiteljev (93 %) učenci niso imeli težav pri lepljenju šifer, ravno tako niso imeli težav z razumevanjem navodil na naslovnici preizkusa (98 %) in pri drugih opravilih (97 %). 60 % učiteljev navaja, da učenci niso imeli težav pri trganju perforirane priloge pri slovenščini.

*Ocena in strokovni komentar poskusnega preverjanja znanja iz slovenščine:* 52 % učiteljev meni, da je bilo izhodiščno besedilo 1 predolgo, 62 % jih navaja, da je bilo prezahtevno. 88 % učiteljev ocenjuje izhodiščno besedilo 2 kot ravno prav dolgo in ravno prav zahtevno. Preizkus se je več kot polovici (57 %) zdel ravno prav zahteven. Večina anketiranih (69 %) meni, da so imeli učenci premalo časa za reševanje preizkusa. Navodila za reševanje nalog ocenjujejo kot primerna (97 %), ravno tako so bili ustrezni tipi nalog (100 %). Menijo, da naloge niso bile prezahtevne (85 %), vsi (100 %) pa se strinjajo, da naloge niso bile premalo zahtevne. Z vrednotenjem nalog niso imeli težav (91 %). Učiteljem ocenjevalcem se je točkovanje nalog zdelo ustrezno (85 %).

*Ocena in strokovni komentar poskusnega preverjanja znanja iz matematike:* večina (65 %) anketiranih meni, da je bil preizkus ravno prav zahteven. 69 % učiteljev navaja, da je bilo časa za reševanje preizkusa premalo. Navodila za reševanje nalog so bila za večino primerna (95 %), ravno tako se večini zdi dobro, da navodila vsebujejo slikovne znake (92 %). Tipi nalog v preizkusu so bili ustrezni (95 %). Večina učiteljev (81 %) meni, da naloge niso bile prezahtevne, vsi (100 %) pa se strinjajo, da naloge niso bile premalo zahtevne. 98 % jih deli mnenje, da so bile v preizkusu zajete vse temeljne matematične vsebine prvega triletja, 95 % pa, da ni bilo prevelikega poudarka na določeni matematični vsebini. Z vrednotenjem nalog niso imeli težav (95 %), pa tudi točkovanje nalog se jim je zdelo ustrezno (91 %).

*Stališča do poskusnega preverjanja:* večina učiteljev (65 %) ima pozitiven odnos do poskusnega preverjanja v 3. razredu, ravno tako ocenjujejo, da ima pozitiven odnos večina učencev (55 %) in polovica staršev (50 %). Učitelji se strinjajo (72 %), da bi bil NPZ smiseln in koristen, saj bi dal učencu in učitelju dodatno informacijo o znanju učenca. Ravno tako se večina strinja, da bi NPZ odkrival močna in šibka področja v znanju učencev (za oboje 62 %). Učitelji se ne strinjajo (62 %), da bi NPZ vplival na izboljšanje dela na šoli, ravno tako se ne strinjajo (56 %), da bi NPZ dal učiteljem dodatne informacije o kakovosti njihovega dela. Ne strinjajo se tudi, da bi NPZ vplival na izboljšanje kakovosti poučevanja (66 %) in ocenjevanja (64 %) na njihovi šoli.

## **PRILOGA**

### **ANKETNI VPRAŠALNIK ZA SODELUJOČE PRI POSKUSNEM PREVERJANJU ZNANJA V 3. RAZREDU OSNOVNE ŠOLE**

**Spoštovani učiteljice in učitelji,**

pred vami je vprašalnik, s katerim želimo pridobiti vaše mnenje o poskusnem preverjanju znanja učencev v 3. razredu. Prosim vas, da odgovorite na vprašanja.

V vprašalniku se slovnična oblika za moški spol uporablja kot nevtralna oblika za moški in ženski spol.

#### **SODELOVANJE PRI POSKUSNEM PREVERJANJU ZNANJA**

**Pri poskusnem preverjanju znanja v 3. razredu sem sodeloval kot:**

(Izberite ustrezne odgovore.)

- razredni učitelj pri izvedbi poskusnega preverjanja.
- ocenjevalec preizkusov znanja iz slovenščine.
- ocenjevalec preizkusov znanja iz matematike.

## 1 IZVEDBA POSKUSNEGA PREVERJANJA ZNANJA

### 1.1 Kako ste se na šoli odločili za prijavo na poskusno preverjanje znanja?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Na poskusno preverjanje znanja nas je prijavil ravnatelj, brez predhodnega posvetovanja z učitelji.
- Na poskusno preverjanje znanja nas je prijavil ravnatelj, po predhodnem dogovoru z učiteljskim zborom.
- Na poskusno preverjanje znanja nas je prijavil ravnatelj, po predhodnem dogovoru z učitelji razrednega pouka.
- Na poskusno preverjanje znanja nas je prijavil ravnatelj, po predhodnem dogovoru z učitelji 3. razreda.
- Drugo: (Zapišite.)

### 1.2 Katero šolsko uro ste določili za izvedbo poskusnega preverjanja znanja iz slovenščine oziroma iz matematike?

(Šolsko uro izberite za vsak predmet posebej.)

	1. šol. uro	2. šol. uro	3. šol. uro	4. šol. uro	5. šol. uro	6. šol. uro
Slovenščina	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Matematika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 1.3 Koliko časa ste porabili za pripravo na pisanje (lepljenje šifer, branje navodil z naslovnice ipd.)?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Manj kot 5 minut.
- Od 5 do 10 minut.
- Od 10 do 15 minut.
- Več kot 15 minut.

#### 1.4.1 Ali so imeli učenci pred začetkom pisanja kakršnekoli težave pri lepljenju šifer?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Ne.
- Da. Pojasnite: \_\_\_\_\_

#### 1.4.2 Ali so imeli učenci pred začetkom pisanja kakršnekoli težave pri trganju perforirane priloge pri slovenščini?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Ne morem odgovoriti, ker sem sodeloval samo pri pisanju matematike.
- Ne.
- Da. Pojasnite: \_\_\_\_\_

#### 1.4.3 Ali so imeli učenci pred začetkom pisanja kakršnekoli težave z razumevanjem navodil na naslovnici preizkusa?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Ne.
- Da. Pojasnite: \_\_\_\_\_

#### 1.4.4 Ali so imeli učenci pred začetkom pisanja kakršnekoli težave pri drugih opravilih?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Ne.
- Da. Pojasnite: \_\_\_\_\_

## **2 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR POSKUSNEGA PREVERJANJA ZNANJA IZ SLOVENŠČINE**

### **OCENA IZHODIŠČNEGA BESEDILA**

#### **2.1 Kako ocenjujete dolžino izhodiščnega besedila 1?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Izhodiščno besedilo 1 je bilo prekratko.
- Izhodiščno besedilo 1 je bilo ravno prav dolgo.
- Izhodiščno besedilo 1 je bilo predolgo.

#### **2.2 Kako ocenjujete zahtevnost izhodiščnega besedila 1?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Izhodiščno besedilo 1 je bilo premalo zahtevno.
- Izhodiščno besedilo 1 je bilo ravno prav zahtevno.
- Izhodiščno besedilo 1 je bilo prezahtevno.

#### **2.3 Kako ocenjujete dolžino izhodiščnega besedila 2?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Izhodiščno besedilo 2 je bilo prekratko.
- Izhodiščno besedilo 2 je bilo ravno prav dolgo.
- Izhodiščno besedilo 2 je bilo predolgo.

#### **2.4 Kako ocenjujete zahtevnost izhodiščnega besedila 2?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Izhodiščno besedilo 2 je bilo premalo zahtevno.
- Izhodiščno besedilo 2 je bilo ravno prav zahtevno.
- Izhodiščno besedilo 2 je bilo prezahtevno.

#### **2.5 Če imate še kakšen komentar v zvezi z izhodiščnima besediloma, ga, prosimo, napišite.**

---

### **OCENA PREIZKUSA ZNANJA**

#### **2.6 Kako ocenjujete zahtevnost celotnega preizkusa znanja?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Preizkus je bil prezahteven.
- Preizkus je bil ravno prav zahteven.
- Preizkus je bil premalo zahteven.

#### **2.7 Ali je čas reševanja preizkusa učencem zadostoval?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci preveč.
- Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci ravno prav.
- Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci premalo.

**2.8 Ali so bila navodila za reševanje nalog za učence primerna (razumljivost, jasnost, nedvoumnost, dolžina ipd.)?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Navodila za reševanje nalog so bila za učence primerna.
- Navodila za reševanje nalog za učence niso bila primerna.

Odgovor *Navodila za reševanje nalog za učence niso bila primerna:*

**Navedite nalogo, pri kateri navodila za reševanje nalog za učence niso bila primerna, in pojasnite, zakaj:**

Številka naloge

Utemeljitev

**2.9 Kako ocenjujete tipe nalog v preizkusu?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Tipi nalog v preizkusu so bili ustrezni.
- Tipi nalog v preizkusu so bili neustrezni.

Odgovor *Tipi nalog v preizkusu so bili neustrezni:*

**Navedite primer tipa naloge, ki je bil neustrezen, in pojasnite, zakaj:**

---

**2.10 Ali se vam je zdela katera od nalog za učence prezahtevna?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor *Da:*

**Navedite, katera naloga se vam je zdela prezahtevna, in pojasnite, zakaj:**

Številka naloge

Utemeljitev

**2.11 Ali se vam je zdela katera od nalog za učence premalo zahtevna?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor *Da:*

**Navedite, katera naloga se vam je zdela premalo zahtevna, in pojasnite, zakaj:**

Številka naloge

Utemeljitev



2.12 Če imate še kakšen komentar v zvezi s preizkusom znanja, ga, prosimo, napišite.

---

### OCENA NAVODIL ZA VREDNOTENJE

2.13 Ali ste imeli z vrednotenjem nalog težave?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Z vrednotenjem nalog nisem imel težav.
- Z vrednotenjem nalog sem imel težave.

Odgovor *Z vrednotenjem nalog sem imel težave*:

**Navedite nalogo, pri kateri ste imeli težave z vrednotenjem, in pojasnite, zakaj:**

Številka naloge	Utemeljitev
<input type="text"/>	<input type="text"/>

2.14 Ali se vam je zdelo točkovanje katere izmed nalog neustrezno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor *Da*:

**Navedite nalogo, pri kateri se vam je zdelo točkovanje neustrezno, in pojasnite, zakaj.**

Številka naloge	Utemeljitev
<input type="text"/>	<input type="text"/>

2.15 Če imate še kakšen komentar v zvezi z navodili za vrednotenje, ga, prosimo, napišite.

---

### 3 OCENA IN STROKOVNI KOMENTAR POSKUSNEGA PREVERJANJA ZNANJA IZ MATEMATIKE

#### OCENA PREIZKUSA ZNANJA

##### 3.1 Kako ocenjujete zahtevnost celotnega preizkusa znanja?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Preizkus je bil prezahteven.
- Preizkus je bil ravno prav zahteven.
- Preizkus je bil premalo zahteven.

##### 3.2 Ali je čas reševanja preizkusa učencem zadostoval?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci preveč.
- Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci ravno prav.
- Časa za reševanje preizkusa so imeli učenci premalo.

##### 3.3 Ali so bila navodila za reševanje nalog za učence primerna (razumljivost, jasnost, nedvoumnost, dolžina ipd.)?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Navodila za reševanje nalog so bila za učence primerna.
- Navodila za reševanje nalog za učence niso bila primerna.

Odgovor *Navodila za reševanje nalog za učence niso bila primerna:*

**Navedite nalogo, pri kateri navodila za reševanje nalog za učence niso bila primerna, in pojasnite, zakaj:**

Številka naloge

Utemeljitev

##### 3.4 Ali se strinjate, da je za lažje razumevanje navodil dobro, da ta vsebujejo slikovne znake, npr. kvadrček za plus, minus ...?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

##### 3.5 Kako ocenjujete tipe nalog v preizkusu?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Tipi nalog v preizkusu so bili ustrezni.
- Tipi nalog v preizkusu so bili neustrezni.

Odgovor *Tipi nalog v preizkusu so bili neustrezni:*

**Navedite primer tipa naloge, ki je bil neustrezen, in pojasnite, zakaj:**

**3.6 Ali se vam je zdela katera od nalog za učence prezahtevna?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor *Da*:

**Navedite, katera naloga se vam je zdela prezahtevna, in pojasnite, zakaj:**

Številka naloge

Utemeljitev

**3.7 Ali se vam je zdela katera od nalog za učence premalo zahtevna?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor *Da*:

**Navedite, katera naloga se vam je zdela premalo zahtevna, in pojasnite, zakaj:**

Številka naloge

Utemeljitev

**3.8 Ali so bile po vašem mnenju v preizkusu zajete vse temeljne matematične vsebine prvega triletja?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor *Ne*:

**Navedite, katere vsebine niso bile zajete:**

---

**3.9 Ali menite, da je bil v preizkusu prevelik poudarek na določeni matematični vsebini?**

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor *Da*:

**Katera vsebina je bila preveč poudarjena?**

---

**3.10 Če imate še kakšen komentar v zvezi s preizkusom znanja, ga, prosimo, napišite.**

---

## OCENA NAVODIL ZA VREDNOTENJE

### 3.11 Ali ste imeli z vrednotenjem nalog težave?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Z vrednotenjem nalog nisem imel težav.
- Z vrednotenjem nalog sem imel težave.

Odgovor *Z vrednotenjem nalog sem imel težave*:

**Navedite nalogo, pri kateri ste imeli težave z vrednotenjem, in pojasnite, zakaj:**

Številka naloge

Utemeljitev

---

### 3.12 Ali se vam je zdelo točkovanje katere izmed nalog neustrezno?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Da.
- Ne.

Odgovor *Da*:

**Navedite nalogo, pri kateri se vam je zdelo točkovanje neustrezno, in pojasnite, zakaj.**

Številka naloge

Utemeljitev

---

### 3.13 Če imate še kakšen komentar v zvezi z navodili za vrednotenje, ga, prosimo, napišite.

---

## 4 STALIŠČA DO POSKUSNEGA PREVERJANJA ZNANJA

### 4.1 Kakšen odnos imate do poskusnega preverjanja znanja v 3. razredu?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Pozitiven.
- Negativen.
- Drugo: (Zapišite.) \_\_\_\_\_

### 4.2 Kakšen odnos so imeli učenci do poskusnega preverjanja znanja v 3. razredu?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Pozitiven.
- Negativen.
- Drugo: (Zapišite.) \_\_\_\_\_

### 4.3 Kakšen odnos so imeli starši do poskusnega preverjanja znanja v 3. razredu?

(Izberite enega od ponujenih odgovorov.)

- Pozitiven.
- Negativen.
- Drugo: (Zapišite.) \_\_\_\_\_

### 4.4 Če nam želite v zvezi s poskusnim preverjanjem znanja v 3. razredu še kaj sporočiti, prosimo, zapišite:

\_\_\_\_\_

### 4.5 Na dvostopenjski lestvici ocenite koristnost uvedbe obveznega NPZ v 3. razredu. Odgovora: *Strinjam se.* / *Ne strinjam se.*

- 4.5.1 NPZ bi bil smiseln in koristen, saj bi dal učencu in učitelju dodatno informacijo o znanju učenca.
- 4.5.2 NPZ bi odkrival **močna** področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti.
- 4.5.3 NPZ bi odkrival **šibka** področja v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti.
- 4.5.4 NPZ bi vplival na izboljšanje dela na šoli.
- 4.5.5 NPZ bi dal učiteljem dodatne informacije o kakovosti njihovega dela.
- 4.5.6 NPZ bi vplival na izboljšanje kakovosti poučevanja na naši šoli.
- 4.5.7 NPZ bi vplival na izboljšanje kakovosti ocenjevanja pri pouku na naši šoli.

Za sodelovanje se vam najlepše zahvaljujemo.