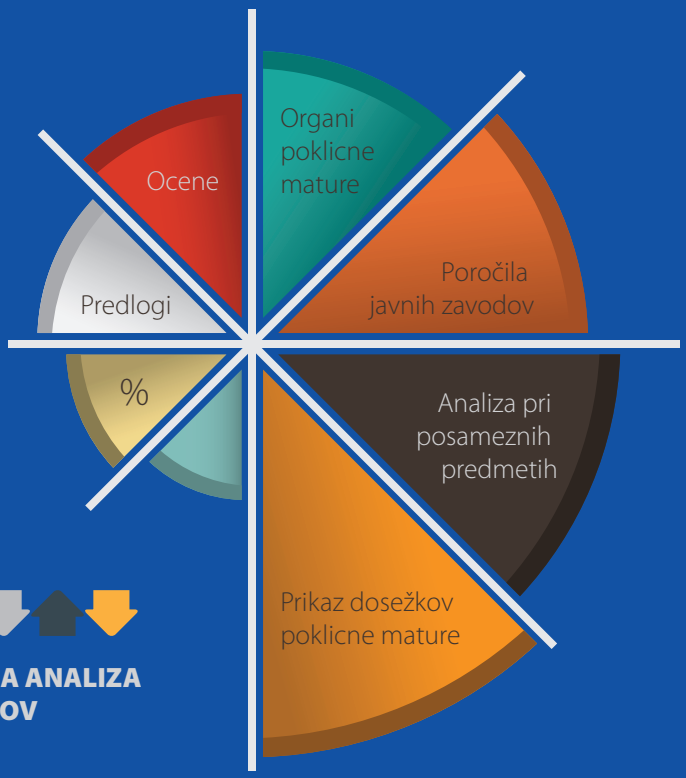
Državni izpitni center

Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2015

Letno maturitetno poročilo



EMPIRIČNA ANALIZA REZULTATOV

Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2015

Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2015 je na podlagi 14. člena Zakona o maturi (ZMat – UPB1, Uradni list RS, št. 1/2007) sprejela Državna komisija za poklicno maturo na svoji 41. redni seji, dne 18. 5. 2016.

Izdal in založil

Državni izpitni center

dr. Darko Zupanc, direktor

Uredniški odbor

mag. Brigita Kruder, urednica

mag. Mojca Novak, tehnična urednica

dr. Gašper Cankar

Oton Jerman

Tomaž Kranjc

mag. Janja Meglič

Patricija Pavlič

Breda Zupanc

dr. Darko Zupanc

Avtorji prispevkov

dr. Gašper Cankar

dr. Slavica Černoša

mag. Darija Domanjko

dr. Boris Dular

mag. Mateja Jagodič

Oton Jerman

Tomaž Kranjc

mag. Brigita Kruder

Miran Povše

Erika Semen

Joži Trkov

Breda Zupanc

državne predmetne komisije za poklicno maturo

Jezikovni pregled

Rosana Čop

Računalniško oblikovanje

Tina Dernulc

1. izdaja

ISSN: 2350-6334

Kazalo

1 Predgovor

2 Uvod

2.1 Zakonske podlage za poklicno maturo

2.2 Opredelitev poklicne mature

2.2.1 Pomen poklicne mature v šolskem sistemu
2.2.2 Značilnosti poklicne mature
2.2.3 Predmetni izpitni katalogi (PIK PM)
2.2.4 Upoštevanje heterogenosti kandidatov
2.2.5 Odgovorni organi in ustanove za izvajanje poklicne mature

3 Organi poklicne mature

3.1 Državna komisija za poklicno maturo

3.2 Državne predmetne komisije za poklicno maturo

3.3 Pristojnosti za drugi in za četrti predmet

3.4 Naloge šolske maturitetne komisije

4 Empirična analiza rezultatov poklicne mature

4.1 Meje za pretvorbo točk na poklicni maturi 2015

4.2 Osnovni podatki o kandidatih

4.3 Uspešnost kandidatov

4.4 Podatki o kandidatih po letu rojstva

4.5 Struktura kandidatov po statusu in po spolu

4.6 Podatki o načinu opravljanja poklicne mature

4.7 Podatki o kandidatih po posameznih izobraževalnih programih

4.8 Prikaz uspeha

4.9 Povprečja splošnega uspeha kandidatov po izobraževalnih programih

4.10 Primerjava splošnega uspeha med vsemi izpitnimi roki poklicne mature 2015

4.11 Povprečna ocena in povprečni dosežek

4.12 Ocene kandidatov pri posameznem predmetu poklicne mature 2015

4.13 Posamezni izpit splošne mature ob poklicni maturi

4.14 Podatki o kandidatih po ocenah pri posameznem predmetu poklicne mature

5 Analiza poklicne mature pri posameznih predmetih

5.1 Slovenščina in slovenščina kot drugi jezik

5.1.1 Aktivnosti
5.1.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta
5.1.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca
5.1.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature
5.1.5 Strokovna opažanja

5.2 Italijanščina

5.2.1 Aktivnosti
5.2.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta
5.2.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca
5.2.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature
5.2.5 Strokovna opažanja

5.3 Madžarščina

5.3.1 Aktivnosti
5.3.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta
5.3.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

5.3.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature
5.3.5 Strokovna opažanja

5.4 Italijanščina kot tuji in drugi jezik
5.4.1 Aktivnosti
5.4.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta
5.4.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca
5.4.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature
5.4.5 Strokovna opažanja

5.5 Angleščina
5.5.1 Aktivnosti
5.5.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta
5.5.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca
5.5.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature
5.5.5 Strokovna opažanja

5.6 Nemščina
5.6.1 Aktivnosti
5.6.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta
5.6.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca
5.6.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature
5.6.5 Strokovna opažanja

5.7 Matematika
5.7.1 Aktivnosti
5.7.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta
5.7.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca
5.7.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature
5.7.5 Strokovna opažanja

5.8 Zdravstvena nega
5.8.1 Aktivnosti
5.8.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta
5.8.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca
5.8.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature
5.8.5 Strokovna opažanja

5.9 Vzgoja predšolskih otrok
5.9.1 Aktivnosti
5.9.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta
5.9.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca
5.9.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature
5.9.5 Strokovna opažanja

5.10 Izbira matematike oziroma tujega jezika kot tretjega predmeta poklicne mature 2015 po izobraževalnih programih

5.11 Ocena in izvedba doseženih rezultatov pri drugem in pri četrtem predmetu

6 Prikaz dosežkov poklicne mature po šolah

6.1 Porazdelitev šol za izbrane nazive izobrazbe
6.1.1 Porazdelitev šol glede na doseženi splošni uspeh za izbrane nazive izobrazbe
6.1.2 Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov za izbrane nazive izobrazbe

7 Analiza anketnega vprašalnika za predsednike ŠMK PM o izvedbi poklicne mature 2015

8 Poročila javnih zavodov

8.1 Poročilo Državnega izpitnega centra (Ric)
8.1.1 Moderacija navodil za ocenjevanje
8.1.2 Tiskanje izpitnega gradiva
8.1.3 Kandidati s posebnimi potrebami

8.2 Poročilo Zavoda RS za šolstvo (ZRSŠ)
8.2.1 Slovenščina in slovenščina kot drugi jezik
8.2.2 Italijanščina kot materinščina
8.2.3 Madžarščina
8.2.4 Matematika
8.2.5 Angleščina
8.2.6 Italijanščina kot tuji in drugi jezik
8.2.7 Nemščina
8.3 Poročilo Centra Republike Slovenije za poklicno izobraževanje (CPI)
8.3.1 Sodelovanje v DK PM
8.3.2 Državne predmetne komisije za drugi predmet poklicne mature
8.3.3 Usposabljanje učiteljev za izvedbo poklicne mature v šolskem letu 2014/2015
8.3.4 Priprava skupnega izpitnega gradiva za drugi predmet poklicne mature
8.3.5 Spremljava poklicne mature
9 Ugotovitve, ocene in predlogi Državne komisije za poklicno maturo
9.1 Priprava in izvedba
9.2 Rezultati poklicne mature 2015
9.3 Kakovost poklicne mature
9.4 Predlogi Državne komisije za poklicno maturo
10 Priloge
10.1 Število zlatih maturantov po posameznem izobraževalnem programu
10.2 Število zlatih maturantov po šolah
10.3 Seznam zlatih maturantov poklicne mature
10.4 Koledar poklicne mature 2015
10.5 Šolske maturitetne komisije za poklicno maturo (ŠMK PM)

Kazalo slik

Slika 4.3.1: Uspešnost kandidatov po programu, po statusu in po spolu v vseh izpitnih rokih skupaj
Slika 4.3.2: Uspešnost kandidatov na poklicni maturi od leta 2002 dalje
Slika 4.4.1: Uspešnost kandidatov po letu rojstva
Slika 4.5.1: Struktura kandidatov glede na status
Slika 4.5.2: Struktura kandidatov glede na spol
Slike 4.8.1–4.8.3: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu
Slike 4.8.4–4.8.6: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu
Slike 4.8.7–4.8.9: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu
Slike 4.8.10–4.8.12: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu
Slika 4.10.1: Porazdelitev kandidatov po uspehu v posameznem izpitnem roku poklicne mature 2015
Sliki 4.11.1 in 4.11.2: Prikaza povprečnih ocen in povprečnih odstotnih točk po predmetih poklicne mature 2015
Slike 4.12.1–4.12.4: Porazdelitve ocen po posameznem predmetu poklicne mature, ločeno za dijake in za preostale kandidate
Slike 6.1.1.1–6.1.1.6: Porazdelitev šol glede na povprečni splošni uspeh v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2015 za izbrane nazive izobrazbe
Slike 6.1.2.1–6.1.2.2: Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2015, ločeno po statusu, za izbrane nazive izobrazbe
Slike 6.1.2.3–6.1.2.10: Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2015, ločeno po statusu, za izbrane nazive izobrazbe
Slika 8.1.3.1: Način uveljavljanja pravic kandidatov s posebnimi potrebami na poklicni maturi 2015
Slika 8.1.3.2: Delež posameznih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015

Kazalo preglednic

Preglednica 4.1.1: Meje za pretvorbo odstotnih točk v točkovne ocene pri eksterno pripravljenih predmetih poklicne mature 2015
Preglednica 4.2.1: Osnovni podatki o kandidatih po programu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.2.2: Osnovni podatki o kandidatih po programu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.2.3: Osnovni podatki o kandidatih po programu za zimski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.2.4: Osnovni podatki o kandidatih po programu za vse izpitne roke poklicne mature 2015 skupaj
Preglednica 4.2.5: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.2.6: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.2.7: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za zimski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.2.8: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za vse izpitne roke poklicne mature 2015 skupaj
Preglednica 4.2.9: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.2.10: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.2.11: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za zimski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.2.12: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za vse izpitne roke poklicne mature 2015 skupaj
Preglednica 4.4.1: Število kandidatov po letu rojstva
Preglednica 4.4.2: Uspešnost kandidatov po letu rojstva (odstotek pozitivnih)
Preglednica 4.6.1: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.6.2: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za jesenski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.6.3: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za zimski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.7.1: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.7.2: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol za jesenski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.7.3: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol za zimski izpitni rok poklicne mature 2015
Preglednica 4.7.4: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok poklicne mature 2015 skupaj
Preglednica 4.8.1: Uspešnost kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015
Preglednica 4.8.2: Splošni uspeh kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015
Preglednica 4.8.3: Uspešnost kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v jesenskem izpitnem roku poklicne mature 2015

Preglednica 4.8.4: Splošni uspeh kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v jesenskem izpitnem roku poklicne mature 2015
Preglednica 4.8.5: Uspešnost kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015
Preglednica 4.8.6: Splošni uspeh kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015
Preglednica 4.8.7: Uspešnost kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v spomladanskem, v jesenskem in v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015 skupaj
Preglednica 4.8.8: Splošni uspeh kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v spomladanskem, v jesenskem in v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015 skupaj
Preglednica 4.9.1: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol kandidatov v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015
Preglednica 4.9.2: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol kandidatov v jesenskem izpitnem roku poklicne mature 2015
Preglednica 4.9.3: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol kandidatov v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015
Preglednica 4.12.1: Število in delež (odstotek) kandidatov po ocenah pri posameznem predmetu poklicne mature 2015
Preglednica 4.13.1: Podatki o kandidatih s posameznim izpitom splošne mature ob poklicni maturi v spomladanskem izpitnem roku 2015
Preglednica 4.13.2: Podatki o kandidatih s posameznim izpitom splošne mature ob poklicni maturi v jesenskem izpitnem roku 2015
Preglednica 4.14.1: Število in delež (odstotek) kandidatov po točkovnih ocenah pri posameznih predmetih poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015
Preglednica 4.14.2: Število in delež (odstotek) kandidatov po točkovnih ocenah pri posameznih predmetih poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2015
Preglednica 4.14.3: Število in delež (odstotek) kandidatov po točkovnih ocenah pri posameznih predmetih poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2015
Preglednica 4.14.4: Uspeh pri prvem predmetu poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.5: Uspeh pri drugem predmetu poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.6: Uspeh pri tretjem predmetu poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.7: Uspeh pri četrtem predmetu poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.8: Uspeh pri prvem predmetu poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.9: Uspeh pri drugem predmetu poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.10: Uspeh pri tretjem predmetu poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.11: Uspeh pri četrtem predmetu poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14. 12: Uspeh pri prvem predmetu poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14. 13: Uspeh pri drugem predmetu poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14. 14: Uspeh pri tretjem predmetu poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14. 15: Uspeh pri četrtem predmetu poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.16: Uspeh pri prvem predmetu poklicne mature 2015 v vseh izpitnih rokih po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.17: Uspeh pri drugem predmetu poklicne mature 2015 v vseh izpitnih rokih po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.18: Uspeh pri tretjem predmetu poklicne mature 2015 v vseh izpitnih rokih po izobraževalnih programih
Preglednica 4.14.19: Uspeh pri četrtem predmetu poklicne mature 2015 v vseh izpitnih rokih po izobraževalnih programih
Preglednica 5.1.2.1: Primerjava uspešnosti kandidatov v zadnjih treh letih

Preglednica 5.2.2.1 – 5.2.2.3: Rezultati vseh treh izpitnih rokov 2015
Preglednica 5.2.2.4: Primerjava med rezultati pri pisnem izpitu spomladanskih izpitnih rokov od leta 2008 do leta 2015
Preglednica 5.2.2.5: Primerjava med rezultati pri ustnem izpitu spomladanskih izpitnih rokov od leta 2008 do leta 2015
Preglednice 5.4.2.1-5.4.2.9: Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta
Preglednica 5.5.2.1: Spomladanski izpitni rok 2015
Preglednica 5.5.2.2: Jesenski izpitni rok 2015
Preglednica 5.5.2.3: Zimski izpitni rok 2015
Preglednica 5.5.2.4: Rezultati pisnega izpita po posameznih izpitnih polah (IP)
Preglednica 5.5.2.5: Podatki o ocenah pri pisnem in pri ustnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2015
Preglednica 5.5.2.6: Primerjava uspeha kandidatov med tremi zaporednimi spomladanskimi izpitnimi roki
Preglednica 5.5.2.7: Povprečne ocene različnih izpitnih rokov v zadnjih treh letih
Preglednica 5.6.2.1: Primerjava uspeha celotne populacije kandidatov pri izpitu iz nemščine glede na zadnja tri leta
Preglednica 5.6.3.1: Uspeh kandidatov, ki so poklicno maturo opravljali v spomladanskem izpitnem roku 2015 prvič v celoti
Preglednica 5.6.3.2: Podatki o ocenah pri ustnem in pri pisnem izpitu za spomladanski izpitni rok 2015
Preglednica 5.6.3.3: Rezultati pisnega izpita po posameznih izpitnih polah (IP)
Preglednica 5.6.4.1: Mrežni diagram IP 1 – spomladanski izpitni rok 2015
Preglednica 5.6.4.2: Mrežni diagram IP 2 – spomladanski izpitni rok 2015
Preglednica 5.7.2.1: Podatki za vse tri izpitne roke v letih 2013, 2014 in 2015
Preglednica 5.7.2.2: Meje za ocene
Preglednica 5.8.2.1: Primerjava uspešnosti kandidatov v zadnjih dveh letih
Preglednica 5.9.2.1: Rezultati spomladanskega izpitnega roka 2015
Preglednica 5.9.2.2: Rezultati jesenskega izpitnega roka 2015
Preglednica 5.9.2.3: Rezultati zimskega izpitnega roka 2015
Preglednica 8.1.1.1: Število izpitnih pol v vzorcu pri posameznem predmetu na posameznem izpitnem roku
Preglednica 8.1.3.1: Število kandidatov po motnjah in po načinih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015
Preglednica 8.1.3.2: Prilagoditve in maturitetni izpiti, ki so jih kandidati s posebnimi potrebami izbrali v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015
Preglednica 8.3.3.1: Seminarji za učitelje stroke
Preglednica 8.3.3.2: Teme, ki so bile obravnavane na študijskih skupinah
Preglednica 10.2.1: Število zlatih maturantov in vseh uspešnih maturantov, po šolah, v vseh treh izpitnih rokih skupaj

Navodila za lažje branje poročila

Ogled dokumentov PDF v načinu branja

Pri branju dokumenta lahko skrijete vse orodne vrstice in podokna za opravila ter tako povečate vidno območje zaslona. Osnovni kontrolniki za branje, na primer krmarjenje po strani in povečava, se prikažejo v delno prosojni orodni vrstici na dnu okna. Način branja odprete tako, da izberete **Pogled** > **Način branja** ali pa kliknete gumb **Način branja** v zgornjem desnem kotu orodne vrstice. Če želite delovno področje preklopiti nazaj v prejšnji pogled, še enkrat izberite **Pogled** > **Način branja**. Kliknete lahko tudi gumb **Zapri** v plavajoči orodni vrstici.

Premikanje po straneh dokumenta

V dokumentu PDF se lahko na več načinov premikate z ene strani na drugo. Veliko uporabnikov za to uporablja gumbe orodne vrstice **Krmarjenje po strani**, lahko pa uporabite tudi puščične tipke, drsni trak ali katerega od drugih načinov za premikanje naprej in nazaj v dokumentu PDF z več stranmi.

Orodna vrstica **Krmarjenje po strani** se privzeto odpre. V privzeti orodni vrstici so prikazana pogosto uporabljena orodja: **Pokaži naslednjo stran**, **Pokaži prejšnjo stran** in **Številka strani**. Orodno vrstico **Krmarjenje po strani** lahko, tako kot druge orodne vrstice, skrijete in znova odprete v meniju **Pogled,** možnost **Orodne vrstice**. Če želite dodati orodja v orodno vrstico **Krmarjenje po strani**, jo kliknite z desno miškino tipko. Izberite posamezno orodje, možnost **Pokaži vsa orodja** ali **Več orodij**, nato pa v pogovornem oknu izberite ali prekličite izbor posameznega orodja.

Premikanje po dokumentu PDF

Naredite nekaj od tega:

- Kliknite gumb **Prejšnja stran** ali gumb **Naslednja stran** v orodni vrstici.
- Izberite **Pogled** > **Krmarjenje po strani** > **[mesto]**.
- Izberite **Pogled** > **Krmarjenje po strani** > **Stran**, v pogovorno okno **Pojdi na stran** vnesite številko strani in kliknite **V redu**.
- Pritisnite tipko **Stran gor** in **Stran dol** na tipkovnici.

Preskok na določeno stran

Naredite nekaj od tega:

- Pri prikazu ene ali dveh strani vlecite navpični drsni trak, dokler se stran ne pojavi v majhnem pojavnem prikazu.
- Vnesite številko strani, s katero želite zamenjati trenutno prikazano številko v orodni vrstici **Krmarjenje po strani**, in pritisnite **Enter**.

Sledenje preteklim ogledom

Sledenje preteklim ogledom vam omogoča, da najdete strani dokumenta PDF, ki ste jih prej gledali. Razlikovati je treba med prejšnjo in naslednjo stranjo ter prejšnjim in naslednjim pogledom. Kadar gre za strani, se pojma prejšnja in naslednja nanašata na sosednji strani, pred trenutno aktivno stranjo in za njo. Kadar gre za poglede, se prejšnji in naslednji nanašata na zgodovino ogledov. Če na primer preskakujete naprej in nazaj v dokumentu, zgodovina ogledov sledi tem korakom in vam ogledane strani pokaže v nasprotnem vrstnem redu.

1. Izberite **Pogled** > **Krmarjenje po strani** > **Prejšnji pogled**.
2. Če želite videti nadaljnji del zgodovine premikov po dokumentu, storite nekaj od tega:
   - Ponovite prvi korak.
   - Izberite **Pogled** > **Krmarjenje po strani** > **Naslednji pogled**.

Opomba: Gumba **Prejšnji pogled** in **Naslednji pogled** lahko dodate na območje orodne vrstice, in sicer tako, da z desno miškino tipko kliknete orodno vrstico **Krmarjenje po strani** in izberete gumba v kontekstnem meniju, ali tako, da izberete možnost **Pokaži vsa orodja**.

Krmarjenje s povezavami

Povezave omogočajo preskok na druga mesta v trenutnem dokumentu, v druge dokumente PDF ali na spletna mesta. Besedilo povezav v dokumentu, razen v kazalih, je rdeče barve.

Legenda gumbov

Pokaži naslednjo stran	Prejšnji pogled
Pokaži prejšnjo stran	Naslednji pogled

Krajšave

CPI	Center RS za poklicno izobraževanje
DK PM	Državna komisija za poklicno maturo
DPK PM	državne predmetne komisije za poklicno maturo
MIK PM	maturitetni izpitni katalog za poklicno maturo
PIK PM	predmetni izpitni katalog za poklicno maturo
Ric	Državni izpitni center
ŠMK PM	šolske maturitetne komisije za poklicno maturo
ŠIK PM	šolske izpitne komisije za poklicno maturo
ZRSŠ	Zavod RS za šolstvo
ID	indeks diskriminativnosti
IP	izpitna pola
IT	indeks težavnosti
PT	poklicni tečaj
PTI	poklicno tehniško izobraževanje
SSI	srednje strokovno izobraževanje

1 PREDGOVOR

Načrtno, sprotno, skrbno spremljanje statističnih podatkov o državnem izpitu se opravi na podlagi poročila, ki je pred vami. Kandidati na izpitu dokazujejo doseganje standardov znanja, ki so določeni s cilji devetintridesetih izobraževalnih programov na ravni srednje strokovne izobrazbe, in usposobljenost za nadaljnji študij.

Ta dokument na 171 straneh, opremljen s 95 preglednicami in 40 slikami, omogoča spremljanje statističnih podatkov o izpitu, ki za 9.432 kandidatov pomeni sklep izobraževanja na srednješolski ravni. Dodatnih 559 kandidatov tokrat ni bilo uspešnih v celoti, kar 1.540 pa jih, kljub poprejšnji prijavi, k izpitu iz različnih razlogov ni pristopilo.

Statistično spremljanje celotne populacije nam omogoča stalno preverjanje kakovosti. Zanesljivost izmerjenih podatkov, ki se gibljejo okoli večletnega povprečja, nam veliko pove o kakovosti in o zagotavljanju enakih pogojev, pod katerimi kandidati opravljajo poklicno maturo, kakor predpisuje Zakon o maturi.

Trendi in posebnosti poklicne mature v letu 2015:

- tradicionalno najštevilčnejša in najuspešnejša je »tekoča generacija« dijakov,
- višje ocene in večji delež uspešnih kandidatov imamo v spomladanskem izpitnem roku,
- povprečno najuspešnejša, vendar številčno najmanjša skupina so udeleženci programov poklicnega tečaja,
- dosežena povprečna ocena pada od spomladanskega izpitnega roka dalje in je najnižja jeseni,
- dijaki in udeleženci programov srednjega strokovnega izobraževanja so uspešnejši in više ocenjeni na spomladanskem izpitnem roku, na jesenskem in na zimskem izpitnem roku pa boljši uspeh dosegajo kandidati s statusom drugi in udeleženci poklicno-tehniških programov in programov poklicnega tečaja,
- v vseh izpitnih rokih so ženske nekoliko uspešnejše in više ocenjene kakor moški,
- pravilnost krivulje, ki ponazarja ocene, pada od prvega proti četrtemu predmetu in pri tem ni bistvenih razlik med dijaki in drugimi kandidati.

V tem dokumentu so torej podatki o strukturi kandidatov in o načinu opravljanja poklicne mature, podatki o izobraževalnih programih in o uspehu pri posameznih predmetih.

Največ kandidatov je izbralo program ekonomski tehnik, sledita pa programa predšolska vzgoja in zdravstvena nega. V kar petih programih je k opravljanju poklicne mature pristopilo manj kakor 20 kandidatov.

Vedno je zanimiva razlika med ocenami iz eksternega in ocenami iz internega dela izpita; to še posebno velja za drugi in za četrti predmet. Pozorni pa smo tudi na tradicionalno boljše ocene pri ustnih izpitih. V enem od programov (zdravstvena nega), pri katerem smo v letu 2014 uvedli eksterni izpit pri drugem predmetu, je bilo največje število zlatih maturantov. Nesporno pa primat, kakor že vrsto let, ohranja program farmacevtski tehnik, saj ima kar 8,4 % delež zlatih maturantov.

Državna komisija za poklicno maturo in državne predmetne komisije za poklicno maturo so pripravile pregled izpita pri posameznih predmetih, tako z vidika uspeha kakor tudi v zvezi z drugimi značilnostmi, tako glede kandidatov kakor tudi glede analize samega izpita. Podroben pregled tega poglavja lahko pomembno prispeva k izboljšanju kakovosti poklicne mature na izvedbeni ravni. Šole bodo lahko argumentirano izvedle presojo svojega dela in ga izboljšale. Zagotovo ni le poklicna matura tista, ki meri kvaliteto, a je vendarle orodje, ki nam je v pomoč in ga premalo uporabljamo.

Predlogi in pobude predmetnih komisij za poklicno maturo so usmerjeni h kakovosti, k razvoju in k nenehnim izboljšavam. Veljajo zagotavljanju in povečevanju objektivnosti ocenjevanja in stalnemu presojanju vseh dejavnikov, ki lahko vplivajo na poklicno maturo.

Kako kompleksen izpit je poklicna matura, kažejo tudi vključenost, povezanost in sodelovanje različnih organizacij in strokovnjakov: Ric, CPI, ZRSZŠ. Iz njihovih poročil lahko razberemo, da ji posvečajo številne aktivnosti, ki imajo skupni imenovalec: zagotavljanje nemotenega poteka in kakovosti poklicne mature in konstantni razvoj.

Ne nazadnje, ne gre prezreti dela in prizadevanj Državne komisije za poklicno maturo, ki z vso skrbnostjo opravlja predpisane naloge, ne izogiba pa se niti razprav o razvoju poklicne mature in sodelovanja z drugimi deležniki na področju izobraževanja v Sloveniji.

Letno poročilo je pripravljeno. Da ne bo ostalo le »papir«, mora biti uporabno za ljudi: za tiste, ki smo vpeti v poklicno maturo na nacionalni ravni, za izvajalce, za šole in za njihove strokovne delavce torej, predvsem pa morajo biti vsa prizadevanja, ki bodo na vseh ravneh izhajala iz aktivnosti vseh vpletenih deležnikov, usmerjena k novi generaciji, k okoli 10.000 kandidatom, ki so ta trenutek že na poti k dokončanju svoje poti do izobrazbe.

Za konec: čestitam generaciji 2015 in se vsem vključenim zahvaljujem za dobro opravljeno delo!

mag. Brigita Kruder, urednica

2 UVOD

2.1 Zakonske podlage za poklicno maturo

Poklicna matura je bila v letu 2015 izvedena na podlagi naslednjih zakonov in podzakonskih aktov:

1. *Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 16/07 – UPB5, 36/08, 58/09, 64/09, 65/09, 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D in 47/15) v 12. členu med drugim določa sestavine splošnega in posebnega izobraževalnega programa za pridobitev izobrazbe. Splošni del izobraževalnega programa opredeljuje tudi pogoje za napredovanje in za dokončanje izobraževanja, posebni del izobraževalnega programa pa določa še znanje, ki se preverja pri maturi oziroma zaključnem izpitu.
2. *Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 79/06; v nadaljnjem besedilu: ZPSI):
   - četrti odstavek 3. člena ZPSI določa, da se srednja strokovna izobrazba pridobi po izobraževalnem programu srednjega strokovnega in poklicno-tehniškega izobraževanja in po poklicnem tečaju z opravljeno poklicno maturo;
   - četrti odstavek 74. člena ZPSI določa, da se izobraževalni programi, po katerih se pridobi srednja strokovna izobrazba, končajo s poklicno maturo; s poklicno maturo se ugotavlja dijakovo znanje v skladu s cilji, določenimi z izobraževalnimi programi, ki so pomembni za življenje in za poklicno delo ter za višji oziroma visokošolski študij;
   - peti odstavek 74. člena ZPSI usmerja na posebni zakon, ki ureja poklicno maturo.
3. *Zakon o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB1) opredeljuje vsebino poklicne mature, pravice in obveznosti dijakov in dijakinj ter drugih kandidatov in kandidatk za opravljanje mature oziroma maturitetnih izpitov, sestavo in pristojnosti maturitetnih organov ter postopek in način opravljanja mature.
4. *Pravilnik o poklicni maturi* (Uradni list RS, št. 44/08, 9/09 in 40/11) podrobneje opredeljuje pogoje, način in postopek opravljanja poklicne mature. S pravilnikom so določeni tudi način ocenjevanja znanja, imenovanje, sestava in pristojnosti maturitetnih organov.
5. *Pravilnik o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/14) določa način prilagojenega izvajanja poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami in za druge kandidate, ki iz utemeljenih razlogov potrebujejo prilagojeni način izvajanja poklicne mature. Izvajanje poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami je prilagojeno tako, da kandidati lahko izkažejo svoje znanje in sposobnosti.
6. *Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah* (Uradni list RS, št. 50/12 in 8/14) med drugim določa roke za opravljanje poklicne mature.
7. *Pravilnik o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 96/99, 108/99, 97/06 in 59/12) določa vrsto šolske dokumentacije, namen in način zbiranja podatkov ter vodenje in shranjevanje šolske dokumentacije, postopke ravnanja s podatki iz te dokumentacije in postopke izdajanja javnih listin o izobraževanju dijakov po javnoveljavnih izobraževalnih programih v srednješolskem izobraževanju.
8. *Maturitetni izpitni katalog za poklicno maturo 2015* obsega informacije, ki so povezane z ocenjevanjem pri poklicni maturi, s popravljanjem negativnih ocen, z izboljševanjem ocen in s ponovnim opravljanjem celotne poklicne mature, in informacije o možnostih in postopkih za pritožbe, glede pravice do vpogleda in ugovora in o rokih za dokončanje izobraževanja po posameznem izobraževalnem programu.
9. *Predmetni izpitni katalog za poklicno maturo 2015* vsebuje informacije o doseganju standardov znanja za posamezni predmet poklicne mature.

2.2 Opredelitev poklicne mature

2.2.1 Pomen poklicne mature v šolskem sistemu

Poklicna matura je opredeljena v treh zakonih. *Zakon o maturi* določa, da je poklicna matura državni izpit. V *Zakonu o poklicnem in strokovnem izobraževanju* je opredeljena kot oblika zaključnega izpita. Z njo posameznik dokazuje neko določeno stopnjo strokovne izobrazbe oziroma strokovno usposobljenost za delo na področju, ki mu omogoča zaposlitev kot kvalificiranemu delavcu s srednjo strokovno izobrazbo. Poleg tega *Zakon o visokem šolstvu* opredeljuje poklicno maturo kot izpit, ki omogoča nadaljevanje študija v vseh visokih strokovnih programih brez izpolnjevanja dodatnih pogojev, z dodatno opravljenim izpitom iz enega predmeta splošne mature pa tudi na nekaterih univerzitetnih študijskih programih v skladu z vpisnimi pogoji fakultet. Tako je dejansko poklicna matura izpit z dvojno kvalifikacijo. Z opravljeno poklicno maturo kandidat pridobi srednjo strokovno izobrazbo in možnost vpisa v terciarno izobraževanje.

2.2.2 Značilnosti poklicne mature

Poklicno maturo lahko opravlja vsak, ki je uspešno končal srednjo tehniško ali drugo strokovno šolo, 2. letnik poklicno-tehniškega izobraževanja po sistemu 3 + 2 ali enoletno izobraževanje v poklicnem tečaju ali pa je opravil mojstrski, delovodski ali poslovodski izpit pri pristojni zbornici.

Kandidati se razlikujejo glede na številne različne poklice oziroma stroke, znotraj katerih imajo isti predmeti poklicne mature različen obseg, pa tudi glede na način izobraževanja: redni ali izredni in glede na status: dijaki ali odrasli.

Poklicna matura se opravlja iz štirih predmetov: iz dveh splošnoizobraževalnih predmetov, to je iz slovenščine (italijanščine ali madžarščine) in iz matematike ali tujega (drugega) jezika, in iz temeljnega strokovnoteoretičnega predmeta ter iz preizkusa praktične usposobljenosti za delo v stroki. Pri tem sta dva predmeta obvezna. Prvi obvezni predmet je slovenščina, na območjih, kjer živi italijanska narodna skupnost, je v šolah z italijanskim učnim jezikom namesto slovenščine italijanščina, na območjih, kjer živi madžarska narodna skupnost, pa slovenščina ali madžarščina – po kandidatovi izbiri. Drugi obvezni predmet je temeljni strokovnoteoretični predmet. Dva predmeta izbere kandidat sam; izbira lahko med matematiko in tujim oziroma drugim jezikom, četrti predmet pa med različnimi oblikami dokazovanja usposobljenosti za delo v poklicu oziroma stroki: na voljo so storitev, izdelek, projektno delo, seminarska naloga in podobno z zagovorom.

Poklicna matura se izvaja po enotnem izpitnem redu za vse kandidate. Pisni izpit pri prvem in pri tretjem predmetu je eksteren, saj podporo za njeno izvajanje in za zaščito tajnosti in izpitnih dni zagotavlja Ric.

Na poklicni maturi velja načelo eksternosti. Zagotavlja se na več načinov. Pri pisnem izpitu pri prvem in pri tretjem predmetu so pripravljene enotne nacionalne naloge. Uporabljajo se enotna merila ocenjevanja in enotne meje za pretvorbo točk v ocene pri prvem in pri tretjem predmetu. Druge izpitne pole pri izpitu iz slovenščine (iz italijanščine, iz madžarščine) in iz tujega oziroma drugega jezika ocenjujeta po dva ocenjevalca. Za drugi in za četrti predmet so pripravljeni PIK PM za oba predmeta in enotna okvirna navodila za sestavljanje nalog, za točkovanje in za ocenjevanje, ki jih šolam posreduje CPI. Pri četrtem predmetu lahko v ŠIK PM sodelujejo zunanji člani iz podjetij in iz drugih organizacij, v katerih se zaposlujejo maturanti.

2.2.3 Predmetni izpitni katalogi (PIK PM)

V PIK PM je navedeno, kako zahtevna je poklicna matura in kakšno znanje se pričakuje pri pisnih izpitih oziroma kakšno znanje zahtevajo ŠIK PM. Zato so v teh katalogih opredeljene vsebine, ki so pomembne za uspešno pripravo na poklicno maturo. V katalogu so navedeni cilji izpita oziroma kaj mora kandidat dokazati, da obvlada. Določeno je, iz katerih delov je izpit sestavljen, koliko časa traja posamezni izpit (pisni in ustni), koliko točk prispeva in koliko je uspešnost odvisna od pisnega in koliko od ustnega izpita. Opredeljeno je, kaj se ocenjuje s pisnim in kaj z ustnim izpitom ali drugimi deli izpita, kakšni so tipi nalog, kakšno je vrednotenje in kakšna so merila za ocenjevanje različnih izpitnih oblik. Obenem se kandidati seznanijo tudi s tem, katere oblike lahko pričakujejo. Predstavljene so izpitne vsebine z zgledi, kako jih lahko razčlenjujejo, oziroma z zgledi izpitnih nalog in z načini njihovega reševanja. Opredeljene so podlage za določanje ustnih vprašanj.

2.2.4 Upoštevanje heterogenosti kandidatov

Kljub heterogenosti populacije so PIK PM enotni, vendar imajo za podlago različne kataloge znanja, ki se razlikujejo med seboj tudi v operativnih ciljih in v standardih znanja. Za isti predmet poklicne mature v različnih oblikah in načinih pripravljanja kandidatov se zahteva tudi različno število ur pouka istega maturitetnega predmeta v različnih izobraževalnih programih. Še posebno izrazito je to pri matematiki in pri tujih jezikih. Različne pa so tudi oblike priprave, saj je status udeležencev različen: od statusa dijaka, ki redno obiskuje izobraževanje, do statusa odraslih udeležencev, ki se na poklicno maturo pripravljajo v različnih tečajnih ali modularnih oblikah. Z enotnimi izpitnimi katalogi so zagotovljeni pogoji za enako stopnjo zahtevnosti in znanja pri posameznih predmetih.

2.2.5 Odgovorni organi in ustanove za izvajanje poklicne mature

Maturitetni organi in Ric v skladu s svojimi pooblastili skrbijo za pripravo in izvedbo poklicne mature. Maturitetni organi za poklicno maturo so: Državna komisija za poklicno maturo, državne predmetne komisije za poklicno maturo, šolske maturitetne komisije za poklicno maturo in šolske izpitne komisije za poklicno maturo.

DK PM v okviru svojih pooblastil vodi strokovno pripravo na poklicno maturo in spremlja njeno izvedbo. Pri tem na predlog Rica imenuje DPK PM, uskladi in predloži Maturitetni izpitni katalog za poklicno maturo (MIK PM) in ga pošlje v določitev Strokovnemu svetu Republike Slovenije za poklicno izobraževanje. Poleg tega usklajuje delo DPK PM.

DK PM določi način in postopke varovanja podatkov in gradiv, ki so označeni kot izpitna tajnost.

3 ORGANI POKLICNE MATURE

3.1 Državna komisija za poklicno maturo

Na podlagi 13. člena *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) je minister, pristojen za šolstvo, imenoval:
– Državno komisijo za poklicno maturo za obdobje od 1. 9. 2012 do 31. 8. 2016.

Sestava komisije:

dr. Boris Dular	predsednik
dr. Andrej Stopar	član, namestnik predsednika (od 28.9.2012)
Elido Bandelj	član
dr. Slavica Černoša	članica (od 27.8.2014)
Mateja Klemenčič	članica
mag. Brigita Kruder	članica
dr. Vinko Logaj	član (od 7.7.2014)
mag. Janja Meglič	članica
mag. Gregor Mohorčič	član (do 7.7.2014)
Patricija Pavlič	članica
Marija Verbič	članica
Dušan Vodeb	član
dr. Darko Zupanc	član
mag. Renata Zupanc Grom	članica (od 11.4.2013 do 27.8.2014)
dr. Amalija Žakelj	članica

3.2 Državne predmetne komisije za poklicno maturo

Na podlagi prvega odstavka 16. člena Zakona o maturi (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) je Državna komisija za poklicno maturo imenovala:
– državne predmetne komisije za poklicno maturo za obdobje od 1. 10. 2012 do 30. 9. 2016.

Sestava Državne predmetne komisije za slovenščino in za slovenščino kot drugi jezik za poklicno maturo

mag. Jana Kvas	predsednica
Mira Hedžet Krkač	članica
mag. Lara Godec Soršak	članica
mag. Silva Kastelic	članica
Andrejka Korman	članica
mag. Marjana Mlinar Hodak	članica
dr. Nataša Pirih Svetina	članica (do 30. 9. 2013)
mag. Adrijana Špacapan	članica (od 1. 10. 2013)

Sestava Državne predmetne komisije za italijanščino za poklicno maturo

dr. Nives Zudič Antonič	predsednica
Silvia Fusilli Skok	članica
dr. Sergio Crasnich	član

Sestava Državne predmetne komisije za madžarščino za poklicno maturo

dr. Anna Kolláth	predsednica
dr. Annamárija Merényi	članica
Sibila Sabo	članica

Sestava Državne predmetne komisije za italijanščino kot tuji in drugi jezik za poklicno maturo

Tea Race	predsednica
mag. Helena Bažec	članica
Neva Šečerov	članica

Sestava Državne predmetne komisije za angleščino za poklicno maturo

dr. Andrej Stopar	predsednik
Alenka Andrin	članica
Tanja Steyer	članica
mag. Mateja Petrovič	članica
mag. Vesna Šušnica Ilc	članica

Sestava Državne predmetne komisije za nemščino za poklicno maturo

Mihaela Urška Zakošek	predsednica
Suzana Ramšak	članica
dr. Nataša Kralj	članica
Marija Helena Regoršek	članica

Sestava Državne predmetne komisije za matematiko za poklicno maturo

dr. Gregor Dolinar	predsednik
mag. Mojca Suban	članica
spec. Lovro Dretnik	član
Sonja Ivančič	članica (od 1. 10. 2012)
Mira Jug Skledar	članica

Sestava Državne predmetne komisije za drugi predmet poklicne mature – zdravstvena nega

Alojzija Fink	predsednica
Polona Mrvič	članica
Metka Križ	članica
Andreja Kvas	članica

Sestava Državne predmetne komisije za drugi predmet poklicne mature – vzgoja predšolskega otroka

Tatjana Zorman	predsednica
mag. Bernarda Nemec	članica
Alenka Prevalšek	članica
dr. Maja Hmelak	članica

3.3 Pristojnosti za drugi in za četrti predmet

Drugi predmet je obvezen za vse kandidate. Pri njem kandidati izkazujejo temeljno strokovnoteoretično znanje, ki so ga usvojili pri različnih obveznih strokovnih modulih. Največkrat ime izpita drugega predmeta poklicne mature opredeljuje strokovno področje izobraževalnega programa in ni enako programski enoti izobraževalnega programa. Drugi predmet kandidati opravljajo v pisni in v ustni obliki v razmerju, ki ga določa predmetni izpitni katalog.

Podlage za izvedbo drugega predmeta poklicne mature so zapisane v predmetnem izpitnem katalogu. V njem kandidati najdejo vse informacije o vsebini, o obsegu in o izvedbi izpita.

Izpit iz drugega predmeta poklicne mature se je v preteklem šolskem letu izvedel na tri načine:

- interno (izpitno gradivo so pripravili učitelji strokovnega aktiva posamezne šole);
- v skladu s *Pravilnikom o poklicni maturi* (20. člen) so bili pripravljeni enotni izpitni kompleti in izvedeno enotno ocenjevanje v okviru posebnih skupin učiteljev, ki so jih določile šole za skupno izvedbo drugega predmeta poklicne mature;
- eksterno (DPK PM za zdravstveno nego in DPK PM za vzgojo predšolskega otroka sta pripravili izpitne komplete in navodila za ocenjevanje in izvedli moderacijo ocenjevanja); s tem je vpeljana eksternost izpitov tudi na področju stroke.

Ne glede na to, kdo pripravi izpitni komplet, ta komplet vsebuje:

- eno ali dve pisni izpitni poli (v skladu s predmetnim izpitnim katalogom za drugi predmet poklicne mature);
- navodila za ocenjevanje.

Izpitna gradiva za drugi predmet poklicne mature so sestavljena v skladu z *Navodili za pripravo izpitnih kompletov za drugi predmet poklicne mature*, ki jih je sprejela DK PM na 15. redni seji dne 15. decembra 2009.

Izpitni kompleti se hranijo – v skladu s *Pravilnikom o poklicni maturi* – na šoli. Tudi razmnoževanje izpitnih kompletov je potekalo na šoli, razen pri predšolski vzgoji in pri zdravstveni negi.

Za ustni izpit se pripravijo izpitni listki, ki so izpitna tajnost in na katerih so po tri vprašanja.

Četrti predmet poklicne mature je določen z izobraževalnim programom. Njegova vsebina je opredeljena v predmetnem izpitnem katalogu. Četrti predmet se je izvajal kot:

- izdelek in zagovor;
- storitev in zagovor;
- izdelek oziroma storitev in zagovor;
- izpitni nastop in zagovor (predšolska vzgoja);
- praktična protetika in zagovor (zobotehnika).

Četrti predmet je interni izpit, za katerega so učitelji pripravili izpitna gradiva v skladu s priporočili, ki so objavljena v *Priporočilih za pripravo in izvedbo drugega in četrtega predmeta poklicne mature* (CPI, 2012).

3.4 Naloge šolske maturitetne komisije

ŠMK PM:

- vodi pripravo in izvedbo poklicne mature in predmaturitetnega preizkusa;
- sodeluje z Ricem in DK PM;
- določi navodila za uporabo šifer;
- imenuje šolske izpitne komisije;
- imenuje zunanjega člana šolske izpitne komisije za četrti predmet iz vrst delodajalcev;
- daje navodila šolskim izpitnim komisijam in usklajuje njihovo delo;
- v skladu s PIK PM potrdi obliko in način opravljanja izpita za četrti predmet;
- določi seznam tem za izdelke oziroma storitve;
- ugotavlja izpolnjevanje pogojev za opravljanje poklicne mature;
- obvešča Ric o spremembi prijave kandidata, upravičenosti razlogov za poznejšo prijavo, nepravočasni odjavi in neudeležbi pri izpitu;
- lahko v skladu s koledarjem poklicne mature dovoli kandidatu, ki se iz opravičenih razlogov ni udeležil ustnega izpita ali zagovora, opravljanje tega dela izpita še v istem izpitnem roku;
- kandidatu potrdi predlog teme in določi mentorja ter rok za dokončanje praktičnega dela izpita;
- določi obdobje pripravljalnih del za izvedbo izdelka oziroma storitve;
- predlaga in organizira izpite za kandidate s posebnimi potrebami;
- za posamezni izpitni rok določi izpitne komplete za pisni izpit iz drugega predmeta oziroma se seznani z izborom izpitnega kompleta, če ga šole pripravljajo skupaj;
- med strokovnimi delavci določi nadzorne učitelje pri pisnem izpitu;
- za pisni izpit določi razporeditev kandidatov v skupine in sedežni red v izpitnih prostorih;
- določi prvega ocenjevalca za pisni izpit;
- določi in objavi dan in uro opravljanja ustnih izpitov oziroma zagovorov;
- za ustne izpite oziroma zagovore določi razpored kandidatov in šolskih izpitnih komisij po izpitnih prostorih;
- na predlog strokovnih aktivov šole določi merila za pretvorbo točk v ocene za drugi in četrti predmet;
- potrjuje ocene za posamezne predmete in ugotavlja splošni uspeh kandidatov;

- odloča o ukrepih zaradi storjenih kršitev pri izpitu;
- obravnava sume prepisovanja;
- odloča o pritožbah in ugovorih kandidatov v skladu s pristojnostmi;
- slovesno razglasi rezultate poklicne mature;
- za čas opravljanja poklicne mature določi izpitni in maturitetni hišni red;
- sprejme poročilo o izvedbi poklicne mature na šoli;
- opravlja druge naloge, določene s tem pravilnikom, z drugimi predpisi in navodili DK PM ter Rica.

4 EMPIRIČNA ANALIZA REZULTATOV POKLICNE MATURE

Rezultati spomladanskega, jesenskega in zimskega izpitnega roka poklicne mature 2015 so prikazani v preglednicah in slikah tega poglavja. Zimski izpitni rok je vedno zadnji izpitni rok za posamezno šolsko leto; pri poklicni maturi 2015 na primer se je izvajal šele v začetku leta 2016. V komentarjih pri posameznih preglednicah je zapisano, kateri kandidati so vključeni v analizo. Najpogosteje so to kandidati, ki v posameznem izpitnem roku opravljajo poklicno maturo prvič v celoti, saj pomenijo »tekočo« generacijo maturantov. Kjer so prikazani rezultati več izpitnih rokov poklicne mature skupaj, število kandidatov ni preprost aritmetični seštevek podatkov za posamezne izpitne roke, saj so nekateri kandidati popravljali ali izboljševali ocene v poznejših izpitnih rokih in tedaj se upošteva njihov boljši dosežek.

Poklicna matura je sestavljena iz štirih predmetov. Prvi predmet je slovenščina oziroma italijanščina ali madžarščina na narodno mešanih območjih. Drugi predmet je temeljni strokovnoteoretični predmet, predpisan za posamezni izobraževalni program. Pri tretjem predmetu kandidati izbirajo med matematiko in tujim jezikom (angleščina, nemščina; na narodno mešanem območju Slovenske Istre tudi drugi jezik), četrti predmet pa je izdelek oziroma storitev in zagovor. Ocenjevalna lestvica obsega ocene od 1 do 5, pri prvem predmetu poklicne mature (slovenščina, italijanščina oziroma madžarščina kot materna jezika) pa je ustrezno povišana na ocene od 1 do 8. Zaradi primerljivosti je pri nekaterih analizah tudi za prvi predmet poklicne mature uporabljena osnovna ocenjevalna lestvica od 1 do 5. Splošni uspeh na poklicni maturi se izrazi kot seštevek doseženih točkovnih ocen pri posameznih predmetih in ob uspešno opravljeni poklicni maturi sega od 8 do 23 točk. Odstotne točke pri posameznem predmetu so izračunane glede na največje možno število točk izpita in se gibljejo od 0 do 100 točk.

Status kandidatov drugi zajema kandidate, ki ob prijavi na posamezni izpitni rok poklicne mature niso imeli statusa dijaka. Pri prikazovanju rezultatov več izpitnih rokov skupaj se upošteva kandidatov status, kakor ga je imel ob prvem od vključenih izpitnih rokov. V besedilu in v preglednicah pogosto uporabljene kratice izobraževalnih programov pomenijo: SSI – srednje strokovno izobraževanje, PTI – poklicno-tehniško izobraževanje in PT – poklicni tečaj.

4.1 Meje za pretvorbo točk na poklicni maturi 2015

Preglednica 4.1.1: Meje za pretvorbo odstotnih točk v točkovne ocene pri eksterno pripravljenih predmetih poklicne mature 2015

V preglednici je navedeno spodnje število točk za posamezno točkovno oceno. Pri prvem predmetu poklicne mature sega lestvica točkovnih ocen od 1 do 8.

Točkovna ocena:	2	3	4	5	6	7	8
Slovenščina	50	62	68	75	81	88	94
Italijanščina	50	62	68	75	81	88	94
Madžarščina	50	62	68	75	81	88	94
Angleščina	51	66	80	91	-	-	-
Nemščina	50	64	78	91	-	-	-
Slovenščina kot drugi jezik	50	62	74	88	-	-	-
Italijanščina kot tuji in drugi jezik	50	64	78	91	-	-	-
Matematika	41	56	72	86	-	-	-
Zdravstvena nega	50	62	75	86	-	-	-
Vzgoja predšolskega otroka	50	62	75	86	-	-	-

4.2 Osnovni podatki o kandidatih

Pri izpisih osnovnih podatkov so v analize vključeni vsi kandidati, ki so se prijavili na poklicno maturo v posameznem izpitnem roku. Odstotki v vrsticah nam pokažejo, kolikšen delež prijavljenih kandidatov se je še pred začetkom opravljanja poklicne mature odjavil, kolikšen delež kandidatov se opravljanja ni udeležil (čeprav se niso odjavili) in kolikšen delež jih je poklicno maturo opravljal. Odstotki v stolpcih *Opravili in Negativni* veljajo za število vseh, ki so opravljali poklicno maturo v posameznem izpitnem roku. Pri podatkih, združenih čez več izpitnih rokov, je vsak kandidat štet le enkrat (najboljši dosežek). V preglednici 4.2.12 je upoštevan status, ki ga je imel kandidat v prvem od vključenih izpitnih rokov.

Preglednica 4.2.1: Osnovni podatki o kandidatih po programu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2015

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
		%		%		%		%		%		%
PT	760	100,0	181	23,8	21	2,8	558	73,4	530	95,0	28	5,0
PTI	1.991	100,0	641	32,2	159	8,0	1.191	59,8	935	78,5	256	21,5
SSI	8.400	100,0	1.722	20,5	340	4,0	6.338	75,5	5.809	91,7	529	8,3
Skupaj	**11.151**	**100,0**	**2.544**	**22,8**	**520**	**4,7**	**8.087**	**72,5**	**7.274**	**89,9**	**813**	**10,1**

Preglednica 4.2.2: Osnovni podatki o kandidatih po programu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2015

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
		%		%		%		%		%		%
PT	193	100,0	65	33,7	10	5,2	118	61,1	100	84,7	18	15,3
PTI	859	100,0	223	26,0	123	14,3	513	59,7	290	56,5	223	43,5
SSI	2.374	100,0	570	24,0	214	9,0	1.590	67,0	1.177	74,0	413	26,0
Skupaj	**3.426**	**100,0**	**858**	**25,0**	**347**	**10,1**	**2.221**	**64,8**	**1.567**	**70,6**	**654**	**29,4**

Preglednica 4.2.3: Osnovni podatki o kandidatih po programu za zimski izpitni rok poklicne mature 2015

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
		%		%		%		%		%		%
PT	96	100,0	43	44,8	11	11,5	42	43,8	33	78,6	9	21,4
PTI	498	100,0	150	30,1	80	16,1	268	53,8	151	56,3	117	43,7
SSI	1.214	100,0	355	29,2	184	15,2	675	55,6	468	69,3	207	30,7
Skupaj	**1.808**	**100,0**	**548**	**30,3**	**275**	**15,2**	**985**	**54,5**	**652**	**66,2**	**333**	**33,8**

Preglednica 4.2.4: Osnovni podatki o kandidatih po programu za vse izpitne roke poklicne mature 2015 skupaj

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
		%		%		%		%		%		%
PT	832	100,0	135	16,2	12	1,4	685	82,3	661	96,5	24	3,5
PTI	2.145	100,0	451	21,0	108	5,0	1.586	73,9	1.373	86,6	213	13,4
SSI	8.914	100,0	954	10,7	240	2,7	7.720	86,6	7.398	95,8	322	4,2
Skupaj	**11.891**	**100,0**	**1.540**	**13,0**	**360**	**3,0**	**9.991**	**84,0**	**9.432**	**94,4**	**559**	**5,6**

Preglednica 4.2.5: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2015

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
		%		%		%		%		%		%
Ženske	5.405	100,0	996	18,4	201	3,7	4.208	77,9	3.827	90,9	381	9,1
Moški	5.746	100,0	1.548	26,9	319	5,6	3.879	67,5	3.447	88,9	432	11,1
Skupaj	**11.151**	**100,0**	**2.544**	**22,8**	**520**	**4,7**	**8.087**	**72,5**	**7.274**	**89,9**	**813**	**10,1**

Preglednica 4.2.6: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2015

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
		%		%		%		%		%		%
Ženske	1.477	100,0	349	23,6	133	9,0	995	67,4	694	69,7	301	30,3
Moški	1.949	100,0	509	26,1	214	11,0	1.226	62,9	873	71,2	353	28,8
Skupaj	**3.426**	**100,0**	**858**	**25,0**	**347**	**10,1**	**2.221**	**64,8**	**1.567**	**70,6**	**654**	**29,4**

Preglednica 4.2.7: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za zimski izpitni rok poklicne mature 2015

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
		%		%		%		%		%		%
Ženske	843	100,0	258	30,6	124	14,7	461	54,7	305	66,2	156	33,8
Moški	965	100,0	290	30,1	151	15,6	524	54,3	347	66,2	177	33,8
Skupaj	**1.808**	**100,0**	**548**	**30,3**	**275**	**15,2**	**985**	**54,5**	**652**	**66,2**	**333**	**33,8**

Preglednica 4.2.8: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za vse izpitne roke poklicne mature 2015 skupaj

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
		%		%		%		%		%		%
Ženske	5.839	100,0	629	10,8	156	2,7	5.054	86,6	4.785	94,7	269	5,3
Moški	6.052	100,0	911	15,1	204	3,4	4.937	81,6	4.647	94,1	290	5,9
Skupaj	**11.891**	**100,0**	**1.540**	**13,0**	**360**	**3,0**	**9.991**	**84,0**	**9.432**	**94,4**	**559**	**5,6**

Preglednica 4.2.9: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2015

Program	Prijavljeni	%	Odjavljeni	%	Neudeleženi	%	Opravljali	%	Opravili	%	Niso opravili	%
Dijaki	8.644	100,0	1.798	20,8	224	2,6	6.622	76,6	6.109	92,3	513	7,7
Drugi	2.507	100,0	746	29,8	296	11,8	1.465	58,4	1.165	79,5	300	20,5
Skupaj	**11.151**	**100,0**	**2.544**	**22,8**	**520**	**4,7**	**8.087**	**72,5**	**7.274**	**89,9**	**813**	**10,1**

Preglednica 4.2.10: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2015

Program	Prijavljeni	%	Odjavljeni	%	Neudeleženi	%	Opravljali	%	Opravili	%	Niso opravili	%
Dijaki	2.188	100,0	523	23,9	162	7,4	1.503	68,7	1.083	72,1	420	27,9
Drugi	1.238	100,0	335	27,1	185	14,9	718	58,0	484	67,4	234	32,6
Skupaj	**3.426**	**100,0**	**858**	**25,0**	**347**	**10,1**	**2.221**	**64,8**	**1.567**	**70,6**	**654**	**29,4**

Preglednica 4.2.11: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za zimski izpitni rok poklicne mature 2015

Program	Prijavljeni	%	Odjavljeni	%	Neudeleženi	%	Opravljali	%	Opravili	%	Niso opravili	%
Dijaki	143	100,0	32	22,4	21	14,7	90	62,9	60	66,7	30	33,3
Drugi	1.665	100,0	516	31,0	254	15,3	895	53,8	592	66,1	303	33,9
Skupaj	**1.808**	**100,0**	**548**	**30,3**	**275**	**15,2**	**985**	**54,5**	**652**	**66,2**	**333**	**33,8**

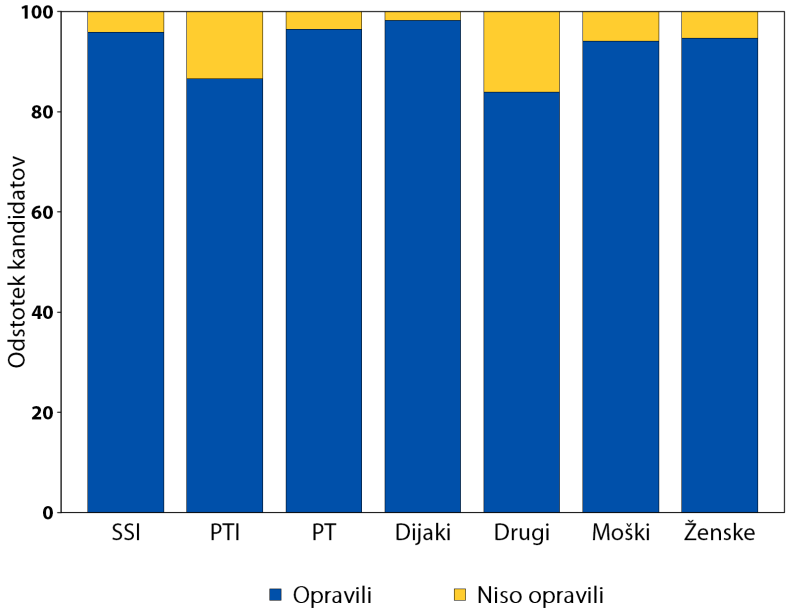
Preglednica 4.2.12: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za vse izpitne roke poklicne mature 2015 skupaj

Program	Prijavljeni	%	Odjavljeni	%	Neudeleženi	%	Opravljali	%	Opravili	%	Niso opravili	%
Dijaki	8.047	100,0	658	8,2	58	0,7	7.331	91,1	7.199	98,2	132	1,8
Drugi	3.844	100,0	882	22,9	302	7,9	2.660	69,2	2.233	83,9	427	16,1
Skupaj	**11.891**	**100,0**	**1.540**	**13,0**	**360**	**3,0**	**9.991**	**84,0**	**9.432**	**94,4**	**559**	**5,6**

4.3 Uspešnost kandidatov

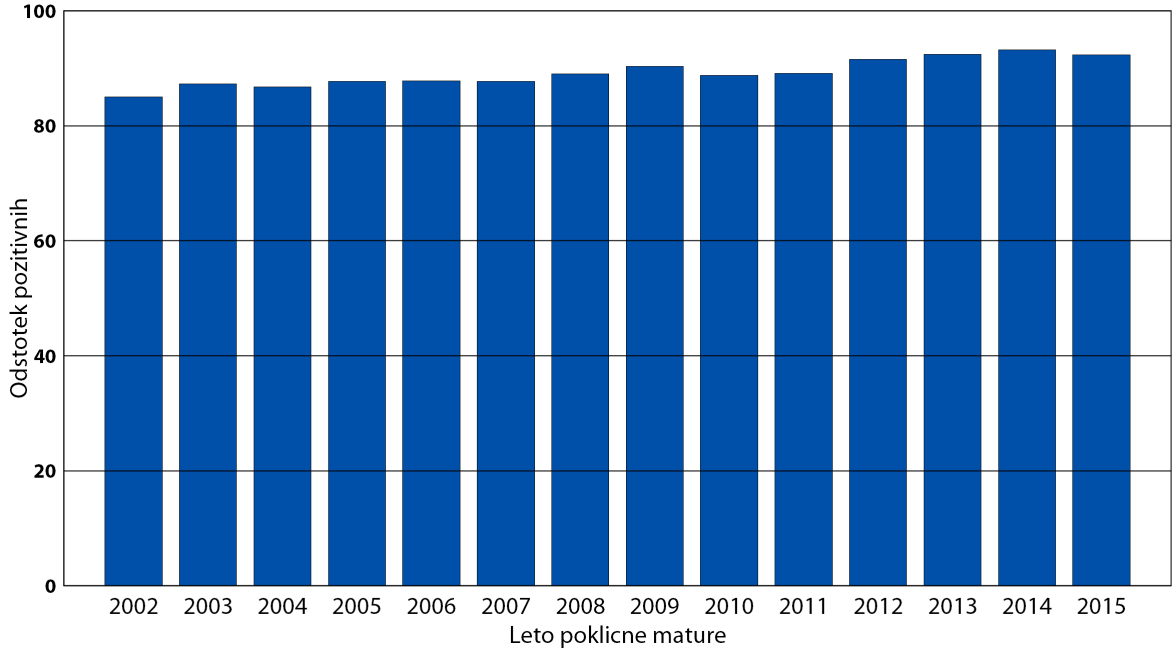
Pri prikazu uspešnosti so v izračunih upoštevani le kandidati, ki so opravljali poklicno maturo. Če je kandidat opravljal poklicno maturo večkrat, se šteje njegov najboljši rezultat. Pri statusu posameznega kandidata je upoštevan njegov status ob prvem od vključenih izpitnih rokov, v katerem je opravljal poklicno maturo.

Slika 4.3.1: Uspešnost kandidatov po programu, po statusu in po spolu v vseh izpitnih rokih skupaj



Na sliki 4.3.2 je predstavljena uspešnost izbrane skupine kandidatov na poklicnih maturah od leta 2002 dalje v spomladanskem izpitnem roku. Upoštevani so dijaki srednjih strokovnih in poklicno-tehniških izobraževalnih programov, ki so v posameznem letu opravljali poklicno maturo prvič.

Slika 4.3.2: Uspešnost kandidatov na poklicni maturi od leta 2002 dalje



4.4 Podatki o kandidatih po letu rojstva

Preglednici 4.4.1 in 4.4.2 prikazujeta število kandidatov, ki so opravljali poklicno maturo, in uspešnost po posameznih izobraževalnih programih, po spolu, po statusu in skupaj glede na leto rojstva kandidatov. V prikazih so upoštevani vsi kandidati, ki so opravljali poklicno maturo v obeh izpitnih rokih. Zaradi manjšega števila kandidatov so rojeni pred letom 1987 združeni v širše kategorije. Pri statusu posameznega kandidata je upoštevan njegov status ob prvem od vključenih izpitnih rokov, v katerem je opravljal poklicno maturo.

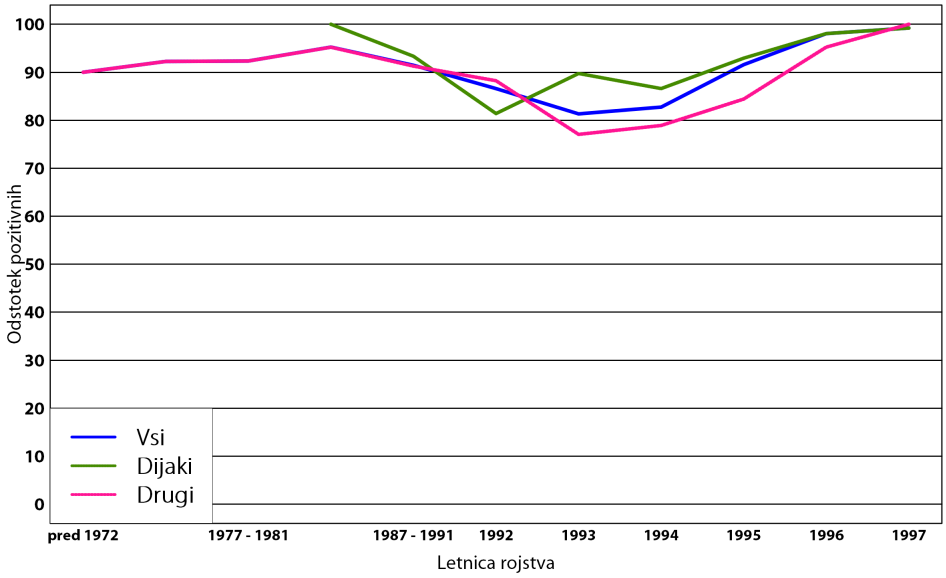
Preglednica 4.4.1: Število kandidatov po letu rojstva

Letnica rojstva	Št. kandidatov	SSI	PTI	PT	Ženske	Moški	Dijaki	Drugi
pred 1972	90	49	28	13	55	35	0	90
1972 - 1976	142	57	56	29	81	61	0	142
1977 - 1981	222	101	51	70	153	69	0	222
1982 - 1986	294	132	47	115	193	101	1	293
1987 - 1991	538	249	89	200	376	162	45	493
1992	179	80	55	44	96	83	43	136
1993	348	174	118	56	178	170	117	231
1994	585	295	226	64	266	319	291	294
1995	1.936	958	887	91	801	1.135	1.628	308
1996	5.529	5.497	29	3	2.769	2.760	5.508	21
1997	128	128	0	0	86	42	126	2
Skupaj	**9.991**	**7.720**	**1.586**	**685**	**5.054**	**4.937**	**7.759**	**2.232**

Preglednica 4.4.2: Uspešnost kandidatov po letu rojstva (odstotek pozitivnih)

Letnica rojstva	Delež kand.	SSI	PTI	PT	Ženske	Moški	Dijaki	Drugi
pred 1972	90,0	87,8	89,3	100,0	87,3	94,3	-	90,0
1972 - 1976	92,3	94,7	85,7	100,0	93,8	90,2	-	92,3
1977 - 1981	92,3	92,1	90,2	94,3	92,2	92,8	-	92,3
1982 - 1986	95,2	94,7	95,7	95,7	94,8	96,0	100,0	95,2
1987 - 1991	91,6	90,4	84,3	96,5	91,8	91,4	93,3	91,5
1992	86,6	87,5	80,0	93,2	85,4	88,0	81,4	88,2
1993	81,3	82,8	72,0	96,4	83,7	78,8	89,7	77,1
1994	82,7	85,8	75,2	95,3	84,6	81,2	86,6	78,9
1995	91,6	91,3	91,0	100,0	91,9	91,4	92,9	84,4
1996	98,1	98,1	96,6	100,0	98,0	98,1	98,1	95,2
1997	99,2	99,2	-	-	98,8	100,0	99,2	100,0
Skupaj	**94,4**	**95,9**	**86,6**	**96,5**	**94,7**	**94,2**	**96,3**	**87,8**

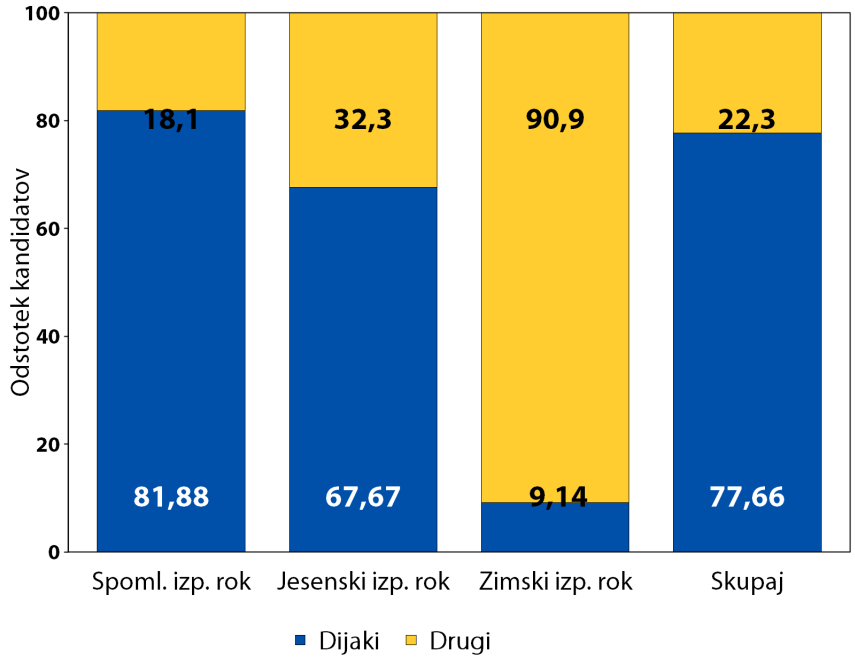
Slika 4.4.1: Uspešnost kandidatov po letu rojstva



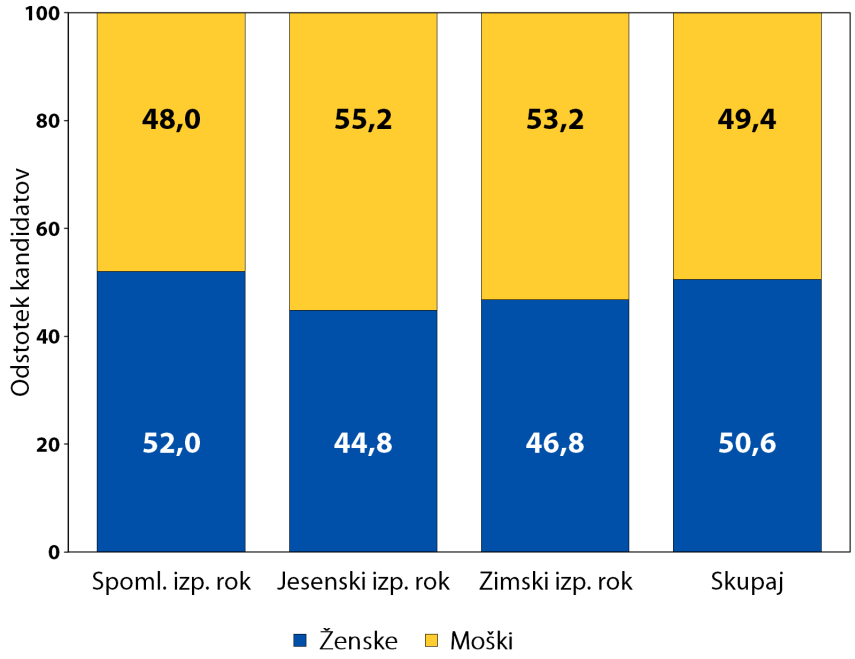
4.5 Struktura kandidatov po statusu in po spolu

Pri prikazih razmerja med kandidati glede na njihov status in glede na spol so v izračunih upoštevani le kandidati, ki so opravljali poklicno maturo v posameznem izpitnem roku. Če je kandidat opravljal poklicno maturo večkrat, se v stolpcu *Skupaj** upošteva le enkrat. Zaradi primerljivosti je pri vseh izpitnih rokih upoštevan kandidatov status ob prvem od vključenih izpitnih rokov, v katerem je opravljal poklicno maturo.

Slika 4.5.1: Struktura kandidatov glede na status



Slika 4.5.2: Struktura kandidatov glede na spol



4.6 Podatki o načinu opravljanja poklicne mature

V prikaze načina opravljanja poklicne mature so vključeni kandidati, ki so poklicno maturo opravljali v posameznem izpitnem roku. Preglednice 4.6.1, 4.6.2 in 4.6.3 prikazujejo število in odstotek kandidatov glede na način opravljanja poklicne mature po izobraževalnem programu, po statusu in po spolu kandidatov.

Preglednica 4.6.1: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2015

	Po programu						Po statusu				Po spolu					
	SSI	%	PTI	%	PT	%	Dijaki	%	Drugi	%	Moški	%	Ženske	%	Vsi	%
V celoti prvič	5.993	94,6	1.056	88,7	502	90,0	6.588	99,5	963	65,7	3.624	93,4	3.927	93,3	7.551	93,4
V celoti ponovno	20	0,3	7	0,6	37	6,6	3	0,0	61	4,2	14	0,4	50	1,2	64	0,8
Delno - popravljanje	243	3,8	117	9,8	9	1,6	22	0,3	347	23,7	212	5,5	157	3,7	369	4,6
Delno - izboljšava	40	0,6	1	0,1	4	0,7	5	0,1	40	2,7	10	0,3	35	0,8	45	0,6
V več delih	41	0,6	10	0,8	6	1,1	4	0,1	53	3,6	19	0,5	38	0,9	57	0,7
Drugo	1	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	0	0,0	1	0,0	1	0,0
Skupaj	**6.338**	**100,0**	**1.191**	**100,0**	**558**	**100,0**	**6.622**	**100,0**	**1.465**	**100,0**	**3.879**	**100,0**	**4.208**	**100,0**	**8.087**	**100,0**

Preglednica 4.6.2: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za jesenski izpitni rok poklicne mature 2015

	Po programu						Po statusu				Po spolu					
	SSI	%	PTI	%	PT	%	Dijaki	%	Drugi	%	Moški	%	Ženske	%	Vsi	%
V celoti prvič	806	50,7	178	34,7	78	66,1	757	50,4	305	42,5	558	45,5	504	50,7	1.062	47,8
V celoti ponovno	46	2,9	34	6,6	7	5,9	62	4,1	25	3,5	57	4,6	30	3,0	87	3,9
Delno - popravljanje	650	40,9	288	56,1	24	20,3	628	41,8	334	46,5	563	45,9	399	40,1	962	43,3
Delno - izboljšava	37	2,3	1	0,2	1	0,8	34	2,3	5	0,7	16	1,3	23	2,3	39	1,8
V več delih	51	3,2	11	2,1	8	6,8	22	1,5	48	6,7	31	2,5	39	3,9	70	3,2
Drugo	0	0,0	1	0,2	0	0,0	0	0,0	1	0,1	1	0,1	0	0,0	1	0,0
Skupaj	**1.590**	**100,0**	**513**	**100,0**	**118**	**100,0**	**1.503**	**100,0**	**718**	**100,0**	**1.226**	**100,0**	**995**	**100,0**	**2.221**	**100,0**

Preglednica 4.6.3: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za zimski izpitni rok poklicne mature 2015

	Po programu						Po statusu				Po spolu					
	SSI	%	PTI	%	PT	%	Dijaki	%	Drugi	%	Moški	%	Ženske	%	Vsi	%
V celoti prvič	206	30,5	49	18,3	24	57,1	23	25,6	256	28,6	130	24,8	149	32,3	279	28,3
V celoti ponovno	25	3,7	6	2,2	3	7,1	2	2,2	32	3,6	15	2,9	19	4,1	34	3,5
Delno - popravljanje	412	61,0	204	76,1	13	31,0	63	70,0	566	63,2	360	68,7	269	58,4	629	63,9
Delno - izboljšava	24	3,6	1	0,4	1	2,4	2	2,2	24	2,7	6	1,1	20	4,3	26	2,6
V več delih	8	1,2	8	3,0	1	2,4	0	0,0	17	1,9	13	2,5	4	0,9	17	1,7
Skupaj	**675**	**100,0**	**268**	**100,0**	**42**	**100,0**	**90**	**100,0**	**895**	**100,0**	**524**	**100,0**	**461**	**100,0**	**985**	**100,0**

4.7 Podatki o kandidatih po posameznih izobraževalnih programih

Preglednice 4.7.1, 4.7.2 in 4.7.3 prikazujejo število kandidatov in uspešnost (odstotek pozitivnih) po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol kandidatov. V prikaz števila kandidatov in odstotka pozitivnih po posameznih izobraževalnih programih so vključeni kandidati, ki so poklicno maturo v posameznem izpitnem roku opravljali prvič v celoti. Preglednica 4.7.4 s podatki za vse izpitne roke poklicne mature 2015 skupaj prikazuje vse kandidate, ki so v vključenih izpitnih rokih opravljali poklicno maturo prvič v celoti; pri tem sta upoštevana njihov najboljši uspeh v teh izpitnih rokih in status, kakor so ga imeli v prvem od vključenih izpitnih rokov.

V preglednicah so navedeni izobraževalni programi oziroma nazivi strokovne izobrazbe.

Preglednica 4.7.1: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2015

	Vrste programov						Status				Spol					
Izobraževalni program	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
Aranžerski tehnik	76	86,8	0	-	0	-	73	87,7	3	66,7	12	100,0	64	84,4	76	86,8
Avtoservisni tehnik	0	-	106	84,9	0	-	105	84,8	1	100,0	104	84,6	2	100,0	106	84,9
Ekonomski tehnik	899	92,5	194	79,9	86	98,8	1.029	91,4	150	87,3	386	93,0	793	89,9	1.179	90,9
Elektrotehnik	278	95,3	85	95,3	0	-	326	95,1	37	97,3	361	95,3	2	100,0	363	95,3
Farmacevtski tehnik	197	94,4	0	-	0	-	171	94,7	26	92,3	38	97,4	159	93,7	197	94,4
Fotografski tehnik	20	100,0	0	-	0	-	20	100,0	0	-	1	100,0	19	100,0	20	100,0
Gastronomija	0	-	107	80,4	0	-	99	80,8	8	75,0	75	78,7	32	84,4	107	80,4
Gastronomija in turizem	330	93,0	0	-	15	100,0	332	94,3	13	69,2	126	92,1	219	94,1	345	93,3
Geodetski tehnik	21	90,5	0	-	0	-	21	90,5	0	-	18	88,9	3	100,0	21	90,5
Geotehnik	7	100,0	0	-	0	-	7	100,0	0	-	7	100,0	0	-	7	100,0
Gozdarski tehnik	29	89,7	0	-	0	-	29	89,7	0	-	29	89,7	0	-	29	89,7
Gradbeni tehnik	115	81,7	38	76,3	0	-	135	80,7	18	77,8	137	79,6	16	87,5	153	80,4
Grafični tehnik	11	81,8	0	-	0	-	11	81,8	0	-	7	100,0	4	50,0	11	81,8
Hortikulturni tehnik	25	92,0	45	88,9	0	-	69	89,9	1	100,0	5	80,0	65	90,8	70	90,0
Kemijski tehnik	85	95,3	0	-	0	-	74	95,9	11	90,9	47	95,7	38	94,7	85	95,3
Kmetijsko-podjetniški tehnik	91	95,6	17	64,7	0	-	106	90,6	2	100,0	78	91,0	30	90,0	108	90,7
Kozmetični tehnik	204	88,7	0	-	0	-	179	88,8	25	88,0	4	75,0	200	89,0	204	88,7
Lesarski tehnik	48	100,0	57	84,2	0	-	105	91,4	0	-	101	92,1	4	75,0	105	91,4
Logistični tehnik	149	92,6	35	82,9	0	-	130	89,2	54	94,4	127	89,8	57	93,0	184	90,8
Medijski tehnik	304	93,8	0	-	0	-	298	94,0	6	83,3	129	92,2	175	94,9	304	93,8
Naravovarstveni tehnik	96	91,7	0	-	0	-	94	93,6	2	0,0	47	93,6	49	89,8	96	91,7
Okoljevarstveni tehnik	117	96,6	0	-	0	-	117	96,6	0	-	49	100,0	68	94,1	117	96,6
Plovbni tehnik	12	83,3	0	-	0	-	8	100,0	4	50,0	12	83,3	0	-	12	83,3
Predšolska vzgoja	616	96,6	0	-	388	96,4	595	97,3	409	95,4	80	96,2	924	96,5	1.004	96,5
Strojni tehnik	401	92,8	142	76,8	0	-	484	90,5	59	72,9	530	88,5	13	92,3	543	88,6

	Vrste programov						Status				Spol					
Izobraževalni program	SSI	%	PTI	%	PT	%	Dijaki	%	Drugi	%	Moški	%	Ženske	%	Vsi	%
Tehnik elektronskih komunikacij	22	95,5	0	-	0	-	22	95,5	0	-	22	95,5	0	-	22	95,5
Tehnik laboratorijske biomedicine	24	100,0	0	-	0	-	23	100,0	1	100,0	3	100,0	21	100,0	24	100,0
Tehnik mehatronike	165	90,3	50	94,0	0	-	210	92,4	5	40,0	215	91,2	0	-	215	91,2
Tehnik oblikovanja	91	93,4	0	-	0	-	87	94,3	4	75,0	18	88,9	73	94,5	91	93,4
Tehnik optik	24	95,8	0	-	0	-	17	100,0	7	85,7	6	100,0	18	94,4	24	95,8
Tehnik računalništva	450	94,2	51	76,5	13	76,9	486	93,4	28	67,9	498	92,4	16	81,2	514	92,0
Tehnik varovanja	37	97,3	0	-	0	-	31	100,0	6	83,3	32	96,9	5	100,0	37	97,3
Ustvarjalec modnih oblačil	5	100,0	0	-	0	-	5	100,0	0	-	0	-	5	100,0	5	100,0
Veterinarski tehnik	119	92,4	0	-	0	-	115	93,9	4	50,0	31	96,8	88	90,9	119	92,4
Zdravstvena nega	843	93,1	71	80,3	0	-	838	93,6	76	76,3	243	88,9	671	93,3	914	92,1
Zobotehnik	55	92,7	0	-	0	-	55	92,7	0	-	23	91,3	32	93,8	55	92,7
Živilsko prehranski tehnik	27	77,8	58	81,0	0	-	82	79,3	3	100,0	23	78,3	62	80,6	85	80,0
Skupaj	**5.993**	**93,2**	**1.056**	**82,2**	**502**	**96,4**	**6.588**	**92,4**	**963**	**88,1**	**3.624**	**91,0**	**3.927**	**92,7**	**7.551**	**91,9**

Preglednica 4.7.2: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol za jesenski izpitni rok poklicne mature 2015

	Vrste programov						Status				Spol					
Izobraževalni program	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
Aranžerski tehnik	19	57,9	0	-	0	-	17	52,9	2	100,0	4	75,0	15	53,3	19	57,9
Avtoservisni tehnik	0	-	10	70,0	0	-	10	70,0	0	-	10	70,0	0	-	10	70,0
Ekonomski tehnik	159	73,0	31	61,3	10	80,0	147	70,1	53	75,5	80	78,8	120	66,7	200	71,5
Elektrotehnik	25	68,0	10	40,0	0	-	32	56,2	3	100,0	35	60,0	0	-	35	60,0
Farmacevtski tehnik	23	65,2	0	-	0	-	17	58,8	6	83,3	7	85,7	16	56,2	23	65,2
Fotografski tehnik	3	66,7	0	-	0	-	2	100,0	1	0,0	2	50,0	1	100,0	3	66,7
Gastronomija	0	-	22	50,0	0	-	20	50,0	2	50,0	17	58,8	5	20,0	22	50,0
Gastronomija in turizem	60	78,3	0	-	3	100,0	49	75,5	14	92,9	27	77,8	36	80,6	63	79,4
Geodetski tehnik	2	100,0	0	-	0	-	2	100,0	0	-	2	100,0	0	-	2	100,0
Geotehnik	1	0,0	0	-	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0
Gozdarski tehnik	1	0,0	0	-	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0
Gradbeni tehnik	18	72,2	4	25,0	0	-	21	61,9	1	100,0	17	64,7	5	60,0	22	63,6
Grafični tehnik	1	100,0	0	-	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0
Hortikulturni tehnik	2	50,0	8	12,5	0	-	9	11,1	1	100,0	4	0,0	6	33,3	10	20,0
Kemijski tehnik	5	80,0	0	-	0	-	2	100,0	3	66,7	2	100,0	3	66,7	5	80,0
Kmetijsko-podjetniški tehnik	9	55,6	2	0,0	0	-	10	50,0	1	0,0	11	45,5	0	-	11	45,5
Kozmetični tehnik	43	79,1	0	-	0	-	3	33,3	40	82,5	1	100,0	42	78,6	43	79,1
Lesarski tehnik	1	0,0	18	72,2	0	-	17	64,7	2	100,0	19	68,4	0	-	19	68,4
Logistični tehnik	23	69,6	1	100,0	0	-	14	64,3	10	80,0	18	72,2	6	66,7	24	70,8
Medijski tehnik	20	70,0	0	-	0	-	19	68,4	1	100,0	14	71,4	6	66,7	20	70,0
Naravovarstveni tehnik	5	40,0	0	-	0	-	4	50,0	1	0,0	2	50,0	3	33,3	5	40,0
Okoljevarstveni tehnik	14	64,3	0	-	0	-	13	61,5	1	100,0	6	66,7	8	62,5	14	64,3
Plovbni tehnik	2	0,0	0	-	0	-	1	0,0	1	0,0	2	0,0	0	-	2	0,0
Predšolska vzgoja	61	73,8	0	-	61	93,4	40	80,0	82	85,4	10	70,0	112	84,8	122	83,6
Strojni tehnik	67	71,6	31	67,7	0	-	87	72,4	11	54,5	97	70,1	1	100,0	98	70,4

	Vrste programov						Status				Spol					
Izobraževalni program	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
Tehnik elektronskih komunikacij	4	50,0	0	-	0	-	3	66,7	1	0,0	4	50,0	0	-	4	50,0
Tehnik laboratorijske biomedicine	2	100,0	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	2	100,0	2	100,0
Tehnik mehatronike	13	69,2	4	50,0	0	-	15	60,0	2	100,0	17	64,7	0	-	17	64,7
Tehnik oblikovanja	14	64,3	0	-	0	-	13	61,5	1	100,0	3	66,7	11	63,6	14	64,3
Tehnik optik	6	83,3	0	-	0	-	5	100,0	1	0,0	5	100,0	1	0,0	6	83,3
Tehnik računalništva	48	83,3	13	46,2	4	100,0	56	78,6	9	66,7	60	80,0	5	40,0	65	76,9
Tehnik varovanja	20	85,0	0	-	0	-	20	85,0	0	-	17	94,1	3	33,3	20	85,0
Veterinarski tehnik	14	92,9	0	-	0	-	10	90,0	4	100,0	4	75,0	10	100,0	14	92,9
Zdravstvena nega	111	71,2	16	37,5	0	-	80	67,5	47	66,0	50	72,0	77	63,6	127	66,9
Zobotehnik	5	100,0	0	-	0	-	2	100,0	3	100,0	3	100,0	2	100,0	5	100,0
Živilsko prehranski tehnik	5	100,0	8	25,0	0	-	13	53,8	0	-	5	60,0	8	50,0	13	53,8
Skupaj	**806**	**73,0**	**178**	**52,8**	**78**	**92,3**	**757**	**68,3**	**305**	**77,7**	**558**	**71,5**	**504**	**70,4**	**1.062**	**71,0**

Preglednica 4.7.3: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol za zimski izpitni rok poklicne mature 2015

	Vrste programov						Status				Spol					
Izobraževalni program	SSI	%	PTI	%	PT	%	Dijaki	%	Drugi	%	Moški	%	Ženske	%	Vsi	%
Aranžerski tehnik	3	100,0	0	-	0	-	1	100,0	2	100,0	0	-	3	100,0	3	100,0
Avtoservisni tehnik	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0
Ekonomski tehnik	25	80,0	13	76,9	2	100,0	0	-	40	80,0	20	75,0	20	85,0	40	80,0
Elektrotehnik	4	75,0	4	75,0	0	-	1	100,0	7	71,4	8	75,0	0	-	8	75,0
Farmacevtski tehnik	13	76,9	0	-	0	-	0	-	13	76,9	3	66,7	10	80,0	13	76,9
Fotografski tehnik	2	50,0	0	-	0	-	2	50,0	0	-	0	-	2	50,0	2	50,0
Gastronomija	0	-	2	50,0	0	-	0	-	2	50,0	2	50,0	0	-	2	50,0
Gastronomija in turizem	12	58,3	0	-	0	-	0	-	12	58,3	5	60,0	7	57,1	12	58,3
Hortikulturni tehnik	0	-	5	20,0	0	-	0	-	5	20,0	1	0,0	4	25,0	5	20,0
Kemijski tehnik	13	100,0	0	-	0	-	0	-	13	100,0	4	100,0	9	100,0	13	100,0
Kmetijsko-podjetniški tehnik	2	50,0	0	-	0	-	0	-	2	50,0	2	50,0	0	-	2	50,0
Kozmetični tehnik	9	77,8	0	-	0	-	0	-	9	77,8	0	-	9	77,8	9	77,8
Lesarski tehnik	0	-	3	66,7	0	-	0	-	3	66,7	3	66,7	0	-	3	66,7
Logistični tehnik	7	71,4	1	100,0	0	-	1	0,0	7	85,7	6	66,7	2	100,0	8	75,0
Medijski tehnik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
Naravovarstveni tehnik	2	50,0	0	-	0	-	0	-	2	50,0	1	0,0	1	100,0	2	50,0
Okoljevarstveni tehnik	3	66,7	0	-	0	-	0	-	3	66,7	3	66,7	0	-	3	66,7
Predšolska vzgoja	22	68,2	0	-	22	95,5	1	0,0	43	83,7	4	50,0	40	85,0	44	81,8
Strojni tehnik	11	45,5	4	75,0	0	-	3	66,7	12	50,0	14	57,1	1	0,0	15	53,3
Tehnik elektronskih komunikacij	2	50,0	0	-	0	-	0	-	2	50,0	2	50,0	0	-	2	50,0
Tehnik laboratorijske biomedicine	1	0,0	0	-	0	-	0	-	1	0,0	1	0,0	0	-	1	0,0
Tehnik mehatronike	2	100,0	1	100,0	0	-	0	-	3	100,0	3	100,0	0	-	3	100,0
Tehnik oblikovanja	2	100,0	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0	2	100,0
Tehnik računalništva	14	50,0	3	33,3	0	-	3	33,3	14	50,0	17	47,1	0	-	17	47,1
Tehnik varovanja	6	33,3	0	-	0	-	4	50,0	2	0,0	4	25,0	2	50,0	6	33,3

Preglednica 4.7.4: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok poklicne mature 2015 skupaj

	Vrste programov						Status				Spol					
Izobraževalni program	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
Aranžerski tehnik	98	81,6	0	-	0	-	91	81,3	7	85,7	16	93,8	82	79,3	98	81,6
Avtoservisni tehnik	0	-	117	82,9	0	-	116	82,8	1	100,0	115	82,6	2	100,0	117	82,9
Ekonomski tehnik	1.083	89,4	238	77,3	98	96,9	1.176	88,8	243	83,5	486	89,9	933	86,8	1.419	87,9
Elektrotehnik	307	92,8	99	88,9	0	-	359	91,6	47	93,6	404	91,8	2	100,0	406	91,9
Farmacevtski tehnik	233	90,6	0	-	0	-	188	91,5	45	86,7	48	93,8	185	89,7	233	90,6
Fotografski tehnik	25	92,0	0	-	0	-	24	95,8	1	0,0	3	66,7	22	95,5	25	92,0
Gastronomija	0	-	131	74,8	0	-	119	75,6	12	66,7	94	74,5	37	75,7	131	74,8
Gastronomija in turizem	402	89,8	0	-	18	100,0	381	91,9	39	74,4	158	88,6	262	91,2	420	90,2
Geodetski tehnik	23	91,3	0	-	0	-	23	91,3	0	-	20	90,0	3	100,0	23	91,3
Geotehnik	8	87,5	0	-	0	-	8	87,5	0	-	8	87,5	0	-	8	87,5
Gozdarski tehnik	30	86,7	0	-	0	-	30	86,7	0	-	30	86,7	0	-	30	86,7
Gradbeni tehnik	133	80,5	42	71,4	0	-	156	78,2	19	78,9	154	77,9	21	81,0	175	78,3
Grafični tehnik	12	83,3	0	-	0	-	12	83,3	0	-	8	100,0	4	50,0	12	83,3
Hortikulturni tehnik	27	88,9	58	72,4	0	-	78	80,8	7	42,9	10	40,0	75	82,7	85	77,6
Kemijski tehnik	103	95,1	0	-	0	-	76	96,1	27	92,6	53	96,2	50	94,0	103	95,1
Kmetijsko-podjetniški tehnik	102	91,2	19	57,9	0	-	116	87,1	5	60,0	91	84,6	30	90,0	121	86,0
Kozmetični tehnik	256	86,7	0	-	0	-	182	87,9	74	83,8	5	80,0	251	86,9	256	86,7
Lesarski tehnik	49	98,0	78	80,8	0	-	122	87,7	5	80,0	123	87,8	4	75,0	127	87,4
Logistični tehnik	179	88,8	37	83,8	0	-	145	86,2	71	91,5	151	86,8	65	90,8	216	88,0
Medijski tehnik	325	92,3	0	-	0	-	317	92,4	8	87,5	144	90,3	181	93,9	325	92,3
Naravovarstveni tehnik	103	88,3	0	-	0	-	98	91,8	5	20,0	50	90,0	53	86,8	103	88,3
Okoljevarstveni tehnik	134	92,5	0	-	0	-	130	93,1	4	75,0	58	94,8	76	90,8	134	92,5
Plovbni tehnik	14	71,4	0	-	0	-	9	88,9	5	40,0	14	71,4	0	-	14	71,4
Predšolska vzgoja	699	93,7	0	-	471	96,0	636	96,1	534	92,9	94	91,5	1.076	94,9	1.170	94,6
Strojni tehnik	479	88,7	177	75,1	0	-	574	87,6	82	67,1	641	85,0	15	86,7	656	85,1

			Vrste programov						Status				Spol			
Izobraževalni program	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
Tehnik elektronskih komunikacij	28	85,7	0	-	0	-	25	92,0	3	33,3	28	85,7	0	-	28	85,7
Tehnik laboratorijske biomedicine	27	96,3	0	-	0	-	24	100,0	3	66,7	4	75,0	23	100,0	27	96,3
Tehnik mehatronike	180	88,9	55	90,9	0	-	225	90,2	10	70,0	235	89,4	0	-	235	89,4
Tehnik oblikovanja	107	89,7	0	-	0	-	101	90,1	6	83,3	22	86,4	85	90,6	107	89,7
Tehnik optik	30	93,3	0	-	0	-	22	100,0	8	75,0	11	100,0	19	89,5	30	93,3
Tehnik računalništva	512	92,0	67	68,7	17	82,4	545	91,6	51	62,7	575	89,7	21	71,4	596	89,1
Tehnik varovanja	63	87,3	0	-	0	-	55	90,9	8	62,5	53	90,6	10	70,0	63	87,3
Ustvarjalec modnih oblačil	5	100,0	0	-	0	-	5	100,0	0	-	0	-	5	100,0	5	100,0
Veterinarski tehnik	137	91,2	0	-	0	-	127	92,9	10	70,0	35	94,3	102	90,2	137	91,2
Zdravstvena nega	998	90,1	99	69,7	0	-	921	91,1	176	73,3	315	85,4	782	89,4	1.097	88,2
Zobotehnik	62	93,5	0	-	0	-	57	93,0	5	100,0	28	92,9	34	94,1	62	93,5
Živilsko prehranski tehnik	32	81,2	66	74,2	0	-	95	75,8	3	100,0	28	75,0	70	77,1	98	76,5
Skupaj	**7.005**	**90,2**	**1.283**	**77,2**	**604**	**95,9**	**7.368**	**89,8**	**1.524**	**83,5**	**4.312**	**87,7**	**4.580**	**89,8**	**8.892**	**88,7**

4.8 Prikaz uspeha

V prikazih uspeha so upoštevani kandidati, ki so opravljali poklicno maturo prvič v celoti.

Preglednica 4.8.1: Uspešnost kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015

	Vrste programov						Status				Spol					
Uspeh	SSI	%	PTI	%	PT	%	Dijaki	%	Drugi	%	Moški	%	Ženske	%	Vsi	%
Uspešni	5.586	93,2	868	82,2	484	96,4	6.090	92,4	848	88,1	3.297	91,0	3.641	92,7	6.938	91,9
Neuspešni	407	6,8	188	17,8	18	3,6	498	7,6	115	11,9	327	9,0	286	7,3	613	8,1
Skupaj	**5.993**	**100,0**	**1.056**	**100,0**	**502**	**100,0**	**6.588**	**100,0**	**963**	**100,0**	**3.624**	**100,0**	**3.927**	**100,0**	**7.551**	**100,0**

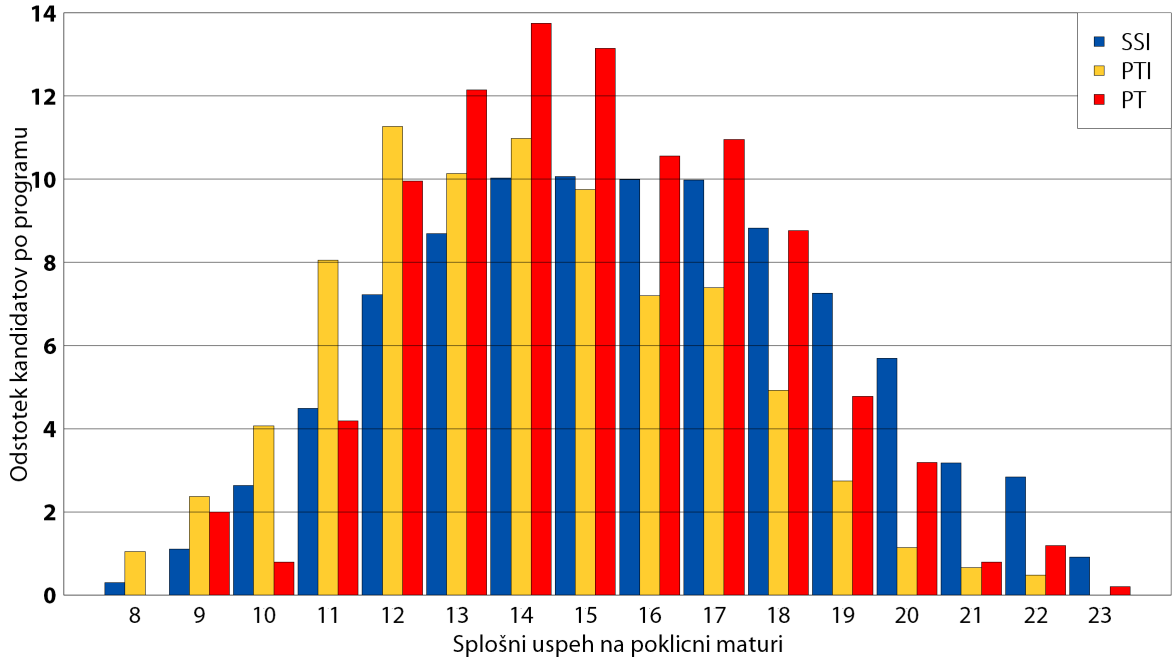
V preglednici sta navedena število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

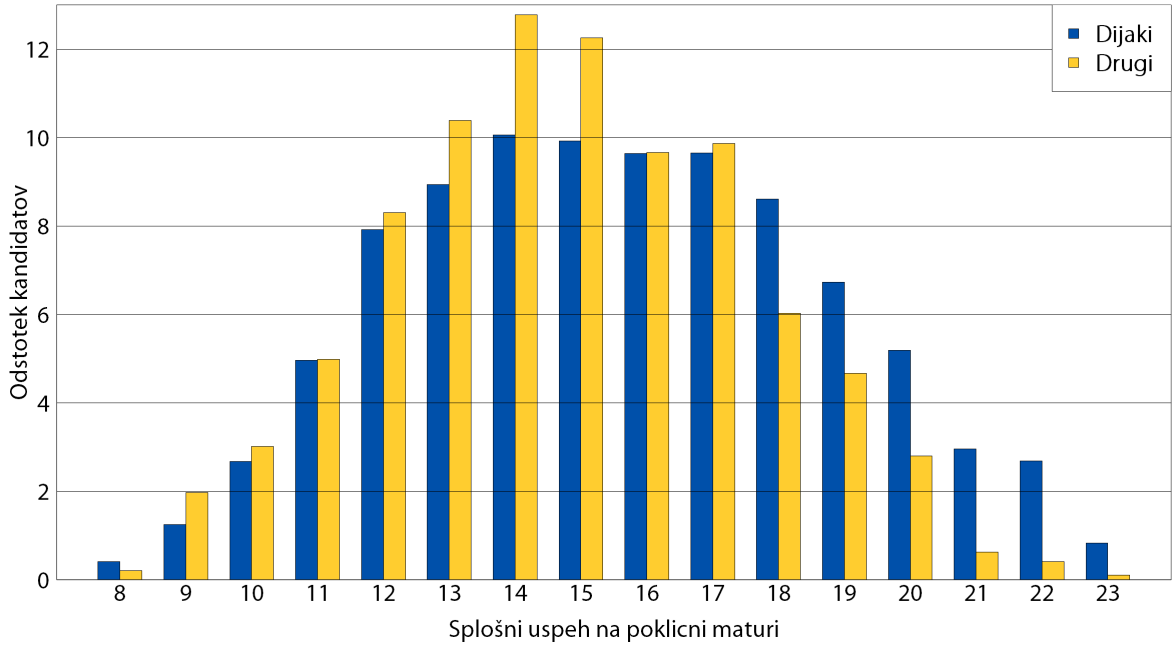
Preglednica 4.8.2: Splošni uspeh kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015

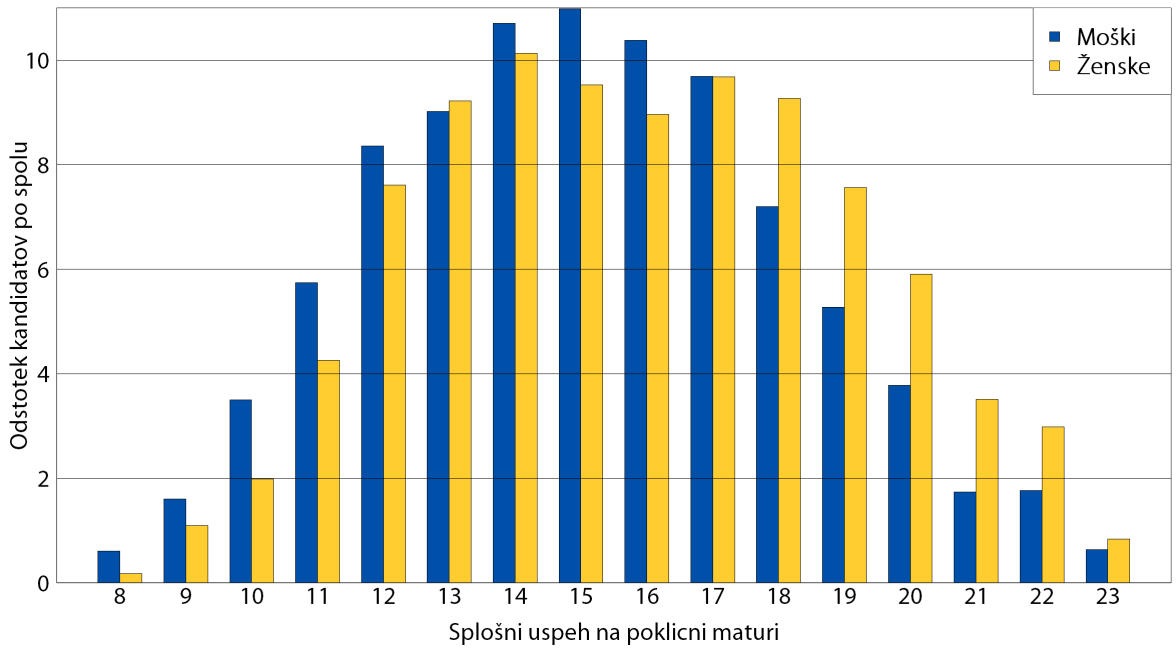
	Vrste programov						Status				Spol					
Splošni uspeh	SSI	%	PTI	%	PT	%	Dijaki	%	Drugi	%	Moški	%	Ženske	%	Vsi	%
8	18	0,3	11	1,0	0	0,0	27	0,4	2	0,2	22	0,6	7	0,2	29	0,4
9	66	1,1	25	2,4	10	2,0	82	1,2	19	2,0	58	1,6	43	1,1	101	1,3
10	158	2,6	43	4,1	4	0,8	176	2,7	29	3,0	127	3,5	78	2,0	205	2,7
11	269	4,5	85	8,0	21	4,2	327	5,0	48	5,0	208	5,7	167	4,3	375	5,0
12	433	7,2	119	11,3	50	10,0	522	7,9	80	8,3	303	8,4	299	7,6	602	8,0
13	521	8,7	107	10,1	61	12,2	589	8,9	100	10,4	327	9,0	362	9,2	689	9,1
14	601	10,0	116	11,0	69	13,7	663	10,1	123	12,8	388	10,7	398	10,1	786	10,4
15	603	10,1	103	9,8	66	13,1	654	9,9	118	12,3	398	11,0	374	9,5	772	10,2
16	599	10,0	76	7,2	53	10,6	635	9,6	93	9,7	376	10,4	352	9,0	728	9,6
17	598	10,0	78	7,4	55	11,0	636	9,7	95	9,9	351	9,7	380	9,7	731	9,7
18	529	8,8	52	4,9	44	8,8	567	8,6	58	6,0	261	7,2	364	9,3	625	8,3
19	435	7,3	29	2,7	24	4,8	443	6,7	45	4,7	191	5,3	297	7,6	488	6,5
20	341	5,7	12	1,1	16	3,2	342	5,2	27	2,8	137	3,8	232	5,9	369	4,9
21	190	3,2	7	0,7	4	0,8	195	3,0	6	0,6	63	1,7	138	3,5	201	2,7
22	170	2,8	5	0,5	6	1,2	177	2,7	4	0,4	64	1,8	117	3,0	181	2,4
23	55	0,9	0	0,0	1	0,2	55	0,8	1	0,1	23	0,6	33	0,8	56	0,7

V preglednici sta navedena število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

Slike 4.8.1–4.8.3: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu




Dijaki
Drugi
Odstotek kandidatov
0
2
4
6
8
10
12
8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23
Splošni uspeh na poklicni maturi


Moški
Ženske
Odstotek kandidatov po spolu
0
2
4
6
8
10
8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23
Splošni uspeh na poklicni maturi

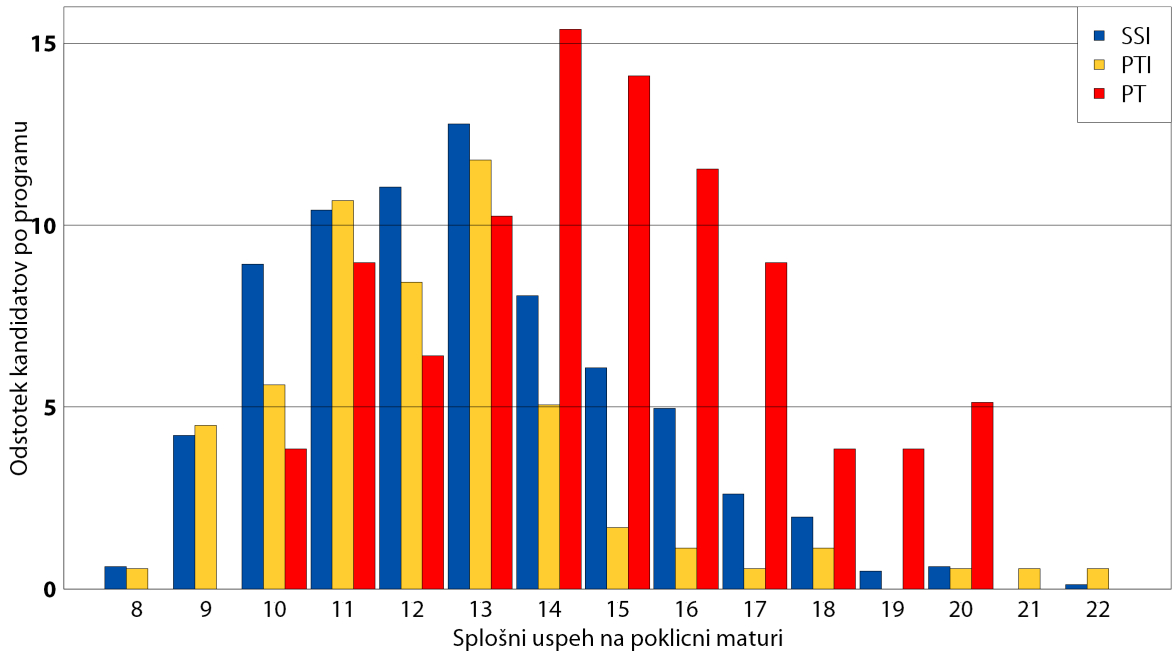
Preglednica 4.8.3: Uspešnost kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v jesenskem izpitnem roku poklicne mature 2015

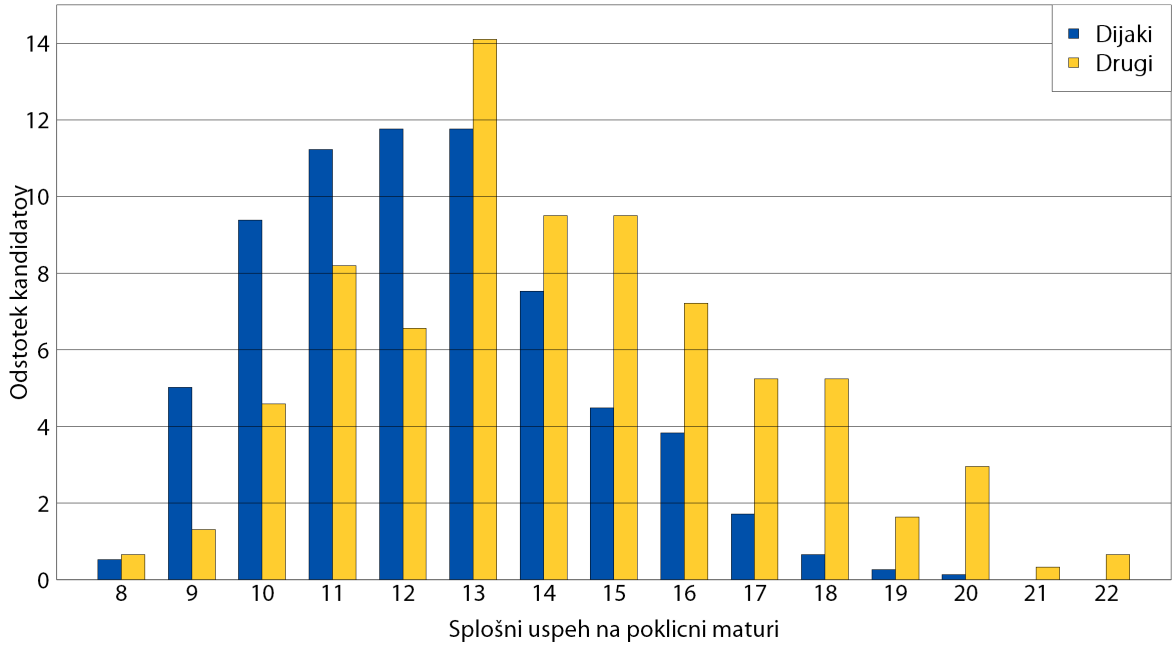
	Vrste programov						Status				Spol					
Uspeh	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
Uspešni	588	73,0	94	52,8	72	92,3	517	68,3	237	77,7	399	71,5	355	70,4	754	71,0
Neuspešni	218	27,0	84	47,2	6	7,7	240	31,7	68	22,3	159	28,5	149	29,6	308	29,0
Skupaj	**806**	**100,0**	**178**	**100,0**	**78**	**100,0**	**757**	**100,0**	**305**	**100,0**	**558**	**100,0**	**504**	**100,0**	**1.062**	**100,0**

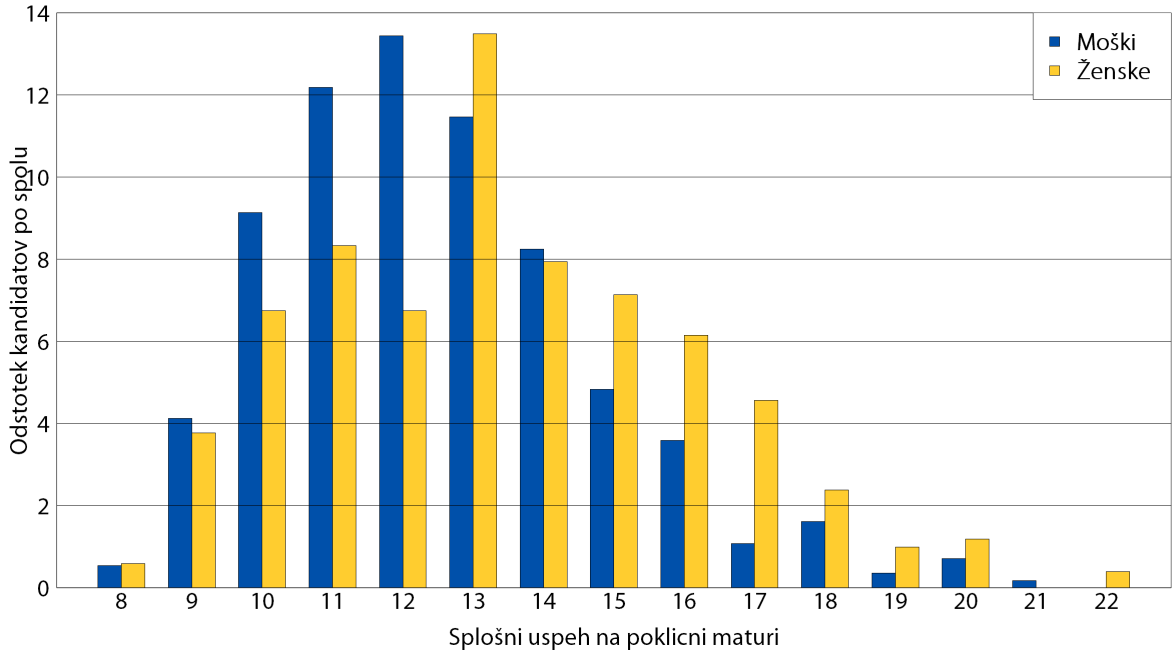
Preglednica 4.8.4: Splošni uspeh kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v jesenskem izpitnem roku poklicne mature 2015

Splošni	Vrste programov						Status				Spol					
uspeh	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
8	5	0,6	1	0,6	0	0,0	4	0,5	2	0,7	3	0,5	3	0,6	6	0,6
9	34	4,2	8	4,5	0	0,0	38	5,0	4	1,3	23	4,1	19	3,8	42	4,0
10	72	8,9	10	5,6	3	3,8	71	9,4	14	4,6	51	9,1	34	6,7	85	8,0
11	84	10,4	19	10,7	7	9,0	85	11,2	25	8,2	68	12,2	42	8,3	110	10,4
12	89	11,0	15	8,4	5	6,4	89	11,8	20	6,6	75	13,4	34	6,7	109	10,3
13	103	12,8	21	11,8	8	10,3	89	11,8	43	14,1	64	11,5	68	13,5	132	12,4
14	65	8,1	9	5,1	12	15,4	57	7,5	29	9,5	46	8,2	40	7,9	86	8,1
15	49	6,1	3	1,7	11	14,1	34	4,5	29	9,5	27	4,8	36	7,1	63	5,9
16	40	5,0	2	1,1	9	11,5	29	3,8	22	7,2	20	3,6	31	6,2	51	4,8
17	21	2,6	1	0,6	7	9,0	13	1,7	16	5,2	6	1,1	23	4,6	29	2,7
18	16	2,0	2	1,1	3	3,8	5	0,7	16	5,2	9	1,6	12	2,4	21	2,0
19	4	0,5	0	0,0	3	3,8	2	0,3	5	1,6	2	0,4	5	1,0	7	0,7
20	5	0,6	1	0,6	4	5,1	1	0,1	9	3,0	4	0,7	6	1,2	10	0,9
21	0	0,0	1	0,6	0	0,0	0	0,0	1	0,3	1	0,2	0	0,0	1	0,1
22	1	0,1	1	0,6	0	0,0	0	0,0	2	0,7	0	0,0	2	0,4	2	0,2

Slike 4.8.4–4.8.6: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu




Dijaki
Drugi
Odstotek kandidatov
0
2
4
6
8
10
12
14
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
Splošni uspeh na poklicni maturi


Moški
Ženske
Odstotek kandidatov po spolu
0
2
4
6
8
10
12
14
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
Splošni uspeh na poklicni maturi

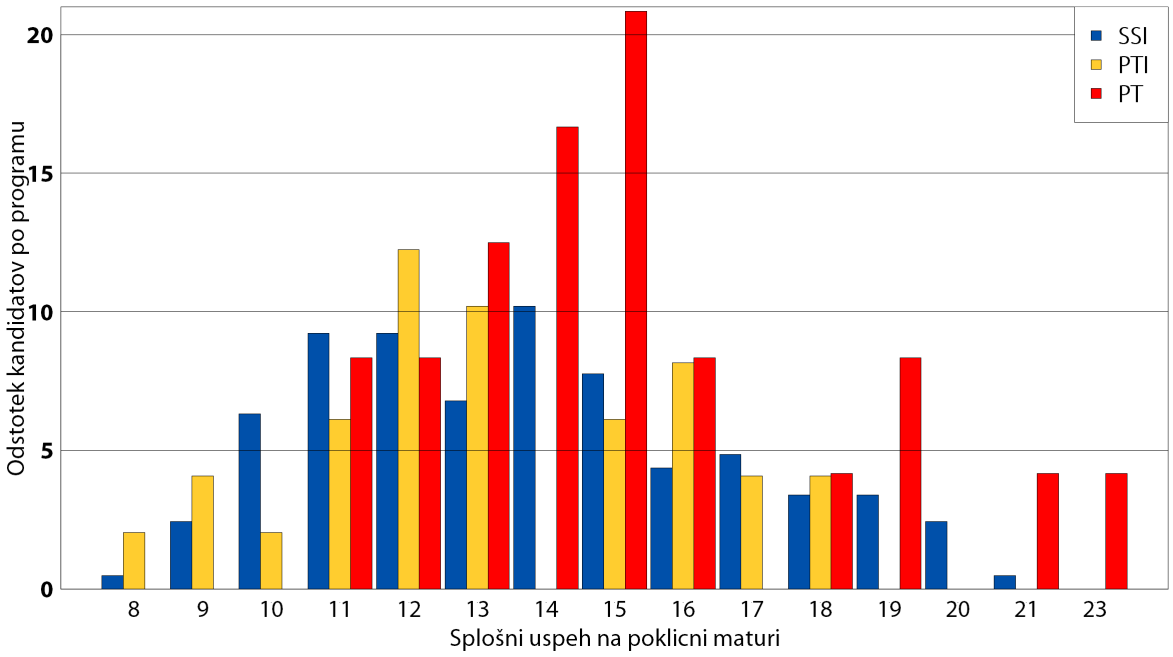
Preglednica 4.8.5: Uspešnost kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015

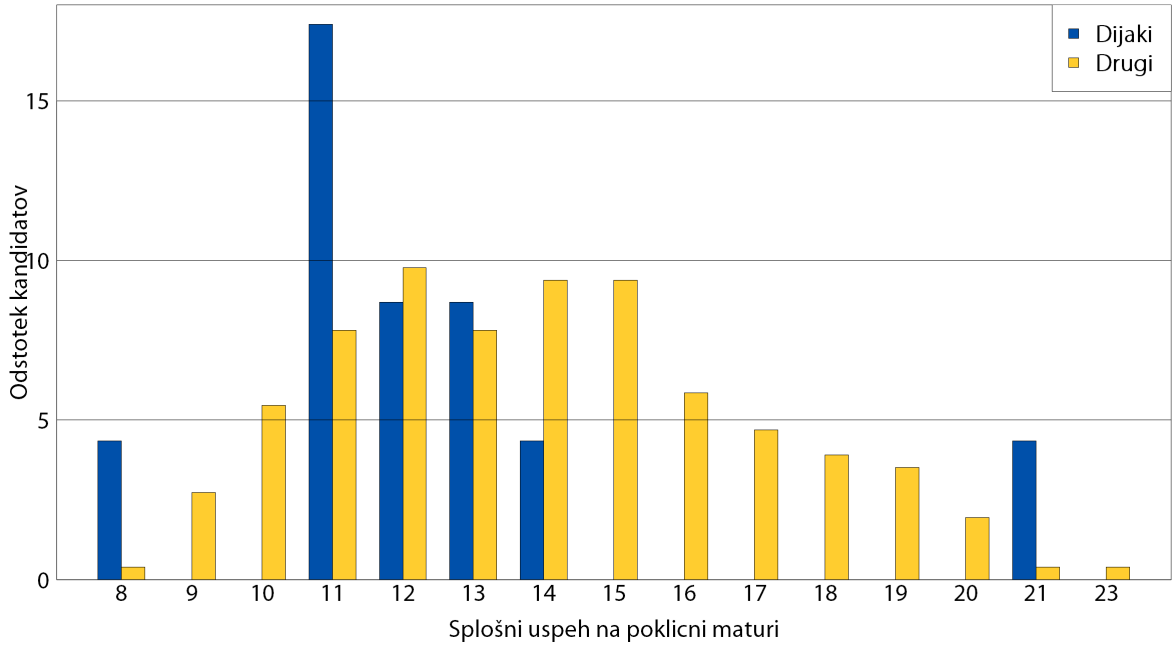
	Vrste programov						Status				Spol					
Uspeh	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
Uspešni	147	71,4	29	59,2	23	95,8	11	47,8	188	73,4	84	64,6	115	77,2	199	71,3
Neuspešni	59	28,6	20	40,8	1	4,2	12	52,2	68	26,6	46	35,4	34	22,8	80	28,7
Skupaj	**206**	**100,0**	**49**	**100,0**	**24**	**100,0**	**23**	**100,0**	**256**	**100,0**	**130**	**100,0**	**149**	**100,0**	**279**	**100,0**

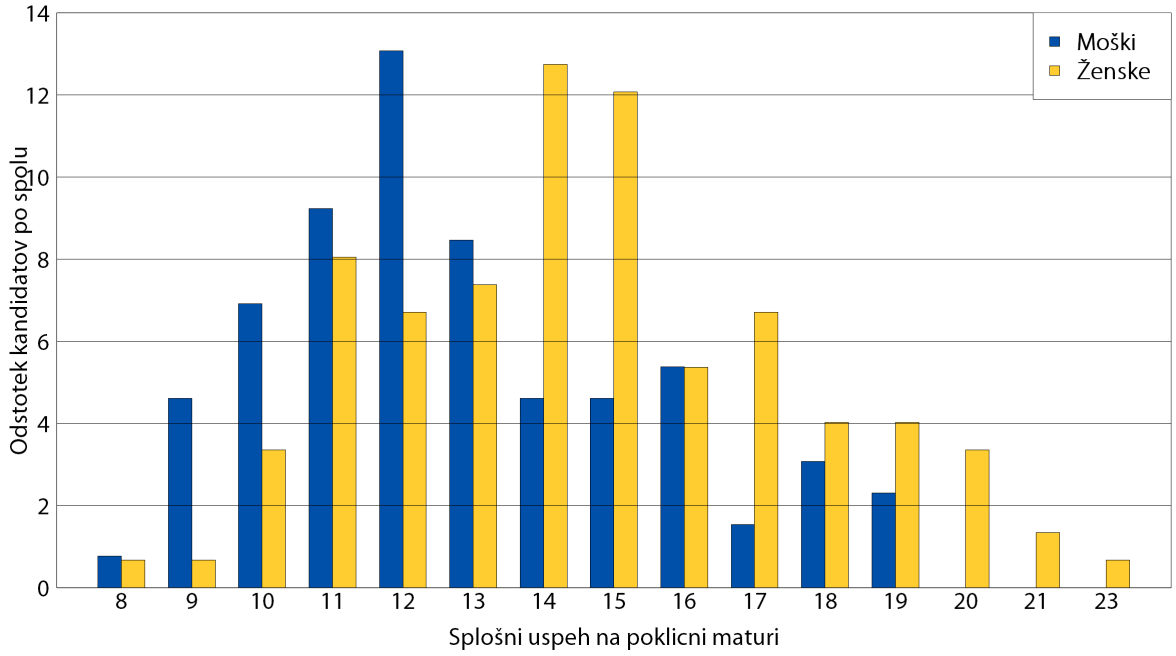
Preglednica 4.8.6: Splošni uspeh kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015

Splošni	Vrste programov						Status				Spol					
uspeh	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
8	1	0,5	1	2,0	0	0,0	1	4,3	1	0,4	1	0,8	1	0,7	2	0,7
9	5	2,4	2	4,1	0	0,0	0	0,0	7	2,7	6	4,6	1	0,7	7	2,5
10	13	6,3	1	2,0	0	0,0	0	0,0	14	5,5	9	6,9	5	3,4	14	5,0
11	19	9,2	3	6,1	2	8,3	4	17,4	20	7,8	12	9,2	12	8,1	24	8,6
12	19	9,2	6	12,2	2	8,3	2	8,7	25	9,8	17	13,1	10	6,7	27	9,7
13	14	6,8	5	10,2	3	12,5	2	8,7	20	7,8	11	8,5	11	7,4	22	7,9
14	21	10,2	0	0,0	4	16,7	1	4,3	24	9,4	6	4,6	19	12,8	25	9,0
15	16	7,8	3	6,1	5	20,8	0	0,0	24	9,4	6	4,6	18	12,1	24	8,6
16	9	4,4	4	8,2	2	8,3	0	0,0	15	5,9	7	5,4	8	5,4	15	5,4
17	10	4,9	2	4,1	0	0,0	0	0,0	12	4,7	2	1,5	10	6,7	12	4,3
18	7	3,4	2	4,1	1	4,2	0	0,0	10	3,9	4	3,1	6	4,0	10	3,6
19	7	3,4	0	0,0	2	8,3	0	0,0	9	3,5	3	2,3	6	4,0	9	3,2
20	5	2,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	2,0	0	0,0	5	3,4	5	1,8
21	1	0,5	0	0,0	1	4,2	1	4,3	1	0,4	0	0,0	2	1,3	2	0,7
23	0	0,0	0	0,0	1	4,2	0	0,0	1	0,4	0	0,0	1	0,7	1	0,4

Slike 4.8.7–4.8.9: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu




Dijaki
Drugi
Odstotek kandidatov
0
5
10
15
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
23
Splošni uspeh na poklicni maturi


Moški
Ženske
Odstotek kandidatov po spolu
0
2
4
6
8
10
12
14
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
23
Splošni uspeh na poklicni maturi

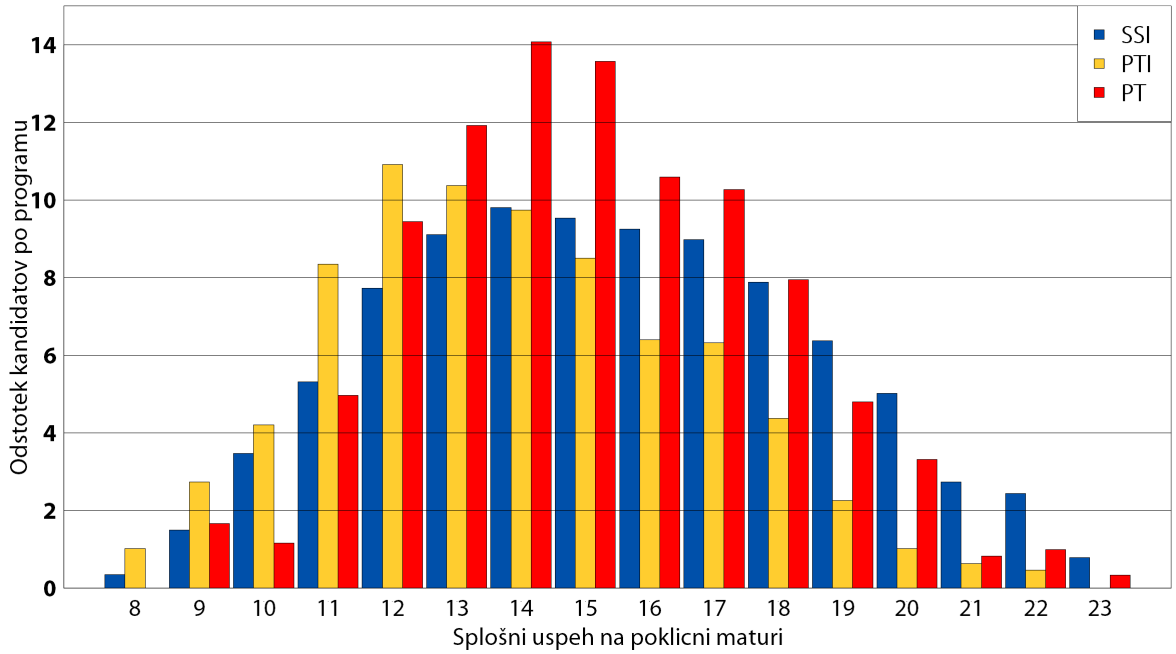
Preglednica 4.8.7: Uspešnost kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v spomladanskem, v jesenskem in v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015 skupaj

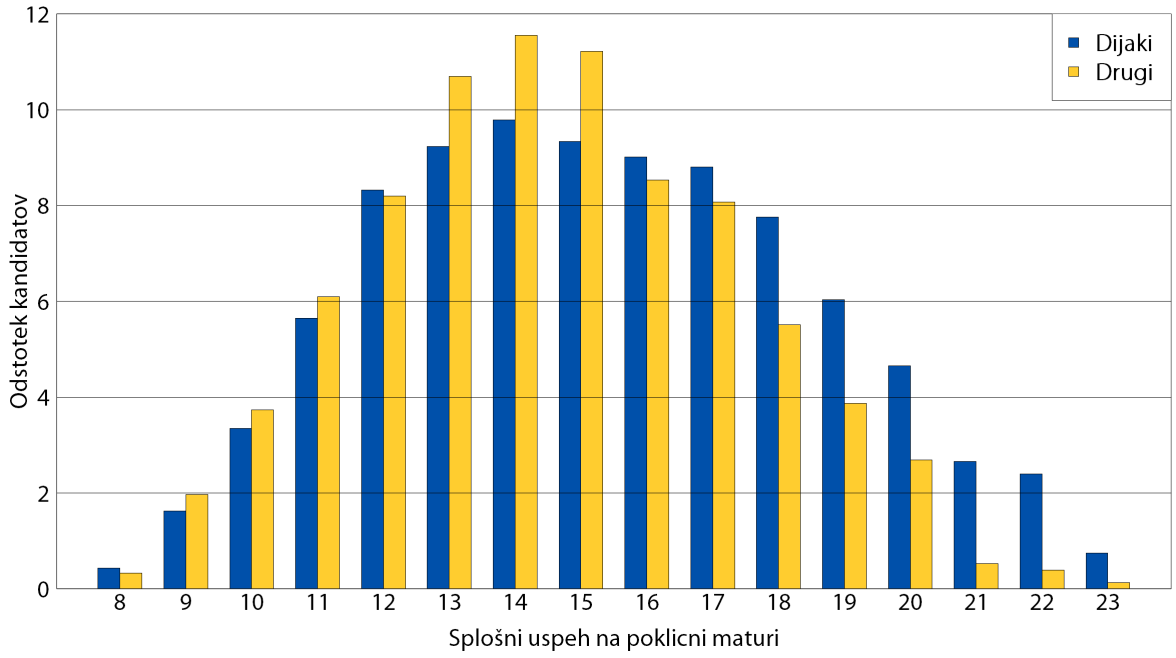
	Vrste programov						Status				Spol					
Uspeh	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
Uspešni	6.321	90,2	991	77,2	579	95,9	6.618	89,8	1.273	83,5	3.780	87,7	4.111	89,8	7.891	88,7
Neuspešni	684	9,8	292	22,8	25	4,1	750	10,2	251	16,5	532	12,3	469	10,2	1.001	11,3
Skupaj	**7.005**	**100,0**	**1.283**	**100,0**	**604**	**100,0**	**7.368**	**100,0**	**1.524**	**100,0**	**4.312**	**100,0**	**4.580**	**100,0**	**8.892**	**100,0**

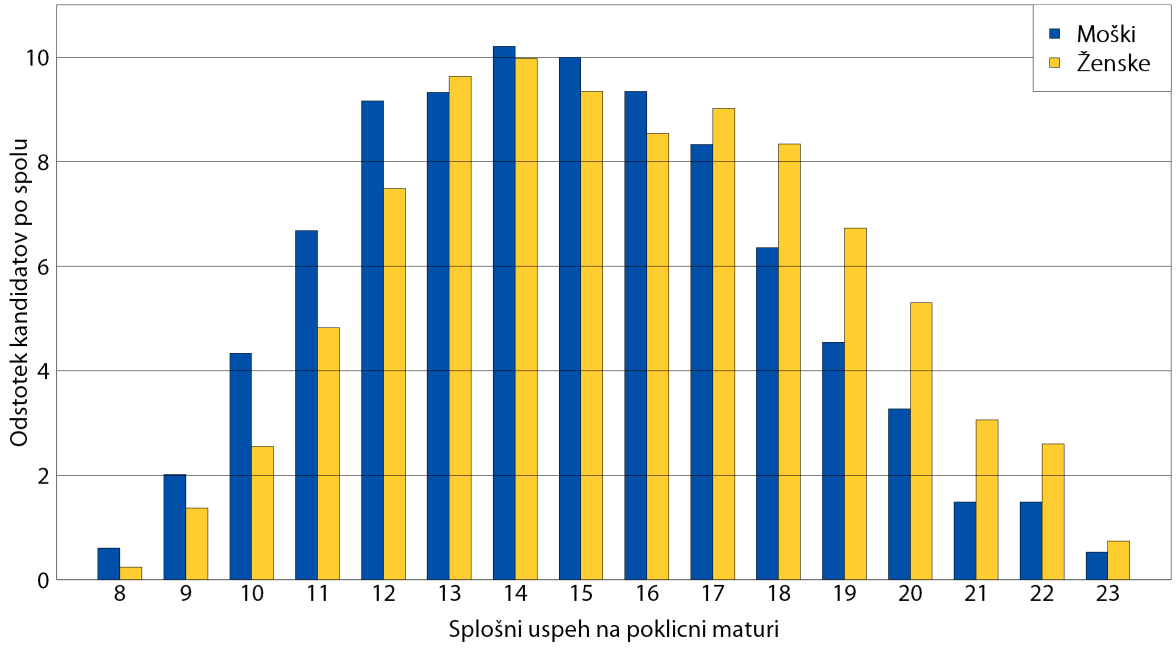
Preglednica 4.8.8: Splošni uspeh kandidatov po vrsti programa, po statusu in po spolu v spomladanskem, v jesenskem in v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015 skupaj

Splošni			Vrste programov					Status				Spol				
uspeh	**SSI**	**%**	**PTI**	**%**	**PT**	**%**	**Dijaki**	**%**	**Drugi**	**%**	**Moški**	**%**	**Ženske**	**%**	**Vsi**	**%**
8	24	0,3	13	1,0	0	0,0	32	0,4	5	0,3	26	0,6	11	0,2	37	0,4
9	105	1,5	35	2,7	10	1,7	120	1,6	30	2,0	87	2,0	63	1,4	150	1,7
10	243	3,5	54	4,2	7	1,2	247	3,4	57	3,7	187	4,3	117	2,6	304	3,4
11	372	5,3	107	8,3	30	5,0	416	5,6	93	6,1	288	6,7	221	4,8	509	5,7
12	541	7,7	140	10,9	57	9,4	613	8,3	125	8,2	395	9,2	343	7,5	738	8,3
13	638	9,1	133	10,4	72	11,9	680	9,2	163	10,7	402	9,3	441	9,6	843	9,5
14	687	9,8	125	9,7	85	14,1	721	9,8	176	11,5	440	10,2	457	10,0	897	10,1
15	668	9,5	109	8,5	82	13,6	688	9,3	171	11,2	431	10,0	428	9,3	859	9,7
16	648	9,3	82	6,4	64	10,6	664	9,0	130	8,5	403	9,3	391	8,5	794	8,9
17	629	9,0	81	6,3	62	10,3	649	8,8	123	8,1	359	8,3	413	9,0	772	8,7
18	552	7,9	56	4,4	48	7,9	572	7,8	84	5,5	274	6,4	382	8,3	656	7,4
19	446	6,4	29	2,3	29	4,8	445	6,0	59	3,9	196	4,5	308	6,7	504	5,7
20	351	5,0	13	1,0	20	3,3	343	4,7	41	2,7	141	3,3	243	5,3	384	4,3
21	191	2,7	8	0,6	5	0,8	196	2,7	8	0,5	64	1,5	140	3,1	204	2,3
22	171	2,4	6	0,5	6	1,0	177	2,4	6	0,4	64	1,5	119	2,6	183	2,1
23	55	0,8	0	0,0	2	0,3	55	0,7	2	0,1	23	0,5	34	0,7	57	0,6

Slike 4.8.10–4.8.12: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu







4.9 Povprečja splošnega uspeha kandidatov po izobraževalnih programih

V preglednicah so upoštevani kandidati, ki so opravili poklicno maturo prvič v celoti.

V preglednicah so navedeni izobraževalni programi oziroma nazivi strokovne izobrazbe.

Preglednica 4.9.1: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol kandidatov v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015

	Vrste programov			Status		Spol		
Izobraževalni program	**SSI**	**PTI**	**PT**	**Dijaki**	**Drugi**	**Moški**	**Ženske**	**Vsi**
Aranžerski tehnik	15,0	-	-	14,9	16,5	13,7	15,3	15,0
Avtoservisni tehnik	-	14,1	-	14,1	15,0	14,2	12,0	14,1
Ekonomski tehnik	15,2	14,7	14,1	15,1	14,8	14,5	15,4	15,1
Elektrotehnik	15,7	14,0	-	15,4	15,2	15,3	16,5	15,3
Farmacevtski tehnik	16,8	-	-	17,3	13,0	16,6	16,8	16,8
Fotografski tehnik	17,9	-	-	17,9	-	16,0	18,1	17,9
Gastronomija	-	14,0	-	14,0	14,3	14,2	13,7	14,0
Gastronomija in turizem	15,4	-	12,3	15,3	14,0	14,5	15,7	15,3
Geodetski tehnik	16,7	-	-	16,7	-	16,8	16,3	16,7
Geotehnik	16,4	-	-	16,4	-	16,4	-	16,4
Gozdarski tehnik	14,9	-	-	14,9	-	14,9	-	14,9
Gradbeni tehnik	15,3	13,6	-	14,9	14,5	14,8	15,9	14,9
Grafični tehnik	15,9	-	-	15,9	-	15,9	16,0	15,9
Hortikulturni tehnik	14,5	14,7	-	14,6	15,0	16,0	14,6	14,7
Kemijski tehnik	16,3	-	-	16,6	14,6	16,4	16,2	16,3
Kmetijsko-podjetniški tehnik	14,9	13,4	-	14,8	11,5	14,5	15,2	14,7
Kozmetični tehnik	14,9	-	-	15,0	14,6	14,0	14,9	14,9
Lesarski tehnik	16,5	13,9	-	15,2	-	15,1	16,7	15,2
Logistični tehnik	15,3	14,1	-	15,3	14,5	14,8	15,8	15,1
Medijski tehnik	16,2	-	-	16,2	11,8	16,2	16,1	16,2
Naravovarstveni tehnik	15,6	-	-	15,6	-	15,0	16,2	15,6
Okoljevarstveni tehnik	15,3	-	-	15,3	-	14,9	15,6	15,3
Plovbni tehnik	13,6	-	-	13,6	13,5	13,6	-	13,6
Predšolska vzgoja	16,7	-	15,4	16,8	15,2	14,5	16,3	16,2
Strojni tehnik	15,7	13,7	-	15,4	14,2	15,2	16,0	15,3
Tehnik elektronskih komunikacij	14,3	-	-	14,3	-	14,3	-	14,3
Tehnik laboratorijske biomedicine	15,6	-	-	15,7	12,0	16,0	15,5	15,6
Tehnik mehatronike	15,6	14,6	-	15,3	17,5	15,3	-	15,3
Tehnik oblikovanja	15,9	-	-	16,0	12,7	15,4	16,0	15,9
Tehnik optik	16,1	-	-	17,0	13,5	16,5	15,9	16,1
Tehnik računalništva	15,8	14,5	14,9	15,8	14,2	15,7	15,1	15,7
Tehnik varovanja	14,8	-	-	15,2	12,8	14,8	15,0	14,8
Ustvarjalec modnih oblačil	15,0	-	-	15,0	-	-	15,0	15,0
Veterinarski tehnik	16,6	-	-	16,6	15,0	15,3	17,1	16,6
Zdravstvena nega	15,9	13,3	-	15,8	14,0	15,0	16,0	15,7
Zobotehnik	15,7	-	-	15,7	-	15,3	15,9	15,7
Živilsko prehranski tehnik	14,0	12,7	-	13,0	15,7	12,7	13,2	13,1
Skupaj	**15,8**	**14,0**	**15,1**	**15,6**	**14,8**	**15,1**	**15,8**	**15,5**

Preglednica 4.9.2: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol kandidatov v jesenskem izpitnem roku poklicne mature 2015

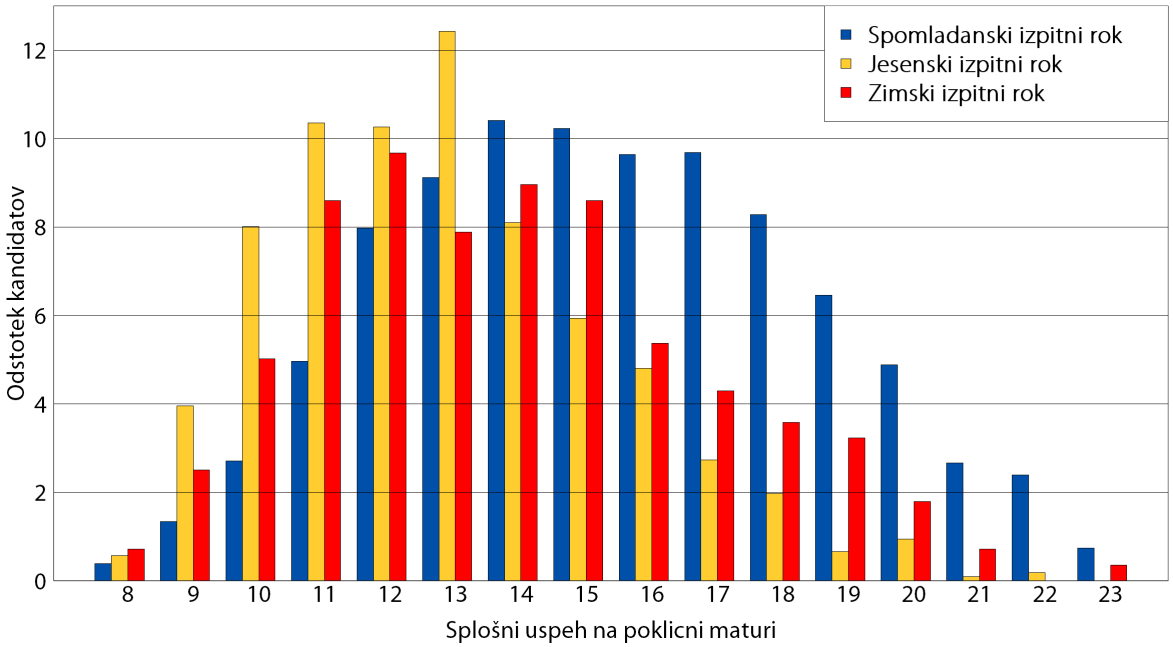
	Vrste programov			Status		Spol		
Izobraževalni program	**SSI**	**PTI**	**PT**	**Dijaki**	**Drugi**	**Moški**	**Ženske**	**Vsi**
Aranžerski tehnik	12,9	-	-	12,1	16,5	15,3	12,0	12,9
Avtoservisni tehnik	-	10,7	-	10,7	-	10,7	-	10,7
Ekonomski tehnik	12,8	13,9	15,2	12,4	14,9	13,0	13,2	13,1
Elektrotehnik	11,9	12,5	-	11,9	12,7	12,0	-	12,0
Farmacevtski tehnik	13,4	-	-	13,1	14,0	12,3	14,1	13,4
Fotografski tehnik	14,5	-	-	14,5	-	16,0	13,0	14,5
Gastronomija	-	11,5	-	11,1	16,0	11,1	16,0	11,5
Gastronomija in turizem	12,7	-	14,7	12,1	14,6	12,0	13,4	12,8
Geodetski tehnik	14,0	-	-	14,0	-	14,0	-	14,0
Gradbeni tehnik	12,4	15,0	-	12,4	15,0	12,5	12,7	12,6
Grafični tehnik	13,0	-	-	13,0	-	13,0	-	13,0
Hortikulturni tehnik	9,0	9,0	-	9,0	9,0	-	9,0	9,0
Kemijski tehnik	14,5	-	-	12,5	16,5	15,5	13,5	14,5
Kmetijsko-podjetniški tehnik	12,4	-	-	12,4	-	12,4	-	12,4
Kozmetični tehnik	13,7	-	-	10,0	13,8	13,0	13,7	13,7
Lesarski tehnik	-	12,5	-	12,4	13,5	12,5	-	12,5
Logistični tehnik	12,2	13,0	-	11,4	13,1	11,6	14,2	12,2
Medijski tehnik	13,2	-	-	13,1	15,0	13,8	11,8	13,2
Naravovarstveni tehnik	12,5	-	-	12,5	-	12,0	13,0	12,5
Okoljevarstveni tehnik	12,4	-	-	12,6	11,0	12,0	12,8	12,4
Predšolska vzgoja	13,1	-	14,7	12,7	14,6	13,3	14,0	14,0
Strojni tehnik	12,6	11,7	-	12,2	13,3	12,3	13,0	12,3
Tehnik elektronskih komunikacij	13,0	-	-	13,0	-	13,0	-	13,0
Tehnik laboratorijske biomedicine	13,0	-	-	11,0	15,0	-	13,0	13,0
Tehnik mehatronike	12,3	11,5	-	12,3	11,5	12,2	-	12,2
Tehnik oblikovanja	11,8	-	-	11,6	13,0	11,0	12,0	11,8
Tehnik optik	12,8	-	-	12,8	-	12,8	-	12,8
Tehnik računalništva	12,5	13,3	14,0	12,5	14,2	12,7	14,0	12,7
Tehnik varovanja	12,8	-	-	12,8	-	12,6	16,0	12,8
Veterinarski tehnik	13,8	-	-	13,7	14,2	14,0	13,8	13,8
Zdravstvena nega	12,8	12,3	-	12,6	13,3	12,6	13,0	12,8
Zobotehnik	12,6	-	-	10,5	14,0	12,3	13,0	12,6
Živilsko prehranski tehnik	10,4	11,0	-	10,6	-	10,3	10,8	10,6
Skupaj	**12,8**	**12,4**	**14,7**	**12,4**	**14,2**	**12,5**	**13,4**	**12,9**

Preglednica 4.9.3: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol kandidatov v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015

	Vrste programov			Status		Spol		
Izobraževalni program	**SSI**	**PTI**	**PT**	**Dijaki**	**Drugi**	**Moški**	**Ženske**	**Vsi**
Aranžerski tehnik	15,0	-	-	11,0	17,0	-	15,0	15,0
Ekonomski tehnik	15,1	13,7	13,0	-	14,5	13,1	15,8	14,5
Elektrotehnik	12,0	12,3	-	13,0	12,0	12,2	-	12,2
Farmacevtski tehnik	15,3	-	-	-	15,3	15,0	15,4	15,3
Fotografski tehnik	14,0	-	-	14,0	-	-	14,0	14,0
Gastronomija	-	16,0	-	-	16,0	16,0	-	16,0
Gastronomija in turizem	14,0	-	-	-	14,0	13,3	14,5	14,0
Hortikulturni tehnik	-	17,0	-	-	17,0	-	17,0	17,0
Kemijski tehnik	14,7	-	-	-	14,7	12,8	15,6	14,7
Kmetijsko-podjetniški tehnik	16,0	-	-	-	16,0	16,0	-	16,0
Kozmetični tehnik	13,9	-	-	-	13,9	-	13,9	13,9
Lesarski tehnik	-	11,0	-	-	11,0	11,0	-	11,0
Logistični tehnik	15,4	10,0	-	-	14,5	13,8	16,0	14,5
Medijski tehnik	10,0	-	-	-	10,0	10,0	-	10,0
Naravovarstveni tehnik	8,0	-	-	-	8,0	-	8,0	8,0
Okoljevarstveni tehnik	11,0	-	-	-	11,0	11,0	-	11,0
Predšolska vzgoja	13,7	-	15,3	-	14,7	14,5	14,7	14,7
Strojni tehnik	12,6	14,3	-	11,5	13,8	13,2	-	13,2
Tehnik elektronskih komunikacij	10,0	-	-	-	10,0	10,0	-	10,0
Tehnik mehatronike	14,0	11,0	-	-	13,0	13,0	-	13,0
Tehnik oblikovanja	19,0	-	-	21,0	17,0	17,0	21,0	19,0
Tehnik računalništva	13,6	8,0	-	8,0	13,6	12,9	-	12,9
Tehnik varovanja	12,0	-	-	12,0	-	13,0	11,0	12,0
Veterinarski tehnik	14,5	-	-	12,0	17,0	-	14,5	14,5
Zdravstvena nega	12,8	14,0	-	11,0	13,0	12,4	13,4	13,0
Zobotehnik	10,5	-	-	-	10,5	10,5	-	10,5
Skupaj	**13,8**	**13,3**	**15,1**	**12,5**	**14,0**	**12,9**	**14,6**	**13,9**

4.10 Primerjava splošnega uspeha med vsemi izpitnimi roki poklicne mature 2015

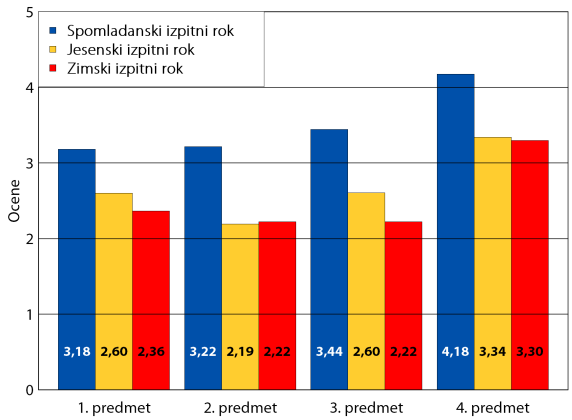
Slika 4.10.1: Porazdelitev kandidatov po uspehu v posameznem izpitnem roku poklicne mature 2015

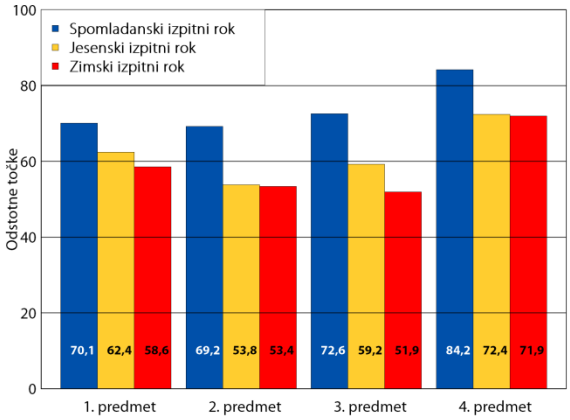


4.11 Povprečna ocena in povprečni dosežek

V prikazih so upoštevani kandidati, ki so opravljali poklicno maturo. Zaradi primerljivosti so pri prvem predmetu upoštevane ocene pred povišanjem (od 1 do 5).

Sliki 4.11.1 in 4.11.2: Prikaza povprečnih ocen in povprečnih odstotnih točk po predmetih poklicne mature 2015





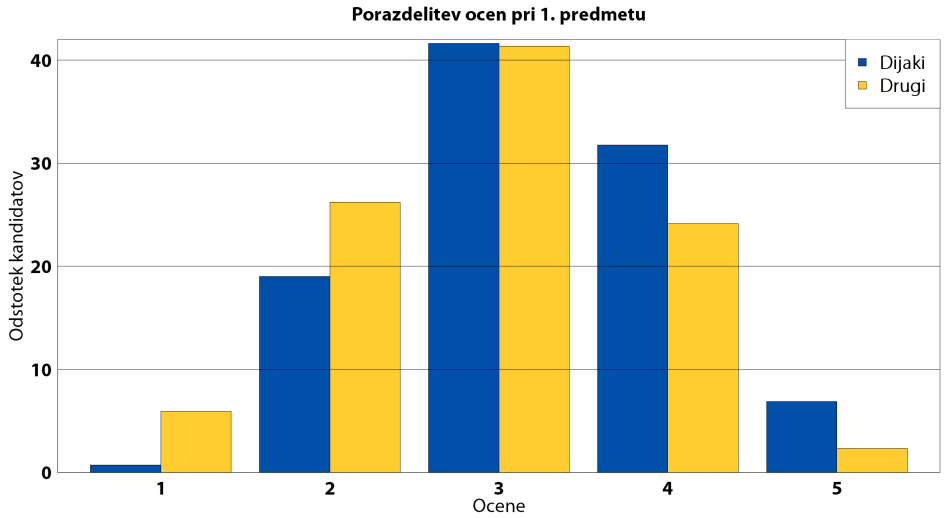
4.12 Ocene kandidatov pri posameznem predmetu poklicne mature 2015

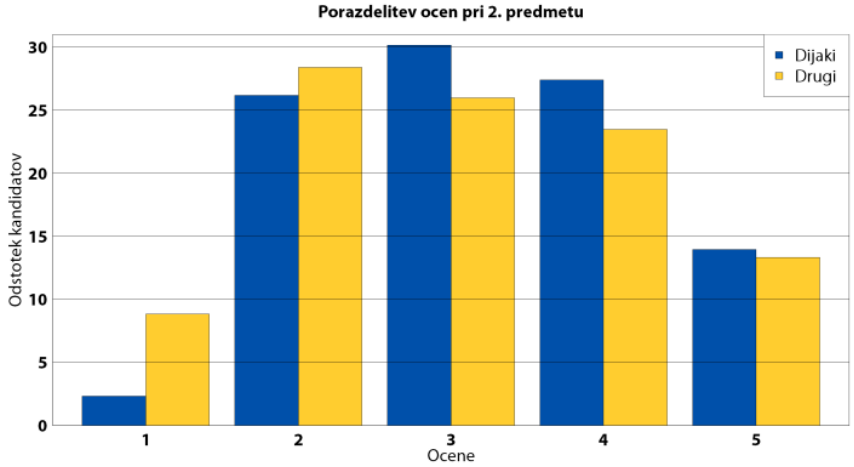
V prikazu so upoštevani kandidati, ki so opravljali posamezni predmet. Če je kandidat opravljal predmet v izbranih izpitnih rokih večkrat, je upoštevana njegova boljša ocena. Pri statusu posameznega kandidata je upoštevan kandidatov status ob prvem od vključenih izpitnih rokov, v katerem je opravljal poklicno maturo. Pri prvem predmetu so zaradi primerljivosti uporabljene ocene pred povišanjem (od 1 do 5).

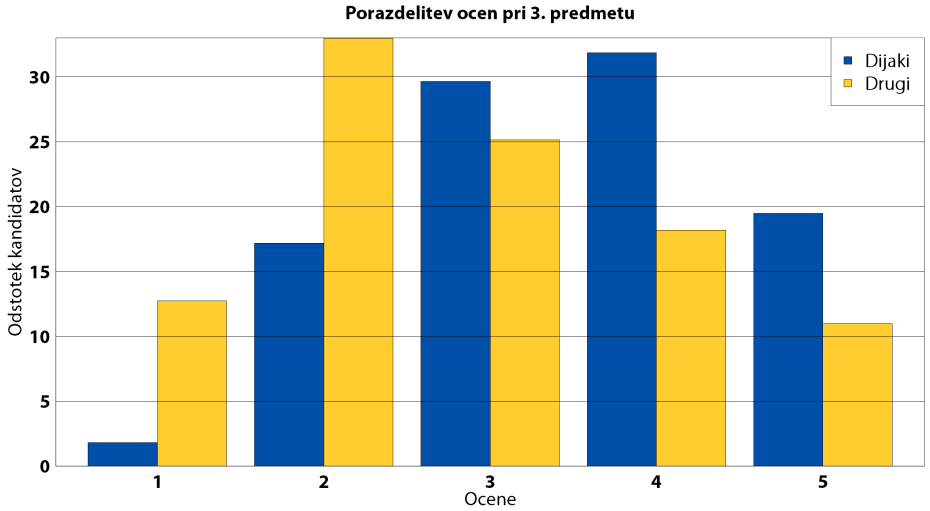
Preglednica 4.12.1: Število in delež (odstotek) kandidatov po ocenah pri posameznem predmetu poklicne mature 2015

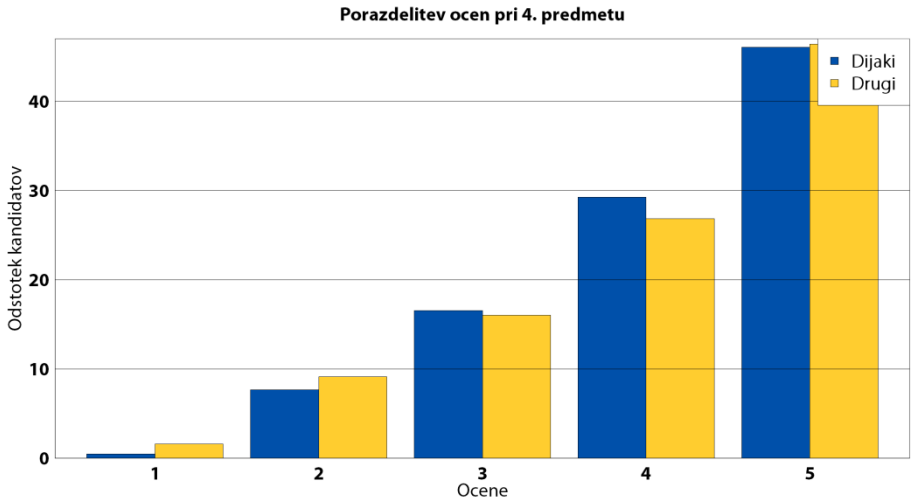
		Ocena 1		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Skupaj	
		Število	%	Število	%	Število	%	Število	%	Število	%	Število	%
1.PREDMET	Dijaki	49	0,7	1.307	19,0	2.861	41,6	2.184	31,8	474	6,9	6.875	100,0
	Drugi	48	5,9	212	26,2	334	41,3	195	24,1	19	2,4	808	100,0
	Skupaj	97	1,3	1.519	19,8	3.195	41,6	2.379	31,0	493	6,4	7.683	100,0
2.PREDMET	Dijaki	169	2,3	1.902	26,2	2.192	30,2	1.990	27,4	1.013	13,9	7.266	100,0
	Drugi	163	8,8	524	28,4	479	26,0	433	23,5	246	13,3	1.845	100,0
	Skupaj	332	3,6	2.426	26,6	2.671	29,3	2.423	26,6	1.259	13,8	9.111	100,0
3.PREDMET	Dijaki	127	1,8	1.197	17,2	2.068	29,7	2.222	31,9	1.359	19,5	6.973	100,0
	Drugi	117	12,7	303	33,0	231	25,1	167	18,2	101	11,0	919	100,0
	Skupaj	244	3,1	1.500	19,0	2.299	29,1	2.389	30,3	1.460	18,5	7.892	100,0
4.PREDMET	Dijaki	34	0,5	538	7,7	1.158	16,5	2.051	29,3	3.228	46,1	7.009	100,0
	Drugi	23	1,6	133	9,1	233	16,0	391	26,9	676	46,4	1.456	100,0
	Skupaj	57	0,7	671	7,9	1.391	16,4	2.442	28,8	3.904	46,1	8.465	100,0

Slike 4.12.1–4.12.4: Porazdelitve ocen po posameznem predmetu poklicne mature, ločeno za dijake in za preostale kandidate









4.13 Posamezni izpit splošne mature ob poklicni maturi

Posamezni izpit splošne mature kandidatu z opravljeno poklicno maturo omogoča vpis na nekatere univerzitetne programe v skladu z vsakoletnim razpisom za vpis v visoko šolstvo. Kandidati lahko izpit splošne mature opravljajo v istem izpitnem roku kakor poklicno maturo.

Preglednica 4.13.1: Podatki o kandidatih s posameznim izpitom splošne mature ob poklicni maturi v spomladanskem izpitnem roku 2015

Predmet	Število prijavljenih	Odstotek kandidatov	Opravljali izpit (št.)	Opravili izpit (št.)	Odstotek uspešnih	Povprečna ocena
Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	4	0,2	4	4	100,0	2
Italijanščina	7	0,4	6	5	83,3	3
Italijanščina (V)	3	0,2	3	2	66,7	4
Madžarščina kot drugi jezik	1	0,1	1	1	100,0	4
Angleščina	242	14,9	207	188	90,8	3
Angleščina (V)	17	1,0	11	11	100,0	5
Nemščina	56	3,5	50	47	94,0	4
Nemščina (V)	8	0,5	7	7	100,0	5
Španščina	7	0,4	6	5	83,3	4
Španščina (V)	2	0,1	1	1	100,0	6
Ruščina	2	0,1	0	0	-	-
Ruščina (V)	1	0,1	0	0	-	-
Matematika	134	8,3	105	62	59,0	2
Matematika (V)	3	0,2	2	2	100,0	4
Fizika	85	5,2	69	49	71,0	2
Biologija	100	6,2	87	61	70,1	2
Kemija	113	7,0	105	86	81,9	3
Biotehnologija	1	0,1	1	1	100,0	4
Informatika	40	2,5	38	28	73,7	2
Geografija	110	6,8	91	48	52,7	2
Zgodovina	117	7,2	89	70	78,7	2
Sociologija	145	8,9	111	61	55,0	2
Filozofija	2	0,1	0	0	-	-
Psihologija	152	9,4	112	66	58,9	2
Likovna teorija	134	8,3	103	97	94,2	3
Umetnostna zgodovina	22	1,4	13	4	30,8	2
Glasba - glasbeni stavek	1	0,1	1	0	0,0	1
Glasba - petje ali inštrument	7	0,4	6	6	100,0	4
Teorija in zgodovina drame in gledališče	2	0,1	0	0	-	-
Ekonomija	70	4,3	58	39	67,2	2
Mehanika	22	1,4	19	15	78,9	3
Elektrotehnika	11	0,7	10	9	90,0	3
Računalništvo	1	0,1	1	1	100,0	2
Materiali (gradbeništvo)	1	0,1	0	0	-	-
Skupaj	**1.623**	**100,0**	**1.317**	**976**	**74,1**	**3**

Preglednica 4.13.2: Podatki o kandidatih s posameznim izpitom splošne mature ob poklicni maturi v jesenskem izpitnem roku 2015

Predmet	Število prijavljenih	Odstotek kandidatov	Opravljali izpit (št.)	Opravili izpit (št.)	Odstotek uspešnih	Povprečna ocena
Italijanščina	2	0,6	2	1	50,0	2
Angleščina	28	9,1	18	16	88,9	3
Angleščina (V)	1	0,3	1	1	100,0	6
Nemščina	7	2,3	5	5	100,0	3
Nemščina (V)	1	0,3	1	1	100,0	8
Francoščina	1	0,3	1	1	100,0	3
Španščina	2	0,6	2	2	100,0	2
Ruščina (V)	1	0,3	1	1	100,0	7
Matematika	24	7,8	10	6	60,0	2
Fizika	5	1,6	3	1	33,3	1
Biologija	24	7,8	14	6	42,9	2
Kemija	10	3,2	3	3	100,0	2
Informatika	5	1,6	1	0	0,0	1
Geografija	35	11,4	28	8	28,6	1
Zgodovina	24	7,8	14	4	28,6	2
Sociologija	46	14,9	31	7	22,6	1
Psihologija	53	17,2	33	20	60,6	2
Likovna teorija	17	5,5	8	7	87,5	2
Umetnostna zgodovina	7	2,3	4	4	100,0	2
Glasba - glasbeni stavek	2	0,6	1	0	0,0	1
Glasba - petje ali inštrument	1	0,3	1	1	100,0	3
Ekonomija	12	3,9	8	3	37,5	1
Skupaj	**308**	**100,0**	**190**	**98**	**51,6**	**2**

4.14 Podatki o kandidatih po ocenah pri posameznem predmetu poklicne mature

Upoštevani so kandidati, ki so opravljali poklicno maturo iz posameznega predmeta.

Preglednica 4.14.1: Število in delež (odstotek) kandidatov po točkovnih ocenah pri posameznih predmetih poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015

Ime predmeta	Predmet	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	Vsi	Povp. ocena
Slovenščina	1	235	3,2	1.421	19,2	1.268	17,1	1.697	22,9	1.313	17,8	981	13,3	375	5,1	106	1,4	7.161	96,8	7.396	4,0
Italijanščina	1	1	10,0	5	50,0	1	10,0	2	20,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	90,0	10	2,7
Madžarščina	1	0	0,0	1	20,0	2	40,0	0	0,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	5	100,0	5	3,8
Skupaj	**1**	**236**	**3,2**	**1.427**	**19,3**	**1.271**	**17,2**	**1.699**	**22,9**	**1.315**	**17,7**	**982**	**13,3**	**375**	**5,1**	**106**	**1,4**	**7.175**	**96,8**	**7.411**	**4,0**
Avtomehatronika	2	11	10,0	40	36,4	25	22,7	28	25,5	6	5,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	99	90,0	110	2,8
Digitalna tipografija in reprodukcija	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	2,0
Elektronske komunikacije	2	11	33,3	11	33,3	10	30,3	1	3,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	22	66,7	33	2,0
Elektrotehnika	2	31	7,5	110	26,6	127	30,7	90	21,7	56	13,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	383	92,5	414	3,1
Farmacija	2	16	7,6	39	18,6	45	21,4	62	29,5	48	22,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	194	92,4	210	3,4
Fotografija	2	0	0,0	1	5,0	9	45,0	9	45,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	20	100,0	20	3,5
Gastronomija in turistične storitve	2	9	8,1	33	29,7	37	33,3	27	24,3	5	4,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	102	91,9	111	2,9
Gastronomija in turizem s podjetništvom	2	27	7,5	77	21,4	114	31,7	110	30,6	32	8,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	333	92,5	360	3,1
Gospodarstvo	2	80	6,2	257	20,1	336	26,2	370	28,9	237	18,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1.200	93,8	1.280	3,3
Gozdarstvo	2	0	0,0	8	26,7	8	26,7	10	33,3	4	13,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	30	100,0	30	3,3
Graditev objektov	2	20	12,0	53	31,7	50	29,9	31	18,6	13	7,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	147	88,0	167	2,8
Hortikultura	2	2	2,7	15	20,0	22	29,3	26	34,7	10	13,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	73	97,3	75	3,4
Kemija	2	4	4,7	20	23,5	29	34,1	22	25,9	10	11,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	81	95,3	85	3,2
Kmetijstvo	2	5	4,3	20	17,1	36	30,8	42	35,9	14	12,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	112	95,7	117	3,3
Kozmetika	2	24	10,7	60	26,8	60	26,8	64	28,6	16	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	200	89,3	224	2,9
Laboratorijska biomedicina	2	3	11,1	3	11,1	7	25,9	10	37,0	4	14,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	24	88,9	27	3,3
Lesarstvo	2	9	7,4	30	24,6	39	32,0	34	27,9	10	8,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	113	92,6	122	3,0
Logistika	2	11	5,6	51	26,2	59	30,3	51	26,2	23	11,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	184	94,4	195	3,1
Medijska in grafična tehnologija	2	17	5,2	67	20,5	88	26,9	95	29,1	60	18,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	310	94,8	327	3,3
Mehatronika	2	16	6,9	57	24,7	63	27,3	54	23,4	41	17,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	215	93,1	231	3,2
Modna oblačila	2	1	12,5	0	0,0	2	25,0	3	37,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	87,5	8	3,6
Naravovarstvo	2	6	5,8	22	21,4	29	28,2	32	31,1	14	13,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	97	94,2	103	3,3
Navtika	2	3	21,4	6	42,9	3	21,4	1	7,1	1	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	11	78,6	14	2,4
Oblikovanje v aranžerstvu	2	4	4,7	13	15,1	34	39,5	24	27,9	11	12,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	82	95,3	86	3,3

Ime predmeta	Predmet	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	Vsi	Povp. ocena
Okoljevarstvo	2	2	1,6	27	22,1	37	30,3	40	32,8	16	13,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	120	98,4	122	3,3
Optika	2	2	8,0	3	12,0	4	16,0	12	48,0	4	16,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	23	92,0	25	3,5
Osnove geodezije	2	2	9,1	6	27,3	0	0,0	5	22,7	9	40,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	20	90,9	22	3,6
Računalništvo	2	62	10,8	161	28,1	167	29,1	122	21,3	61	10,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	511	89,2	573	2,9
Rudarstvo	2	0	0,0	2	25,0	4	50,0	2	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	100,0	8	3,0
Strojništvo	2	70	11,5	199	32,8	181	29,8	122	20,1	35	5,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	537	88,5	607	2,8
Tehnologija tiska in dodelave	2	0	0,0	3	25,0	2	16,7	6	50,0	1	8,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	100,0	12	3,4
Umetnostna zgodovina	2	4	4,2	13	13,5	32	33,3	33	34,4	14	14,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	92	95,8	96	3,4
Veterinarstvo	2	6	5,0	13	10,7	34	28,1	48	39,7	20	16,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	115	95,0	121	3,5
Vzgoja predšolskega otroka	2	34	3,1	145	13,4	329	30,4	371	34,3	202	18,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1.047	96,9	1.081	3,5
Zasebno varovanje	2	0	0,0	1	2,6	19	48,7	13	33,3	6	15,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	39	100,0	39	3,6
Zdravstvena nega	2	52	5,4	152	15,7	292	30,2	278	28,8	192	19,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	914	94,6	966	3,4
Zobna protetika	2	3	5,5	14	25,5	13	23,6	19	34,5	6	10,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	52	94,5	55	3,2
Živilstvo in prehrana	2	10	10,6	41	43,6	20	21,3	18	19,1	5	5,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	84	89,4	94	2,6
Skupaj	**2**	**557**	**6,8**	**1.775**	**21,7**	**2.366**	**29,0**	**2.285**	**28,0**	**1.189**	**14,5**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**7.615**	**93,2**	**8.172**	**3,2**
Angleščina	3	48	1,5	327	10,4	883	28,0	1.146	36,4	748	23,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3.104	98,5	3.152	3,7
Italijanščina kot tuji in drugi jezik	3	0	0,0	13	22,4	20	34,5	17	29,3	8	13,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	58	100,0	58	3,3
Matematika	3	256	6,4	855	21,5	1.219	30,7	1.072	27,0	568	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3.714	93,6	3.970	3,2
Nemščina	3	2	0,9	20	9,0	44	19,9	75	33,9	80	36,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	219	99,1	221	4,0
Slovenščina kot drugi jezik	3	1	25,0	1	25,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	4	2,5
Skupaj	**3**	**307**	**4,1**	**1.216**	**16,4**	**2.167**	**29,3**	**2.311**	**31,2**	**1.404**	**19,0**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**7.098**	**95,9**	**7.405**	**3,4**
Izdelek in zagovor	4	23	3,9	31	5,3	105	17,9	152	25,9	276	47,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	564	96,1	587	4,1
Izdelek oziroma storitev in zagovor	4	41	0,8	366	7,5	785	16,1	1.401	28,7	2.290	46,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4.842	99,2	4.883	4,1
Izpitni nastop in zagovor	4	0	0,0	10	1,0	74	7,2	227	22,2	713	69,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1.024	100,0	1.024	4,6
Praktična protetika in zagovor	4	0	0,0	1	1,8	10	18,2	21	38,2	23	41,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	55	100,0	55	4,2
Storitev in zagovor	4	14	1,2	79	6,7	203	17,2	435	36,8	452	38,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1.169	98,8	1.183	4,0
Skupaj	**4**	**78**	**1,0**	**487**	**6,3**	**1.177**	**15,2**	**2.236**	**28,9**	**3.754**	**48,6**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**7.654**	**99,0**	**7.732**	**4,2**
Skupaj	**5**	**1.178**	**3,8**	**4.905**	**16,0**	**6.981**	**22,7**	**8.531**	**27,8**	**7.662**	**24,9**	**982**	**3,2**	**375**	**1,2**	**106**	**0,3**	**29.542**	**96,2**	**30.720**	**3,7**

Preglednica 4.14.2: Število in delež (odstotek) kandidatov po točkovnih ocenah pri posameznih predmetih poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2015

Ime predmeta	Predmet	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	Vsi	Povp. ocena
Slovenščina	1	108	7,9	536	39,1	294	21,4	246	17,9	124	9,0	49	3,6	13	0,9	2	0,1	1.264	92,1	1.372	3,0
Italijanščina	1	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	2,0
Skupaj	**1**	**108**	**7,9**	**537**	**39,1**	**294**	**21,4**	**246**	**17,9**	**124**	**9,0**	**49**	**3,6**	**13**	**0,9**	**2**	**0,1**	**1.265**	**92,1**	**1.373**	**3,0**
Avtomehatronika	2	10	37,0	13	48,1	3	11,1	1	3,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17	63,0	27	1,8
Digitalna tipografija in reprodukcija	2	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0
Elektronske komunikacije	2	7	50,0	6	42,9	1	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	50,0	14	1,6
Elektrotehnika	2	33	39,3	35	41,7	12	14,3	4	4,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	51	60,7	84	1,8
Farmacija	2	17	37,8	16	35,6	6	13,3	5	11,1	1	2,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	28	62,2	45	2,0
Fotografija	2	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	3	3,0
Gastronomija in turistične storitve	2	8	24,2	16	48,5	8	24,2	1	3,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	25	75,8	33	2,1
Gastronomija in turizem s podjetništvom	2	15	16,1	47	50,5	21	22,6	7	7,5	3	3,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	78	83,9	93	2,3
Gospodarstvo	2	65	22,0	117	39,7	64	21,7	33	11,2	16	5,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	230	78,0	295	2,4
Gozdarstvo	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	2	1,5
Graditev objektov	2	16	35,6	23	51,1	3	6,7	3	6,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	29	64,4	45	1,8
Hortikultura	2	2	14,3	8	57,1	2	14,3	2	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	85,7	14	2,3
Kemija	2	2	14,3	9	64,3	2	14,3	1	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	85,7	14	2,1
Kmetijstvo	2	9	47,4	7	36,8	2	10,5	1	5,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	52,6	19	1,7
Kozmetika	2	13	18,3	21	29,6	19	26,8	11	15,5	7	9,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	58	81,7	71	2,7
Laboratorijska biomedicina	2	2	40,0	2	40,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	60,0	5	2,0
Ladijski stroji	2	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	3,0
Lesarstvo	2	12	27,9	23	53,5	5	11,6	1	2,3	2	4,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	31	72,1	43	2,0
Logistika	2	18	32,1	18	32,1	10	17,9	6	10,7	4	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	38	67,9	56	2,3
Medijska in grafična tehnologija	2	18	36,0	22	44,0	9	18,0	1	2,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	32	64,0	50	1,9
Mehatronika	2	15	36,6	17	41,5	7	17,1	2	4,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	26	63,4	41	1,9
Modna oblačila	2	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	2,5
Naravovarstvo	2	2	16,7	6	50,0	2	16,7	2	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	83,3	12	2,3
Navtika	2	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	4	1,8
Oblikovanje v aranžerstvu	2	6	21,4	11	39,3	6	21,4	2	7,1	3	10,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	22	78,6	28	2,5

Ime predmeta	Predmet	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	Vsi	Povp. ocena
Okoljevarstvo	2	1	6,2	10	62,5	4	25,0	1	6,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	15	93,8	16	2,3
Optika	2	1	14,3	3	42,9	3	42,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	85,7	7	2,3
Osnove geodezije	2	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	4	2,8
Računalništvo	2	49	35,0	61	43,6	25	17,9	3	2,1	2	1,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	91	65,0	140	1,9
Rudarstvo	2	1	50,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	2	2,5
Strojništvo	2	63	31,8	104	52,5	25	12,6	5	2,5	1	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	135	68,2	198	1,9
Tehnologija tiska in dodelave	2	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	2	1,5
Umetnostna zgodovina	2	5	27,8	6	33,3	6	33,3	1	5,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	72,2	18	2,2
Veterinarstvo	2	2	8,7	9	39,1	7	30,4	4	17,4	1	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	21	91,3	23	2,7
Vzgoja predšolskega otroka	2	28	16,6	53	31,4	58	34,3	24	14,2	6	3,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	141	83,4	169	2,6
Zasebno varovanje	2	2	9,1	7	31,8	11	50,0	2	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	20	90,9	22	2,6
Zdravstvena nega	2	43	22,6	71	37,4	52	27,4	18	9,5	6	3,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	147	77,4	190	2,3
Zobna protetika	2	0	0,0	4	50,0	2	25,0	1	12,5	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	100,0	8	2,9
Živilstvo in prehrana	2	9	33,3	16	59,3	2	7,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18	66,7	27	1,7
Skupaj	**2**	**479**	**26,2**	**768**	**42,0**	**382**	**20,9**	**146**	**8,0**	**53**	**2,9**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**1.349**	**73,8**	**1.828**	**2,2**
Angleščina	3	46	7,0	163	24,8	188	28,7	169	25,8	90	13,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	610	93,0	656	3,1
Italijanščina kot tuji in drugi jezik	3	5	23,8	3	14,3	5	23,8	6	28,6	2	9,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	16	76,2	21	2,9
Matematika	3	230	31,9	292	40,5	150	20,8	42	5,8	7	1,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	491	68,1	721	2,0
Nemščina	3	2	3,8	7	13,5	16	30,8	14	26,9	13	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	96,2	52	3,6
Slovenščina kot drugi jezik	3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	4,0
Skupaj	**3**	**283**	**19,5**	**465**	**32,0**	**359**	**24,7**	**232**	**16,0**	**112**	**7,7**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**1.168**	**80,5**	**1.451**	**2,6**
Izdelek in zagovor	4	5	3,7	37	27,6	43	32,1	35	26,1	14	10,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	129	96,3	134	3,1
Izdelek oziroma storitev in zagovor	4	46	4,8	219	22,6	297	30,7	251	26,0	154	15,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	921	95,2	967	3,3
Izpitni nastop in zagovor	4	0	0,0	4	3,2	15	12,0	41	32,8	65	52,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	125	100,0	125	4,3
Praktična protetika in zagovor	4	0	0,0	0	0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	100,0	5	3,6
Storitev in zagovor	4	9	4,4	48	23,4	60	29,3	53	25,9	35	17,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	196	95,6	205	3,3
Skupaj	**4**	**60**	**4,2**	**308**	**21,4**	**418**	**29,1**	**381**	**26,5**	**269**	**18,7**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**1.376**	**95,8**	**1.436**	**3,3**
Skupaj	**5**	**930**	**15,3**	**2.078**	**34,1**	**1.453**	**23,9**	**1.005**	**16,5**	**558**	**9,2**	**49**	**0,8**	**13**	**0,2**	**2**	**0,0**	**5.158**	**84,7**	**6.088**	**2,7**

Preglednica 4.14.3: Število in delež (odstotek) kandidatov po točkovnih ocenah pri posameznih predmetih poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2015

Ime predmeta	Predmet	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	Vsi	Povp. ocena
Slovenščina	1	79	19,0	162	38,9	77	18,5	49	11,8	27	6,5	16	3,8	6	1,4	0	0,0	337	81,0	416	2,7
Skupaj	**1**	**79**	**19,0**	**162**	**38,9**	**77**	**18,5**	**49**	**11,8**	**27**	**6,5**	**16**	**3,8**	**6**	**1,4**	**0**	**0,0**	**337**	**81,0**	**416**	**2,7**
Avtomehatronika	2	5	62,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	37,5	8	1,4
Elektronske komunikacije	2	6	66,7	2	22,2	1	11,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	33,3	9	1,4
Elektrotehnika	2	10	27,0	24	64,9	3	8,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	27	73,0	37	1,8
Farmacija	2	13	40,6	7	21,9	5	15,6	3	9,4	4	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	19	59,4	32	2,3
Fotografija	2	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	3,0
Gastronomija in turistične storitve	2	2	25,0	4	50,0	1	12,5	0	0,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	75,0	8	2,2
Gastronomija in turizem s podjetništvom	2	6	20,0	15	50,0	5	16,7	3	10,0	1	3,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	24	80,0	30	2,3
Gospodarstvo	2	26	22,8	32	28,1	27	23,7	21	18,4	8	7,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	88	77,2	114	2,6
Gozdarstvo	2	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	3	2,0
Graditev objektov	2	2	13,3	10	66,7	2	13,3	1	6,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	86,7	15	2,1
Hortikultura	2	4	40,0	4	40,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	60,0	10	1,9
Kemija	2	1	7,7	4	30,8	1	7,7	5	38,5	2	15,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	92,3	13	3,2
Kmetijstvo	2	5	55,6	3	33,3	1	11,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	44,4	9	1,6
Kozmetika	2	10	37,0	9	33,3	3	11,1	3	11,1	2	7,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17	63,0	27	2,2
Laboratorijska biomedicina	2	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	3	1,3
Lesarstvo	2	5	41,7	4	33,3	3	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	58,3	12	1,8
Logistika	2	3	10,3	12	41,4	9	31,0	4	13,8	1	3,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	26	89,7	29	2,6
Medijska in grafična tehnologija	2	3	17,6	13	76,5	1	5,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	14	82,4	17	1,9
Mehatronika	2	3	20,0	6	40,0	4	26,7	1	6,7	1	6,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	80,0	15	2,4
Naravovarstvo	2	2	40,0	2	40,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	60,0	5	1,8
Navtika	2	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	3	1,3
Oblikovanje v aranžerstvu	2	1	10,0	3	30,0	3	30,0	3	30,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	90,0	10	2,8
Okoljevarstvo	2	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	4	2,0
Optika	2	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	2	2,0
Računalništvo	2	26	41,9	25	40,3	8	12,9	3	4,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	36	58,1	62	1,8
Rudarstvo	2	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	2,0

Ime predmeta	Predmet	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2–8	%	Vsi	Povp. ocena
Strojništvo	2	28	35,9	40	51,3	9	11,5	0	0,0	1	1,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	64,1	78	1,8
Tehnologija tiska in dodelave	2	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	1	2,0
Umetnostna zgodovina	2	0	0,0	5	71,4	1	14,3	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	100,0	7	2,4
Veterinarstvo	2	2	20,0	4	40,0	0	0,0	2	20,0	2	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	80,0	10	2,8
Vzgoja predšolskega otroka	2	20	24,4	26	31,7	15	18,3	9	11,0	12	14,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	62	75,6	82	2,6
Zasebno varovanje	2	1	12,5	7	87,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	87,5	8	1,9
Zdravstvena nega	2	29	26,9	37	34,3	27	25,0	10	9,3	5	4,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	79	73,1	108	2,3
Zobna protetika	2	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	3	2,0
Živilstvo in prehrana	2	4	50,0	3	37,5	0	0,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	50,0	8	1,8
Skupaj	**2**	**224**	**28,5**	**314**	**40,0**	**136**	**17,3**	**71**	**9,0**	**40**	**5,1**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**561**	**71,5**	**785**	**2,2**
Angleščina	3	41	18,4	63	28,3	66	29,6	34	15,2	19	8,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	182	81,6	223	2,7
Italijanščina kot tuji in drugi jezik	3	1	12,5	3	37,5	2	25,0	0	0,0	2	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	87,5	8	2,9
Matematika	3	118	38,3	134	43,5	50	16,2	6	1,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	190	61,7	308	1,8
Nemščina	3	1	7,1	2	14,3	2	14,3	6	42,9	3	21,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	92,9	14	3,6
Skupaj	**3**	**161**	**29,1**	**202**	**36,5**	**120**	**21,7**	**46**	**8,3**	**24**	**4,3**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**392**	**70,9**	**553**	**2,2**
Izdelek in zagovor	4	1	2,9	10	29,4	10	29,4	4	11,8	9	26,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	33	97,1	34	3,3
Izdelek oziroma storitev in zagovor	4	23	8,3	77	27,8	63	22,7	68	24,5	46	16,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	254	91,7	277	3,1
Izpitni nastop in zagovor	4	0	0,0	4	8,0	3	6,0	14	28,0	29	58,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	50	100,0	50	4,4
Praktična protetika in zagovor	4	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	3	3,0
Storitev in zagovor	4	5	6,1	19	23,2	23	28,0	24	29,3	11	13,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	77	93,9	82	3,2
Skupaj	**4**	**29**	**6,5**	**111**	**24,9**	**100**	**22,4**	**111**	**24,9**	**95**	**21,3**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**417**	**93,5**	**446**	**3,3**
Skupaj	**5**	**493**	**22,4**	**789**	**35,9**	**433**	**19,7**	**277**	**12,6**	**186**	**8,5**	**16**	**0,7**	**6**	**0,3**	**0**	**0,0**	**1.707**	**77,6**	**2.200**	**2,5**

Preglednica 4.14.4: Uspeh pri prvem predmetu poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
/	BREZ-PROG	Slovenščina	1	1	3,0	100,0
aranžerski tehnik	SSI	Slovenščina	79	82	3,7	96,3
avtoservisni tehnik	PTI	Slovenščina	106	111	3,3	95,5
ekonomski tehnik	PT	Slovenščina	48	48	3,7	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Italijanščina	2	2	2,0	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Madžarščina	1	1	2,0	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Slovenščina	196	215	3,3	91,2
ekonomski tehnik	SSI	Italijanščina	4	4	4,0	100,0
ekonomski tehnik	SSI	Slovenščina	912	949	3,7	96,1
elektrotehnik	PTI	Slovenščina	92	93	3,6	98,9
elektrotehnik	SSI	Slovenščina	281	288	4,1	97,6
farmacevtski tehnik	SSI	Slovenščina	180	182	4,9	98,9
fotografski tehnik	SSI	Slovenščina	20	20	5,7	100,0
gastronomija	PTI	Slovenščina	99	107	3,4	92,5
gastronomija in turizem	PT	Slovenščina	7	7	3,9	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Slovenščina	332	340	4,1	97,6
geodetski tehnik	SSI	Slovenščina	19	22	3,7	86,4
geotehnik	SSI	Slovenščina	8	8	4,9	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Slovenščina	29	30	4,1	96,7
gradbeni tehnik	PTI	Slovenščina	40	41	2,9	97,6
gradbeni tehnik	SSI	Slovenščina	112	119	3,6	94,1
grafični tehnik	SSI	Slovenščina	12	12	4,3	100,0
hortikulturni tehnik	PTI	Slovenščina	43	46	3,5	93,5
hortikulturni tehnik	SSI	Slovenščina	25	27	3,1	92,6
kemijski tehnik	SSI	Slovenščina	75	75	4,7	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Slovenščina	17	19	2,7	89,5
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Slovenščina	90	93	3,5	96,8
kozmetični tehnik	SSI	Slovenščina	191	194	4,3	98,5
lesarski tehnik	PTI	Slovenščina	59	67	2,9	88,1
lesarski tehnik	SSI	Slovenščina	52	52	5,0	100,0
logistični tehnik	PTI	Slovenščina	39	39	3,6	100,0
logistični tehnik	SSI	Slovenščina	151	154	4,1	98,1
medijski tehnik	SSI	Slovenščina	320	327	4,4	97,9
naravovarstveni tehnik	SSI	Slovenščina	93	97	3,8	95,9
okoljevarstveni tehnik	SSI	Slovenščina	121	121	4,3	100,0
plovbni tehnik	SSI	Slovenščina	12	12	3,8	100,0
predšolska vzgoja	PT	Slovenščina	43	45	4,3	95,6
predšolska vzgoja	SSI	Slovenščina	601	609	4,7	98,7
strojni tehnik	PTI	Italijanščina	1	1	2,0	100,0
strojni tehnik	PTI	Slovenščina	155	161	3,2	96,3
strojni tehnik	SSI	Madžarščina	4	4	4,2	100,0
strojni tehnik	SSI	Slovenščina	405	422	4,0	96,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Slovenščina	24	25	2,8	96,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Slovenščina	23	23	4,9	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Slovenščina	51	52	3,0	98,1

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik mehatronike	SSI	Slovenščina	172	178	3,7	96,6
tehnik oblikovanja	SSI	Slovenščina	92	96	4,1	95,8
tehnik optik	SSI	Slovenščina	18	18	4,3	100,0
tehnik računalništva	PT	Slovenščina	4	4	3,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Italijanščina	2	3	1,7	66,7
tehnik računalništva	PTI	Slovenščina	60	66	3,4	90,9
tehnik računalništva	SSI	Slovenščina	460	469	4,2	98,1
tehnik varovanja	SSI	Slovenščina	40	40	3,5	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Slovenščina	6	6	3,8	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Slovenščina	119	119	5,0	100,0
zdravstvena nega	PTI	Slovenščina	70	74	3,2	94,6
zdravstvena nega	SSI	Slovenščina	823	846	4,3	97,3
zobotehnik	SSI	Slovenščina	54	55	4,3	98,2
živilsko prehranski tehnik	PTI	Slovenščina	56	63	2,6	88,9
živilsko prehranski tehnik	SSI	Slovenščina	24	27	2,6	88,9

Preglednica 4.14.5: Uspeh pri drugem predmetu poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
aranžerski tehnik	SSI	Oblikovanje v aranžerstvu	82	86	3,3	95,3
avtoservisni tehnik	PTI	Avtomehatronika	99	110	2,8	90,0
ekonomski tehnik	PT	Gospodarstvo	92	93	3,4	98,9
ekonomski tehnik	PTI	Gospodarstvo	189	219	3,1	86,3
ekonomski tehnik	SSI	Gospodarstvo	919	968	3,4	94,9
elektrotehnik	PTI	Elektrotehnika	96	108	2,6	88,9
elektrotehnik	SSI	Elektrotehnika	287	306	3,2	93,8
farmacevtski tehnik	SSI	Farmacija	194	210	3,4	92,4
fotografski tehnik	SSI	Fotografija	20	20	3,5	100,0
gastronomija	PTI	Gastronomija in turist. stor.	102	111	2,9	91,9
gastronomija in turizem	PT	Gastronom. in turizem s podj.	15	15	3,0	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Gastronom. in turizem s podj.	318	345	3,1	92,2
geodetski tehnik	SSI	Osnove geodezije	20	22	3,6	90,9
geotehnik	SSI	Rudarstvo	8	8	3,0	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Gozdarstvo	30	30	3,3	100,0
gradbeni tehnik	PTI	Graditev objektov	38	44	2,6	86,4
gradbeni tehnik	SSI	Graditev objektov	109	123	2,9	88,6
grafični tehnik	SSI	Tehnologija tiska in dodelave	12	12	3,4	100,0
hortikulturni tehnik	PTI	Hortikultura	45	47	3,4	95,7
hortikulturni tehnik	SSI	Hortikultura	28	28	3,3	100,0
kemijski tehnik	SSI	Kemija	81	85	3,2	95,3
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Kmetijstvo	17	22	2,6	77,3
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Kmetijstvo	95	95	3,5	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Kozmetika	200	224	2,9	89,3
lesarski tehnik	PTI	Lesarstvo	62	69	2,7	89,9
lesarski tehnik	SSI	Lesarstvo	51	53	3,5	96,2
logistični tehnik	PTI	Logistika	36	39	2,8	92,3
logistični tehnik	SSI	Logistika	148	156	3,2	94,9
medijski tehnik	SSI	Digitalna tipografija in repr.	2	2	2,0	100,0
medijski tehnik	SSI	Medijska in grafična tehnolog.	310	327	3,3	94,8
naravovarstveni tehnik	SSI	Naravovarstvo	97	103	3,3	94,2
okoljevarstveni tehnik	SSI	Okoljevarstvo	120	122	3,3	98,4
plovbni tehnik	SSI	Navtika	11	14	2,4	78,6
predšolska vzgoja	PT	Vzgoja predšolskega otroka	414	437	3,5	94,7
predšolska vzgoja	SSI	Vzgoja predšolskega otroka	633	644	3,5	98,3
strojni tehnik	PTI	Strojništvo	134	169	2,3	79,3
strojni tehnik	SSI	Strojništvo	403	438	2,9	92,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Elektronske komunikacije	22	33	2,0	66,7
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Laboratorijska biomedicina	24	27	3,3	88,9
tehnik mehatronike	PTI	Mehatronika	53	55	3,5	96,4
tehnik mehatronike	SSI	Mehatronika	162	176	3,1	92,0
tehnik oblikovanja	SSI	Umetnostna zgodovina	92	96	3,4	95,8
tehnik optik	SSI	Optika	23	25	3,5	92,0
tehnik računalništva	PT	Računalništvo	10	13	2,7	76,9
tehnik računalništva	PTI	Računalništvo	48	76	2,1	63,2

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik računalništva	SSI	Računalništvo	453	484	3,1	93,6
tehnik varovanja	SSI	Zasebno varovanje	39	39	3,6	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	PTI	Modna oblačila	1	1	3,0	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Modna oblačila	6	7	3,7	85,7
veterinarski tehnik	SSI	Veterinarstvo	115	121	3,5	95,0
zdravstvena nega	PTI	Zdravstvena nega	69	86	2,5	80,2
zdravstvena nega	SSI	Zdravstvena nega	845	880	3,5	96,0
zobotehnik	SSI	Zobna protetika	52	55	3,2	94,5
živilsko prehranski tehnik	PTI	Živilstvo in prehrana	62	65	2,7	95,4
živilsko prehranski tehnik	SSI	Živilstvo in prehrana	22	29	2,6	75,9

Preglednica 4.14.6: Uspeh pri tretjem predmetu poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
/	BREZ-PROG	Matematika	0	1	1,0	0,0
aranžerski tehnik	SSI	Angleščina	39	43	3,3	90,7
aranžerski tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	3	3	3,3	100,0
aranžerski tehnik	SSI	Matematika	27	29	2,8	93,1
aranžerski tehnik	SSI	Nemščina	4	4	4,2	100,0
avtoservisni tehnik	PTI	Angleščina	30	30	3,4	100,0
avtoservisni tehnik	PTI	Matematika	74	82	2,7	90,2
ekonomski tehnik	PT	Angleščina	9	9	3,2	100,0
ekonomski tehnik	PT	Ital. kot tuji in drugi jezik	3	3	3,0	100,0
ekonomski tehnik	PT	Matematika	28	28	3,4	100,0
ekonomski tehnik	PT	Nemščina	1	1	2,0	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Angleščina	75	81	3,1	92,6
ekonomski tehnik	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	1	3,0	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Matematika	105	145	2,2	72,4
ekonomski tehnik	PTI	Nemščina	6	6	4,2	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Slovenščina kot drugi jezik	2	2	3,0	100,0
ekonomski tehnik	SSI	Angleščina	455	463	3,5	98,3
ekonomski tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	18	18	3,1	100,0
ekonomski tehnik	SSI	Matematika	424	460	3,0	92,2
ekonomski tehnik	SSI	Nemščina	16	16	4,0	100,0
elektrotehnik	PTI	Angleščina	37	38	3,2	97,4
elektrotehnik	PTI	Matematika	51	53	2,9	96,2
elektrotehnik	PTI	Nemščina	4	4	3,5	100,0
elektrotehnik	SSI	Angleščina	85	85	4,0	100,0
elektrotehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	2	2	2,5	100,0
elektrotehnik	SSI	Matematika	187	189	3,8	98,9
elektrotehnik	SSI	Nemščina	8	8	4,1	100,0
farmacevtski tehnik	SSI	Angleščina	55	55	4,1	100,0
farmacevtski tehnik	SSI	Matematika	117	118	4,0	99,2
farmacevtski tehnik	SSI	Nemščina	6	6	4,7	100,0
fotografski tehnik	SSI	Angleščina	12	12	4,5	100,0
fotografski tehnik	SSI	Matematika	8	8	3,8	100,0
gastronomija	PTI	Angleščina	54	57	3,2	94,7
gastronomija	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	2	2	4,0	100,0
gastronomija	PTI	Matematika	34	46	2,2	73,9
gastronomija	PTI	Nemščina	2	2	3,5	100,0
gastronomija in turizem	PT	Angleščina	5	5	3,6	100,0
gastronomija in turizem	PT	Matematika	1	1	3,0	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Angleščina	219	222	3,8	98,6
gastronomija in turizem	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	6	6	4,2	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Matematika	73	78	3,1	93,6
gastronomija in turizem	SSI	Nemščina	34	34	4,0	100,0
geodetski tehnik	SSI	Angleščina	4	4	4,2	100,0
geodetski tehnik	SSI	Matematika	17	17	4,2	100,0
geotehnik	SSI	Angleščina	2	2	3,5	100,0

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
geotehnik	SSI	Matematika	6	6	3,7	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Angleščina	21	21	3,5	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Matematika	8	8	3,0	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Nemščina	1	1	3,0	100,0
gradbeni tehnik	PTI	Angleščina	9	9	3,9	100,0
gradbeni tehnik	PTI	Matematika	30	34	2,6	88,2
gradbeni tehnik	SSI	Angleščina	43	44	3,8	97,7
gradbeni tehnik	SSI	Matematika	67	67	3,5	100,0
gradbeni tehnik	SSI	Nemščina	6	6	4,5	100,0
grafični tehnik	SSI	Angleščina	4	4	4,0	100,0
grafični tehnik	SSI	Matematika	6	9	2,4	66,7
hortikulturni tehnik	PTI	Angleščina	15	15	3,1	100,0
hortikulturni tehnik	PTI	Matematika	27	30	2,5	90,0
hortikulturni tehnik	PTI	Nemščina	1	1	2,0	100,0
hortikulturni tehnik	SSI	Angleščina	13	13	3,5	100,0
hortikulturni tehnik	SSI	Matematika	14	14	2,8	100,0
kemijski tehnik	SSI	Angleščina	23	23	4,0	100,0
kemijski tehnik	SSI	Matematika	51	52	3,8	98,1
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Angleščina	2	3	2,0	66,7
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Matematika	12	18	1,9	66,7
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Angleščina	21	21	3,5	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Matematika	63	67	2,9	94,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Nemščina	4	4	4,0	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Angleščina	86	87	3,6	98,9
kozmetični tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	4	4	2,8	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Matematika	95	104	2,7	91,3
kozmetični tehnik	SSI	Nemščina	3	3	4,3	100,0
lesarski tehnik	PTI	Angleščina	27	27	3,5	100,0
lesarski tehnik	PTI	Matematika	35	41	2,5	85,4
lesarski tehnik	SSI	Angleščina	23	23	3,8	100,0
lesarski tehnik	SSI	Matematika	27	27	3,4	100,0
lesarski tehnik	SSI	Nemščina	2	2	4,0	100,0
logistični tehnik	PTI	Angleščina	12	13	3,5	92,3
logistični tehnik	PTI	Matematika	21	26	2,6	80,8
logistični tehnik	SSI	Angleščina	56	56	3,4	100,0
logistični tehnik	SSI	Matematika	84	89	3,2	94,4
logistični tehnik	SSI	Nemščina	10	10	3,9	100,0
medijski tehnik	SSI	Angleščina	197	199	4,0	99,0
medijski tehnik	SSI	Matematika	124	130	3,3	95,4
naravovarstveni tehnik	SSI	Angleščina	53	53	3,9	100,0
naravovarstveni tehnik	SSI	Matematika	40	42	3,2	95,2
naravovarstveni tehnik	SSI	Nemščina	1	1	4,0	100,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Angleščina	43	43	3,6	100,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Matematika	73	75	3,2	97,3
okoljevarstveni tehnik	SSI	Nemščina	1	1	4,0	100,0

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
plovbni tehnik	SSI	Angleščina	11	11	3,3	100,0
plovbni tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	1	3,0	100,0
predšolska vzgoja	PT	Angleščina	20	20	3,8	100,0
predšolska vzgoja	PT	Matematika	21	22	3,4	95,5
predšolska vzgoja	PT	Nemščina	1	1	3,0	100,0
predšolska vzgoja	SSI	Angleščina	245	247	3,8	99,2
predšolska vzgoja	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	8	8	4,0	100,0
predšolska vzgoja	SSI	Matematika	326	345	3,4	94,5
predšolska vzgoja	SSI	Nemščina	14	14	4,1	100,0
strojni tehnik	PTI	Angleščina	43	46	3,2	93,5
strojni tehnik	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	2	2	3,5	100,0
strojni tehnik	PTI	Matematika	92	104	2,6	88,5
strojni tehnik	PTI	Nemščina	7	7	3,4	100,0
strojni tehnik	PTI	Slovenščina kot drugi jezik	1	1	3,0	100,0
strojni tehnik	SSI	Angleščina	123	127	3,9	96,9
strojni tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	3	3	3,0	100,0
strojni tehnik	SSI	Matematika	269	273	3,7	98,5
strojni tehnik	SSI	Nemščina	17	17	4,1	100,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Angleščina	15	15	4,1	100,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Matematika	9	10	3,4	90,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Angleščina	15	15	3,7	100,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Matematika	7	7	3,9	100,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Nemščina	2	2	3,0	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Angleščina	24	24	3,5	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Matematika	29	30	3,1	96,7
tehnik mehatronike	SSI	Angleščina	61	61	3,9	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Matematika	110	111	3,6	99,1
tehnik mehatronike	SSI	Nemščina	4	4	4,2	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Angleščina	53	53	3,8	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Matematika	42	43	3,5	97,7
tehnik optik	SSI	Angleščina	8	8	4,1	100,0
tehnik optik	SSI	Matematika	8	8	3,6	100,0
tehnik optik	SSI	Nemščina	2	2	4,5	100,0
tehnik računalništva	PT	Angleščina	3	3	4,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Angleščina	39	39	3,8	100,0
tehnik računalništva	PTI	Matematika	23	23	3,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Nemščina	2	2	3,5	100,0
tehnik računalništva	PTI	Slovenščina kot drugi jezik	0	1	1,0	0,0
tehnik računalništva	SSI	Angleščina	245	247	4,0	99,2
tehnik računalništva	SSI	Matematika	210	212	3,7	99,1
tehnik računalništva	SSI	Nemščina	11	11	4,4	100,0
tehnik varovanja	SSI	Angleščina	20	20	3,2	100,0
tehnik varovanja	SSI	Matematika	13	14	3,4	92,9
tehnik varovanja	SSI	Nemščina	4	4	4,8	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	PTI	Matematika	0	1	1,0	0,0

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Angleščina	4	4	4,2	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Matematika	3	3	2,3	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Angleščina	38	38	4,5	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Matematika	79	79	3,6	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Nemščina	2	2	4,5	100,0
zdravstvena nega	PTI	Angleščina	25	26	2,8	96,2
zdravstvena nega	PTI	Matematika	34	45	2,1	75,6
zdravstvena nega	PTI	Nemščina	5	5	3,6	100,0
zdravstvena nega	SSI	Angleščina	327	332	3,6	98,5
zdravstvena nega	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	5	5	3,2	100,0
zdravstvena nega	SSI	Matematika	429	456	3,2	94,1
zdravstvena nega	SSI	Nemščina	38	40	3,7	95,0
zobotehnik	SSI	Angleščina	25	25	3,4	100,0
zobotehnik	SSI	Matematika	28	30	3,6	93,3
živilsko prehranski tehnik	PTI	Angleščina	21	21	3,2	100,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Matematika	38	44	2,4	86,4
živilsko prehranski tehnik	SSI	Angleščina	10	10	3,5	100,0
živilsko prehranski tehnik	SSI	Matematika	15	16	3,0	93,8

Preglednica 4.14.7: Uspeh pri četrtem predmetu poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
aranžerski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	78	78	4,2	100,0
avtoservisni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	108	108	4,4	100,0
ekonomski tehnik	PT	Izdelek oz. storitev in zagov.	90	90	4,3	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	198	200	4,0	99,0
ekonomski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	912	917	4,2	99,5
elektrotehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	84	84	4,2	100,0
elektrotehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	270	273	4,1	98,9
farmacevtski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	197	200	4,2	98,5
fotografski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	20	20	4,5	100,0
gastronomija	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	108	108	3,9	100,0
gastronomija in turizem	PT	Izdelek oz. storitev in zagov.	15	15	3,0	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	325	331	3,9	98,2
geodetski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	21	21	4,3	100,0
geotehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	7	7	4,6	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	27	29	3,7	93,1
gradbeni tehnik	PTI	Izdelek in zagovor	36	41	3,8	87,8
gradbeni tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	105	118	3,7	89,0
grafični tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	12	12	3,7	100,0
hortikulturni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	46	46	4,5	100,0
hortikulturni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	25	25	4,6	100,0
kemijski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	86	86	4,3	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	17	17	4,4	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	93	93	4,5	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Storitev in zagovor	214	216	3,8	99,1
lesarski tehnik	PTI	Izdelek in zagovor	59	59	4,1	100,0
lesarski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	49	49	4,4	100,0
logistični tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	37	37	4,0	100,0
logistični tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	156	156	4,0	100,0
medijski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	316	320	4,1	98,8
naravovarstveni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	95	96	4,4	99,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	119	119	4,1	100,0
plovbni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	12	12	3,2	100,0
predšolska vzgoja	PT	Izpitni nastop in zagovor	401	401	4,7	100,0
predšolska vzgoja	SSI	Izpitni nastop in zagovor	623	623	4,6	100,0
strojni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	147	148	4,0	99,3
strojni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	412	413	4,3	99,8
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	22	22	4,7	100,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Storitev in zagovor	24	24	3,5	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	51	51	4,3	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	166	168	4,1	98,8
tehnik oblikovanja	SSI	Izdelek in zagovor	92	94	4,1	97,9
tehnik optik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	24	24	4,3	100,0
tehnik računalništva	PT	Izdelek oz. storitev in zagov.	13	13	4,5	100,0
tehnik računalništva	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	54	56	3,6	96,4
tehnik računalništva	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	454	457	4,1	99,3

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik varovanja	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	40	40	4,0	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Izdelek in zagovor	6	6	4,0	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	115	124	3,6	92,7
zdravstvena nega	PTI	Storitev in zagovor	74	77	3,9	96,1
zdravstvena nega	SSI	Storitev in zagovor	857	866	4,1	99,0
zobotehnik	SSI	Praktična protetika in zagovor	55	55	4,2	100,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	59	59	4,1	100,0
živilsko prehranski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	28	28	4,3	100,0

Preglednica 4.14.8: Uspeh pri prvem predmetu poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
aranžerski tehnik	SSI	Slovenščina	24	26	3,4	92,3
avtoservisni tehnik	PTI	Slovenščina	17	20	2,4	85,0
ekonomski tehnik	PT	Slovenščina	5	7	3,3	71,4
ekonomski tehnik	PTI	Slovenščina	49	53	2,8	92,5
ekonomski tehnik	SSI	Slovenščina	198	211	3,1	93,8
elektrotehnik	PTI	Slovenščina	17	19	2,6	89,5
elektrotehnik	SSI	Slovenščina	41	43	3,2	95,3
farmacevtski tehnik	SSI	Slovenščina	19	20	3,5	95,0
fotografski tehnik	SSI	Slovenščina	3	3	3,0	100,0
gastronomija	PTI	Slovenščina	25	32	2,0	78,1
gastronomija in turizem	SSI	Slovenščina	63	69	3,1	91,3
geodetski tehnik	SSI	Slovenščina	4	4	3,2	100,0
geotehnik	SSI	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Slovenščina	2	3	1,7	66,7
gradbeni tehnik	PTI	Slovenščina	5	7	2,1	71,4
gradbeni tehnik	SSI	Slovenščina	28	29	2,9	96,6
grafični tehnik	SSI	Slovenščina	1	2	2,5	50,0
hortikulturni tehnik	PTI	Slovenščina	8	11	2,0	72,7
hortikulturni tehnik	SSI	Slovenščina	7	7	2,6	100,0
kemijski tehnik	SSI	Slovenščina	8	8	4,0	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Slovenščina	1	2	1,5	50,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Slovenščina	14	15	2,6	93,3
kozmetični tehnik	SSI	Slovenščina	20	23	3,5	87,0
ladijski strojni tehnik	SSI	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
lesarski tehnik	PTI	Slovenščina	32	35	3,1	91,4
lesarski tehnik	SSI	Slovenščina	6	6	3,5	100,0
logistični tehnik	PTI	Slovenščina	7	8	3,4	87,5
logistični tehnik	SSI	Slovenščina	38	38	3,2	100,0
medijski tehnik	SSI	Slovenščina	35	36	3,4	97,2
naravovarstveni tehnik	SSI	Slovenščina	9	10	2,8	90,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Slovenščina	15	15	3,5	100,0
plovbni tehnik	SSI	Slovenščina	1	2	3,0	50,0
predšolska vzgoja	PT	Slovenščina	11	11	4,4	100,0
predšolska vzgoja	SSI	Slovenščina	63	68	3,1	92,6
strojni tehnik	PTI	Slovenščina	52	55	2,8	94,5
strojni tehnik	SSI	Slovenščina	85	93	3,0	91,4
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Slovenščina	8	9	1,9	88,9
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Slovenščina	8	9	2,4	88,9
tehnik mehatronike	SSI	Slovenščina	21	21	2,8	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Slovenščina	18	20	2,8	90,0
tehnik optik	SSI	Slovenščina	5	5	3,6	100,0
tehnik računalništva	PTI	Italijanščina	1	1	2,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Slovenščina	22	23	2,9	95,7
tehnik računalništva	SSI	Slovenščina	67	71	3,0	94,4

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik varovanja	SSI	Slovenščina	21	21	3,1	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Slovenščina	2	2	3,5	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Slovenščina	16	16	4,2	100,0
zdravstvena nega	PTI	Slovenščina	18	22	2,3	81,8
zdravstvena nega	SSI	Slovenščina	115	130	2,8	88,5
zobotehnik	SSI	Slovenščina	2	3	1,7	66,7
živilsko prehranski tehnik	PTI	Slovenščina	17	17	2,4	100,0
živilsko prehranski tehnik	SSI	Slovenščina	8	9	2,0	88,9

Preglednica 4.14.9: Uspeh pri drugem predmetu poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
aranžerski tehnik	SSI	Oblikovanje v aranžerstvu	22	28	2,5	78,6
avtoservisni tehnik	PTI	Avtomehatronika	17	27	1,8	63,0
ekonomski tehnik	PT	Gospodarstvo	12	14	2,9	85,7
ekonomski tehnik	PTI	Gospodarstvo	46	65	2,2	70,8
ekonomski tehnik	SSI	Gospodarstvo	172	216	2,4	79,6
elektrotehnik	PTI	Elektrotehnika	13	28	1,6	46,4
elektrotehnik	SSI	Elektrotehnika	38	56	2,0	67,9
farmacevtski tehnik	SSI	Farmacija	28	45	2,0	62,2
fotografski tehnik	SSI	Fotografija	3	3	3,0	100,0
gastronomija	PTI	Gastronomija in turist. stor.	25	33	2,1	75,8
gastronomija in turizem	PT	Gastronom. in turizem s podj.	3	3	4,0	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Gastronom. in turizem s podj.	75	90	2,3	83,3
geodetski tehnik	SSI	Osnove geodezije	4	4	2,8	100,0
geotehnik	PTI	Rudarstvo	1	1	4,0	100,0
geotehnik	SSI	Rudarstvo	0	1	1,0	0,0
gozdarski tehnik	SSI	Gozdarstvo	1	2	1,5	50,0
gradbeni tehnik	PTI	Graditev objektov	4	11	1,4	36,4
gradbeni tehnik	SSI	Graditev objektov	25	34	2,0	73,5
grafični tehnik	SSI	Tehnologija tiska in dodelave	1	2	1,5	50,0
hortikulturni tehnik	PTI	Hortikultura	9	10	2,2	90,0
hortikulturni tehnik	SSI	Hortikultura	3	4	2,5	75,0
kemijski tehnik	SSI	Kemija	12	14	2,1	85,7
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Kmetijstvo	2	6	1,5	33,3
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Kmetijstvo	8	13	1,8	61,5
kozmetični tehnik	SSI	Kozmetika	58	71	2,7	81,7
ladijski strojni tehnik	SSI	Ladijski stroji	1	1	3,0	100,0
lesarski tehnik	PTI	Lesarstvo	25	33	2,1	75,8
lesarski tehnik	SSI	Lesarstvo	6	10	1,9	60,0
logistični tehnik	PTI	Logistika	3	9	1,3	33,3
logistični tehnik	SSI	Logistika	35	47	2,5	74,5
medijski tehnik	SSI	Digitalna tipografija in repr.	0	1	1,0	0,0
medijski tehnik	SSI	Medijska in grafična tehnolog.	32	50	1,9	64,0
naravovarstveni tehnik	SSI	Naravovarstvo	10	12	2,3	83,3
okoljevarstveni tehnik	SSI	Okoljevarstvo	15	16	2,3	93,8
plovbni tehnik	SSI	Navtika	2	4	1,8	50,0
predšolska vzgoja	PT	Vzgoja predšolskega otroka	80	92	2,9	87,0
predšolska vzgoja	SSI	Vzgoja predšolskega otroka	61	77	2,2	79,2
strojni tehnik	PTI	Strojništvo	51	80	1,7	63,8
strojni tehnik	SSI	Strojništvo	84	118	2,0	71,2
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Elektronske komunikacije	7	14	1,6	50,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Laboratorijska biomedicina	3	5	2,0	60,0
tehnik mehatronike	PTI	Mehatronika	6	12	1,6	50,0
tehnik mehatronike	SSI	Mehatronika	20	29	2,0	69,0
tehnik oblikovanja	SSI	Umetnostna zgodovina	13	18	2,2	72,2
tehnik optik	SSI	Optika	6	7	2,3	85,7

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik računalništva	PT	Računalništvo	6	7	2,4	85,7
tehnik računalništva	PTI	Računalništvo	20	40	1,7	50,0
tehnik računalništva	SSI	Računalništvo	65	93	2,0	69,9
tehnik varovanja	SSI	Zasebno varovanje	20	22	2,6	90,9
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Modna oblačila	2	2	2,5	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Veterinarstvo	21	23	2,7	91,3
zdravstvena nega	PTI	Zdravstvena nega	22	34	2,0	64,7
zdravstvena nega	SSI	Zdravstvena nega	125	156	2,4	80,1
zobotehnik	SSI	Zobna protetika	8	8	2,9	100,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Živilstvo in prehrana	9	14	1,8	64,3
živilsko prehranski tehnik	SSI	Živilstvo in prehrana	9	13	1,7	69,2

Preglednica 4.14.10: Uspeh pri tretjem predmetu poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
/	BREZ-PROG	Matematika	1	1	2,0	100,0
aranžerski tehnik	SSI	Angleščina	14	17	2,7	82,4
aranžerski tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	2	2,0	50,0
aranžerski tehnik	SSI	Matematika	8	10	2,1	80,0
aranžerski tehnik	SSI	Nemščina	1	1	2,0	100,0
avtoservisni tehnik	PTI	Angleščina	11	11	3,0	100,0
avtoservisni tehnik	PTI	Matematika	5	13	1,5	38,5
ekonomski tehnik	PT	Angleščina	3	3	3,0	100,0
ekonomski tehnik	PT	Matematika	1	2	2,5	50,0
ekonomski tehnik	PTI	Angleščina	18	23	2,3	78,3
ekonomski tehnik	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	2	4	2,2	50,0
ekonomski tehnik	PTI	Matematika	15	48	1,3	31,2
ekonomski tehnik	PTI	Nemščina	4	4	3,2	100,0
ekonomski tehnik	SSI	Angleščina	101	107	3,2	94,4
ekonomski tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	5	5	3,2	100,0
ekonomski tehnik	SSI	Matematika	75	100	2,0	75,0
ekonomski tehnik	SSI	Nemščina	9	9	3,3	100,0
elektrotehnik	PTI	Angleščina	6	7	2,7	85,7
elektrotehnik	PTI	Matematika	4	12	1,4	33,3
elektrotehnik	PTI	Nemščina	1	2	2,0	50,0
elektrotehnik	SSI	Angleščina	21	22	3,3	95,5
elektrotehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	1	3,0	100,0
elektrotehnik	SSI	Matematika	15	16	2,6	93,8
elektrotehnik	SSI	Nemščina	1	1	4,0	100,0
farmacevtski tehnik	SSI	Angleščina	10	10	3,7	100,0
farmacevtski tehnik	SSI	Matematika	8	10	2,8	80,0
fotografski tehnik	SSI	Angleščina	1	1	4,0	100,0
fotografski tehnik	SSI	Matematika	1	2	1,5	50,0
gastronomija	PTI	Angleščina	9	13	2,5	69,2
gastronomija	PTI	Matematika	14	24	1,8	58,3
gastronomija	PTI	Nemščina	3	3	3,7	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Angleščina	45	47	3,3	95,7
gastronomija in turizem	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	2	2	4,5	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Matematika	10	13	2,2	76,9
gastronomija in turizem	SSI	Nemščina	8	8	4,6	100,0
geodetski tehnik	SSI	Matematika	3	3	3,7	100,0
geotehnik	SSI	Angleščina	1	1	4,0	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Angleščina	1	1	3,0	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Matematika	1	1	2,0	100,0
gradbeni tehnik	PTI	Angleščina	1	1	3,0	100,0
gradbeni tehnik	PTI	Matematika	4	8	2,0	50,0
gradbeni tehnik	SSI	Angleščina	12	13	3,4	92,3
gradbeni tehnik	SSI	Matematika	11	11	2,8	100,0
grafični tehnik	SSI	Angleščina	1	1	4,0	100,0
grafični tehnik	SSI	Matematika	3	3	2,0	100,0

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
hortikulturni tehnik	PTI	Angleščina	1	3	1,7	33,3
hortikulturni tehnik	PTI	Matematika	5	9	1,6	55,6
hortikulturni tehnik	SSI	Angleščina	3	3	2,7	100,0
hortikulturni tehnik	SSI	Matematika	1	1	2,0	100,0
hortikulturni tehnik	SSI	Nemščina	1	1	2,0	100,0
kemijski tehnik	SSI	Angleščina	6	6	3,5	100,0
kemijski tehnik	SSI	Matematika	3	3	3,3	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Angleščina	0	1	1,0	0,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Matematika	5	9	1,7	55,6
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Angleščina	5	5	3,6	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Matematika	5	10	1,7	50,0
kozmetični tehnik	SSI	Angleščina	6	6	3,2	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	2	2	4,0	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Matematika	12	19	2,1	63,2
ladijski strojni tehnik	SSI	Matematika	0	1	1,0	0,0
lesarski tehnik	PTI	Angleščina	10	11	3,1	90,9
lesarski tehnik	PTI	Matematika	13	22	1,7	59,1
lesarski tehnik	PTI	Nemščina	2	2	2,5	100,0
lesarski tehnik	SSI	Angleščina	4	4	3,8	100,0
lesarski tehnik	SSI	Matematika	3	3	2,7	100,0
logistični tehnik	PTI	Angleščina	4	4	3,8	100,0
logistični tehnik	PTI	Matematika	7	10	1,9	70,0
logistični tehnik	SSI	Angleščina	16	17	3,1	94,1
logistični tehnik	SSI	Matematika	13	18	2,0	72,2
logistični tehnik	SSI	Nemščina	2	3	2,7	66,7
medijski tehnik	SSI	Angleščina	22	22	3,5	100,0
medijski tehnik	SSI	Matematika	10	13	2,5	76,9
naravovarstveni tehnik	SSI	Angleščina	3	4	2,8	75,0
naravovarstveni tehnik	SSI	Matematika	2	6	1,3	33,3
okoljevarstveni tehnik	SSI	Angleščina	7	7	4,1	100,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Matematika	6	9	2,1	66,7
okoljevarstveni tehnik	SSI	Nemščina	2	2	5,0	100,0
plovbni tehnik	SSI	Angleščina	1	1	4,0	100,0
plovbni tehnik	SSI	Matematika	0	1	1,0	0,0
predšolska vzgoja	PT	Angleščina	3	3	3,7	100,0
predšolska vzgoja	PT	Matematika	2	5	1,6	40,0
predšolska vzgoja	SSI	Angleščina	32	36	2,7	88,9
predšolska vzgoja	SSI	Matematika	27	41	1,9	65,9
predšolska vzgoja	SSI	Nemščina	1	1	3,0	100,0
strojni tehnik	PTI	Angleščina	27	28	2,8	96,4
strojni tehnik	PTI	Matematika	24	34	1,9	70,6
strojni tehnik	SSI	Angleščina	32	34	3,1	94,1
strojni tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	1	3,0	100,0
strojni tehnik	SSI	Matematika	51	54	2,8	94,4
strojni tehnik	SSI	Nemščina	1	1	2,0	100,0

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Angleščina	4	4	3,8	100,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Matematika	4	5	2,2	80,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Angleščina	1	1	5,0	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Matematika	6	9	1,7	66,7
tehnik mehatronike	SSI	Angleščina	6	6	4,0	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Matematika	7	9	2,6	77,8
tehnik mehatronike	SSI	Nemščina	1	1	5,0	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Angleščina	5	5	3,2	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Matematika	10	11	2,5	90,9
tehnik oblikovanja	SSI	Nemščina	1	1	4,0	100,0
tehnik optik	SSI	Angleščina	3	3	3,3	100,0
tehnik optik	SSI	Matematika	2	2	2,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Angleščina	15	15	3,4	100,0
tehnik računalništva	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	1	2,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Matematika	4	5	2,0	80,0
tehnik računalništva	PTI	Slovenščina kot drugi jezik	1	1	4,0	100,0
tehnik računalništva	SSI	Angleščina	42	43	3,6	97,7
tehnik računalništva	SSI	Matematika	16	18	2,8	88,9
tehnik računalništva	SSI	Nemščina	5	5	4,0	100,0
tehnik varovanja	SSI	Angleščina	13	13	3,2	100,0
tehnik varovanja	SSI	Matematika	9	11	2,5	81,8
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Angleščina	1	1	4,0	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Angleščina	7	7	4,1	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Matematika	4	5	2,6	80,0
veterinarski tehnik	SSI	Nemščina	3	3	3,3	100,0
zdravstvena nega	PTI	Angleščina	8	11	2,1	72,7
zdravstvena nega	PTI	Matematika	7	13	1,6	53,8
zdravstvena nega	PTI	Nemščina	1	1	5,0	100,0
zdravstvena nega	SSI	Angleščina	60	66	3,0	90,9
zdravstvena nega	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	3	2,0	33,3
zdravstvena nega	SSI	Matematika	46	72	1,9	63,9
zdravstvena nega	SSI	Nemščina	3	3	3,3	100,0
zobotehnik	SSI	Angleščina	2	2	3,5	100,0
zobotehnik	SSI	Matematika	1	2	2,0	50,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Angleščina	3	3	3,7	100,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Matematika	4	11	1,4	36,4
živilsko prehranski tehnik	SSI	Angleščina	3	3	3,0	100,0
živilsko prehranski tehnik	SSI	Matematika	3	3	2,3	100,0

Preglednica 4.14.11: Uspeh pri četrtem predmetu poklicne mature v jesenskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
aranžerski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	26	27	3,4	96,3
avtoservisni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	15	15	3,6	100,0
ekonomski tehnik	PT	Izdelek oz. storitev in zagov.	10	10	4,2	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	36	41	3,4	87,8
ekonomski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	193	199	3,3	97,0
elektrotehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	20	21	3,5	95,2
elektrotehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	39	44	2,9	88,6
farmacevtski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	30	30	3,3	100,0
fotografski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	3	3	4,3	100,0
gastronomija	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	25	27	3,1	92,6
gastronomija in turizem	PT	Izdelek oz. storitev in zagov.	3	3	3,3	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	73	75	3,1	97,3
geodetski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	2	2	3,5	100,0
geotehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	1	1	4,0	100,0
geotehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	3	3	3,3	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	2	4	2,5	50,0
gradbeni tehnik	PTI	Izdelek in zagovor	10	11	3,3	90,9
gradbeni tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	32	34	2,6	94,1
grafični tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	2	2	4,0	100,0
hortikulturni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	8	8	3,2	100,0
hortikulturni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	6	6	3,5	100,0
kemijski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	10	10	3,5	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	2	2	3,5	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	9	9	3,4	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Storitev in zagovor	47	51	3,3	92,2
lesarski tehnik	PTI	Izdelek in zagovor	28	29	3,4	96,6
lesarski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	9	9	3,9	100,0
logistični tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	9	9	3,1	100,0
logistični tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	35	37	3,2	94,6
medijski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	34	41	3,0	82,9
naravovarstveni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	6	8	2,6	75,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	15	16	2,6	93,8
plovbni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	2	2	3,0	100,0
predšolska vzgoja	PT	Izpitni nastop in zagovor	66	66	4,6	100,0
predšolska vzgoja	SSI	Izpitni nastop in zagovor	59	59	4,1	100,0
strojni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	48	48	3,5	100,0
strojni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	87	88	3,4	98,9
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	5	5	3,6	100,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Storitev in zagovor	2	2	3,0	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	8	8	3,9	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	23	24	3,0	95,8
tehnik oblikovanja	SSI	Izdelek in zagovor	15	16	2,7	93,8
tehnik optik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	6	6	3,7	100,0
tehnik računalništva	PT	Izdelek oz. storitev in zagov.	4	4	4,5	100,0
tehnik računalništva	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	20	22	3,2	90,9

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik računalništva	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	68	73	3,1	93,2
tehnik varovanja	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	20	20	3,6	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Izdelek in zagovor	2	2	3,0	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	28	29	3,6	96,6
zdravstvena nega	PTI	Storitev in zagovor	17	19	3,0	89,5
zdravstvena nega	SSI	Storitev in zagovor	130	133	3,3	97,7
zobotehnik	SSI	Praktična protetika in zagovor	5	5	3,6	100,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	13	13	3,2	100,0
živilsko prehranski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	5	5	3,6	100,0

Preglednica 4.14. 12: Uspeh pri prvem predmetu poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
/	BREZ-PROG	Slovenščina	1	1	6,0	100,0
aranžerski tehnik	SSI	Slovenščina	4	6	2,3	66,7
avtoservisni tehnik	PTI	Slovenščina	3	5	1,8	60,0
ekonomski tehnik	PT	Slovenščina	2	2	2,0	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Slovenščina	24	28	2,9	85,7
ekonomski tehnik	SSI	Slovenščina	41	52	2,8	78,8
elektrotehnik	PTI	Slovenščina	8	8	2,9	100,0
elektrotehnik	SSI	Slovenščina	3	4	2,5	75,0
farmacevtski tehnik	SSI	Slovenščina	6	6	3,8	100,0
fotografski tehnik	SSI	Slovenščina	2	2	2,0	100,0
gastronomija	PTI	Slovenščina	5	6	2,2	83,3
gastronomija in turizem	SSI	Slovenščina	26	26	3,1	100,0
geodetski tehnik	SSI	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Slovenščina	1	3	1,3	33,3
gradbeni tehnik	PTI	Slovenščina	2	3	2,0	66,7
gradbeni tehnik	SSI	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
grafični tehnik	SSI	Slovenščina	0	1	1,0	0,0
hortikulturni tehnik	PTI	Slovenščina	3	10	1,6	30,0
hortikulturni tehnik	SSI	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
kemijski tehnik	SSI	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Slovenščina	2	2	2,0	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Slovenščina	2	2	2,5	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Slovenščina	9	12	3,1	75,0
lesarski tehnik	PTI	Slovenščina	6	6	3,0	100,0
lesarski tehnik	SSI	Slovenščina	1	2	2,0	50,0
logistični tehnik	PTI	Slovenščina	3	3	2,0	100,0
logistični tehnik	SSI	Slovenščina	9	9	3,3	100,0
medijski tehnik	SSI	Slovenščina	5	5	2,4	100,0
naravovarstveni tehnik	SSI	Slovenščina	2	3	1,7	66,7
okoljevarstveni tehnik	SSI	Slovenščina	3	3	3,3	100,0
predšolska vzgoja	PT	Slovenščina	1	2	3,5	50,0
predšolska vzgoja	SSI	Slovenščina	17	29	2,3	58,6
strojni tehnik	PTI	Slovenščina	9	12	2,4	75,0
strojni tehnik	SSI	Slovenščina	19	26	2,3	73,1
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Slovenščina	4	4	2,5	100,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Slovenščina	2	3	1,7	66,7
tehnik mehatronike	SSI	Slovenščina	8	8	3,1	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Slovenščina	3	4	3,0	75,0
tehnik računalništva	PT	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Slovenščina	3	4	2,2	75,0
tehnik računalništva	SSI	Slovenščina	18	20	3,2	90,0
tehnik varovanja	SSI	Slovenščina	5	6	2,2	83,3
veterinarski tehnik	SSI	Slovenščina	6	6	4,5	100,0
zdravstvena nega	PTI	Slovenščina	14	18	2,5	77,8
zdravstvena nega	SSI	Slovenščina	44	52	2,6	84,6
zobotehnik	SSI	Slovenščina	3	3	2,0	100,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
živilsko prehranski tehnik	SSI	Slovenščina	1	2	1,5	50,0

Preglednica 4.14. 13: Uspeh pri drugem predmetu poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
aranžerski tehnik	SSI	Oblikovanje v aranžerstvu	9	10	2,8	90,0
avtoservisni tehnik	PTI	Avtomehatronika	3	8	1,4	37,5
ekonomski tehnik	PT	Gospodarstvo	3	4	3,0	75,0
ekonomski tehnik	PTI	Gospodarstvo	24	32	2,7	75,0
ekonomski tehnik	SSI	Gospodarstvo	61	78	2,5	78,2
elektrotehnik	PTI	Elektrotehnika	10	19	1,6	52,6
elektrotehnik	SSI	Elektrotehnika	17	18	2,1	94,4
farmacevtski tehnik	SSI	Farmacija	19	32	2,3	59,4
fotografski tehnik	SSI	Fotografija	2	2	3,0	100,0
gastronomija	PTI	Gastronomija in turist. stor.	6	8	2,2	75,0
gastronomija in turizem	SSI	Gastronom. in turizem s podj.	24	30	2,3	80,0
geotehnik	SSI	Rudarstvo	1	1	2,0	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Gozdarstvo	2	3	2,0	66,7
gradbeni tehnik	PTI	Graditev objektov	4	5	1,8	80,0
gradbeni tehnik	SSI	Graditev objektov	9	10	2,3	90,0
grafični tehnik	SSI	Tehnologija tiska in dodelave	1	1	2,0	100,0
hortikulturni tehnik	PTI	Hortikultura	5	6	2,3	83,3
hortikulturni tehnik	SSI	Hortikultura	1	4	1,2	25,0
kemijski tehnik	SSI	Kemija	12	13	3,2	92,3
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Kmetijstvo	0	3	1,0	0,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Kmetijstvo	4	6	1,8	66,7
kozmetični tehnik	SSI	Kozmetika	17	27	2,2	63,0
lesarski tehnik	PTI	Lesarstvo	4	9	1,6	44,4
lesarski tehnik	SSI	Lesarstvo	3	3	2,7	100,0
logistični tehnik	PTI	Logistika	5	7	2,3	71,4
logistični tehnik	SSI	Logistika	21	22	2,7	95,5
medijski tehnik	SSI	Medijska in grafična tehnolog.	14	17	1,9	82,4
naravovarstveni tehnik	SSI	Naravovarstvo	3	5	1,8	60,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Okoljevarstvo	3	4	2,0	75,0
plovbni tehnik	SSI	Navtika	1	3	1,3	33,3
predšolska vzgoja	PT	Vzgoja predšolskega otroka	26	32	3,1	81,2
predšolska vzgoja	SSI	Vzgoja predšolskega otroka	36	50	2,3	72,0
strojni tehnik	PTI	Strojništvo	22	31	1,9	71,0
strojni tehnik	SSI	Strojništvo	28	47	1,7	59,6
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Elektronske komunikacije	3	9	1,4	33,3
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Laboratorijska biomedicina	1	3	1,3	33,3
tehnik mehatronike	PTI	Mehatronika	4	6	2,0	66,7
tehnik mehatronike	SSI	Mehatronika	8	9	2,7	88,9
tehnik oblikovanja	SSI	Umetnostna zgodovina	7	7	2,4	100,0
tehnik optik	SSI	Optika	2	2	2,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Računalništvo	15	23	1,8	65,2
tehnik računalništva	SSI	Računalništvo	21	39	1,8	53,8
tehnik varovanja	SSI	Zasebno varovanje	7	8	1,9	87,5
veterinarski tehnik	SSI	Veterinarstvo	8	10	2,8	80,0
zdravstvena nega	PTI	Zdravstvena nega	16	24	2,3	66,7
zdravstvena nega	SSI	Zdravstvena nega	63	84	2,3	75,0
zobotehnik	SSI	Zobna protetika	2	3	2,0	66,7
živilsko prehranski tehnik	PTI	Živilstvo in prehrana	2	4	2,0	50,0
živilsko prehranski tehnik	SSI	Živilstvo in prehrana	2	4	1,5	50,0

Preglednica 4.14. 14: Uspeh pri tretjem predmetu poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
/	BREZ-PROG	Angleščina	1	1	2,0	100,0
aranžerski tehnik	SSI	Angleščina	4	6	2,5	66,7
aranžerski tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	1	2,0	100,0
aranžerski tehnik	SSI	Matematika	2	3	2,3	66,7
avtoservisni tehnik	PTI	Angleščina	1	2	1,5	50,0
avtoservisni tehnik	PTI	Matematika	5	6	2,0	83,3
ekonomski tehnik	PT	Matematika	1	1	2,0	100,0
ekonomski tehnik	PT	Nemščina	1	1	2,0	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Angleščina	12	17	2,1	70,6
ekonomski tehnik	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	2	2	2,5	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Matematika	25	38	1,8	65,8
ekonomski tehnik	SSI	Angleščina	28	35	2,9	80,0
ekonomski tehnik	SSI	Matematika	22	34	1,8	64,7
ekonomski tehnik	SSI	Nemščina	1	1	4,0	100,0
elektrotehnik	PTI	Angleščina	3	5	2,2	60,0
elektrotehnik	PTI	Matematika	8	8	2,0	100,0
elektrotehnik	SSI	Angleščina	3	3	3,0	100,0
elektrotehnik	SSI	Matematika	3	3	3,3	100,0
farmacevtski tehnik	SSI	Angleščina	2	2	4,0	100,0
farmacevtski tehnik	SSI	Matematika	2	4	1,5	50,0
fotografski tehnik	SSI	Angleščina	1	1	4,0	100,0
fotografski tehnik	SSI	Matematika	0	2	1,0	0,0
gastronomija	PTI	Angleščina	1	4	1,2	25,0
gastronomija	PTI	Matematika	3	7	1,4	42,9
gastronomija in turizem	SSI	Angleščina	10	11	3,2	90,9
gastronomija in turizem	SSI	Matematika	7	9	2,4	77,8
gastronomija in turizem	SSI	Nemščina	3	3	4,3	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Angleščina	2	2	2,5	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Matematika	1	1	3,0	100,0
gradbeni tehnik	PTI	Matematika	3	3	2,0	100,0
gradbeni tehnik	SSI	Angleščina	1	1	2,0	100,0
gradbeni tehnik	SSI	Matematika	1	2	2,0	50,0
hortikulturni tehnik	PTI	Angleščina	1	4	1,5	25,0
hortikulturni tehnik	PTI	Matematika	4	9	1,6	44,4
hortikulturni tehnik	SSI	Angleščina	1	1	4,0	100,0
kemijski tehnik	SSI	Angleščina	1	1	4,0	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Angleščina	0	1	1,0	0,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Matematika	1	5	1,2	20,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Angleščina	1	1	5,0	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Matematika	4	5	1,8	80,0
kozmetični tehnik	SSI	Angleščina	2	3	2,0	66,7
kozmetični tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	1	5,0	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Matematika	7	13	1,7	53,8
lesarski tehnik	PTI	Angleščina	2	2	3,5	100,0
lesarski tehnik	PTI	Matematika	3	7	1,7	42,9
logistični tehnik	PTI	Angleščina	2	2	2,5	100,0
logistični tehnik	PTI	Matematika	2	3	1,7	66,7
logistični tehnik	SSI	Angleščina	7	8	2,6	87,5
logistični tehnik	SSI	Matematika	4	6	1,8	66,7

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
logistični tehnik	SSI	Nemščina	0	1	1,0	0,0
medijski tehnik	SSI	Angleščina	4	5	3,0	80,0
naravovarstveni tehnik	SSI	Angleščina	3	4	2,2	75,0
naravovarstveni tehnik	SSI	Matematika	3	5	1,8	60,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Angleščina	3	3	3,3	100,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Matematika	2	2	2,0	100,0
predšolska vzgoja	PT	Matematika	2	3	3,0	66,7
predšolska vzgoja	SSI	Angleščina	9	13	2,5	69,2
predšolska vzgoja	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	2	2	3,5	100,0
predšolska vzgoja	SSI	Matematika	11	20	1,6	55,0
strojni tehnik	PTI	Angleščina	4	4	3,0	100,0
strojni tehnik	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	1	3,0	100,0
strojni tehnik	PTI	Matematika	6	13	1,5	46,2
strojni tehnik	SSI	Angleščina	6	7	2,6	85,7
strojni tehnik	SSI	Matematika	10	14	2,1	71,4
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Angleščina	1	1	3,0	100,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Matematika	2	3	2,0	66,7
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Matematika	1	1	2,0	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Angleščina	2	2	2,5	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Matematika	2	2	2,5	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Angleščina	2	2	3,0	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Matematika	3	3	2,7	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Nemščina	2	2	4,0	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Angleščina	5	5	4,0	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Matematika	1	1	2,0	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Nemščina	1	1	4,0	100,0
tehnik računalništva	PT	Angleščina	1	1	5,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Angleščina	3	3	2,3	100,0
tehnik računalništva	PTI	Matematika	1	3	1,3	33,3
tehnik računalništva	SSI	Angleščina	15	16	3,6	93,8
tehnik računalništva	SSI	Matematika	4	6	2,3	66,7
tehnik varovanja	SSI	Angleščina	2	3	2,0	66,7
tehnik varovanja	SSI	Matematika	4	5	2,0	80,0
veterinarski tehnik	SSI	Angleščina	3	3	2,3	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Matematika	3	4	2,5	75,0
zdravstvena nega	PTI	Angleščina	7	9	2,0	77,8
zdravstvena nega	PTI	Matematika	2	9	1,3	22,2
zdravstvena nega	SSI	Angleščina	24	27	2,4	88,9
zdravstvena nega	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	0	1	1,0	0,0
zdravstvena nega	SSI	Matematika	22	36	1,7	61,1
zdravstvena nega	SSI	Nemščina	5	5	3,6	100,0
zobotehnik	SSI	Angleščina	1	1	3,0	100,0
zobotehnik	SSI	Matematika	1	2	1,5	50,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Matematika	1	6	1,3	16,7
živilsko prehranski tehnik	SSI	Angleščina	1	1	2,0	100,0
živilsko prehranski tehnik	SSI	Matematika	1	1	2,0	100,0

Preglednica 4.14. 15: Uspeh pri četrtem predmetu poklicne mature v zimskem izpitnem roku 2015 po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
aranžerski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	4	5	3,6	80,0
avtoservisni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	1	1	3,0	100,0
ekonomski tehnik	PT	Izdelek oz. storitev in zagov.	2	2	4,5	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	17	18	3,6	94,4
ekonomski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	44	46	3,3	95,7
elektrotehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	11	12	3,4	91,7
elektrotehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	9	9	2,8	100,0
farmacevtski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	13	14	3,6	92,9
fotografski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	2	2	4,0	100,0
gastronomija	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	4	4	3,2	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	15	16	3,1	93,8
geodetski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	1	1	2,0	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	2	3	2,0	66,7
gradbeni tehnik	PTI	Izdelek in zagovor	1	1	3,0	100,0
gradbeni tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	6	6	2,8	100,0
hortikulturni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	5	5	3,4	100,0
hortikulturni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	1	1	4,0	100,0
kemijski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	13	13	4,1	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	5	5	3,4	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Storitev in zagovor	12	13	2,4	92,3
lesarski tehnik	PTI	Izdelek in zagovor	4	4	2,5	100,0
lesarski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	2	2	3,5	100,0
logistični tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	5	5	3,0	100,0
logistični tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	10	10	3,6	100,0
medijski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	8	10	2,9	80,0
naravovarstveni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	4	4	2,0	100,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	3	3	2,0	100,0
plovbni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	1	1	2,0	100,0
predšolska vzgoja	PT	Izpitni nastop in zagovor	21	21	4,3	100,0
predšolska vzgoja	SSI	Izpitni nastop in zagovor	29	29	4,4	100,0
strojni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	16	17	3,5	94,1
strojni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	22	22	3,0	100,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	4	4	3,5	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	1	1	3,0	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	6	6	3,3	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Izdelek in zagovor	5	5	3,4	100,0
tehnik računalništva	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	8	9	2,3	88,9
tehnik računalništva	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	19	23	2,7	82,6
tehnik varovanja	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	5	7	2,9	71,4
veterinarski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	5	10	2,2	50,0
zdravstvena nega	PTI	Storitev in zagovor	14	14	3,4	100,0
zdravstvena nega	SSI	Storitev in zagovor	51	55	3,3	92,7
zobotehnik	SSI	Praktična protetika in zagovor	3	3	3,0	100,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	2	3	2,3	66,7
živilsko prehranski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	1	1	5,0	100,0

Preglednica 4.14.16: Uspeh pri prvem predmetu poklicne mature 2015 v vseh izpitnih rokih po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
/	BREZ-PROG	Slovenščina	2	2	4,5	100,0
aranžerski tehnik	SSI	Slovenščina	85	88	3,6	96,6
avtoservisni tehnik	PTI	Slovenščina	107	110	3,3	97,3
ekonomski tehnik	PT	Slovenščina	54	54	3,7	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Italijanščina	2	2	2,0	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Madžarščina	1	1	2,0	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Slovenščina	217	225	3,5	96,4
ekonomski tehnik	SSI	Italijanščina	3	3	4,0	100,0
ekonomski tehnik	SSI	Slovenščina	1.030	1.049	3,7	98,2
elektrotehnik	PTI	Slovenščina	95	96	3,6	99,0
elektrotehnik	SSI	Slovenščina	286	291	4,1	98,3
farmacevtski tehnik	SSI	Slovenščina	180	180	4,9	100,0
fotografski tehnik	SSI	Slovenščina	24	24	5,2	100,0
gastronomija	PTI	Slovenščina	105	111	3,3	94,6
gastronomija in turizem	PT	Slovenščina	7	7	3,9	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Slovenščina	383	384	4,0	99,7
geodetski tehnik	SSI	Slovenščina	24	24	3,9	100,0
geotehnik	SSI	Slovenščina	7	7	5,0	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Slovenščina	28	29	4,0	96,6
gradbeni tehnik	PTI	Slovenščina	34	35	3,0	97,1
gradbeni tehnik	SSI	Slovenščina	115	115	3,8	100,0
grafični tehnik	SSI	Slovenščina	10	11	4,3	90,9
hortikulturni tehnik	PTI	Slovenščina	47	54	3,3	87,0
hortikulturni tehnik	SSI	Slovenščina	27	27	3,3	100,0
kemijski tehnik	SSI	Slovenščina	78	78	4,8	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Slovenščina	14	14	3,0	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Slovenščina	96	96	3,5	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Slovenščina	190	193	4,4	98,4
ladijski strojni tehnik	SSI	Slovenščina	1	1	2,0	100,0
lesarski tehnik	PTI	Slovenščina	78	81	3,3	96,3
lesarski tehnik	SSI	Slovenščina	52	53	4,8	98,1
logistični tehnik	PTI	Slovenščina	36	36	3,6	100,0
logistični tehnik	SSI	Slovenščina	164	164	4,1	100,0
medijski tehnik	SSI	Slovenščina	316	318	4,5	99,4
naravovarstveni tehnik	SSI	Slovenščina	94	96	3,7	97,9
okoljevarstveni tehnik	SSI	Slovenščina	128	128	4,2	100,0
plovbni tehnik	SSI	Slovenščina	10	11	3,8	90,9
predšolska vzgoja	PT	Slovenščina	49	51	4,5	96,1
predšolska vzgoja	SSI	Slovenščina	644	659	4,6	97,7
strojni tehnik	PTI	Italijanščina	1	1	2,0	100,0
strojni tehnik	PTI	Slovenščina	155	161	3,2	96,3
strojni tehnik	SSI	Madžarščina	4	4	4,2	100,0
strojni tehnik	SSI	Slovenščina	441	450	4,0	98,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Slovenščina	27	27	2,9	100,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Slovenščina	25	25	4,6	100,0

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik mehatronike	PTI	Slovenščina	52	53	3,0	98,1
tehnik mehatronike	SSI	Slovenščina	176	176	3,8	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Slovenščina	104	106	4,1	98,1
tehnik optik	SSI	Slovenščina	23	23	4,2	100,0
tehnik računalništva	PT	Slovenščina	4	4	3,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Italijanščina	1	1	2,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Slovenščina	53	55	3,6	96,4
tehnik računalništva	SSI	Slovenščina	498	501	4,2	99,4
tehnik varovanja	SSI	Slovenščina	59	60	3,3	98,3
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Slovenščina	7	7	3,6	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Slovenščina	123	123	5,0	100,0
zdravstvena nega	PTI	Slovenščina	82	87	3,2	94,3
zdravstvena nega	SSI	Slovenščina	890	903	4,2	98,6
zobotehnik	SSI	Slovenščina	54	54	4,2	100,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Slovenščina	57	57	2,7	100,0
živilsko prehranski tehnik	SSI	Slovenščina	27	28	2,6	96,4

Preglednica 4.14.17: Uspeh pri drugem predmetu poklicne mature 2015 v vseh izpitnih rokih po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
aranžerski tehnik	SSI	Oblikovanje v aranžerstvu	93	96	3,2	96,9
avtoservisni tehnik	PTI	Avtomehatronika	109	120	2,7	90,8
ekonomski tehnik	PT	Gospodarstvo	103	104	3,4	99,0
ekonomski tehnik	PTI	Gospodarstvo	223	244	3,2	91,4
ekonomski tehnik	SSI	Gospodarstvo	1.060	1.092	3,4	97,1
elektrotehnik	PTI	Elektrotehnika	106	119	2,6	89,1
elektrotehnik	SSI	Elektrotehnika	322	330	3,2	97,6
farmacevtski tehnik	SSI	Farmacija	234	249	3,3	94,0
fotografski tehnik	SSI	Fotografija	24	24	3,5	100,0
gastronomija	PTI	Gastronomija in turist. stor.	114	119	2,9	95,8
gastronomija in turizem	PT	Gastronom. in turizem s podj.	18	18	3,2	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Gastronom. in turizem s podj.	398	408	3,1	97,5
geodetski tehnik	SSI	Osnove geodezije	23	23	3,7	100,0
geotehnik	PTI	Rudarstvo	1	1	4,0	100,0
geotehnik	SSI	Rudarstvo	8	8	3,0	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Gozdarstvo	27	28	3,3	96,4
gradbeni tehnik	PTI	Graditev objektov	35	39	2,6	89,7
gradbeni tehnik	SSI	Graditev objektov	127	130	3,0	97,7
grafični tehnik	SSI	Tehnologija tiska in dodelave	11	11	3,4	100,0
hortikulturni tehnik	PTI	Hortikultura	48	50	3,2	96,0
hortikulturni tehnik	SSI	Hortikultura	28	31	3,1	90,3
kemijski tehnik	SSI	Kemija	105	106	3,2	99,1
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Kmetijstvo	14	19	2,5	73,7
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Kmetijstvo	100	102	3,4	98,0
kozmetični tehnik	SSI	Kozmetika	262	277	3,0	94,6
ladijski strojni tehnik	SSI	Ladijski stroji	1	1	3,0	100,0
lesarski tehnik	PTI	Lesarstvo	74	84	2,6	88,1
lesarski tehnik	SSI	Lesarstvo	56	57	3,4	98,2
logistični tehnik	PTI	Logistika	36	40	2,6	90,0
logistični tehnik	SSI	Logistika	189	190	3,3	99,5
medijski tehnik	SSI	Digitalna tipografija in repr.	1	2	1,5	50,0
medijski tehnik	SSI	Medijska in grafična tehnolog.	333	342	3,3	97,4
naravovarstveni tehnik	SSI	Naravovarstvo	99	102	3,3	97,1
okoljevarstveni tehnik	SSI	Okoljevarstvo	130	131	3,3	99,2
plovbni tehnik	SSI	Navtika	14	16	2,4	87,5
predšolska vzgoja	PT	Vzgoja predšolskega otroka	511	529	3,5	96,6
predšolska vzgoja	SSI	Vzgoja predšolskega otroka	704	722	3,4	97,5
strojni tehnik	PTI	Strojništvo	178	199	2,4	89,4
strojni tehnik	SSI	Strojništvo	480	505	2,9	95,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Elektronske komunikacije	29	37	2,2	78,4
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Laboratorijska biomedicina	28	30	3,3	93,3
tehnik mehatronike	PTI	Mehatronika	58	60	3,4	96,7
tehnik mehatronike	SSI	Mehatronika	178	183	3,2	97,3
tehnik oblikovanja	SSI	Umetnostna zgodovina	105	107	3,4	98,1
tehnik optik	SSI	Optika	31	31	3,4	100,0

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik računalništva	PT	Računalništvo	16	17	2,9	94,1
tehnik računalništva	PTI	Računalništvo	74	88	2,4	84,1
tehnik računalništva	SSI	Računalništvo	516	544	3,0	94,9
tehnik varovanja	SSI	Zasebno varovanje	62	63	3,2	98,4
ustvarjalec modnih oblačil	PTI	Modna oblačila	1	1	3,0	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Modna oblačila	7	7	3,6	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Veterinarstvo	130	132	3,4	98,5
zdravstvena nega	PTI	Zdravstvena nega	94	107	2,6	87,9
zdravstvena nega	SSI	Zdravstvena nega	954	980	3,5	97,3
zobotehnik	SSI	Zobna protetika	58	59	3,2	98,3
živilsko prehranski tehnik	PTI	Živilstvo in prehrana	58	61	2,7	95,1
živilsko prehranski tehnik	SSI	Živilstvo in prehrana	32	35	2,6	91,4

Preglednica 4.14.18: Uspeh pri tretjem predmetu poklicne mature 2015 v vseh izpitnih rokih po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
/	BREZ-PROG	Angleščina	1	1	2,0	100,0
/	BREZ-PROG	Matematika	1	1	2,0	100,0
aranžerski tehnik	SSI	Angleščina	46	49	3,2	93,9
aranžerski tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	4	4	3,0	100,0
aranžerski tehnik	SSI	Matematika	34	37	2,7	91,9
aranžerski tehnik	SSI	Nemščina	4	4	4,2	100,0
avtoservisni tehnik	PTI	Angleščina	35	36	3,2	97,2
avtoservisni tehnik	PTI	Matematika	74	79	2,7	93,7
ekonomski tehnik	PT	Angleščina	11	11	3,3	100,0
ekonomski tehnik	PT	Ital. kot tuji in drugi jezik	3	3	3,0	100,0
ekonomski tehnik	PT	Matematika	30	30	3,4	100,0
ekonomski tehnik	PT	Nemščina	1	1	2,0	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Angleščina	93	101	3,0	92,1
ekonomski tehnik	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	4	5	2,6	80,0
ekonomski tehnik	PTI	Matematika	133	162	2,2	82,1
ekonomski tehnik	PTI	Nemščina	8	8	4,0	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Slovenščina kot drugi jezik	2	2	3,0	100,0
ekonomski tehnik	SSI	Angleščina	523	534	3,5	97,9
ekonomski tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	21	21	3,2	100,0
ekonomski tehnik	SSI	Matematika	483	507	3,0	95,3
ekonomski tehnik	SSI	Nemščina	24	24	3,8	100,0
elektrotehnik	PTI	Angleščina	41	43	3,1	95,3
elektrotehnik	PTI	Matematika	53	54	2,9	98,1
elektrotehnik	PTI	Nemščina	4	5	3,0	80,0
elektrotehnik	SSI	Angleščina	87	87	3,9	100,0
elektrotehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	2	2	2,5	100,0
elektrotehnik	SSI	Matematika	191	191	3,8	100,0
elektrotehnik	SSI	Nemščina	9	9	4,1	100,0
farmacevtski tehnik	SSI	Angleščina	55	55	4,3	100,0
farmacevtski tehnik	SSI	Matematika	119	121	3,9	98,3
farmacevtski tehnik	SSI	Nemščina	6	6	4,7	100,0
fotografski tehnik	SSI	Angleščina	14	14	4,4	100,0
fotografski tehnik	SSI	Matematika	9	11	3,1	81,8
gastronomija	PTI	Angleščina	54	58	3,2	93,1
gastronomija	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	1	4,0	100,0
gastronomija	PTI	Matematika	46	56	2,2	82,1
gastronomija	PTI	Nemščina	5	5	3,6	100,0
gastronomija in turizem	PT	Angleščina	5	5	3,6	100,0
gastronomija in turizem	PT	Matematika	1	1	3,0	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Angleščina	249	251	3,8	99,2
gastronomija in turizem	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	7	7	4,1	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Matematika	78	81	3,1	96,3
gastronomija in turizem	SSI	Nemščina	40	40	4,1	100,0
geodetski tehnik	SSI	Angleščina	4	4	4,2	100,0
geodetski tehnik	SSI	Matematika	18	18	4,2	100,0

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
geotehnik	SSI	Angleščina	2	2	3,5	100,0
geotehnik	SSI	Matematika	5	5	3,8	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Angleščina	20	20	3,4	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Matematika	7	7	3,1	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Nemščina	1	1	3,0	100,0
gradbeni tehnik	PTI	Angleščina	9	9	3,9	100,0
gradbeni tehnik	PTI	Matematika	26	27	2,8	96,3
gradbeni tehnik	SSI	Angleščina	43	43	4,0	100,0
gradbeni tehnik	SSI	Matematika	64	65	3,5	98,5
gradbeni tehnik	SSI	Nemščina	6	6	4,5	100,0
grafični tehnik	SSI	Angleščina	5	5	4,0	100,0
grafični tehnik	SSI	Matematika	7	7	2,9	100,0
hortikulturni tehnik	PTI	Angleščina	17	20	2,8	85,0
hortikulturni tehnik	PTI	Matematika	34	40	2,4	85,0
hortikulturni tehnik	SSI	Angleščina	12	12	3,5	100,0
hortikulturni tehnik	SSI	Matematika	12	12	2,8	100,0
hortikulturni tehnik	SSI	Nemščina	1	1	2,0	100,0
kemijski tehnik	SSI	Angleščina	29	29	4,0	100,0
kemijski tehnik	SSI	Matematika	49	49	4,0	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Angleščina	2	3	2,0	66,7
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Matematika	14	20	2,0	70,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Angleščina	25	25	3,6	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Matematika	69	70	2,9	98,6
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Nemščina	4	4	4,0	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Angleščina	86	87	3,5	98,9
kozmetični tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	6	6	3,7	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Matematika	100	108	2,7	92,6
kozmetični tehnik	SSI	Nemščina	3	3	4,3	100,0
ladijski strojni tehnik	SSI	Matematika	0	1	1,0	0,0
lesarski tehnik	PTI	Angleščina	28	28	3,4	100,0
lesarski tehnik	PTI	Matematika	45	54	2,4	83,3
lesarski tehnik	PTI	Nemščina	2	2	2,5	100,0
lesarski tehnik	SSI	Angleščina	22	22	3,7	100,0
lesarski tehnik	SSI	Matematika	27	27	3,4	100,0
lesarski tehnik	SSI	Nemščina	2	2	4,0	100,0
logistični tehnik	PTI	Angleščina	14	14	3,6	100,0
logistični tehnik	PTI	Matematika	28	29	2,8	96,6
logistični tehnik	SSI	Angleščina	62	63	3,3	98,4
logistični tehnik	SSI	Matematika	92	94	3,2	97,9
logistični tehnik	SSI	Nemščina	11	12	3,7	91,7
medijski tehnik	SSI	Angleščina	189	190	4,0	99,5
medijski tehnik	SSI	Matematika	126	129	3,3	97,7
naravovarstveni tehnik	SSI	Angleščina	53	54	3,7	98,1
naravovarstveni tehnik	SSI	Matematika	41	43	3,1	95,3
naravovarstveni tehnik	SSI	Nemščina	1	1	4,0	100,0

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
okoljevarstveni tehnik	SSI	Angleščina	51	51	3,6	100,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Matematika	78	79	3,2	98,7
okoljevarstveni tehnik	SSI	Nemščina	3	3	4,7	100,0
plovbni tehnik	SSI	Angleščina	10	10	3,4	100,0
plovbni tehnik	SSI	Matematika	0	1	1,0	0,0
predšolska vzgoja	PT	Angleščina	20	20	3,8	100,0
predšolska vzgoja	PT	Matematika	23	25	3,4	92,0
predšolska vzgoja	PT	Nemščina	1	1	3,0	100,0
predšolska vzgoja	SSI	Angleščina	276	282	3,7	97,9
predšolska vzgoja	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	10	10	3,9	100,0
predšolska vzgoja	SSI	Matematika	351	365	3,4	96,2
predšolska vzgoja	SSI	Nemščina	15	15	4,0	100,0
strojni tehnik	PTI	Angleščina	58	58	3,3	100,0
strojni tehnik	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	3	3	3,3	100,0
strojni tehnik	PTI	Matematika	94	107	2,5	87,9
strojni tehnik	PTI	Nemščina	6	6	3,7	100,0
strojni tehnik	PTI	Slovenščina kot drugi jezik	1	1	3,0	100,0
strojni tehnik	SSI	Angleščina	133	135	3,9	98,5
strojni tehnik	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	3	3	3,0	100,0
strojni tehnik	SSI	Matematika	288	292	3,7	98,6
strojni tehnik	SSI	Nemščina	17	17	4,1	100,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Angleščina	15	15	4,1	100,0
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Matematika	11	12	3,4	91,7
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Angleščina	16	16	3,8	100,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Matematika	8	8	3,6	100,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Nemščina	2	2	3,0	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Angleščina	22	22	3,5	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Matematika	33	33	3,1	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Angleščina	58	58	3,9	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Matematika	103	104	3,8	99,0
tehnik mehatronike	SSI	Nemščina	7	7	4,3	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Angleščina	58	58	3,8	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Matematika	49	49	3,4	100,0
tehnik oblikovanja	SSI	Nemščina	2	2	4,0	100,0
tehnik optik	SSI	Angleščina	11	11	3,9	100,0
tehnik optik	SSI	Matematika	10	10	3,3	100,0
tehnik optik	SSI	Nemščina	2	2	4,5	100,0
tehnik računalništva	PT	Angleščina	4	4	4,2	100,0
tehnik računalništva	PTI	Angleščina	37	37	3,8	100,0
tehnik računalništva	PTI	Ital. kot tuji in drugi jezik	1	1	2,0	100,0
tehnik računalništva	PTI	Matematika	13	15	2,9	86,7
tehnik računalništva	PTI	Nemščina	2	2	3,5	100,0
tehnik računalništva	SSI	Angleščina	272	273	4,0	99,6
tehnik računalništva	SSI	Matematika	208	210	3,8	99,0
tehnik računalništva	SSI	Nemščina	15	15	4,3	100,0

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik varovanja	SSI	Angleščina	33	34	3,1	97,1
tehnik varovanja	SSI	Matematika	25	26	3,1	96,2
tehnik varovanja	SSI	Nemščina	4	4	4,8	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	PTI	Matematika	0	1	1,0	0,0
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Angleščina	3	3	4,3	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Matematika	3	3	2,3	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Angleščina	41	41	4,3	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Matematika	77	78	3,6	98,7
veterinarski tehnik	SSI	Nemščina	5	5	3,8	100,0
zdravstvena nega	PTI	Angleščina	33	36	2,6	91,7
zdravstvena nega	PTI	Matematika	39	51	2,1	76,5
zdravstvena nega	PTI	Nemščina	6	6	3,8	100,0
zdravstvena nega	SSI	Angleščina	380	383	3,6	99,2
zdravstvena nega	SSI	Ital. kot tuji in drugi jezik	4	6	2,7	66,7
zdravstvena nega	SSI	Matematika	469	490	3,1	95,7
zdravstvena nega	SSI	Nemščina	41	42	3,8	97,6
zobotehnik	SSI	Angleščina	26	26	3,5	100,0
zobotehnik	SSI	Matematika	28	29	3,7	96,6
živilsko prehranski tehnik	PTI	Angleščina	17	17	3,4	100,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Matematika	36	43	2,4	83,7
živilsko prehranski tehnik	SSI	Angleščina	13	13	3,3	100,0
živilsko prehranski tehnik	SSI	Matematika	15	15	3,1	100,0

Preglednica 4.14.19: Uspeh pri četrtem predmetu poklicne mature 2015 v vseh izpitnih rokih po izobraževalnih programih

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
aranžerski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	92	94	4,1	97,9
avtoservisni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	103	103	4,3	100,0
ekonomski tehnik	PT	Izdelek oz. storitev in zagov.	95	95	4,3	100,0
ekonomski tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	201	205	4,0	98,0
ekonomski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	1.038	1.043	4,1	99,5
elektrotehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	100	102	4,0	98,0
elektrotehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	298	299	4,0	99,7
farmacevtski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	218	219	4,2	99,5
fotografski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	24	24	4,5	100,0
gastronomija	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	109	110	3,8	99,1
gastronomija in turizem	PT	Izdelek oz. storitev in zagov.	18	18	3,1	100,0
gastronomija in turizem	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	380	382	3,9	99,5
geodetski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	22	22	4,2	100,0
geotehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	1	1	4,0	100,0
geotehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	9	9	4,3	100,0
gozdarski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	30	31	3,7	96,8
gradbeni tehnik	PTI	Izdelek in zagovor	37	38	3,9	97,4
gradbeni tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	126	126	3,8	100,0
grafični tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	11	11	4,0	100,0
hortikulturni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	47	47	4,4	100,0
hortikulturni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	27	27	4,5	100,0
kemijski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	103	103	4,3	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	12	12	4,1	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	99	99	4,4	100,0
kozmetični tehnik	SSI	Storitev in zagovor	236	240	3,7	98,3
lesarski tehnik	PTI	Izdelek in zagovor	78	79	3,9	98,7
lesarski tehnik	SSI	Izdelek in zagovor	58	58	4,3	100,0
logistični tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	41	41	3,6	100,0
logistični tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	171	172	4,0	99,4
medijski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	328	336	4,0	97,6
naravovarstveni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	94	94	4,4	100,0
okoljevarstveni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	128	129	3,9	99,2
plovbni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	12	12	3,2	100,0
predšolska vzgoja	PT	Izpitni nastop in zagovor	465	465	4,7	100,0
predšolska vzgoja	SSI	Izpitni nastop in zagovor	668	668	4,6	100,0
strojni tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	164	165	4,0	99,4
strojni tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	463	464	4,2	99,8
tehnik elektronskih komunikacij	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	28	28	4,5	100,0
tehnik laboratorijske biomedicine	SSI	Storitev in zagovor	26	26	3,5	100,0
tehnik mehatronike	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	53	53	4,3	100,0
tehnik mehatronike	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	178	179	4,1	99,4
tehnik oblikovanja	SSI	Izdelek in zagovor	102	104	3,9	98,1
tehnik optik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	28	28	4,3	100,0
tehnik računalništva	PT	Izdelek oz. storitev in zagov.	15	15	4,6	100,0
tehnik računalništva	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	63	64	3,6	98,4

Izobraževalni program	Vrsta programa	Ime predmeta	Št. uspešnih	Št. vseh	Povp. ocena	Uspešni (%)
tehnik računalništva	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	506	511	4,0	99,0
tehnik varovanja	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	59	61	3,8	96,7
ustvarjalec modnih oblačil	SSI	Izdelek in zagovor	7	7	3,9	100,0
veterinarski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	137	142	3,7	96,5
zdravstvena nega	PTI	Storitev in zagovor	79	82	3,8	96,3
zdravstvena nega	SSI	Storitev in zagovor	931	936	4,1	99,5
zobotehnik	SSI	Praktična protetika in zagovor	57	57	4,1	100,0
živilsko prehranski tehnik	PTI	Izdelek oz. storitev in zagov.	56	57	4,0	98,2
živilsko prehranski tehnik	SSI	Izdelek oz. storitev in zagov.	27	27	4,3	100,0

5 ANALIZA POKLICNE MATURE PRI POSAMEZNIH PREDMETIH

5.1 Slovenščina in slovenščina kot drugi jezik

5.1.1 Aktivnosti

- Komisija se je redno sestajala in je imela od začetka septembra 2014 do konca avgusta 2015 skupaj 24 sej.
- Članice komisije smo pripravile tri komplete izpitnega gradiva za slovenščino in en komplet izpitnega gradiva za slovenščino kot drugi jezik.
- Pripravile smo moderirana navodila za ocenjevanje izpitnih pol na treh izpitnih rokih za slovenščino in navodila za ocenjevanje izpitnih pol na enem izpitnem roku za slovenščino kot drugi jezik.
- Pregledale smo tri komplete oddanega izpitnega gradiva za slovenščino po pripombah pregledovalcev.
- V sodelovanju z ZRSŠ smo pripravile, izvedle in evalvirale seminar *Ocenjevanje pisnega dela izpita iz slovenščine na poklicni maturi.*
- Članici komisije sta za banko nalog določili vrednosti atributov v doslej uporabljenem izpitnem gradivu.
- Članica komisije je v okviru izobraževanja srednješolskih učiteljev slovenščine, ki ga pripravlja ZRSŠ, izvedla predavanje *Slovenščina na poklicni maturi.*
- Pripravile smo *Predmetni izpitni katalog 2017 za slovenščino.*
- Pripravile smo *Predmetni izpitni katalog 2017 za slovenščino kot drugi jezik.*
- Opravile smo dežurstvo na Ricu med pisanjem izpitnih pol na spomladanskem izpitnem roku.
- V sodelovanju s koordinatorko smo določile prag za pozitivno oceno in meje med ocenami.
- Pripravile smo *Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2015.*

5.1.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Preglednica 5.1.2.1: Primerjava uspešnosti kandidatov v zadnjih treh letih

Leto	Izpitni rok	Število vseh kandidatov	Povprečna ocena	Povprečna ocena na osemtočkovni lestvici	Odstotek pozitivno ocenjenih kandidatov
2013	Spomladanski	7.931	3,20	4,02	97,53
	Jesenski	1.114	2,33	2,57	85,28
	Zimski	326	2,62	2,85	93,56
2014	Spomladanski	6.977	3,25	4,12	97,79
	Jesenski	1.134	2,66	3,07	92,06
	Zimski	238	2,5	2,76	89,08
2015	Spomladanski	7.194	3,21	4,04	97,46
	Jesenski	1.028	2,65	3,03	93,48
	Zimski	234	2,57	2,94	87,61

Slovenščino na poklicni maturi je v spomladanskem izpitnem roku 2015 opravljalo 7.194 kandidatov. Pozitivno ocenjenih kandidatov je bilo 97,46 %; to je nekoliko manj kakor prejšnji leti (97,79 % leta 2014 in 97,53 % leta 2013). Povprečna ocena na pettočkovni lestvici je bila 3,21 in je približno enaka kakor prejšnji leti (3,25 leta 2014 in 3,20 leta 2013). V primerjavi z lanskim letom je nekoliko nižja povprečna ocena 4,04 na osemtočkovni lestvici (4,12 leta 2014 in 4,02 leta 2013).

Na pisnem izpitu so kandidati dosegli v povprečju 38,81 točke oziroma 64,68 %. Največje število točk, ki so jih dosegli, je bilo 58; toliko točk so dosegli 4 kandidati (0,05 %). Na pisnem izpitu nihče ni dosegel vseh možnih točk (leta 2014 je vse točke dosegel en kandidat).

Na ustnem izpitu so kandidati v povprečju prejeli 31,28 točke oziroma 78,2 %. Kar 653 kandidatov (8,83 %) je doseglo največje možno število točk 40 (leta 2014 je to doseglo 632 kandidatov oziroma 9,05 %).

5.1.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Analiza izpitne pole 1

Statistični podatki o izpitni poli 1 (IP 1) temeljijo na vzorcu 298 kandidatov (4,03 % vseh kandidatov, ki so pisali IP 1). Indeks zanesljivosti testa je bil 0,89. V IP 1 je bilo 20 nalog. Kandidati so v povprečju dosegli 36,81 absolutne točke oziroma 18,40 relativne točke. Indeks težavnosti (IT) IP 1 je bil 0,61. V IP 1 ni bilo nobene naloge z IT < 0,10 – to bi drugače pomenilo, da je bila naloga pretežka – oziroma IT > 0,90 – to bi pomenilo, da je bila naloga prelahka. Večina nalog (13) je bila primerno zahtevnih: IT teh nalog je bil v optimalnem razponu 0,5–0,8.

Glede na vrednost IT (0,88) sta bili najlažji 4. in 11. naloga. Vrednost indeksa diskriminativnosti (ID) 4. naloge je 0,13, to pa pomeni, da je ta naloga tudi slabo diskriminirala in da so jo kandidati pravilno reševali ne glede na svoje znanje. Z nalogo smo preverjali kandidatovo zmožnost razumevanja besedila in je bila izločevalnega tipa (DA/NE). Nalogo bi lahko otežili z oblikovanjem zahtevnejših trditev o vsebini izhodiščnega besedila. Velik delež kandidatov je pravilno rešil tudi 11. nalogo o prevzetih besedah v izhodiščnem besedilu, vendar je imela ta naloga v primerjavi s 4. nalogo boljši ID (ID = 0,29). Menimo, da so jo kandidati uspešno reševali tudi zaradi tipa naloge – v prvem delu so odgovore povezovali, v drugem delu pa so izbirali med štirimi možnimi odgovori. Med lažjimi je bila tudi 8. naloga (IT = 0,79; ID = 0,14), v kateri so morali kandidati prepoznati avtorjev namen pri tvorbi izhodiščnega besedila. Tovrstne naloge kandidati navadno uspešno rešujejo; naloga je bila lažja tudi zaradi izbirnega tipa.

Nobena naloga v IP 1 ni bila zelo težka. Najmanj kandidatov (41 %) je pravilno rešilo 17. nalogo (IT = 0,41; ID = 0,31) – v povedi je bilo treba podčrtati stavčne člene. Kandidati so manj uspešno reševali tudi drugi dve skladenjski nalogi. V 18. nalogi (IT = 0,48; ID = 0,34) so morali enostavčni povedi združiti v dvostavčno poved s posledičnim priredjem in dvostavčno poved z vzročnim odvisnikom. V 19. nalogi (IT = 0,46; ID = 0,32) pa so morali polstavek razširiti v odvisnik. Spet se je pokazalo, da skladenjske naloge kandidatom povzročajo največ težav, čeprav so bile tokrat tovrstne naloge bolje reševane kakor primerljive naloge v prejšnjih izpitnih polah.

Nalogi, ki ju je pravilno rešila približno polovica kandidatov in ki sta kandidate tudi primerno diskriminirali, sta 12. in 13. naloga. V 12. nalogi (IT = 0,48; ID = 0,52) je bilo treba dvojicam besed določiti pomensko razmerje. Predvidevamo, da je na neuspešnost reševanja vplivalo nepoznavanje strokovnega izraza »pomensko razmerje« v navodilu naloge. V 13. nalogi (IT = 0,58; ID = 0,40) so se vprašanja navezovala na slovarski sestavek iz *Slovenskega etimološkega slovarja*. Naloge, povezane s slovarskim sestavkom, so navadno za kandidate težje. Tokrat so kandidati nalogo rešili bolje kakor leta 2011, ko je bil slovarski sestavek iz *Slovenskega etimološkega slovarja* prvič vključen v IP 1.

Kot primerna se je tudi tokrat izkazala zadnja naloga, v kateri so morali kandidati napisati poročilo. Naloga je bila primerno zahtevna in je kandidate glede na znanje ustrezno razločevala (IT = 0,63; ID = 0,46).

Glede na statistične podatke so bile vse naloge v IP 1 primerno sestavljene.

Analiza izpitne pole 2

Kandidati pri slovenščini na poklicni maturi ne pišejo eseja, temveč interpretacijo odlomka književnega besedila, ki drugače od besedil za splošno maturo ni vnaprej znano. Izbirajo lahko med vodeno (VI) in samostojno interpretacijo (SI). Vodeno interpretacijo pišejo po konkretnih navodilih, usmerjenih v neko določeno prvino/neki določen problem odlomka, pri samostojni pa prvino oziroma problem izberejo sami, vendar morajo izkazati obvladovanje enakih taksonomskih stopenj znanja kakor pri vodeni interpretaciji; na to jih opozarja splošno navodilo.

Statistični podatki za IP 2 zajemajo 4 % (298 od 7.395) kandidatov, od teh se jih je 91,94 % odločilo za VI, manj kakor 9 % pa za SI. To razmerje se z leti izboljšuje, očitno pa se kandidati še vedno raje odločajo za pisanje po navodilih, ki jih vodijo v interpretacijo prvin; predvidevamo, da jih pri samostojni izbiri prvine oziroma problema odlomka ovira tudi omejeni čas pisanja.

Za obe vrsti interpretacije sta indeks težavnosti (IT = 0,60) in indeks objektivnosti (IO = 0,94) znotraj pričakovanih meja, to pa kaže na dobro zastavljene naloge.

Število postavk pri obeh interpretacijah je enako, čeprav statistični podatki kažejo pri SI več postavk. Razlika nastaja zaradi različne razčlenitve taksonomske stopnje pri postavki razčlemba in razlaga pri VI in SI; vanjo je namreč pri SI vključena tudi samostojna izbira problema.

Pri VI kažejo indeksi težavnosti, da kandidati večino nalog dobro rešujejo: dobro razlagajo problem oziroma prvino odlomka in razlago utemeljujejo; enako velja za presojo, povezano z odlomkom, in za izražanje mnenja ob zgledu iz življenja. Težave imajo s povzemanjem ugotovitev (IT = 0,25).

Pri postavki znanje in razumevanje, ki zahteva opredelitev odlomka glede na književno zvrst, je IT 0,56, ID pa 0,13. Postavka je glede na taksonomsko stopnjo najnižje ravni, zato bi pričakovali, da bi več kandidatov odlomek pravilno opredelilo glede na zvrst. Predvidevamo, da so imeli težave, ker se v odlomku prepletajo prvine različnih zvrsti oziroma nobena ni prevladujoča. ID pa kaže, da postavka ni ločevala boljših kandidatov od manj uspešnih. IO (0,68) je pri postavki predstavitev dejstev in stališč (zgradba oziroma členitev besedila) nižji od pričakovanega; predvidevamo, da zato, ker ocenjevalci v tej postavki ne vrednotijo enako obsega besedila. Nižji (IO = 0,64) je IO tudi pri slogovni ustreznosti.

Pri SI v postavki sinteza in vrednotenje vrednost indeksa težavnosti (IT 0,70) kaže, da kandidati nimajo težav z izražanjem mnenja o problemu na splošno, to je: z aktualizacijo; indeks diskriminativnosti (ID = 0,04) v isti postavki pove, da to nalogo dobro rešujejo tako uspešni kakor manj uspešni kandidati. Kandidati tudi niso imeli večjih težav z razlago in presojanjem problema v odlomku niti z utemeljevanjem. Izjema je, tako kakor pri VI, povzemanje ugotovitev (IT = 0,03). IO (0,33) je nižji od pričakovanega pri slovnični pravilnosti.

5.1.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Naloge v izpitni poli 1 in 2 so bile, tako kakor v preteklih letih, usklajene s cilji in z vsebinami učnih načrtov za programa, po katerih se izobražujejo kandidati, ki opravljajo poklicno maturo (srednje strokovno in poklicno-tehniško izobraževanje), in s predmetnim izpitnim katalogom. Članice komisije smo jih sestavile po specifikacijski mreži; ta mreža za IP 1 določa vrste razčlembe neumetnostnega besedila, tvorjenje besedila, razmerje med vrstami nalog in njihovo taksonomsko zahtevnost, za IP 2 pa elemente vrednotenja in dejavnosti oziroma zmožnosti, razporejene po taksonomskih stopnjah zahtevnosti, po katerih se pridobiva in preverja znanje pri pouku književnosti v omenjenih srednješolskih programih.

5.1.5 Strokovna opažanja

Podatki o korelaciji so podobni kakor v preteklih letih. Med notranjo in zunanjo oceno na poklicni maturi je zmerna pozitivna korelacija (0,45; leta 2014 je bila korelacija K = 0,43). Prav tako je zmerna pozitivna korelacija (čeprav je vrednost nekoliko višja) med oceno v 3. letniku srednje šole in oceno pri poklicni maturi (0,54; leta 2014 K = 0,53) ter med oceno v 4. letniku srednje šole in oceno pri poklicni maturi (0,61; leta 2014 K = 0,59). Med skupnim uspehom na poklicni maturi in uspehom pri predmetu je visoka pozitivna korelacija (0,74; leta 2014 K = 0,73); to pomeni, da so tisti kandidati, ki so uspešni na poklicni maturi, uspešnejši tudi pri slovenščini na poklicni maturi.

Tako kakor v preteklih letih je bila tudi v letu 2015 pri slovenščini razlika v uspešnosti kandidatov na pisnem in na ustnem izpitu poklicne mature (gl. poglavje 5.1.2). Sklepamo lahko, da so merila za ocenjevanje na ustnem (internem) delu manj zahtevna kakor na pisnem (eksternem). S seminarji za ocenjevalce smo članice komisije doslej skušale vplivati na večjo objektivnost pri ocenjevanju ustnega izpita. Ocenjujemo, da bo za to treba skrbeti tudi v prihodnje.

Slovenščina kot drugi jezik je na poklicni maturi izbirni predmet. Kandidati lahko pri tretjem predmetu na narodno mešanem območju v Slovenski Istri izbirajo med matematiko, tujim jezikom ali slovenščino/italijanščino kot drugim jezikom. V programih srednjega strokovnega in poklicno-tehniškega izobraževanja v šolah z italijanskim učnim jezikom so na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature opravljali izpit iz slovenščine kot drugega jezika 4 kandidati in so v povprečju dosegli 56,75 točke. Trije kandidati so izpit opravili (60, 68 in 74 točk), eden pa ne (dosegel je 25 točk). Na jesenskem izpitnem roku je bil prijavljen samo en kandidat in je izpit tudi uspešno opravil, na zimskem izpitnem roku pa kandidatov ni bilo.

5.2 Italijanščina

5.2.1 Aktivnosti

Člani DPK PM za italijanščino smo:

- se redno sestajali,
- sodelovali na koordinacijskih sestankih predmetnih komisij,
- pripravili vse izpitne komplete po avtorskih pogodbah (izpitne pole in navodila za ocenjevanje),
- vnašali popravke v MIK PM 2017,
- opravili moderacijo navodil za ocenjevalce po vsakem izpitnem roku,
- sodelovali pri pretvorbi točk v ocene in pri določitvi praga za pozitivno oceno in meja med ocenami,
- se redno izobraževali na konferencah in na seminarjih v Sloveniji (tudi v okviru študijskih skupin in drugih oblik strokovnega izpopolnjevanja pri Zavodu RS za šolstvo), se izobraževali z uporabo strokovne literature in se izobraževali tudi v Italiji (Univerza Ca' Foscari, Benetke),
- se tudi udeležili mednarodnih konferenc v Italiji (Zudič Antonič na Univerzi v Beogradu novembra 2014 in na Univerzi v Sieni junija 2015).

5.2.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Rezultati vseh treh izpitnih rokov 2015 so prikazani v preglednicah spodaj.

Preglednica 5.2.2.1 – 5.2.2.3: Rezultati vseh treh izpitnih rokov 2015

Rezultati spomladanskega izpitnega roka 2015

	Nezadostno	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično	2–8	Vsi	Povprečna ocena
Št. kandidatov	1	5	6	1	–	12	13	2,54
%	8,00	38,00	46,00	8,00	–	92,00	100,00	

Rezultati jesenskega izpitnega roka 2015

	Nezadostno	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično	2–8	Vsi	Povprečna ocena
Št. kandidatov	–	–	–	–	–	–	–	–
%	–	–	–	–	–	–	–	

Rezultati zimskega izpitnega roka 2015

	Nezadostno	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično	2–8	Vsi	Povprečna ocena
Št. kandidatov	–	1	1	–	–	–	2	2,50
%	–	50,00	50,00	–	–	–	100,00	

Maturitetni izpit iz italijanskega jezika kot materinščine je v letu 2015 opravljalo skupaj 15 kandidatov. Komisija ugotavlja, da se je v letu 2015 povprečna ocena pisnega izpita spomladanskega izpitnega roka znižala v primerjavi s prejšnjim letom, čeprav je višja kakor v letu 2012 (povprečni oceni sta bili 2,13 v letu 2012 in 3,10 v letu 2014). Drugače od leta 2013, ko so se rezultati asimetrično razporedili v zgornjem delu distribucije (3 kandidati z zadostnim, 3 kandidati z dobrim in 4 kandidati s prav dobrim uspehom), so rezultati pisnega izpita spomladanskega izpitnega roka letošnjega leta simetrični, čeprav je očiten premik v smer nižjih rezultatov. Upoštevajoč tudi rezultat nezadostnega kandidata, komisija ugotavlja, da je število kandidatov enako v spodnjem in v zgornjem delu distribucije (1 kandidat z nezadostnim uspehom, 1 kandidat s prav dobrim uspehom), medtem ko so se rezultati velike večine kandidatov razporedili med zadostnim (5 kandidatov) in dobrim uspehom (6 kandidatov). Kakor pri spomladanskem izpitnem roku 2014 je bil tudi pri spomladanskem izpitnem roku 2015 modus rezultatov v zgornjem delu distribucije, saj so 4 kandidati v letu 2014 dosegli prav dober uspeh, medtem ko je v letu 2015 doseglo dober uspeh 6 kandidatov.

Kakor v prejšnjih letih so bili tudi v letošnjem letu rezultati spomladanskega izpitnega roka višji kakor rezultati drugih izpitnih rokov, nižji so bili namreč rezultati zimskega izpitnega roka v letu 2015 in jesenskega izpitnega roka v prejšnjih letih. Pri tem je treba opozoriti, da je v letu 2015 razlika rezultatov manjša kakor v prejšnjih letih. Zaradi premajhnega števila kandidatov vsekakor statistična primerjava med zimskim in spomladanskim izpitnim rokom ni ustrezna. Za jesenski izpitni rok se ni prijavil nobeden kandidat.

Podatki kumulativnih frekvenc omogočajo dodatne sklepe v zvezi z dosežki kandidatov pri pisnem in pri ustnem izpitu. Pri tem je treba upoštevati, da je maksimalno predvideno število točk pri pisnem izpitu 60 točk, pri ustnem pa 40 točk. Za boljšo primerjavo podatkov je PIK PM razdelila distribucijo doseženih točk pri poklicni maturi 2015 v tri dele (nižji del, srednji del, višji del), kakor pri poklicnih maturah od leta 2008 do leta 2014.

Podatki za pisni izpit spomladanskih izpitnih rokov od leta 2008 do leta 2015 so prikazani v preglednici.

Preglednica 5.2.2.4: Primerjava med rezultati pri pisnem izpitu spomladanskih izpitnih rokov od leta 2008 do leta 2015

Pisni izpit	**Frekvenca (število kandidatov) v delih distribucije**			**Interval točk oziroma točke v delih distribucije**		
	Nižji del	**Srednji del**	**Višji del**	**Nižji del**	**Srednji del**	**Višji del**
Leto 2015	**3**	**5**	**2**	**35**	**36–48**	**52**
Leto 2014	3	5	3	11–35	40–43	46–49
Leto 2013	2	4	1	37	39–44	53
Leto 2012	5	3	0	25–33	34–40	–
Leto 2011	4	3	1	29–33	34–40	41–47
Leto 2010	9	3	2	20–33	34–40	41–47
Leto 2009	8	5	2	12–33	34–40	41–48
Leto 2008	6	8	1	7–33	34–40	41–43

Pri pisnem izpitu sta bili na poklicni maturi 2015 minimalno in maksimalno število efektivno doseženih točk: 35 in 52 točk, na poklicni maturi 2014: 11 in 49 točk, na poklicni maturi 2013: 37 in 53 točk, na poklicni maturi 2012: 25 in 39 točk, na poklicni maturi 2011: 29 in 47 točk, na poklicni maturi 2010: 20 in 47 točk, na poklicni maturi 2009: 12 in 48 točk, na poklicni maturi 2008 pa: 7 in 43 točk.

Komisija ugotavlja, da se je število minimalno doseženih točk postopoma zviševalo pri spomladanskih izpitnih rokih od leta 2008 (7 točk) do leta 2015 (35 točk), razen leta 2014, ko se je očitno znižalo (11 točk). V letih 2011, 2012, 2013 in 2015 je število minimalno doseženih točk znašalo povprečno 31,5 točke (od 25 točk v letu 2012 do 37 točk v letu 2013). Kumulativna distribucija dosežkov kaže tudi, da rezultati kandidatov v nižjem delu distribucije niso razpršeni, saj je bilo v 3 primerih število točk enako (35 točk). Kandidati so v nižjem delu kumulativne distribucije pri pisnem izpitu poklicne mature 2015 dosegli 35 točk oziroma večje število točk od kandidatov, ki so bili od leta 2008 do leta 2012 uvrščeni v srednji del distribucije.

Komisija tudi ugotavlja, da se je spodnja meja srednjega dela distribucije nekako stabilizirala od leta 2008 (34 točk) do leta 2015 (36 točk), razen v letih 2013 (39 točk) in 2014 (40 točk). Spodnja meja srednjega dela distribucije znaša od leta 2008 do leto 2015 povprečno 35,6 točke. Zgornja meja srednjega dela distribucije se je tudi nenehno zviševala od leta 2008 (40 točk) do leta 2015 (48 točk) in znaša povprečno 41,9 točke. Vrednost zgornje meje srednjega dela distribucije se je v letu 2015 očitno zvišala v primerjavi s prejšnjimi leti, in to za 4,5 točke glede na leti 2014 in 2013 in celo za 8 točk glede na leta od 2008 do 2012. Zgornja meja srednjega dela distribucije rezultatov pri spomladanskem izpitnem roku poklicne mature od leta 2013 dalje je vedno višja od spodnje meje višjih delov vseh distribucij rezultatov pri spomladanskem izpitnem roku poklicne mature od leta 2008 do leta 2011 (41 točk). Zgornja meja srednjega dela distribucije rezultatov pri spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015 je za 2 točki višja od spodnje meje višjega dela distribucije rezultatov pri spomladanskem izpitnem roku poklicne mature leta 2014 (46 točk). Zgornja meja srednjega dela distribucije rezultatov je pri spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015 tudi enaka ali višja od zgornje meje višjega dela distribucije rezultatov pri spomladanskem izpitnem roku poklicne mature od leta 2008 do leto 2011 (povprečna vrednost: 46,25 točke).

Komisija ugotavlja, da se je maksimalno število efektivno doseženih točk postopoma zviševalo pri spomladanskem izpitnem roku poklicne mature od leta 2008 do leta 2015. Povprečno maksimalno število efektivno doseženih točk je znašalo 46,25 točke od leta 2008 do leta 2011 in se je dvignilo za približno 5 točk v obdobju od leta 2012 do leta 2015 (51,3 točke). Navedena primerjava upošteva dejstvo, da je bilo v letu 2012 maksimalno število efektivno doseženih točk 39 točk, torej takrat DPK PM ni umestila nobenega kandidata v zgornji del distribucije.

Čeprav je število kandidatov na poklicni maturi iz italijanščine kot materinščine majhno in ne omogoča statističnih primerjav, komisija ugotavlja, da se je število kandidatov v višjem delu distribucije nenehno povečevalo od leta 2008 do leta 2015. V letih od 2008 do 2011 je bilo v zgornjem delu distribucije 6 kandidatov od 52 (v povprečju 11 % kandidatov), medtem ko je bilo v letih od 2013 do 2015 v zgornjem delu distribucije 6 kandidatov od 28 (v povprečju 21 % kandidatov).

Komisija ugotavlja tudi , da se je število kandidatov v srednjem delu distribucije povečalo od leta 2008 do leta 2015. V letih od 2008 do 2012 je bilo v srednjem delu distribucije 22 kandidatov od 60 (v povprečju 36,7 % kandidatov), medtem ko je bilo v letih od 2013 do 2015 v srednjem delu distribucije 14 kandidatov od 28 (v povprečju 50 % kandidatov).

Komisija ugotavlja še, da se je število kandidatov v nižjem delu distribucije nenehno zmanjševalo od leta 2008 do leta 2015. V letih od 2008 do 2012 je bilo v spodnjem delu distribucije 32 kandidatov od 60 (v povprečju 53 % kandidatov), medtem ko je bilo v letih od 2013 do 2015 v spodnjem delu distribucije 8 kandidatov od 28 (v povprečju 28 % kandidatov).

Razlika med najnižjimi in najvišjimi rezultati se je znižala od povprečno 33 točk (od leta 2008 do leta 2010) na povprečno 16,5 točke v letih 2011, 2012, 2013 in 2015. Izjema pri tem je bilo leto 2014 (38 točk), ker sta dva kandidata dosegla manj kakor 30 točk.

Drugače od let od 2008 do 2012 je bilo v letih od 2013 do 2015 največje število kandidatov v srednjem delu distribucije, kakor je tudi v skladu s pričakovanji: to kaže na pridobitev večjih jezikovnih zmožnosti kandidatov. Komisija poudarja tudi, da so se meje srednjega dela distribucije v zadnjih osmih letih zviševale (spodnja meja srednjega dela distribucije od povprečno 34 točk v letih od 2008 do 2012 do povprečno 38,3 točke v letih od 2013 do 2015; zgornja meja srednjega dela distribucije od povprečno 40 točk v letih od 2008 do 2012 do povprečno 45 točk v letih od 2013 do 2015).

Glede višjega dela distribucije povejmo, da se je maksimalno število efektivno doseženih točk rahlo zvišalo v zadnjih treh letih (povprečno 51,3 točke v letih od 2013 do 2015 in povprečno 47,5 točke v letih od 2009 do 2011) in da se je nenehno zviševalo od leta 2008 dalje (43 točk).

Na podlagi predstavljenih ugotovitev je komisija prepričana, da rezultati kažejo na doseganje višjih in manj razpršenih rezultatov celotne populacije od leta 2008 do leta 2015. Komisija se zaveda, da majhno število kandidatov, ki opravljajo poklicno maturo iz italijanskega jezika, ne omogoča statistično utemeljenih sklepov. Vsekakor pa ugotavlja, da se je v spomladanskih izpitnih rokih poklicne mature od leta 2008 do leta 2015 povečalo število učencev, ki dosežejo srednje in višje rezultate. Na podlagi navedenega bo DPK PM za italijanščino kot materinščino v prihodnjih letih poskusila pridobiti dodatne podatke o morebitnem izboljšanju ravni pridobljenega znanja v šolskem kurikulumu italijanščine, saj kandidati dosegajo boljše rezultate kakor v prejšnjih letih, število kandidatov v srednjem in v višjem delu distribucije pa je bilo v letih od 2013 do 2015 večje kakor v prejšnjih letih.

V primerjavo niso bili vključeni podatki drugih izpitnih rokov. Pri tem je treba upoštevati, da so praviloma rezultati spomladanskih izpitnih rokov višji kakor rezultati jesenskih in zimskih izpitnih rokov. To je posledica strukture populacije kandidatov, ki se prijavijo na posamezni izpitni rok. Tisti, ki so v 3. in/ali 4. letniku poklicne šole dobili nižje ocene pri italijanščini, se raje prijavijo na jesenski oziroma zimski izpitni rok. Na navedena izpitna roka se prijavijo tudi kandidati, ki niso uspešno opravili poklicne mature spomladanskega izpitnega roka. Poleg tega se rezultati kandidatov pri jesenskih oziroma zimskih izpitnih rokih od leta 2008 do leta 2015 bistveno ne razlikujejo med sabo. V teh izpitnih rokih kandidati večinoma opravijo izpit z zadostno oceno ali sploh ne opravijo izpita. Tudi takrat, ko so kandidati dokaj uspešni (kakor pri zimskem izpitnem roku v letu 2015 in pri jesenskih izpitnih rokih v letih 2010 in 2012), je število kandidatov majhno in ne omogoča primerjave s spomladanskim izpitnim rokom.

Podatki za ustni izpit spomladanskih izpitnih rokov od leta 2008 do leta 2015 so prikazani v preglednici spodaj.

Preglednica 5.2.2.5: Primerjava med rezultati pri ustnem izpitu spomladanskih izpitnih rokov od leta 2008 do leta 2015

Ustni izpit	Frekvenca (število kandidatov) v delih distribucije			Interval točk oziroma točke v delih distribucije		
	Nižji del	Srednji del	Višji del	Nižji del	Srednji del	Višji del
Leto 2015	**8**	**2**	**0**	**8–19**	**23–27**	
Leto 2014	3	4	3	19–24	25–30	33–36
Leto 2013	2	4	1	18–20	23–29	40
Leto 2012	3	3	2	16–20	21–26	27–32
Leto 2011	1	4	3	17–20	21–26	27–35
Leto 2010	2	4	8	0–20	21–26	27–35
Leto 2009	2	4	8	0–20	21–26	27–36
Leto 2008	5	7	3	0–20	21–26	28–38

Pri ustnem izpitu spomladanskega izpitnega roka sta bili na poklicni maturi 2015 minimalno in maksimalno število efektivno doseženih točk 8 in 27 točk. Pri ustnem izpitu spomladanskega izpitnega roka sta bili na poklicni maturi 2014 minimalno in maksimalno število efektivno doseženih točk 19 in 36 točk, na poklicni maturi 2013 pa 18 in 40 točk.

Drugače od let 2010, 2009 in 2008 ni v zadnjih petih letih (od leta 2011 do leta 2015) nobeden kandidat dosegel 0 točk pri ustnem izpitu. Leta 2013 je en kandidat prvič dosegel vse možne točke pri ustnem izpitu (40 točk od 40 možnih), v letu 2014 pa je bilo maksimalno število efektivno doseženih točk 36 točk (od 40 možnih). Drugače od prejšnjih letih je bilo na poklicni maturi 2015 najvišje število doseženih točk 27, to pa je očitno nižji dosežek v primerjavi z vsemi leti od 2008 do 2014. Kar zadeva ustni izpit, se na poklicni maturi 2015 nobeden kandidat ni uvrstil v višji del distribucije.

Drugače od let od 2011 do 2014, ko so se spodnji pragovi vseh delov distribucije zvišali (za nižji del: 19 točk v letu 2014, po 18, 16 in 17 točk v prejšnjih treh letih; za srednji del: 25 točk v letu 2014, po 23 oziroma 21 točk v prejšnjih letih; za višji del: 33 točk v letu 2014, po 27 oziroma 29 točk v prejšnjih letih), so se na poklicni maturi 2015 spodnji pragovi rahlo znižali (za nižji del: 8 točk, za srednji del: 23 točk). Znižali so v letu 2015 tudi višji zgornji pragovi nižjega in srednjega dela distribucije (za nižji del: 19 točk v letu 2015, 24 točk v letu 2014, po 20 točk v prejšnjih letih; za srednji del: 27 točk v letu 2015, 30 točk v letu 2014, po 29 oziroma 26 točk v prejšnjih letih).

Komisija je ugotovila, da se je oblika distribucije rezultatov v letih od 2008 do 2015 bistveno spremenila. V letih od 2009 do 2010 je bil modus v zgornjem delu distribucije. V letih 2011, 2013 in 2014 je bil modus v srednjem delu distribucije. V letu 2015 je modus v spodnjem delu distribucije. V letih od 2008 do 2011 je bila distribucija asimetrična v smer višjih rezultatov, saj se je v srednji in v višji del distribucije uvrstilo 41 kandidatov od 51 (povprečno 80,4 %). V letih od 2012 do 2014 pa je distribucija postajala postopoma bolj asimetrična v smer nižjih rezultatov, saj se je v spodnji in v srednji del distribucije uvrstilo 29 kandidatov od 35 (povprečno 82,8 %). Na poklicni maturi 2015 pa je distribucija očitno asimetrična, saj se je 80 % kandidatov uvrstilo v nižji del distribucije (8 kandidatov od 10) in vsi kandidati so se uvrstili v nižji in v srednji del distribucije.

Komisija je ugotovila spremembe tudi v primerjavi med nižjim in srednjim delom distribucije doseženih rezultatov. Pri ustnem izpitu spomladanskih izpitnih rokov se je v letih od 2009 do 2014, razen leta 2012, v srednji del distribucije razporedilo večje število kandidatov kakor v nižji del distribucije (povprečno 4 kandidati v srednji del, po 2 ali 3 kandidati pa v nižji del). Na poklicni maturi 2015 se je v srednji del distribucije uvrstilo samo 20 % kandidatov (2 kandidata od 10).

Čeprav omejeno število kandidatov pri italijanščini na poklicni maturi ne omogoča statističnih ugotovitev in primerjav, rezultati v letih od 2008 do 2015 prikazujejo spremembe v distribuciji dosežkov pri ustnem izpitu. Razlika med najnižjimi in najvišjimi rezultati se je v letu 2015 rahlo zvišala v primerjavi s prejšnjim letom (19 točk v letu 2015, 17 točk v letu 2014), toda rezultati v letih od 2011 do 2015 so manj razpršeni kakor rezultati v letih od 2008 do 2010. Povprečna razlika v letih od 2008 do 2010 je bila 36,3 točke, medtem ko je bila povprečna razlika v letih od 2011 do 2015 18,4 točke.

Medtem ko so vsi kandidati od leta 2011 do leta 2014 dosegli skoraj polovico vseh možnih točk, ker se je minimalno število efektivno doseženih točk nenehno zviševalo (16 točk v letu 2011, 18 točk v letu 2013, 19 točk v letu 2014), sta na poklicni maturi 2015 samo 2 kandidata od 10 dosegla malo več kakor polovico vseh možnih točk in se uvrstila v srednji del distribucije. Ne glede na to, da se je razlika med kandidati z najmanjšim številom doseženih točk in kandidati v zgornjem območju srednjega dela distribucije v letu 2015 zvišala (21 točk v letu 2015, po 10 ali 11 točk v letih od 2011 do 2014, povprečno 26 točk v letih od 2008 do 2010), komisija ugotavlja, da so rezultati od leta 2011 dalje manj razpršeni. Spodnje in zgornje meje nižjih in srednjih delov distribucije so se v letih do 2014 nenehno zviševale (spodnja meja nižjega dela od 0 točk do 19 v letih od 2008 do 2014; spodnja meja srednjega dela distribucije od 21 točk do 25 točk v letu 2014; zgornja meja srednjega dela distribucije od 26 točk do 30 točk v letu 2014). Na poklicni maturi 2015 pa je komisija ugotovila, da so se meje srednjega dela distribucije znižale le malo (spodnja meja: 23 točk, zgornja meja: 27 točk), spodnja meja nižjega dela pa bolj očitno (8 točk v letu 2015, povprečno 17,5 točke v letih od 2011 do 2014).

Komisija meni, da se je spodnja meja višjega dela distribucije ves čas zviševala od leta 2008 do leta 2014 (povprečno 27 točk v letih od 2008 do 2012, 33 točk v letu 2014). V letu 2015 pa nobeden kandidat ni bil uvrščen v višji del distribucije in tudi zgornja meja srednjega dela distribucije se je znižala v primerjavi z letoma 2014 in 2013 (27 točk v letu 2015, 30 točk v letu 2014, 29 točk v letu 2013).

V letih od 2008 do 2014 so bili rezultati manj razpršeni še v posameznih delih distribucije, saj se je vrednost intervala točk znižala pri nižjem in pri višjem delu distribucije (nižji del od povprečno 20 točk v letih od 2008 do 2010 do povprečno 4 točke v letih od 2009 do 2014; višji del od povprečno 8 točk od leta 2008 do leta 2011 do povprečno 4 točke v letih 2011, 2012 in 2014). V letu 2015 so bili rezultati bolj razpršeni v nižjem delu distribucije (11 točk), pa približno enako razpršeni kakor v prejšnjih letih v srednjem delu distribucije (povprečno 5 točk v letih od 2008 do 2015).

Na podlagi navedenih ugotovitev je komisija mnenja, da so rezultati iz leta v leto manj razpršeni in da so potrdili nenehno izboljševanje pri doseganju temeljnih jezikovnih zmožnosti, ki zaznamuje dosežke poklicnih matur pri italijanščini od leta 2010 do leta 2015.

Rezultati poklicne mature v letu 2015 potrjujejo izboljšanje dosežkov pri pisnem izpitu, toda kažejo na manjši uspeh kandidatov pri ustnem izpitu. Drugače kakor v letih od 2009 do 2010, ko se je pri ustnem izpitu večina kandidatov uvrstila v višji del distribucije, se je v letih od 2011 do 2014 največje število kandidatov umestilo v srednji del distribucije, to pa je v skladu s pričakovanji in kaže na povečano objektivnost postopka vrednotenja ustnega izpita. Ker načini ocenjevanja ustnega dela izpita niso bili spremenjeni od leta 2011 do leto 2015, komisija meni, da so rezultati ustnega izpita poklicne mature 2015 posledica neustreznega pristopa kandidatov k ustnemu izpitu.

V tem smislu bo komisija v prihodnjih letih poskusila ugotoviti verodostojnost sklepov, da se je raven znanja kandidatov zvišala (več kandidatov doseže dobro raven znanja v primerjavi s tistimi, ki dosežejo samo osnovno in temeljno raven znanja) in da so kriteriji ocenjevanja ustnega izpita zanesljivi.

Komisija je prepričana, da način vrednotenja (zunanje vrednotenje pri pisnem, notranje vrednotenje pri ustnem izpitu) ne vpliva na doseženo točkovanje. Pri vseh izpitnih rokih oba izpita sorazmerno prispevata k skupnemu točkovanju za posameznega kandidata. Očitno zmanjšanje števila kandidatov, katerih dosežene točke so se uvrstile v višji del distribucije pri ustnem izpitu, je po mnenju komisije posledica neustreznega odnosa kandidatov do ustnega izpita. Komisija trdi, da primerjava rezultatov od leta 2008 do 2014 kaže na postopoma doseženo objektivnost vrednotenja notranjih ocenjevalcev.

Čeprav je zaradi omejenega števila kandidatov nemogoče govoriti o statistično utemeljeni korelaciji med spremenljivkami, bi želeli opozoriti na to, da so bili tudi v letu 2015 rezultati izpitov poklicne mature v skladu z učnim uspehom kandidatov v 3. in v 4. letniku.

Vse naloge so bile sestavljene v skladu s PIK PM za italijanščino kot materinščino in z veljavnim učnim načrtom.

Kandidati so odgovarjali na vsa vprašanja, navodila so bila razumljiva.

Zunanji ocenjevalci so na moderaciji pred začetkom točkovanja v naloge vnesli nekatera dopolnila.

5.2.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Tudi za letošnje leto rezultati kažejo, da so bili kandidati bolj uspešni na spomladanskem izpitnem roku.

Člani komisije ugotavljamo, da so bili tudi v letu 2015 kandidati na vseh izpitnih rokih najmanj uspešni pri nalogah iz poznavanja in rabe jezika. Kljub temu smo člani na podlagi indeksov težavnosti in diskriminativnosti prepričani, da so ti indeksi ustrezni in da ni treba spreminjati tipologije oziroma težavnosti nalog.

Na podlagi podatkov lahko komisija sklene, da so bile naloge dovolj zahtevne in so dobro ločile dijake, ki so dobro reševali naloge, od tistih, ki so naloge reševali slabše.

5.2.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Rezultati so med seboj primerljivi. Ugotavljamo tudi, da so pri vseh izpitnih polah na poklicni maturi 2015 enakomerno zastopane vse tri taksonomske stopnje.

5.2.5 Strokovna opažanja

Izpiti poklicne mature iz italijanščine kot materinščine so bili v letu 2015 uspešno izvedeni: ni bilo zapletov pri pripravi izpitnega gradiva in tudi ne pri izvedbi izpita in pri ocenjevanju izdelkov.

5.3 Madžarščina

5.3.1 Aktivnosti

Članice DPK PM za madžarščino smo v šolskem letu 2014/2015 opravile te dejavnosti:

- redno smo se sestajale;
- pripravile smo načrtovani izpitni komplet, navodila za ocenjevanje in mrežni diagram;
- pregledale in dopolnile smo stare, že oddane izpitne komplete;
- pregledale smo izpitni komplet in opravile moderacijo navodil za ocenjevalce (točkovnik) za spomladanski izpitni rok 2015;
- pri pisanju poklicne mature iz madžarščine je na Dvojezični srednji šoli Lendava dežurala članica komisije;
- sodelovale smo pri pretvorbi točk v ocene, pri določitvi praga za pozitivno oceno in pri določitvi meja med ocenami;
- strokovno smo se izpopolnjevale, spremljale novosti in se samoizobraževale.

5.3.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Poklicna matura iz madžarščine se izvaja le na Dvojezični srednji šoli Lendava. Izpit iz madžarščine je v spomladanskem izpitnem roku 2015 opravljalo pet kandidatov, v jesenskem in v zimskem izpitnem roku pa kandidati niso opravljali poklicne mature iz madžarščine.

Na spomladanskem izpitnem roku je pet kandidatov opravljalo poklicno maturo v celoti prvič.

Od petih kandidatov sta dva dosegla prav dober, dva dober in eden zadosten uspeh. Dosežena povprečna ocena je bila 3,20; bila je za 0,63 točke slabša kakor na spomladanskem izpitnem roku 2014 (povprečna ocena: 3,83, število kandidatov: 6).

Komisija je določila meje za pretvorbo točk v ocene. Prag za pozitivno oceno je bil določen pri 50 %. Meje med ocenami so ostale glede na poklicno maturo 2014 nespremenjene.

5.3.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Čeprav zaradi nizkega števila kandidatov ni mogoče objektivno sklepati o merskih karakteristikah posameznih delov izpita in izpitnih nalog, ugotavljamo, da je bil uspeh kandidatov v spomladanskem izpitnem roku primerljiv z uspehom v spomladanskem izpitnem roku 2014.

Kandidati so leta 2015 dosegli povprečno 70,00 odstotne točke (leta 2014: 75,50, leta 2013: 71,56, leta 2012: 74,55, leta 2011: 66,40, leta 2010: 67,50, leta 2009: 79,67, leta 2008: 72,38 – vse v spomladanskih izpitnih rokih).

5.3.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Članice DPK PM za madžarščino menimo, da je bila kakovost izpitnih pol primerna, podobna kakovosti izpitnih pol iz prejšnjih let. Pokrite so bile vsebine iz kataloga znanja. Vse tri taksonomske stopnje so bile zastopane podobno kakor v izpitnih polah preteklih let. Kandidati niso imeli pripomb glede navodil v izpitnih polah, zato menimo, da so bila navodila v obeh izpitnih polah jasna in razumljiva.

Vsebinskih napak v izpitnem gradivu ni bilo.

5.3.5 Strokovna opažanja

Uspeh pri izpitu poklicne mature iz madžarščine je bil v letu 2015 podoben uspehu iz prejšnjih let. Izpit iz madžarščine je na Dvojezični srednji šoli Lendava potekal v skladu s pravilnikom.

5.4 Italijanščina kot tuji in drugi jezik

5.4.1 Aktivnosti

Članice DPK PM so:

- se redno sestajale (15 sej);
- opravile moderacijo navodil za ocenjevalce po vsakem izpitnem roku;
- sodelovale pri pretvorbi točk v ocene, pri določitvi praga za pozitivno oceno in pri določitvi meja med ocenami;
- pripravile posamezne izpitne komplete po avtorskih pogodbah (izpitne pole, navodila za ocenjevanje, mrežne diagrame in predlog odstotnih točk za oceni 2 in 5);
- sodelovale z Zavodom RS za šolstvo pri izvedbi seminarja za učitelje, ki je potekal 8. 4. 2015 na Srednji tehniški šoli Koper;
- sodelovale v projektu *Razvrstitve državnih izpitov iz tujih jezikov (NPZ, PM, SM in odrasli) v Skupni evropski jezikovni okvir*, ki ga koordinira Državni izpitni center.

5.4.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Preglednice 5.4.2.1-5.4.2.9: Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Spomladanski izpitni rok 2012/2013

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
0	1	16	31	17			
	1,54	24,62	47,69	26,15	65	65	3,98

Spomladanski izpitni rok 2013/2014

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
0	12	17	29	5			
	19,05	26,98	46,03	7,94	63	63	3,43

Spomladanski izpitni rok 2014/2015

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
0	12	20	17	8	57		
	21,05	35,09	29,82	14,04	100	57	3,37

Jesenski izpitni rok 2012/2013

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
1	2	5	8	8	23		
4,17	8,33	20,83	33,33	33,33	95,83	24	3,83

Jesenski izpitni rok 2013/2014

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
1	1	8	5	4	18		
5,26	5,26	42,11	26,32	21,05	94,76	19	3,53

Jesenski izpitni rok 2014/2015

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
3	3	4	6	2	15		
16,67	16,67	22,22	33,33	11,11	83,33	18	3,06

Zimski izpitni rok 2012/2013

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
1	0	3	1	1	5		
16,67	0	50,00	16,67	16,67	83,33	6	3,17

Zimski izpitni rok 2013/2014

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
0	1	2	0	1	4		
	25	50		25	100	4	3,25

Zimski izpitni rok 2014/2015

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
0	1	0	0	2	3		
0,00	33,33			66,67	100	3	4,00

DPK PM je tudi v šolskem letu 2014/2015 pripravila naloge z nekoliko daljšimi in zahtevnejšimi besedili. Zato je bila povprečna ocena spomladanskega izpitnega roka nekoliko nižja od povprečne ocene spomladanskega izpitnega roka 2013/2014, vendar pa so rezultati še vedno dobri, saj so vsi kandidati poklicno maturo opravili. Število kandidatov, ki opravljajo izpit iz italijanščine, še vedno upada, vendar pa je njihovo znanje večinoma zelo dobro.

Primerjava med obema deloma izpita, med pisnim in ustnim izpitom

Šolsko leto 2012/2013

Pisni izpit		Ustni izpit	
Odstotek	Število kandidatov	Odstotek	Število kandidatov
Od 75 do 100 % (od 45 do 60 točk)	54	Od 75 do 100 % (od 30 do 40 točk)	57
Od 50 do 74 % (od 30 do 44 točk)	15	Od 50 do 74 % (od 20 do 29 točk)	13
Od 25 do 49 % (od 15 do 29 točk)	1	Od 25 do 49 % (od 10 do 19 točk)	
Od 0 do 24 % (od 0 do 14 točk)		Od 0 do 24 % (od 0 do 9 točk)	

Šolsko leto 2013/2014

Pisni izpit		Ustni izpit	
Odstotek	Število kandidatov	Odstotek	Število kandidatov
Od 75 do 100 % (od 45 do 60 točk)	33	Od 75 do 100 % (od 30 do 40 točk)	51
Od 50 do 74 % (od 30 do 44 točk)	31	Od 50 do 74 % (od 20 do 29 točk)	13
Od 25 do 49 % (od 15 do 29 točk)	3	Od 25 do 49 % (od 10 do 19 točk)	3
Od 0 do 24 % (od 0 do 14 točk)		Od 0 do 24 % (od 0 do 9 točk)	

Šolsko leto 2014/2015

Pisni izpit		Ustni izpit	
Odstotek	Število kandidatov	Odstotek	Število kandidatov
Od 75 do 100 % (od 45 do 60 točk)	22	Od 75 do 100 % (od 30 do 40 točk)	42
Od 50 do 74 % (od 30 do 44 točk)	31	Od 50 do 74 % (od 20 do 29 točk)	14
Od 25 do 49 % (od 15 do 29 točk)	5	Od 25 do 49 % (od 10 do 19 točk)	1
Od 0 do 24 % (od 0 do 14 točk)	0	Od 0 do 24 % (od 0 do 9 točk)	1

Glede na to, da je bil letošnji pisni izpit nekoliko zahtevnejši, se ponovno kažejo razlike med pisnim in ustnim izpitom. Podobne rezultate je DPK PM za italijanščino opazila pred posodobitvijo maturitetnega izpita.

5.4.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Naloge izpitne pole 1 spomladanskega izpitnega roka imajo ustrezne indekse težavnosti (0,73, 0,69 in 0,75). Indeks težavnosti cele izpitne pole je 0,72, to pa pomeni, da je naloge pravilno rešilo približno 72 odstotkov kandidatov. Prva in druga naloga sta imeli tudi ustrezen indeks diskriminativnosti (0,68 in 0,50), pri tretji nalogi pa je bi indeks nekoliko nižji (0,32), torej je slabše ločila kandidate, ki so uspešno reševali naloge, od tistih, ki so bili pri tem manj uspešni.

Rezultati izpitne pole 2, ki preverjajo zmožnost pisnega sporočanja, so povsem ustrezni tako glede težavnosti (krajši pisni sestavek: 0, 76; daljši pisni sestavek: 0,69) kakor glede diskriminativnosti (0,51; 0,73). To pomeni, da so bile naloge zahtevne, hkrati pa so ustrezno ločile kandidate, ki so uspešno reševali naloge, od tistih, ki so jih reševali manj uspešno.

5.4.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

DPK PM ugotavlja, da so:

- v izpitnih polah poklicne mature 2014/2015 enakomerno zastopane vse tri taksonomske stopnje;
- rezultati uravnoteženi;
- besedila vsebinsko ustrezna (vključene so predlagane vsebine iz učnega načrta);
- besedila izpitne pole 1, kljub dolžini in nekoliko višji zahtevnostni stopnji, ustrezna.

5.4.5 Strokovna opažanja

V izpitnem gradivu ni bilo napak.

5.5 Angleščina

5.5.1 Aktivnosti

Člani DPK PM za angleščino smo se sestali na šestnajstih rednih in dopisnih sejah, na katerih smo:

- pripravljali izpitne naloge,
- pregledovali komentarje pregledovalcev izpitnih pol,
- moderirali navodila za ocenjevalce,
- sodelovali pri pretvorbi točk v ocene in pri določanju praga za pozitivno oceno oziroma meja med ocenami,
- določali atribute izpitnih kompletov za vključitev v elektronsko podatkovno zbirko izpitnih nalog,
- razpravljali o merilih za ocenjevanje pisnih in ustnih izdelkov,
- pripravili letno poročilo o delu DPK PM za angleščino.

Kakor že v preteklih letih je DPK PM za angleščino redno razpravljala o vsebinskih in izvedbenih vidikih poklicne mature. Izvedla je tudi spremljavo ustnega izpita poklicne mature in o ugotovitvah obvestila DK PM in vse šole. V sodelovanju z ZRSŠ je pripravila vsebino in gradivo seminarja za ocenjevalce na poklicni maturi.

5.5.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Številčne podatke povzemamo iz dokumentov Rica. Nekateri podatki temeljijo na statistiki za vso populacijo (za kandidate, ki so poklicno maturo opravljali prvič v celoti), drugi, na primer indeksi težavnosti, pa so bili izračunani le na podlagi vzorca kandidatov oziroma kandidatk.

Število in delež kandidatov po ocenah pri angleščini

Preglednica 5.5.2.1: Spomladanski izpitni rok 2015

1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	2-5	%	Vsi	Povprečna ocena
30	0,94	349	10,90	920	28,74	1.154	36,05	748	23,37	3.171	99,06	3.201	3,70

Preglednica 5.5.2.2: Jesenski izpitni rok 2015

1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	2-5	%	Vsi	Povprečna ocena
22	4,00	122	22,18	166	30,18	165	30,00	75	13,64	528	96,00	550	3,27

Preglednica 5.5.2.3: Zimski izpitni rok 2015

1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	2-5	%	Vsi	Povprečna ocena
8	5,93	34	25,19	45	33,33	33	24,44	15	11,11	127	94,07	135	3,10

Povprečna uspešnost kandidatov z vsakim izpitnim rokom pada. Največ uspešnih je bilo na spomladanskem izpitnem roku: letos ta izpitni rok z visoko povprečno oceno posebno izstopa po uspešnosti, saj je imelo skoraj 60 odstotkov dijakov na spomladanskem izpitnem roku oceno 4 ali 5. Rezultati jesenskega in zimskega izpitnega roka ne odstopajo glede ne prejšnja leta. Razlike med izpitnimi roki si razlagamo tudi s strukturo populacije.

Uspešnost po posameznih delih izpita

Statistične podatke o posameznih delih izpita imamo le za najbolj množični spomladanski izpitni rok 2015 – delno temeljijo na vzorcu 211 kandidatov, delno pa na celotni populaciji, zato v preglednicah nastane nekaj razlik.

Preglednica 5.5.2.4: Rezultati pisnega izpita po posameznih izpitnih polah (IP)

	IP 1	IP 2	IP 1 + IP 2
Možne točke	30	30	60
Povprečne točke	22,82	23,02	45,84
Standardni odklon (na enoto)	0,18	0,14	0,16
Indeks težavnosti	0,76	0,77	0,77

Izpitna pola 1 (IP 1) vsebuje štiri naloge bralnega razumevanja, izpitna pola 2 (IP 2) pa dve nalogi pisnega sporočanja. Iz preglednice je razvidno, da so v spomladanskem izpitnem roku 2015 kandidati pri obeh izpitnih polah dosegli zelo dobre rezultate (v povprečju 76 % za bralno razumevanje /IP 1/ in 77 % za pisanje sestavkov /IP 2/). Indeksi težavnosti za postavke v IP 1 so se gibali med 0,38 in 0,98, indeksi težavnosti za postavke v IP 2 pa med 0,69 in 0,85.

V IP 1 ni bilo veliko zahtevnih postavk; šest postavk dosega vrednosti nad 0,90, to pa kaže, da so premalo zahtevne – število takšnih postavk nam je v primerjavi z lanskimi uspelo znižati za dve. Povprečni indeks težavnosti (0,76) je razmeroma visok, a še ustrezen in primerljiv z dosedanjimi. V IP 2 so imeli kandidati največ težav z jezikom (indeks težavnosti za to področje pri krajšem sestavku je bil 0,74, pri daljšem pa 0,69), vendar jih je bilo nekoliko manj kakor lansko leto. Težavnost drugih postavk se giblje med 0,74 in 0,85. Povprečna indeksa težavnosti za IP 1 in IP 2 sta uravnotežena.

Preglednica 5.5.2.5: Podatki o ocenah pri pisnem in pri ustnem izpitu v spomladanskem izpitnem roku 2015

	Pisni izpit	Ustni izpit	Skupaj
Možne točke	60	40	100
Povprečne točke	46,63 (77,72 %)	33,92 (84,80 %)	80,55 (80,55 %)

V povprečju so kandidati dosegli boljše rezultate pri ustnem izpitu. Razlika med pisnim in ustnim izpitom je opazna: kandidati so pri ustnem izpitu v povprečju dosegli skoraj 85 % točk, pri pisnem pa je bila ta vrednost skoraj 78 %. Kakor smo ugotavljali že v preteklosti, so boljši rezultati ustnega izpita lahko posledica boljših zmožnosti kandidatov pri ustnem izražanju, vendar je takšen rezultat lahko povezan tudi s subjektivnostjo notranjega ocenjevanja.

Primerjava rezultatov s prejšnjimi poklicnimi maturami

Preglednica 5.5.2.6: Primerjava uspeha kandidatov med tremi zaporednimi spomladanskimi izpitnimi roki

Leto	Število kandidatov	1	2	3	4	5	Uspeh	Povprečna ocena
2013	3.004	50 (1,66)	434 (14,45)	900 (29,96)	918 (30,56)	702 (23,37)	2.954 (98,34)	3,60
2014	2.796	36 (1,29)	343 (12,72)	851 (30,44)	939 (33,58)	627 (22,42)	2.760 (98,71)	3,64
2015	3.201	30 (0,94)	349 (10,90)	920 (28,74)	1.154 (36,05)	748 (23,37)	3.171 (99,06)	3,70

V letu 2015 je poklicno maturo iz angleščine prvič v celoti opravljal 3.201 kandidat, to je 43,40 % vseh, ki so prvič opravljali poklicno maturo iz tretjega predmeta. Odstotek takšnih kandidatov se je v primerjavi s prejšnjimi leti spet povečal (v letu 2014: 40,01; v letu 2013: 39,54 %; v letu 2012: 37,6 %; v letu 2011: 33,6 %; v letu 2010: 31,72 %).

Povprečna ocena je bila v letu 2015 najvišja od opazovanih. Opaznejši skok povprečne ocene smo zaznali po uvedbi novega formata izpita, ki je v veljavi od leta 2011 dalje. Kakor smo zapisali že v preteklih poročilih, razloge lahko iščemo v premalo zahtevnih nalogah ali v drugačni populaciji. Prav tako lahko na ocene vplivajo drugi sistemski dejavniki, kakor sta notranje ocenjevanje in priprava nalog. Brez sistemsko urejenega predtestiranja, pilotiranja in zunanjega ocenjevanja se predmetna komisija ne more dokončno opredeliti o tem.

Preglednica 5.5.2.7: Povprečne ocene različnih izpitnih rokov v zadnjih treh letih

	2013	2014	2015
Spomladanski izpitni rok	3,60	3,64	3,70
Jesenski izpitni rok	3,19	3,34	3,27
Zimski izpitni rok	3,03	2,98	3,10

Povprečne ocene različnih izpitnih rokov v zadnjih treh letih se ne razlikujejo bistveno. Kakor smo že ugotovili zgoraj, nekoliko izstopa doslej najboljši letošnji povprečni rezultat v spomladanskem izpitnem roku, največ težav pa so imeli kandidati na zimskem izpitnem roku.

5.5.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Na spomladanskem izpitnem roku 2015 je bilo od skupnega števila vseh kandidatov (3.201), ki so opravljali izpit iz angleščine, v vzorec za statistično obdelavo vključenih 211 kandidatov ali 6,59 % populacije. Iz teh podatkov ugotavljamo:

- indeks zanesljivosti pisnega izpita v spomladanskem izpitnem roku 2015 je visok (0,97) in primerljiv z lanskim (0,98);
- visok je tudi indeks objektivnosti IP 2, ki znaša 0,91 (lani 0,80);
- vrednosti indeksa diskriminativnosti pri nalogah iz bralnega razumevanja in iz pisnega sporočanja so ustrezne, le eno vprašanje v IP 1 je bilo pod orientacijsko vrednostjo 0,20, negativnih vrednosti pa indeks v tem delu izpita ne dosega; povprečje za IP (po postavkah) znaša 0,36; vrednosti indeksa diskriminativnosti za IP 2 se gibljejo v območju med 0,48 in 0,75; povprečje (po postavkah za kratki in za daljši sestavek) znaša 0,62;
- indeksi težavnosti kažejo, da pomembnejših razlik med IP 1 in IP 2 v povprečju ni bilo; kakor v preteklih letih so nekatera vprašanja v IP 1 premalo zahtevna, medtem ko so indeksi v IP 2 bolj uravnoteženi (glej tudi zgoraj).

5.5.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

DPK PM za angleščino je izpitne komplete sestavljala v skladu s *Predmetnim izpitnim katalogom* in s *Katalogom znanja za tuji jezik*. Komisija pozorno spremlja tematsko raznolikost, pa tudi raznolikost besedilnih zvrsti in tipov nalog. Naloge tudi s taksonomskega vidika ustrezajo že uveljavljenim zahtevam.

Letošnji statistični indeksi pri nalogah iz bralnega razumevanja kažejo nekatere izboljšave – manj je tako prelahkih postavk kakor tudi premalo diskriminativnih postavk. Člani predmetne komisije se pri sestavljanju nalog trudijo strokovno zadostiti skladnosti izpita z ravnjo SEJO B1, ki jo predpisuje *Katalog znanja*, vendar glede na rezultate ugotavljajo, da so takšna vprašanja za številne kandidate premalo zahtevna.

Tudi rezultati pisanja sestavkov kažejo, da so bile naloge tematsko ustrezne in da so kandidati utečeni pri pisanju sestavkov. Da bi preprečili prevelik negativni povratni učinek testiranja, komisija postopoma uvaja nekatere spremembe v IP 2 – naloge postajajo bolj raznolike z vidika tipov besedil in vrst iztočnic, hkrati pa ostajajo v skladu z zahtevami zgoraj omenjenih dokumentov.

Člani komisije si prizadevamo za čim boljšo kakovost izpitnih pol, ki pa jo lahko zagotovimo predvsem z rednim izobraževanjem članov predmetne komisije na tem področju v Sloveniji in v tujini.

5.5.5 Strokovna opažanja

Kakor vsako leto tudi tokrat opozarjamo, da bi DPK PM za angleščino ustrezno težavnost in diskriminativnost natančneje nadzorovala lahko le s predtestiranjem oziroma pilotiranjem izpitnih nalog. Podobno DPK PM za angleščino tudi pričakuje, da se bo raven statistične obdelave podatkov približevala ravni, ki je uveljavljena za splošno maturo. Podatki bi morali obsegati vso populacijo za vse tri izpitne roke. Pri izbirnem tipu vprašanj bi nam koristili tudi podatki o napačnih odgovorih.

Člani DPK PM za angleščino sodelujemo pri izobraževanju učiteljev ocenjevalcev poklicne mature v organizaciji ZRSŠ. Izobraževanje, predvideno za leto 2015, je bilo iz objektivnih razlogov izvedeno v začetku leta 2016. Tudi tokrat se je med standardizacijo pokazalo, da ocenjevalci nimajo usklajenega razumevanja meril ne za pisni ne za ustni izpit. Nujno je torej (najmanj) dvojno ocenjevanje pisnih izdelkov in ustnih nastopov. Da bi zagotovili večjo veljavnost izpita in bolj enakopravno obravnavo kandidatov, komisija tudi predlaga, da se bralno razumevanje ocenjuje strojno, pisni sestavki pa na nacionalni ravni (in ne le med ocenjevalci, ki poučujejo znotraj posameznih šol). Komisija hkrati predlaga uvedbo rednih obveznih izobraževanj za ocenjevalce na poklicni maturi.

Kakor je že znano, k uspešnosti kandidatov pri izpitu iz angleščine veliko pripomorejo ocene pri ustnem, to je: notranjem delu izpita. Menimo, da je smiseln premislek o vrednotenju tega dela izpita. Nekatere težave pri enakovredni izvedbi ustnega izpita potrjujejo tudi spremljave, ki jih izvaja DPK PM in o katerih prek DK PM obvešča posamezne šole oziroma njihovo vodstvo.

Znova izpostavljamo tudi, da so izpiti iz tujih jezikov na poklicni maturi edini slovenski jezikovni izpiti, ki ne vključujejo preverjanja slušnega razumevanja. Primanjkljaj te vsebine negativno vpliva na veljavnost tega izpita kot celote.

5.6 Nemščina

5.6.1 Aktivnosti

- priprava načrta dela DPK PM za nemščino za šolsko leto 2014/2015;
- redno sestajanje komisije (23 sej);
- priprava treh načrtovanih izpitnih kompletov in navodil za ocenjevanje v skladu z veljavnim *Predmetnim izpitnim katalogom za poklicno maturo* (PIK PM);
- pregled komentarjev ocenjevalcev izpitnih kompletov;
- določanje praga za pozitivno oceno in meja med ocenami;
- dežurstvo na Ricu pri pisanju poklicne mature iz nemščine na spomladanskem izpitnem roku;
- izvedba moderacij navodil za ocenjevanje: na spomladanskem izpitnem roku z moderatorkami z različnih šol, na jesenskem in na zimskem izpitnem roku samo članice DPK PM za nemščino;
- analiza vzorcev pisnih nalog na posameznih izpitnih rokih poklicne mature, evalvacija in primerjava rezultatov s statističnimi podatki Rica;
- razvijanje novih tipov izpitnih nalog po sodobnih smernicah in spremljava novosti na področju stroke;
- izvedba 16-urnega seminarja za učitelje nemščine, ki pripravljajo dijake na poklicno maturo iz nemščine, objava v KATIS (*Katalog programov nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju*); seminar je bil izveden 2. in 3. februarja 2015 v Mariboru: na seminarju so bili obravnavani tipologija in taksonomija izpitnih nalog ter sodobni pristopi k poučevanju jezika stroke; izvedeni sta bili standardizacija ocenjevanja na poklicni maturi in simulacija ustnega izpita, učitelji so se podrobneje seznanili z vsebino in z izvedbo izpita za pridobitev mednarodnega certifikata na ravni B 1 po SEJO (*Skupni evropski jezikovni okvir*), predstavljena je bila posodobljena vsebina novega PIK PM; za udeležence smo izvajalke pripravile seminarsko gradivo *Nemščina na poklicni maturi* v obsegu 70 strani; izvajalke seminarja: dr. Nataša Kralj, Suzana Ramšak in Urška Mihaela Zakošek, koordinacija seminarja: Suzana Ramšak;
- sodelovanje z Zavodom RS za šolstvo: članica predmetne razvojne skupine za nemščino: Urška Mihaela Zakošek; članica delovne skupine v razvojni nalogi *Formativno spremljanje in vrednotenje*: dr. Nataša Kralj; sodelovanje na usposabljanju srednješolskih učiteljev nemščine s strokovnim prispevkom: dr. Nataša Kralj in Urška Mihaela Zakošek;
- izdelava poročila o delu DPK PM za nemščino za skupno poročilo Zavoda RS za šolstvo: Suzana Ramšak;

– sodelovanje članic, Suzane Ramšak, Marije Helene Regoršek in Mihaele Urške Zakošek, v delovni skupini za nemščino v okviru projekta *Umestitev državnih izpitov iz tujih jezikov v skupni evropski jezikovni okvir*; projekt se bo končal konec leta 2016 in obsega specifikacijo, standardizacijo in validacijo nacionalnih izpitov iz tujih jezikov (splošna in poklicna matura, NPZ, izpiti za odrasle);

– strokovno usposabljanje članic:

Suzana Ramšak: udeležba na seminarju *Methodik und Didaktik in der Primarstufe*, od 7. 6. do 20. 6. 2015, v Bremnu (Goethe Institut), dvotedensko izpopolnjevanje na daljavo v okviru tega seminarja;

Mihaela Urška Zakošek: udeležba na seminarju *Kunst und Kultur*, od 5. 7. do 18. 7. 2015, v Berlinu (Goethe Institut), 14-dnevna udeležba na izmenjavi učiteljev nemškega jezika z Avstrijo, od 15. 11. do 28. 11. 2015, na Dunaju in v Eisenstadtu.

5.6.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Preglednica 5.6.2.1: Primerjava uspeha celotne populacije kandidatov pri izpitu iz nemščine glede na zadnja tri leta

Leto Izpitni rok	**Število kandidatov**	**Nezadostno**	**Zadostno**	**Dobro**	**Prav dobro**	**Odlično**	**Uspeh %**	**Povprečna ocena**
2013								
Spomladanski	282	5 (1,77)	49 (17,38)	69 (24,47)	81 (28,72)	78 (27,66)	98,23	3,63
Jesenski	46	3 (6,52)	14 (30,43)	9 (19,57)	13 (28,26)	7 (15,22)	93,48	3,15
Zimski	14	0 (0,00)	3 (21,43)	4 (28,57)	2 (14,29)	5 (35,71)	100	3,64
Skupaj	342							
2014								
Spomladanski	204	1 (0,49)	26 (12,75)	36 (17,65)	65 (31,86)	76 (37,25)	99,51	3,93
Jesenski	29	2 (6,90)	4 (13,79)	4 (13,79)	9 (31,03)	10 (34,48)	93,10	3,72
Zimski	11	1 (9,09)	2 (18,18)	1 (9,09)	3 (27,27)	4 (36,36)	90,91	3,64
Skupaj	244							
2015								
Spomladanski	218	1 (0,46)	20 (9,17)	42 (19,27)	75 (34,4)	80 (36,7)	99,54	3,98
Jesenski	49	1 (2,04)	7 (14,29)	15 (30,61)	13 (26,53)	13 (26,53)	97,96	3,61
Zimski	10	0	1 (10)	2 (20)	5 (50)	2 (20)	100	3,80
Skupaj	277							

Iz preglednice 5.6.2.1 je razvidno, da se je število kandidatov na poklicni maturi iz nemščine v letu 2015 v primerjavi z letom 2014 malo zvišalo. Uspeh na spomladanskih izpitnih rokih 2014 in 2015 je zanemarljivo višji od uspeha na spomladanskem izpitnem roku 2013.

Uspeh na jesenskem izpitnem roku 2015 je za 4,86 % višji od jesenskega izpitnega roka 2014 in za 4,48 % višji kakor na tem izpitnem roku 2013. Povprečna ocena je na jesenskem izpitnem roku 2015 za 0,11 % nižja kakor v letu 2014 in za 0,46 % višja kakor v letu 2013.

Na zimskem izpitnem roku 2015 poklicne mature so bili uspešni vsi kandidati, povprečna ocena je za 0,16 % višja od povprečne ocene zimskih izpitnih rokov 2014 in 2013.

5.6.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Na spomladanskem izpitnem roku 2015 je 218 kandidatov opravljalo poklicno maturo iz nemščine prvič v celoti. Iz preglednice 5.6.3.1 je razvidno, da je 99,54 odstotka kandidatov opravilo poklicno maturo iz nemščine uspešno, pri tem je 71,1 odstotka kandidatov doseglo oceno prav dobro ali odlično.

Preglednica 5.6.3.1: Uspeh kandidatov, ki so poklicno maturo opravljali v spomladanskem izpitnem roku 2015 prvič v celoti

Preglednica prikazuje celotno populacijo, ki je opravljala poklicno maturo iz nemščine na spomladanskem izpitnem roku 2015 prvič v celoti.

Ocena	Število kandidatov	Število kandidatov v %
Odlično	80	36,70
Prav dobro	75	34,40
Dobro	42	19,27
Zadostno	20	9,17
Nezadostno	1	0,46
Skupaj	**218**	**100 %**

Preglednica 5.6.3.2: Podatki o ocenah pri ustnem in pri pisnem izpitu za spomladanski izpitni rok 2015

	Pisni izpit	Ustni izpit	Skupaj
Možne točke	60	40	100
Povprečno število točk	46,67	35,60	82,27 (82,27 %)

Podatki v preglednici 5.6.3.2 kažejo, da so kandidati pri ustnem izpitu iz nemščine na spomladanskem izpitnem roku 2015 dosegli boljše rezultate kakor na pisnem izpitu. V povprečju so na ustnem izpitu dosegli 35,60 točke, 40,72 % vseh kandidatov je na tem izpitu doseglo maksimalno število točk, to pa je za 16,72 % več kakor lani. Na podlagi rezultatov je možno sklepati, da veliko kandidatov nadpovprečno dobro ustno komunicira. Boljše rezultate pri ustnem izpitu lahko pripišemo tudi dejstvu, da se gradivo za izvedbo ustnega izpita pripravlja notranje, ne moremo pa izključiti niti subjektivnosti pri notranjem ocenjevanju. Pri pisnem izpitu je bilo dosežene v povprečju 46,67 točke, to je za 0,61 točke višji rezultat kakor v letu 2014 (46,06 točke).

Preglednica 5.6.3.3: Rezultati pisnega izpita po posameznih izpitnih polah (IP)

	IP 1	IP 2	IP 1 + IP 2
Možne točke	30	30	60
Povprečno število točk	24,13	22,54	46,67

Podatki v preglednici 5.6.3.3 kažejo, da so kandidati pri pisnem izpitu iz nemščine na spomladanskem izpitnem roku 2015 dosegli zadovoljive rezultate, v povprečju 46,67 točke. Statistični podatki temeljijo na obdelavi vzorca 62 izpitnih pol, to pa pomeni 28,4-odstotni delež celotne populacije kandidatov, ki so izpit iz nemščine opravljali prvič v celoti.

Izpitna pola 1

Število postavk	Možne točke	Vrednost IP 1	Indeks težavnosti	Indeks diskriminativnosti
30	30	30 %	0,80	0,68

Izpitna pola 1 vsebuje tri naloge bralnega razumevanja. Vsaka naloga obsega 10 postavk. Vrednost indeksa težavnosti izpitne pole 1 znaša v povprečju 0,80, to je za celotno IP 1 tudi ustrezno. Vrednosti indeksa težavnosti posameznih postavk v nalogah se gibljejo od 0,56 do 0,97. Vrednosti indeksa diskriminativnosti posameznih postavk so od 0,01 do 0,62. Ena postavka je 0,01, vse preostale so nad to mejo in so enakomerno razpršene znotraj omenjenega območja; povprečje indeksa diskriminativnosti je 0,68, to pomeni, da imajo naloge zadovoljivo stopnjo diskriminativnosti, saj so jih boljši kandidati uspešneje reševali kakor slabši kandidati.

Izpitna pola 2

Število postavk	Možne točke	Vrednost IP 2	Indeks težavnosti	Indeks diskriminativnosti
7	30	30 %	0,76	0,74

Izpitna pola 2 vsebuje dve nalogi. To sta krajši in daljši pisni sestavek. Krajši pisni sestavek obsega 3 postavke: sporočilnost, zgradbo in jezik. Daljši pisni sestavek obsega 4 postavke: sporočilnost, jezik, besedišče, slog in zgradbo. Indeks težavnosti IP 2 znaša 0,76, to pomeni, da sta izpitni nalogi primerni. Indeks diskriminativnosti IP 2 je 0,74, to pomeni, da je zadovoljiv in da nalogi dobro ločujeta slabše od boljših kandidatov.

Indeksi težavnosti kažejo, da bistvenih razlik med IP 1 in IP 2 ni. Indeks objektivnosti IP 2 na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015 znaša 0,91, to je prav tako ustrezno. Na podlagi podatkov ugotavljamo, da je indeks objektivnosti najmanj ustrezen pri postavki zgradba (IP 2, krajši pisni sestavek), pri kateri znaša 0,77 %, to pa kaže na pomanjkljivost meril za ocenjevanje; s posodobljenimi merili v PIK 2016 bodo te pomanjkljivosti predvidoma odpravljene.

5.6.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Naloge obeh izpitnih pol pokrivajo poglavja iz veljavnega *Kataloga znanja* in iz veljavnega *Predmetnega izpitnega kataloga za tuji jezik*; prav tako zahtevajo znanje na različnih taksonomskih stopnjah. Naloge so tematsko raznolike, uporabljene so različne besedilne vrste in različni tipi nalog.

Preglednica 5.6.4.1: Mrežni diagram IP 1 – spomladanski izpitni rok 2015

Tematsko področje	Besedilne vrste izhodiščnih besedil	Stopnja zahtevnosti besedila po *SEJO	Stopnja zahtevnosti naloge po SEJO	Število točk od skupaj 30	Tip naloge
Moj svet	Predstavitev osebe (in predmeta)	A 2–B 1	B 1	10	Dopolnjevanje besedila z naborom
Evropska država	Predstavitev dežele	A 2–B 1	A 2–B 1	10	Zapis ključnih informacij
Osnovno strokovno izrazoslovje	Predstavitev poklica	B 1	B 1	10	Odgovori na vprašanja

*SEJO – *Skupni evropski jezikovni okvir*

IP 1 vsebuje tri besedila s po tremi nalogami oziroma skupaj 30 izpitnih postavk. V ponazorilo je pri vsakem besedilu naveden tudi zgled reševanja naloge.

Prvo besedilo govori o nastanku kavbojk znamke Levis. Kandidati razporedijo dane besedne zveze na ustrezno mesto v besedilu.

Drugo besedilo govori o Švici. Kandidati na podlagi besedila dopolnjujejo povedi z ustreznimi informacijami.

V tretjem besedilu je predstavljen poklic nutricista. Naloga vsebuje 10 izpitnih postavk, ki zadevajo razumevanje besedila. Kandidati odgovorijo na vprašanja.

Besedila so publicistična in splošno strokovna. Po tematski razvrstitvi glede na veljavni *Predmetni izpitni katalog za poklicno maturo* sodijo ta besedila v tematska področja *Moj svet* (predstavitev osebe in predmeta), *Evropska država* (predstavitev Švice) in *Osnovno strokovno izrazoslovje* (predstavitev poklica).

Povprečno število doseženih točk je bilo 24,13 točke od možnih 30 točk.

V izpitni poli 2 kandidat napiše krajši pisni sestavek in daljši pisni sestavek.

Preglednica 5.6.4.2: Mrežni diagram IP 2 – spomladanski izpitni rok 2015

Besedilne vrste ciljnih besedil	Tematsko področje	Stopnja zahtevnosti naloge po SEJO	Število točk od skupaj 30	Tip naloge
Krajši pisni sestavek (pismo)	Vseživljenjsko učenje: Au pair	B 1	10	Vodeni esejski tip
Daljši pisni sestavek (prosti sestavek)	Ein Leben ohne Internet – geht das überhaupt noch? (Življenje brez interneta – je to sploh še možno?) So male ich mir meine Zukunft aus (Tako si slikam svojo prihodnost)	B 1	20	Esejski tip

Pri krajšem pisnem sestavku mora kandidat napisati elektronsko pismo družini, pri kateri želi opravljati delo varuške. Na kratko se mora predstaviti, navesti razlog, zakaj želi opravljati to delo, in povprašati po delovnih nalogah.

Daljši pisni sestavek je prosti sestavek z danimi vsebinskimi iztočnicami, ki pa so kandidatu lahko le v oporo. Kandidat izbira med dvema naslovoma, ki ju spremlja tudi ustrezno slikovno gradivo. Tematsko ozadje obeh predlaganih naslovov temelji na veljavnem katalogu znanja oziroma predmetnem izpitnem katalogu.

Na spomladanskem izpitnem roku 2015 so kandidati izbirali med naslovoma: Ein Leben ohne Internet – geht das überhaupt noch? (Življenje brez interneta – je to sploh še možno?) in So male ich mir meine Zukunft aus (Tako si slikam svojo prihodnost).

Povprečno število doseženih točk je bilo 22,54 točke od možnih 30 točk.

Primerjava izpitnih kompletov na spomladanskem izpitnem roku 2014 in na spomladanskem izpitnem roku 2015 kaže, da se izpitna kompleta razlikujeta glede na izbrana tematska področja in glede na tipologijo nalog v IP 1, glede na taksonomsko stopnjo pa se ne razlikujeta.

5.6.5 Strokovna opažanja

Komisija ugotavlja, da se glede na statistiko letošnje naloge na poklicni maturi bistveno ne razlikujejo od nalog iz preteklih let. Dobre rezultate pri celotnem izpitu poklicne mature 2015 pripisujemo ustreznemu jezikovnemu znanju kandidatov pri nemščini (pričakovana raven B 1 po SEJO ob koncu šolanja). K uspehu prispevata tudi izbirnost predmeta in dovoljena raba slovarja pri reševanju obeh izpitnih pol.

Članice DPK PM za nemščino se zavzemamo za izobraževanje ocenjevalcev, saj lahko le tako zagotovimo večjo objektivnost pri ustnem izpitu. Ustni izpit je na šolah pripravljen interno, zato je pomembno, da so ustni izpiti standardizirani z uporabo kriterijev za oblikovanje izpitnih listkov, z nadzorom pri izvedbi ustnega izpita in s povratno informacijo šolam o izvedbi tega izpita.

Za zagotavljanje standardizacije in validacije izpitnih nalog komisija predlaga nujno uvedbo pilotiranja izpitnih nalog.

Ugotavljamo, da je bilo izpitno gradivo vsebinsko usklajeno z veljavnim PIK PM in s *Katalogom znanja za tuji jezik*, oblikovno kakovostno in primerno tako za kandidate srednješolskega izobraževanja kakor za kandidate izobraževanja odraslih.

5.7 Matematika

5.7.1 Aktivnosti

- DPK PM za matematiko je imela od začetka septembra 2014 do konca avgusta 2015 skupaj 17 sej.
- Člani komisije so v roku pripravili vse načrtovane izpitne pole.
- Po vseh izpitnih rokih so bile izvedene moderacije točkovnikov, pa tudi končno oblikovanje navodil za ocenjevalce na šolah. Moderacije, na katere so bili povabljeni učitelji z različnih šol, so potekale brez zapletov.
- Člani komisije so analizirali rezultate ankete, ki so jo izvedli na mednarodni *Konferenci o učenju in poučevanju matematike – KUPM 2014*. Anketa je pokazala, da velika večina učiteljev, ki so sodelovali v anketi, podpira spremembe pri pisnem izpitu poklicne mature iz matematike. Izpostavljeno je bilo tudi, da so rezultati sprememb pri ustnem izpitu zelo dobri.
- Člani komisije so pripravili predloge sprememb *Predmetnega izpitnega kataloga za poklicno maturo 2017 za matemati*ko, ki so bile nato potrjene na Državni komisiji za poklicno maturo.
- Člani komisije so pripravili predlog nekaterih popravkov pri zbirki nalog Državnega izpitnega centra.
- Člani komisije so sodelovali pri izvedbi seminarja *Poklicna matura iz matematike*, ki ga je dne 13. 4. 2015 organiziral Zavod Republike Slovenije za šolstvo. Na seminarju so učitelji pohvalili uporabnost zbirke nalog Državnega izpitnega centra in povedali, da jo redno uporabljajo pri pouku matematike.
- Vsi člani komisije so sodelovali tudi pri izvedbi seminarja *Matematika v šoli in na poklicni maturi iz matematike*, ki ga je dne 27. 11. 2015 organiziral Zavod Republike Slovenije za šolstvo. Na predlog sodelujočih učiteljev na seminarju bo DPK PM za matematiko pripravila predlog nekaterih redakcijskih sprememb *Predmetnega izpitnega kataloga za poklicno maturo za matematiko*.
- Člani komisije so ponovno izpostavili pomen ustreznega spremljanja rezultatov na poklicni maturi in se s predstavniki Državnega izpitnega centra pogovorili o možnih nadaljnjih korakih glede realizacije že večkrat predložene pobude za izboljšanje spremljanja rezultatov na poklicni maturi. Povratne informacije, ki bi jih v obliki statističnih podatkov dobili, bi članom komisije omogočile še bolj kakovostno delo, predvsem pa bi bila podrobna statistična analiza koristna za učitelje na šolah in tudi za vse druge, ki so kakorkoli povezani s poklicno maturo.
- Državna predmetna komisija za poklicno maturo je dala pobudo, da se ponovno sestaneta obe državni predmetni komisiji za poklicno in za splošno maturo za matematiko. Državna predmetna komisija za splošno maturo je pobudo podprla. Komisiji sta se dogovorili, da se sestaneta v začetku leta 2016 in se pogovorita o razvoju izpita iz matematike, o usklajenosti terminologije, o uporabi tehnologije in o zastopanosti vsebin na maturi.

5.7.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Preglednica spodaj prikazuje podatke za vse tri izpitne roke v letih 2013, 2014 in 2015.

Preglednica 5.7.2.1: Podatki za vse tri izpitne roke v letih 2013, 2014 in 2015

Izpitni rok	Število vseh kandidatov	Povprečna ocena	Odstotek negativnih
Spomladanski 2013	4.269	3,42	3,40
Jesenski 2013	492	2,35	20,93
Zimski 2013	117	2,16	32,48
Spomladanski 2014	3.919	3,26	4,01
Jesenski 2014	535	2,32	22,06
Zimski 2014	143	2,64	15,38
Spomladanski 2015	3.823	3,27	4,94
Jesenski 2015	410	2,17	26,34
Zimski 2015	81	2,00	33,33

V letu 2015 je bil uspeh kandidatov na spomladanskem izpitnem roku, tako glede dosežene povprečne ocene kakor tudi glede števila pozitivno ocenjenih kandidatov, primerljiv z uspehi v preteklih letih. Uspeh na jesenskem in na zimskem izpitnem roku je bil nekoliko slabši kakor v preteklih letih (če pri tem ne upoštevamo zimskega roka 2014, ki se po uspehu razlikuje od preteklih let). Eden od možnih razlogov za takšne rezultate bi lahko bila usmeritev DPK PM za matematiko, da na poklicni maturi poskuša dati večji poudarek preverjanju razumevanja snovi na račun preverjanja rutinskih računskih spretnosti kandidatov. Predvsem na jesenskih in na zimskih izpitnih rokih, ki se jih udeleži več dijakov s šibkejšim znanjem, je to lahko za kandidate velik izziv. DPK PM je leta 2012 zvišala potrebno število točk za pozitivno oceno s 40 na 41 in za nekaj točk tudi meje pri preostalih ocenah, od takrat dalje pa se meje za posamezne ocene glede na prejšnje leto niso več spremenile, tako da so bile v nekaj zadnjih letih naslednje:

Preglednica 5.7.2.2: Meje za ocene

Leto	Zadostno (2)	Dobro (3)	Prav dobro (4)	Odlično (5)
2011	40	54	70	85
2012	41	56	72	86
2013	41	56	72	86
2014	41	56	72	86
2015	41	56	72	86

Na pisnem izpitu spomladanskega izpitnega roka so kandidati v povprečju dosegli 40,65 točke, to je 58,07 % možnih točk. Rezultat je primerljiv z rezultatom iz preteklih treh let (lani 41,01 točke, to je 58,59 %, predlani 42,37 točke, to je 60,53 %, in pred tremi leti 43,16 točke, to je 61,65 % možnih točk), se je pa tudi v letu 2015 nadaljeval trend nekoliko slabših rezultatov glede na prejšnje leto.

Razporeditev kandidatov glede na število doseženih točk na pisnem izpitu je bila ustrezna, to je: delno asimetrična, s povprečjem, premaknjenim v desno.

Razporeditev kandidatov glede na število doseženih točk na ustnem izpitu pa je bila izrazito asimetrična, s povprečjem blizu maksimalnega možnega števila točk. Tako so na ustnem izpitu spomladanskega izpitnega roka kandidati pri matematiki v povprečju dosegli 24,97 točke, to je 83,23 % možnih točk, kar je še nekoliko bolje kakor lani, ko so kandidati v povprečju dosegli 24,71 točke, to je 82,37 % možnih točk. Predlani so kandidati v povprečju dosegli 25,53 točke, to je 85,1 % možnih točk, leto predtem 24,35 točke, to je 81,17 % možnih točk, pred štirimi leti 23,04 točke, to je 76,80 % možnih točk, in pred petimi leti 22,82 točke, to je 76,07 % možnih točk.

Visoki odstotek točk na ustnem izpitu iz matematike v zadnjih letih je po mnenju komisije delno tudi posledica prenove ustnega izpita iz matematike, ki naj bi po novem približal matematiko strokovnim temam in situacijam iz realnega življenja, na rezultate pa zagotovo vpliva tudi interni način izvedbe ustnega izpita.

5.7.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Statistični indeksi so bili izračunani na vzorcu 254 kandidatov (6,4 % vseh kandidatov), to je resda povsem primerljivo z lanskim letom (6,8 % vseh kandidatov), a vendar se je, kakor že nekaj let, velikost vzorca ponovno zmanjšala. Komisija bo tudi v prihodnje v sodelovanju z Državnim izpitnim centrom poskušala poiskati način, kako pridobiti podatke za vse kandidate, ki so sodelovali na poklicni maturi.

Naloge v prvem delu so bile glede težavnosti večinoma znotraj priporočenih okvirov (naloga naj bi bila najprimernejša, če je uspešnost reševanja naloge – torej indeks težavnosti – med 0,50 in 0,80), od priporočenih merskih karakteristik se je bolj ločila edino 9. naloga (indeks težavnosti: 0,16). Dijaki so najbolj uspešno reševali 2. nalogo (indeks težavnosti: 0,79), uspešni so bili tudi pri 1., pri 3. in pri 9. nalogi (indeksi težavnosti: 0,68, 0,67 in 0,69). Najslabše so reševali 9. nalogo (indeks težavnosti: 0,16), naslednja najslabše reševana naloga v prvem delu je bila 6. naloga (indeks težavnosti: 0,40). V drugem delu, v katerem si kandidat izbere dve nalogi od treh, se je še najbolj razlikoval tretji del 1. naloge (indeks težavnosti: 0,27). Iz statističnih podatkov ni razvidno, kolikšen odstotek dijakov si je izbral posamezno nalogo v drugem delu, to pa vpliva tudi na točnost statistične analize.

Najlažje in najtežje naloge na spomladanskem izpitnem roku 2015

Kandidati so v prvem delu najbolje reševali 2. nalogo (indeks težavnosti: 0,79), v drugem delu pa prav tako 2. nalogo, najbolj uspešni so bili pri njenem drugem delu (indeks težavnosti: 0,65).

2. Ali so navedene izjave pravilne?

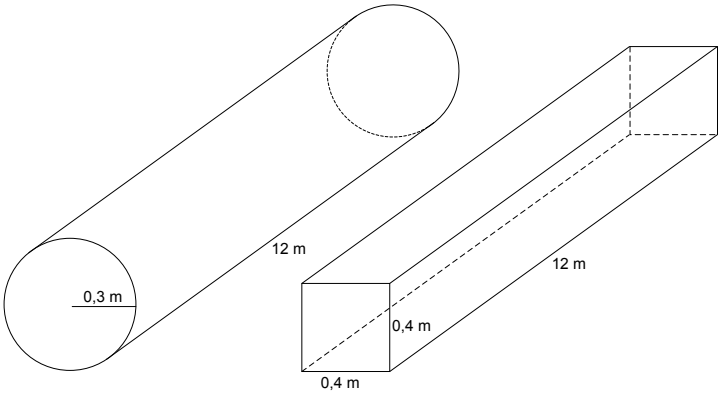
$x^2 - 16x + 60 = (x-2)(x-30)$	DA	NE
Ničli kvadratne funkcije $f(x) = 2x^2 + 4x$ sta $x_1 = 0$ in $x_2 = -2$.	DA	NE
Začetna vrednost funkcije $f(x) = \sin x$ je π.	DA	NE
Točka $T(5, -2)$ je presečišče premic $x - y = 7$ in $3x + 4y - 11 = 0$.	DA	NE

(4 točke)

Naloga	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
2	1	◆ ne	
	1	◆ da	
	1	◆ ne	
	1	◆ ne	
Skupaj	4		

Naloga je preverjala razumevanje štirih osnovnih trditev o funkcijah. Kandidat je moral pri vsaki trditvi zgolj ugotoviti, ali je trditev pravilna ali napačna. Rezultati takšne vrste nalog so ne glede na vsebino boljši kakor pri običajnih računskih nalogah, saj od kandidata ne zahtevajo nobenih izračunov, temveč samo razumevanje osnovnih pojmov in na koncu izbiro ene od dveh možnosti.

2. V podjetju Les izdelujejo lesene drogove dveh oblik, kakor kaže slika.



Spodnja preglednica prikazuje število izdelanih drogov po posameznih delovnih dnevih v danem tednu:

Dan v tednu	Pon	Tor	Sre	Čet	Pet
Število okroglih drogov	112	134	108	94	152
Število oglatih drogov	92	88	76	103	144

2.1. Podatke za število izdelanih okroglih drogov v danem tednu prikažite s krožnim diagramom.

(5 točk)

2.2. Koliko odstotkov proizvedenih drogov oglate oblike v danem tednu predstavlja petkova proizvodnja?

(4 točke)

2.3. Izračunajte površino okroglega in površino oglatega droga.

(6 točk)

Naloga	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
2.1	1	◆ izračun števila izdelanih okroglih drogov v danem tednu, npr.: $112+134+108+94+152=600$	
	2	◆ upoštevanje ali izračun velikosti kotov v krožnem diagramu, npr.: $67{,}2^{\circ}$, $80{,}4^{\circ}$, $64{,}8^{\circ}$, $56{,}4^{\circ}$, $91{,}2^{\circ}$	1 + 1 Kandidat dobi prvo točko, če pravilno izračuna vsaj tri vrednosti.
	2	◆ narisan krožni diagram 	1* + 1
Skupaj	**5**		

Naloga	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
2.2	1	◆ izračun števila izdelanih oglatih drogov v danem tednu, npr.: $92+88+76+103+144=503$	
	2	◆ izračun deleža petkove proizvodnje glede na tedensko proizvodnjo, npr.: $\frac{144}{503} \doteq 0{,}2863$	1* + 1
	1	◆ odgovor, npr.: Petkova proizvodnja predstavlja $28{,}63$ % proizvodnje tega tedna.	
Skupaj	**4**		

Naloga	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
2.3	1	◆ izračun ploščine plašča okroglega droga, npr.: $S_{plv}=2\cdot\pi\cdot 0{,}3\cdot 12 \doteq 22{,}62\ \text{m}^2$	
	2	◆ izračun površine okroglega droga, npr.: $P_V \doteq 2\cdot\pi\cdot 0{,}3^2+22{,}62 \doteq 23{,}18\ \text{m}^2$	1* + 1
	1	◆ izračun ploščine plašča oglatega droga, npr.: $S_{plp}=4\cdot 0{,}4\cdot 12=19{,}2\ \text{m}^2$	
	2	◆ izračun površine oglatega droga, npr.: $P_p=2\cdot 0{,}4\cdot 0{,}4+19{,}2=19{,}52\ \text{m}^2$	1* + 1
Skupaj	**6**		

Na uspešno reševanje naloge je pomembno vplivala neodvisnost posameznih delov, saj dijaki, ki niso znali rešiti enega dela, niso bili zato nič na slabšem pri reševanju preostalih dveh delov. Najbolje reševano je bilo vprašanje o odstotkih. To temo na šolah podrobno obravnavajo in ji posvečajo veliko pozornosti. Tudi naloge s področja statistike dijaki tradicionalno dobro rešujejo. Kandidati pa so dobro reševali tudi zadnji del druge naloge, kljub temu da večini prostorska geometrija navadno povzroča težave. Menimo, da je k dobremu uspehu veliko pripomogla že narisana skica.

Kandidati so v prvem delu najslabše reševali 9. nalogo (indeks težavnosti: 0,16), v drugem delu pa tretji del 1. naloge (indeks težavnosti: 0,27).

9. Izračunajte in zapišite koordinati točke, v kateri je tangenta na krivuljo $y = x^2 + 2x - 1$ vzporedna premici $y = -2x + 3$.

(5 točk)

Naloga	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
9	2	◆ izračun odvoda, npr.: $y' = 2x + 2$	1 + 1
	1	◆ zapis ali upoštevanje smernega koeficienta tangente, npr.: $k_t = -2$	
	1*	◆ zapis enačbe, npr.: $2x + 2 = -2$	
	1	◆ rešitev, npr.: $T(-2,-1)$	
Skupaj	5		

Med vsebine, ki so bile nazadnje dodane v kataloge znanja, sodi tudi uporaba odvoda za računanje tangente na krivuljo. Rezultati pri nalogah, ki preverjajo poznavanje novih vsebin, so še vedno slabši od povprečja. Pri tej nalogi pa so morali kandidati še dodatno razumeti, kaj pomeni, da je tangenta vzporedna neki dani premici, in to nato znati tudi uporabiti. Kandidati so nalogo, ki ni bila lahka, slabo reševali.

1. Dan je polinom $p(x) = x^3 + x^2 - 4x - 4$.

1.1. Izračunajte ničle in začetno vrednost polinoma p.

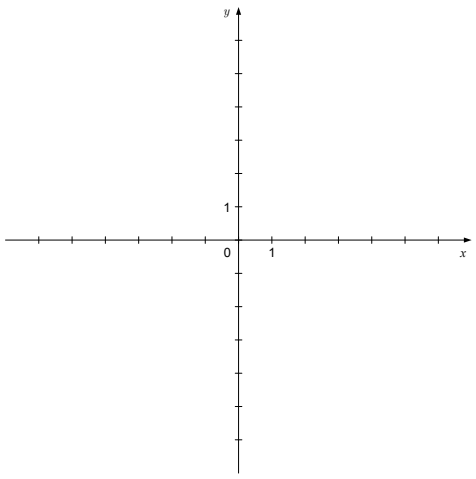
(5 točk)

1.2. Skicirajte graf polinoma p in izračunajte vrednost polinoma p za $x = -4$.

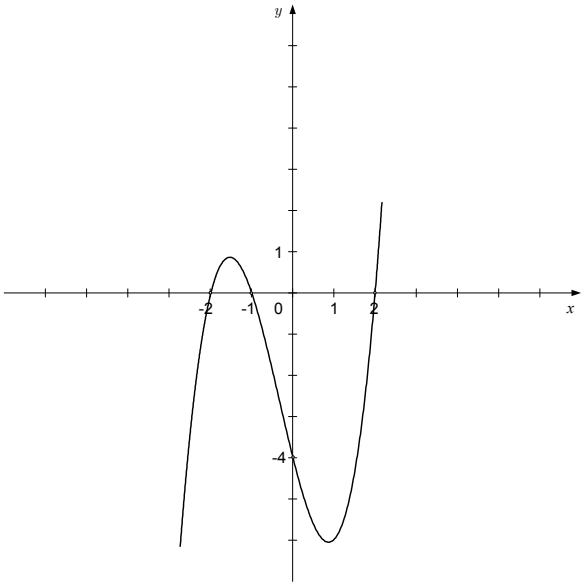
(5 točk)

1.3. Polinom p delite s polinomom $q(x) = x - 2$. Zapišite količnik in ostanek.

(5 točk)



Naloga	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1.1	1	◆ postopek računanja ničel	
	3	◆ izračun ničel, npr.: $x_1 = -2$, $x_2 = -1$, $x_3 = 2$	1 + 1 + 1
	1	◆ izračun začetne vrednosti, npr.: $p(0) = -4$	
Skupaj	**5**		

Naloga	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1.2	3	◆ narisan graf polinoma 	1* + 1* + 1 Kandidat dobi prvo postopkovno točko, če graf polinoma poteka skozi izračunane ničle in začetno vrednost. Kandidat dobi drugo postopkovno točko, če ima graf polinoma pravilno obliko.
	2	◆ izračun, npr.: $p(-4) = -64 + 16 + 16 - 4 = -36$	1 + 1
Skupaj	**5**		

Naloga	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1.3	1	◆ uporabljen ustrezni postopek za deljenje polinomov	
	3	◆ izračun količnika, npr.: $k(x) = x^2 + 3x + 2$	1 + 1* + 1*
	1	◆ izračun ostanka, npr.: $r(x) = 0$	
Skupaj	**5**		

Kandidati veliko vadijo risanje grafov kvadratnih funkcij, risanje grafov polinomov stopenj, večjih od 2, pa manj. Kljub temu prvi in drugi del naloge nista bila pretežka in sta imela indeks težavnosti 0,54 in 0,45. Na uspeh tretjega dela pa je po mnenju komisije vplivalo tudi dejstvo, da deljenja dveh polinomov v zadnjem času ni bilo na pisnem izpitu. Tako so bili rezultati slabi, kljub temu da je deljenje polinomov osnovni postopek.

5.7.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

- Vsebine so bile večinoma pokrite sorazmerno z zastopanostjo posameznih vsebin v katalogih znanja. Na izpitu so se dosledno preverjale tudi vsebine, ki so bile kot zadnje dodane v katalog znanja; nobena tema, ki je v katalogih znanja, se ne opušča.
- Na izpitnih polah so resda zastopane vse taksonomske stopnje, vendar je daleč največ nalog na prvi in na drugi taksonomski stopnji, naloge na tretji taksonomski stopnji so redke.
- DPK PM za matematiko želi, da se dijaki ne bi učili samo ustreznih postopkov reševanja, temveč tudi, da bi bolje razumeli osnovne matematične pojme in koncepte. To skuša doseči tudi z uvrščanjem ustreznih nalog na pisni izpit. Z ustrezno sestavo pisnega izpita DPK PM za matematiko skrbi tudi za to, da se ne bi nobena snov, vključena v izpitni katalog, začela opuščati pri učnem procesu v šolah.

5.7.5 Strokovna opažanja

- Člani DPK PM za matematiko ugotavljajo, da se kandidati raje posvetijo nalogam, ki niso preveč abstraktne, ki so, na primer, postavljene v preprost okvir ustrezne življenjske situacije, saj se nekaterih bolj abstraktnih, lahko tudi povsem preprostih nalog sploh ne lotijo reševati. To se izrazito kaže tudi pri učnih vsebinah, ki so bile kot zadnje dodane v kataloge znanja: dijaki navadno dobro rešujejo naloge s področja obdelave podatkov, kombinatorike in verjetnostnega računa, imajo pa največkrat velike težave pri nalogah, ki vključujejo uporabo diferencialnega računa.
- Člani DPK PM za matematiko so prepričani, da je zaradi vedno naprednejših žepnih računal treba nekatere vrste nalog ustrezno prilagoditi.

5.8 Zdravstvena nega

5.8.1 Aktivnosti

- Komisija se je redno sestajala in izdelala načrtovane izpitne komplete na podlagi mrežnega načrta v skladu z veljavnim predmetnim izpitnim katalogom za drugi predmet poklicne mature zdravstvena nega.
- Članice komisije smo pripravile moderirana navodila za ocenjevanje izpitnih pol za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok za drugi predmet poklicne mature zdravstvena nega.
- Opravile smo dežurstvo na Državnem izpitnem centru med pisanjem izpitnih pol na spomladanskem izpitnem roku.
- V sodelovanju s koordinatorico smo določile prag za pozitivno oceno in meje med ocenami.
- Pripravile smo *Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2015*.

5.8.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Preglednica 5.8.2.1: Primerjava uspešnosti kandidatov v zadnjih dveh letih

Leto	Izpitni rok	Število vseh kandidatov	Odstotek pozitivno ocenjenih kandidatov	Povprečna ocena – zdravstvena nega	Povprečna ocena – vsi izpiti skupaj
2014	Spomladanski	940	93,4	3,4	3,2
	Jesenski	124	70,2	2,5	2,3
	Zimski	47	66,0	2,4	2,2
2015	Spomladanski	966	94,6	3,4	3,2
	Jesenski	190	77,4	2,3	2,2
	Zimski	108	73,1	2,3	2,2

Poklicno maturo je v spomladanskem izpitnem roku 2015 opravljalo 966 kandidatov, to je 16 kandidatov več kakor leto poprej. Delež pozitivno ocenjenih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku 2015 je bil 94,6 % in je višji od preteklega leta 2014, ko je bil 93,4 %.

Na pisnem izpitu so trije kandidati dosegli 59 točk od 60, nihče ni dosegel vseh 60 točk. Na ustnem izpitu je 120 kandidatov doseglo vseh 40 točk. Na pisnem izpitu je bilo povprečno število doseženih točk 41,94, na ustnem izpitu pa 30,49.

V vseh treh izpitnih rokih izpita za drugi predmet poklicne mature zdravstvena nega je bila povprečna ocena v letu 2015 višja od povprečne ocene za vse izpite skupaj.

5.8.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

V IP 1 je bilo 30 nalog in možnih 30 točk. Večji negativni odklon, ko so kandidati dosegli slabši rezultat, pomenita dve nalogi: 22. In 27. naloga. Možni razlog za slabši rezultat pri omenjenih nalogah je nenatančnost kandidatov pri branju navodil, to pa ima za posledico napačno rešitev.

V IP 2 je bilo 8 nalog in možnih 30 točk. Negativni odklon, ko so kandidati dosegli slabši rezultat, se je izkazal samo pri 7. nalogi.

5.8.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Pri poklicni maturi iz drugega predmeta zdravstvena nega kandidati izkazujejo poklicne kompetence različnih taksonomskih stopenj, kakor so poznavanje, razumevanje, uporaba, analiza, sinteza in vrednotenje. IP 1 in IP 2 pri drugem predmetu poklicne mature zdravstvena nega sta bili primerni, kakor dokazuje tudi delež uspešnih kandidatov.

5.8.5 Strokovna opažanja

Pri pripravi izpitnega gradiva, pri izvedbi izpita in pri ocenjevanju ni bilo zapletov, zato ocenjujemo, da je bil izpit poklicne mature iz zdravstvene nege v letu 2015 uspešno izveden.

5.9 Vzgoja predšolskih otrok

5.9.1 Aktivnosti

Članice DPK PM za drugi predmet poklicne mature - vzgoja predšolskega otroka (DPK PM VPO), ki je bila imenovana dne 14.3.2014, smo:

- se redno sestajale;
- pripravile vse izpitne komplete po avtorskih pogodbah (izpitne pole in navodila za ocenjevanje);
- pripravile moderirana navodila za ocenjevanje izpitnih pol na treh izpitnih rokih za vzgojo predšolskega otroka;
- dežurale na Ricu med pisanjem izpitnih pol;
- sodelovale pri pretvorbi točk v ocene in pri določitvi praga za pozitivno oceno in mej med ocenami.

5.9.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Rezultati vseh treh izpitnih rokov 2015 so prikazani v preglednicah spodaj. V oklepaju so rezultati poklicne mature 2014.

Preglednica 5.9.2.1: Rezultati spomladanskega izpitnega roka 2015

	Nezadostno	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično	2–5	Vsi	Povprečna ocena
Št. kandidatov	22 (22)	132 (115)	314 (263)	349 (393)	189 (203)	984 (974)	1.006 (996)	3,55 (3,64)
%	2,19 (2,21)	13,12 (11,55)	31,21 (26,41)	34,69 (39,46)	18,79 (20,38)	97,81 (97,79)		

Preglednica 5.9.2.2: Rezultati jesenskega izpitnega roka 2015

	Nezadostno	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično	2–5	Vsi	Povprečna ocena
Št. kandidatov	16 (11)	38 (33)	47 (31)	17 (22)	6 (12)	108 (98)	124 (109)	2,67 (2,92)
%	12,90 (10,09)	30,65 (30,28)	37,90 (28,44)	13,71 (20,18)	4,84 (11,01)	87,10 (89,91)		

Preglednica 5.9.2.3: Rezultati zimskega izpitnega roka 2015

	Nezadostno	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično	2–5	Vsi	Povprečna ocena
Št. kandidatov	6 (3)	16 (14)	9 (14)	7 (18)	10 (5)	42 (51)	48 (54)	2,98 (3,15)
%	12,50 (5,56)	33,33 (25,93)	18,75 (25,93)	14,58 (33,33)	20,83 (9,269	87,50 (94,44)		

Iz preglednic lahko razberemo, da se povprečna uspešnost kandidatov z vsakim izpitnim rokom spremeni. Več podobnosti zaznamo predvsem med jesenskim in zimskim izpitnim rokom, na teh izpitnih rokih je namreč podobno število uspešnih kandidatov. Največ uspešnih je na spomladanskem izpitnem roku, najmanj pa na jesenskem. Povprečna ocena je bila leta 2015 na spomladanskem izpitnem roku 3,55, na jesenskem 2,67 in na zimskem izpitnem roku 2,98.

Na spomladanskem izpitnem roku 2015 je bilo povprečno število točk 74,19, minimalno število točk 11 je dosegel en kandidat, trije kandidati pa so dosegli maksimalno število točk 97. Možnih točk pri vzgoji predšolskega otroka je 100, standardna deviacija je bila leta 2015 na spomladanskem izpitnem roku 13,07.

V primerjavi z rezultati poklicne mature 2014, ko smo prvič izvedli pisni izpit pri vzgoji predšolskega otroka, je minimalno število točk večje za 11; lani dva kandidata nista dosegla nobene točke. Maksimalno število točk je za 2 točki manjše kakor lansko leto, na spomladanskem izpitnem roku 2015 so trije kandidati dosegli 97 točk, lani pa sta dva kandidata dosegla 99 točk. Povprečno število točk na spomladanskem izpitnem roku 2015 je za 0,42 točke nižje od povprečja 2014, lani je bilo povprečno število točk 74,61, letos pa 74,19. Tudi letošnja povprečna ocena 3,55 pri vzgoji predšolskega otroka je nekoliko nižja kakor lansko leto, ko je bila 3,64. Razlika je 0,09.

5.9.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Za vzgojo predšolskega otroka v spomladanskem izpitnem roku 2015 se je prvič vodila statistika o posameznih delih izpita.

Na spomladanskem izpitnem roku 2015 je bilo pri pisnem izpitu (izpitna pola 1 (IP 1) in izpitna pola 2 (IP 2)) povprečno število doseženih točk 47,69, minimalno število točk 13 sta dosegla dva kandidata, maksimalno število točk 67 so dosegli trije kandidati. Možnih točk na pisnem izpitu je 70. Standardna deviacija na spomladanskem pisnem izpitu pri VPO je bila 9,62.

Izpitna pola 1 je vsebovala 19 nalog, možnih točk je 30, vrednost izpitne pole je 30%, povprečno število absolutnih točk je 20,68, indeks težavnosti IP 1 je 0,6893 in se giblje med 0,37 pri 17. nalogi in 0,96 pri 7. nalogi. Standardni odklon je pri tej izpitni poli 0,13, indeks diskriminativnosti se giblje med 0,01 pri 1. nalogi in 0,45 pri 19. nalogi. Analiza rezultatov je pokazala, da je ta razkorak pri posameznih nalogah nastal predvsem zaradi nenatančnega branja navodil ali reševanja nalog.

Izpitna pola 2 je vsebovala 8 nalog, možnih točk je bilo 40, vrednost izpitne pole 40%, povprečno število točk je bilo 26,84. Indeks težavnosti IP 2 je 0,6710, giblje se med 0,55 pri 3. nalogi in 0,82 pri 7. nalogi. Indeks diskriminativnosti v IP 2 se giblje med 0,48 pri 1., pri 3. in pri 6. nalogi in 0,63 pri 5. nalogi, povprečni indeks diskriminativnosti za IP 2 je torej 0,53.

5.9.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Članice DPK PM za vzgojo predšolskega otroka ocenjujemo, da so izpitne pole na poklicni maturi 2015 zahtevnostno uravnotežene in veljavne glede na cilje in vsebine učnega načrta in predmetnega izpitnega kataloga. Obe izpitni poli sta sestavljeni v skladu z vnaprej določenim mrežnim diagramom. Na pisnem izpitu so bile zastopane vsebine vseh štirih strokovnih modulov: pedagogika in pedagoški pristopi v predšolskem obdobju, razvoj in učenje predšolskega otroka, kurikulum oddelka v vrtcu ter varno in zdravo okolje. Taksonomsko so bile zastopane vse stopnje, kakor je razvidno tudi iz mrežnih diagramov. V IP 1 je bil poudarek na prvi in na drugi taksonomski stopnji (takšnih nalog je največ), v tej izpitni poli so naloge z izbirnimi odgovori, z odgovori tipa da/ne, naloge z dopolnjevanjem in naloge s kratkimi odgovori. V IP 2 je bil poudarek na četrti, na peti in na šesti taksonomski stopnji, v njej so tudi strukturirane naloge. Poleg naštetega DPK PM za vzgojo predšolskega otroka zasleduje cilj, da bi kandidati čim bolj razumeli obravnavane teme.

Kandidati niso imeli pripomb glede navodil v izpitnih polah, zato ocenjujemo, da so bila ta navodila v obeh izpitnih polah jasna in razumljiva. Vsebinskih napak v izpitnem gradivu na poklicni maturi 2015 ni bilo.

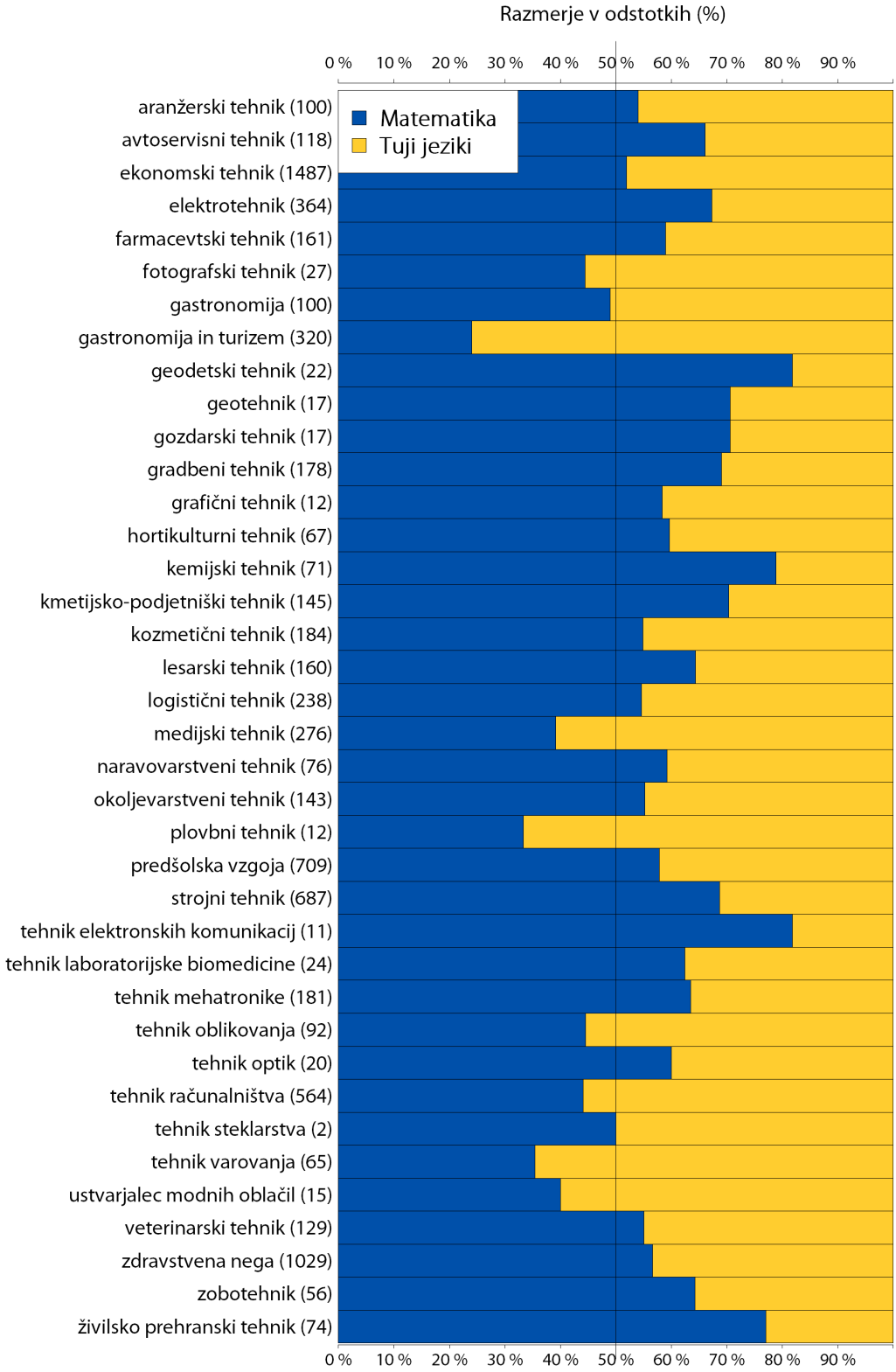
5.9.5 Strokovna opažanja

Obe izpitni poli pri pisnem izpitu na poklicni maturi 2015 sta bili primerni in v gradivu ni bilo napak. Po oceni članic DPK PM za vzgojo predšolskega otroka delež uspešnih kandidatov in povprečna ocena izražata, da je izvedba pisnega izpita pri vzgoji predšolskega otroka vplivala na izboljšanje poučevanja, učenja in vrednotenja znanja.

Za tokratne izpite ugotavljamo, da so k uspešnosti kandidatov pri izpitu iz vzgoje predšolskega otroka veliko pripomogle ocene pri ustnem izpitu. Ustni izpit je na šolah pripravljen notranje, zato je pomembno, da so ustni izpiti standardizirani z uporabo kriterijev za oblikovanje izpitnih listkov, z nadzorom pri izvedbi ustnega izpita in s povratno informacijo šolam o izvedbi tega nadzora. V novem PIK PM so zamenjani zgledi vprašanj za ustni izpit.

Ugotavljamo, da je zunanje pripravljeno izpitno gradivo vsebinsko usklajeno s PIK PM in primerno tako za kandidate srednješolskega izobraževanja kakor za kandidate izobraževanja odraslih.

5.10 Izbira matematike oziroma tujega jezika kot tretjega predmeta poklicne mature 2015 po izobraževalnih programih



5.11 Ocena in izvedba doseženih rezultatov pri drugem in pri četrtem predmetu

Drugi predmet poklicne mature

Drugi predmet poklicne mature je v vseh treh izpitnih rokih opravljalo skupaj 9.111 kandidatov (samo 106 manj kakor leto poprej) v vseh vrstah izobraževalnih programov (SSI, PTI in PT). Če so kandidati opravljali izpit v izbranih izpitnih rokih večkrat, so upoštevani samo enkrat. Od tega je bilo 7.266 dijakov (samo 13 manj kakor leto poprej) in 1.845 drugih (odrasli udeleženci izobraževanja oziroma kandidati, ki so izgubili status dijaka). Tudi teh drugih je bilo samo 93 manj kakor leto poprej. Kandidati so izbirali med 39 različnimi drugimi predmeti, leto poprej med 43, še leto prej pa kar med 61.

V spomladanskem izpitnem roku 2015 je izpit iz drugega predmeta v vseh vrstah izobraževalnih programov (SSI, PTI in PT) skupaj opravljalo 8.172 kandidatov. Od tega jih je bilo uspešnih 7.615 (93,2 %). Dosegli so enako povprečno oceno kakor leto poprej in znaša 3,22 (69,2 odstotne točke). Tudi razlik med doseženimi povprečnimi ocenami med izpiti iz drugega predmeta poklicne mature je manj kakor leto poprej. Pri vseh petih najbolj množično izvajanih drugih predmetih se giblje povprečna ocena od 2,8 do 3,5: pri gospodarstvu (3,3), pri zdravstveni negi (3,4), pri vzgoji predšolskega otroka (3,5), pri strojništvu (2,8) in pri računalništvu (2,9). Zanimivo, da je bil uspeh najboljši prav pri eksterno izvedenih izpitih (zdravstvena nega in vzgoja predšolskega otroka).

V jesenskem izpitnem roku 2015 je izpit iz drugega predmeta v vseh vrstah izobraževalnih programov (SSI, PTI in PT) skupaj opravljalo 1.828 kandidatov. Od tega jih je bilo uspešnih 1.349 (73,8 %); to je nekoliko nižji odstotek uspešnih kakor prejšnje leto. Dosegli so tudi nekoliko nižjo povprečno oceno kakor leto poprej in znaša 2,19 (53,8 odstotne točke).

V zimskem izpitnem roku 2016 je izpit iz drugega predmeta v vseh vrstah izobraževalnih programov (SSI, PTI in PT) skupaj opravljalo samo 785 kandidatov. Od tega jih je bilo uspešnih 561 (71,5 %); to je nekoliko nižji odstotek uspešnih kakor leto poprej. Dosegli so nekoliko višjo povprečno oceno kakor leto poprej in znaša 2,22 (53,4 odstotne točke).

Z doseženimi rezultati v spomladanskem, v jesenskem in v zimskem izpitnem roku smo delno zadovoljni, saj so nekoliko slabši kakor v preteklih letih. V jesenskem izpitnem roku je vedno uspeh nekoliko nižji, saj takrat izpit praviloma opravljajo dijaki, ki so bili na spomladanskem izpitnem roku neuspešni. Zimski izpitni rok pa je praviloma rezerviran za tiste, ki so bili v izpitnih rokih poprej neuspešni.

Če pogledamo doseženi uspeh pri drugem predmetu po statusu, vidimo, da je bilo neuspešnih samo 2,3 % dijakov (dobili so nezadostno oceno) in kar 8,8 % odraslih. 26,2 % dijakov je doseglo oceno zadostno, medtem ko je to oceno dobilo 28,4 % odraslih. Oceno dobro je prejelo 30,2 % dijakov in le 26,0 % odraslih. Oceno prav dobro je doseglo 27,4 % dijakov in 23,5 % odraslih, odlično oceno pa 13,9 % dijakov in 13,3 % odraslih. Ugotovimo lahko: že drugo leto zapovrstjo se je zgodilo, da so bili dijaki uspešnejši oziroma so dosegli boljše ocene kakor odrasli udeleženci izobraževanja.

Četrti predmet poklicne mature

Četrti predmet poklicne mature je v vseh treh izpitnih rokih opravljalo skupaj 8.465 kandidatov v vseh vrstah izobraževalnih programov (SSI, PTI in PT). Če so kandidati opravljali izpit v izbranih izpitnih rokih večkrat, so upoštevani samo enkrat. Od tega je bilo 7.009 dijakov in 1.456 drugih (odrasli udeleženci izobraževanja oziroma kandidati, ki so izgubili status dijaka).

V spomladanskem izpitnem roku 2015 je izpit iz četrtega predmeta v vseh vrstah izobraževalnih programov (SSI, PTI in PT) skupaj opravljalo 7.732 kandidatov. Od tega jih je bilo uspešnih 7.654 (99,0 %); to je izvrsten rezultat. Dosežena povprečna ocena za izdelek oziroma storitev in zagovor je bila 4,1, za izdelek in zagovor tudi 4,1, za storitev in zagovor 4,0, za praktično protetiko in zagovor pa 4,2. Najvišjo povprečno oceno so ponovno dosegli kandidati pri izpitnem nastopu z zagovorom: 4,6.

Tudi tokrat so najboljše ocene pri poklicni maturi dobili kandidati pri četrtem predmetu, še malenkost so bile višje kakor lansko leto. V junijskem izpitnem roku je bila dosežena povprečna ocena 4,18 oziroma 84,2 odstotne točke, v jesenskem izpitnem roku 3,34 oziroma 72,4 odstotne točke in v zimskem izpitnem roku 3,30 oziroma 71,9 odstotne točke. Razporeditev doseženih povprečnih ocen pri četrtem predmetu je enaka kakor v preteklih letih in je popolnoma drugačna kakor pri prvih treh predmetih (doseženi uspeh strmo narašča od najnižje ocene k najvišji). Kandidati (dijaki in drugi skupaj) so dosegli največ odličnih ocen, 46,1 %, to je še malo več kakor lansko leto in hkrati največji delež pri tem izpitu. Manj je bilo prav dobrih ocen (28,8 %), sledijo dobre (16,4 %) in zadostne ocene (7,9 %). Negativnih ocen pri četrtem predmetu skorajda ni bilo, saj smo jih zabeležili samo 0,7 %.

Z izredno dobrim uspehom, doseženim pri četrtem predmetu poklicne mature, ki se celo vsako leto malenkostno povečuje, smo zelo zadovoljni. Dobri rezultat pripisujemo tudi konceptu izpita, saj ta izpit lahko kandidati delno opravljajo že med šolskim letom in se nanj dobro pripravijo, delno pa tudi interni izvedbi izpita. Poleg tega menimo, da imajo kandidati pri tem izpitu možnost izkazati svoje poklicne kompetence in da so dobro poklicno usposobljeni.

Ugotovitve

Pri drugem predmetu je uspeh enak uspehu, doseženem v preteklem letu. Na splošno pa vzrok za slabši uspeh pri drugem predmetu poklicne mature – predvsem v primerjavi z drugima dvema teoretičnima predmetoma – pripisujemo konceptu izpita. Ta izpit je obsežnejši in najverjetneje za kandidate zahtevnejši, saj morajo izkazati temeljno strokovno znanje, ki so ga usvojili pri različnih obveznih strokovnih modulih. Na mnogih šolah se morajo kandidati sami pripraviti nanj in sami povezati temeljno strokovno znanje, ki so jim ga posredovali različni učitelji. Ta nepovezanost strokovnih aktivov učiteljev se kaže tudi na ustnem izpitu, saj je na mnogih šolah še vedno po več izpraševalcev, ker se učitelji med seboj ne uskladijo.

Vedno več šol in izobraževalnih programov se odloča za pripravo enotnih izpitnih pol, ki zmanjšujejo razlike med kriteriji na šolah.

Na rezultat pa vplivata tudi razmerje med pisnim in ustnim izpitom, ki je med izobraževalnimi programi različno, in poudarek, kakršnega posamezne šole ali učitelji dajejo pisnemu ali ustnemu izpitu.

Z rezultati, doseženimi pri četrtem predmetu poklicne mature, smo zadovoljni. Želimo pa, da bi v prihodnje več in bolje sodelovali pri poklicni maturi delodajalci, ki bodo dali oceno in ugotovili praktično vrednost usvojenih poklicnih kompetenc kandidatov, ko s poklicno maturo pridobijo srednjo strokovno izobrazbo.

Še dalje bomo skrbno spremljali in analizirali rezultate izpitov iz drugega in iz četrtega predmeta poklicne mature in ugotavljali vzroke za doseženi uspeh.

6 PRIKAZ DOSEŽKOV POKLICNE MATURE PO ŠOLAH

Cilj prikaza dosežkov poklicne mature po šolah je priprava podlag za analizo kakovosti poklicne mature. Na različne načine predstavljeni dosežki kandidatov na poklicni maturi skušajo prikazati posamezne vidike kakovosti v skladu s točko a 18. člena *Zakona o maturi* in v skladu s sprejeto metodologijo. Tako vsekakor ni mogoče zajeti vseh vidikov kakovosti doseženih rezultatov, imajo pa šole možnost, primerjati svoje dosežke z dosežki drugih šol in opraviti analizo kakovosti svojega lastnega dela. Dosežki na poklicni maturi sami po sebi ne kažejo kakovosti dela šole kot celote, saj je za analizo kakovosti dela šole treba poznati širše ozadje različnih dejavnikov, ki vplivajo na dobljene rezultate. Predstavljeni prikazi so tako podlaga za evalvacijo in samoevalvacijo šol, obenem pa lahko šole s programskim orodjem, ki ga je izdelal Ric, pripravijo podrobnejšo analizo svojih rezultatov.

V prikazih so upoštevani kandidati, za katere so predstavljeni združeni podatki vseh treh izpitnih rokov 2015 skupaj, saj na primer za druge kandidate poklicne mature spomladanski izpitni rok ni reprezentativen. Pri združenih podatkih so tako upoštevani vsi kandidati, ki so v enem od vključenih izpitnih rokov opravljali poklicno maturo v celoti prvič. Tedaj je upoštevan kandidatov status v prvem od vključenih izpitnih rokov, pri izračunih uspešnosti pa njegov najboljši rezultat. Če je, denimo, kandidat v spomladanskem izpitnem roku 2015 pristopil k poklicni maturi v celoti prvič kot dijak in je v zimskem izpitnem roku uspeh poklicne mature izboljševal (takrat že brez statusa dijaka), v združenih podatkih nastopa kot dijak in je tu upoštevan njegov najboljši rezultat, ki pa ga je dosegel v zimskem izpitnem roku.

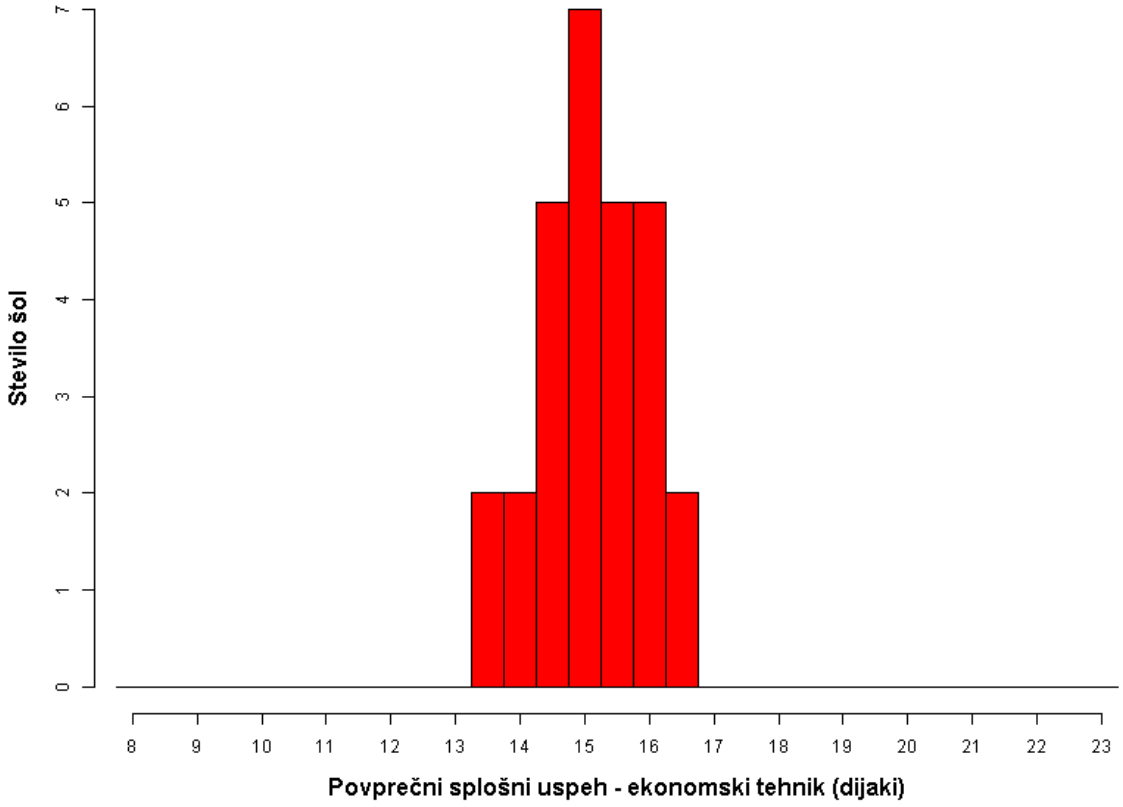
Analiza sicer temelji na izobraževalnih programih, ki so zajeli vsaj 500 kandidatov, vendar so vmes tudi šole ter institucije za izobraževanje odraslih, na katerih je poklicno maturo v vključenih izpitnih rokih na izbranih izobraževalnih programih opravljalo izjemno majhno število kandidatov (eden, dva). Ker so naslednji prikazi narejeni glede na šole (in ne glede na kandidate), se tako lahko pojavi manjše število šol z odstopajočimi rezultati, kar je potrebno pri interpretaciji upoštevati.

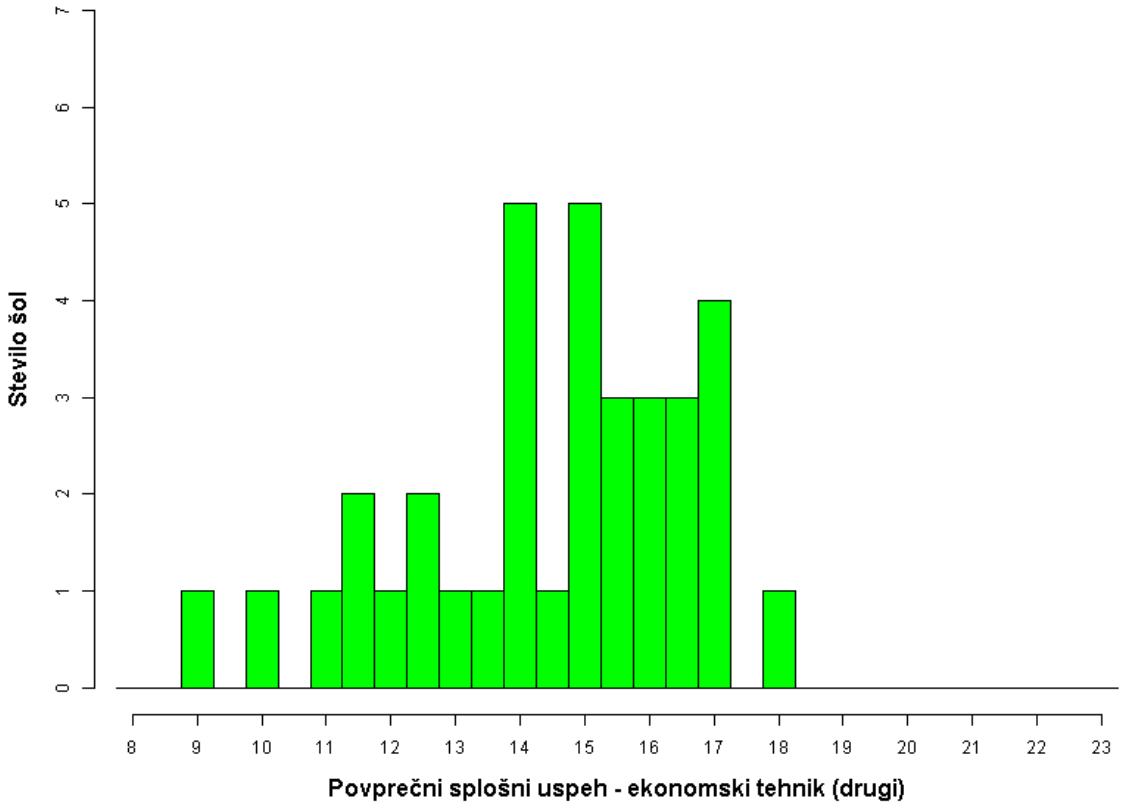
6.1 Porazdelitev šol za izbrane nazive izobrazbe

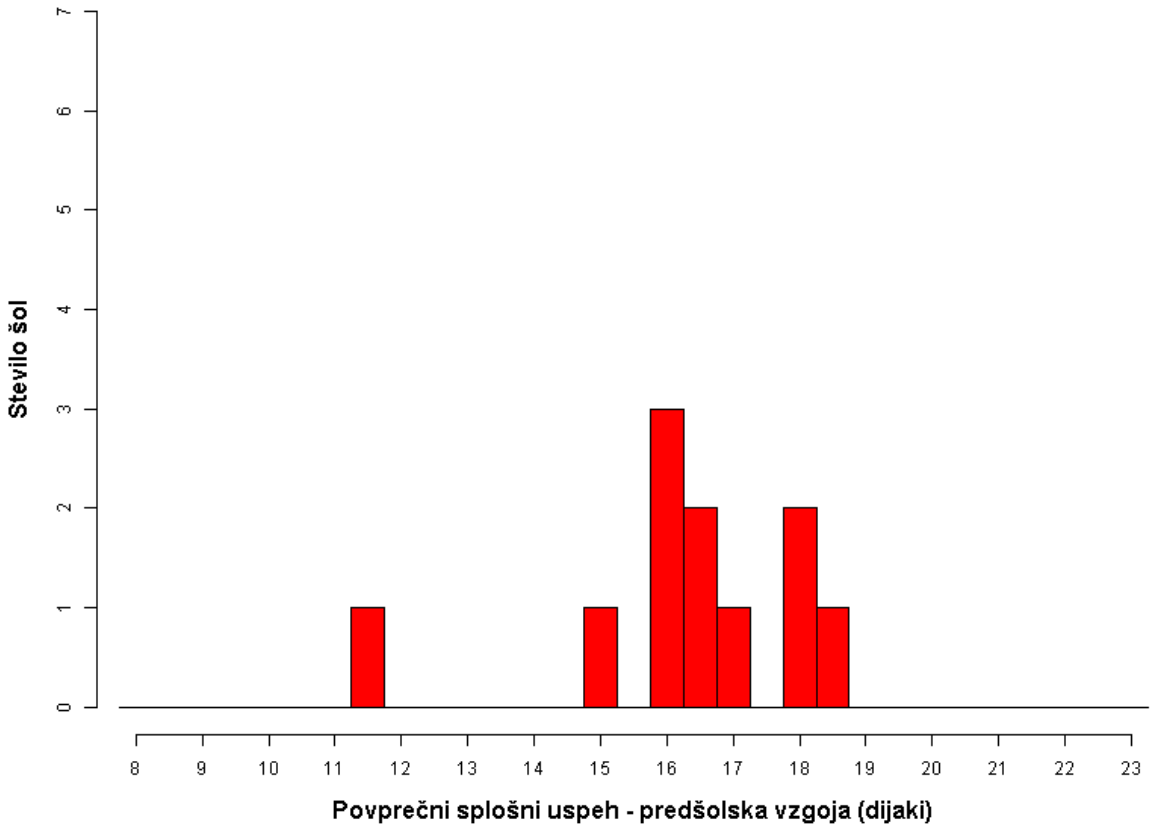
6.1.1 Porazdelitev šol glede na doseženi splošni uspeh za izbrane nazive izobrazbe

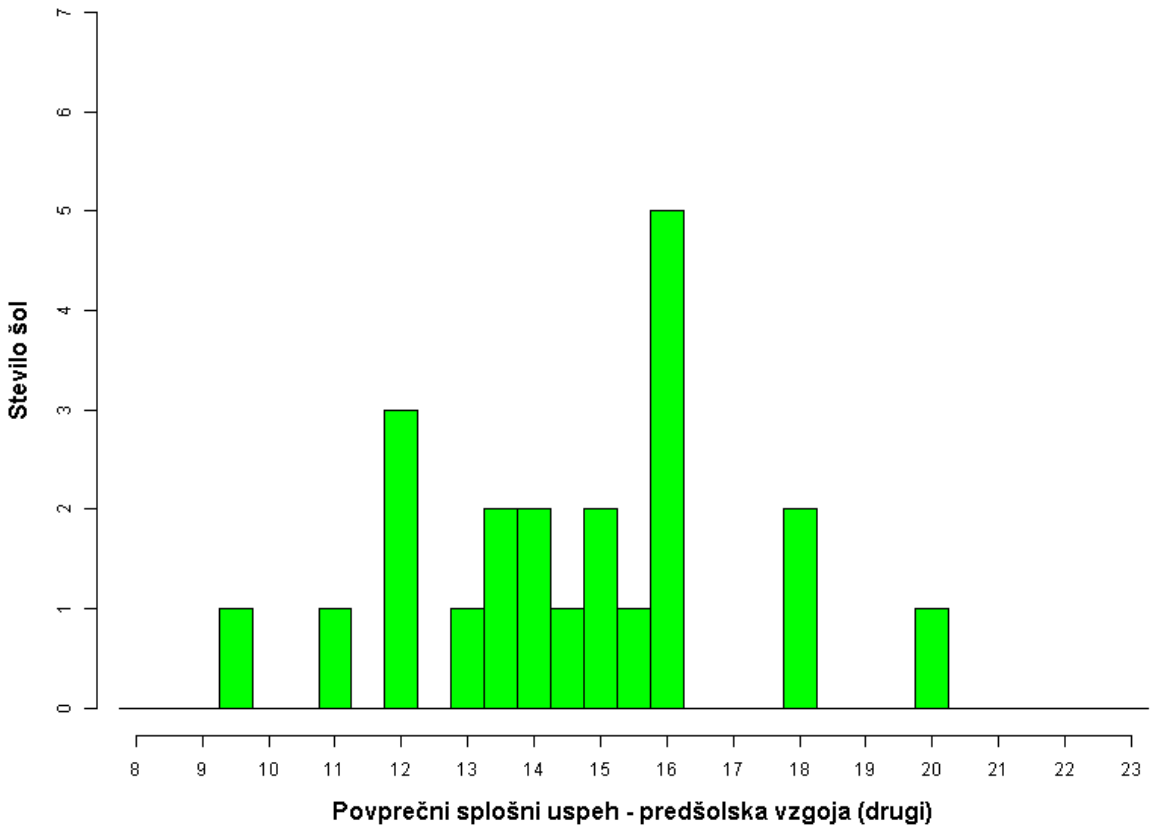
Splošni uspeh šole je povprečni splošni uspeh vseh kandidatov na vseh izpitnih rokih 2015 skupaj, ki so poklicno maturo opravili, ločeno za kandidate s statusom dijaka in za preostale kandidate. Izbrani so prikazi za tiste nazive izobrazbe, za katere se je v vseh treh izpitnih rokih prijavilo prek 500 kandidatov.

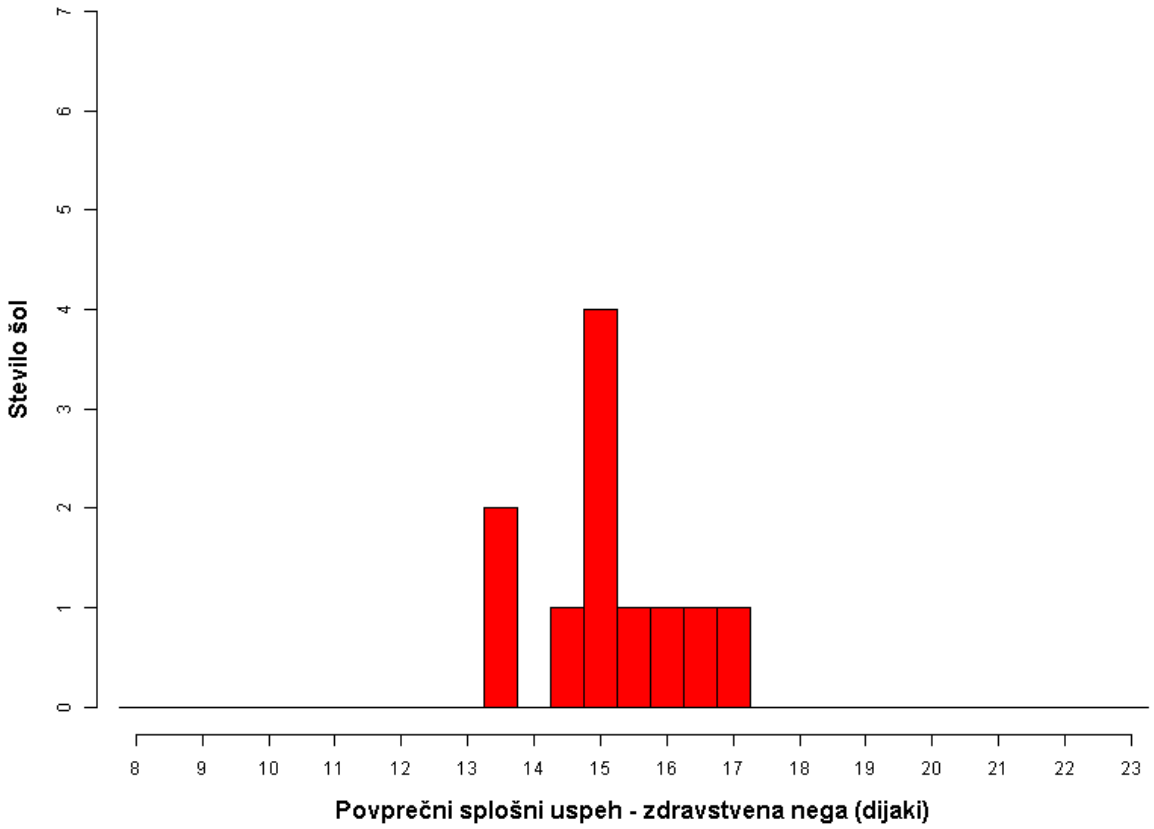
Slike 6.1.1.1–6.1.1.6: Porazdelitev šol glede na povprečni splošni uspeh v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2015 za izbrane nazive izobrazbe

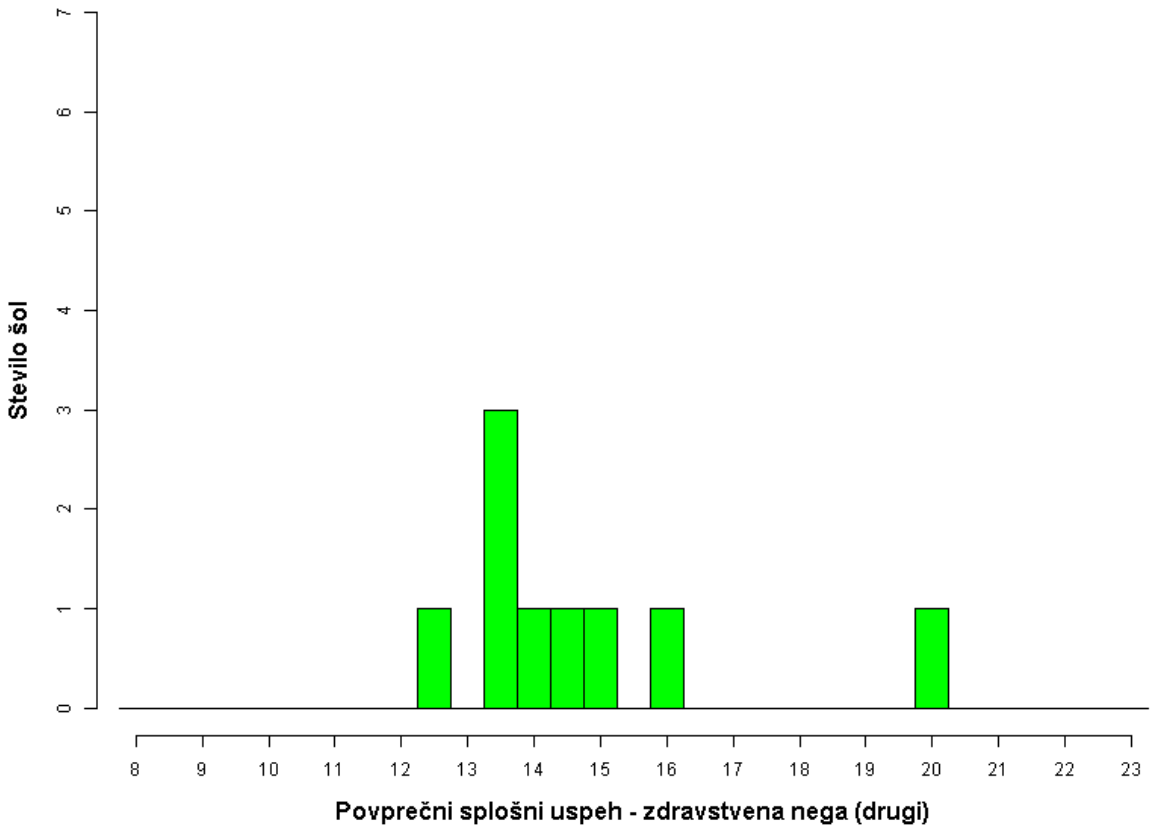





Stevilo šol
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
Povprečni splošni uspeh - predšolska vzgoja (dijaki)


Stevilo šol
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
Povprečni splošni uspeh - predšolska vzgoja (drugi)

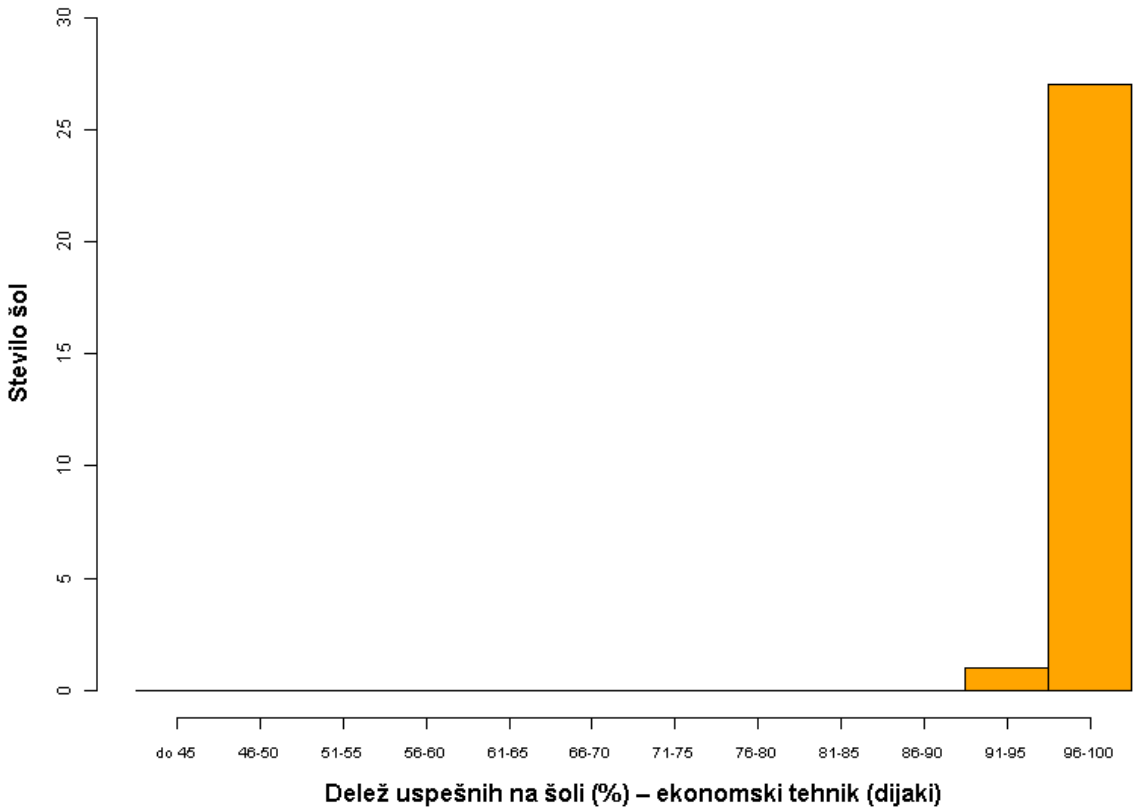

Stevilo šol
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
Povprečni splošni uspeh - zdravstvena nega (dijaki)

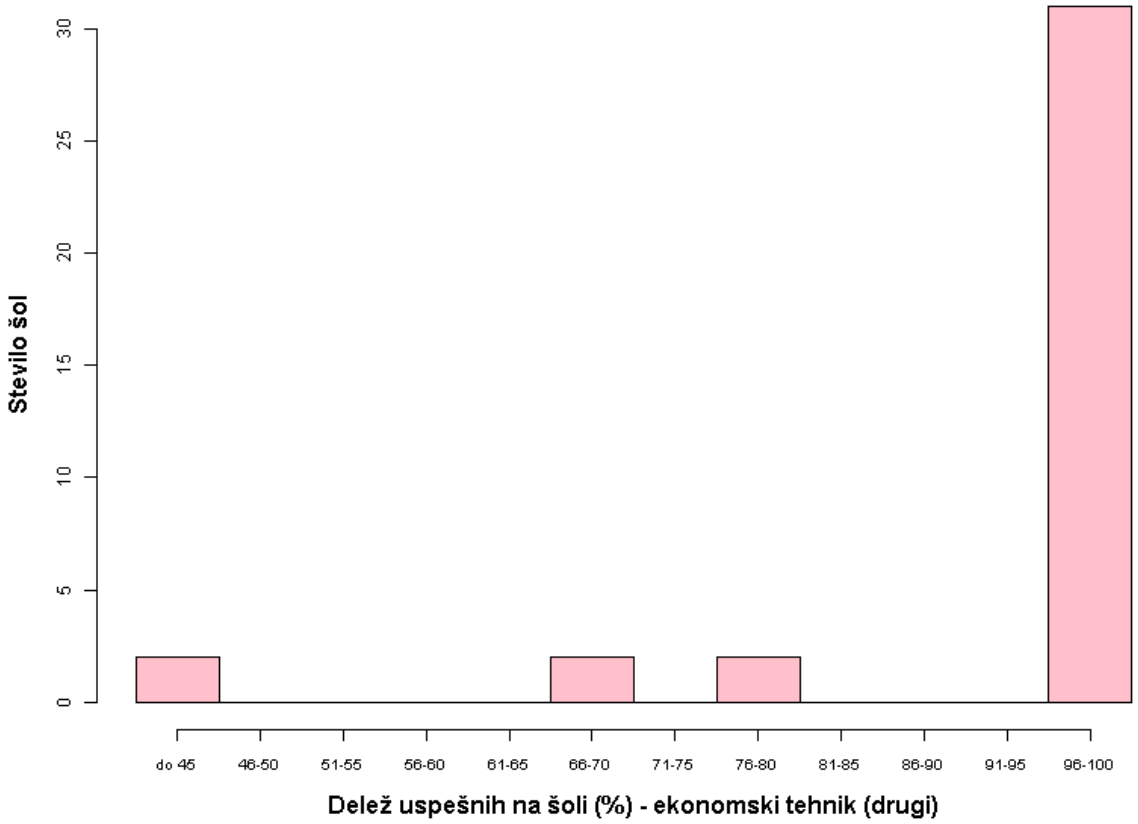

Stevilo šol
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
Povprečni splošni uspeh - zdravstvena nega (drugi)

6.1.2 Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov za izbrane nazive izobrazbe

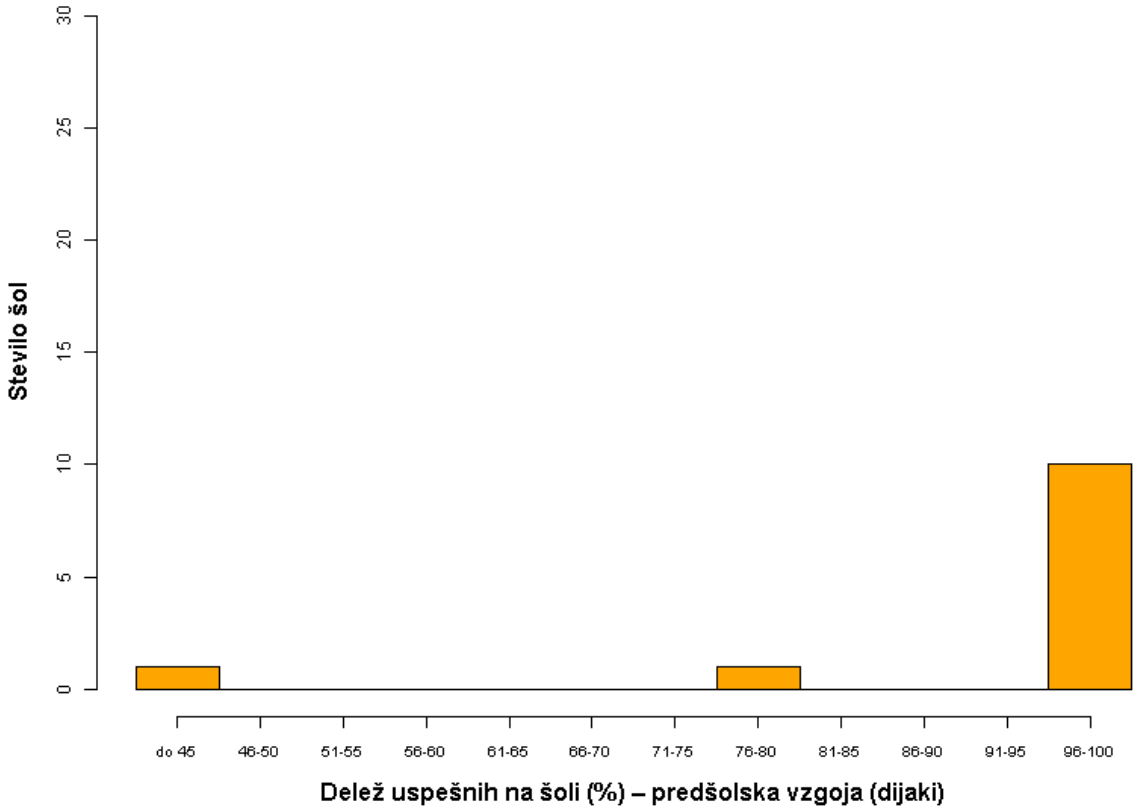
Delež uspešnih kandidatov je odstotni delež kandidatov posamezne šole na vseh izpitnih rokih 2015 skupaj, ki so poklicno maturo opravili uspešno glede na število vseh, ki so poklicno maturo na tej šoli opravljali, ločeno za kandidate s statusom dijaka in za preostale kandidate. Na slikah so prikazani rezultati za tiste nazive izobrazbe, za katere se je v vseh treh izpitnih rokih prijavilo prek 500 kandidatov.

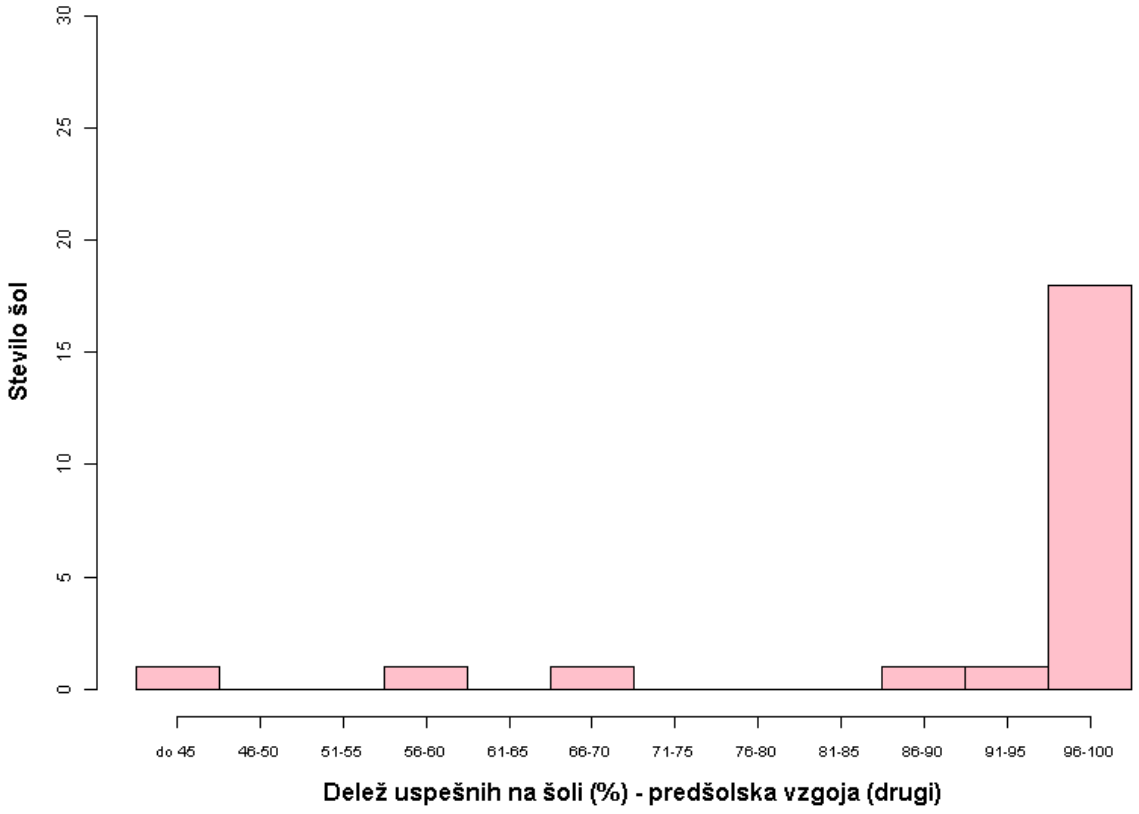
Slike 6.1.2.1–6.1.2.2: Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2015, ločeno po statusu, za izbrane nazive izobrazbe

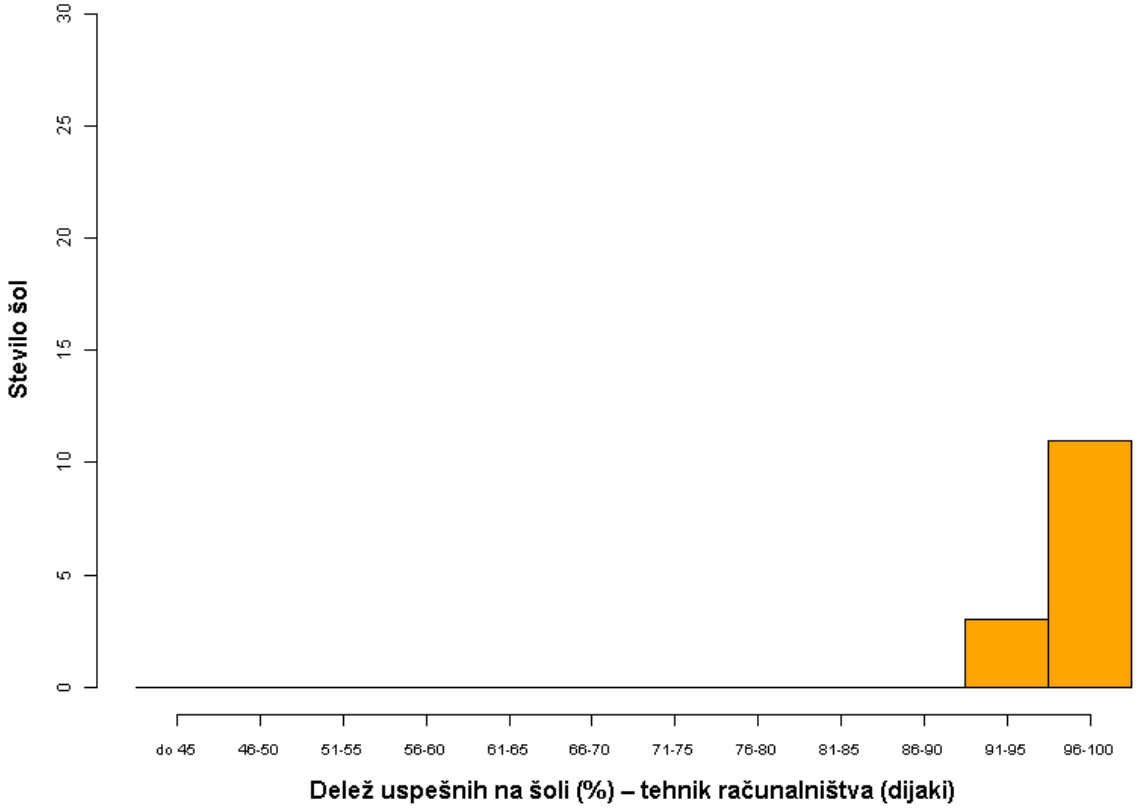


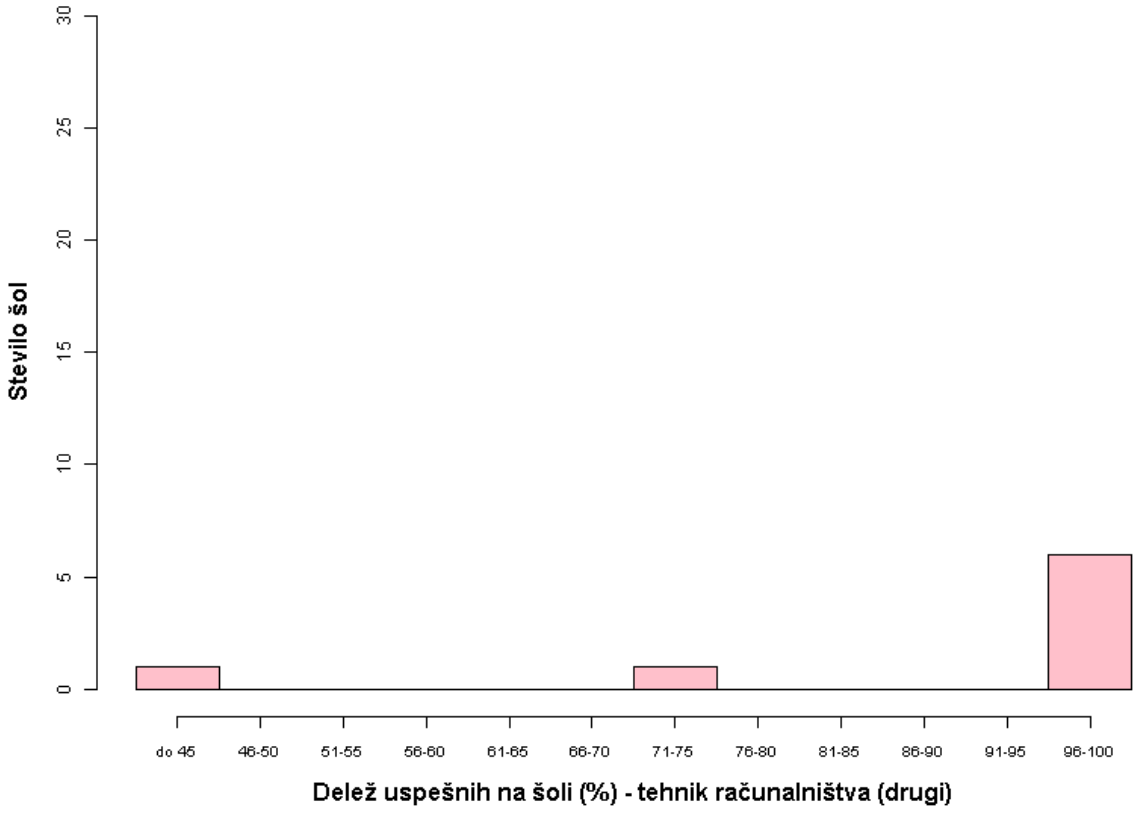

Stevilo šol
0
5
10
15
20
25
30
do 45
46-50
51-55
56-60
61-65
66-70
71-75
76-80
81-85
86-90
91-95
96-100
Delež uspešnih na šoli (%) - ekonomski tehnik (drugi)

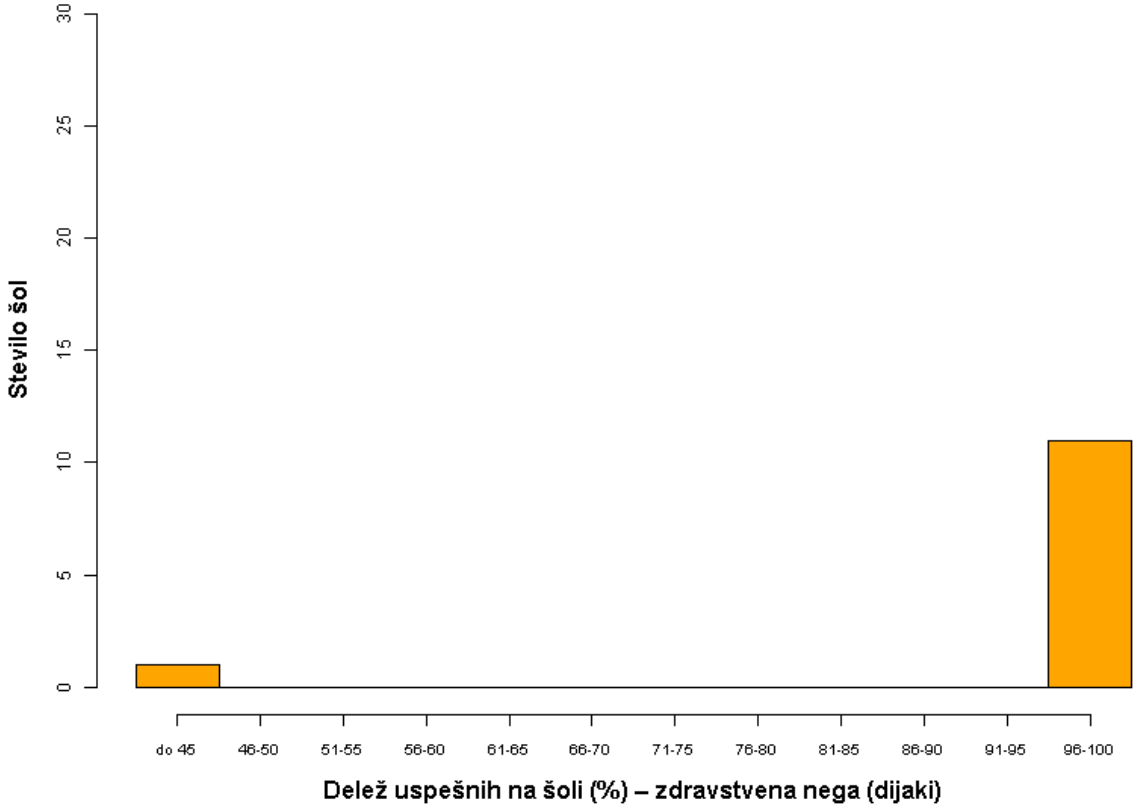
Slike 6.1.2.3–6.1.2.10: Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2015, ločeno po statusu, za izbrane nazive izobrazbe

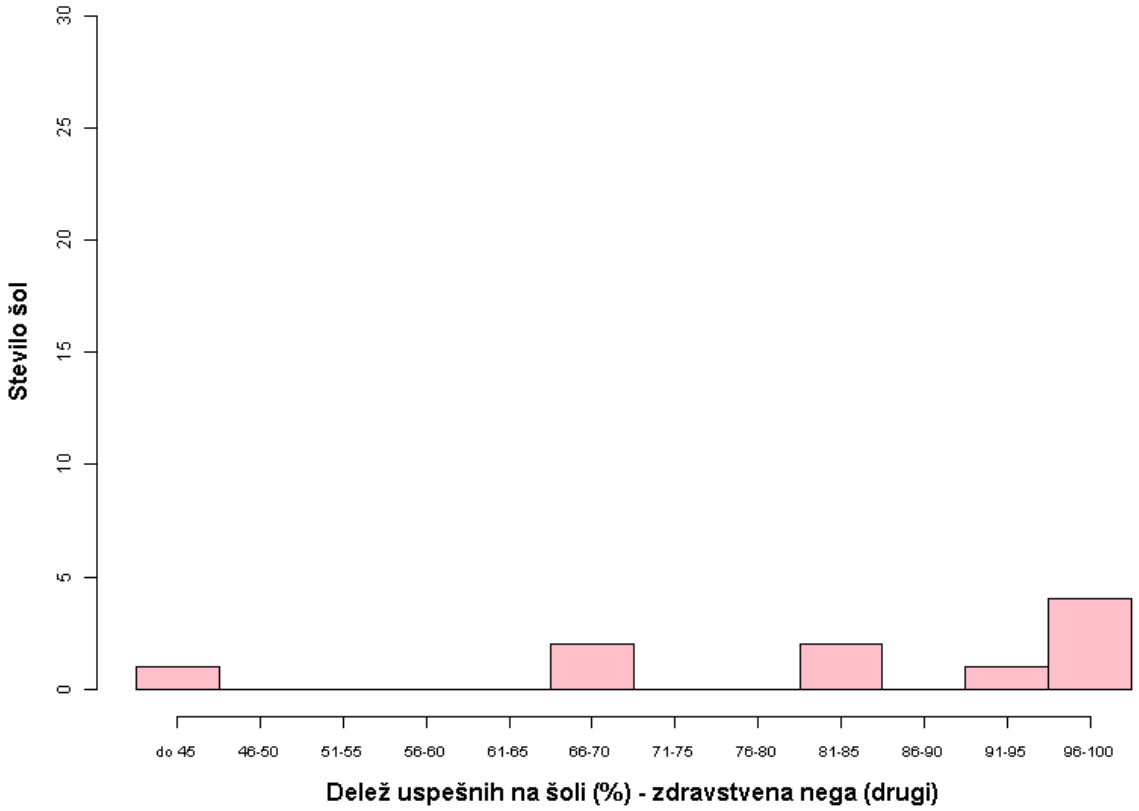



Stevilo šol
0
5
10
15
20
25
30
do 45
46-50
51-55
56-60
61-65
66-70
71-75
76-80
81-85
86-90
91-95
96-100
Delež uspešnih na šoli (%) - predšolska vzgoja (drugi)


Stevilo šol
0
5
10
15
20
25
30
do 45
46-50
51-55
56-60
61-65
66-70
71-75
76-80
81-85
86-90
91-95
96-100
Delež uspešnih na šoli (%) – tehnik računalništva (dijaki)


Stevilo šol
0
5
10
15
20
25
30
do 45
46-50
51-55
56-60
61-65
66-70
71-75
76-80
81-85
86-90
91-95
96-100
Delež uspešnih na šoli (%) - tehnik računalništva (drugi)


Stevilo šol
0
5
10
15
20
25
30
do 45
46-50
51-55
56-60
61-65
66-70
71-75
76-80
81-85
86-90
91-95
96-100
Delež uspešnih na šoli (%) – zdravstvena nega (dijaki)


Stevilo šol
0
5
10
15
20
25
30
do 45
46-50
51-55
56-60
61-65
66-70
71-75
76-80
81-85
86-90
91-95
96-100
Delež uspešnih na šoli (%) - zdravstvena nega (drugi)

7 ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA PREDSEDNIKE ŠMK PM O IZVEDBI POKLICNE MATURE 2015

Spremljava izvedbe poklicne mature je bila opravljena z anketnim vprašalnikom za predsednike ŠMK PM tistih izobraževalnih ustanov, ki so izvajale poklicno maturo 2015 v spomladanskem, jesenskem ali zimskem izpitnem roku. Vprašalnik je bil namenjen ugotavljanju stališč predsednikov ŠMK PM do poklicne mature, odkrivanju težav in nejasnosti za njeno pripravo in izvedbo in pridobivanju predlogov za njeno izboljšavo. V vprašalnik je bilo vključeno tudi poročilo o poklicni maturi. Vprašalnik smo v marcu 2016 objavili na spletni strani Rica, izpolnjevanje pa je potekalo elektronsko.

Na anketo je odgovorilo 130 predsednikov ŠMK PM, to je 85,5 % predsednikov ŠMK PM vseh izobraževalnih ustanov, ki so izvajale poklicno maturo 2015 (leta 2014: 86,9 %; leta 2013: 90,7 %; leta 2012: 96,8 %; leta 2011: 86,4 %; leta 2010: 87,6 %). Vključenost organizacij v anketo glede na izobraževalne programe je primerljiva: 84,6 % jih je bilo s programom srednjega strokovnega izobraževanja (program SSI), 85,7 % s programom poklicno-tehniškega izobraževanja (program PTI) in 83,7 % s poklicnim tečajem (program PT).

Stališča predsednikov ŠMK PM do poklicne mature. V splošnem imajo predsedniki ŠMK PM do poklicne mature pozitivno stališče. Večina (93,1 %) jih meni, da poklicna matura pripomore k boljšemu znanju dijakov in udeležencev izobraževanja odraslih ob koncu izobraževanja za pridobitev srednje strokovne izobrazbe, nekoliko manj pa, da prispeva tudi k njihovi strokovni usposobljenosti za visokošolski študij (90,8 %) in k strokovni usposobljenosti za delo na posameznem strokovnem področju (86,2 %). Večina se jih tudi strinja s tem, da predmetni izpitni katalogi vplivajo na izboljšanje kakovosti poučevanja (86,9 %) in da sta se med učitelji, ki izvajajo priprave na poklicno maturo, okrepili sodelovanje in timsko delo (90 %). Veliko se jih pridružuje trditvi, da postaja konec šolskega leta – ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev ocenjevanja – vsako leto mirnejši (83,1 %). Približno tri četrt jih ocenjuje, da ima poklicna matura pozitiven učinek na splošno razgledanost dijakov in odraslih (76,9 %). Predsednikov ŠMK PM, ki trdijo, da se življenje in delo srednje šole preveč podrejata ciljem poklicne mature, je manj od tistih, ki se s tem mnenjem ne strinjajo (26,2 % : 73,8 %); o nepotrebni vznemirjenosti udeležencev izobraževanja odraslih zaradi poklicne mature pa je prepričana slaba tretjina vseh anketiranih (31,5 %). Predsedniki ŠMK PM razloge za vznemirjenost najpogosteje pripisujejo vpisu na visokošolski študij (20,8 %) in obsežni izpitni snovi (17,7 %).

Posveti s predsedniki in s tajniki ŠMK PM. Večina predsednikov ŠMK PM (118 od 130) se zavzema za to, da bi posveti s predsedniki in s tajniki ŠMK PM ostali takšni, kakor so sedaj, trije so za njihovo ukinitev, devet pa jih predlaga spremembe. Predlogi za spremembe so podobni lanskim: več časa za obravnavanje konkretnih primerov s težavami in za njihovo reševanje, predstavitev dobrih praks, aktualnih informacij, sprememb in novosti za tekoče šolsko leto, osvežitev dela s programom poklicne mature, več možnosti za vprašanja, ideje in pobude predsednikov in tajnikov ŠMK PM, manj prikazovanja analiz in statističnih podatkov.

Priprava in izvedba poklicne mature. V sklopu vprašanj o pripravi in izvedbi poklicne mature nas je zanimalo, s katerimi težavami se srečujejo organizacije pri izvajanju poklicne mature, kdo pripravlja izpitne pole za pisne izpite pri drugem predmetu poklicne mature in ali se organizacije strinjajo s tem, da bi izpitne pole za pisne izpite pri drugem predmetu poklicne mature pripravljale državne predmetne komisije za poklicno maturo.

Najpogosteje izpostavljene težave (nad 5 %) so bile organizacija pouka med izvedbo poklicne mature (13 oziroma 10,0 %), organizacija prostorov za izvedbo poklicne mature (9 oziroma 6,9 %) in nadzorni učitelj pri pisnih izpitih (7 oziroma 5,4 %).

V primerjavi z letom 2014 se je zmanjšal odstotek težav pri organizaciji pouka med izvedbo poklicne mature (leta 2015: 10,0 %; leta 2014: 15,8 %), zaradi koledarja izvedbe poklicne mature (leta 2015: 3,8 %; leta 2014: 9,0 %) in pri ocenjevanju maturitetnih izpitov (leta 2015: 2,3 %; leta 2014: 3,8 %).

Več težav kakor v letu 2014 je bilo zabeleženih pri organizaciji prostorov za izvedbo poklicne mature (leta 2015: 6,9 %; leta 2014: 4,5 %), z nadzornimi učitelji pri pisnih izpitih (leta 2015: 5,4 %; leta 2014: 3,0 %), pri izvedbi poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami (leta 2015: 4,6 %; leta 2014: 4,5 %), pri tehnični pripravi izpitnega gradiva za pisni izpit iz drugega predmeta poklicne mature (leta 2015: 3,1 %; leta 2014: 3,0 %) in pri dostavi izpitnega gradiva za pisne izpite (leta 2015: 0,8 %; leta 2014: 0,0 %).

Približno tri četrt organizacij (leta 2015: 73,8 %; leta 2014: 78,9 %) je pripravilo izpitne pole za pisni izpit iz drugega predmeta poklicne mature na šoli (notranje), manj pa je tistih (leta 2015: 26,2 %; leta 2014: 21,1 %), ki so pripravili izpitne pole v posebnih skupinah učiteljev, kakor so jih določile šole za skupno izvedbo drugega predmeta poklicne mature istega izobraževalnega programa. V skupinah so pripravili največ izpitnih pol s področij gastronomije in turizma, elektrotehnike, računalništva, živilstva in prehrane ter kemije.

Veliko organizacij (70,8 %) je izrazilo željo, da bi izpitne pole za drugi predmet poklicne mature pripravljale državne predmetne komisije za poklicno maturo.

Usposabljanja, moderacija in ocenjevanje poklicne mature. Usposabljanja za ocenjevalce prvega in tretjega predmeta poklicne mature se zdijo ustrezna 94,6 % predsednikom ŠMK PM (leta 2014: 94,0 %), usposabljanja za ocenjevalce drugega predmeta poklicne mature 86,9 % (leta 2014: 81,2 %), usposabljanja za ocenjevalce četrtega predmeta poklicne mature pa 85,4 % (leta 2014: 78,9 %).

Moderacijo navodil za ocenjevanje drugega predmeta poklicne mature je izvedlo 19 od 130 organizacij oziroma 14,6 % (leta 2014: 10,5 %), od tega največ s področja elektrotehnike, računalništva, ekonomije in strojništva.

Večina predsednikov ŠMK PM (leta 2015: nad 98 %; leta 2014: nad 97 %) meni, da so navodila in merila za ocenjevanje pisnih in ustnih izpitov za prvi, drugi, tretji in za četrti predmet poklicne mature ustrezna.

Prilagojeni način izvajanja poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami. V prilagojeni način izvajanja poklicne mature 2015 je bilo vključenih 81 organizacij oziroma 62,3 % (leta 2014: 60,2 %; leta 2013: 61,3 %; leta 2012: 58,2 %; leta 2011: 53,6 %; leta 2010: 48,9 %). Predsedniki ŠMK PM z najvišjo povprečno oceno vrednotijo sodelovanje Rica in organizacij (ocena: 4,8), nekoliko nižji povprečni oceni pa dodeljujejo elektronskemu obrazcu za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami in prilagoditvam izpitnih pol (oceni 4,6 in 4,7).

Orodje za analizo izkazanega znanja ob koncu programa za pridobitev srednje strokovne izobrazbe. To orodje je podprto z nacionalnimi podatki o poklicni maturi od leta 2002 dalje. Šolam omogoča analize na treh ravneh šolskega sistema: na nacionalni, na šolski in na razredni ravni.

Z *Orodjem za analizo izkazanega znanja* opravljajo predsedniki ŠMK PM največ analiz splošnega uspeha (72,3 % od 130) in uspeha pri predmetu po (točkovnih) ocenah (65,4 %), najmanj pa je analiz dodane vrednosti (16,9 %) in analiz po nalogah (14,6 %).

Predsedniki ŠMK PM o analizah najpogosteje (nad 50 %) razpravljajo v predmetnih oziroma strokovnih aktivih (leta 2015: 57,7 % od 130; leta 2014: 55,6 %) in z učitelji na pedagoški konferenci (leta 2015: 52,3 %; leta 2014: 51,1 %), manj pogosto (pod 50 %) pa v ožjem krogu s pomočnikom ali svetovalnim delavcem (leta 2015: 43,8 %; leta 2014: 48,1 %), z učitelji na individualnih pogovorih (leta 2015: 26,2 %; leta 2014: 35,3 %), na svetu šole (leta 2015: 12,3 %; leta 2014: 15,8 %) in na svetu staršev (leta 2015: 12,3 %; leta 2014: 15,0 %). Šole na podlagi analiz uvajajo različne izboljšave: največ jih ugotovitve o izkazanem znanju ob koncu srednje šole uporabi za izboljšanje dela na šoli v procesu samoevalvacije (leta 2015: 67,7 %; leta 2014: 57,1 %), dobrih 30 % pri umeščanju ugotovitev v letni delovni načrt (leta 2015: 33,8 %; leta 2014: 42,1 %) in za izboljšanje rezultatov pri poklicni maturi glede na sorodne šole (leta 2015: 32,3 %; leta 2014: 33,8 %), slabih 30 % pa pri usposabljanju in delu učiteljev za naslednja šolska leta (leta 2015: 26,9 %; leta 2014: 30,8 %) in za izboljšanje medletnih trendov uspeha pri posameznih učiteljih (leta 2015: 25,4 %; leta 2014: 24,8 %).

Posredovanje informacij. Analiza odgovorov kaže, da predsedniki ŠMK PM pozitivno ocenjujejo natančnost, pravočasnost in nedvoumnost informacij, ki jih organizacijam posreduje Ric, saj deleži pozitivnih ocen presegajo 97 %. Predsednikom ŠMK PM se zdi ustreznejši način posredovanja pisnih informacij Rica z e-pošto (98,5 %), manj pa z objavo na eRicu (53,8 %) in s klasično pošto (14,6 %).

Ocena sodelovanja. Ocena sodelovanja se je v vprašalniku navezovala na sodelovanje organizacij z Ricem in na sodelovanje predstavnikov delodajalcev v ŠIK PM za četrti predmet poklicne mature.

Sodelovanje z Ricem so predsedniki ŠMK PM ocenjevali z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Povprečna ocena je bila 5,0 (leta 2014: 4,8).

ŠMK PM so imenovale predstavnike delodajalcev za zunanje člane v ŠIK PM za četrti predmet poklicne mature v 84 organizacijah (leta 2015: 63,8 % od 130; leta 2014: 63,2 %) – število imenovanih predstavnikov delodajalcev se je gibalo od najmanj 1 do največ 12. Vseh organizacij, ki so k sodelovanju v ŠIK PM za četrti predmet poklicne mature povabile tudi predstavnike delodajalcev, je bilo 73. Te organizacije so odgovorile tudi na vprašanje, ali so se predstavniki delodajalcev odzvali na njihova vabila. Odgovora Vedno ali Pogosto sta bila pogostejša (56,2 %) kakor odgovora Redko ali Nikoli (43,8 %) – odgovori o številu sodelujočih so se gibali od najmanj 0 do največ 25.

Tukaj so predsedniki ŠMK PM pogosteje dodali komentar, da je sodelovanje s predstavniki delodajalcev dobro in da so tako pridobljene izkušnje pozitivne, saj se s tem poveže teorija s prakso. Predstavniki delodajalcev prispevajo zglede iz prakse in usmerjajo učitelje v razmislek o konkretnih nalogah iz gospodarstva, to pa omogoča, da se posamezne vsebine v okviru izobraževanja še izboljšajo. Iz organizacij, v katerih predstavniki delodajalcev niso sodelovali v ŠIK PM za četrti predmet poklicne mature oziroma so sodelovali redko, je bilo največ pripomb, da je to dodatno neplačano delo, da se predstavniki z delodajalci težko dogovorijo za odsotnost z dela, da delodajalci za sodelovanje ne kažejo zanimanja predvsem zato, ker šolam zaupajo, in da za to nimajo časa. Če se predstavniki delodajalcev zagovorov udeležijo, ŠMK PM ponavadi ugotovijo, da so njihovi predlogi in pripombe smiselni in konstruktivni.

Tehnična podpora. Predsedniki ŠMK PM so ocenili računalniški program za podporo izvedbe poklicne mature s povprečno oceno 4,7 (lestvica ocen je bila od 1 do 5), spletne strani Rica pa z oceno 4,8 (spletna stran za ŠMK PM: eRic) in z oceno 4,7 (splošna spletna stran: www.ric.si).

Kršitve maturitetnih pravil in vrste ukrepov. Zabeleženih kršitev maturitetnih pravil je bilo 9 (spomladanski izpitni rok: 7 in zimski izpitni rok: 2). Največ kršitev je bilo zaradi oziranja, pogovarjanja oziroma sporazumevanja (5 kršitev). Ukrepov za kršitve maturitetnih pravil je bilo 6 (spomladanski izpitni rok: 5 in zimski izpitni rok: 1), od tega največ opominov (5).

Pritožbe na postopek izvedbe in ugovori na oceno. Vseh pritožb na postopek izvedbe je bilo 9, vpogledov 163, ugovorov pa 57 (na način izračuna izpitne ocene: 26, na oceno: 31). Po ugovorih je bila ocena popravljena 18 kandidatom (31,6 %).

Ocena ustreznosti maturitetnih aktov. Tudi ustreznost maturitetnih aktov so predsedniki ŠMK PM ocenjevali z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali trem predpisom: maturitetnemu koledarju za poklicno maturo, maturitetnim pravilom o varovanju izpitne tajnosti in izpitnemu redu. S podobno povprečno oceno so predsedniki ŠMK PM ovrednotili ustreznost maturitetnih pravil o varovanju izpitne tajnosti in ustreznost izpitnega reda (ocena 4,8). Nekoliko nižjo povprečno oceno (4,5) so prisodili maturitetnemu koledarju za poklicno maturo.

8 POROČILA JAVNIH ZAVODOV

8.1 Poročilo Državnega izpitnega centra (Ric)

8.1.1 Moderacija navodil za ocenjevanje

Moderacija je zadnja redakcija navodil za točkovanje odgovorov, ki se opravi po poprejšnjem pregledu vzorca izpitnih nalog. Navodila se sestavijo skupaj z nalogami, vendar se šele po pisanju izpita lahko ugotovijo vsi pravilni odgovori, predvsem tam, kjer so do odgovora možne in dovoljene različne poti in kjer so točkovani tudi delni in delno pravilni odgovori. Še posebno pa je moderacija potrebna pri izpitih, pri katerih so naloge z odprtimi odgovori in prosti pisni sestavki na dano temo.

V posameznem izpitnem roku je Državni izpitni center (Ric) izbral vzorec šol, ki so po njegovih navodilih fotokopirale ustrezno število izpitnih pol za točno določene predmete. Pri izbiranju vzorca je bilo poleg števila prijavljenih kandidatov pri posameznem predmetu upoštevano tudi to, da so bile izbrane šole s čimbolj različnimi programi. Tako je bilo na spomladanskem izpitnem roku v vzorec vključenih 65 šol, na jesenskem izpitnem roku 44 šol in na zimskem izpitnem roku 43 šol. Šole so po navodilih Rica fotokopirale izpitne pole pri predmetih: slovenščina, angleščina, nemščina, italijanščina kot tuji in drugi jezik, slovenščina kot drugi jezik, matematika, vzgoja predšolskega otroka in zdravstvena nega.

Preglednica 8.1.1.1: Število izpitnih pol v vzorcu pri posameznem predmetu na posameznem izpitnem roku

Izpitni rok	Slovenščina	Matematika	Angleščina	Nemščina	Italijanščina kot tuji in drugi jezik	Slovenščina kot drugi jezik	Zdravstvena nega	Vzgoja predšolskega otroka
Spomladanski	314	268	236	66	40	4	100	100
Jesenski	144	105	106	42	24	1	50	55
Zimski	72	66	55	23	15	/	40	40

Na podlagi fotokopiranih izpitnih pol so DPK PM opravile moderacijo navodil za ocenjevanje. Pri predmetih: slovenščina, angleščina, nemščina in matematika so pri pregledovanju fotokopiranih izpitnih pol poleg DPK PM sodelovali še povabljeni učitelji, ki učijo na šolah s poklicno maturo. Ric je v času, kakor je bilo določeno v koledarju poklicne mature, objavil moderirana navodila za ocenjevanje na spletni strani eRic.

8.1.2 Tiskanje izpitnega gradiva

V začetku septembra leta 2015 so bili na spletni strani www.ric.si – poleg drugih aktualnih MIK PM in PIK PM za prvi in za tretji predmet – objavljeni še MIK PM za leto 2017 in PIK PM za slovenščino, za matematiko in za slovenščino kot drugi jezik v šolah z italijanskih učnim jezikom na narodno mešanem območju Slovenske Istre za leto 2017. V oktobru smo na isti spletni strani objavili tudi izpitne pole z navodili za ocenjevanje iz še treh izpitnih rokov, do vključno spomladanskega izpitnega roka 2015.

Izpitno gradivo, ki zajema izpitne pole, ocenjevalne obrazce, konceptne liste, rešitve in navodila za ocenjevanje, je bilo natisnjeno za predmaturitetni preizkus in za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok poklicne mature. Šole so po izvedenih moderacijah dobile moderirana navodila v elektronski obliki.

Predmaturitetni preizkus na poklicni maturi

Šole lahko za dijake zadnjih letnikov v okviru priprav na poklicno maturo izvedejo predmaturitetni preizkus. Zato so bili vzorci za predmaturitetni preizkus 2015 za prvi, za drugi (vzgoja predšolskega otroka in zdravstvena nega) in za tretji predmet na poklicni maturi v novembru 2014 objavljeni na eRic, šole pa so dobile ponudbo, da jim Ric natisne in pošlje gradivo po naročilu. Za naročanje gradiva se je odločilo 74 šol, dobile so ga v februarju, druge šole pa so za razmnoževanje lahko poskrbele same.

Spomladanski, jesenski in zimski izpitni rok poklicne mature

V spomladanskem izpitnem roku poklicne mature so se kandidati pri prvem in pri tretjem predmetu poklicne mature prijavili na izpit iz slovenščine, italijanščine, madžarščine, matematike, angleščine, nemščine, italijanščine kot tujega in drugega jezika in iz slovenščine kot drugega jezika. Za drugi predmet poklicne mature pa so lahko izbrali tudi zdravstveno nego in vzgojo predšolskega otroka; za oba predmeta od leta 2014 dalje pripravlja in tiska gradivo Ric. Za kandidate je bilo natisnjenih 41.200 izvodov izpitnih pol.

V jesenskem izpitnem roku poklicne mature so se kandidati prijavili na izpit iz slovenščine, italijanščine, matematike, angleščine, nemščine, italijanščine kot tujega jezika, zdravstvene nege in iz vzgoje predšolskega otroka. Natisnjenih je bilo 11.575 izvodov izpitnih pol.

V zimskem izpitnem roku poklicne mature so se kandidati prijavili na izpit iz slovenščine, matematike, angleščine, nemščine, italijanščine kot tujega in drugega jezika, zdravstvene nege in iz vzgoje predšolskega otroka. Natisnjenih je bilo 6.205 izvodov izpitnih pol.

Prevodi izpitnih pol za italijansko in za madžarsko narodnost

Za spomladanski izpitni rok so bile natisnjene izpitne pole za matematiko, prevedene v madžarski jezik, in izpitne pole za angleščino z navodili k nalogam, prevedenimi v italijanski jezik; natisnjenih je bilo 35 izvodov izpitnih pol.

Izpiti za kandidate s posebnimi potrebami

V spomladanskem izpitnem roku poklicne mature je bila pripravljena 101 povečava izpitnih pol (s formata A 4 na format A 3), 7 izpitnih pol je bilo v obliki zapisa pdf na zgoščenki, 2 prilagojeni izpitni poli pa sta bili na pomnilniškem ključu v obliki zapisa doc (program Word). V jesenskem izpitnem roku poklicne mature je bilo pripravljenih 23 povečav izpitnih pol, v zimskem izpitnem roku pa 5 povečav izpitnih pol.

8.1.3 Kandidati s posebnimi potrebami

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali poklicno maturo 2015 v skladu s 4. členom *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) in v skladu z novim *Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/2014), ki natančneje definira roke, do katerih lahko kandidati uveljavljajo pravico in dokumentacijo/dokazila, s katerimi izkažejo upravičenost do prilagojenega načina izvajanja poklicne mature. V spomladanskem izpitnem roku je 317 kandidatov s posebnimi potrebami opravljalo izpite poklicne mature na 90 srednjih šolah. V primerjavi z letom 2014 se je število tovrstnih kandidatov povečalo za 19 odstotkov. V skladu s 27. členom *Zakona o maturi* je 13 kandidatov opravljalo poklicno maturo v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih. Od tega je le dvema kandidatoma DK PM s sklepom odobrila pravico do uveljavljanja spomladanskega izpitnega roka pri vpisu v nadaljnje izobraževanje. Kandidati, ki so želeli uveljavljati pravico priznavanja za nazaj, so morali DK SM posredovati posebno pisno vlogo.

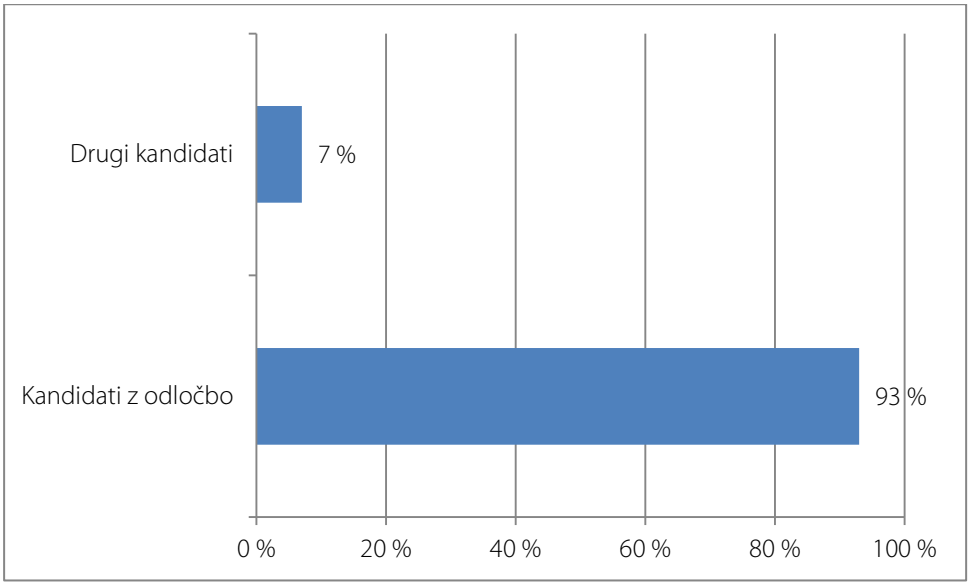
V jesenskem izpitnem roku 2015 je imelo status kandidata s posebnimi potrebami 139 kandidatov, ki so opravljali izpite poklicne mature na 65 šolah.

V zimskem izpitnem roku je 47 kandidatov opravljalo izpite poklicne mature na 31 šolah, ki izvajajo srednje strokovno izobraževanje, poklicno-tehniško izobraževanje in poklicni tečaj.

Pravico so uveljavljali:

- kandidati z odločbami o usmeritvi, ki so bili zaradi slepote, slabovidnosti ali okvare vidne funkcije, gluhote ali naglušnosti, avtistične motnje, govorno-jezikovnih motenj, gibalne oviranosti, dolgotrajne bolezni, čustvenih motenj in motenj vedenja, primanjkljajev na posameznih področjih učenja in zaradi barvne slepote usmerjeni v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom;
- kandidati brez odločbe o usmeritvi, ki so zaradi posledic poškodbe, nesreče ali bolezni, kakršna se je zgodila v šolskem letu, v katerem so opravljali poklicno maturo, potrebovali prilagoditev, kakor jo imajo slepi, slabovidni ali kandidati z okvaro vidne funkcije, gluhi ali naglušni, gibalno ovirani ali dolgotrajno bolni kandidati. Podlaga za uveljavljanje pravic je bilo dokazilo pristojne institucije oziroma mnenje zdravnika specialista za posamezno področje; to dokazilo ni smelo biti starejše od enega leta;
- kandidati brez odločbe o usmeritvi, ki so se poškodovali, ponesrečili ali zboleli teden pred prijavo ali po izteku roka za prijavo na poklicno maturo.

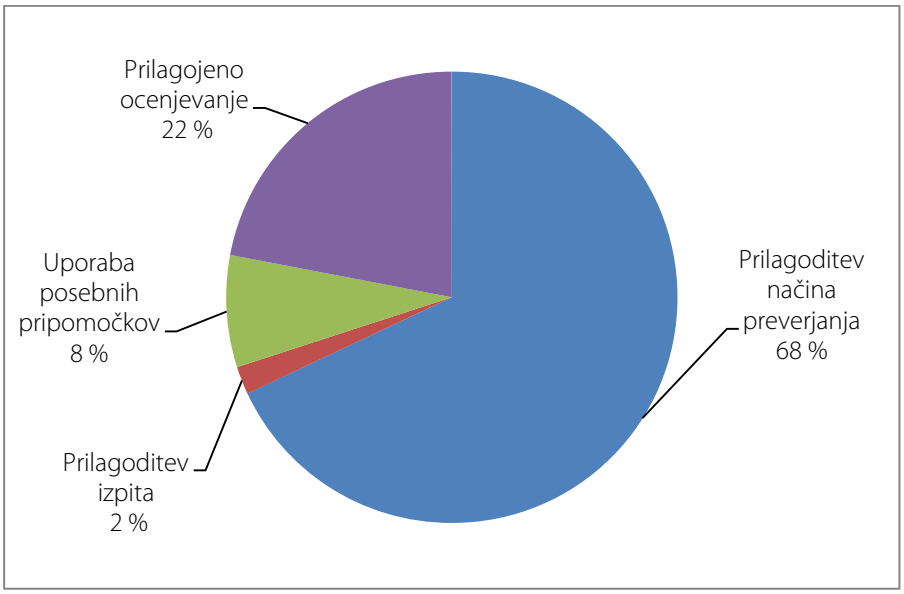
Slika 8.1.3.1: Način uveljavljanja pravic kandidatov s posebnimi potrebami na poklicni maturi 2015



Kandidati s posebnimi potrebami so morali ŠMK PM oddati prijavo za opravljanje prilagojenega izvajanja poklicne mature skupaj z odločbo o usmeritvi oziroma z mnenjem ustrezne ustanove najpozneje do roka, ki je bil določen z maturitetnim koledarjem za zbiranje predprijav in prijav k poklicni maturi. V ta namen je Ric pripravil računalniški program *Prijave KPP* in preglednico z naborom možnih prilagoditev v sodelovanju s strokovnjaki za posamezno motnjo. Pri oblikovanju predloga je morala ŠMK PM upoštevati prilagoditve, ki jih je imel kandidat med poukom, odločbo o usmeritvi in možne prilagoditve Rica. DK PM je potrdila predloge prilagojenih načinov izvajanja poklicne mature in s sklepom o tem obvestila šole in kandidate.

Prilagojeno izvajanje maturitetnih izpitov vključuje prilagojeni način opravljanja izpita, prilagoditev izpitnega gradiva, uporabo posebnih pripomočkov in prilagojeni način ocenjevanja. Na poklicni maturi 2015 so bili kandidati najpogosteje deležni prilagoditev načina preverjanja znanja in prilagojenega ocenjevanja.

Slika 8.1.3.2: Delež posameznih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015



Prilagoditev načina opravljanja izpita pomeni podaljšan čas opravljanja izpita, prekinitev pisnega izpita po potrebi (tudi prekinitev zvočnih posnetkov), opravljanje izpita s pomočnikom (bralec, tolmač, pisar za slepe in za slabovidne), poseben prostor in prilagoditev opreme v prostoru.

S tehničnimi prilagoditvami se izpitna pola prevede v kandidatu dostopno komunikacijsko obliko (povečava gradiva s formata A 4 na format A 3; zapis nalog v obliki pdf na zgoščenki; zapis nalog iz matematike v pisavi *Latex* v obliki doc; zvočni zapis nalog pri matematiki; prepis v brajico). Prilagoditve obsegajo motnji, oviri ali primanjkljaju prilagojene spremembe nalog v izpitni poli, prilagoditve naslovnice (dovoljeno dodatno gradivo in pripomočki, navodila kandidatu) in prilagoditve navodil za ocenjevanje.

Kandidati s posebnimi potrebami lahko pri preverjanju uporabljajo različne posebne pripomočke: računalnik, računalnik z brajevo vrstico in s sintetizatorjem zvoka, brajev pisalni stroj, prilagojen pisalni pribor, označevalce besedila, prilagojen pribor za geometrijo, folije za pozitivno risanje, folije koordinatnega sistema, dodatne liste, žepno (zvočno) računalo, povečevalno steklo, elektronska povečala, slušalke in elektroakustične aparature.

ŠMK SM v skladu z odločbo o usmeritvi in v skladu s strokovnim mnenjem Ricu predlaga prilagojene oblike ocenjevanja. Opisi prilagojenega ocenjevanja, ki so jih pri posameznem predmetu izvajali učitelji pri pouku, morajo biti čimbolj natančni, saj le tako omogočijo strokovno korektno ocenjevanje (npr. upoštevanje skromnejšega besednega zaklada in toleranca pri ocenjevanju slogovne ustreznosti, ne ocenjujejo se glasoslovne in naglasoslovne naloge, toleranca pri izpuščanju, dodajanju in zamenjavi črk, toleranca pri čitljivosti pisave …). Gluhi in naglušni kandidati so lahko oproščeni slušnega dela preverjanja znanja, ustnega izpita in zagovora.

Preglednica 8.1.3.1: Število kandidatov po motnjah in po načinih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015

Prilagoditve	AM	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	PPU	SLE	SLV	Skupaj
Prilagoditev načina preverjanja	1	2	90	27	22	9	6	205	2	2	316
Prilagoditev izpita	0	0	3	2	3	0	0	19	2	3	25
Uporaba posebnih pripomočkov	0	0	20	10	11	3	2	50	2	2	87
Prilagojeno ocenjevanje	0	0	33	11	19	9	6	75	2	2	131
Skupaj	1	2	91	27	24	10	7	207	2	3	317

Opomba: Isti kandidat ima lahko več motenj, zato ni nujno, da se seštevek motenj ujema s skupnim številom kandidatov.

Legenda:
AM – avtistične motnje
ČVM – čustvene in vedenjske motnje
DOB – dolgotrajna bolezen
GIO – gibalna oviranost
GJM – govorno-jezikovne motnje
GLU – gluhost
NGL – naglušnost
PPU – primanjkljaji na posameznih področjih učenja
SLE – slepota
SLV – slabovidnost

V spomladanskem izpitnem roku 2015 je bilo med kandidati s posebnimi potrebami največ kandidatov s primanjkljaji na posameznih področjih učenja – 207 kandidatov, 91 je bilo dolgotrajno bolnih kandidatov, 27 gibalno oviranih kandidatov, 24 kandidatov z govorno-jezikovno motnjo, 10 gluhih, 7 naglušnih, 3 slabovidni kandidati in 2 kandidata s čustvenimi in vedenjskimi motnjami ter 2 slepa kandidata.

Preglednica 8.1.3.2: Prilagoditve in maturitetni izpiti, ki so jih kandidati s posebnimi potrebami izbrali v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2015

Maturitetni predmet	Prilagoditev načina preverjanja znanja	Prilagoditev izpitnega gradiva	Uporaba posebnih pripomočkov	Prilagojeno ocenjevanje	Število kandidatov
Slovenščina	296	24	72	124	297
Italijanščina	1	–	–	–	1
Angleščina	116	10	29	42	117
Nemščina	12	–	4	8	13
Italijanščina kot drugi jezik	2	–	–	–	2
Matematika	163	12	41	59	163
Računalništvo	14	4	3	8	14
Elektronske komunikacije	2	–	1	2	2
Gospodarstvo	42	5	10	10	42
Zasebno varovanje	3	1	1	–	3
Kemija	1	–	–	–	1
Farmacija	3	–	1	1	3
Naravovarstvo	7	–	4	4	7
Okoljevarstvo	1	–	–	–	1
Strojništvo	15	1	1	5	15
Mehatronika	12	2	3	5	12
Avtomehatronika	5	–	–	–	5
Elektrotehnika	11	2	1	3	11
Umetnostna zgodovina	9	–	2	8	9
Oblikovanje v aranžerstvu	11	–	2	5	11
Medijska in grafična tehnologija	22	4	7	18	22
Hortikultura	8	–	2	–	8
Veterinarstvo	8	–	1	1	8
Kmetijstvo	1	–	–	1	1
Gozdarstvo	2	–	–	1	2
Lesarstvo	8	1	1	3	8
Graditev objektov	6	–	1	1	6
Modna oblačila	1	–	–	–	1
Zobna protetika	4	–	1	4	4
Zdravstvena nega	29	1	6	8	29
Vzgoja predšolskega otroka	20	1	6	6	21
Gastronomija in turist. stor.	12	1	3	5	12
Gastronomija in turizem s podj.	10	–	5	5	10
Živilstvo in prehrana	6	1	–	1	6
Tehnologija tiska in dodelave	1	–	1	1	1
Logistika	4	–	1	1	4
Fotografija	1	–	–	1	1
Kozmetika	13	–	1	2	13
Izdelek oz. storitev in zagovor	135	4	9	33	139
Izdelek in zagovor	14	–	–	6	14
Storitev in zagovor	35	–	–	6	35
Izpitni nastop in zagovor	7	–	–	3	9
Praktična protetika in zagovor	1	–	–	4	4

Poklicna matura se opravlja iz štirih predmetov: iz dveh predmetov skupnega dela in iz dveh predmetov izbirnega dela.

- Predmeti skupnega dela poklicne mature so slovenščina (na območjih, kjer živi italijanska narodna skupnost, je v šolah z italijanskim učnim jezikom predmet skupnega dela poklicne mature namesto slovenščine italijanščina, na območjih, kjer živi madžarska narodna skupnost, pa lahko kandidat izbere slovenščino ali madžarščino) in temeljni strokovnoteoretični predmeti. Zato je pri slovenščini kot obveznem delu poklicne mature tudi največ prilagoditev. Med temeljnimi strokovnoteoretičnimi predmeti izstopajo gospodarstvo (42 kandidatov), zdravstvena nega (29 kandidatov), vzgoja predšolskega otroka (21 kandidatov) ter strojništvo (15 kandidatov) in računalništvo (14 kandidatov).
- V izbirnem delu poklicne mature sta s številom prilagoditev na prvem mestu matematika (163 kandidatov) in angleščina (117 kandidatov).

8.2 Poročilo Zavoda RS za šolstvo (ZRSŠ)

ZRSŠ je bil vključen v poklicno maturo 2015 na več načinov:

1. Direktor ZRSŠ je po funkciji član DK PM (13. člen Zakona o maturi). Dr. Vinko Logaj je sodeloval na večini rednih in dopisnih sej DK PM in soodločal pri sklepih o obravnavanih problematikah. Sej se je udeleževala tudi svetovalka ZRSŠ, doc. dr. Amalija Žakelj, a kot predstavnica visokošolske sfere.
2. Svetovalci ZRSŠ so člani v nekaterih DPK PM. Svetovalka ZRSŠ, Mira Hedžet Krkač, je v DPK PM za slovenščino pokrivala slovenščino kot prvi in kot drugi jezik. Zavodove svetovalke in svetovalec sodelujejo še v DPK PM za matematiko, angleščino, nemščino, italijanščino kot materinščino in za italijanščino kot drugi in tuji jezik. V DPK PM za madžarščino ZRSŠ nima predstavnika. Delovanje zavodovih svetovalcev v komisijah je razvidno iz nadaljnjega besedila in iz poročil državnih predmetnih komisij.
3. Svetovalec Tomaž Kranjc je sodeloval na sejah DK PM in delal v uredniških odborih Poročila o poklicni maturi in Maturitetnega izpitnega kataloga.
4. ZRSŠ se je od septembra 2014 do januarja 2016 za pripravo in izvedbo poklicne mature 2015 za prvo in za tretjo izpitno enoto vključeval v različne oblike sodelovanja z DPK PM in z Ricem ter z učitelji, ki so pripravljali kandidate na poklicno maturo in vrednotili izdelke. Tako je – kakor vsako leto – izvedel usposabljanja (seminarji, študijska srečanja) za učitelje predmetov, ki so tudi maturitetni predmeti na poklicni maturi, znotraj teh usposabljanj ali posebej pa še za ocenjevanje na poklicni maturi, če je bilo za razpisano usposabljanje dovolj prijav v skladu s kriteriji za izvedbo.

8.2.1 Slovenščina in slovenščina kot drugi jezik

Predstavnica ZRSŠ v DPK PM za slovenščino in za slovenščino kot drugi jezik na poklicni maturi je bila v letu 2015 Mira Hedžet Krkač, ki je je skrbela tudi za koordinacijo med DPK PM in predmetno skupino za slovenščino na ZRSŠ. V svojem prostem času je sodelovala pri naslednjih aktivnostih:

- pri pripravi treh kompletov izpitnega gradiva in meril za ocenjevanje za slovenščino;
- pri pripravi enega kompleta izpitnega gradiva in meril za ocenjevanje za slovenščino kot drugi jezik;
- pri oblikovanju mrežnega diagrama za vsak izpitni komplet (taksonomija posameznih nalog) in pri pripravi nalog za vnos v banko nalog;
- pri pripravi moderiranih navodil za ocenjevanje izpitnih pol za vsak izpitni rok za slovenščino in posebej za slovenščino kot drugi jezik;
- pri pregledu treh kompletov oddanega izpitnega gradiva za slovenščino in dveh kompletov za slovenščino kot drugi jezik;
- pri pripravi Predmetnega izpitnega kataloga 2017 za slovenščino;
- pri pripravi Predmetnega izpitnega kataloga 2017 za slovenščino kot drugi jezik;
- pri dežurstvu na Ricu med pisanjem izpitnih pol na spomladanskem izpitnem roku;
- pri določanju praga za pozitivno oceno in meja med ocenami;
- na trinajstih od štiriindvajsetih sej;
- pri pripravi letnega poročila o poklicni maturi 2015;
- pri predstavitvi analize poklicne mature na izobraževanju za srednješolske učitelje;

– pri pripravi in koordiniranju seminarja za učitelje, ki ocenjujejo na poklicni maturi (razpis v KATIS: Ocenjevanje pisnega dela izpita iz slovenščine na poklicni maturi, seminar izpeljan dne 6. 3. 2015).

8.2.2 Italijanščina kot materinščina

Član DPK PM je svetovalec za italijanščino, dr. Sergio Crasnich. Kot predstavnik ZRSŠ je zastopal predmetno področje pri:

– pripravi sprememb v izpitnem katalogu za poklicno maturo 2016;
– delu državne predmetne komisije;
– pripravi izpitnih kompletov in meril za ocenjevanje za vse tri izpitne roke (trije kompleti izpitnih pol);
– oblikovanju mrežnega diagrama za vsak izpitni komplet (taksonomija posameznih nalog);
– pripravi moderiranih različic navodil za ocenjevanje izpitnih pol za vsak izpitni rok;
– študijski skupini za srednje šole;
– določanju praga za pozitivno oceno in meja med ocenami;
– pripravi sklepnega poročila o poklicni maturi 2015.

8.2.3 Madžarščina

V tem mandatu v DPK PM za madžarščino kot materinščino ZRSŠ ni imel svojega predstavnika. Kljub temu so imeli učitelji Dvojezične srednje šole Lendava možnost svetovanja svetovalke ZRSŠ, Màrie Pisnjak, osebno in telefonsko.

8.2.4 Matematika

V DPK PM za matematiko na poklicni maturi je sodelovala mag. Mojca Suban, članica predmetne skupine za matematiko na Zavodu RS za šolstvo. Od marca 2015 do februarja 2016 so bile opravljene naslednje dejavnosti:

1. V okviru članstva v DPK PM je mag. Mojca Suban sodelovala pri naslednjih nalogah:
    – priprava in oddaja treh izpitnih kompletov (izpitna pola, navodila za vrednotenje) za matematiko,
    – izdelava mrežnih diagramov (specifikacijskih tabel) za posamezno izpitno polo,
    – izvedba moderacije spomladanskega izpitnega roka poklicne mature z vabljenimi učitelji in priprava moderiranih navodil za vse tri izpitne roke poklicne mature 2015,
    – postavljanje meja za ocene za vse tri izpitne roke poklicne mature 2015,
    – priprava poročila o vključenosti ZRSŠ v izvedbo poklicne mature 2014,
    – izid zbirke nalog *Matematika 2002–2013, Zbirka maturitetnih nalog z rešitvami 2002–2013*, avtorstvo članov DPK PM,
    – sodelovanje pri pripravi in izvedbi skupnega strokovnega srečanja z DPM SM za matematiko,
    – koordinacija med DPK PM in predmetno skupino za matematiko na Zavodu RS za šolstvo.
2. Na vzorcu izpitnih pol na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature je bilo izvedeno kontrolno vrednotenje izpitnih pol. Članica mag. Mojca Suban je zbrala in obdelala podatke kontrolnega ocenjevanja in jih predstavila članom DPK PM in udeležencem seminarja.
3. V okviru usposabljanj za učitelje matematike, ki izvajajo poklicno maturo iz matematike, sta bila izvedena dva 8-urna seminarja: v aprilu 2015 seminar Poklicna matura iz matematike in v novembru posodobljeni seminar Matematika v šoli in na poklicni maturi.

8.2.5 Angleščina

V DPK PM za angleščino je svetovalka ZRSŠ, Alenka Andrin, sodelovala pri naslednjih aktivnostih:

– redno se je udeleževala sej komisije, sodelovala je pri pripravi izpitnih nalog, pri pregledovanju komentarjev ocenjevalcev izpitnih pol, pri moderaciji navodil za ocenjevalce in pri postavljanju meja za ocene, pri določanju atributov izpitnih kompletov za vključitev v elektronsko podatkovno zbirko izpitnih nalog in pri preostalih opravilih komisije,
– sodelovala je pri pripravi letnega poročila,
– sodelovala je pri spremljavi vsebinskih in izvedbenih delov poklicne mature.

Statistika in ugotovitve spremljave kažejo, da kandidati v povprečju vedno dosegajo bistveno boljše rezultate na ustnem izpitu, ki se v celoti izvaja notranje (povprečno število doseženih točk na ustnem izpitu zadnja leta raste in je v letu 2015 doseglo 33,92 (= 85 %) od možnih 40 točk). Zato bi bil zaradi zagotavljanja zanesljivosti ocenjevanja potreben premislek o uvedbi vsaj delnega zunanjega ocenjevanja oziroma o zmanjšanju deleža vrednosti ustnega izpita, saj sedaj ustni izpit pomeni kar 40 % celotnega izpita.

Spremljava izvedbe ustnega izpita poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku 2015 je pokazala, da imajo nekateri učitelji ocenjevalci še vedno težave z interpretacijo meril za ocenjevanje in s pripravo izpitnih lističev, ki morajo biti v skladu z veljavnim PIK PM. Zato je pomembno, da se še dalje redno izobražujejo in da se na seminarjih izvaja standardizacija. Dejstvo je, da od spremembe pravilnika o poklicni maturi iz leta 2011 usposabljanje ocenjevalcev ni več obvezno, to pa pomeni slabšo kvaliteto ocenjevanja in manj zanesljive rezultate. Ker seminar za ocenjevalce na poklicni maturi kompetentno izvajajo lahko le člani DPK PM in ker govorimo o izobraževanju ocenjevalcev na poklicni maturi, ki je v celoti v domeni Rica, bi bilo smiselno razmisliti o predlogu, da v prihodnje organizacijo in izvedbo tovrstnih usposabljanj prevzame Ric (po zgledu usposabljanj za ocenjevalce na splošni maturi).

Vse našteto kaže na to, da je potrebna sistemska prenova izpita, ki bi med drugim zagotavljala večjo anonimnost kandidatov – ocenjevalci bi morali ocenjevati le pisne izdelke kandidatov, ki jih ne poučujejo (po zgledu ocenjevanja na splošni maturi oziroma pri nacionalnem preverjanju znanja). Hkrati je treba tudi poudariti, da bi bilo ustrezno težavnost in diskriminativnost izpitnih nalog pisnega izpita možno natančneje nadzorovati le s predtestiranjem oziroma pilotiranjem, ki sedaj ni mogoče. Ponovno pa je nujno opozoriti še na dejstvo, da je izpit iz tujih jezikov na poklicni maturi (torej tudi iz angleščine) edini slovenski jezikovni izpit, ki ne obsega preverjanja slušnega razumevanja. Ker je spretnost in sposobnost poslušanja ena od štirih temeljnih sporazumevalnih kompetenc, ki jih določa tudi veljavni katalog znanja, bi se moral izpit v prihodnje razvijati v to smer, saj bo le tako v celoti veljaven.

8.2.6 Italijanščina kot tuji in drugi jezik

V DPK PM za italijanščino sodeluje poleg učitelja praktika in univerzitetnega učitelja tudi predstavnica Zavoda Republike Slovenije za šolstvo, pedagoška svetovalka Neva Šečerov, koordinatorica predmetne skupine za italijanščino. Pri pripravi in izvedbi poklicne mature 2015 so člani omenjene komisije izvajali naslednje aktivnosti:

- redna delovna srečanja (15 sej),
- priprava izpitnih kompletov in meril za ocenjevanje za vse tri izpitne roke,
- opredelitev taksonomskih stopenj pri posameznih nalogah (mrežni diagram),
- moderacija navodil za ocenjevanje izpitnih pol za posamezni izpitni rok,
- priprava gradiva za ocenjevalce izpitnih pol,
- objava sklepnih poročil (Državni izpitni center, Zavod RS za šolstvo).

DPK PM za italijanščino kot tuji in kot drugi jezik je tudi v tem letu sodelovala v projektu *Razvrstitev državnih izpitov iz tujih jezikov v Skupni evropski jezikovni okvir* (nacionalni preizkus znanja, poklicna in splošna matura in izpit za odrasle), ki ga koordinira Ric. Ta projekt se je začel novembra 2013 in se bo predvidoma končal v letu 2016. Delovna skupina, ki jo sestavljajo italijanisti, učitelji praktiki, člani državnih predmetnih komisij, pedagoška svetovalka ZRSŠ in univerzitetni strokovnjaki z ljubljanske Filozofske fakultete, na rednih izobraževanjih opredeljuje in usklajuje raven posameznih nalog maturitetnih izpitov. V letu 2014 je potekala standardizacija nalog iz bralnega in iz slušnega razumevanja ter iz uporabe jezika, leta 2015 pa iz slušnega razumevanja in iz pisnega sporočanja. Referenčno gradivo za vrednotenje nalog so ocenjevalne lestvice *Skupnega evropskega jezikovnega okvira 2011* (SEJO). Temeljni cilj delovanja te skupine je nova opredelitev ravni znanja nacionalnih izpitov, ki bo primerljiva z ravnijo izpitov drugih evropskih držav.

8.2.7 Nemščina

Predstavnica ZRSŠ v DPK PM za nemščino je svetovalka Suzana Ramšak.

Predmetno skupino za nemščino je zastopala pri opravljanju naslednjih aktivnosti:

- priprava načrta dela za DPK PM za šolsko leto 2014/2015;
- aktivna udeležba na triindvajsetih sejah DPK PM;
- priprava treh izpitnih kompletov in navodil za ocenjevanje v skladu z veljavnim predmetnim izpitnim katalogom;
- pregled komentarjev ocenjevalcev izpitnih kompletov;

- določanje praga za pozitivno oceno in meja med ocenami;
- moderacija navodil za ocenjevanje na spomladanskem, na jesenskem in na zimskem izpitnem roku;
- analiza vzorcev pisnih nalog na posameznih izpitnih rokih poklicne mature;
- evalvacija in primerjava rezultatov s statističnimi podatki Rica;
- razvijanje novih tipov izpitnih nalog po sodobnih smernicah;
- koordinacija in izvajanje delavnic in plenarnega predavanja na 16-urnem seminarju za učitelje nemščine, ki poučujejo v programih SSI IN PTI; seminar je bil izveden 2. in 3. februarja 2015 na Srednji prometni šoli v Mariboru, udeležilo se ga je 31 učiteljev nemščine; na seminarju so bili predstavljeni tipologija in taksonomija izpitnih nalog in sodobni pristopi k poučevanju jezika stroke; izvedeni sta bili standardizacija ocenjevanja na poklicni maturi in simulacija ustnega izpita, predstavljena je bila posodobljena vsebina novega PIK PM;
- priprava seminarskega gradiva Nemščina na poklicni maturi v obsegu 70 strani;
- priprava sklepnega poročila o delu v DPK PM za nemščino;
- umeščanje nacionalnih izpitov iz nemščine v SEJO – kot članica projektne skupine za nemščino v okviru projekta Umestitev državnih izpitov iz tujih jezikov v skupni evropski jezikovni okvir (SEJO); projekt obsega specifikacijo, standardizacijo in validacijo nacionalnih izpitov iz tujih jezikov (nemščina: splošna in poklicna matura, NPZ, izpiti za odrasle) in se bo sklenil konec leta 2016;
- koordinacija med DPK PM in predmetno skupino za nemščino na Zavodu RS za šolstvo; vključevanje članic DPK PM v aktivnosti ZRSŠ: članstvo v predmetni razvojni skupini za nemščino (Mihaela Urška Zakošek), sodelovanje s prispevki na usposabljanju za srednješolske učitelje nemščine v avgustu 2015 (dr. Nataša Kralj, Mihaela Urška Zakošek) in članstvo v razvojni nalogi Formativno spremljanje in vrednotenje (dr. Nataša Kralj);
- spodbujanje izobraževanja učiteljev ocenjevalcev za zagotavljanje večje stopnje objektivnosti pri vrednotenju ustnega izpita; ustni izpit se na šolah pripravlja in vrednoti interno, zato je pomembno, da DPK PM na seminarjih poskrbi za standardizacijo ustnega izpita, in to s kriteriji za oblikovanje izpitnih listkov in s simulacijo ustnega izpita z ocenjevanjem; Dosedanje statistike in ugotovitve spremljave ustnega izpita kažejo, da kandidati na ustnem izpitu dosegajo nadpovprečne rezultate.

8.3 Poročilo Centra Republike Slovenije za poklicno izobraževanje (CPI)

CPI je bil vključen v poklicno maturo 2015 na več načinov:

- aktivno sodelovanje z DK PM in DPK PM,
- sodelovanje svetovalcev CPI z učitelji in s šolami,
- delovanje v študijskih skupinah,
- priprava skupnega izpitnega gradiva za drugi predmet poklicne mature.

8.3.1 Sodelovanje v DK PM

Direktor CPI Elido Bandelj je po funkciji član DK PM in je sodeloval na sejah.

Svetovalka Breda Zupanc, ki na CPI vodi aktivnosti v zvezi s poklicno maturo, je aktivno sodelovala:

- na sejah DK PM,
- na posvetih za predsednike in za tajnike ŠMK PM,
- v uredniškem odboru *Letnega maturitetnega poročila o poklicni maturi 2015*,
- pri pripravi *Maturitetnega izpitnega kataloga 2017*,
- pri usposabljanjih za učitelje.

8.3.2 Državne predmetne komisije za drugi predmet poklicne mature

V preteklih letih se je veliko naredilo na področju kakovosti izpitov, pri katerih se izkazujejo poklicne kompetence. Bili sta ustanovljeni tudi prvi dve DPK PM za stroko, ki sta vpeljali eksternost izpitov na področju stroke. Delovanje obeh komisij je bilo dobro in pozitivno sprejeto. Glede na dobre izkušnje in na dejstvo, da se s tem večajo veljavnost, objektivnost, zanesljivost, transparentnost in pravičnost izpitov, je DK PM sprejela načrt o širitvi eksternosti pri stroki tudi na druga strokovna področja in o ustanovitvi novih DPK PM za drugi predmet poklicne mature.

8.3.3 Usposabljanje učiteljev za izvedbo poklicne mature v šolskem letu 2014/2015

V šolskem letu 2014/2015 sta bili prek Katisa izpeljani samo dve usposabljanji, katerih se je skupaj udeležilo 82 učiteljev stroke.

Preglednica 8.3.3.1: Seminarji za učitelje stroke

Datum in kraj seminarja	Naslov seminarja	Stevilo udeležencev
3. 12. 2014, Zreče	Ocenjevanje izpita iz drugega predmeta poklicne mature	49
8. 1. 2015, Zreče	Izdelek oziroma storitev in zagovor na poklicni maturi	33

Večino usposabljanj za poklicno maturo smo lani izvedli v okviru študijskih srečanj. V preglednici spodaj so prikazani termini, število udeležencev in teme, povezane s poklicno maturo, ki so bile obravnavane na študijskih skupinah.

Preglednica 8.3.3.2: Teme, ki so bile obravnavane na študijskih skupinah

Ime študijske skupine	Stevilo udeležencev	Obravnavane teme	Kraj in datum izpeljave
Grafični tehnik	8	Priprava predmetnega izpitnega kataloga za drugi predmet poklicne mature	Ljubljana, 1. 10. 2014
Kozmetika	13	Izvedba drugega predmeta poklicne mature v programu kozmetični tehnik	Murska Sobota, 1. 10. 2014
Gostinstvo	24	Priprava izpitnih gradiv za drugi predmet poklicne mature v programu gostinstvo	Maribor, 2.–3. 10. 2014
Elektrotehnika	9	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu elektrotehnika	Ljubljana, 5. 11. 2014
Računalništvo	12	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu računalništvo	Ljubljana, 6. 11. 2014
Predšolska vzgoja	29	Priprava izpitnih gradiv za drugi predmet poklicne mature	Zreče, 7.–8. 11. 2014
Veterina	9	Priprava izpitnih pol za drugi predmet poklicne mature v programu veterina	Maribor, 8. 1. 2015
Živilsko prehranski tehnik	7	Priprava izpitnih pol za drugi predmet poklicne mature v programu živilstvo	Ljubljana, 23. 1. 2015
Elektrotehnika	4	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu elektrotehnika	Ljubljana, 26. 1. 2015
Mehatronika	4	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu mehatronika	Ljubljana, 27. 1. 2015
Računalništvo	5	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu računalništvo	Ljubljana, 27. 1. 2015
Kemija	24	Priprava predmetnega izpitnega kataloga za kemijo	Ljubljana, 27. 1. 2015
Farmacija	5	Priprava enotnih pisnih izpitnih pol za drugi predmet poklicne mature v programu farmacija	Ljubljana, 29. 1. 2015
Elektrotehnika	10	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu elektrotehnika	Ljubljana, 2. 3. 2015

Ime študijske skupine	Število udeležencev	Obravnavane teme	Kraj in datum izpeljave
Elektrotehnika	10	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu elektrotehnika	Ljubljana, 4. 3. 2015
Mehatronika	4	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu mehatronika	Ljubljana, 5. 3. 2015
Računalništvo	6	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu računalništvo	Ljubljana, 12. 3. 2015
Elektrotehnika	4	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu elektrotehnika	Ljubljana, 16. 3. 2015
Elektrotehnika	6	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu elektrotehnika	Ljubljana, 14. 4. 2015
Računalništvo	6	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu računalništvo	Ljubljana, 16. 4. 2015
Računalništvo	14	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu računalništvo	Ljubljana, 7. 5. 2015
Mehatronika	6	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu mehatronika	Ljubljana, 11. 5. 2015
Elektrotehnika	10	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu elektrotehnika	Ljubljana, 13. 5. 2015
Računalništvo	6	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu računalništvo	Ljubljana, 14. 5. 2015
Mehatronika	4	Priprava izpitnih nalog za drugi predmet poklicne mature v programu mehatronika	Ljubljana, 20. 5. 2015
SKUPAJ	239		

8.3.4 Priprava skupnega izpitnega gradiva za drugi predmet poklicne mature

Pri izvedbi enotnih pisnih izpitov šolam pomagajo CPI in višji svetovalci za strokovna področja, ki jih usmerjajo in koordinirajo. Vsako leto je več izobraževalnih programov in šol, ki se odločijo in pristopijo k enotni pripravi izpitnih pol.

S skupaj pripravljenimi pisnimi izpitnimi polami in s skupaj izvedenim pisnim izpitom se dviga kakovost izpitov. Zagotovljene so večja veljavnost, objektivnost, zanesljivost in pravičnost, istočasno pa je dosežena tudi večja transparentnost. Vse aktivnosti v zvezi s skupaj izvedenim pisnim izpitom (razen pri delovanju DPK PM za vzgojo predšolskega otroka in DPK PM za zdravstveno nego) so bile v preteklem šolskem letu, enako kakor vsa leta poprej, opravljene prostovoljno oziroma so jih financirale šole same.

Za vse učitelje, ki pripravljajo izpitno gradivo (notranje ali zunanje) za drugi in za četrti predmet poklicne mature, je na voljo spletna učilnica na naslovu: http://skupnost.sio.si/course/view.php?id=4911; deluje v sistemu slovenskega izobraževalnega omrežja (sio.si).

V spletni učilnici *POKLICNA MATURA* lahko učitelji v 1. poglavju najdejo vse splošne informacije o pripravi izpitnega gradiva in o izvedbi izpita (pravne podlage, *Navodila za pripravo izpitnih kompletov za drugi predmet poklicne mature*, publikacija *Priporočila za pripravo in izvedbo drugega in četrtega predmeta poklicne mature*, obrazec za pripravo mrežnega načrta, priporočena dokumentacija za četrti predmet poklicne mature).

V nadaljevanju so razvrščeni izobraževalni programi za pridobitev srednje strokovne izobrazbe po abecednem vrstnem redu; pri vsakem izobraževalnem programu so objavljeni veljavni predmetni izpitni katalogi za drugi in za četrti predmet poklicne mature in zbirka vprašanj oziroma nalog za drugi predmet poklicne mature. Vsako poglavje ima tudi forum, na katerem se lahko postavljajo vprašanja, povezana s pripravo izpitnega gradiva oziroma izvedbo izpitov poklicne mature.

8.3.5 Spremljava poklicne mature

V spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku poklicne mature 2015 so višji svetovalci –Metod Češarek, Anica Justinek, Igor Leban, Davorin Majkus, Alenka Turičnik, Tatjana Patafta, Marija Šibanc in Breda Zupanc – izvedli spremljanje drugega in četrtega predmeta poklicne mature. Iz njihovih poročil povzemamo naslednje ugotovitve.

Neposredna spremljava je zajela 19 šol, ki izvajajo 18 izobraževalnih programov za pridobitev srednje strokovne izobrazbe. Spremljali smo delovanje ŠK PM in ŠIK PM, pripravo izpitnega gradiva, izvedbo izpita iz drugega in iz četrtega predmeta poklicne mature in izpeljavo izpitov za kandidate s posebnimi potrebami.

ŠK PM in ŠIK PM so praviloma delovale v skladu z izpitnim redom, ki je sestavni del šolskih pravil ocenjevanja.

ŠK PM in ŠIK PM pogosto uporabljajo neustrezno terminologijo (namesto izpit uporabljajo izraz izpitna enota ali namesto izdelek oziroma storitev in zagovor uporabljajo ime projektna naloga, seminarska naloga).

Za kandidate s posebnimi potrebami so na šolah izpeljali prilagojene izpite v skladu s sklepom Državne komisije za poklicno maturo in v skladu z odločbo o usmeritvi ter v skladu z *Navodili za izvedbo prilagojenega načina opravljanja 2. in 4. predmeta poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami*. Prilagoditve so zelo različne in specifične, odvisno od potreb kandidata. Najbolj pogosto uporabljena prilagoditev je bila podaljšanje časa opravljanja izpita. Pri drugem predmetu poklicne mature so kandidati možnost prilagoditve (podaljšani čas) izkoristili, pri četrtem predmetu pa so se večinoma odločili, da ponujene prilagoditve ne potrebujejo.

Sestava komisij je bila objavljena na oglasni deski posamezne šole ali v spletni učilnici, v katero je dostop omejen. To je pomembno, saj se tako ne kršijo pravice kandidatove zasebnosti.

Pri imenovanju in objavi ŠIK PM je treba biti pozoren na to, da je:

- komisija številčno usklajena z zakonodajo (ponekod je pri drugem predmetu poklicne mature več izpraševalcev, drugje pri četrtem predmetu niso imenovani zunanji člani iz vrst delodajalcev);
- pri vsakem članu komisije napisana njegova vloga;
- naveden čas, kdaj bo kateri kandidat opravljal izpit.

ŠIK PM za četrti predmet poklicne mature praviloma delujejo brez zunanjega (četrtega) ocenjevalca, ki zagotavlja delno eksternost izpita. Razlogi za to so različni, najpogosteje šole navajajo, da imajo slabe izkušnje z njimi, zato jih sploh več ne vabijo. Ponekod zunanji ocenjevalci niso niti imenovani.

Drugi predmet poklicne mature

Pisni izpit iz drugega predmeta se opravlja v skladu s šolskim koledarjem enotno, na isti dan po vsej državi. Na šolah so imeli kar nekaj prostorskih problemov z organizacijo pisnih izpitov in z zagotavljanjem števila ustreznih prostorov (različni izobraževalni programi imajo različen čas trajanja pisnega izpita, kandidati s posebnimi potrebami imajo različne prilagoditve).

Izpitne pole so bile pripravljene v skladu s predmetnimi izpitnimi katalogi za drugi predmet poklicne mature in v skladu z *Navodili za pripravo izpitnih kompletov za drugi predmet PM* (sprejela jih je DK PM leta 2009). Največkrat pisni kompleti niso bili pripravljeni na podlagi mrežnega načrta, ki zagotavlja veljavnost izpita v vseh izpitnih rokih. Večina izpitnih pol je vsebovala navodila ocenjevalcem za točkovanje.

Na podlagi analize izpitnih pol smo ugotovili, da:

- so vprašanja prve izpitne pole praviloma na nižjih taksonomskih stopnjah;
- so vprašanja prevečkrat slabo razumljivo zastavljena;
- število točk, ki jih lahko kandidat pridobi pri posameznem vprašanju, ni navedeno.

Pri ustnem izpitu je bilo število izpitnih listkov in vračanje teh listkov ustrezno. Večinoma so učitelji točkovali brez navodil za ocenjevanje. Vprašanja pri ustnem izpitu so bila praviloma slabše zastavljena kakor pri pisnem. Ponekod je bila navedena samo tema, brez vprašanja. Na istem izpitnem listku so se včasih vprašanja po slogu močno razlikovala, saj so bila lepljenka različnih učiteljev. Nekateri listki so bili popisani (popravljeni).

Vrednotenje posameznih vprašanj na izpitnem listku se med šolami, ki izvajajo isti izobraževalni program, razlikuje (ponekod je vprašanje ovrednoteno s 17 + 17 + 16 točkami, drugod pa z 20 + 20 + 10 točkami). Število točk pri posameznem vprašanju na izpitnem listku ni bilo navedeno, torej kandidat ni vedel, koliko točk lahko pridobi s pravilnim odgovorom.

Četrti predmet poklicne mature

Teme za izpit iz četrtega predmeta poklicne mature so po obsegu in po zahtevnosti zelo različne. Med njimi so teme, ki so na ustrezni strokovni ravni, aktualne in praktične. Še vedno pa je preveč teoretičnih tem, ki so na nizki strokovni ravni in brez uporabne vrednosti. Kompleksne teme kandidati praviloma izvajajo v dvojicah ali skupinsko.

Šole ustrezno objavljajo teme in mentorje, nedosledno pa izdajajo sklepe. Ponekod z izdajo sklepov zamujajo ali pa jih sploh ne izdajo.

Pri izbiri tem za izdelek oziroma storitev bi bilo treba več pozornosti nameniti kratki obrazložitvi teme (dispoziciji), da bi kandidati vedeli, kaj morajo izdelati oziroma opraviti. Poleg tega bi morali biti kandidati seznanjeni s točkovnikom, ki bi bil oblikovan za konkretno temo in v skladu s PIK PM. Pri skupinski izvedbi izpita so še vedno precejšnje težave pri ocenjevanju vsakega posameznika v skupini.

Poročila, ki jih pripravijo kandidati, so večinoma slaba, zelo splošna, manjkajo konkretni opisi izdelave izdelka oziroma opravljanja storitve, poročila so brez sklepov in ugotovitev, brez navedbe virov in vsebujejo številne slovnične napake.

Zagovor je vezan na izdelavo izdelka oziroma opravljanje storitve in je praviloma sestavljen iz dveh delov. Začne se s predstavitvijo, sledijo odgovori na vprašanja.

Sklep

Spremljava drugega in četrtega predmeta poklicne mature pomeni za CPI izhodišče za načrtovanje dela s šolami v naslednjem šolskem letu. Menimo, da je tudi v prihodnje treba izvajati različna usposabljanja za učitelje in za mentorje stroke.

Še dalje bomo spodbujali pripravo in izvedbo enotnega pisnega izpita za drugi predmet poklicne mature za izobraževalne programe, ki se množično izvajajo na različnih šolah. Učiteljem bomo pomagali pri pripravi mrežnega načrta za pisni izpit in jih spodbujali k sestavi čim večje zbirke izpitnih vprašanj oziroma nalog, ki bodo javno dostopne.

Za mentorje četrtega predmeta poklicne mature bomo organizirali usposabljanja, na katerih se bodo lahko usklajevali med šolami in izmenjevali dobre izkušnje. Poudarek bo na izboru tem za izdelek oziroma storitev, na pripravi navodil (dispozicije) kandidatom, na oblikovanju poročila in na ocenjevanju oziroma točkovanju na izpitu.

Prepričani smo, da z izmenjavo izkušenj in z nenehnim usposabljanjem počasi, vendar vztrajno dvigujemo kakovost poklicnega in strokovnega znanja in izobraževanja v Sloveniji.

9 UGOTOVITVE, OCENE IN PREDLOGI DRŽAVNE KOMISIJE ZA POKLICNO MATURO

9.1 Priprava in izvedba

DK PM ugotavlja, da je bila poklicna matura 2015 izvedena v skladu z veljavno zakonodajo.

Priprava in izvedba poklicne mature 2015 sta potekali po koledarju, ki je sestavni del priloge k poročilu. Pri realizaciji terminskega plana ni bilo večjih težav, kljub temu da je skoraj 15 % populacije opravljalo tudi izpit splošne mature.

DPK PM so pripravile komplete izpitnih nalog za prvi in za tretji predmet poklicne mature. Pri drugem predmetu poklicne mature so za izpitne naloge poskrbele DPK PM za program predšolska vzgoja in za program zdravstvena nega.

Ric je za izvedbo poklicne mature v letu 2015 vodil vse logistične postopke. V sodelovanju z DK PM je izpeljal tudi posvete za predsednike in za tajnike ŠMK PM.

ZRSZŠ je v sodelovanju z DPK PM usposabljal učitelje prvega in tretjega predmeta za ocenjevanje poklicne mature, CPI pa je poskrbel za pripravo izpitnega gradiva in za ocenjevanje drugega in četrtega predmeta. Poročila DPK PM in sodelujočih javnih zavodov kažejo skrb za izpeljavo eksternega izpita in stalno težnjo k razvoju in k zagotavljanju kakovosti.

V letu 2014 je začel veljati novi Pravilnik o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami, ki za te kandidate natančneje določa pravila, izpitne roke in postopke, po katerih lahko uveljavljajo pravico do prilagojenega načina opravljanja poklicne mature. Še posebno to velja za kandidate z odločbo o usmeritvi; takšnih je bilo na poklicni maturi 2015 kar 93 %. DK PM ugotavlja konstantno naraščanje števila kandidatov, ki opravljajo poklicno maturo na prilagojen način, pri analizi pa se izkaže, da najpogostejše prilagoditve, to je, podaljšanega časa, praviloma ne izkoristijo v celoti. Dokaj pogosta je tudi prošnja, ki jo kandidati naslovijo na DK PM, za priznanje jesenskega izpitnega roka kot spomladanskega. DK PM tako praktično na vsaki seji obravnava tudi vloge kandidatov s posebnimi potrebami in temu vprašanju posveča precej pozornosti.

9.2 Rezultati poklicne mature 2015

Meje za pretvorbo odstotnih točk v točkovne ocene

Državna komisija za poklicno maturo je v mesecu juniju na 31. seji določila meje za pretvorbo točk v ocene za prvi in za tretji predmet in za predmeta vzgoja predšolskega otroka in zdravstvena nega; te meje so veljale za vse tri izpitne roke na poklicni maturi 2015. Pri prvem predmetu in pri obeh drugih, ki se izvajata eksterno, je bila meja za pozitivno oceno postavljena na 50 točk, pri tretjem predmetu pa se giblje od najnižje vrednosti – 41 točk – pri matematiki do najvišje – 51 točk – pri angleščini (stran 20).

Glavni podatki o kandidatih

Na vse tri izpitne roke poklicne mature 2015 se je prijavilo skupaj 11.891 kandidatov. K opravljanju jih je pristopilo 9.991. Razliko pomenijo kandidati, ki niso izpolnili pogojev za pristop k poklicni maturi. 73 % populacije, ki je opravljala poklicno maturo v letu 2015, sestavljajo dijaki (7.331), preostalih 27 % so drugi; 2.660 je bilo torej kandidatov brez statusa dijaka in udeležencev izobraževanja odraslih.

Glede na vrsto programa je bilo največ tistih kandidatov, ki so do konca izobraževanja prišli po poti srednjega strokovnega izobraževanja (86,6 % ali 7.720 kandidatov), poklicno tehniško izobraževanje jih je končalo 1.586 (15,85 %) in poklicni tečaj 685 kandidatov (6,85 %). Prav kandidati s poklicnim tečajem – čeprav številčno najšibkejši – v največjem deležu uspešno opravijo poklicno maturo (96,5 %), sledijo najštevilčnejši, to je, udeleženci programov srednjega strokovnega izobraževanja (95,8 %), 86,6 % pa je delež tistih, ki so uspešni v programih poklicno-tehniškega izobraževanja.

Če primerjamo moške in ženske kandidate, ugotovimo, da so za 0,6 odstotne točke uspešnejše ženske. Kandidate, ki pristopijo k poklicni maturi, spremljamo tudi glede na status. Dijake, ki so uspešni v 98 %, ločimo od drugih (83 % uspešnost).

Pregled deleža uspešnih kandidatov vse od začetka opravljanja poklicne mature kaže, da je bila »najboljša generacija« v letu 2014, vendar tudi letošnja le minimalno zaostaja (stran 23).

Poklicna matura se je izvajala v treh izpitnih rokih. Na spomladanskem izpitnem roku je k opravljanju pristopilo največ dijakov (81,88 %), dijaki pa so prevladovali tudi na jesenskem izpitnem roku. Na zimskem izpitnem roku jih je bilo le 9,14 %. Na spomladanskem izpitnem roku je kar 93,4 % kandidatov opravljalo poklicno maturo prvič v celoti. Na jesenskem izpitnem roku je bilo takšnih le 47,8 %, 43,3 % jih je izpite opravljalo delno ali pa so popravljali negativne ocene. V zimskem izpitnem roku prevladujejo tisti, ki poklicno maturo opravljajo delno ali popravljajo. Beležimo še delež tistih, ki opravljajo poklicno maturo v celoti ponovno, delno, zaradi izboljšave, v več delih in kako drugače.

Podatki o starosti kandidatov pokažejo, da so bili na poklicni maturi 2015 najuspešnejši tisti kandidati, ki so rojeni leta 1997, najštevilčnejši pa kandidati, rojeni leta 1996. Nadpovprečno uspešni pri poklicni maturi 2015 so bili rojeni: med letoma 1982 in 1986, leta 1996 in leta 1997. Najslabše rezultate so dosegli rojeni med letoma 1993 in 1996.

Podatki o kandidatih po programih so prikazani v preglednicah na straneh 28–35. Od skupnega števila kandidatov, ki so opravljali poklicno maturo (8.892), jih je največ končalo program ekonomski tehnik (1.419). Po številčnosti kandidatov sledijo programi: predšolska vzgoja (1.170), zdravstvena nega (1.097), strojni tehnik (656) in tehnik računalništva (596). Vseh programov skupaj je bilo 39. Manj kakor 20 kandidatov je k opravljanju poklicne mature pristopilo v programih: ustvarjalec modnih oblačil (5), geotehnik (7), grafični tehnik (11), plovbni tehnik (12) in fotografski tehnik (natanko 20).

Uspešnost kandidatov

Podatki o kandidatih so zbrani za vsak izpitni rok posebej, po vrsti programa, po statusu in po spolu. Dosežene točke so prikazane na različne načine. Zbrane podatke o uspešnosti kandidatov najdemo na strani 46. Ugotovimo lahko, da je bilo med tistimi, ki so prvič pristopili k poklicni maturi (8.892), 88,7 % uspešnih. Največji delež, 10,1 % kandidatov, je dosegel 14 točk. Ob pregledu histogramov uspeha po programih, po statusu in po spolu lahko ugotovimo, da se gibljejo v okviru normalne porazdelitve, le pri uspehu v programih PTI je zaznaven odklon v levo, saj je največ kandidatov doseglo 12 oziroma 13 točk (stran 49).

Primerjava splošnega uspeha med vsemi izpitnimi roki pokaže, da je bil tudi v letu 2015 – kakor poprej – najvišji uspeh zabeležen na spomladanskem izpitnem roku. V vseh treh izpitnih rokih so bili kandidati najviše ocenjeni pri četrtem predmetu, sledi pa mu tretji predmet. Porazdelitev je pri prvem predmetu normalna, pri drugem in pri tretjem je pomaknjena v levo in pri četrtem predmetu izrazito pomaknjena v desno. To utemeljujemo z dobrim znanjem: kandidati ga izkažejo pri predmetu, ki najbolj karakterizira izobraževalni program, katerega so sami izbrali, ni pa mogoče izključiti delno manjše objektivnosti zaradi interne narave tega izpita. Uspešnost pri četrtem predmetu je bila 99 %. V preglednicah na straneh od 52 do 91 nas čaka podrobna analiza ocen, doseženih pri posameznih predmetih, po programih, za vse tri izpitne roke. Ta del podatkov je posebej zanimiv za šole, ki izvajajo posamezne programe, saj lahko na podlagi prikazanih podatkov primerjajo rezultate, dosežene pri teh programih. Seveda zanesljivost pada z manjšanjem števila kandidatov, ki so zajeti v vzorec. Zmanjšuje se število drugih programov in s tem drugih predmetov na poklicni maturi.

Posamezni izpit splošne mature ob poklicni maturi

Posamezni izpit splošne mature kandidatom odpira vrata v terciarno izobraževanje. V spomladanskem izpitnem roku je bilo takšnih kandidatov, ki so pristopili k opravljanju tega izpita, 1.317, od tega uspešnih 74,1 %. Pri 34 različnih predmetih so dosegli povprečno oceno 3. V jesenskem izpitem roku je bilo takšnih kandidatov le 190, od tega 51,1 % uspešnih pri skupaj 22 predmetih in z nižjo povprečno oceno (2). Ugotovimo lahko, da je možnost odločitve za posamezni izpit splošne mature izkoristilo 14,3 % kandidatov, ki so opravljali poklicno maturo. Kljub temu da ta pravica kandidatov pomembno zaznamuje oblikovanje koledarja poklicne mature, je delež tistih, ki jo

izkoristijo, pomembno visok. Največ kandidatov se je odločilo za opravljanje angleščine, sledijo psihologija, sociologija, matematika in likovna teorija. Od najpogosteje izbranih predmetov je bila uspešnost na spomladanskem izpitnem roku najvišja pri angleščini (90,8 %) in pri likovni teoriji (94,2 %).

Analiza poklicne mature po posameznih predmetih

Slovenščina in slovenščina kot drugi jezik

Analiza uspeha pokaže, da je kar pri 30 programih uspešnost kandidatov pri izpitu iz tega predmeta 100 % in le v enem samem programu pade pod 90 %. Povprečna ocena znaša 3,2. Tradicionalno imajo kandidati največ težav pri reševanju skladenjskih nalog. Kar 91 % se jih odloči za vodeno interpretacijo v izpitni poli 2, verjetno zaradi natančnih navodil. Komisija predlaga dodatna izobraževanja za ocenjevalce, saj je opaženo neskladje med oceno pri ustnem in oceno pri pisnem izpitu.

Madžarščina

Izpit iz madžarščine je opravljalo 5 kandidatov. Dosežena povprečna ocena je bila 3,2 (lani 3,83). Izpit je bil izveden le na eni šoli, vendar brez težav in posebnosti.

Italijanščina

Italijanščina je bila prvi predmet za 15 kandidatov na poklicni maturi 2015. Komisija ugotavlja, da so dosežki kandidatov na poklicni maturi primerljivi z učnim uspehom v zadnjih letnikih. Povprečna ocena znaša 2,54 (spomladanski izpitni rok) in 2,5 (zimski izpitni rok). Uspeh se konstantno zvišuje od leta 2008 dalje, povečuje pa se tudi delež kandidatov, ki dosegajo srednje in višje vrednosti točk na izpitu.

Italijanščina kot tuji in kot drugi jezik

Ugotavljamo, da število kandidatov še vedno upada, vendar je njihovo znanje dobro, kljub temu da povprečna na izpitu dosežena ocena pada. Število kandidatov je majhno, zato so statistične primerjave manj zanesljive. Analiza dosežkov pisnega in ustnega izpita pokaže precejšnje razlike v uspehu.

Angleščina

Povprečna ocena, ki so jo dosegli kandidati, znaša 3,35 in se postopno zvišuje že vse od leta 2011 dalje, od uvedbe novega formata izpita. Spomladanski izpitni rok še posebej izstopa po uspešnosti, saj je kar 60 % kandidatov prejelo oceno 4 ali 5. Ugotavljamo tudi večje razlike med pisnim in ustnim izpitom. Komisija predlaga uvedbo obveznega izobraževanja za ocenjevalce in izvedbo pilotnega testiranja izpitnih nalog. Predlog komisije je tudi povečanje eksternosti pri ocenjevanju tretjega predmeta; to bi povečalo objektivnost in zmanjšalo razliko med pisno in ustno oceno.

Nemščina

Kakor pri večini predmetov tudi predmetna komisija za nemščino ugotavlja, da so ustne ocene višje kakor pisne. Pričakovano znanje kandidatov je v skladu s standardi, kaže pa se izredno visoka povprečna ocena, ki jo dosežejo kandidati; na to je pri pregledu rezultatov spomladanskega izpitnega roka opozorila v razpravi tudi DK PM. Skoraj 100 % uspešnost kandidatov je glede na izbirnost predmeta pričakovana, vendar izstopa podatek, da kar 71 % kandidatov doseže oceno prav dobro ali odlično. Predmetna komisija predlaga pilotni preizkus izpitnih nalog in na podlagi ugotovljenih rezultatov ustrezno korekcijo izpitnih nalog, pa tudi dodatno usposabljanje ocenjevalcev.

Matematika

Predmetna komisija za matematiko meni, da je povprečni uspeh nekoliko slabši kakor v preteklih letih (povprečna ocena 2,3 v letu 2015; povprečna ocena 2,74 v letu 2014), še posebno to velja za povprečno oceno na zimskem izpitnem roku. Komisija opozarja na veliko razliko med pisno in ustno oceno, ustna je praviloma višja. Ugotovitve podrobne analize veljajo za vpeljane vsebinske spremembe v predmetnem izpitnem katalogu, ki jih ocenjujejo ugodno, kaže pa se tudi trend uspešnejšega reševanja bolj življenjsko zastavljenih nalog, pri katerih kandidati lahko pokažejo višjo raven znanja. Ugotovitev komisije je med drugim tudi, da bo treba naloge zaradi uporabe naprednejših računal prilagoditi.

Zdravstvena nega

Delež uspešnih kandidatov pri tem predmetu je višji kakor v letu 2014, ko je bila uvedena eksterna priprava izpita za drugi predmet, nekoliko nižja pa je povprečna ocena. Izpiti so potekali brez zapletov in v skladu s predvidevanji. Podrobne primerjalne analize niso možne, saj komisija deluje šele poldrugo leto.

Vzgoja predšolskih otrok

Komisija je letos drugič opravila vse potrebno za izvedbo eksternega izpita pri tem drugem predmetu. Ugotovila je, da je bila dosežena povprečna ocena (3,55) nekoliko nižja kakor v letu 2014 (3,64).

Izbira matematike ali tujega jezika kot tretjega predmeta poklicne mature 2015

Pri izbiri matematike ali tujega jezika vlada ravnovesje, ki se pri posameznih programih opazno preobrne. V programih gastronomija in turizem, plovbni tehnik ter tehnik varovanja in medijski tehnik se to zgodi v korist tujega jezika, v korist matematike pa v programih tehnik elektronskih komunikacij, geodetski tehnik ter živilsko-prehranski in kemijski tehnik.

Zlati maturanti na poklicni maturi

DK PM je določila, da se prizna izjemni splošni uspeh na poklicni maturi 2015 kandidatom, ki so dosegli najmanj 22 točk od 23 možnih ali 20 točk od 20 možnih, kadar je prvi predmet poklicne mature ocenjen z lestvico ocen od 1 do 5. Takšnih kandidatov je bilo skupaj 247 in pomenijo 2,6 % delež vseh uspešnih kandidatov (desetinka manj kakor lani). Delež zlatih maturantov je tradicionalno najvišji v programu farmacevtski tehnik (8,4 %), sledijo pa programi medijski tehnik (4,9 %), zdravstvena nega (3,6 %), tehnik računalništva (3,5 %) in predšolska vzgoja (2,9 %). Številčno je največ zlatih maturantov v programih zdravstvena nega, predšolska vzgoja in tehnik računalništva. Znano nam je, da sta med njimi tudi dva udeleženca izrednega izobraževanja (odrasla), saj prihajata iz šol, kjer se izvaja le izredno izobraževanje. Za druge kandidate pa ne vemo, ker nimamo prikaza zlatih maturantov po statusu.

9.3 Kakovost poklicne mature

Ob pregledu poročil, ki so jih pripravile predmetne komisije, smo strnili nekatere njihove ugotovitve in opažanja. Večina predmetnih komisij (za matematiko, za angleščino in za predšolsko vzgojo) ugotavlja razlike v višini dosežene ocene na pisnem in na ustnem izpitu in opozarja na fleksibilnost pri ustnem izpitu. Sprašujejo se o vzrokih in iščejo načine za zvišanje objektivnosti ocenjevanja na internem delu izpita. Najpogostejši predlog je dodatno izobraževanje in usposabljanje ocenjevalcev; tega se zaveda tudi DK PM: podpira in priporoča izvajanje seminarjev, ki jih pripravljajo pooblaščeni javni zavodi, poziva MIZŠ k sprejemanju ukrepov v tej smeri, šole pa spodbuja k aktivni udeležbi na teh seminarjih. K večanju védenja o kvalitetni izvedbi poklicne mature zagotovo prispevajo tudi vsakoletni posveti s predsedniki in s tajniki ŠMK PM.

Ključna ugotovitev vseh je, da so bili izpiti v skladu s predmetnimi katalogi, da so bili ustrezno izvedeni in da ni bilo težav. Vse opaženo je namenjeno stalnemu presojanju kakovosti in njenemu nenehnemu izboljševanju.

Analiza kakovosti poklicne mature po šolah za tiste programe, v katerih se je prijavilo več kakor 500 kandidatov, pokaže nekaj zanimivosti. V programu ekonomski tehnik so, na primer, vsi dijaki dosegli med 13 in 17 točk. Najvišji dosežek 18 točk beležimo pri »drugih«, čeprav so drugače pri njih rezultati veliko bolj pomaknjeni v levo. Enako velja za program zdravstvena nega, pri katerem prav tako beležimo najvišje rezultate pri »drugih«. Uspeh med dijaki in drugimi je bolj izenačen v programu predšolska vzgoja. Precej zaskrbljujoči so podatki, če pogledamo delež uspešnih kandidatov za izbrane programe. Ugotovimo lahko, da v programih ekonomski tehnik, predšolska vzgoja, tehnik računalništva in tudi zdravstvena nega obstaja vsaj po ena šola, na kateri kandidati ne dosegajo niti 50 % uspešnosti.

Na podlagi analize anketnega vprašalnika za predsednike ŠMK PM državna komisija za poklicno maturo stalno spremlja stališča izvajalcev poklicne mature. Čeprav je v letu 2015 vprašalnike izpolnilo manj predsednikov ŠMK PM kakor leto poprej (skupaj 130 oziroma 85,5 % vseh), lahko z zanesljivostjo trdimo, da je strokovna javnost poklicni maturi naklonjena. 93 % jih meni, da poklicna matura prispeva k boljšemu znanju kandidatov ob sklepu izobraževanja, kar 90 % pa jih je prepričanih, da pozitivno vpliva tudi na poučevanje, na samo izvedbo programov torej (boljše sodelovanje in timsko delo učiteljev). Izpostavljena je bila potrebnost posvetov s predsedniki in s tajniki na šolah, pa tudi usposabljanja ocenjevalcev. V obliki visoke ocene 4,96 od 5 je bilo izraženo (dobro) sodelovanje z Ricem pri sami izvedbi poklicne mature, še posebno pri izvedbi prilagojenega načina opravljanja poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami. Visoko sta bila ocenjena tudi tehnična podpora ter kvalitetno in pravočasno posredovanje informacij. Pri izvedbi poklicne mature je bilo zaznanih 9 kršitev izpitnega reda in izrečenih 6 ukrepov.

Iz poročil, ki so jih za naše poročilo pripravili javni zavodi, je razbrati mnoge logistično-tehnične značilnosti poklicne mature, ki zagotovo najbolj koristijo prav njim pri pripravi izpita na operativni ravni (Ric). Za DK PM so dragoceni tudi podatki o izvedbi in udeležbi na usposabljanjih in na seminarjih, ki jih izvajata Zavod RS za šolstvo in CPI, in ugotovitev, da se jih udeleži relativno malo učiteljev, ki izvajajo poklicno maturo. Izjemno pomembni so podatki, pridobljeni s spremljavo, ki jo je CPI opravil na 19 šolah, na katerih izvajajo 18 programov. Ugotovljene pomanjkljivosti kažejo na nadaljnjo potrebo po izpopolnjevanju učiteljev, predvsem za drugi in za četrti predmet, in na potrebo po poglabljanju že začetega uvajanja večje eksternosti pri drugem predmetu v obliki enotnega izpita za celotno populacijo.

9.4 Predlogi Državne komisije za poklicno maturo

Nadaljevanje postopnega uvajanja eksternosti izpita pri drugem predmetu

Naklonjenost temu predlogu izkazujejo tudi predsedniki ŠMK PM, in to v visokem deležu (70 %). Argument, ki podkrepi strokovnost te odločitve, je med drugim tudi višja povprečna ocena v obeh programih, v katerih je bila eksternost izpita že uvedena. Ekonomsko upravičeno bi bilo zagotovo vpeljevanje eksternosti v najštevilčnejših programih, v katerih je uspeh nižji od povprečja (ekonomski tehnik npr.). Podpiramo predlog in menimo, da je smiselno razširiti izvedbo tudi v programe, v katerih se je postopek že začel (tehnik računalništva npr.).

Posveti in usposabljanja za izvajanje poklicne mature

Posveti so ustaljena in zanesljiva možnost za prenos informacij neposredno v prakso, pa tudi za pridobitev odziva iz »baze«. Z njimi dosežemo praktično celotno populacijo izvajalcev. Glede na to, da jih udeleženci dobro ocenjujejo, kaže to prakso nadaljevati, pri tem pa upoštevati pripombe in priporočila, ki jih udeleženci navajajo. Vsekakor bi morali te posvete bolje izkoristiti tudi za to, da jim ponovno predstavimo možnosti, ki jih šolam ponuja uporaba »orodja za analizo«, morda z zgledi dobre prakse. Na podlagi anketnega vprašalnika za predsednike ŠMK PM smo namreč ugotovili, da jih tri četrt (od 85 % vseh, ki so sodelovali v anketiranju) to orodje resda uporablja, da pa jih manj kakor 20 % z njim opravi bolj napredne analize.

Potrebno je sistematično nadaljnje spodbujanje izvajalcev poklicne mature, še posebno ocenjevalcev, naj se udeležujejo seminarjev v organizaciji javnih zavodov, ki znotraj svojih pristojnosti skrbijo za kakovost poklicne mature. Tovrstna izobraževanja so del ponudbe v katalogu programov nadaljnjega izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev v vzgoji in izobraževanju. Tudi tako bi lahko dolgoročno zmanjšali razliko med rezultati pisnih in ustnih izpitov in povečali stopnjo korelacije med oceno pri predmetu in oceno, pridobljeno pri poklicni maturi. Na to problematiko opozarja kar nekaj državnih predmetnih komisij za poklicno maturo.

Sodelovanje delodajalcev

Ugotavljamo, da mnoge šole še vedno niso imenovale zunanjih članov šolskih predmetnih komisij. Predstavniki delodajalcev tudi tam, kjer so imenovani redko, sodelujejo pri sami izvedbi izpitov. Na pomanjkljivost in težave v praksi opozarjajo še predsedniki ŠMK PM. Prizadevali si bomo za nadaljnje normativno urejanje ugotovljenih pomanjkljivosti, saj navzočnost gospodarstva v šolski praksi zagotovo prispeva k večjih kvaliteti samega izpita.

Kandidati s posebnimi potrebami

DK PM ugotavlja nenehno rast števila kandidatov s posebnimi potrebami, ki pristopajo k poklicni maturi. »Novi« pravilnik je znatno pripomogel k jasnosti postopkov in navodil za kandidate, del presoje pa ostaja v pristojnosti DK PM. Komisija tudi vidi, da se veča število vseh kandidatov, predvsem pa delež tistih kandidatov, ki potrebujejo prilagoditve zaradi primanjkljajev na posameznih področjih učenja. Najpogostejša prilagoditev je prilagojeni način ocenjevanja, ki se beleži kar v 68 %. Večje število kandidatov s posebnimi potrebami na poklicni maturi lahko šolam povzroči dodatne logistične težave pri zagotavljanju osebja in potrebnih prostorov za izvedbo izpitov. Zanimiva je tudi ugotovitev, da podaljšanega časa za opravljanje izpita, ki je med najpogostejšimi prilagoditvami, večina kandidatov ne izkoristi v celoti.

Sklep

Državna komisija za poklicno maturo je ob pripravi poročila za leto 2015 izvedla poglobljeno razpravo o postopkih izvedbe izpita in o rezultatih, ki so jih kandidati dosegli, in skrbno pripravila letno poročilo o poklicni maturi. Opravila je tudi temeljit premislek o predlaganih in vpeljanih spremembah, ki povečujejo objektivnost, zanesljivost in eksternost izpita. Na podlagi tega je izdala predloge in priporočila za nadaljnji razvoj izpita. Razpravljala je tudi o strukturi in o sestavi letnega poročila o poklicni maturi in o presoji ciljev, ki jim sledimo pri oblikovanju tega dokumenta. Sprejela je smernice in priporočila, ki jih bo upoštevala v letu 2016. Njen namen je, povečati preglednost in uporabnost dokumenta, saj mu bo to dalo večjo težo pri ocenjevanju kakovosti srednješolskega strokovnega izobraževanja.

Pobude, ki jih je DK PM predložila, so namenjene tudi spremljanju udeležencev izrednega izobraževanja. Statistično obravnavamo na poklicni maturi le populacijo dijakov, vsi preostali kandidati pa so zajeti v kategoriji »drugi«. Ugotovljeno je bilo, da ta trenutek ni mogoče izvesti ustrezno podprtega ločenega statističnega spremljanja kandidatov, ki so do konca izobraževanja prišli kot udeleženci izobraževanja odraslih. Kakršnokoli posploševanje in enačenje »drugih« z odraslimi ne temelji na empiričnih podatkih in je neupravičeno. Vsekakor si bo DK PM še nadalje prizadevala za umestitev izrednih udeležencev izobraževanja v samostojno statistično

kategorijo, saj menimo, da bi tovrstno spremljanje lahko zagotovilo pomembne podatke, potrebne za utemeljeno presojo kakovosti na področju izobraževanja odraslih.

Državna komisija za poklicno maturo bo nadaljevala začete aktivnosti na področju sodelovanja z Državno komisijo za splošno maturo in s strokovnimi sveti, da bi se jasno pozicioniralo srednje strokovno izobraževanje oziroma kandidati, ki opravijo poklicno maturo, tako na trgu dela kakor tudi pri prehodu v terciarno izobraževanje.

10 PRILOGE

10.1 Število zlatih maturantov po posameznem izobraževalnem programu

Za izobraževalne programe, v katerih so bili tudi zlati maturanti, je navedeno število zlatih maturantov in število vseh maturantov, ki so v spomladanskem, v jesenskem in v zimskem izpitnem roku uspešno opravili poklicno maturo.

Izobraževalni program	Število zlatih maturantov	Število uspešnih maturantov
Aranžerski tehnik	2	102
Avtoservisni tehnik	1	117
Ekonomski tehnik	22	1.528
Elektrotehnik	7	458
Farmacevtski tehnik	20	236
Gastronomija in turizem	11	425
Gozdarski tehnik	2	30
Gradbeni tehnik	2	190
Hortikulturni tehnik	1	83
Kemijski tehnik	5	111
Kmetijsko-podjetniški tehnik	2	125
Kozmetični tehnik	4	270
Lesarski tehnik	4	145
Logistični tehnik	4	245
Medijski tehnik	18	361
Naravovarstveni tehnik	2	107
Okoljevarstveni tehnik	5	136
Predšolska vzgoja	37	1.251
Strojni tehnik	16	706
Tehnik laboratorijske biomedicine	1	28
Tehnik mehatronike	6	253
Tehnik oblikovanja	4	113
Tehnik optik	1	31
Tehnik računalništva	22	627
Veterinarski tehnik	5	142
Zdravstvena nega	41	1.138
Zobotehnik	2	61
Skupaj	**247**	**9.432**

10.2 Število zlatih maturantov po šolah

Za šole, na katerih so imeli zlate maturante, je navedeno število zlatih maturantov in število vseh maturantov, ki so v spomladanskem, v jesenskem in v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2015 uspešno opravili poklicno maturo.

Preglednica 10.2.1: Število zlatih maturantov in vseh uspešnih maturantov, po šolah, v vseh treh izpitnih rokih skupaj

Naziv šole	Število zlatih maturantov	Število uspešnih maturantov
Biotehniška šola Maribor	3	91
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana - Gimnazija in veterinarska šola	3	91
Dvojezična srednja šola Lendava	1	25
Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica	2	73
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola	1	115
Ekonomska šola Ljubljana	2	74
Ekonomska šola Murska Sobota	1	65
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	3	74
Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana	2	125
ERUDIO Izobraževalni center	1	87
Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer	2	86
Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše	9	68
Gimnazija in srednja šola Kočevje	2	28
Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik	8	80
Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija	2	49
III. gimnazija Maribor	9	89
Srednja ekonomska šola Ljubljana	1	84
Srednja elektro-računalniška šola Maribor	5	110
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica	3	66
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	3	67
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	1	61
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana	14	152
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad - Ljubljana	1	109
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	9	131
Srednja šola Izola	5	124
Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica	1	29
Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina	2	102
Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo	13	254
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	1	81
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci	1	48
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	1	78
Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana	4	106
Srednja šola za oblikovanje Maribor	1	83
Srednja šola Zagorje	1	41
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje	2	45
Srednja trgovska šola Maribor	1	90
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana	1	108
Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana	11	148
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor	7	200
Srednja zdravstvena šola Celje	10	232

Naziv šole	Število zlatih maturantov	Število uspešnih maturantov
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	12	282
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	5	114
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja	2	64
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo	4	107
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	4	59
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije	10	167
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola	3	78
Šolski center Kranj, Srednja tehniška šola	4	127
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	2	78
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana	1	58
Šolski center Ljubljana, Srednja strojna in kemijska šola	2	146
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola	2	34
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	1	131
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija	7	130
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena, lesarska in vzgojiteljska šola	2	56
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola	4	56
Šolski center Novo mesto, Srednja šola Metlika	1	26
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	8	200
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	2	39
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	3	69
Šolski center Ptuj, Strojna šola	1	54
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	4	65
Šolski center Rogaška Slatina	1	31
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta	4	114
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC - Izobraževanje odraslih in svetovanje	1	30
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče	1	24
Šolski center Srečka Kosovela Sežana - Gimnazija in ekonomska šola	1	46
Šolski center Velenje, Šola za rudarstvo in varstvo okolja	1	31
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti	1	57
Šolski center, Biotehniška šola	1	49
Tehniški šolski center Maribor, Srednja strojna šola	1	86
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana	1	5
Skupaj	**247**	**9.432**

10.3 Seznam zlatih maturantov poklicne mature

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
1. Ahmad Ahmadi	45. Tajda Glamočak	89. Anita Kepic
2. Gašper Ambrož	46. Izak Glasenčnik	90. Urban Klančar
3. Lana Arih	47. Maja Godec	91. Melisa Klemenčič
4. Katarina Avguštin	48. Barbara Golavšek	92. Aljoša Klinc
5. Gregor Ažbe	49. Katja Gomboc	93. Lovro Knez
6. Luka Babič	50. Zarja Govedič	94. Tjaša Knez
7. Živa Bardorfer	51. Tadej Govedić	95. Urška Kodila
8. Jovan Batas	52. Andreja Grabnar	96. Marko Kodrič
9. Klara Bayer	53. Timotej Grabušnik	97. Tina Kolarič
10. Sandra Bedeković	54. Jože Gradišar	98. Armin Komić
11. Nives Belcar	55. Ines Gramec	99. Nina Končan
12. Petra Berčič	56. Žiga Gros	100. Jaka Kordež
13. Tomaž Bider	57. Zlata Hajdarević	101. Nejka Korenjak
14. Blaž Bider	58. Nejc Hajdinjak	102. Mateja Korent
15. Tadej Blažic	59. Mojca Halabarec	103. Neža Koritnik
16. Dominik Blažič	60. Sanja Halb	104. Manja Kosec
17. Kristina Bogataj	61. Patricija Hameršak	105. Miha Kostevc
18. Anja Bonča	62. Katja Herga	106. Patrik Košir
19. Megan Božič	63. Barbara Hočevar	107. Sara Kovač
20. Matevž Bratina	64. Tomaž Hohler	108. Klemen Kovač
21. Špela Brezovar	65. Sarah Horvat	109. Nejc Kovač
22. Maša Brozovič	66. Ema Hostnik	110. Tina Krajnc
23. Barbara Budja	67. Kristina Hribar	111. Anja Krajnc
24. Sabina Burkeljca	68. Špela Hribar	112. Žiga Krašovec
25. Mitja Celec	69. Špela Hribar	113. Anja Kravanja
26. Aljaž Cof	70. Vesna Hribernik	114. Urh Krefl
27. Matjaž Cvetko	71. Jan Hrovat	115. Erika Krivic
28. Marko Čagran	72. Rok Hrovat	116. Miha Kržič
29. Martin Čebular	73. Eva Hrovat	117. Mitja Kuhar
30. Špela Debevc	74. Anja Hudej	118. Iza Kuralt
31. Ana Dobnikar	75. Rok Hudobivnik	119. Jasmina Kurtić
32. Petra Dolar	76. Nejc Intihar	120. Ana Ladinek
33. Sabina Dolar	77. Rok Ipšek	121. Nika Latin
34. Marija Dolenc	78. Nadja Irgolič	122. Simon Lendvai
35. Amela Eskić	79. Sara Ivačić	123. Gašper Leva
36. Merima Fazlić	80. Marta Jaki	124. Leonida Lipovšek
37. Gorazd Fortin	81. Barbara Jelenc	125. Anja Lipovšek
38. Matjaž Frangež	82. Rebeka Jeras	126. Aljaž Litrop
39. Manca Frontini	83. Maša Jerman	127. Klavdija Lokar
40. Nena Galunič	84. Patricija Jug	128. Doroteja Majcen
41. Anja Gašperšič	85. Jure Juratovac	129. Klara Malovrh
42. Sara Gašperšič	86. Lovro Kalan	130. Špela Malovrh
43. David Gaube	87. Andrej Kastelic	131. Vanesa Marc
44. Luka Gjerek	88. Dunja Kelbič	132. Metod Medja

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
133. Staša Meglič	172. Primož Raščan	211. Špela Terkov
134. Jernejka Meklav	173. Doris Rautar	212. Marko Tkaučič
135. Nataša Mesarič	174. Aleš Ravnikar	213. Ines Topolnik
136. Tonja Meserko	175. Petra Razboršek	214. Klemen Tršinar
137. Kristjan Mihelič	176. Tina Renko	215. Valerija Turk
138. Matej Milavec	177. Klara Resnik	216. Anja Turk
139. Tatjana Miškić	178. Mihaela Roškarič	217. Anja Udir
140. Klara Mlinarič	179. Luka Rugelj	218. Martina Urbančič
141. Maja Možina	180. Irena Rupar	219. Nika Urbančič
142. Dominik Nakić	181. David Rupnik	220. Martin Urigelj
143. Ana Nascivera	182. Diana Slaček	221. Katja Uršič
144. Jure Nose	183. Alen Slavič	222. Tjaša Vadnau
145. Dolores Novak	184. Tina Smerke	223. Sara Vasilić
146. Petra Oblak	185. Zina Smodiš Samec	224. Marko Veber
147. Katja Ocepek	186. Ana Staniša	225. Tjaša Vengust
148. Ana Oražem	187. Meggi Starašinič	226. Teja Voglar
149. Klavdija Oven	188. Ula Stepančič	227. Matej Vogrinc
150. Elisey Ozerov	189. Katja Stoklas	228. Kristina Vojska
151. Žan Pajer	190. Špela Stopar	229. Naja Volavšek
152. Andreja Pajnkiher	191. Amon Stopinšek	230. Vid Vrbnjak
153. Brigita Pal	192. Matic Strajnšak	231. Martina Vrčon
154. Bojana Paveo	193. David Šimunović	232. Nejc Zalokar
155. Nika Pegam	194. Matjaž Škafar	233. Uroš Zorč
156. Andrejka Pek	195. Klemen Škamlec	234. Primož Zrim
157. Petra Perčič	196. Barbara Škorjanc	235. Anja Zrimšek
158. Kristina Perhavec	197. Nataša Škrabl	236. Neja Zupan
159. Luka Peteh	198. Samo Šlander	237. Neža Zupančič
160. Leja Petrič	199. Kristjan Šmelc	238. Tomaž Zupančič
161. Nik Pišotek	200. Katja Špacapan	239. Tadeja Zupanec
162. Nejc Planinšek	201. Natalija Špehonja	240. Mojca Žele
163. Evelina Plohl	202. Patrik Šplajt	241. Sanja Živković
164. Nejc Podgoršek	203. Amadej Štante	242. Lea Žižek
165. Žan Pogačnik	204. Neža Štucin	243. Tanja Žlender
166. Blaž Pondrk	205. Ana Štuhec	244. Anamarija Žnidar
167. Rok Potočnik	206. Danijela Šulek	245. Miha Žolek
168. Petra Potočnik	207. Tjaša Šuligoj	246. Anja Žulič
169. Nina Prah	208. Patricija Šviga	247. Anamarija Žunič Šiško
170. Sara Purkat	209. Katarina Tabaček	
171. Luka Rajk	210. Maja Tabaković	

10.4 Koledar poklicne mature 2015

Spomladanski izpitni rok 2015

30. maj 2015	Začetek spomladanskega izpitnega roka
31. marec 2015	Zadnji rok za prijavo k poklicni maturi
20. maj 2015	Zadnji rok za naknadno prijavo k poklicni maturi iz upravičenih razlogov
26. maj 2015	Zadnji rok za pisno odjavo od poklicne mature
Pisni izpiti	
30. maj 2015	Angleščina
1. junij 2015	Slovenščina (italijanščina ali madžarščina)
6. junij 2015	Matematika
8. junij 2015	Nemščina
10. junij 2015	Drugi predmet poklicne mature
15. junij 2015	Slovenščina kot drugi jezik, italijanščina kot tuji in drugi jezik
Ustni izpiti in četrti predmet	
od 15. junija do 22. junija 2015	
Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi	
6. julij 2015	
9. julij 2015	Zadnji rok za pisno zahtevo po vpogledu v izpitno dokumentacijo.

Opomba: V skladu z Okvirnim koledarjem splošne in poklicne mature šola lahko le izjemoma organizira ustne izpite 13. junija, 6. junija in 30. maja 2015.

Jesenski izpitni rok 2015

24. avgust 2015	Začetek jesenskega izpitnega roka
7. julij 2015	Zadnji rok za prijavo k poklicni maturi
14. avgust 2015	Zadnji rok za naknadno prijavo k poklicni maturi iz upravičenih razlogov
20. avgust 2015	Zadnji rok za pisno odjavo od poklicne mature
Pisni izpiti	
24. avgust 2015	Slovenščina (italijanščina ali madžarščina)
25. avgust 2015	Matematika

28. avgust 2015	Angleščina, nemščina, slovenščina kot drugi jezik, italijanščina kot tuji in drugi jezik
31. avgust 2015	Drugi predmet poklicne mature
Ustni izpiti in četrti predmet	
Od 24. avgusta do 2. septembra 2015	
Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi	
7. september 2015	
10. september 2015	Zadnji rok za pisno zahtevo po vpogledu v izpitno dokumentacijo.

Zimski izpitni rok 2015

1. februar 2016	Začetek zimskega izpitnega roka
3. december 2015	Zadnji rok za prijavo k poklicni maturi
22. januar 2016	Zadnji rok za naknadno prijavo k poklicni maturi iz upravičenih razlogov
28. januar 2016	Zadnji rok za pisno odjavo od poklicne mature
Pisni izpiti	
1. februar 2016	Slovenščina (italijanščina ali madžarščina)
2. februar 2016	Matematika, angleščina, nemščina, slovenščina kot drugi jezik, italijanščina kot tuji in drugi jezik
3. februar 2016	Drugi predmet poklicne mature
Ustni izpiti in četrti predmet	
od 4. februarja do 13. februarja 2016	
Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi	
4. marec 2016	
7. marec 2016	Zadnji rok za pisno zahtevo po vpogledu v izpitno dokumentacijo.

10.5 Šolske maturitetne komisije za poklicno maturo (ŠMK PM)

1.
Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
Predsednik ŠMK: Jelena Keršnik
Tajnik ŠMK: Boštjan Kosec

2.
Gimnazija in srednja šola Kočevje
Predsednik ŠMK: Meta Kamšek
Tajnik ŠMK: Tomaž Markovič

3.
Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Srečko Lanjšček
Tajnik ŠMK: Rajko Bošnjak

4.
Srednja ekonomska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Andreja Preskar
Tajnik ŠMK: Mateja Berlec

5.
Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana
Predsednik ŠMK: Silvester Tratar
Tajnik ŠMK: Tonja Janša

6.
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Gvido Jager
Tajnik ŠMK: Erna Klanjšek Tomšič

7.
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Majda Kanop
Tajnik ŠMK: Miran Jamnik

8.
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje
Predsednik ŠMK: Marjetka Bizjak
Tajnik ŠMK: Vesna Kralj

9.
Srednja šola Domžale
Predsednik ŠMK: Marko Mlakar
Tajnik ŠMK: Branimir Vrtek

10.
Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica
Predsednik ŠMK: Milan Jevnikar
Tajnik ŠMK: Dragica Eržen

11.
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Ana Šterbenc
Tajnik ŠMK: Martina Koražija

12.
Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marija Šušteršič
Tajnik ŠMK: Angela Petek

13.
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marjeta Smole
Tajnik ŠMK: Mojca Jerala

14.
Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana
Predsednik ŠMK: Gregor Markelj
Tajnik ŠMK: Mojca Levin Fakin

15.
Šolski center Ljubljana, Srednja strojna in kemijska šola
Predsednik ŠMK: Zdenko Nosan
Tajnik ŠMK: Helena Prevc

16.
Srednja trgovska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marjan Jerič
Tajnik ŠMK: Stanislava Pfeifer - Buko

17.
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Dušan Vodeb
Tajnik ŠMK: Rihard Režek

18.
Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana
Predsednik ŠMK: Alojz Pluško
Tajnik ŠMK: Aleš Zobec

19.
Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Darinka Martinčič Zalokar
Tajnik ŠMK: Oliver Milinčič

20.
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Frančiška Al - Mansour
Tajnik ŠMK: Majda Grašič

21.
Ekonomska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Ema Kozar
Tajnik ŠMK: Jasna Jevšek

22.
Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik
Predsednik ŠMK: Saša Markovič
Tajnik ŠMK: Vera Vrhovnik

23.
Srednja šola Zagorje, Zagorje ob Savi
Predsednik ŠMK: Aljaša Urbanija
Tajnik ŠMK: Tatjana Zupanc

24.
Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana
Predsednik ŠMK: Bernarda Kokalj
Tajnik ŠMK: Aleš Zavrl

25.
Center za dopisno izobraževanje Univerzum, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Albert Štrancar
Tajnik ŠMK: Mateja Vurnik

26.
Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik
Predsednik ŠMK: Šemso Mujanović
Tajnik ŠMK: Gabrijela Gregorič

27.
Srednja zdravstvena šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marija Verbič
Tajnik ŠMK: Vera Orešnik

28.
Ljudska univerza Kočevje
Predsednik ŠMK: Maja Rupnik
Tajnik ŠMK: Milena Petek

29.
Zasavska ljudska univerza Trbovlje, Zagorje ob Savi
Predsednik ŠMK: Tone Bezgovšek
Tajnik ŠMK: Polona Trebušak

30.
LANDIS d. o. o., Izobraževanje in poslovno svetovanje, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Tomaž Šmid
Tajnik ŠMK: Monika Kačičnik

31.
Izobraževalni center Geoss d. o. o., OE izobraževanje odraslih, Litija
Predsednik ŠMK: Sabina Rovšek
Tajnik ŠMK: Sandra Katić

32.
ERUDIO Izobraževalni center, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Simona Zupančič
Tajnik ŠMK: Boni Colnar

33.
Javni zavod Cene Štupar – Center za izobraževanje Ljubljana
Predsednik ŠMK: Bojan Hajdinjak
Tajnik ŠMK: Renata Bačvič

34.
B2 d. o. o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola
Predsednik ŠMK: Lidija Weis
Tajnik ŠMK: Milka Vaupotič

35.
Zavod za slepo in slabovidno mladino Ljubljana
Predsednik ŠMK: Katjuša Koprivnikar
Tajnik ŠMK: Marija Repe Kocman

36.
Paratus d. o. o., Ljubljana
Predsednik ŠMK: Bojan Flac
Tajnik ŠMK: Sergeja Petročnik

37.
Zavod AI – Akademija za inovativnost, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Anita Jelen Žmitek
Tajnik ŠMK: Senja Trstenjak

38.
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Gimnazija in veterinarska šola
Predsednik ŠMK: Marjana Mastinšek - Šuštar
Tajnik ŠMK: Jože Premru

39.
Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Živilska šola
Predsednik ŠMK: Tatjana Šček Prebil
Tajnik ŠMK: Marko Basej

40.
Čas – Zasebna šola za varnostno izobraževanje d. o. o., Ljubljana
Predsednik ŠMK: Tomaž Čas
Tajnik ŠMK: Dušan Kaplan

41.
Zbornica za razvoj slovenskega zasebnega varovanja, OE Center za usposabljanje varnostnega osebja, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Drago Velički
Tajnik ŠMK: Helena Prevc

42.
Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše
Predsednik ŠMK: Marjan Kukovič
Tajnik ŠMK: Karmen Puconja

43.
III. gimnazija Maribor
Predsednik ŠMK: Janez Pastar
Tajnik ŠMK: Maja Čelan

44.
Srednja ekonomska šola Maribor
Predsednik ŠMK: Darja Cizel
Tajnik ŠMK: Majda Poš Vrabl

45.
Srednja elektro-računalniška šola Maribor
Predsednik ŠMK: Irena Srša Žnidarič
Tajnik ŠMK: Nataly Coljnar

46.
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor
Predsednik ŠMK: Alenka Ambrož Jurgec
Tajnik ŠMK: Milena Cajzek

47.
Biotehniška šola Maribor
Predsednik ŠMK: Anton Krajnc
Tajnik ŠMK: Romana Šuman

48.
Lesarska šola Maribor, Srednja šola
Predsednik ŠMK: Aleš Hus
Tajnik ŠMK: Franc Korpič

49.
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem
Predsednik ŠMK: Ivanka Stopar
Tajnik ŠMK: Veronika Kotnik

50.
Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor
Predsednik ŠMK: Dušan Erjavec
Tajnik ŠMK: Janko Štruc

51.
Srednja šola za oblikovanje Maribor
Predsednik ŠMK: Nadja Jager Popović
Tajnik ŠMK: Andreja Milanez Ritonja

52.
Srednja trgovska šola Maribor
Predsednik ŠMK: Tanja Lakoše
Tajnik ŠMK: Darja Lesjak

53.
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor
Predsednik ŠMK: Katja Rek
Tajnik ŠMK: Barbara Princes

54.
IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA, Srednja šola za prehrano in živilstvo, Maribor
Predsednik ŠMK: Davorin Urih
Tajnik ŠMK: Karmen Jurčevič

55.
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola
Predsednik ŠMK: Darja Harb
Tajnik ŠMK: Vida Vidovič

56.
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola
Predsednik ŠMK: Marjan Horvat
Tajnik ŠMK: Marija Ban

57.
Šolski center Ptuj, Elektro- in računalniška šola
Predsednik ŠMK: Rajko Fajt
Tajnik ŠMK: Bojan Terbuc

58.
Prometna šola Maribor – Srednja prometna šola
Predsednik ŠMK: Mateja Turk
Tajnik ŠMK: Marijan Urnaut

59.
Tehniški šolski center Maribor, Srednja strojna šola
Predsednik ŠMK: Darko Kukovec
Tajnik ŠMK: Petar Kos

60.
Šolski center Ptuj, Strojna šola
Predsednik ŠMK: Bojan Lampret
Tajnik ŠMK: Anja Jesenek Grašič

61.
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola
Predsednik ŠMK: Blaž Šušel
Tajnik ŠMK: Boža Zalesnik

62.
Ljudska univerza Slovenska Bistrica
Predsednik ŠMK: Brigita Kruder
Tajnik ŠMK: Maja Kanop Krevh

63.
B2 d. o. o., Srednja šola Maribor, zasebna šola
Predsednik ŠMK: Lidija Weis
Tajnik ŠMK: Valerija Ferlinc

64.
DOBA, Evropsko poslovno izobraževalno središče d. o. o., Maribor
Predsednik ŠMK: Lea Štiberc
Tajnik ŠMK: Karmen Jurenec

65.
Ljudska univerza Ptuj
Predsednik ŠMK: Mojca Volk
Tajnik ŠMK: Mateja Hlupič

66.
Ljudska univerza Ormož
Predsednik ŠMK: Viki Ivanuša
Tajnik ŠMK: Mladen Andrejević Lesjak

67.
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza
Predsednik ŠMK: Irena Urankar
Tajnik ŠMK: Anita Brglez

68.
Ljudska univerza Ravne, Ravne na Koroškem
Predsednik ŠMK: Franc Juričan
Tajnik ŠMK: Ivan Verčko

69.
Srednja šola Slovenska Bistrica
Predsednik ŠMK: Iva Pučnik Ozimič
Tajnik ŠMK: Andreja Šulek

70.
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta
Predsednik ŠMK: Bernard Kresnik
Tajnik ŠMK: Nevenka Žlebnik

71.
Šolski center Velenje, Strojna šola
Predsednik ŠMK: Janko Pogorelčnik
Tajnik ŠMK: Polonca Glojek

72.
Šolski center Velenje, Šola za rudarstvo in varstvo okolja
Predsednik ŠMK: Albin Vrabič
Tajnik ŠMK: Polonca Glojek

73.
Šolski center Velenje, Elektro- in računalniška šola
Predsednik ŠMK: Simon Konečnik
Tajnik ŠMK: Nevenka Rozman

74.
Gimnazija Celje – Center
Predsednik ŠMK: Gregor Deleja
Tajnik ŠMK: Saša Ogrizek

75.
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola
Predsednik ŠMK: Bernarda Marčeta
Tajnik ŠMK: Marija Kolenc

76.
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko
Predsednik ŠMK: Igor Lupše
Tajnik ŠMK: Sonja Čendak Pavlič

77.
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje
Predsednik ŠMK: Iztok Leskovar
Tajnik ŠMK: Andreja Lesjak

78.
Srednja zdravstvena šola Celje
Predsednik ŠMK: Katja Pogelšek Žilavec
Tajnik ŠMK: Petra Boštjančič

79.
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije
Predsednik ŠMK: Ludvik Aškerc
Tajnik ŠMK: Damjana Hundrić

80.
Šolski center Rogaška Slatina
Predsednik ŠMK: Dubravka Berc Prah
Tajnik ŠMK: Helena Topolovec

81.
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja
Predsednik ŠMK: Irena Posavec
Tajnik ŠMK: Aleš Dobnik

82.
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo
Predsednik ŠMK: Mojmir Klovar
Tajnik ŠMK: Marko Vrečko

83.
Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti
Predsednik ŠMK: Mateja Klemenčič
Tajnik ŠMK: Dragica Tomelj

84.
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, SIC – Izobraževanje odraslih in svetovanje
Predsednik ŠMK: Jasmina Mihelak Zupančič
Tajnik ŠMK: Ana Patricija Košir

85.
Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola
Predsednik ŠMK: Štefanija Kos Zidar
Tajnik ŠMK: Bogdana Kapitler

86.
Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola
Predsednik ŠMK: Janez Vodopivc
Tajnik ŠMK: Simeona Rakun

87.
UPI, Ljudska univerza Žalec
Predsednik ŠMK: Franja Centrih
Tajnik ŠMK: Marjana Rogel Peršič

88.
Abitura d. o. o., Celje
Predsednik ŠMK: Breda Perčič
Tajnik ŠMK: Marko Skarlovnik

89.
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje
Predsednik ŠMK: Brigita Kropušek Ranzinger
Tajnik ŠMK: Jasmina Felicijan

90.
Ljudska univerza Celje
Predsednik ŠMK: Dubravka Milovanović
Tajnik ŠMK: Ines Stilin

91.
Mocis, Center za izobraževanje odraslih, Slovenj Gradec
Predsednik ŠMK: Sonja Lakovšek
Tajnik ŠMK: Simona Štruc

92.
Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče
Predsednik ŠMK: Jasmina Mihelak Zupančič
Tajnik ŠMK: Dušan Špoljar

93.
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo
Predsednik ŠMK: Lidija Sovinc
Tajnik ŠMK: NATAŠA HOHNJEC

94.
Prah izobraževalni center d. o. o., Srednja strokovna in poklicna šola Rogaška Slatina – zasebna šola
Predsednik ŠMK: Igor Prah
Tajnik ŠMK: Simona Šalej

95.
Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica
Predsednik ŠMK: Ksenija Lipovšček
Tajnik ŠMK: Bogdana Čebulj

96.
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo
Predsednik ŠMK: Mojca Šmelcer
Tajnik ŠMK: Danijela Capuder

97.
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo
Predsednik ŠMK: Milan Štigl
Tajnik ŠMK: Barbara Oman

98.
Biotehniški center Naklo – Srednja šola
Predsednik ŠMK: Andreja Ahčin
Tajnik ŠMK: Brigita Markun

99.
Srednja šola Jesenice
Predsednik ŠMK: Andreja Vehar Jerman
Tajnik ŠMK: Nevenka Bregar

100.
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica
Predsednik ŠMK: Marjana Potočnik
Tajnik ŠMK: Mojca Vergelj

101.
Ljudska univerza Radovljica
Predsednik ŠMK: Mateja Rozman Amon
Tajnik ŠMK: Mojca Šolar Perko

102.
Ljudska univerza Škofja Loka
Predsednik ŠMK: Jaka Šubic
Tajnik ŠMK: Tanja Avman

103.
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo
Predsednik ŠMK: Mateja Šmid
Tajnik ŠMK: Karmen Kosem

104.
EDC – zavod za strokovno izobraževanje, Kranj
Predsednik ŠMK: Nataša Ulen
Tajnik ŠMK: Barbara Kalan

105.
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola
Predsednik ŠMK: Nada Šmid
Tajnik ŠMK: Gabrijela Jošt

106.
Ljudska univerza Tržič
Predsednik ŠMK: Metka Knific
Tajnik ŠMK: Kristina Zupan

107.
B & B izobraževanje in usposabljanje d. o. o., Kranj
Predsednik ŠMK: Brane Lotrič
Tajnik ŠMK: Polona Biba Drol

108.
Zavod za izobraževanje odraslih Radovljica
Predsednik ŠMK: Margareta Mihelič
Tajnik ŠMK: Domen Mihelič

109.
Šolski center Kranj, Srednja tehniška šola
Predsednik ŠMK: Saša Kocijančič
Tajnik ŠMK: Simona Rozman

110.
Gimnazija Jurija Vege Idrija
Predsednik ŠMK: Borut Hvalec
Tajnik ŠMK: Klavdija Stepančič

111.
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola
Predsednik ŠMK: Inga Krusič Lamut
Tajnik ŠMK: Tanja Ušaj Hvalič

112.
Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina
Predsednik ŠMK: Andrej Rutar
Tajnik ŠMK: Nataša Martinuč

113.
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola
Predsednik ŠMK: Vesna Žele
Tajnik ŠMK: Tanja Ušaj Hvalič

114.
Šolski center, Biotehniška šola, Šempeter pri Gorici
Predsednik ŠMK: Barbara Miklavčič Velikonja
Tajnik ŠMK: Janja Barber Rojc

115.
Ljudska univerza Nova Gorica
Predsednik ŠMK: Nada Uršič Debeljak
Tajnik ŠMK: Alenka Podgornik

116.
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica
Predsednik ŠMK: Robert Peršič
Tajnik ŠMK: Ksenija Vogrinc

117.
Šolski center Nova Gorica – Strojna, prometna in lesarska šola
Predsednik ŠMK: Primož Štekar
Tajnik ŠMK: Ksenija Vogrinc

118.
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna
Predsednik ŠMK: Cvetka Kernel
Tajnik ŠMK: Nataša Ujčič

119.
Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper
Predsednik ŠMK: Branka Žerjal
Tajnik ŠMK: Breda Švara

120.
Srednja šola Izola
Predsednik ŠMK: Adelija Perne
Tajnik ŠMK: Lučka Jevnikar

121.
Srednja tehniška šola Koper
Predsednik ŠMK: Iztok Drožina
Tajnik ŠMK: Giliola Mejak

122.
Srednja šola Pietro Coppo Izola
Predsednik ŠMK: Alberto Scheriani
Tajnik ŠMK: Mirjana Zennaro Mojškerc

123.
Šolski center Postojna, Srednja šola
Predsednik ŠMK: Helena Posega Dolenc
Tajnik ŠMK: Jadran Aleksić Tscherkassky

124.
Šolski center Srečka Kosovela Sežana – Gimnazija in ekonomska šola
Predsednik ŠMK: Dušan Štolfa
Tajnik ŠMK: Jana Bele Lutman

125.
Srednja šola Izola
Predsednik ŠMK: Adelija Perne
Tajnik ŠMK: Liljana Čačić

126.
Gimnazija, elektro- in pomorska šola Piran GEPŠ, Portorož
Predsednik ŠMK: Borut Butinar
Tajnik ŠMK: Timothy Šuc

127.
Ljudska univerza Koper
Predsednik ŠMK: Alenka Grželj
Tajnik ŠMK: Andreja Jakomin

128.
ZAVOD ZNANJE POSTOJNA, javni zavod, Postojna
Predsednik ŠMK: Tina Bazjako
Tajnik ŠMK: Lea Poropat

129.
Ljudska univerza Sežana
Predsednik ŠMK: Aljana Resinovič
Tajnik ŠMK: Mateja Kralj

130.
Izobraževalni center Memory d. o. o., Dutovlje
Predsednik ŠMK: Ksenija Turk
Tajnik ŠMK: Jernej Turk

131.
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija
Predsednik ŠMK: Jože Zupančič
Tajnik ŠMK: Elizabeta Pintarič

132.
Šolski center Novo mesto, Srednja elektrošola in tehniška gimnazija
Predsednik ŠMK: Boris Plut
Tajnik ŠMK: Vesna Parkelj

133.
Srednja šola Črnomelj
Predsednik ŠMK: Elizabeta Prus
Tajnik ŠMK: Anica Želježnjak

134.
GRM NOVO MESTO – center biotehnike in turizma, OE Srednja šola za gostinstvo in turizem, Novo mesto
Predsednik ŠMK: Jože Avsec
Tajnik ŠMK: Maja Skubic Avsec

135.
Šolski center Novo mesto, Srednja šola Metlika
Predsednik ŠMK: Branka Klarić
Tajnik ŠMK: Nataša Kolbezen

136.
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola
Predsednik ŠMK: Sebastijan Brežnjak
Tajnik ŠMK: Sanja Radošević

137.
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena, lesarska in vzgojiteljska šola
Predsednik ŠMK: Damjana Gruden
Tajnik ŠMK: Nadja Kapš

138.
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola
Predsednik ŠMK: Damjana Papež
Tajnik ŠMK: Andreja Kmet

139.
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola
Predsednik ŠMK: Martin Šoško
Tajnik ŠMK: Boris Ambrož

140.
Center za izobraževanje in kulturo Trebnje
Predsednik ŠMK: Patricija Pavlič
Tajnik ŠMK: Martina Podlesnik

141.
Razvojno-izobraževalni center Novo mesto
Predsednik ŠMK: Marjeta Gašperšič
Tajnik ŠMK: Gregor Sepaher

142.
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih
Predsednik ŠMK: Zlatko Zepan
Tajnik ŠMK: Brigita Sinur

143.
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško
Predsednik ŠMK: Jože Pavlovič
Tajnik ŠMK: Miran Pungerčič

144.
Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija
Predsednik ŠMK: Vida Hlebec
Tajnik ŠMK: Mojca Vrečer

145.
Dvojezična srednja šola Lendava
Predsednik ŠMK: Silvija Hajdinjak Prendl
Tajnik ŠMK: Brigita Laj

146.
Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer
Predsednik ŠMK: Zvonko Kustec
Tajnik ŠMK: Nina Pečnik

147.
Ekonomska šola Murska Sobota
Predsednik ŠMK: Darko Petrijan
Tajnik ŠMK: Cvetka Gomboc Alt

148.
Biotehniška šola Rakičan, Murska Sobota
Predsednik ŠMK: Simona Potočnik
Tajnik ŠMK: Marjanca Ferko Omahen

149.
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota
Predsednik ŠMK: Ludvik Sukič
Tajnik ŠMK: Marjan Čerpnjak

150.
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota
Predsednik ŠMK: Zlatka Lebar
Tajnik ŠMK: Božidar Šalamon

151.
Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci
Predsednik ŠMK: Janja Prašnikar Neuvirt
Tajnik ŠMK: Tanja Škrilec - Švegl

152.
Javni zavod Knjižnica Gornja Radgona
Predsednik ŠMK: Andreja Vučak Hribar
Tajnik ŠMK: Darja Roškar