

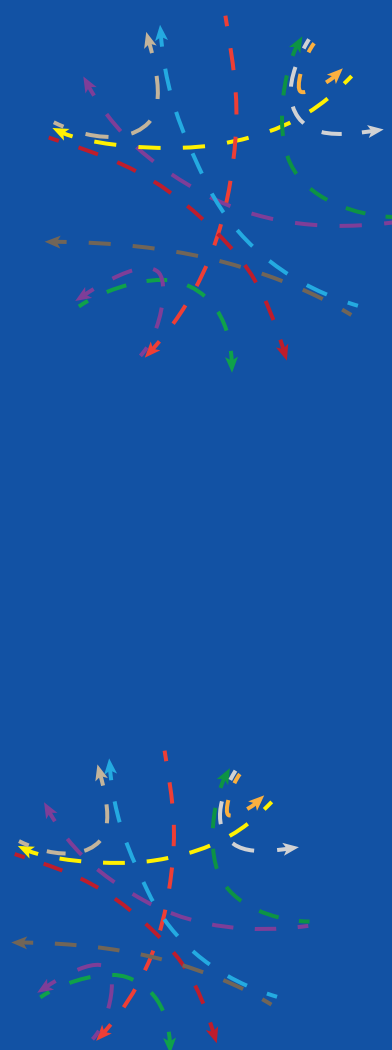
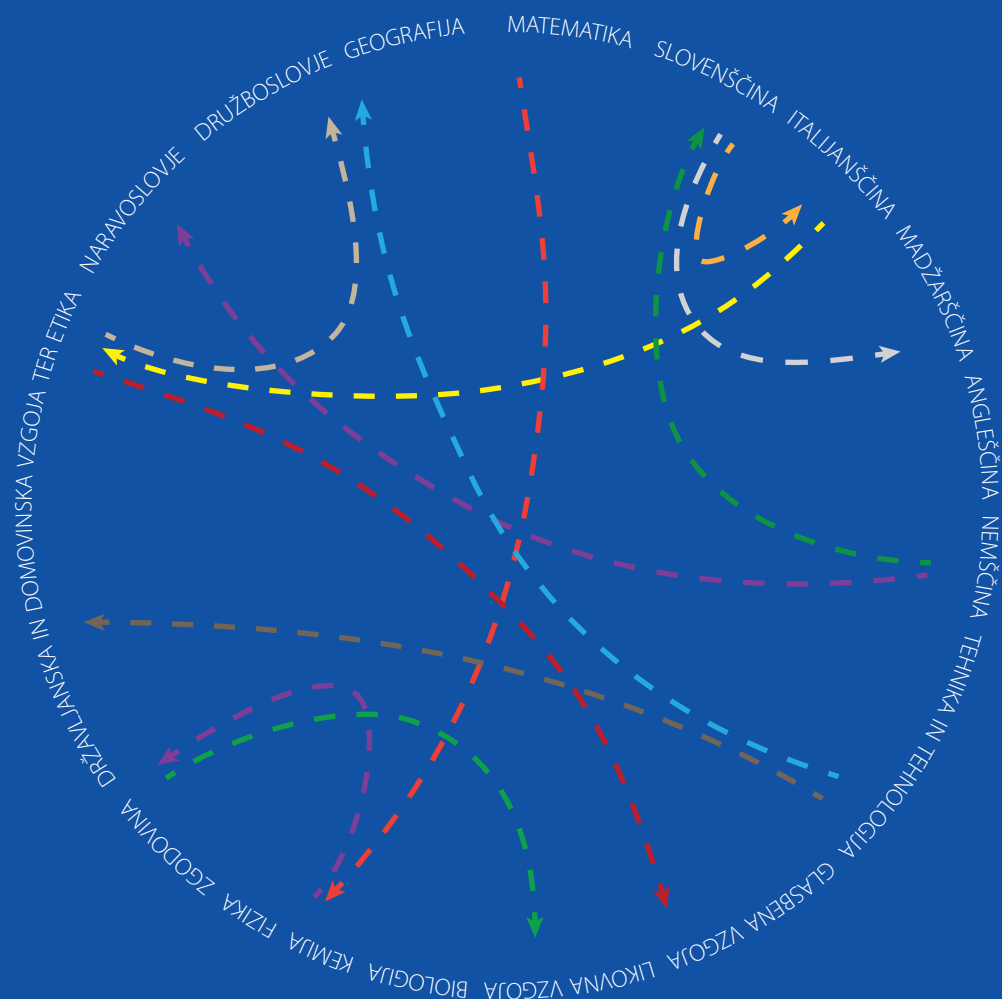


ric

Državni izpitni center

NACIONALNO PREVERJANJE ZNANJA

Letno poročilo o izvedbi v šolskem letu 2024/2025



Letno poročilo o izvedbi nacionalnega preverjanja znanja v šolskem letu 2024/2025 je na podlagi 3. člena Pravilnika o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli (Uradni list RS, št. 67/24) sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja na 42. redni seji z dne 15. 9. 2025

Izdajatelj Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja dr. Janez Vogrinc	Založnik Državni izpitni center dr. Gašper Cankar	Uredniški odbor Peter Jenič, urednik, Elizabeta Vovko Ozimek, tehnična urednica, Jerneja Bone, dr. Stanka Lunder Verlič, Marko Primožič, mag. Janja Remšak, mag. Mariza Skvarč, dr. Andrejka Slavec Gornik, dr. Mojca Štraus, dr. Janez Vogrinc, Janja Zupančič
Avtorji prispevkov		
Državna komisija Peter Jenič mag. Janja Remšak mag. Mariza Skvarč dr. Janez Vogrinc	Predmetne komisije angleščina biologija	 dr. Karmen Pižorn (predsednica), Erika Golob, Maja Kovačič, Mina Mazouzi, Darinka Šaubah Kovič, Aleksandra Velenšek, mag. Miha Vrčko, Renata Žetko dr. Jelka Strgar (predsednica), Alije Jagodnik, Valerija Krivec, Barbara Klun, mag. Bernarda Sopčič
Državni izpitni center Blanka Blagotinšek Alije Jagodnik David Janet Saša Masterl Polona Papler Tanja Pleterski Marija Prelovšek Ana Radović dr. Andrejka Slavec Gornik	domovinska in državlјanska kultura in etika fizika geografija glasbena umetnost italijansčcina kemija likovna umetnost	dr. Damjan Mandelc (predsednik), Saša Masterl dr. Jurij Bajc (predsednik), Vesna Harej, Alije Jagodnik, Alex Wirth, Samo Zanjkovič dr. Blaž Repe (predsednik), Bojan Hozjan, Anita Kaube, Manca Poglajen, Saša Masterl, Tinkara Mihačič, Sandi Šarman dr. Branka Rotar Pance (predsednica), Inge Breznik, Alije Jagodnik, Anamarija Krvišek Zavec, Mira Prel, Zlatka Terlevič dr. Sergio Crasnich (predsednik) dr. Iztok Devetak (predsednik), Alije Jagodnik, Tjaša Kampos, dr. Stanka Preskar, Violeta Stefanovik dr. Matjaž Duh (predsednik), Saša Masterl
Jezikovni pregled Bernarda Krafogel	madžarščina matematika	Mária Pisnjak (predsednica), Beatrix Fekonja, Ilona Zadravec Szekeres dr. Alenka Lipovec (predsednica), Nermin Bajramović, Klavdija Cof Mlinšek, Urška Čarni, mag. Melita Gorše Pihler, Alije Jagodnik, Aleš Kotnik, mag. Sonja Rajh, Boštjan Repovž
Računalniško oblikovanje Bojan Primožič	nižji izobrazbeni standard	Milena Košak Kabuder (predsednica), Nataša Brljavac, Maja Garbajs, Nada Grčar, Milena Gvardjančič, Saša Masterl, Nina Slanšek Slokar, Maja Poljanšek, Gregor Skumavc, mag. Aleksander Vališer, Dragana Zunič
1. izdaja ISSN: 1581-5315	nemščina slovenščina šport tehnika in tehnologija zgodovina 3. razred	dr. Vesna Kondrič Horvat (predsednica), Renata Jakič, Monika Krančič dr. Lara Godec Soršak (predsednica), dr. Anja Benko, Nina Bradič, Sabina Grabar, Vanja Jesenek, Vanja Kavčnik Kolar, mag. Gordana Rodinger, Matejka Tirgušek dr. Brane Škof (predsednik), Zlatka Gasparič, Saša Masterl, Aleš Tuhtar dr. Slavko Kocijančič (predsednik), Gorazd Fišer, Alije Jagodnik, Samo Lipovnik, Tatjana Vičič dr. Dragan Potočnik (predsednik), Saša Masterl dr. Marina Volk (predsednica), mag. Katarina Dolgan, dr. Katarina Grom, Eva Iršič, Roberta Kalc, Alenka Lončarič, Bernarda Menegalija, Mateja Miljković, dr. Sandra Mršnik, dr. Tomaž Petek, Renata Toth, Elizabeta Tóth, Gabriela Utroša Gónc

KAZALO

KAZALO PREGLEDNIC

KAZALO SLIK

PREDGOVOR

1 UVOD

1.1 Zakonska podlaga za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli

2 POROČILO O DELU DRŽAVNE KOMISIJE

3 POROČILO O DELU PREDMETNIH KOMISIJ

4 PRIPRAVA IN IZVEDBA NPZ

4.1 Vzorčenje

4.2 Priprava gradiva za nacionalno preverjanje znanja

4.3 Usposabljanje ravnateljev za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja

4.4 Dostava in zbiranje gradiva

4.4.1 Dostava tajnega gradiva na šole

4.4.2 Vračanje tajnega gradiva

4.5 Priprava in izvedba vrednotenja preizkusov znanja

4.5.1 Izobraževanje pomočnikov glavnega ocenjevalca

4.5.2 Moderacij navodil za vrednotenje

4.5.3 Standardizacija

4.5.4 Vrednotenje preizkusov nacionalnega preverjanja znanja

4.5.5 Vpogledi v ovrednotene preizkuse

4.5.6 Ponovno vrednotenje preizkusov

4.6 Analiza kakovosti vrednotenja

4.7 Nacionalno preverjanje znanja za učence s posebnimi potrebami

4.8 Nacionalno preverjanje znanja za učence v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom

4.9 Nacionalno preverjanje znanja za odrasle

4.10 Posebnosti pri izvedbi NPZ

5 ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE

6 PRILOGE

6.1 Koledar nacionalnega preverjanja znanja 2024/2025

6.2 Člani organov za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja

6.2.1 Člani Državne komisije

6.2.2 Člani predmetnih komisij za pripravo in izbor nalog za nacionalno preverjanje znanja

KAZALO PREGLEDNIC

- Preglednica 4.5.2.1: Število udeležencev moderacije in število pregledanih preizkusov, 3. razred
- Preglednica 4.5.2.2: Število udeležencev moderacije in število pregledanih preizkusov, 6. razred
- Preglednica 4.5.2.3: Število udeležencev moderacije in število pregledanih preizkusov, 9. razred
- Preglednica 4.5.4.1: Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju 3. razreda
- Preglednica 4.5.4.2: Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju 6. razreda
- Preglednica 4.5.4.3: Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju 9. razreda
- Preglednica 4.5.6.1: Ponovno vrednotenje preizkusov v 3. razredu
- Preglednica 4.5.6.2: Ponovno vrednotenje preizkusov v 6. razredu
- Preglednica 4.5.6.3: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini med leti, 6. razred
- Preglednica 4.5.6.4: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri angleščini med leti, 6. razred
- Preglednica 4.5.6.5: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri nemščini med leti, 6. razred
- Preglednica 4.5.6.6: Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri matematiki med leti, 6. razred
- Preglednica 4.5.6.7: Ponovno vrednotenje preizkusov v 9. razredu
- Preglednica 4.5.6.8: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini med leti, 9. razred
- Preglednica 4.5.6.9: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri angleščini med leti, 9. razred
- Preglednica 4.5.6.10: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri nemščini med leti, 9. razred
- Preglednica 4.5.6.11: Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri matematiki med leti, 9. razred
- Preglednica 4.5.6.12: Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri biologiji med leti, 9. razred
- Preglednica 4.5.6.13: Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri geografiji med leti, 9. razred
- Preglednica 4.5.6.14: Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri športu med leti, 9. razred
- Preglednica 4.7.1: Število in delež učencev s posebnimi potrebami v letih 2006–2025, 9. razred
- Preglednica 4.7.2: Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2025, 9. razred
- Preglednica 4.7.3: Število in delež učencev s posebnimi potrebami v letih 2009–2025, 6. razred
- Preglednica 4.7.4: Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2025, 6. razred
- Preglednica 4.7.5: Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2025, 3. razred
- Preglednica 4.8.1: Število učencev po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja, 6. razred
- Preglednica 4.8.2: Število prilagoditev po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja, 6. razred
- Preglednica 4.8.3: Število učencev s prilagoditvami po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja učencev v NIS v 9. razredu
- Preglednica 4.8.4: Število prilagoditev po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja učencev v NIS v 9. razredu
- Preglednica 4.8.5: Ponovno vrednotenje preizkusov znanja v 6. razredu
- Preglednica 4.8.6: Ponovno vrednotenje preizkusov znanja v 9. razredu
- Preglednica 4.9.1: Število odraslih po predmetih preverjanja v 9. razredu
- Preglednica 4.10.1: Posebnosti pri izvedbi NPZ v šolskem letu 2024/25

KAZALO SLIK

Slika 4.1.1 Vzorčenje tretjega predmeta v slovenskih šolah

Slika 4.5.1: Potek e-vrednotenja

Slika 4.5.6.1: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 3. razred

Slika 4.5.6.2: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, matematika, 3. razred

Slika 4.5.6.3: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 6. razred

Slika 4.5.6.4: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, angleščina, 6. razred

Slika 4.5.6.5: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, nemščina, 6. razred

Slika 4.5.6.6: Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 1–5), 6. razred

Slika 4.5.6.7: Število preizkusov na ponovnem vrednotenju pri matematiki (naloge 6–9), 6. razred

Slika 4.5.6.8: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 9. razred

Slika 4.5.6.9: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, angleščina, 9. razred

Slika 4.5.6.10: Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 1–5), 9. razred

Slika 4.5.6.11: Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 6–9), 9. razred

Slika 4.5.6.12: Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri biologiji (naloge izbirnega tipa), 9. razred

Slika 4.5.6.13: Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri biologiji (preostale naloge), 9. razred

Slika 4.5.6.14: Število ponovno ovrednotenih preizkusov (naloge 1–15) pri geografiji, 9. razred

Slika 4.5.6.15: Število ponovno ovrednotenih preizkusov (naloge 16–31) pri geografiji, 9. razred

Slika 4.5.6.16: Število ponovno ovrednotenih preizkusov (naloge 1–7) pri športu, 9. razred

Slika 4.5.6.17: Število ponovno ovrednotenih preizkusov (naloge 8–15) pri športu, 9. razred

Slika 4.6.1: Primeri opisanih preglednic

Slika 4.6.2: Primer porazdelitve povprečnih odstopanj vseh ocenjevalcev v Sloveniji, matematika, 9. razred, 2022

Slika 4.7.1: Delež učencev s posebnimi potrebami glede na skupno število vseh učencev pri NPZ v letih 2006–2025, 9. razred

Slika 4.7.2: Delež učencev s posebnimi potrebami glede na skupno število vseh učencev pri NPZ v letih 2009–2025, 6. razred

KRAJŠAVE

NPZ – nacionalno preverjanje znanja

DK NPZ – Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli

PK – predmetna komisija za pripravo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli

Ric – Državni izpitni center

ZRSŠ – Zavod RS za šolstvo

NIS – nižji izobrazbeni standard

IT – indeks težavnosti

ID – indeks diskriminativnosti

PGO – pomočnik glavnega ocenjevalca

MVI – Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje

PREDGOVOR

Letno poročilo o izvedbi nacionalnega preverjanja znanja (NPZ) v šolskem letu 2024/25 so pripravili predsednik in člani Državne komisije za vodenje nacionalnega preverjanja znanja, predsedniki in člani predmetnih komisij ter sodelavci Državnega izpitnega centra.

V šolskem letu 2024/25 so pri nacionalnem preverjanju znanja začele veljati spremembe, ki pomembno vplivajo na njegovo izvedbo in uporabo dosežkov. Za učence 3. razreda je po večletnem poskusnem prostovoljnem preverjanju znanja postalo opravljanje nacionalnega preverjanja znanja obvezno. Prav tako je postalo obvezno za učence 6. in 9. razreda, ki so vključeni v prilagojeni izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom (NIS). Vsi učenci opravljajo NPZ v enem roku, praviloma v marcu in aprilu. Datume za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja, objavo dosežkov učencev, vpogledov v preizkuse znanja, zahtev za ponovno vrednotenje posameznih nalog in datum objave tretjega predmeta v 9. razredu, ki se bo opravljal na posamezni osnovni šoli, za vsako šolsko leto določi minister v podrobnejših navodilih o šolskem koledarju v skladu s pravilnikom, ki ureja šolski koledar za osnovne šole. V skladu z *Zakonom o osnovni šoli* in s sklepom ministra z dne 3. julija 2024 so bili izmed obveznih predmetov 8. in 9. razreda osnovne šole izbrani štirje predmeti za določitev tretjega predmeta, iz katerega so učenci 9. razreda osnovne šole opravljali NPZ v šolskem letu 2024/25. Izbrani predmeti so bili biologija, geografija, šport in tuji jezik. Poleg tega je bil 2. septembra 2024 objavljen sklep s podrobnejšim seznamom šol in razporeditvijo izbire posameznega tretjega predmeta po posameznih osnovnih šolah. Razporeditev je bila, kot v predhodnih letih, naključna in enakomerna.

Dosežki NPZ so dodatna informacija o znanju učencev, dosežki učencev 9. razreda pa se lahko uporabijo tudi kot eno od meril ob morebitni omejitvi vpisa v programih srednješolskega izobraževanja. Analize dosežkov ostajajo del samoevalvacije učiteljev oziroma služijo zagotavljanju kakovosti in pravičnosti v vzgoji in izobraževanju ter sprejemanju odločitev o razvoju vzgojno-izobraževalnega sistema. Letos so učitelji vsebinski del letnega poročila NPZ z ugotovitvami in priporočili predmetnih komisij prejeli že junija, z namenom, da jih lahko vključijo v analizo dosežkov in uporabijo pri načrtovanju vzgojno-izobraževalnega dela v prihajajočem šolskem letu ter z ugotovitvami seznanijo tudi starše na roditeljskih sestankih.

Vrednotenje nacionalnega preverjanja znanja je potekalo elektronsko. Sodelovali so učitelji razrednega pouka, ki učijo v prvem in drugem vzgojno-izobraževalnem obdobju, ter predmetni učitelji. Vrednotenje je potekalo brez zapletov. Učitelji, ki so sodelovali pri e-vrednotenju, so prejeli podrobno informacijo o kakovosti svojega vrednotenja, za vrednotenje pa so prejeli plačilo. H kakovosti vrednotenja so pripomogli tudi glavni ocenjevalci in pomočniki glavnega ocenjevalca (PGO), ki so spremljali vrednotenje učiteljev ocenjevalcev in jim z nasveti nudili strokovno podporo. Povratno informacijo o kakovosti vrednotenja za ravnatelje je pripravil Ric, predstavljena pa je bila tudi na Državni komisiji za vodenje nacionalnega preverjanja znanja.

Letno poročilo o nacionalnem preverjanju znanja za učence 3., 6. in 9. razreda je izdano v elektronski obliki in je tako dostopno širši javnosti. Razdeljeno je na dva dela, administrativni in vsebinski del.

V uvodnem poglavju administrativnega dela so predstavljene zakonske podlage za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja. Sledi poročilo o delu Državne komisije in poročilo o delu predmetnih komisij. Četrto poglavje je namenjeno pripravi in izvedbi NPZ; vsebuje podatke o vzorčenju, tehnični pripravi gradiva in usposabljanju ravnateljev za izvedbo NPZ, dostavi in zbiranju tajnega gradiva po šolah. Opisani so tudi postopki priprave in izvedbe vrednotenja preizkusov znanja (izobraževanje PGO, moderacija navodil za ocenjevanje, standardizacija, vrednotenje preizkusov, vpogledi v ovrednotenje preizkuse in ponovno vrednotenje posameznih nalog). Poročilo vsebuje tudi analizo kakovosti vrednotenja. Posebna pozornost je namenjena učencem s posebnimi potrebami, predvsem pregledu postopkov. Ponovno je dodano tudi podpoglavje o NPZ za odrasle, navedene pa so tudi posebnosti pri izvedbi NPZ. V petem poglavju so zbrane analize ankete, ki so jo izpolnili ravnatelji, v šestem poglavju je dodan koledar izvajanja NPZ ter seznam članov državne in predmetnih komisij.

Vsebinski del letnega poročila je objavljen v ločenem dokumentu in vsebuje statistične analize ter vsebinske interpretacije dosežkov nacionalnega preverjanja znanja pri posameznih predmetih. Podrobne analize, ki so jih pripravile predmetne komisije, so poglobljene in strokovne ter bodo zagotovo v veliko pomoč učiteljem na šolah, ki poučujejo posamezne predmete. Vsebujejo priporočila in smernice za delo učiteljev v razredu v smeri trajnega znanja in izboljšanja kakovosti pouka. Predstavljeni so osnovni statistični podatki, porazdelitev dosežkov v državi, dosežki po spolu in po regijah. Analizam so dodane tudi specifikacijske preglednice in dosežki po postavkah. Če bralca zanima in želi o posameznem področju izvedeti več, če si želi ogledati tudi naloge in druge podatke, o katerih govori analiza posameznih predmetnih področij, lahko uporabi spletno povezavo. Na koncu so v sklepnih ugotovitvah Državne komisije zbrane bistvene informacije in poudarki.

Zunanje preverjanje znanja ostaja formativno, usmerjeno v poglobljene povratne informacije o kakovosti znanja učencev, kar omogoča učiteljem objektivno evalvacijo lastnega izobraževalnega dela. Kot temeljita povratna informacija je *Letno poročilo* namenjeno tudi staršem učencev, ki lahko dosežek svojega otroka postavijo v širši državni kontekst. Državni izpitni center je posredoval podatke o dosežkih NPZ za posamezno šolo v programu OrKa, ki omogoča neposredno uporabo teh podatkov. Prav tako so bili šolam posredovane povratne informacije o uspehu posameznega učenca pri reševanju preizkusa znanja glede na dosežke na šoli in v državi. Za vse učence so bili dosežki na vpogled učencem in njihovim staršem prek spleta.

Iskreno se zahvaljujem vsem članom uredniškega odbora, predsedniku in članom Državne komisije, avtorjem prispevkov in tehnični urednici za sodelovanje pri oblikovanju letošnjega poročila.

Peter Jenič, urednik

Vsebinski del letnega poročila:

<https://www.ric.si/nacionalno-preverjanje-znanja/porocila--analize--raziskave/>

1 UVOD

1.1 Zakonska podlaga za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli

Nacionalno preverjanje znanja v osnovni šoli je izvedeno na podlagi naslednjih predpisov oziroma dokumentov:

- *Zakona o osnovni šoli* (Uradni list RS, št. 81/06 – UPB, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF, 63/13, 46/16 – ZOFVI-K, 49/16, 76/23 in 16/24),
- *Zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 58/11, 40/12 – ZUJF, 90/12, 41/17 – ZOPOPP, 200/20 – ZOOMTVI),
- *Pravilnika o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli* (Uradni list RS, št. 67/24),
- *Pravilnika o šolskem koledarju za osnovne šole* (Uradni list RS, št. 50/12, 56/12 – popr., 20/19, 36/19, 56/22 in 57/24) in *Podrobnejših navodil o šolskem koledarju za osnovne šole za šolsko leto 2024/2025 – 2. del*,
- *Pravilnika o dokumentaciji v osnovni šoli* (Uradni list RS, št. 61/12, 51/13, 44/21 in 67/24),
- *Pravilnika o obrazcih javnih listin v osnovni šoli* (Uradni list RS, št. 44/08, 32/09, 88/13, 32/16, 40/16 in 74/24),
- *Izhodišč nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli*, dostopnih na spletni strani Državnega izpitnega centra: <http://www.ric.si>,
- *Navodil za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli 2024/2025*, dostopnih na spletni strani Državnega izpitnega centra: <http://www.ric.si>,
- *Koledarja nacionalnega preverjanja znanja 2024/2025*, dostopnega na spletni strani Državnega izpitnega centra: <http://www.ric.si>,
- *Pravil o postopku imenovanja oziroma razrešitve predsednika in članov Državne komisije za vodenje nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli ter predmetnih komisij za pripravo in izbor nalog za nacionalno preverjanje znanja* (št. 6034-63/2012, z dne 14. 5. 2012).

2 POROČILO O DELU DRŽAVNE KOMISIJE

Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli (v nadaljevanju DK) je v šolskem letu 2024/25 izvedla enajst rednih in pet korespondenčnih sej (na njih smo odločali o dosežkih posameznih učencev v primeru nenadejanih dogodkov pri neposredni izvedbi NPZ, podaljšali imenovanje konzulentov – naravnih govorcev in naredili popravek v anketi o NPZ za ravnatelje). Vse šolsko leto so v DK delovali: dr. Janez Vogrinc, predsednik, in člani: Peter Jenič, Marko Primožič, mag. Janja Remšak, dr. Andrejka Slavec Gornik, mag. Mariza Skvarč in dr. Mojca Štraus, namestnica predsednika. Jerneja Bone je bila članica do februarja 2025, nato pa jo je nadomestila Janja Zupančič.

Na septembrski seji se je DK seznanila z analizo ankete za ravnatelje o izvedbi NPZ v letu 2024. Izpolnjevanje je potekalo prek spletne platforme, zaradi visoke stopnje odzivnosti (približno 91 %) pa tudi tokrat lahko govorimo o reprezentativnih rezultatih ankete. Rezultati ankete kažejo na razmeroma ugodno sliko do NPZ. Odgovori so presegli 90 % strinjanje pri trditvi, da dosežke NPZ upoštevajo pri načrtovanju prihodnjega dela na šoli, in trditvi, da je NPZ smiselno in koristen, saj da učencu in učitelju dodatno informacijo o znanju učenca. Najnižji delež pritrdilnih odgovorov pa ima, enako kot v prejšnjih treh letih, trditev, da je NPZ vplival na izboljšanje kakovosti ocenjevanja pri pouku (59,2 %). Največ ravnateljev (27,9 %) je kot težavo pri izvedbi NPZ izpostavilo motivacijo učencev za NPZ. Nekaj več kot 8 % anketiranih ravnateljev pa je kot težavo pri izvedbi NPZ izpostavilo odnos staršev do NPZ (8,8 % ravnateljev – v lanskem letu je to kot težavo opredelilo 13,0 % ravnateljev) in izvedbo NPZ za učence s posebnimi potrebami (8,6 % ravnateljev).

Na oktobrski seji smo opravili žreb kompletov preizkusov znanja, opravljen je bil tudi pogovor o pripravi letnega poročila o izvedbi NPZ v šolskem letu 2023/2024. Seznanjeni smo bili s poročilom o *Poskusnem preverjanju ob koncu tretjega razreda v šolskem letu 2023/24*. Poskusnega preverjanja se je udeležilo 247 šol oz. 41 šol več kot v letu 2023. V poskusnem preverjanju je bilo izmed prijavljenih učencev dobrih 6 % učencev s posebnimi potrebami (brez šol na narodnostno mešanih območjih, kjer je delež manjši). Izvedba je potekala brez evidentiranih težav ali posebnosti. V letošnjem šolskem letu so bili preizkusi prvič tiskani barvno in po pričakovanju je bil odziv pri učencih in učiteljih dober. Povprečni dosežek pri slovenščini je bil 52,82 % točke, pri matematiki 53,07 %, medtem ko je bil pri jezikih manjšin višji, in sicer 64,81 % točke pri italijanščini in 67,17 % pri madžarščini. Opravili smo tudi pogovor o izvedbi posvetov o NPZ za ravnatelje osnovnih šol v Ljubljani in v Celju.

Na novembrski seji smo bili obveščeni o izvedenem izobraževanju za učitelje fizike in prejeli povratne informacije o posvetih za ravnatelje, ki sta bila organizirana v oktobru. V Ljubljani se je posveta za ravnatelje udeležilo 138 udeležencev, v Celju pa 124. Skupna ugotovitev je, da so bili udeleženci zadovoljni z organizacijo in predstavljeno vsebino na posvetih, predvsem so bili zadovoljni s celostno predstavitvijo nacionalnega preverjanja znanja in novosti v letošnjem šolskem letu.

Na decembrski seji smo obravnavali *Letno poročilo o NPZ za šolsko leto 2023/24* in opravili temeljito ter poglobljeno razpravo o dosežkih učencev na NPZ v šolskem letu 2023/24. Še posebej smo se ukvarjali s precej nizkimi povprečnimi dosežki učencev pri fiziki. Po zaključeni diskusiji smo *Letno poročilo o NPZ za šolsko leto 2023/24* potrdili. Na seji smo bili seznanjeni, da so preizkusi znanja za letošnje šolsko leto pripravljeni, priprave na NPZ 2025 pa otežuje zamuda pri imenovanju predmetne komisije za NPZ v 3. razredu. Seznanjeni smo bili tudi z analizo šol, ki so bile vsa leta vključene v poskusno preverjanje znanja v 3. razredu, in šol, ki v poskusnem preverjanju znanja v 3. razredu niso nikoli sodelovale. Analiza se je nanašala na dosežke učencev na teh šolah pri slovenščini in matematiki v 6. in 9. razredu, regijsko razporeditev obravnavanih skupin šol in vključenostjo v uvajanje devetletne osnovne šole. Ugotovljeno je bilo, da analiza ni pokazala pomembnih razlik med omenjenimi skupinami šol.

Na januarski seji smo obravnavali in potrdili ankete za ravnatelje 2025 ter *Navodila za izvedbo NPZ 2024/25*.

Seznanjeni smo bili z objavo treh razpisov, in sicer za komisijo za 3. razred in dodatne člane predmetne komisije za slovenščino (strokovnjak za poučevanje slovenščine kot drugega jezika) in dodatne člane predmetne komisije za italijanščino (strokovnjak za poučevanje italijanščine kot drugega jezika). Obveščeni smo bili o sestanku skupine za prenovu letnega poročila o izvedbi NPZ in glede tega razpravljali o časovnici priprave letnega poročila za letošnje šolsko leto in v prihodnje glede na to, da se NPZ opravlja prej, kot se je v preteklosti. Mnenje DK je, da je zgodnejši izvedbi NPZ treba prilagoditi tudi proces priprave letnega poročila. Obravnavali smo dopis predmetne komisije za slovenščino glede vrednotenja preizkusov iz slovenščine na NPZ in njihov predlog, da bi se vrednotenje preizkusov spremenilo tako, da bi preizkuse učencev vrednotili samo tisti učitelji, ki si tega želijo, se zavedajo odgovornosti ustreznega vrednotenja, bi bili za to ustrezno izobraženi/usposobljeni in bi bili za vrednotenje tudi ustrezno plačani. Mnenje DK je, da je pomemben cilj NPZ tudi izboljšanje kakovosti ocenjevanja znanja, zato se nam zdi pomembno, da v tem procesu sodeluje čim več učiteljev. Bomo pa poskušali okrepiti vlogo ravnateljev pri dvigu kakovosti ocenjevanja učiteljev tudi s pomočjo analize kakovosti ocenjevanja NPZ.

Na februarski seji smo bili seznanjeni s spremembo sestave DK, in sicer je bila namesto Jerneje Bone kot predstavnica Ministrstva za vzgojo in izobraževanje imenovana Janja Zupančič. Opravili smo razpravo o vzorčenju tretjih predmetov, ki je bila povezana s sklepom DK, da se na posamezni šoli isti tretji predmet lahko določi največ dvakrat zapored, ko je le-ta na seznamu tretjih predmetov po sklepu šolskega ministra. V razpravi je bilo ugotovljeno, da s tem sklepom preneha veljati sklep iz leta 2018, ki je določil, da se tuji jezik na isti šoli ne piše dve leti zapored. Predstavljene pa so bile tudi možnosti, da pride v praksi do stanja neizvedljivosti sklepa DK. Zato je DK preoblikovala sklep na način, da si z vzorčenjem prizadevamo, da se na isti šoli isti tretji predmet ne določi več kot dvakrat zapored, ko je le-ta na seznamu tretjih predmetov po sklepu šolskega ministra. Obravnavali smo obrazec s povratno informacijo, ki jo bodo prejeli učenci 3. razreda. Seznanjeni smo bili s predstavitev *Letnega poročila o izvedbi NPZ v šolskem letu 2023/24* na Strokovnem svetu RS. Obravnavali smo prenovljen koncept letnega poročila o NPZ in s tem povezano časovnico priprave posameznih poglavij, ki sledi temu, da bi vsebinski del bil objavljen do sredine junija, kar bi šolam omogočilo obravnavati dosežke na zadnji pedagoški konferenci in na tej osnovi načrtovati pouk za naslednje šolsko leto. Opisi dosežkov in administrativni del pa se bodo letnemu poročilu dodali naknadno.

Marca smo oblikovali predlog seznama predmetov za določitev tretjega predmeta NPZ v š. l. 2025/26 in imenovali nadomestno konzulentko (rojenega govorca) v PK za NPZ iz angleščine. V nadaljevanju smo imeli razširjeno sejo NPZ, na kateri so prisostvovali predsedniki predmetnih komisij in člani novoimenovane PK za 3. razred. Predstavljene so bile spremembe, ki so bile glede NPZ vpeljane v letošnjem šolskem letu, predlog nove zasnove letnega poročila o NPZ s pripadajočo časovnico, povratna informacija o dosežkih učencev ob koncu 3. razreda osnovne šole ter javni poziv učiteljem za člane predmetnih komisij za pripravo in izbor nalog za NPZ v osnovni šoli za mandatno obdobje 2025–2029.

Aprila smo bili seznanjeni s potekom NPZ v šolskem letu 2024/25. Obravnavali smo nenadejane dogodke pri neposredni izvedbi NPZ, kršitve učencev in odločali o dosežkih posameznih učencev v teh primerih. Obveščeni smo bili tudi o ugotovljenih napaki pri preizkusu znanja iz matematike za 9. razred, prilagoditev za slepe in slabovidne, ki pa ni imela vpliva na dosežke učencev. V tem obdobju je PK za angleščino organizirala izobraževanje o vrednotenju znanja za učitelje angleščine v 6. razredu. Obravnavali smo koledar za izvedbo NPZ v šolskem letu 2025/26. Obveščeni smo bili o rezultatih javnega poziva učiteljem za člane predmetne komisije za slovenščino za pripravo in izbor nalog za NPZ v osnovni šoli, in sicer za slovenščino za drugi jezik.

Na majski seji smo bili seznanjeni z dosežki učencev na NPZ v 3., 6. in 9. razredu. Podatki 9. razreda kažejo, da se je v letošnjem letu precej povečal odstotek učencev, ki so pisali NPZ, in to ne le pri učnem jeziku (odstotek udeleženi je bil med 97,10 % pri italijanščini in 100 % pri madžarščini) in matematiki (97,67 %), ampak tudi pri tretjem predmetu (med 95,99 % pri športu in 96,82 % pri biologiji). Število neudeleženih se je v 9. razredu dejansko pri vseh predmetih razpolovilo. Povprečni dosežki v 9. razredu so bili najvišji pri slovenščini (62,62 %), pri preostalih predmetih pa ni opaziti bistvenih odstopanj glede na povprečne dosežke v preteklih letih. V 3. in 6. razredu delež učencev, ki so pisali NPZ, ne odstopa bistveno od preteklih let, prav tako ne odstopajo povprečni dosežki učencev. Tudi v NIS so povprečni dosežki v 6. in 9. razredu podobni kot v preteklih letih, čeprav je bil tokrat NPZ prvič obvezen za celotno generacijo. Glede na preteklo leto pa se je podvojilo število poizvedb pri slovenščini in matematiki v 9. razredu. Pri slovenščini je bilo v 9. razredu pozitivno rešenih 67,8 % vlog (poizvedb je bilo 3.162), pri matematiki pa 72,8 % oddanih vlog (oddanih je bilo 1.643 vlog). Velik delež pozitivno rešenih vlog nakazuje na težave pri vrednotenju znanja. Obveščeni smo bili o dogodkih pri pisanju NPZ na šolah in o vlogah oz. dopisih, ki jih je dobil Ric glede izvedbe NPZ in upoštevanja dosežkov učencev na NPZ pri vpisu na srednjo šolo. Določili smo uredniški odbor za letno poročilo o izvedbi NPZ v šolskem letu 2024/25 in glavnega ter odgovornega urednika. Na prošnjo predsednikov predmetnih komisij smo odobrili podrobno analizo letošnjih preizkusov NPZ iz italijanščine v 3. razredu in 200 preizkusov iz biologije.

Junija je bila predstavljena analiza vzrokov za neudeležbo na NPZ v letu 2025. Na podlagi analize odgovorov ravnateljev na vprašalnik je pri NPZ iz matematike v 9. razredu manjkalo 476 učencev, od tega 76,5 % zaradi bolezni oz. poškodbe in 15,8 % zaradi neopravičene odsotnosti. Uradno število neudeleženih učencev je bilo 536, iz slovenščine je v 9. razredu manjkalo 447 učencev, od tega 76,1 % zaradi bolezni oz. poškodbe, 15,2 % pa zaradi

neopravičene odsotnosti. Uradno število neudeleženih učencev pri slovenščini je bilo 509. Obravnavali smo informativni letak *Informacije za učence in starše za šolsko leto 2025/2026* in *Letno poročilo o NPZ za šolsko leto 2024/2025*.

Na avgustovski seji smo obravnavali Navodila za izvedbo NPZ v šolskem letu 2025/2026 in Letno poročilo o NPZ za šolsko leto 2024/25.

3 POROČILO O DELU PREDMETNIH KOMISIJ

Osnovna naloga predmetnih komisij (PK), določena v *Pravilniku o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli*, sta priprava in izbira nalog za nacionalno preverjanje znanja. Poleg tega člani predmetnih komisij pripravljajo različno drugo gradivo (npr. gradivo za spletne strani Državnega izpitnega centra, gradivo za sklic študijskih skupin), predstavitve za izobraževanje učiteljev o NPZ, prispevke za letno poročilo, sodelujejo na izobraževanjih učiteljev ter pomočnikov glavnih ocenjevalcev in se tudi sami udeležujejo različnih usposabljanj na temo zunanjega preverjanja ter ocenjevanja znanja.

Število članov v komisijah je različno, odvisno je od števila preverjanj pri izbranem predmetu. PK za 3. razred pripravlja gradivo za NPZ iz slovenščine, italijanščine, madžarščine in matematike. PK za slovenščino, italijanščino, madžarščino, angleščino, nemščino in matematiko pripravljajo gradivo za NPZ v 6. razredu in NPZ v 9. razredu; PK za geografijo, zgodovino in glasbeno umetnost poleg gradiva za NPZ v 9. razredu pripravljajo tudi preizkuse znanja z nacionalnimi vsebinami; PK za fiziko, kemijo, biologijo, tehniko in tehnologijo, domovinsko in državljansko kulturo in etiko, likovno umetnost ter šport pripravljajo gradivo za NPZ samo v 9. razredu, PK za nižji izobrazbeni standard pa pripravlja gradivo za pet predmetov NPZ v 9. razredu in tri predmete v 6. razredu. Predmetno komisijo sestavljajo predsednik in najmanj trije člani, od katerih sta vsaj dva učitelja, vsaj eden pa je svetovalec Zavoda RS za šolstvo. Predsednik predmetne komisije sklicuje in vodi seje PK, odgovoren pa je za usklajeno delovanje komisije, strokovnost pripravljenega gradiva, pravočasno oddajo gradiva in varovanje tajnosti.

Predmetna komisija, katere predmet se v tekočem šolskem letu preverja na NPZ, izmed svojih članov predlaga glavnega ocenjevalca oziroma dva glavna ocenjevalca pri predmetih, pri katerih se NPZ izvaja v 6. in 9. razredu. Ker predmetna komisija za 3. razred pripravlja gradivo za štiri predmete, izmed svojih članov predlaga štiri glavne ocenjevalce. Glavnega ocenjevalca ob soglasju predsednika PK za eno leto imenuje direktor Rica. Glavni ocenjevalec je praviloma predmetni učitelj v osnovni šoli, njegovem glavne naloge pa so: (1) organizacija in izvedba izobraževanja pomočnikov glavnega ocenjevalca, skupaj s svetovalcem Rica in predmetno komisijo; (2) vodenje moderacije in odgovornost za vnos dopolnil v *Navodila za vrednotenje*; (3) vodenje postopka standardizacije (v sodelovanju s predmetno komisijo izbere, ovrednoti in potrdi preizkuse znanja za vajo, standardizacijo in kontrolo); (4) spremljanje in nadziranje ter analiziranje kakovosti vrednotenja; (5) sodelovanje v postopku ponovnega vrednotenja preizkusov znanja.

V tem šolskem letu so komisije pregledovale in pripravljale gradivo za prihodnja preverjanja – naloge, preizkuse znanja, navodila za vrednotenje in specifikacijske tabele. Nekatere komisije so izvedle izobraževanja za ocenjevalce. Komisije, katerih predmeti so se preverjali na NPZ, so izvedle moderacijo navodil za vrednotenje, izbrale preizkuse za vajo, standardizacijo in kontrolo pri e-vrednotenju, po končanem vrednotenju pa pripravile prispevke za letno poročilo in opise dosežkov.

4 PRIPRAVA IN IZVEDBA NPZ

4.1 Vzorčenje

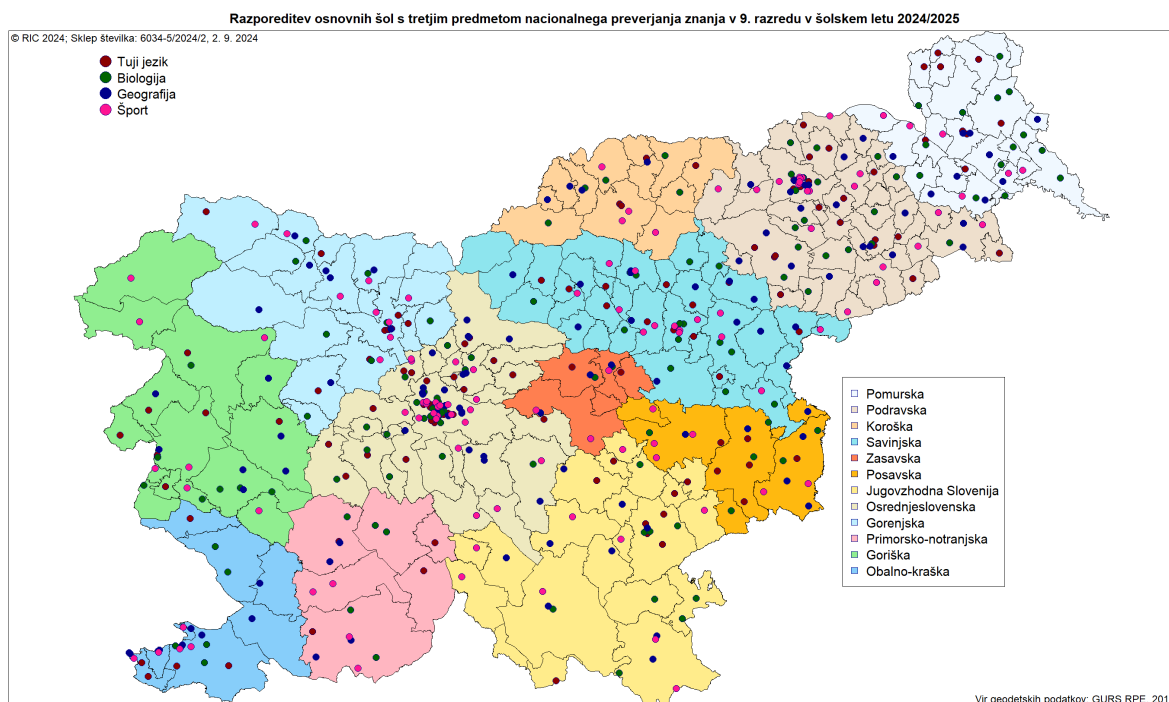
V skladu s 64. členom *Zakona o osnovni šoli* in 3. členom *Pravilnika o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli* minister, pristojen za šolstvo, vsako leto septembra med obveznimi predmeti v 8. in 9. razredu določi tretji predmet, tako da izbere največ štiri predmete, pri katerih se bo v tekočem šolskem letu izvedlo nacionalno preverjanje znanja pri tretjem predmetu. Če je med izbranimi predmeti tudi jezik okolja na narodnostno mešanem območju Slovenske Istre, je izbranih predmetov lahko pet. Udeležencem izobraževanja odraslih se tretji predmet določi v skladu s programom osnovne šole za odrasle. Hkrati minister določi, iz katerega tretjega predmeta se bo preverjalo znanje z nacionalnim preverjanjem znanja na posamezni osnovni šoli.

Državni izpitni center je za šolsko leto 2024/25 pripravil predlog seznama osnovnih šol z določenim tretjim predmetom za nacionalno preverjanje znanja in ga poslal ministru, pristojnemu za šolstvo. Čeprav vsi učenci ne pišejo istega tretjega predmeta, še vedno želimo pridobiti kar največ informacij o znanju slovenskih učencev. Nabor šol, na katerih se izvaja nacionalno preverjanje znanja iz posameznega tretjega predmeta, se tako določi z vzorčenjem, s katerim želimo zagotoviti kar največjo reprezentativnost dobljenih rezultatov za vse slovenske šole. Postopek določanja tretjega predmeta v vsaki posamezni šoli je potekal po načelu naključnega razvrščanja šol v skupine, ki naj bi izvajale posameznega od tretjih predmetov. Ta postopek imenujemo tudi vzorčenje šol za posamezni predmet. Vzorčenje šol je potekalo po statističnih regijah Slovenije, tako da so vsi štirje tretji predmeti v posamezni regiji zastopani enakovredno. Upoštevano je bilo tudi načelo o enakomerni zastopanosti posameznega tretjega predmeta med različno velikimi šolami. Velikost šole je lahko po izkušnjah drugih raziskav posredno povezana z dosežki na preverjanju znanja.

Pri naključnem vzorčenju obstaja tudi nekaj izjem, ki omogočajo izvedljivost in učinkovitost celotnega postopka. Tako imajo vse šole, ki izvajajo pouk na narodnostno mešanem območju v Prekmurju, naključno določen isti tretji predmet, prav tako imajo naključno določen isti tretji predmet vse šole z italijanskim učnim jezikom. Podobna rešitev velja tudi za vse šole, ki imajo v 9. razredu slepe učence, in za vse šole, v katerih se v 9. razredu šolajo gluhi učenci.

Po preučitvi pobud šol je Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja sprejela sklep, s katerim se od šolskega leta 2018/19 naprej vzorčenje spremeni tako, da šola ne more imeti dve leti zapored tujega jezika. To seveda ne velja za šole, ki imajo, skladno z zakonom, kot tretji predmet vedno določen tuji jezik.

Na sliki 4.1.1 je predstavljeno, kako so bili posamezni od tretjih predmetov razporejeni v slovenskih osnovnih šolah.



Slika 4.1.1 Vzorčenje tretjega predmeta v slovenskih šolah

4.2 Priprava gradiva za nacionalno preverjanje znanja

V začetku septembra 2024 smo na osnovne šole dostavili letak *Nacionalno preverjanje znanja, Informacije za učence in starše* ter prevod v italijanski (*Informazioni per alunni e genitori*) in madžarski jezik (*Tájékoztató a tanulók és a szülők részére*). Letak je skrajšana oblika knjižice *Osnovna šola, Informacije za učence in starše*. Vsi trije dokumenti so bili, poleg struktur preizkusov za predmete pri NPZ, koledarja nacionalnega preverjanja znanja 2024/2025 in navodil za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli v šolskem letu 2024/2025, objavljeni na spletni strani Rica.

V začetku septembra 2024 so bili za leto 2025 s sklepom ministra o izbiri največ štirih predmetov za določitev tretjega predmeta, iz katerega so učenci 9. razreda opravljali NPZ, poleg tujega jezika (angleščina in nemščina) določeni še biologija, geografija in šport.

Decembra 2024 je bilo na spletni strani objavljeno *Letno poročilo o izvedbi nacionalnega preverjanja znanja v šolskem letu 2023/2024*, v juniju 2025 pa je bil zaradi nove zasnove že objavljen vsebinski del letnega poročila o NPZ 2025.

Zaradi spremenjene časovnice pisanja NPZ se je priprava gradiva začela že v juniju in nadaljevala v skladu z aktualnimi navodili za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli in v rokih, določenih s koledarjem za šolsko leto 2024/2025. Za NPZ v 6. in 9. razredu v prilagojenem izobraževalnem programu z NIS pa se je oktobra začelo pripravljati gradivo za slovenščino in matematiko (6. razred) ter slovenščino, matematiko in naravoslovje (9. razred). Naloge in vprašanja, ki so jih pripravile PK, so bili oblikovani v končni preizkus znanja, pripravljen za tisk. V procesu oblikovanja je zaradi vnosa lektorskih popravkov in slikovnega gradiva potrebnih več pregledov, da se odpravijo morebitne napake. Postopek poteka s sodelovanjem svetovalca za zunanje preverjanje znanja in člana ustrezne PK, ki je odgovoren za strokovno neoporečnost.

V oktobru smo začeli prevajati preizkus znanja iz matematike (3., 6. in 9. razred) in navodila k nalogam pri tujih jezikih (6. in 9. razred) v italijanščino in madžarščino ter preizkus znanja iz geografije v italijanščino in preizkus znanja iz biologije v madžarščino.

Za NPZ v 9. razredu smo natisnili preizkuse znanja za slovenščino (21.023 izvodov), italijanščino (60), madžarščino (19), matematiko (21.370), angleščino (5.390), nemščino (128), biologijo (5.394), geografijo (5.210), šport (5.227), prevoda matematike (61) in geografije (61) v italijanščino ter prevoda matematike (84) in biologije (84) v madžarščino.

Za učence s posebnimi potrebami, ki potrebujejo prilagoditev preizkusa, smo pripravili: povečavo preizkusa s formata A4 na A3 za slovenščino (41 izvodov), angleščino (9), biologijo (11), geografijo (11) in šport (10); povečavo velikosti črk v preizkusih znanja z 11 na 18 v pisavi Arial (format A4) za slovenščino (630), italijanščino (9), matematiko (644), angleščino (176), nemščino (4), biologijo (164), geografijo (136), šport (145) ter matematiko (9) in geografijo (9) v italijanščini; preizkuse na USB-ključu v obliki zapisa .pdf za slovenščino (7), matematiko (4), angleščino (1), biologijo (3) in geografijo (2) ter prilagoditve preizkusov znanja in prilog v črno-belo tehniko za slovenščino (3), matematiko (3) in geografijo (4); preizkuse znanja na USB-ključu v obliki zapisa .docx (program Word, izhodiščno besedilo v brajici) pri slovenščini, angleščini in matematiki (matematični izrazi, zapisani v obliki .docx/Latex/LMZ) za tri učence.

Za prilagojeni izobraževalni program z NIS smo natisnili preizkuse za slovenščino (318 izvodov), matematiko (325) in naravoslovje (324), pripravili povečave preizkusov s formata A4 na A3 za slovenščino (1) in naravoslovje (1) ter povečavo velikosti črk preizkusov na 18 v pisavi Arial (format A4) za slovenščino (11), matematiko (12) in naravoslovje (11).

Za NPZ v 6. razredu smo natisnili preizkuse za slovenščino (20.538 izvodov), italijanščino (57), madžarščino (20), matematiko (20.915), angleščino (20.438) in nemščino (444). Pripravili smo tudi prevode matematike (57 izvodov) in navodil k nalogam iz angleščine (57) v italijanščino ter prevode matematike (96) in navodil k nalogam iz angleščine (59) in nemščine (37) v madžarščino.

Za učence s posebnimi potrebami, ki potrebujejo prilagoditev preizkusa, smo pripravili: povečavo preizkusov s formata A4 na A3 za slovenščino (56 izvodov), angleščino (56), nemščino (4); povečavo velikosti črk preizkusa z 11 na 18 v pisavi Arial (format A4) za slovenščino (708), italijanščino (8), angleščino (693), nemščino (13) in matematiko (729); prevoda v italijanščino za matematiko (8) in angleščino (8); preizkuse v črno-belo tehniko za slovenščino (1), angleščino (1) in matematiko (1); preizkus na USB-ključu v obliki zapisa .pdf za slovenščino (6), angleščino (5) in matematiko (2); preizkus znanja na USB-ključu v obliki zapisa .docx (program Word, izhodiščno besedilo v brajici) pri slovenščini in angleščini ter matematiki (matematični izrazi, zapisani v obliki Latex) za enega učenca.

Za prilagojeni izobraževalni program z NIS smo natisnili preizkuse za slovenščino (315 izvodov) in matematiko (326). Pripravili smo tudi povečave velikosti črk preizkusov na 18 v pisavi Arial (format A4) za slovenščino (41) in matematiko (37) ter povečavo preizkusa s formata A4 na A3 za slovenščino (4).

Za NPZ v 3. razredu smo natisnili preizkuse za slovenščino (20.391 izvodov), italijanščino (73), madžarščino (27) in matematiko (20.551). Pripravili smo tudi prevoda matematike v italijanščino (73 izvodov) in v madžarščino (95).

Za učence s posebnimi potrebami, ki potrebujejo prilagoditev preizkusa, smo pripravili: povečavo preizkusov s formata A4 na A3 za slovenščino (12 izvodov); povečave velikosti črk preizkusa na 18 v pisavi Arial (format A4) za slovenščino (295), italijanščino (1) in matematiko (299); prevod matematike v italijanščino za enega učenca, za enega pa prepis preizkusov za slovenščino in matematiko v brajico.

4.3 Usposabljanje ravnateljev za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja

Državni izpitni center je v sodelovanju z MVI v oktobru 2024 organiziral v Ljubljani in Celju posveta za ravnatelje in ravnateljice osnovnih šol, namenjena predstavitvam novosti pri izvedbi NPZ v šolskem letu 2024/25. Predsednik dr. Janez Vogrinc je predstavil izhodišča za NPZ ter podal strokovna pojasnila in odgovore na nekatera odprta vprašanja in dileme, ki so povezana z NPZ in se pogosto izpostavljajo v strokovni javnosti in med starši. Ravnateljem so bili predstavljeni strokovni argumenti za vpeljavo zunanjega preverjanja znanja v 3. razredu, izpostavljen pomen ohranitve formativne vloge NPZ pa tudi razlogi, zakaj kljub spremenjeni vlogi NPZ v 9. razredu v šolskem letu 2024/25 ni predviden naknadni rok.

Na strokovnih srečanjih osnovnošolskih ravnateljic in ravnateljev, ki potekajo na območnih enotah Zavoda RS za šolstvo, je bila februarja 2025 v ospredju problematika kakovosti vrednotenja NPZ. S porastom števila upravičenih poizvedb, zlasti pri NPZ iz slovenščine, se v zadnjih letih izpostavlja problematika površnega in premalo natančnega branja navodil za vrednotenje ter nenatančnosti vrednotenja učiteljev ocenjevalcev. Ravnatelji so bili poleg tega opozorjeni tudi na neprimeren odnos nekaterih ocenjevalcev, neupoštevanje navodil PGO ter na to, da nekateri ocenjevalci po oddaji ovrednotenih preizkusov v sistemu za e-vrednotenje ne preverjajo, ali so bila navodila za vrednotenje naknadno dopolnjena in ali bi bilo treba vrednotenje katere od nalog ponovno preveriti. Sledila je razprava, kako v bodoče doseči bolj kakovostno vrednotenje preizkusov na NPZ in kakšna je pri tem vloga ravnateljev, predvsem z vidika ozaveščanja in spodbujanja učiteljev h kakovostnemu in odgovornemu vrednotenju ter doslednemu upoštevanju navodil za vrednotenje. Eden od ciljev NPZ je tudi izboljševanje učiteljevega "notranjega" preverjanja in ocenjevanja znanja, saj lahko ob strokovni analizi nalog in dosežkov svojih učencev učitelji usklajujejo svoje kriterije vrednotenja znanja s kriteriji drugih učiteljev, obenem pa kritično ovrednotijo svoje

poučevanje.

4.4 Dostava in zbiranje gradiva

4.4.1 Dostava tajnega gradiva na šole

1. Dostavo pošiljk s tajnim gradivom je opravila Pošta Slovenije, s katero ima Ric podpisno pogodbo za prenos tajnega gradiva na osnovne šole.
2. Dostava gradiva na šole je potekala v skladu s koledarjem NPZ, med 8. in 12. uro. Rok za dostavo je bil najpozneje tri dni pred preverjanjem.
3. Pošiljko je na šoli prevzel ravnatelj ali njegov pooblaščenec za prevzem in izročanje gradiva (v nadaljevanju: pooblaščenec).
4. Poštni uslužbenec je ob izročitvi gradiva od ravnatelja ali od pooblaščenca zahteval osebni dokument, s katerim je izkazal svojo istovetnost. Od pooblaščenca je zahteval še pooblastilo za prevzem in izročanje gradiva za NPZ, ki ga je podpisal ravnatelj.
5. Ravnatelj ali njegov pooblaščenec je prejem gradiva potrdil s podpisom.
6. Gradivo je bilo pakirano v vreči, zaprti z zapiralko, na kateri je nazivnica. Na njej sta bila navedena naslov šole in ime ravnatelja, odgovornega za prevzem gradiva.
7. V štirih urah so na šolah preverili, ali so prejeli vse gradivo po priloženem seznamu.
8. Pravilnost prejetega gradiva po seznamu so šole potrdile prek spletne strani Rica.
9. Ric je nepravilnosti odpravil v enem dnevu.
10. Če je poštni uslužbenec ob dostavi gradiva ugotovil, da je ravnatelj ali njegov pooblaščenec nedosegljiv, pošiljke ni izročil. Vrnil jo je na pošto, da so jo shranili v trezorju do nadaljnjih navodil z Rica.

4.4.2 Vračanje tajnega gradiva

1. Prenos tajnega gradiva s šol na Ric je prav tako opravila Pošta Slovenije.
2. Pobiranje gradiva po šolah je potekalo v skladu s koledarjem NPZ, med 12. in 14. uro.
3. Vsak dan po končanem NPZ je ravnatelj ali njegov pooblaščenec zbral varnostne vrečke z gradivom, ki so mu jih izročili nadzorni učitelji.
4. Še isti dan je ravnatelj ali njegov pooblaščenec skupaj z gradivom na Ric poslal fotokopije pripadajočih zapisnikov o poteku NPZ.
5. Gradivo so na šoli zapakirali v vreče in zaprli z zapiralko, na kateri je nazivnica z ustreznim naslovom. Potrebno število vreč, zapiralk in nazivnic z ustreznim naslovom so šole dobile s prejetim gradivom.
6. Ob izročitvi gradiva je ravnatelj ali njegov pooblaščenec podpisal obrazec o prejemu pošiljke v dvojniku in en izvod obdržal.
7. Gradivo na šolah je prevzel poštni delavec in ga naslednji dan dostavil na Ric.

4.5 Priprava in izvedba vrednotenja preizkusov znanja

Vrednotenje preizkusov znanja pri učencih v 3., 6. in 9. razredu je potekalo elektronsko (v nadaljevanju: e-vrednotenje). Postopki e-vrednotenja se glede na pretekla šolska leta niso spremenili.



Slika 4.5.1: *Potek e-vrednotenja*

Na vsaki šoli je na začetku šolskega leta imenovan pomočnik za e-vrednotenje, ki zagotavlja podporo učiteljem ocenjevalcem med e-vrednotenjem, pred tem pa na šoli poskrbi tudi za izobraževanje učiteljev ocenjevalcev.

4.5.1 Izobraževanje pomočnikov glavnega ocenjevalca

Vrednotenje preizkusov znanja v 3., 6. in 9. razredu poteka elektronsko. Učitelji ocenjevalci vrednotijo digitalizirane preizkuse znanja prek računalnika v programu za elektronsko vrednotenje. Pri vrednotenju jim strokovno pomoč zagotavljajo pomočniki glavnega ocenjevalca (v nadaljevanju: PGO), ki jih imenuje Ric¹. Število izbranih PGO je sorazmerno s številom učencev, ki opravljajo preverjanje znanja pri posameznem predmetu, oziroma s številom učiteljev, ki vrednotijo preizkuse znanja pri posameznem predmetu.

Naloge PGO so naslednje:

- udeležba na usposabljanju za uporabo računalniškega programa za elektronsko vrednotenje,
- sodelovanje pri moderaciji *Navodil za vrednotenje* in izbiri preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolo vrednotenja,
- strokovno vodenje skupine učiteljev, ki elektronsko vrednotijo preizkuse NPZ,
- vrednotenje preizkusov znanja,
- nadzor in zagotavljanje kakovosti vrednotenja,
- priprava poročila o poteku elektronskega vrednotenja,
- odločanje v postopku ponovnega vrednotenja preizkusov znanja,
- sodelovanje pri analizi dosežkov in vrednotenja NPZ.

Izobraževanje za PGO pri slovenščini, angleščini in nemščini je bilo izvedeno v okviru moderacij marca in aprila na

¹ Pri predmetih madžarščina, italijanščina ter matematika (NIS), slovenščina (NIS), madžarščina (NIS), naravoslovje (NIS) in družboslovje (NIS) Državni izpitni center ne imenuje PGO. Pri teh predmetih NPZ opravlja manj kot sto ali približno sto učencev. Postopke vrednotenja opravijo predmetna komisija z glavnim ocenjevalcem in/ali posameznimi učitelji ocenjevalci.

daljavo, prek platforme MS Teams. Izobraževanje za PGO je pri predmetih geografija in šport potekalo februarja in marca na daljavo, prek platforme MS Teams. Pri matematiki in biologiji je potekalo izobraževanje samo za nove PGO, ki so to delo opravljali prvič. Izobraževanje je potekalo v živo v mesecu marcu. Izobraževanje za PGO pri slovenščini in matematiki v 3. razredu je potekalo v živo v mesecu marcu. Preostali PGO so vse potrebne informacije prejeli v okviru moderacije. Izobraževanje za PGO so pripravile in izvedle svetovalke Rica v sodelovanju s predmetnimi komisijami.

4.5.2 Moderacij navodil za vrednotenje

Osnovni namen moderacije je dopolniti navodila za vrednotenje in vanje vključiti vse strokovno sprejemljive odgovore učencev, ki se pokažejo v vzorcu rešenih preizkusov znanja.

Moderacije za 3., 6. in 9. razred potekajo pred začetkom e-vrednotenja, poleg članov PK se jih udeležijo tudi pomočniki glavnih ocenjevalcev. V šolskem letu 2024/25 smo del moderacij izvedli na daljavo in del v živo. Na daljavo so moderacije potekale prek platforme Microsoft Teams, v živo pa v prostorih Rica. Izjema so predmeti madžarščina, italijanščina, matematika (NIS), slovenščina (NIS), madžarščina (NIS), družboslovje (NIS) in naravoslovje (NIS), pri katerih moderacijo izvedejo člani PK v sodelovanju s posameznimi učitelji in/ali svetovalci ZRSŠ in praviloma poteka sočasno z e-vrednotenjem preizkusov znanja.

Pred moderacijo vsak pomočnik glavnega ocenjevalca v programu *RM Assessor* pregleda najmanj deset naključno izbranih rešenih preizkusov in izpiše morebitne dodatne sprejemljive odgovore. Pomočniki pripravijo tudi ožji izbor preizkusov, ki se jim zdijo primerni za vajo, standardizacijo ali kontrolo. Izbrane preizkuse ovrednotijo, jih opremijo s komentarji in posredujejo glavnemu ocenjevalcu. Sledi moderacija, na kateri glavni ocenjevalec v dogovoru s pomočniki in člani PK v navodila za vrednotenje vnese dodatne strokovno še sprejemljive odgovore. Moderirana navodila poleg rešitev nalog in točkovnika vključujejo tudi splošna in dodatna navodila za vrednotenje nalog. Moderirana različica navodil je podlaga za vrednotenje preizkusov znanja in je v roku, določenem s koledarjem NPZ, objavljena na eRicu, eRicu za učitelje in v programu za e-vrednotenje.

Preglednica 4.5.2.1: Število² udeležencev moderacije in število pregledanih preizkusov, 3. razred

PREDMET	ŠTEVILO UDELEŽENCEV MODERACIJE	ŠTEVILO PREGLEDANIH PREIZKUSOV
SLOVENŠČINA	54	najmanj 800
ITALIJANŠČINA	7	68
MADŽARŠČINA	4	25
MATEMATIKA	53	najmanj 800

Preglednica 4.5.2.2: Število³ udeležencev moderacije in število pregledanih preizkusov, 6. razred

PREDMET	ŠTEVILO UDELEŽENCEV MODERACIJE	ŠTEVILO PREGLEDANIH PREIZKUSOV
SLOVENŠČINA	50	najmanj 900
ITALIJANŠČINA	7	57
MADŽARŠČINA	6	20
MATEMATIKA	60	najmanj 900
ANGLEŠČINA	50	najmanj 900
NEMŠČINA	10	najmanj 200

² Število vseh udeležencev (pomočniki glavnega ocenjevalca in člani predmetnih komisij, ki niso pomočniki).

³ Število vseh udeležencev (pomočniki glavnega ocenjevalca in člani predmetnih komisij, ki niso pomočniki).

Preglednica 4.5.2.3: Število⁴ udeležencev moderacije in število pregledanih preizkusov, 9. razred

PREDMET	ŠTEVILO UDELEŽENCEV MODERACIJE	ŠTEVILO PREGLEDANIH PREIZKUSOV
SLOVENŠČINA	50	najmanj 900
ITALIJANŠČINA	5	58
MADŽARŠČINA	6	19
MATEMATIKA	60	najmanj 900
ANGLEŠČINA	20	najmanj 500
NEMŠČINA	8	najmanj 100
BIOLOGIJA	28	najmanj 400
GEOGRAFIJA	30	najmanj 600
ŠPORT	29	najmanj 582

4.5.3 Standardizacija

Po končani moderaciji glavni ocenjevalec skupaj s preostalimi člani PK pregleda ožji izbor preizkusov, ki so jih PGO v okviru priprave na moderacijo predlagali kot primerne za vajo, standardizacijo in kontrolo ocenjevalcev. Izmed predlaganih preizkusov izbere enega za vajo, dva za standardizacijo in tri za kontrolo ter jih ovrednoti v skladu z moderiranimi navodili za vrednotenje. Vrednotenje glavnega ocenjevalca se imenuje referenčno vrednotenje in se uporabi za primerjavo s točkovanjem učiteljev ocenjevalcev med e-vrednotenjem.

Namen vaje je, da se učitelji ocenjevalci seznani z moderiranimi navodili za vrednotenje. Nato učitelji ovrednotijo standardizacijske preizkuse. Namen standardizacije je, da vsi učitelji pred začetkom vrednotenja dosežejo predviden standard vrednotenja. PGO pregledajo vrednotenje standardizacijskih preizkusov učiteljev ocenjevalcev v svoji skupini, da ugotovijo, kako uspešno je posamezen učitelj ocenjevalec uskladił svoje kriterije vrednotenja s kriteriji v moderiranih navodilih za vrednotenje. Ob večjem neskladju PGO opozori učitelja ocenjevalca na napake pri vrednotenju in mu da napotke za nadaljnje vrednotenje. Med e-vrednotenjem učitelji ovrednotijo tudi kontrolne preizkuse, ki se uporabijo za analizo kakovosti vrednotenja. Referenčno vrednotenje preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolo si učitelji lahko ogledajo po oddaji preizkusov.

Pri izbiri preizkusov za vajo in standardizacijo so predmetne komisije v 3., 6. in tudi v 9. razredu izbrale preizkuse s čitljivo pisavo, skoraj v celoti rešene, vključevali pa so pravilne, nepravilne in še sprejemljive odgovore. Za kontrolo kakovosti vrednotenja pa so komisije izbrale preizkuse, katerih ocenjevanje bi pokazalo, v kolikšni meri ocenjevalci upoštevajo moderirana navodila za vrednotenje, npr. ali upoštevajo tudi splošna in dodatna navodila ter še sprejemljive odgovore.

Predmetne komisije za madžarščino, italijanščino in nižji izobrazbeni standard niso izbrale preizkusov znanja za vajo, standardizacijo in kontrolo vrednotenja, saj vrednotenje opravijo bodisi člani komisij sami ali v sodelovanju z manjšim številom učiteljev. Zaradi manjšega števila ocenjevalcev postopka vaje in standardizacije v programu za e-vrednotenje nista potrebna, kontrola vrednotenja s strani glavnega ocenjevalca pa poteka sočasno ob vrednotenju.

Predmetne komisije prav tako ne izberejo preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolo izmed prevedenih preizkusov matematike in tretjih predmetov za šole z italijanskim učnim jezikom in dvojezične osnovne šole ter preizkusov učencev s posebnimi potrebami.

4.5.4 Vrednotenje preizkusov nacionalnega preverjanja znanja

Vrednotenje preizkusov učencev 3., 6. in 9. razreda je potekalo elektronsko. Pri e-vrednotenju preizkusov v 3. razredu so sodelovali učitelji, ki izpolnjujejo pogoje za poučevanje razrednega pouka. Enako velja za e-vrednotenje večine preizkusov 6. razreda. Preostale preizkuse šestošolcev in vse preizkuse devetošolcev so vrednotili učitelji, ki izpolnjujejo pogoje za poučevanje predmetnega pouka. Po prejetih prijavah je Ric učitelje razporedil tako, da je vsak vrednotil preizkuse 3., 6. ali 9. razreda. Šole smo nato seznanili z razporeditvijo učiteljev po predmetih in razredih. Vrednotenja so bili opravičeni pomočniki glavnih ocenjevalcev, lahko pa tudi pomočniki za e-vrednotenje, ki so jih imenovali ravnatelji.

⁴ Število vseh udeležencev (pomočniki glavnega ocenjevalca in člani predmetnih komisij, ki niso pomočniki).

Večina učiteljev je v programu za e-vrednotenje vrednotila običajne preizkuse, manjša skupina učiteljev pa je vrednotila preizkuse učencev s posebnimi potrebami, ki so imeli prilagoditev preizkusa povečavo črk na velikost 18 na formatu A4. Preizkusi, povečani na format A3, so se vrednotili tako kot običajni preizkusi. Preizkuse slepih in slabovidnih učencev, gluhih in naglušnih učencev ter učencev z avtističnimi motnjami so tudi letos vrednotili učitelji iz zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami. Pri vrednotenju preizkusov učencev prilagojenega izobraževalnega programa z NIS učitelji niso sodelovali; njihove preizkuse so na Ricu ovrednotili člani PK.

Pri vsakem predmetu so imeli učitelji za vrednotenje na voljo več dni (pri slovenščini in matematiki v 6. in 9. razredu ter pri tujem jeziku v 6. razredu pet delovnih dni, pri slovenščini in matematiki v 3. in pri tretjem predmetu v 9. razredu štiri delovne dni). Vsak ocenjevalec je najprej ovrednotil en preizkus za vajo in dva za standardizacijo, med vrednotenjem pa še tri kontrolne preizkuse. O začetku vrednotenja so bili ocenjevalci obveščeni po elektronski pošti in prek sporočil programa za e-vrednotenje.

Med vrednotenjem je bila ocenjevalcem na voljo pomoč po e-pošti in na brezplačni telefonski številki na Ricu, vsak delovni dan med 8. in 16. uro, kamor so se lahko obrnili ob morebitnih tehničnih težavah, ki jih kljub pomoči pomočnika za e-vrednotenje na šoli niso znali rešiti. Na vsebinska vprašanja o vrednotenju posameznih nalog so prek sistema sporočil v programu za e-vrednotenje učiteljem odgovarjali pomočniki glavnega ocenjevalca.

Podatke o udeležbi učiteljev pri vrednotenju in številu preizkusov pri posameznih predmetih prikazujejo preglednice 4.5.4.1–4.5.4.3. Pri številu preizkusov na učitelja je pri vsakem predmetu navedeno povprečno število preizkusov, ki jih je ovrednotil posamezni učitelj, pri tem so izzeti preizkusi za vajo, standardizacijo in kontrolo. Število preizkusov na učitelja, ki je vrednotil prilagojene preizkuse učencev s posebnimi potrebami, je nekoliko nižje.

Preglednica 4.5.4.1: Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju 3. razreda

PREDMET	ŠTEV. OCENJEVALCEV	POVPREČNO ŠTEV. PREIZKUSOV NA OCENJEVALCA
SLOVENŠČINA	1.068	20
ITALIJANŠČINA	4	17
MADŽARŠČINA	4	6
MATEMATIKA	1.072	20

Preglednica 4.5.4.2: Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju 6. razreda

PREDMET	ŠTEV. OCENJEVALCEV	POVPREČNO ŠTEV. PREIZKUSOV NA OCENJEVALCA
SLOVENŠČINA	985	23
ITALIJANŠČINA	3	19
MADŽARŠČINA	4	5
MATEMATIKA	1.025	23
ANGLEŠČINA	960	23
NEMŠČINA	97	7

Preglednica 4.5.4.3: Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju 9. razreda

PREDMET	ŠTEV. OCENJEVALCEV	POVPREČNO ŠTEV. PREIZKUSOV NA OCENJEVALCA
SLOVENŠČINA	1.068	23
ITALIJANŠČINA	3	19
MADŽARŠČINA	4	5
MATEMATIKA	994	24
ANGLEŠČINA	278	22
NEMŠČINA	29	7
BIOLOGIJA	451	14
GEOGRAFIJA	377	16
ŠPORT	733	10

4.5.5 Vpogledi v ovrednotene preizkuse

Učenec in njegovi starši imajo možnost vpogleda v učenčeve ovrednotene preizkuse nacionalnega preverjanja znanja prek spletne aplikacije. Vsak učenec lahko s svojima šifro in številko EMŠO dostopa do ovrednotenih preizkusov znanja v obliki .pdf. Poleg ovrednotenih preizkusov in izpisa dosežkov učenca so na tem mestu dostopna tudi moderirana navodila za vrednotenje.

Na šolah potekajo vpogledi ob prisotnosti učitelja v roku, določenem s podrobnejšimi navodili o šolskem koledarju in koledarjem NPZ. Učitelji, ki ob vpogledu v ovrednotene preizkuse skupaj z učencem ugotovijo morebitne napake pri točkovanju posameznih nalog, podatke o učencu in preizkusu (ime in priimek oz. šifra učenca, predmet, naloga in opis napake) sporočijo ravnatelju. Ravnatelj oz. njegov pooblaščenec podatke o preizkusih za ponovno vrednotenje vnese v spletno aplikacijo na eRicu. Preizkuse učencev, ki uveljavljajo pravico do ponovnega vrednotenja, pregledajo glavni ocenjevalec oziroma njegovi pomočniki.

4.5.6 Ponovno vrednotenje preizkusov

Preizkuse učencev, ki uveljavljajo pravico do ponovnega vrednotenja, v programu za e-vrednotenje pregleda glavni ocenjevalec oziroma njegovi pomočniki, ki preverijo, ali so naloge v preizkusu ovrednotene v skladu z moderiranimi navodili za vrednotenje. Če ugotovijo, da je prišlo do napake pri vrednotenju, nalogo (ali več nalog) ponovno ovrednotijo skladno z moderiranimi navodili za vrednotenje. Število doseženih točk se po ponovnem vrednotenju lahko zviša, zniža ali ostane nespremenjeno. Ric v rokih, določenih s koledarjem NPZ, šolam sporoči spremembe dosežkov učencev po ponovnem vrednotenju.

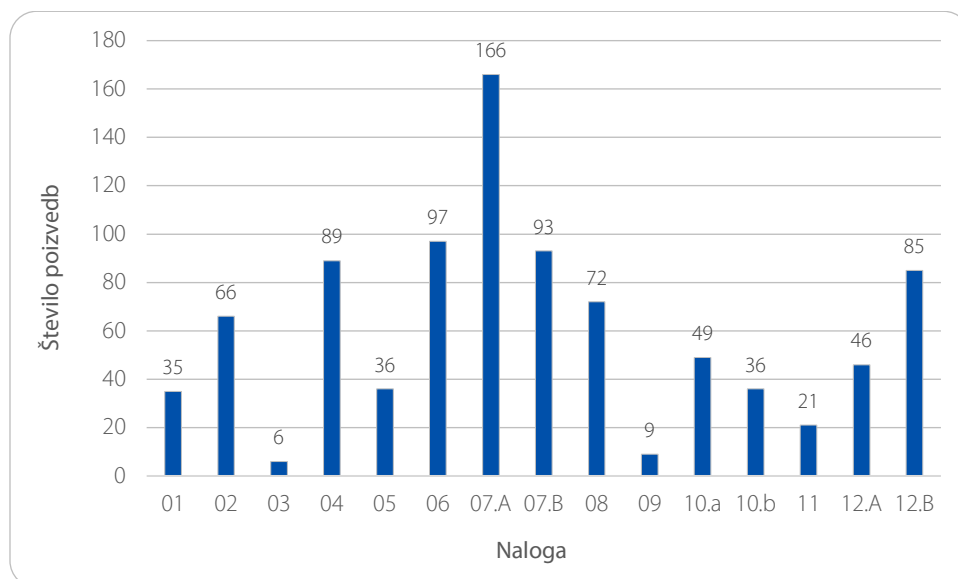
V preglednicah 4.5.6.1–4.5.6.3 so prikazani podatki o številu učencev, ki so se udeležili NPZ iz posameznega predmeta, številu in deležu učencev, ki so uveljavljali pravico do ponovnega vrednotenja preizkusov pri posameznem predmetu, ter številu preizkusov in deležu sprememb po ponovnem vrednotenju v 3., 6. in 9. razredu.

Preglednica 4.5.6.1: Ponovno vrednotenje preizkusov v 3. razredu

PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVNO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO PONOVNEM VREDNOTENJU		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)	ŠTEV. TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)
SLOVENŠČINA	19.904	656	3,30	višje	382	1,92
				enako	255	1,28
				nižje	19	0,10
ITALIJANŠČINA	69	0	0	višje	0	0,00
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
MADŽARŠČINA	25	0	0	višje	0	0,00
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
MATEMATIKA	19.930	544	2,73	višje	415	2,08
				enako	122	0,61
				nižje	7	0,03

Pri **slovenščini** je zahtevo za ponovno vrednotenje preizkusov znanja vložilo 656 (3,30 %) učencev. Po ponovnem pregledu nalog je višje število točk prejelo 382 (1,92 %) učencev, nespremenjeno število točk je imelo 255 (1,28 %) učencev, 19 (0,09 %) učencev pa je prejelo nižje število točk.

Število zahtev za ponovno vrednotenje pri posameznih nalogah prikazuje spodnja slika.

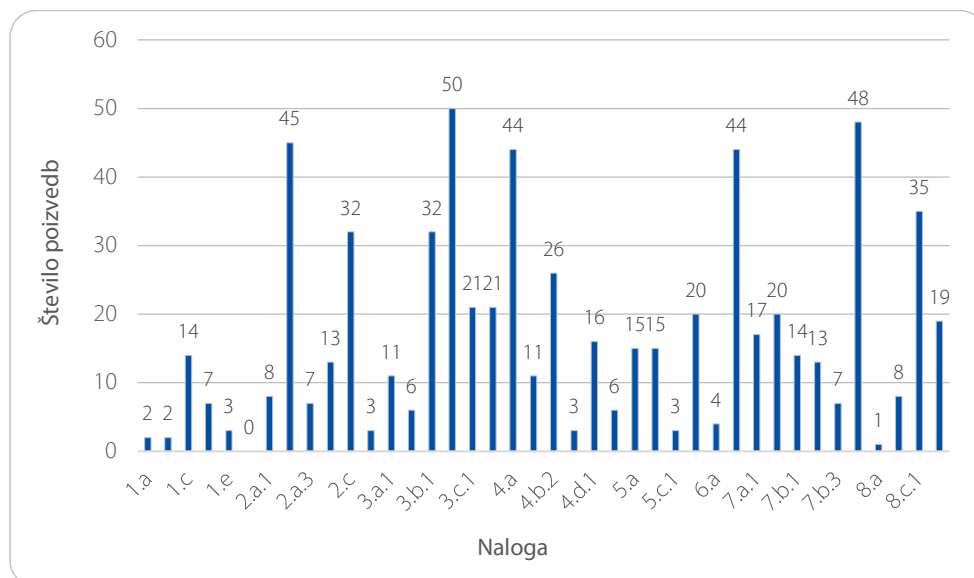


Slika 4.5.6.1: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 3. razred

Pri **italijanščini** in **madžarščini** ni bila vložena nobena zahteva za ponovno vrednotenje nalog.

Pri **matematici** je zahtevo za ponovno vrednotenje posameznih nalog vložilo 544 (2,73 %) učencev. Po ponovnem pregledu nalog je višje število točk prejelo 415 (2,08 %) učencev, enako število točk 122 (2,73 %) učencev, nižje število točk pa je prejelo 7 (0,03 %) učencev.

Število zahtev za ponovno vrednotenje pri posameznih nalogah prikazuje spodnja slika.



Slika 4.5.6.2: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, matematika, 3. razred

Preglednica 4.5.6.2: Ponovno vrednotenje preizkusov v 6. razredu

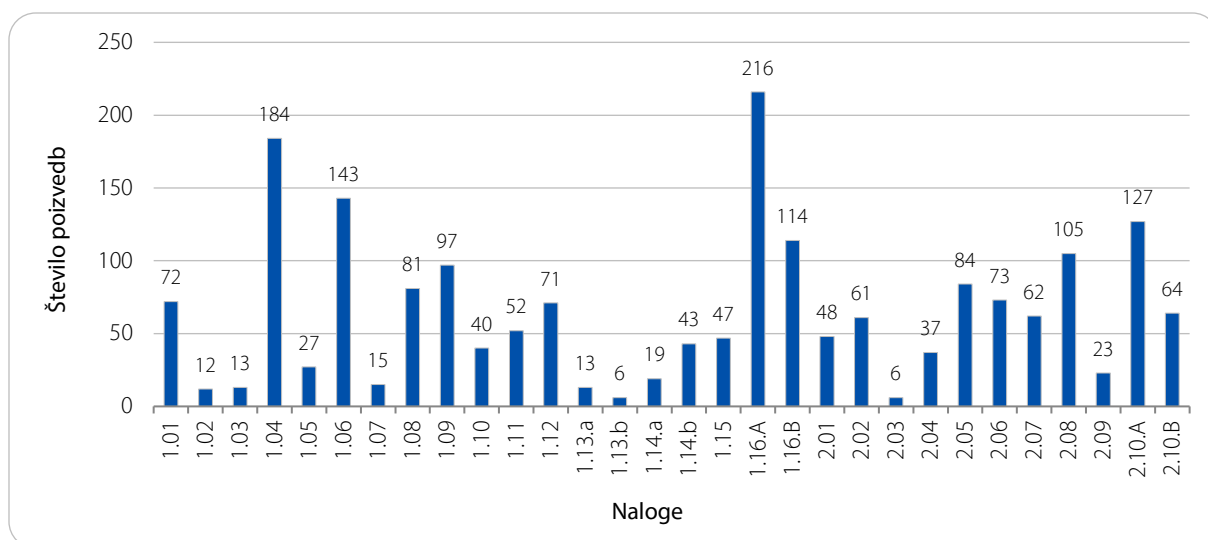
PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO PONOVNEM VREDNOTENJU		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)	ŠTEV. TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)
SLOVENŠČINA	20.349	1.356	6,66	višje	822	4,04
				enako	519	2,55
				nižje	15	0,07
ITALIJANŠČINA	64	1	1,56	višje	1	1,56
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
MADŽARŠČINA	20	0	0	višje	0	0,00
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
ANGLEŠČINA	19.783	866	4,38	višje	559	2,83
				enako	298	1,51
				nižje	9	0,05
NEMŠČINA	467	23	4,93	višje	18	3,85
				enako	5	1,07
				nižje	0	0,00
MATEMATIKA	20.223	2133	10,55	višje	1.844	9,12
				enako	282	1,39
				nižje	7	0,03

Pri **slovenščini** je zahtevo za ponovno vrednotenje vložilo 1.356 (6,66 %) šestošolcev, od tega se je pri 837 (4,11 %) učencih dosežek po ponovnem vrednotenju spremenil.

Preglednica 4.5.6.3: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini med leti, 6. razred

SLOVENŠČINA	NPZ 2015	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025
VSE	7,91	7,73	9,26	9,89	7,91	5,33	6,9	7,25	6,58	6,66
UPRAVIČENE	5,1	5,29	5,04	5,6	3,91	2,96	3,99	4,34	3,71	4,11

Število zahtev za ponovno vrednotenje pri posameznih nalogah prikazuje spodnja slika. Izstopajo tvorbnе naloge in naloge, ki se vrednotijo »po smislu«. Pri teh nalogah morajo ocenjevalci natančno prebrati izhodiščno besedilo in se dosledno držati navodil za vrednotenje.



Slika 4.5.6.3: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 6. razred

Pri **italijanščini** je bila vložena ena (1,56 %) zahteva za ponovno vrednotenje, ki je bila upravičena.

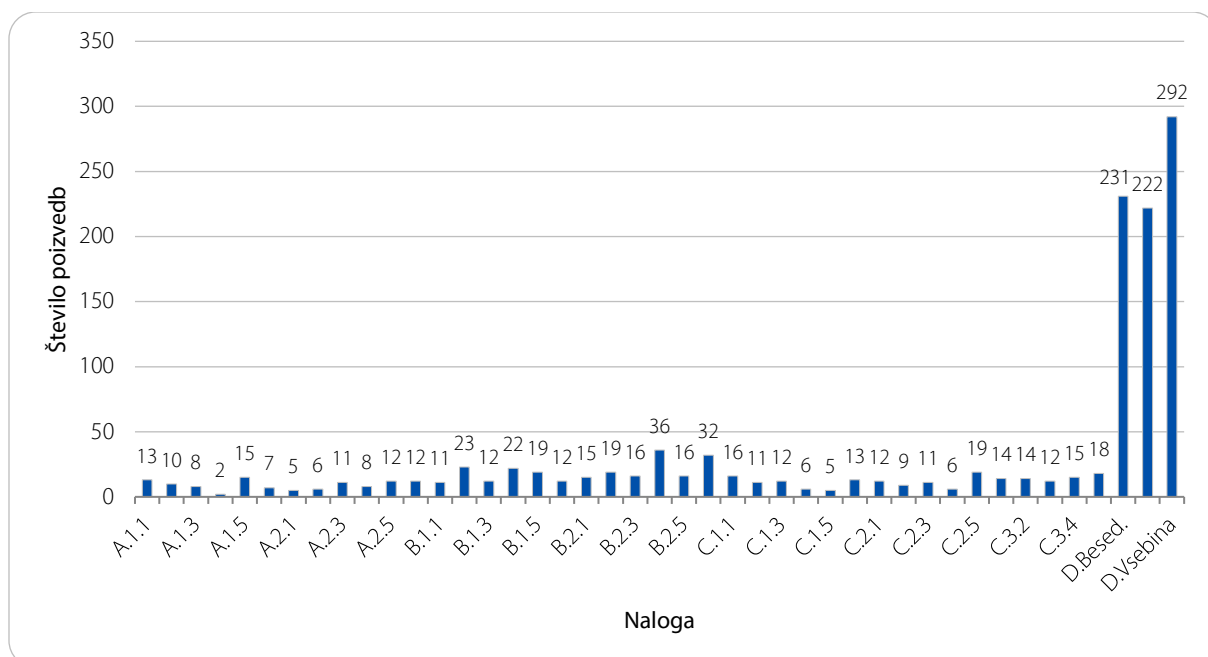
Pri **madžarščini** ni bila vložena nobena zahteva za ponovno vrednotenje.

Pri **angleščini** v 6. razredu beležimo rahel porast zahtev za ponovno vrednotenje posameznih nalog. Tudi delež upravičenih zahtev je nekoliko višji kot lani.

Preglednica 4.5.6.4: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri angleščini med leti, 6. razred

ANGLEŠČINA	NPZ 2015	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025
VSE	5,28	5,43	5,92	5,23	4,08	3,08	3,62	4,06	4,11	4,38
UPRAVIČENE	3,34	3,58	3,86	3,62	2,68	2,00	2,46	2,73	2,68	2,87

Največ zahtev za ponovno vrednotenje je bilo pričakovano pri nalogi pisnega sporočanja, vendar so pri vseh kriterijih neupravičene poizvedbe prevladale nad upravičenimi.



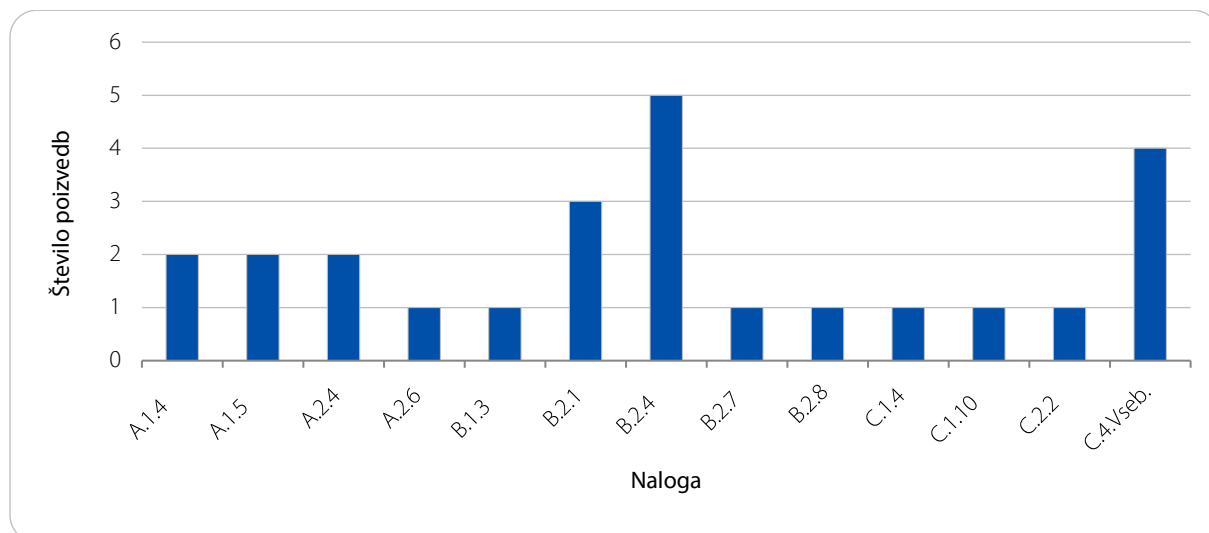
Slika 4.5.6.4: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, angleščina, 6. razred

Pri **nemščini** je delež zahtev za ponovno vrednotenje rahlo upadel, delež upravičenih zahtev pa ostaja primerljiv z lanskim.

Preglednica 4.5.6.5: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri nemščini med leti, 6. razred*

NEMŠČINA	NPZ 2015	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025
VSE	11,56	5,59	4,05	8,37	8,67	4,47	5,42	8,23	5,11	4,93
UPRAVIČENE	8	5,13	3,6	7,27	6,75	3,11	3,87	5,42	3,83	3,85

Največ zahtev za ponovno vrednotenje je bilo pri nalogi kratkih zaprtih odgovorov pri bralnem razumevanju in pri kriteriju vsebina pri pisnem sestavku.

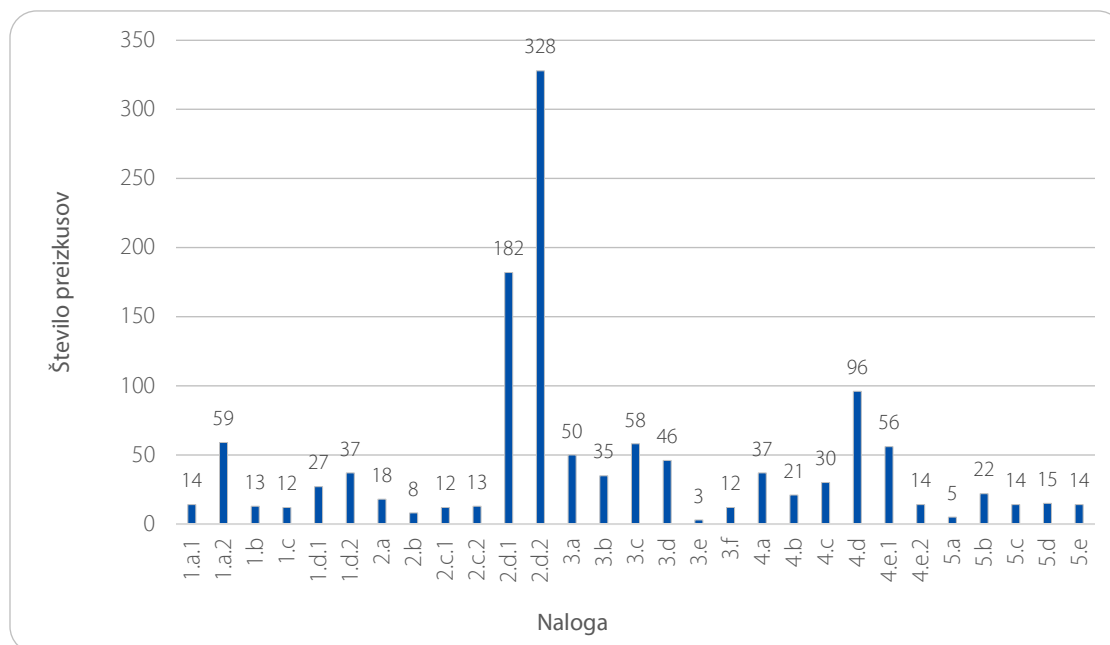


Slika 4.5.6.5: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, nemščina, 6. razred*

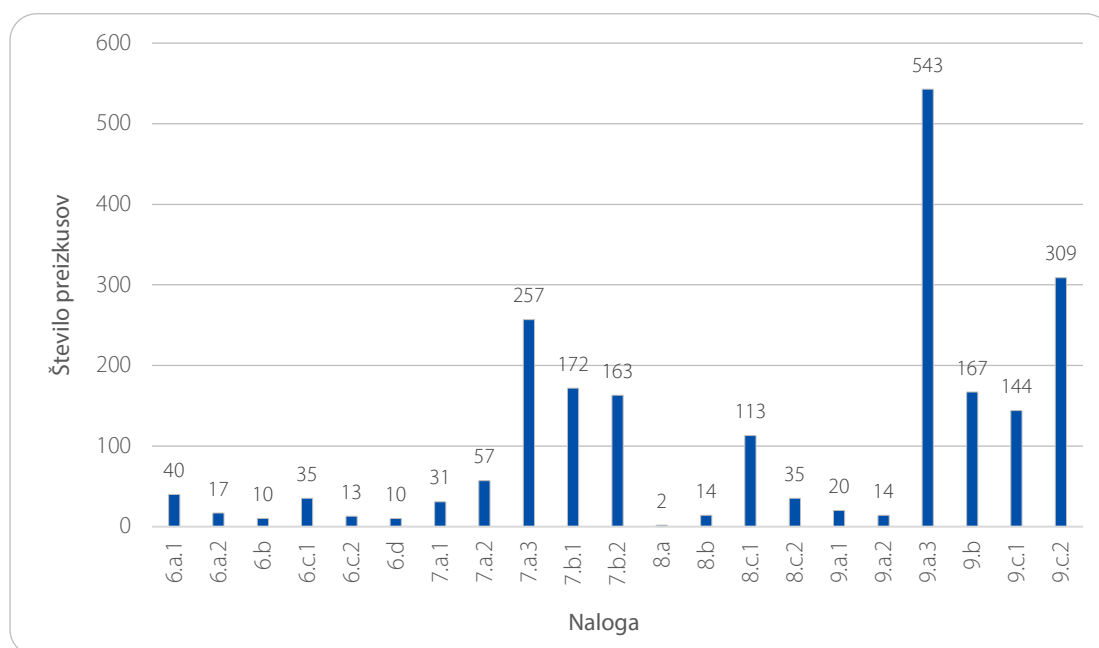
Pri **matematiki** je delež zahtev za ponovno vrednotenje najvišji do zdaj. Zahteve so bile večinoma upravičene, delež preizkusov, pri katerih se je število točk zvišalo, je bil 9,12 %.

Preglednica 4.5.6.6: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri matematiki med leti, 6. razred*

	NPZ 2014	NPZ 2015	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025
MAT	7,82	6,63	8,58	6,87	6,88	4,93	6,10	8,71	6,83	7,02	10,55



Slika 4.5.6.6: Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 1–5), 6. razred



Slika 4.5.6.7: Število preizkusov na ponovnem vrednotenju pri matematiki (naloge 6–9), 6. razred

Preglednica 4.5.6.7: Ponovno vrednotenje preizkusov v 9. razredu

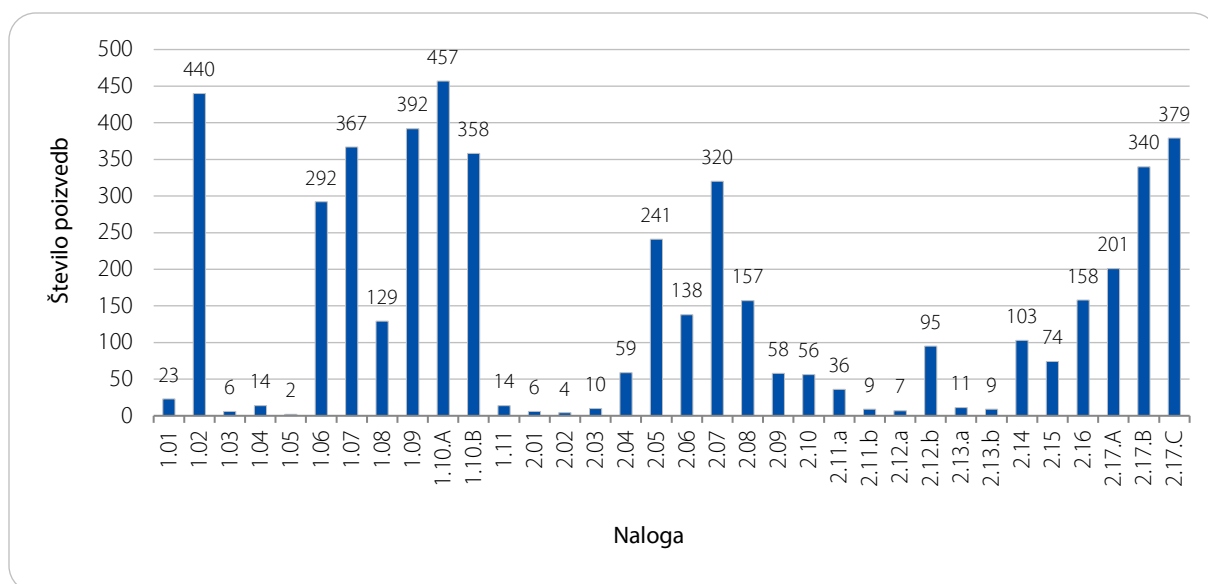
PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO PONOVNEM VREDNOTENJU		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)	ŠTEVILO TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)
SLOVENŠČINA	21.296	3162	14,85	višje	2.144	10,07
				enako	1.008	4,73
				nižje	10	0,05
ITALIJANŠČINA	67	2	2,99	višje	1	1,49
				enako	1	1,49
				nižje	0	0,00
MADŽARŠČINA	19	2	10,53	višje	2	10,53
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
ANGLEŠČINA	5.337	247	4,63	višje	164	3,07
				enako	83	1,55
				nižje	0	0,00
NEMŠČINA	125	15	12,00	višje	4	3,2
				enako	11	8,8
				nižje	0	0,00
MATEMATIKA	21.341	1643	7,70	višje	1.195	5,60
				enako	441	2,06
				nižje	7	0,03
BIOLOGIJA	5.381	220	4,09	višje	150	2,79
				enako	68	1,26
				nižje	2	0,04
GEOGRAFIJA	5.141	421	8,19	višje	265	5,15
				enako	156	3,03
				nižje	0	0,00
ŠPORT	5.055	204	4,04	višje	152	3,01
				enako	52	1,03
				nižje	0	0,00

Delež zahtev za ponovno vrednotenje posameznih nalog je pri **slovenščini** v 9. razredu krepko narasel in je najvišji v zadnjih desetih letih (14,85 %). To pripisujemo dejstvu, da je imel po novem dosežek na NPZ iz slovenščine večji vpliv na vpis v srednje šole. Dobrim 10 % devetošolcev se je dosežek po ponovnem vrednotenju spremenil.

Preglednica 4.5.6.8: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini med leti, 9. razred

SLOVENŠČINA	NPZ 2015	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025
VSE	11,81	12,49	14,44	14,06	10,60	8,23	9,57	8,39	9,01	14,85
UPRAVIČENE	7,73	7,78	9,98	9,08	6,52	5,37	5,91	4,85	5,60	10,12

Po številu zahtev za ponovno vrednotenje izstopajo tvorbné naloge in naloge, ki se vrednotijo »po smislu«. Te naloge zahtevajo natančno poznavanje izhodiščnega besedila in samostojno presojanje o sprejemljivosti zapisanega odgovora.



Slika 4.5.6.8: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 9. razred

Pri **italijanščini** sta bili vloženi dve (2,99 %) zahtevi za ponovno vrednotenje. Po ponovnem vrednotenju je en učenec (1,49 %) prejel višje število točk, pri enem (1,49 %) pa je doseženo število točk ostalo nespremenjeno.

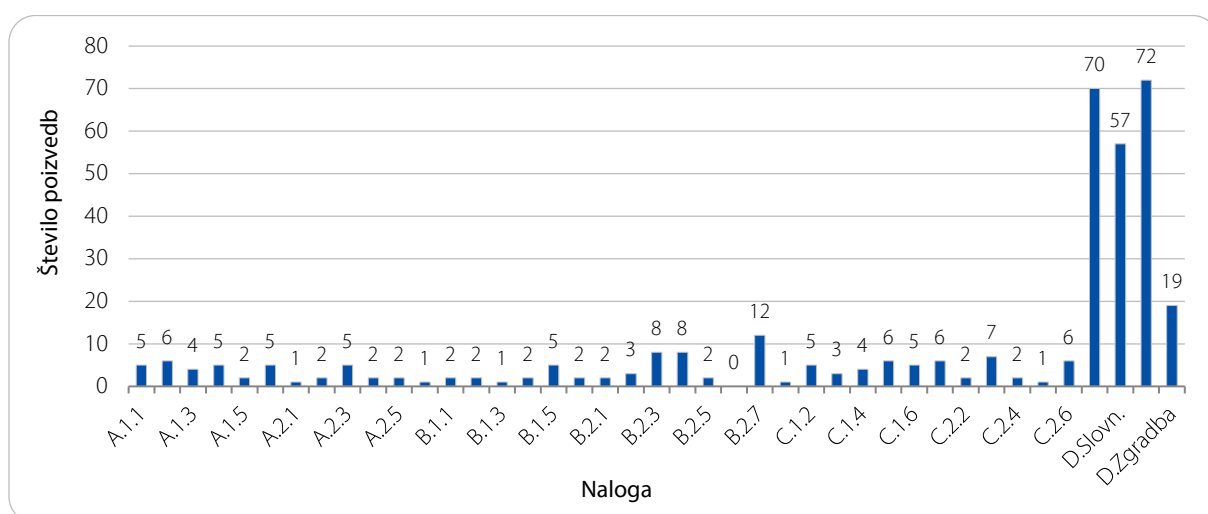
Pri **madžarščini** sta bili vloženi dve (10,53 %) zahtevi za ponovno vrednotenje; obe (10,53 %) sta bili upravičeni.

Delež zahtev za ponovno vrednotenje pri **angleščini** v 9. razredu ostaja nizek in primerljiv s preteklimi leti. Približno 3 % devetošolcev se je dosežek po ponovnem vrednotenju spremenil.

Preglednica 4.5.6.9: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri angleščini med leti, 9. razred

ANGLEŠČINA	NPZ 2015	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025
VSE	3,6	5,15	6,27	5,38	5,31	3,88	4,73	5,11	4,51	4,63
UPRAVIČENE	2,34	3,52	4,07	3,5	3,66	2,71	3,15	3,24	3,13	3,07

Največ zahtev za ponovno vrednotenje se je, podobno kot v vseh letih, nanašalo na nalogo pisnega sporočanja. Gre za nalogo odprtega tipa, zato so razlike pri vrednotenju pričakovane.



Slika 4.5.6.9: Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, angleščina, 9. razred

Delež devetošolcev, ki so pri **nemščini** vložili zahtevo za ponovno vrednotenje, je visok (12 %), vendar se je le 3 % dosežek spremenil.

Preglednica 4.5.6.10: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri nemščini med leti, 9. razred

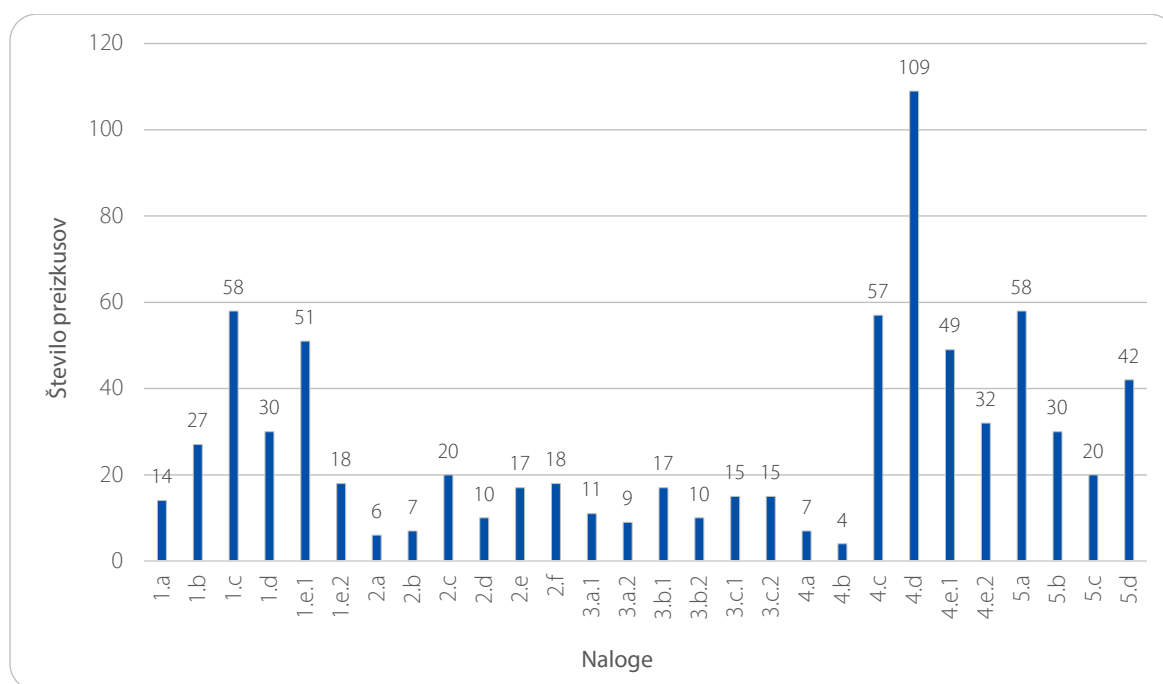
NEMŠČINA	NPZ 2015	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025
VSE	2,82	2,17	3,13	4,23	4,17	7,35	14,58	3,60	6,82	12
UPRAVIČENE	2,26	1,09	3,13	2,11	4,17	5,88	6,25	3,60	4,55	3,2

Največ zahtev za ponovno vrednotenje je imela druga naloga slušnega razumevanja in naloga pisnega sporočanja.

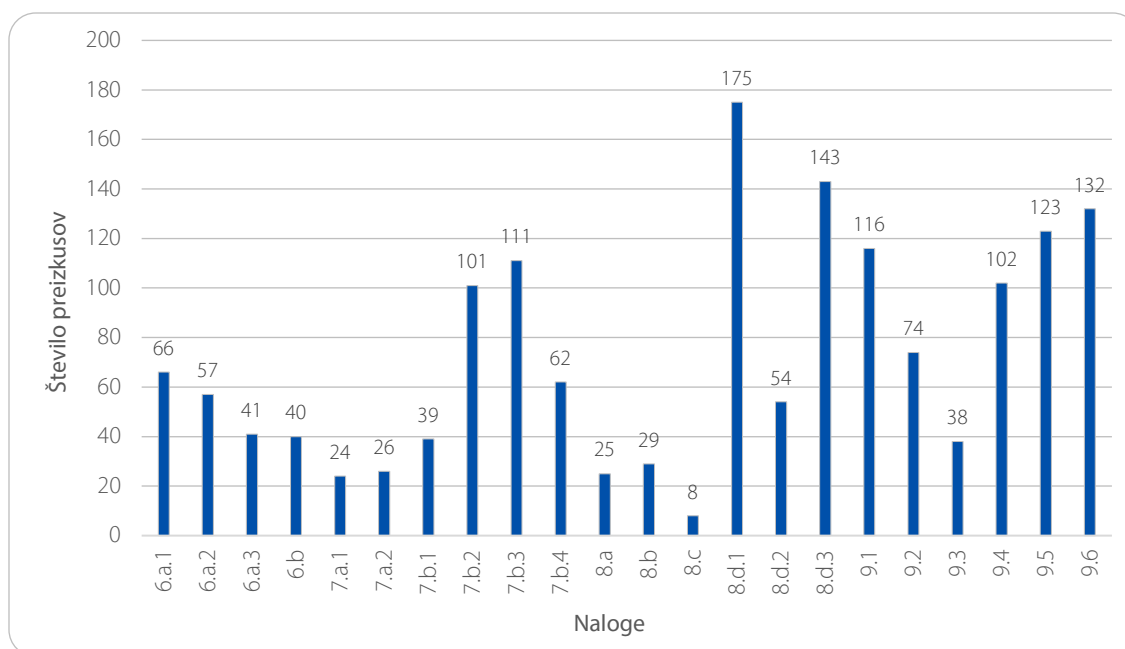
Pri **matematiki** je delež preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje nekoliko narasel. Dobra polovica zahtev je bila upravičena.

Preglednica 4.5.6.11: Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri matematiki med leti, 9. razred

	NPZ 2013	NPZ 2014	NPZ 2015	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025
MAT	5,7	5,95	7,35	6,42	6,04	8,60	6,68	3,86	5,08	4,76	4,83	7,70



Slika 4.5.6.10: Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 1–5), 9. razred

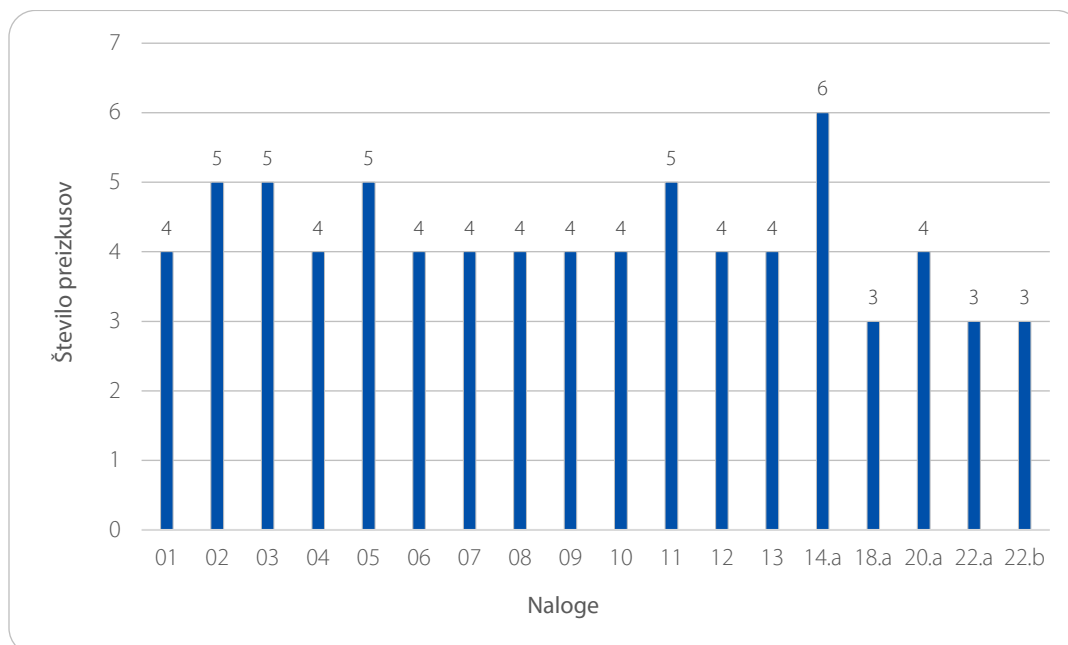


Slika 4.5.6.11: Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 6–9), 9. razred

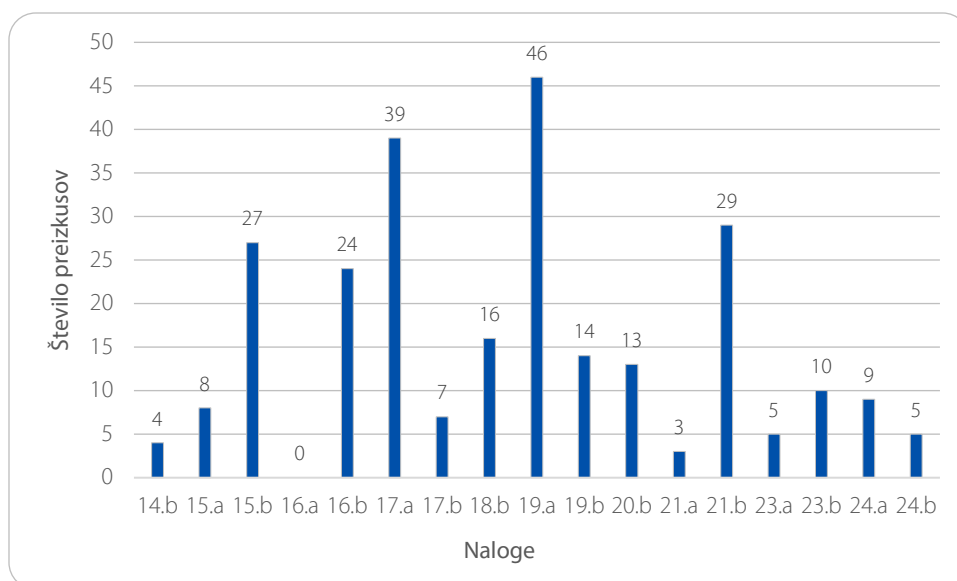
Pri **biologiji** je zahtev za ponovno vrednotenje malenkost manj kot na prejšnjem preverjanju. Dve tretjini zahtev je bilo upravičenih.

Preglednica 4.5.6.12: Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri biologiji med leti, 9. razred

	NPZ 2006	NPZ 2009	NPZ 2011	NPZ 2014	NPZ 2017	NPZ 2021	NPZ 2025
BIO	4,7	10,4	12,5	6,8	7,75	4,53	4,09



Slika 4.5.6.12: Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri biologiji (naloge izbirnega tipa), 9. razred

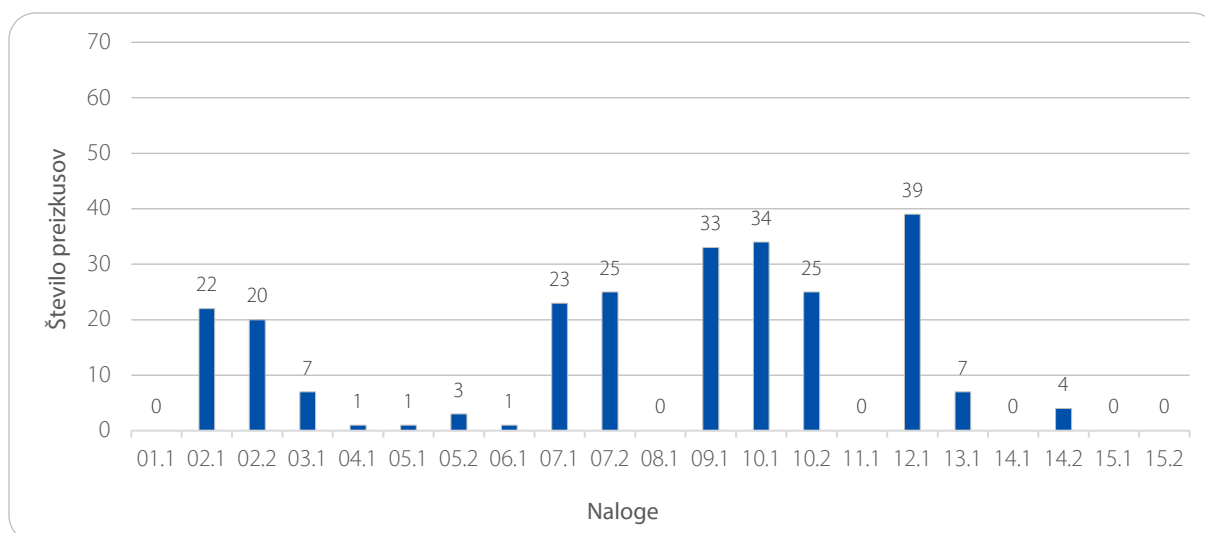


Slika 4.5.6.13: Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri biologiji (preostale naloge), 9. razred

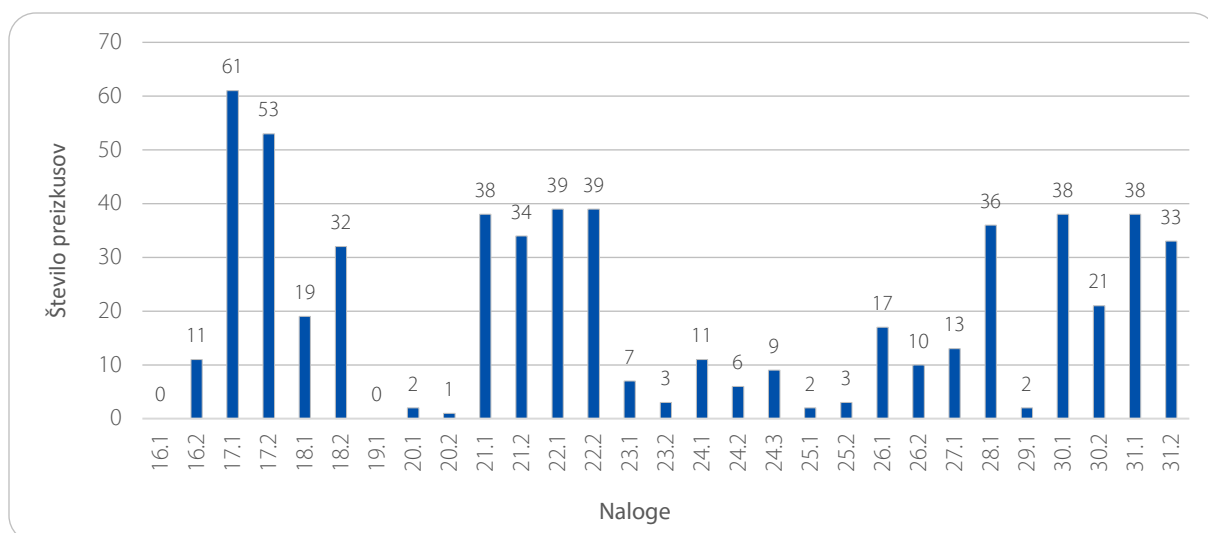
Pri **geografiji** je delež preizkusov, pri katerih so učenci uveljavljali pravico do ponovnega vrednotenja v primerjavi s prejšnjimi leti, najnižji (8,19 %). Več zahtev za ponovno vrednotenje je bilo pri nalogah v drugem delu preizkusa. Zahteve so se nanašale praviloma na vrednotenje nalog višjih taksonomskih stopenj, pri katerih je potreben zapis daljšega polodprtega odgovora. Kar tretjina zahtev ni bila upravičena.

Preglednica 4.5.6.13: Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri geografiji med leti, 9. razred

	NPZ 2008	NPZ 2011	NPZ 2013	NPZ 2017	NPZ 2022	NPZ 2025
GEO	11,7	14,2	11,45	16,50	10,94	8,19



Slika 4.5.6.14: Število ponovno ovrednotenih preizkusov (naloge 1–15) pri geografiji, 9. razred

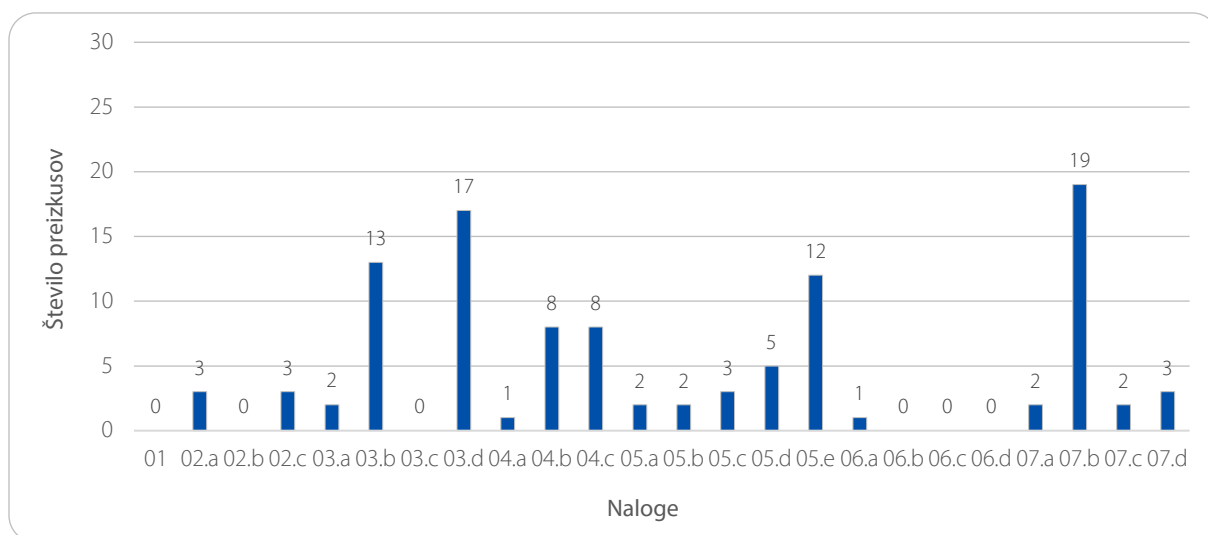


Slika 4.5.6.15: Število ponovno ovrednotenih preizkusov (naloge 16–31) pri geografiji, 9. razred

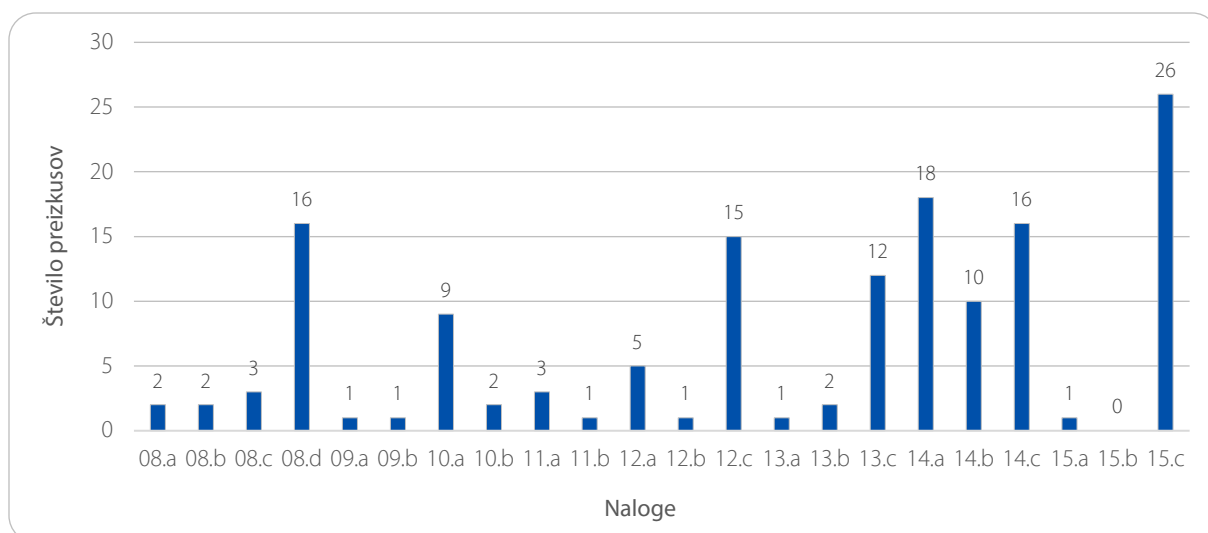
Pri **športu** je pravico do ponovnega vrednotenja uveljavljalo 4,04 % vseh učencev, ki so opravljali NPZ iz tega predmeta. Delež preizkusov, ki so bili ponovno ovrednoteni, je malenkost višji glede na preverjanje v prejšnjih letih. Pomočniki glavnega ocenjevalca so ponovno ovrednotili predvsem naloge višjih taksonomskih stopenj, pri katerih se zahteva utemeljevanje in razlaga procesov ali načrtovanje vadbe. Več poizvedb je bilo tudi pri nalogah, ki so preverjale tehnično-taktično znanje pri igrah z žogo.

Preglednica 4.5.6.14: Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri športu med leti, 9. razred

	NPZ 2009	NPZ 2017	NPZ 2021	NPZ 2025
ŠPO	9,2	6,03	3,46	4,04



Slika 4.5.6.16: Število ponovno ovrednotenih preizkusov (naloge 1–7) pri športu, 9. razred



Slika 4.5.6.17: Število ponovno ovrednotenih preizkusov (naloge 8–15) pri športu, 9. razred

4.6 Analiza kakovosti vrednotenja

Elektronsko vrednotenje preizkusov omogoča pripravo različnih analiz, ki predstavljajo podlago za povratne informacije o kakovosti vrednotenja. Namen takšnih analiz je poenotenje kriterijev in posledično zagotavljanje višje ravni kakovosti vrednotenja.

Program za e-vrednotenje omogoča ocenjevalcem sprotno spremljanje ustreznosti lastnega vrednotenja pri preizkusih za vajo, standardizacijo in kontrolo. Program jim namreč po oddaji preizkusov prikaže obvestilo, ali je bilo njihovo vrednotenje v okviru dopustnega odstopanja ali pa se je od referenčnega vrednotenja (vrednotenja predmetne komisije) preveč razlikovalo. V tem primeru program ocenjevalce usmeri k ogledu preizkusov za vajo, standardizacijo ali kontrolo, kjer je prikazano, pri katerih nalogah se je njihovo vrednotenje razlikovalo od priporočenega.

Informacije o odmiku od priporočenega vrednotenja svojih ocenjevalcev spremljajo tudi pomočniki glavnih ocenjevalcev (PGO), ki ocenjevalcem s težavami pri presojanju ustreznih odgovorov nudijo strokovno podporo.

Ocenjevalci so tako že med e-vrednotenjem sproti seznanjeni s kakovostjo svojega vrednotenja. Na podlagi teh informacij lahko svoje vrednotenje ustrezno prilagodijo, še preden dokončno oddajo ovrednotene preizkuse.

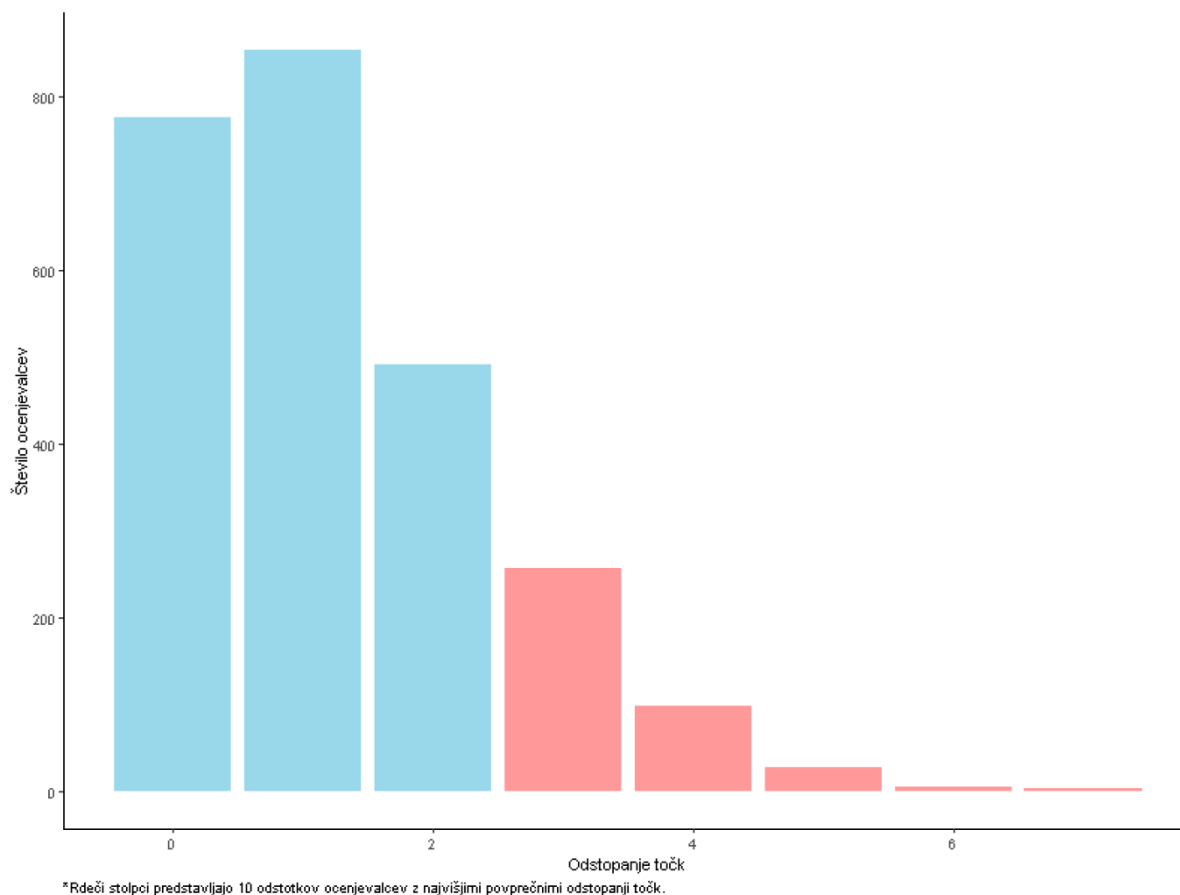
Po zaključenem e-vrednotenju je na eRicu objavljena povratna informacija o kakovosti vrednotenja kontrolnih preizkusov vseh ocenjevalcev posamezne šole. Povratna informacija je informativne narave in je namenjena vodstvu šole, ki jo lahko uporabi pri pripravi poročila o izvedbi in kakovosti vrednotenja preizkusov NPZ ter pedagoškem usmerjanju in vodenju kolektiva.

Vsaka šola prejme tri preglednice pri posameznem predmetu. V prvi preglednici so poimensko navedeni vsi ocenjevalci šole pri posameznem predmetu, v drugi pa so podatki, ki kažejo (ne)natančnost vrednotenja vseh treh kontrolnih preizkusov skupaj. Izračunano je povprečno število ujemaj točk in povprečno število odklonov točkovanja v primerjavi z referenčnim točkovanjem predmetne komisije. Seštevek obeh mer nam pove možno število točk na preizkusu. Zadnji podatek v preglednici prikazuje povprečni odstotek usklajenosti točkovanja ocenjevalca in predmetne komisije. Tretja preglednica se uporablja za primerjavo, saj prikazuje enake podatke kot druga preglednica, le da so v njej podatki za vse ocenjevalce v Sloveniji.

Seznam ocenjevalcev			Matematika, 9. razred			Matematika, 9. razred		
Ocenjevalec	Ime	Priimek		Ocenjevalec			Povprečje	90 % ocenjevalcev
				Oc.1	Oc.2			
Oc.1	Franč	Močnik	Ujemanje točk*	49,3	49,7	Ujemanje točk*	48,7	47,0 ali več
Oc.2	Josip	Plemelj	Odstopanje točk	0,7	0,3	Odstopanje točk	1,3	3,0 ali manj
			Odstotek ujemanj	98,7	99,3	Odstotek ujemanj	97,4	94,0 ali več
* Najvišje možno število točk je 50.								

*Najvišje možno število točk je 50.

Slika 4.6.1: Primeri opisanih preglednic



Slika 4.6.2: Primer porazdelitve povprečnih odstopanj vseh ocenjevalcev v Sloveniji, matematika, 9. razred, 2022

Poleg preglednic je v povratni informaciji o kakovosti vrednotenja tudi graf, ki prikazuje porazdelitev povprečnih odstopanj vseh ocenjevalcev v Sloveniji pri posameznem predmetu. Modri stolpci prikazujejo odstopanje 90 % ocenjevalcev, rdeči pa odstopanje preostalih 10 % ocenjevalcev. Graf omogoča vizualno primerjavo odstopanja ocenjevalcev šole z vsemi ocenjevalci v Sloveniji pri istem predmetu.

4.7 Nacionalno preverjanje znanja za učence s posebnimi potrebami

Do prilagojenega načina opravljanja NPZ so, ne glede na vrsto izobraževalnega programa, upravičeni učenci, ki so slepi, slabovidni ali imajo okvaro vidne funkcije, so gluhi ali naglušni, imajo govorno-jezikovne motnje, avtistične motnje, so gibalno ovirani, dolgotrajno bolni, imajo primanjkljaje na posameznih področjih učenja ali čustvene in vedenjske motnje, oz. učenci z lažjimi motnjami v duševnem razvoju ter **imajo odločbo o usmeritvi**.

Pravico do prilagojenega izvajanja NPZ imajo tudi učenci **brez odločbe o usmeritvi**, ki iz utemeljenih razlogov potrebujejo prilagojeni način izvajanja NPZ, in sicer:

- učenci, ki zaradi posledic poškodbe, nesreče ali bolezni, ki se jim je zgodila neposredno pred opravljanjem NPZ, potrebujejo prilagoditve, kot jih imajo slepi ali slabovidni oziroma učenci z okvaro vidne funkcije, gluhi ali naglušni, gibalno ovirani in dolgotrajno bolni učenci, ter
- barvno slepi.⁵

Učenci brez odločbe o usmeritvi uveljavljajo pravico do prilagojenega načina izvajanja NPZ na podlagi dokazil pristojnih institucij oziroma mnenja zdravnika specialista za posamezno področje. Učenci dokazila predložijo v šoli, kjer odločijo o upravičenosti prilagojenega načina opravljanja NPZ.

Učenci s posebnimi potrebami opravljajo NPZ v skladu z *Navodili za prilagojeno izvajanje nacionalnega preverjanja znanja*, ki so sestavni del *Navodil za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli*. Prijava učencev s posebnimi potrebami k NPZ poteka prek šole in v sodelovanju s starši. V šoli za vsakega učenca in za vsak predmet posebej predlagajo prilagojeni način preverjanja znanja na posebnem elektronskem obrazcu (*Uveljavljanje pravic učenca/-ke s posebnimi potrebami pri opravljanju nacionalnega preverjanja znanja*), ločeno za 3., 6. in 9. razred. V ta namen je Ric pripravil program *PrijaveKPP* in preglednico z naborom možnih prilagoditev izvajanja NPZ, ki vključuje:

- prilagoditev načina preverjanja,
- prilagoditev preizkusa znanja,
- uporabo posebnih pripomočkov in
- prilagojeni način vrednotenja.

Prilagojeni način preverjanja obsega podaljšan čas pisanja za 25, 50 ali 100 odstotkov, prekinitev pisanja po potrebi (tudi prekinitev zvočnega zapisa na zgoščenki), opravljanje NPZ s pomočnikom (bralcem, jezikovnim pomočnikom, tolmačem, pisarjem, spodbujevalcem, pomočnikom za slepe in slabovidne ter za učence z okvaro vidne funkcije), poseben (lahko tudi akustično prilagojen) prostor za opravljanje NPZ in prilagoditev opreme v prostoru.

Preizkus znanja je lahko različno prilagojen:

- gradivo, prepisano v brajico,
- prilagoditev preizkusa znanja in prilog v črno-belo tehniko,
- povečava preizkusa znanja s formata A4 na A3,
- povečava velikosti črk v preizkusu znanja z 11 ali 12 na 18 v pisavi Arial (na formatu A4),
- preizkus znanja na USB-ključu v obliki zapisa .pdf (program Acrobat za odpiranje),
- preizkus znanja na USB-ključu v obliki zapisa .doc (program Word),
- zvočni zapis nalog oziroma besedila na USB-ključu pri matematiki,
- preizkus znanja iz matematike na USB-ključu v obliki zapisa .doc, z matematičnimi izrazi, zapisanimi v obliki LMZ (program Word).

⁵ V tem poglavju obravnavamo samo učence, ki se šolajo v osnovnih šolah z izobraževalnim programom s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo ter v prilagojenih programih z enakovrednim izobrazbenim standardom. Nacionalno preverjanje znanja za učence s posebnimi potrebami, ki se šolajo v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom, je obravnavano v poglavjih 4.8 in 5.

Učenec lahko pri NPZ uporablja različne **posebne pripomočke**: računalnik (za branje in/ali pisanje), računalnik z brajevo vrstico in sintetizatorjem zvoka, brajev pisalni stroj, prilagojen pisalni pribor, označevalce besedila, prilagojen pribor za geometrijo, folije za pozitivno risanje, folije koordinatnega sistema, dodatne liste, žepno (zvočno) računalo, povečevalno steklo, elektronska povečala, slušalke, elektroakustične aparature, kartončke z opozorili, list z matematičnimi obrazci brez navedbe, za kaj se uporabljajo, ipd.

Prilagojeni način vrednotenja vključuje prilagoditve navodil za vrednotenje in motnji prilagojen način vrednotenja (upoštevanje skromnejšega besednega zaklada in toleranca pri vrednotenju slogovne ustreznosti, nevrednotenje oziroma prilagojeno vrednotenje glasoslovnih in naglasoslovnih nalog, prilagojeno vrednotenje zaradi izpuščanja, dodajanja in zamenjave črk, toleranca manj čitljive pisave idr.).

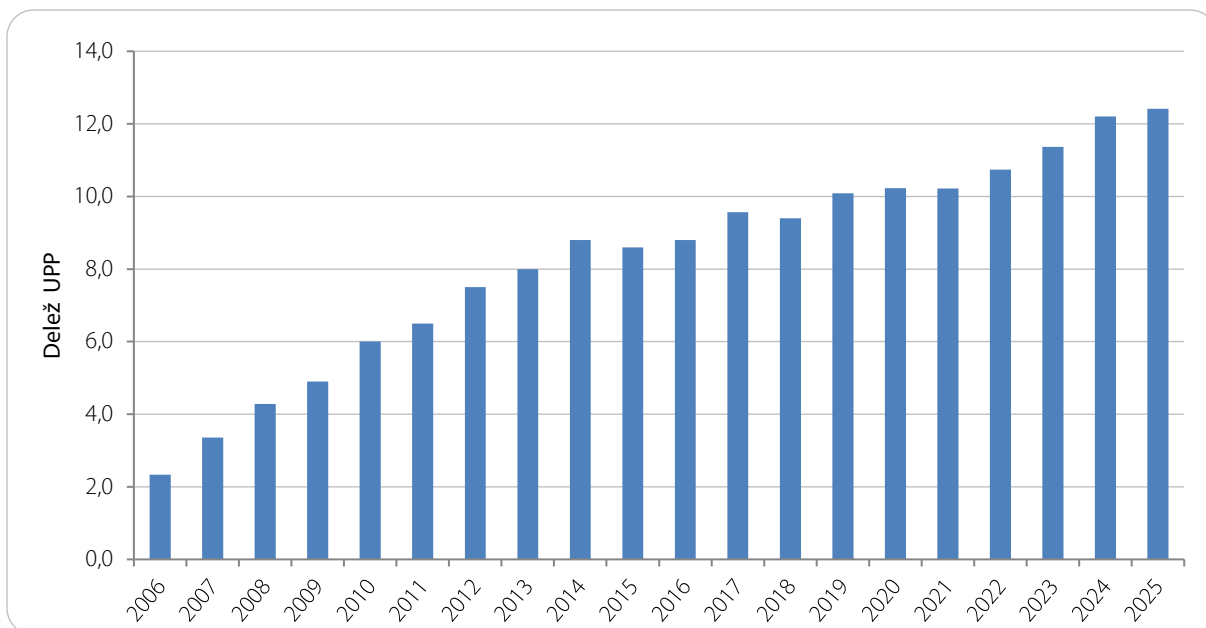
Naštete prilagoditve pomenijo najširši možni nabor, od motnje, ovire oziroma primanjkljaja posameznega učenca pa je odvisno, katere od naštetih prilagoditev se mu odobrijo.

Število učencev s posebnimi potrebami, ki so opravljali NPZ v 9. razredu, se je od leta 2006 do leta 2014 povečevalo. Potem je število nihalo – naraščalo in upadalo. V letu 2019 sta se število in delež učencev s posebnimi potrebami znova precej povečala; rahlo povečanje je opazno tudi v letu 2020⁶, v letu 2021 je stagniralo, nato pa se je iz leta v leto znova povečevalo. V letošnjem šolskem letu je bilo doslej največ učencev s posebnimi potrebami, najvišji je bil tudi delež teh učencev v celotni populaciji; letna rast je znašala 0,2 %.

Preglednica 4.7.1: Število in delež učencev s posebnimi potrebami v letih 2006–2025, 9. razred

Leto izvajanja NPZ	Število učencev s posebnimi potrebami	Delež učencev s posebnimi potrebami (v %)
2006	494	2,3
2007	669	3,4
2008	808	4,3
2009	918	4,9
2010	1.093	6,0
2011	1.190	6,5
2012	1.349	7,5
2013	1.422	8,0
2014	1.523	8,8
2015	1.529	8,6
2016	1.503	8,8
2017	1.637	9,6
2018	1.570	9,4
2019	1.721	10,1
2020 ⁶	1.822	10,2
2021	1.891	10,2
2022	2.075	10,7
2023	2.377	11,4
2024	2.543	12,2
2025	2.723	12,4

⁶ Za leto 2020 je v preglednici prikazano število prijavljenih učencev in ne dejansko število učencev, ki so opravljali NPZ (osip pri dejanskem opravljanju torej ni upoštevan).



Slika 4.7.1: Delež učencev s posebnimi potrebami glede na skupno število vseh učencev pri NPZ v letih 2006–2025, 9. razred

Prilagojenega izvajanja NPZ v 9. razredu so se leta 2025 udeležili učenci s posebnimi potrebami v 457 osnovnih šolah.

Kakor je razvidno iz preglednice 4.7.1 in s slike 4.7.1, je delež učencev s posebnimi potrebami narasel z 2,3 % leta 2006 na 12,4 % leta 2025. Od leta 2006 do danes se je delež učencev s posebnimi potrebami povečal za več kot 5-krat.

Najpogostejše prilagoditve učencev glede na motnjo so prikazane v preglednici 4.7.2.

Preglednica 4.7.2: Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2025, 9. razred⁷

	BSL	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	AM	PPPU	SLE	SLV	OVF	Skupaj
Prilagojeni način izvajanja	0	351	615	92	291	9	19	115	1.827	3	11	6	2.719
Prilagojeni preizkus znanja	5	0	153	21	74	0	0	18	525	3	10	5	687
Uporaba posebnih pripomočkov	0	236	420	65	234	3	2	81	1.549	3	10	6	2.123
Prilagojeni način vrednotenja	5	0	306	53	192	6	9	52	970	3	11	6	1.379
Skupaj	5	352	618	92	307	9	19	116	1.893	3	11	6	2.723

Legenda:

BSL: barvna slepota; ČVM: čustvene in vedenjske motnje; DOB: dolgotrajna bolezen; GIO: gibalna oviranost; GJM: govorno-jezikovne motnje; GLU: gluhoata; AM: avtistične motnje; NGL: naglušnost; PPPU: primanjkljaji na posameznih področjih učenja; SLE: slepota; SLV: slabovidnost; OVF: okvara vidne funkcije

⁷ Posamezni učenci s posebnimi potrebami so lahko v preglednici prikazani večkrat, saj je to odvisno od števila motenj oziroma primanjkljajev, ki jih imajo. Dejansko število učencev (vsak učenec je upoštevan le enkrat) je prikazano v stolpcu *Skupaj*.

Pregled števila učencev s posebnimi potrebami glede na posamezne motnje, ovire oziroma primanjkljaje ter glede na vrsto prilagoditev kot že več let doslej kaže, da je bilo največ učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja in dolgotrajno bolnih. Že drugo leto zapored so se na tretje mesto po številu uvrstili učenci s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, ki jih je bilo letos ponovno več kot učencev z govorno-jezikovnimi motnjami. Te skupine učencev so zahtevale tudi največ prilagoditev načina izvajanja NPZ.

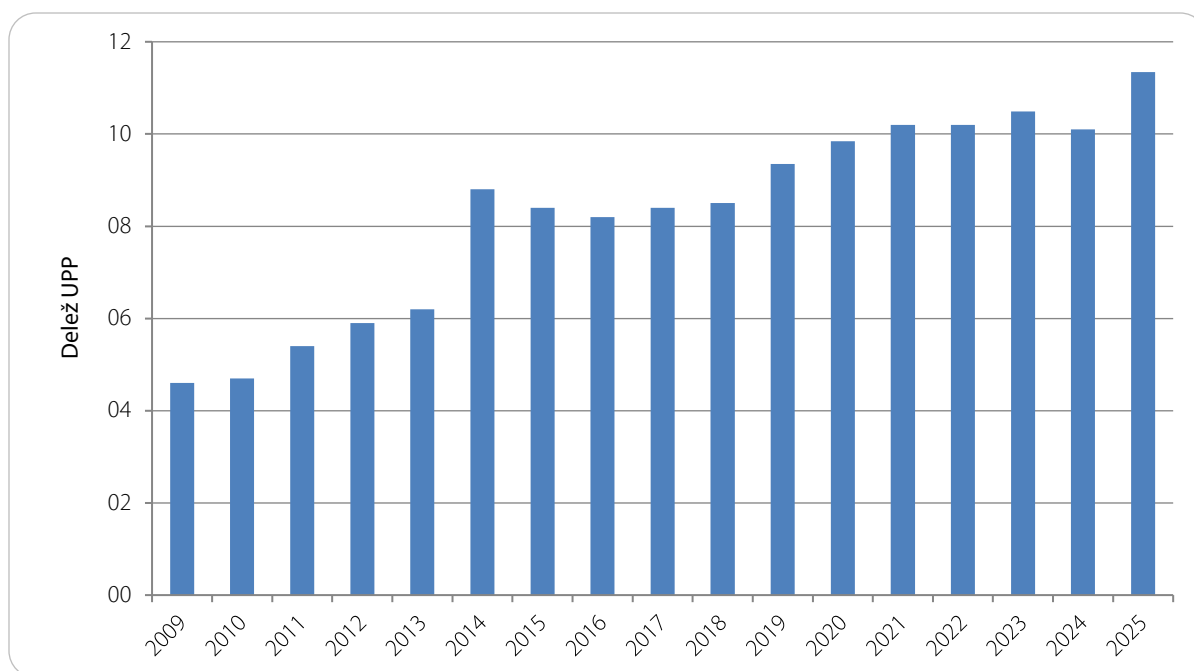
Največ učencev je zahtevalo prilagojeni način izvajanja NPZ. Sledijo jim učenci, ki so zahtevali uporabo posebnih pripomočkov, tem pa učenci s prilagojenim načinom vrednotenja. Najmanj učencev je želelo prilagojeni preizkus znanja.

Pregled vseh prilagoditev po predmetih za učence s posebnimi potrebami, ki so opravljali NPZ v 9. razredu, kaže, da je bilo zahtevanih prilagoditev največ pri matematiki (21.705) in slovenščini (18.760). Najmanj prilagoditev se je zahtevalo pri italijanščini in madžarščini, saj NPZ iz teh dveh predmetov opravlja malo učencev. Največ zahtev po prilagoditvah pri tretjem predmetu je bilo pri tujem jeziku (5.276), najmanj pa pri športu (2.823). Pri biologiji je bilo 4.130 prilagoditev, pri geografiji pa 4.879.

Preglednica 4.7.3: Število in delež učencev s posebnimi potrebami v letih 2009–2025, 6. razred

Leto izvajanja NPZ	Število učencev s posebnimi potrebami	Delež učencev s posebnimi potrebami (v %)
2009	682	4,6
2010	708	4,7
2011	793	5,4
2012	942	5,9
2013	953	6,2
2014	1.547	8,8
2015	1.445	8,4
2016	1.462	8,2
2017	1.527	8,4
2018	1.623	8,5
2019	1.869	9,4
2020⁸	2.165	9,8
2021	2.178	10,2
2022	2.307	10,2
2023	2.305	10,5
2024	2.270	10,1
2025	2.430	11,3

⁸ Za leto 2020 je v preglednici prikazano število prijavljenih učencev in ne dejansko število učencev, ki so opravljali NPZ (osip pri dejanskem opravljanju torej ni upoštevan).



Slika 4.7.2: Delež učencev s posebnimi potrebami glede na skupno število vseh učencev pri NPZ v letih 2009–2025, 6. razred

NPZ v **6. razredu** se je v celotni populaciji šestošolcev letos izvajal šestnajsto leto, vendar se je v tem šolskem letu enajstič pisal obvezno. Iz preglednice 4.7.3 je razvidno, da je število učencev s posebnimi potrebami, ki so zahtevali prilagoditve pri opravljanju NPZ, v šolskem letu 2024/25 višje kot kadarkoli doslej. Tako je v 6. razredu na prilagojeni način opravljalo NPZ iz slovenščine, italijanščine, madžarščine, tujega jezika (angleščine, nemščine) in matematike 2.430 učencev oz. 11,3 % učencev na 460 šolah. Po nekajletnem obdobju stagnacije okoli 10 %, lahko v tem šolskem letu znova opazimo porast v absolutnem in relativnem smislu.

Prilagoditve učencev v 6. razredu leta 2025 so prikazane glede na motnjo v preglednici 4.7.4.

Preglednica 4.7.4: Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2025, 6. razred⁹

	BSL	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	AM	PPPU	SLE	SLV	OVF	Skupaj
Prilagojeni način izvajanja	0	253	488	78	469	9	17	101	1.516	2	11	3	2.267
Prilagojeni preizkus znanja	1	0	146	31	130	0	0	25	565	2	11	3	743
Uporaba posebnih pripomočkov	0	168	358	56	370	3	6	76	1299	2	11	2	1.779
Prilagojeni način vrednotenja	1	0	274	52	305	6	12	64	928	2	12	3	1.302
Skupaj	1	254	490	78	494	9	18	105	1.562	2	12	3	2.270

Legenda:

BSL: barvna slepota; ČVM: čustvene in vedenjske motnje; DOB: dolgotrajna bolezen; GIO: gibalna oviranost; GJM: govorno-jezikovne motnje; GLU: gluhoata; AM: avtistične motnje; NGL: naglušnost; PPPU: primanjkljaji na posameznih področjih učenja; SLE: slepota; SLV: slabovidnost; OVF: okvara vidne funkcije

⁹ Posamezni učenci s posebnimi potrebami so lahko v preglednici prikazani večkrat, kar je odvisno od števila motenj oziroma primanjkljajev, ki jih imajo. Dejansko število učencev (vsak učenec je upoštevan le enkrat) je prikazano v stolpcu *Skupaj*.

Pregled števila prijavljenih učencev s posebnimi potrebami glede na posamezne motnjo, oviro oziroma primanjkljaj ter glede na prilagoditev kaže, da je bilo največ učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja, sledijo učenci z govorno-jezikovnimi motnjami in dolgotrajno bolni. Te skupine učencev imajo tudi največ prilagoditev pri načinu izvajanja NPZ.

Največ učencev v 6. razredu je zahtevalo prilagojeni način izvajanja NPZ. Sledijo jim učenci, ki so zahtevali uporabo posebnih pripomočkov, tem pa učenci s prilagojenim načinom vrednotenja. Najmanj jih je imelo prilagojeni preizkus znanja.

Po petletnem obdobju poskusnega preverjanja znanja učencev v 3. razredu je bil v letošnjem šolskem letu prvič obvezno izveden NPZ v **3. razredu**. Udeležilo se ga je 1.239 učencev s posebnimi potrebami, ki so zahtevali prilagoditve pri opravljanju NPZ, kar predstavlja 6,0 % učencev 3. razreda.

Prilagoditve učencev v 3. razredu leta 2025 so prikazane glede na motnjo v preglednici 4.7.5.

Preglednica 4.7.5: Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2025, 3. razred¹⁰

	BSL	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	AM	PPPU	SLE	SLV	OVF	Skupaj
Prilagojeni način izvajanja	149	358	51	523	5	16	77	352	3	12	3		1.235
Prilagojeni preizkus znanja	0	102	14	135	0	0	14	94	2	10	2		309
Uporaba posebnih pripomočkov	82	211	29	349	1	3	37	237	3	12	1		768
Prilagojeni način vrednotenja	0	145	23	286	3	6	32	146	2	12	1		565
Skupaj	150	359	52	539	5	16	78	361	3	12	3		1.239

Legenda:

BSL: barvna slepota; ČVM: čustvene in vedenjske motnje; DOB: dolgotrajna bolezen; GIO: gibalna oviranost; GJM: govorno-jezikovne motnje; GLU: gluhot; AM: avtistične motnje; NGL: naglušnost; PPPU: primanjkljaji na posameznih področjih učenja; SLE: slepota; SLV: slabovidnost; OVF: okvara vidne funkcije

Pregled števila prijavljenih učencev s posebnimi potrebami glede na posamezne motnjo, oviro oziroma primanjkljaj ter glede na prilagoditve kaže, da je bilo daleč največ učencev z govorno-jezikovnimi motnjami. Številčno precej izenačeno je število učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja in število dolgotrajno bolnih. Podatki kažejo, da se število učencev z govorno-jezikovnimi motnjami od 3. do 9. razreda skoraj prepolovi, medtem ko se število učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja poveča za več kot petkrat.

Največ učencev v 3. razredu je zahtevalo prilagojeni način izvajanja NPZ. Sledijo jim učenci, ki so zahtevali uporabo posebnih pripomočkov, tem pa učenci s prilagojenim načinom vrednotenja. Najmanj jih je imelo prilagojeni preizkus znanja.

Po letu 2009 je pri izvedbi NPZ za učence s posebnimi potrebami prišlo do treh bistvenih sprememb. Prva je bila uvedba programa *PrijaveKPP*, ki je omogočil natančnejšo opredelitev motenj, ovir oziroma primanjkljajev učencev in s tem omejil izbiro možnih prilagoditev pri izvedbi NPZ. Druga sprememba pa je bila izločitev vseh prilagoditev, povezanih z doseganjem standardov znanja, iz nabora možnih oblik prilagojenega načina vrednotenja. V šolskem letu 2015/16 so bile prilagoditve pri izvedbi NPZ najbolj usklajene s tistimi, ki jih imajo kandidati pri opravljanju mature; bile so posodobljene in zapisane v novem *Pravilniku o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami*. Posledica tega je bilo zmanjševanje števila učencev s posebnimi potrebami, ki pri NPZ zahtevajo prilagojeni način vrednotenja. Medtem ko je leta 2009 prilagojeni način vrednotenja zahtevalo kar 80 % vseh učencev s posebnimi potrebami, ki so opravljali NPZ v 6. razredu, je leta 2014 ta delež znašal samo 56,9 %, leta 2015 60,7 % in bil s 43 % najnižji leta 2016. Letos je imelo prilagojeni način vrednotenja 57,4 % učencev s posebnimi potrebami. V 9. razredu je prilagojeni način vrednotenja leta 2009 zahtevalo kar 72,5 % učencev s posebnimi potrebami, leta 2014 49,3 in leta 2015 49,7 %. Leta 2016 je bil ta delež s 47,1 % najnižji. Letos je med prijavljenimi učenci to prilagoditev zahtevalo 50,6 % učencev. Rečemo lahko, da okoli 60 % učencev v 6. razredu in blizu 50 % v 9. razredu pri NPZ uveljavlja prilagojeni način vrednotenja. Na NPZ v 3. razredu, ki je bil letos prvič obvezen, je imelo prilagojeni način vrednotenja okrog 45 % učencev s posebnimi potrebami.

¹⁰ Posamezni učenci s posebnimi potrebami so lahko v preglednici prikazani večkrat, kar je odvisno od števila motenj oziroma primanjkljajev, ki jih imajo. Dejansko število učencev (vsak učenec je upoštevan le enkrat) je prikazano v stolpcu *Skupaj*.

V primerjavi z letom 2014 se je leta 2015 močno zmanjšal delež učencev, ki so imeli pri opravljanju NPZ pomočnika bralca, saj je bila ta možnost ponovno dodana naknadno, vendar so morale šole to zahtevo posebej pojasniti. Tako je imelo leta 2015 pomočnika bralca v 6. razredu 10,4 % odstotka vseh učencev s posebnimi potrebami (leta 2014: 48,7 %), v 9. razredu pa 9,0 % (leta 2014: 38,9 %). Nato je v šolskem letu 2015/16 ta delež znova precej narasel, čeprav so morale šole za vsakega učenca utemeljiti sodelovanje pomočnika bralca; v 6. razredu ga je imelo 24,7 %, v 9. razredu pa 15,2 % učencev s posebnimi potrebami. V tem šolskem letu je znašal delež prijavljenih učencev, ki so zahtevali opravljanje NPZ s pomočnikom bralcem, v 6. razredu 18,2 % (leta 2024: 21,2; leta 2023: 21,9; leta 2022: 22,8; leta 2021: 24,1; leta 2019: 21,3; leta 2018: 24,8; leta 2017: 24,7), v 9. razredu pa 16,9 % (leta 2024: 15,3; leta 2023: 15,4; leta 2022: 16,8; leta 2021: 19,0; leta 2019: 16,5; leta 2018: 14,9; leta 2017: 15,8), kar kaže na to, da se je ta delež v 6. razredu nekoliko znižal, v 9. pa znova dvignil. V 3. razredu je s pomočnikom bralcem pisalo 32,4 % učencev s posebnimi potrebami.

Državni izpitni center in Državna komisija za vodenje NPZ se zadnja leta srečujeta s številnimi novimi predlogi za prilagoditev gradiva in izvedbo preverjanja za učence s posebnimi potrebami. Pogoste so zahteve po specifičnih prilagoditvah gradiva za posameznega učenca, uporabi posebnih računalniških programov pri pisanju preizkusov in uporabi različnih pripomočkov. Državna komisija za vodenje NPZ, ki sicer posameznih vlog učencev s posebnimi potrebami ne obravnava, se vsako leto sproti seznanja z vsemi posebnostmi pri pripravi in izvedbi nacionalnega preverjanja znanja za učence s posebnimi potrebami. Še zlasti so v zadnjem času pereče zahteve po prilagoditvah za učence s t. i. skotopičnim sindromom oz. sindromom Irlen, ki praviloma nimajo odločbe o usmeritvi.

Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja in Državni izpitni center pri svojih odločitvah glede prilagoditev za učence s t. i. skotopičnim sindromom (ali katerekoli druge motnje, ovire ali primanjkljaja) upoštevata stališče stroke. In glede skotopičnega sindroma so jeseni leta 2022 vse ključne strokovne institucije v Sloveniji (RSK za oftalmologijo, RSK za pediatrijo, RSK za klinično psihologijo, RSK za nevrologijo in Pedagoška fakulteta Univerze v Ljubljani) odločile, da *»obstoj sindroma Irlen ni dokazan, patofiziološko obrazložljiv in zato tudi ni klasificiran v mednarodni klasifikaciji bolezni. Po drugi strani pa so težave, ki jih pripisujejo t. i. sindromu Irlen, lahko simptomi pomembnih zdravstvenih težav s potencialno resnimi posledicami in zato zahtevajo ustrezno strokovno obravnavo.«*

4.8 Nacionalno preverjanje znanja za učence v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom

V šolskem letu 2024/25 so zaradi sprememb pravnih podlag (*Zakona o osnovni šoli* in *Pravilnika o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli*) preverjanje prvič opravljali vsi učenci 6. in 9. razreda, vključeni v prilagojeni izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom. Učenci v 6. razredu opravljajo nacionalno preverjanje znanja iz materinščine in matematike, učenci v 9. razredu pa iz materinščine, matematike in tretjega predmeta, ki ga določi minister, pri čemer izbira med naravoslovjem in družboslovjem.

Priprava gradiva

Predmetna komisija za nižji izobrazbeni standard je pripravila strukture preizkusov znanja za posamezni razred in predmet na podlagi posodobljenih učnih načrtov iz leta 2021 oziroma leta 2022. Strukture preizkusov so narekovale sestavo vsebinsko in taksonomsko podobnih preizkusov kot v preteklih letih. V strukture pa so bili dodani zapisi o izločenih vsebinah, ki se ne bodo preverjale v tekočem letu na nacionalnem preverjanju znanja. Gre za vsebine v 6. ali 9. razredu, ki se do izvedbe preverjanja v marcu in aprilu še niso obravnavale pri pouku.

Komisija je pripravila gradivo za preverjanje znanja iz slovenščine in matematike v 6. razredu in za preverjanje znanja iz slovenščine, matematike in naravoslovja v 9. razredu. Po predpisanem postopku so pripravljene preizkuse znanja pregledali zunanji pregledovalci gradiva. Njihove ugotovljene strokovne napake je komisija odpravila ter popravljene in podpisane preizkuse znanja s specifikacijskimi tabelami oddala v končno oblikovanje, pripravo prilagoditev (npr. povečava gradiva), prevajanje in na zadnje žreb gradiva.

V **6. razredu** je prilagoditev preizkusa in/ali načina izvajanja preverjanja oziroma vrednotenja potrebovalo 159 učencev (45,6 % udeleženih) pri slovenščini in 150 učencev (44,1 % udeleženih) pri matematiki.

Preglednica 4.8.1: Število učencev po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja, 6. razred

	SLO	MAT
Prilagojeni način izvajanja	139	116
Prilagojeni preizkus znanja ter uporaba dodatnih gradiv in pripomočkov	52	103
Prilagojeno vrednotenje	81	97
Skupno število učencev s prilagoditvami	159	150

Preglednica 4.8.2: Število prilagoditev po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja, 6. razred

	SLO	MAT
Prilagojeni način izvajanja	290	239
Prilagojeni preizkus znanja ter uporaba dodatnih gradiv in pripomočkov	56	118
Prilagojeno vrednotenje	110	164
Skupaj	456	521

Izžrebano gradivo za 9. razred je bilo prilagojeno za 100 učencev (34,0 % udeleženih) pri slovenščini, 102 (34,7 % udeleženih) pri matematiki in 94 (33,3 % udeleženih) pri naravoslovju.

Preglednica 4.8.3: Število učencev s prilagoditvami po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja učencev v NIS v 9. razredu

	SLO	MAT	NAR
Prilagojeni način izvajanja	91	84	84
Prilagojeni preizkus znanja ter uporaba dodatnih gradiv in pripomočkov	17	69	16
Prilagojeno vrednotenje	47	58	47
Skupno število učencev s prilagoditvami	100	102	94

Preglednica 4.8.4: Število prilagoditev po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja učencev v NIS v 9. razredu

	SLO	MAT	NAR
Prilagojeni način izvajanja	188	175	170
Prilagojeni preizkus znanja ter uporaba dodatnih gradiv in pripomočkov	43	80	16
Prilagojeno vrednotenje	92	93	65
Skupaj	271	348	251

Izvedba

V šolskem letu 2024/25 je v **6. razredu** preverjanje iz slovenščine opravljalo 349 (91,6 %) učencev in iz matematike 340 (89,2 %). V **9. razredu** pa je preverjanje iz slovenščine in matematike opravljalo 294 (90,5 %) učencev ter iz naravoslovja 282 (86,8 %).

Vrednotenje preizkusov znanja

Preizkusi znanja učencev v **6. in 9. razredu** v prilagojenem izobraževalnem programu z NIS se vrednotijo elektronsko. Pod vodstvom glavnih ocenjevalcev za vrednotenje člani predmetne komisije opravijo moderacijo in tako dopolnijo navodila za vrednotenje preizkusov za posamezni predmet. Zaradi majhnega števila udeležencev vrednotenje preizkusov opravi predmetna komisija sama.

Vpogledi v ovrednotene preizkuse znanja in ponovno vrednotenje

Preglednica 4.8.5: Ponovno vrednotenje preizkusov znanja v 6. razredu

PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVRNO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO PONOVRNEM VREDNOTENJU		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (V %)	ŠTEVILO TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (V %)
SLOVENŠČINA (NIS)	349	11	3,15 %	večje	9	2,58 %
				enako	2	0,57 %
				manjše	0	0,00 %
MATEMATIKA (NIS)	340	5	1,47 %	večje	2	0,59 %
				enako	3	0,88 %
				manjše	0	0,00 %

V **6. razredu** so učenci, starši in učitelji ob izvedbi vpogledov na šoli odkrili napake vrednotenja pri enajstih preizkusih iz slovenščine in petih preizkusih matematike. Večina zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini je bila upravičena, medtem ko sta bili pri matematiki upravičeni zahtevi le v dveh primerih.

Preglednica 4.8.6: Ponovno vrednotenje preizkusov znanja v 9. razredu

PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVRNO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO POIZVEDBAH		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (V %)	ŠTEVILO TOČK	ŠTEVILO	DELEŽ
SLOVENŠČINA (NIS)	294	7	2,38 %	večje	1	0,34 %
				enako	6	2,04 %
				manjše	0	0,00 %
MATEMATIKA (NIS)	294	1	0,34 %	večje	1	0,34 %
				enako	0	0,00 %
				manjše	0	0,00 %
NARAVOSLOVJE (NIS)	282	6	2,13 %	večje	0	0,00 %
				enako	6	2,13 %
				manjše	0	0,00 %

V preizkusih znanja v **9. razredu** so v postopku vpogleda učenci, starši in učitelji ugotovili, da je prišlo do napak vrednotenja v sedmih preizkusih slovenščine, v enem preizkusu matematike in v šestih preizkusih naravoslovja. Večina zahtev za ponovno vrednotenje je bila neupravičena, zato se je končno število točk v preizkusih po ponovnem vrednotenju zvišalo le v dveh primerih.

4.9 Nacionalno preverjanje znanja za odrasle

Po spremembi zakonodaje v letu 2024 se v nacionalno preverjanje znanja ponovno vključujejo tudi odrasli, ki so vpisani v javno veljavni izobraževalni program osnovne šole za odrasle. Nacionalno preverjanje znanja opravljajo prostovoljno ob koncu 3., 6. in 9. razreda v organizaciji, v katero so vključeni, ali v katerikoli osnovni šoli oziroma organizaciji, ki izvaja izobraževalni program osnovne šole za odrasle.

V šolskem letu 2024/25 se je na prostovoljno preverjanje znanja ob koncu 9. razreda prijavilo 134 odraslih, vključenih v devet organizacij, ki izvaja izobraževalni program osnovne šole za odrasle. Udeležba na preverjanju znanja iz slovenščine in matematike je bila nekoliko višja kot na preverjanju iz angleščine kot tretjega predmeta.

Preglednica 4.9.1: Število odraslih po predmetih preverjanja v 9. razredu

PREDMET	Število odraslih, ki so bili prijavljeni na preverjanje	Število odraslih, ki so opravljali preverjanje	Delež odraslih, ki so opravljali preverjanje
SLOVENŠČINA	134	71	53,0 %
MATEMATIKA	134	70	52,24 %
ANGLEŠČINA	134	60	44,8 %

4.10 Posebnosti pri izvedbi NPZ

Pri izvedbi NPZ v šolskem letu 2024/25 je bila v preizkusu znanja zabeležena ena napaka, ki je vplivala na vrednotenje (preglednica 4.10.1).

Preglednica 4.10.1: Posebnosti pri izvedbi NPZ v šolskem letu 2024/25

Predmet	MATEMATIKA – 9. razred, prilagojeni preizkus znanja za slepe učence
Čas pisanja	Četrtek, 27. 3. 2025
Naloga/postavka	5.d in 8.
Vrsta napake	Napaki v prilagojenem preizkusu znanja za slepe učence.
Opis napake	Pri pripravi prilagojenega preizkusa je bila storjena napaka v zapisu pri dveh nalogah: – pri nalogi obkroževanja (5.d) je pri enem od možnih odgovorov namesto 6,5 m2 zapisano – 6,5 m2; – pri 8. nalogi je pri navedbi števila učencev namesto 5 zapisano 4. Napaki nista vplivali na potek reševanja naloge.
Rešitev	Pri obeh nalogah je ocenjevalec prejel dopolnjena navodila za vrednotenje, kjer so se pri možnih pravih odgovorih upoštevale nove možne rešitve zaradi spremenjenih podatkov. Preizkus so pisali trije učenci, ocenil jih je en ocenjevalec.

5 ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE

V šolskem letu 2024/25 se je NPZ izvajal na 503 šolah, pri čemer je anketo za ravnatelje izpolnilo 471 ravnateljev (93,6 %). V analizi ankete so bili vsi izobraževalni programi ustrezno zastopani, kar velja predvsem za osnovne šole s splošnim izobraževalnim programom, osnovne šole s prilagojenim programom z nižjim izobrazbenim standardom, osnovne šole, ki izvajajo oba programa, ter zavode za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami. Institucije, ki izvajajo našete izobraževalne programe, so na anketni vprašalnik odgovorile vsaj 90-odstotno. Nekoliko nižjo stopnjo odzivnosti smo zabeležili zgolj pri ljudskih univerzah (77,8 %). Tudi vse regije so bile zadovoljivo zastopane, stopnje odziva nižje od 90 % smo tako zabeležili zgolj v primorsko-notranjski (88,9 %) in osrednjeslovenski regiji (88,6 %).

Stališča ravnateljev do NPZ

Ravnatelji so sprva ocenili strinjanje s splošnimi trditvami oziroma stališči do NPZ. Letošnja stališča ravnateljev do NPZ so v veliki meri pozitivna in v primerjavi s preteklimi leti še ugodnejša. Ravnatelji so se najbolj strinjali s postavkami (delež strinjanja višji od 90 %), da je NPZ smiseln in koristen, saj dá učencu in učitelju povratno informacijo o znanju učenca (leta 2025: 93,0 %; leta 2024: 91,0 %); da dosežke NPZ upoštevajo pri načrtovanju prihodnjega dela na šoli (leta 2025: 93,8 %; leta 2024: 92,8 %) in da so izobraževanja o analizah dosežkov in vrednotenju NPZ, ki jih pripravlja Ric, za učitelje koristna (leta 2025: 90,0 %; leta 2024: 86,7 %).

Malenkost nižje deleže strinjanja (višje od 80 %) smo zabeležili pri trditvah, da NPZ odkriva močna (leta 2025: 81,3 %; leta 2024: 78,4 %) oziroma šibka področja (leta 2025: 84,1 %; leta 2024: 79,7 %) v znanju učencev, predpisanem z učnimi načrti; da NPZ vpliva na izboljšavo dela na šoli (leta 2025: 84,5 %; leta 2024: 80,0 %) ter daje učiteljem dodatne informacije o kakovosti njihovega dela (leta 2025: 83,4 %; leta 2024: 82,2 %). Pri postavkah, da NPZ prispeva k izboljšanju kakovosti poučevanja (leta 2025: 75,2 %; leta 2024: 68,7 %) ter preverjanja in ocenjevanja preverjenih predmetov (leta 2025: 65,8 %; leta 2024: 59,2 %), je bil delež strinjanja nižji kot pri drugih postavkah, vendar se je v primerjavi z lanskim letom občutno povečal.

Opozoriti velja, da za vse našete postavke velja pozitiven trend – ravnatelji so se letos z njimi strinjali v večji meri kot pretekla leta. Postavka, pri kateri smo zabeležili nasproten trend, in sicer izrazit upad strinjanja, navaja, da bi morali dosežki NPZ imeti večjo veljavo (leta 2025: 72,8 %; leta 2024: 85,1 %). Upad strinjanja pri slednji postavki in pozitiven trend naraščanja strinjanja pri preostalih postavkah lahko najverjetneje pripišemo uporabi dosežkov NPZ v 9. razredu kot enega od meril za vpis v srednje šole.

Težave pri izvedbi NPZ

K podobnim sklepom vodi tudi analiza težav pri izvedbi NPZ. Čeprav je bila motivacija učencev za izvedbo NPZ še vedno najpogostejše poročana težava, je letos viden bistven upad glede na pretekla leta (leta 2025: 15,5 %; leta 2024: 27,8 %). Ravnatelji so pri tem še zmerom poročali, da so učenci nemotivirani in nezainteresirani za NPZ, vendar so letos pogostejše dodali, da to velja predvsem za učence v 3. in 6. razredu ter pri 3. predmetu v 9. razredu. Nemotiviranost so opazili tudi pri učencih, ki so predvidevali, da ne bo omejitve vpisa v srednjo šolo. Ravnatelji so kot rešitev za težave z motivacijo učencev predlagali, da bi se dosežki pri NPZ ocenjevali, vpisali v redovalnico in vplivali na zaključno oceno.

Naslednji sklop težav, o katerih so poročali ravnatelji, zajema organizacijske vidike izvedbe NPZ. Pri slednjih smo opazili znaten skok poročanja glede na pretekla leta. Sem prištevamo težave pri organizaciji prostorov za izvedbo NPZ (leta 2025: 10,6 %; leta 2024: 7,7 %), težave pri izvedbi NPZ za učence s posebnimi potrebami (leta 2025: 9,1 %; leta 2024: 8,6 %), težave pri organizaciji pouka med izvedbo NPZ (leta 2025: 8,5 %; leta 2024: 7,2 %) in težave z nadzornimi učitelji (leta 2025: 5,9 %; leta 2024: 5,4 %). Za omenjene težave so ravnatelji navedli podobne vzroke: opozorili so na pomanjkanje kadrov in prostorov ter da izvedba NPZ za učence s posebnimi potrebami zaradi delitve

v manjše skupine zahteva dodatno število učilnic in nadzornih učiteljev. Prav tako so navedli, da so med NPZ imeli težave z zagotavljanjem rednega pouka za preostale učence. Kot potencialno rešitev težav so največkrat predlagali poenostavitev in racionalizacijo postopka izvedbe NPZ (na primer združevanje učencev s posebnimi potrebami v večje skupine) ter večjo fleksibilnost pri izvedbi. Omenili so tudi možnost, da se NPZ ne bi pisal za vse razrede na isti dan. Med težavami pri organizaciji NPZ velja omeniti še čas izvedbe (leta 2025: 5,7 %; leta 2024: 1,4 %). Ravnatelji so kot razlog najpogostejše navedli nefleksibilen termin, ki (v 9. razredu) pogostoma ne sovпада z organizacijo pouka. Problematična se jim je zdela tudi hkratna izvedba NPZ v 3., 6. in 9. razredu. Nekateri so opozorili na nepredelano snov zaradi (pre)zgodnjega termina in na prekrivanje z različnimi tekmovanji. Več ravnateljev je poudarilo, da bi večja časovna prilagodljivost pri začetku pisanja olajšala izvedbo.

Na drugi strani smo letos zaznali opazen upad poročanja o težavah, povezanih z odnosom in motivacijo za NPZ. Zgoraj smo že opisali upad poročanja o težavah z motivacijo učencev. Ravnatelji so prav tako redkeje poročali o težavah, povezanih z odnosom staršev do NPZ (leta 2025: 5,9 %; leta 2024: 8,8 %), in o težavah z motivacijo učiteljev za NPZ (leta 2025: 3,8 %; leta 2024: 4,7 %). V komentarjih so ravnatelji kljub temu še vedno pogosto zapisali, da se staršem NPZ ne zdi dovolj pomemben in da ti za slabe dosežke krivijo šolo. Prav tako menijo, da so nekateri učitelji nemotivirani za izvedbo NPZ in da so preobremenjeni. Zapisali so tudi, da se učitelji obremenjujejo z dosežki svojih učencev. Med možnostmi za izboljšavo so ravnatelji navedli dodatno informiranje in izobraževanje o namenu in vlogi NPZ. O težavah z vrednotenjem NPZ je poročal podoben odstotek ravnateljev kot lani (leta 2025: 5,1 %; leta 2024: 5,0 %). Pri tem so opozorili predvsem na veliko število napak ocenjevalcev in številne ugovore učencev.

K redkeje poročanim težavam pri izvedbi NPZ spadajo: težave pri izvedbi za učence priseljence (leta 2025: 3,6 %; leta 2024: 3,4 %), težave pri dostavi gradiva (leta 2025: 1,3 %; leta 2024: 2,3 %), težave pri pakiranju preizkusov (leta 2025: 0,8 %; leta 2024: 1,6 %) ter težave pri izvedbi za učence v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom (leta 2025: 1,3 %; leta 2024: 0,9 %).

Razlogi za neudeležbo učencev pri NPZ

Ravnatelji so kot najpogostejši razlog za neudeležbo učencev svoje šole na NPZ navedli bolezen ali poškodbo. Pri NPZ v 9. razredu je bil delež takih primerov pri materinščini (76 %) in matematiki (76,5 %) nekoliko višji kot pri tretjem predmetu (65,5 %). Skladno s tem je bil delež neopravičeno odsotnih pri materinščini (15 %) in matematiki (15,8 %) nižji kot pri tretjem predmetu (26,5 %). Po pogostosti poročenih razlogov so sledili drugi utemeljeni razlogi in udeležba na športnem tekmovanju. Podobna slika se kaže tudi v 3. in 6. razredu, kjer je bila bolezen oziroma poškodba najpogostejši razlog za neudeležbo (71,4 % oziroma 73,9 %), sledili pa sta neopravičena odsotnost (17,3 % oziroma 16,4 %) in kategorija drugi utemeljeni razlogi (9,6 % oziroma 9,1 %).

Prostovoljno izvajanje NPZ iz tretjega predmeta

Da so na šolah izvedli dodatno prostovoljno preverjanje NPZ iz tretjega predmeta, je poročalo 12,4 % ravnateljev (leta 2024: 14,0 %). Na 6,1 % šol so izvedli eno preverjanje, medtem ko je bilo na 6,3 % šol izvedenih več preverjanj. Na šolah so največkrat izvedli dodatno preverjanje NPZ iz angleščine in geografije (28), sledi biologija (26), nato šport (8) in nemščina (4).

Ocene posredovanih informacij in sodelovanja z institucijami za vodenje NPZ

Ravnatelji so ocenili tudi posredovane informacije institucij za vodenje NPZ. Delež ravnateljev, ki so informacije Rica in DK NPZ ocenili kot natančne, pravočasne in nedvoumne, je zelo visok (nad 97 %). Malenkost nižji je bil delež ravnateljev, ki so enako ocenili informacije MVI in ZRSŠ, toda še vedno zelo visok (nad 94 %). Ravnatelji so na Likertovi lestvici od 1 do 5 ocenili tudi sodelovanje z naštetimi institucijami. Namenili so jim razmeroma visoke povprečne ocene, najvišje Ricu (leta 2025: 4,7; leta 2024: 4,7), nato DK NPZ (leta 2025: 4,6; leta 2024: 4,4), sledi ZRSŠ (leta 2025: 4,5; leta 2024: 4,4) in MVI (leta 2025: 4,4; leta 2024: 4,1). Ocene so pospremili s pretežno pozitivnimi komentarji, ki poudarjajo korektnost sodelovanja, odzivnost in pripravljenost za razreševanje težav.

Uporabnost dokumentov in programov za NPZ

Ravnatelji so uporabnost dokumentov in programov za NPZ ocenili na lestvici od 1 do 5. Prenovljeni publikaciji oziroma letaku *Informacije za učence in starše* so namenili visoko povprečno oceno (leta 2025: 4,6; leta 2024: 4,4), v komentarjih pa so ga označili kot uporabnega, preglednega in jasnega. Nekaj manj kot polovica ravnateljev je poročala, da staršem in učencem razdelijo tiskano publikacijo oz. letak, medtem ko jih elektronsko različico posreduje kar 95,5 %. Še z višjimi ocenami so ocenili *Koledar NPZ* (leta 2025: 4,8; leta 2024: 4,7), ki so ga opisali kot informativnega, preglednega in uporabnega pri izvedbi NPZ. Peščica ravnateljev je izpostavila željo po večji preglednosti koledarja in drugačnem formatu. Tudi *Navodila za izvedbo NPZ* so ocenili z visokimi ocenami (leta 2025: 4,7; leta 2024: 4,7), komentarji pa jih označujejo kot uporabna, jasna in izčrpna. Malenkost nižje ocene so namenili *Letnemu poročilu za izvedbo NPZ* (leta 2025: 4,4; leta 2024: 4,2), ki ga v komentarjih ocenjujejo kot informativnega in uporabnega pri refleksiji dosežkov, kritični pa so do obsežnosti poročila. Podobno oceno so namenili tudi programu *Vpis za srednje šole in dijaške domove, OŠ modul Prijava na NPZ* (leta 2025: 4,3; leta 2024: 3,8), pri katerem pa so zapisali tudi več kritik. Ravnatelji so opozorili, da je program nepregleden in neprijazen do uporabnika, ter menijo, da ga je

treba še nadgraditi.

Prilagojeno izvajanje NPZ za učence s posebnimi potrebami

Poseben sklop vprašanj je bil namenjen prilagojenemu izvajanju NPZ za učence s posebnimi potrebami. Da je to potekalo na njihovih šolah, je poročal večji delež ravnateljev (91,1 %). Na lestvici od 1 do 5 so ravnatelji elektronski obrazec za prijavljanje učencev s posebnimi potrebami ocenili s povprečno oceno 4,4 (leta 2024: 4,3). V komentarjih so opozorili, da je program nekoliko zastarel, nepregleden in neprijazen do uporabnika. Predlagali so posodobitev programa in možnost sinhronizacije z drugimi dokumenti in bazami. Prilagoditve preizkusov znanja za učence s posebnimi potrebami so ocenili z malenkost višjo povprečno oceno – 4,5 (leta 2024: 4,4), komentarji pa so bili deljeni. Polovica ravnateljev je tako menila, da so prilagoditve ustrezne, druga polovica pa je ocenila, da te niso zadostne oz. se ne ujemajo v celoti z odločbami. V tem sklopu so ravnatelji najvišje ocenili sodelovanje Rica s šolo (leta 2025: 4,6; leta 2024: 4,5), pri čemer so izpostavili odzivnost in korektnost.

Analiza dosežkov učencev na NPZ

Med postavkami analize dosežkov učencev šole na NPZ so se ravnatelji v najvišjem deležu (nad 90 %) strinjali s trditvami, da na šoli analizirajo dosežke NPZ svojih učencev (leta 2025: 99,2 %; leta 2024: 99,3 %), da pri analizi sodelujejo vsi učitelji predmeta, ki se je preverjal (leta 2025: 95,8 %; leta 2024: 95,7 %), in da ugotovitve o dosežkih učencev upoštevajo pri načrtovanju dela za naslednja šolska leta (leta 2025: 97,0 %; leta 2024: 95,9 %). Nekoliko nižji delež ravnateljev je pritrdil postavkam, da analizo dosežkov pri NPZ predstavijo svetu staršev (leta 2025: 88,7 %; leta 2024: 89,0 %), da je analiza dosežkov pri NPZ del samoevalvacije na šoli (leta 2025: 85,6 %; leta 2024: 85,1 %) in da ugotovitve o dosežkih umeščajo v *LDN* in *Razvojni načrt šole* (leta 2025: 82,6 %; leta 2024: 81,1 %). Najmanj ravnateljev (leta 2025: 62,0 %; leta 2024: 64,0 %) poroča, da pri analizi dosežkov sodeluje celoten učiteljski zbor in da analizo dosežkov predstavijo staršem učencev, ki so se udeležili NPZ v 3., 6. in 9. razredu (med 60 % in 70 %).

Analiza kakovosti izkazanega znanja pri NPZ s programom OrKa

Poseben sklop vprašanj je zajemal tudi analizo kakovosti izkazanega znanja pri NPZ s programom OrKa. Da so ravnatelji ali njihovi učitelji v tekočem šolskem letu uporabljali program OrKa, je odgovorilo 87 % respondentov. Na lestvici od 1 do 5 so ocenili tudi vidike uporabnosti programa. Najvišjo oceno so namenili uporabnosti podatkov programa (4,4), nato preprostosti dostopa do programa (4,3), enako oceno pa so namenili tudi trditvi, da program omogoča vse analize, ki jih potrebujejo. Malenkost nižje so ocenili trditev, da je program enostaven za uporabo (4,1). Med komentarji so zapisali, da si želijo več izobraževanj za program, da bi bili podatki na voljo prej, izrazili pa so tudi želje po dodatnih funkcionalnostih programa. Priročnik OrKa so ocenili z oceno 4,3, je pa letos delež ravnateljev, ki priročnika ne pozna, nekoliko višji (25,7 %). Da bi se udeležili izobraževanj za ravnatelje o uporabi programa OrKa, je odgovorilo 46,3 % ravnateljev, slaba tretjina pa je neodločenih. Nekoliko več ravnateljev (48,2 %) poroča, da bi se izobraževanj udeležili njihovi učitelji, pri čemer je tudi delež neodločenih večji (41,4 %).

Razlike v pristopu do NPZ in drugi komentarji

Razlike v pristopu učiteljev, učencev in staršev zaradi uporabe dosežkov NPZ v 9. razredu kot enega od meril za vpis v srednje šole je zaznalo 64,7 % ravnateljev. Pri tem so med prostimi odgovori najpogosteje zapisali, da so učenci izkazali več motivacije in resnosti pri pripravi na NPZ, prav tako so pri NPZ manj manjkali. Nekateri ravnatelji so sicer dodali, da so to opazili zgolj pri preverjanju slovenščine in matematike v 9. razredu, ne pa tudi pri tretjem predmetu, ki se pri vpisu ne upošteva, ter pri učencih 3. in 6. razreda. Podobno so nekateri ravnatelji dodali, da so izboljšave v pristopu opazili predvsem pri učencih, ki so predvidevali, da bodo imeli omejitev pri vpisu v srednjo šolo. Ravnatelji so razlike v pristopu opazili tudi pri starših, ki so pokazali več zanimanja za NPZ, so pa nekateri dodali, da so starši preveč pritiskali na šolo, predvsem glede dodatnih priprav na NPZ.

Med drugimi komentarji o NPZ so ravnatelji izpostavili veliko pomembnih dejavnikov, ki se tičejo izvedbe NPZ. Pohvalili so novi termin izvedbe NPZ in da se dosežki učencev 9. razreda upoštevajo kot kriterij pri vpisu v srednješolsko izobraževanje. Dodatno so opozorili na nekatere težave pri izvedbi, in sicer pri vrednotenju preizkusov, organizaciji NPZ ipd.

Ric se iskreno zahvaljuje vsem ravnateljem, ki so odgovorili na anketo in s tem pripomogli k boljši izvedbi NPZ v prihodnje.

6 PRILOGE

6.1 Koledar nacionalnega preverjanja znanja 2024/2025

24. marec 2025	ponedeljek	NPZ iz slovenščine/italijanščine/madžarščine za 3., 6. in 9. razred
27. marec 2025	četrtek	NPZ iz matematike za 3., 6. in 9. razred
1. april 2025	torek	NPZ iz tujega jezika za 6. razred NPZ iz tretjega predmeta za 9. razred

13. junij 2025	petek	Razdelitev obvestil o dosežkih pri NPZ za učence 9. razreda
24. junij 2025	torek	Razdelitev obvestil o dosežkih pri NPZ za učence 3. in 6. razreda

6.2 Člani organov za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja

6.2.1 Člani Državne komisije

dr. Janez Vogrinc, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta

dr. Mojca Štraus, namestnica, Ministrstvo RS za vzgojo in izobraževanje

Peter Jenič, član, Srednja elektro-računalniška šola in tehniška gimnazija Novo mesto

Jerneja Bone, članica, Ministrstvo RS za vzgojo in izobraževanje

Janja Zupančič, članica, Ministrstvo RS za vzgojo in izobraževanje

mag. Marko Primožič, član, Osnovna šola Škofja Loka

mag. Janja Remšak, članica, Ministrstvo RS za vzgojo in izobraževanje

mag. Mariza Skvarč, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica

dr. Andrejka Slavec Gornik, članica, Državni izpitni center

6.2.2 Člani predmetnih komisij za pripravo in izbor nalog za nacionalno preverjanje znanja

Slovenščina

dr. Lara Godec Soršak, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta

Vanja Jesenek, glavna ocenjevalka (9. r.), Osnovna šola Sladki Vrh

Nina Bradič, glavna ocenjevalka (6. r.), Osnovna šola Spodnja Šiška, Ljubljana Anja Benko, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Slovenj Gradec

Sabina Grabar, članica, Osnovna šola Martina Konšaka Maribor

Vanja Kavčnik Kolar, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana

Gordana Roderger, članica, Osnovna šola Pesnica

Matejka Tirgušek, članica, Javni vzgojno-izobraževalni zavod, II. osnovna šola Rogaška Slatina

Italijanščina

dr. Sergio Crasnich, predsednik, Zavod RS za šolstvo, OE Koper

Lorena Chirissi, glavna ocenjevalka (9. r.), Scuola Elementare Pier Paolo Vergerio Il Vecchio, Koper

Sonia Mugherli Imperl, glavna ocenjevalka (6. r.), Scuola Elementare Vincenzo e Diego de Castro, Piran

Nadja Agapito, članica, Osnovna šola Elvire Vatovec Prade

Paolo Pozzi, član, Scuola elementare Dante Alighieri, Izola

Aleksandra Vatovec Zonta, članica, Javni zavod Osnovna šola in vrtec Ankaran

Madžarščina

Mária Pisnjak, predsednica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota

Ilona Zadravec Szekeres, glavna ocenjevalka (9. r.), Dvojezična osnovna šola Genterovci

Beatrix Fekonja, glavna ocenjevalka (6. r.), Dvojezična osnovna šola Dobrovnik

Valika Balaskó, članica, Dvojezična osnovna šola I Lendava

dr. Anna Forgács, članica, Pedagoški inštitut, Budimpešta, Madžarska

Elizabeta Gaál, članica, Dvojezična osnovna šola Prosenjakovci

Angleščina

dr. Karmen Pižorn, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta

mag. Miha Vrčko, glavni ocenjevalec (9. r.), Osnovna šola narodnega heroja Maksa Pečarja, Ljubljana Črnuče

Darinka Šaubah Kovič, glavna ocenjevalka (6. r.), Osnovna šola Majde Vrhovnik, Ljubljana

Erika Golob, članica, Osnovna šola Karla Destovnika Kajuha, Ljubljana

Maja Kovačič, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Kranj

Mina Mazouzi, članica, Osnovna šola Kajetana Koviča, Radenci

Aleksandra Velenšek, članica, Osnovna šola Frana Kranjca, Celje

Renata Žetko, članica, Osnovna šola Stopiče

Ruby Mihaela Korelec, konzulentka (s. p.)

Nemščina

dr. Vesna Kondrič Horvat, predsednica, UM, Filozofska fakulteta
Monika Krančič, glavna ocenjevalka (9. r.), Osnovna šola I Murska Sobota
Renata Jakič, glavna ocenjevalka (6. r.), Osnovna šola in vrtec Apače
Stanka Emeršič, članica, Osnovna šola Janka Padežnika Maribor
Nina Grum, članica, Osnovna šola Karla Destovnika Kajuha, Ljubljana
Breda Premzl, članica, Osnovna šola Starše
Marta Trafela, članica, Osnovna šola Žetale
Susanne Volčanšek, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Novo mesto
Johann Georg Lughofer, konzulent, UL, Filozofska fakulteta

Matematika

dr. Alenka Lipovec, predsednica, UM, Pedagoška fakulteta
Aleš Kotnik, glavni ocenjevalec (9. r.), Osnovna šola Rada Robiča Limbuš
Boštjan Repovž, glavni ocenjevalec (6. r.), Osnovna šola Krmelj
Nermin Bajramović, član, Osnovna šola heroja Rajka Hrastnik
Klavdija Cof Mlinšek, članica, Osnovna šola Vodice
Urška Čarni, članica, Osnovna šola Karla Destovnika Kajuha, Ljubljana
Melita Gorše Pihler, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor
mag. Sonja Rajh, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota

Fizika

dr. Jurij Bajc, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta
Vesna Harej, članica, Osnovna šola Dravljje, Ljubljana
Alex Wirth, član, Zavod RS za šolstvo, OE Celje
Samo Zanjkovič, član, Osnovna šola Ivana Cankarja Ljutomer

Biologija

dr. Jelka Strgar, predsednica, UL, Biotehniška fakulteta
Valerija Krivec, glavna ocenjevalka, Osnovna šola Žetale
mag. Bernarda Sopčič, članica, Osnovna šola Polzela
mag. Minka Vičar, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana
Barbara Klun, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana

Kemija

dr. Iztok Devetak, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta
mag. Tjaša Kampos, članica, Osnovna šola Vencija Perka, Domžale
dr. Stanka Preskar, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Novo mesto
Violeta Stefanovik, članica, Osnovna šola Franceta Bevka, Ljubljana

Geografija

dr. Blaž Repe, predsednik, UL, Filozofska fakulteta
Sandi Šarman, glavni ocenjevalec, Osnovna šola Hudinja
Bojan Hozjan, član, Dvojezična osnovna šola I Lendava
Anita Kaube, članica, Osnovna šola Franca Lešnika - Vuka Slivnica pri Mariboru
Tinkara Mihačič, članica, Scuola Elementare Pier Paolo Vergerio Il Vecchio, Koper
Manca Poglajen, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana

Zgodovina

dr. Dragan Potočnik, predsednik, UM, Filozofska fakulteta
Pia Ernestini, članica, Scuola Elementare Dante Alighieri, Izola
Vojko Kunaver, član, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana
Tatjana Sabo, članica, Dvojezična OŠ I Lendava
Dušan Snoj, član, Osnovna šola Preserje
Elissa Tawitian, članica, Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika

Likovna umetnost

dr. Matjaž Duh, predsednik, UM, Pedagoška fakulteta
Vlasta Henigsmann, članica, Osnovna šola Belokranjskega odreda Semič
Natalija F. Kocjančič, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana
Andrej Velikonja, član, Osnovna šola Sladki Vrh

Glasbena umetnost

dr. Branka Rotar Pance, predsednica, UL, Akademija za glasbo
Inge Breznik, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor
Anamarija Krvišek Zavec, članica, Osnovna šola Turnišče
Mira Prel, članica, učiteljica v pokoju
Zlatka Terlevič, članica, Osnovna šola Prežihovega Voranca Maribor

Šport

dr. Branko Škof, predsednik, UL, Fakulteta za šport
Aleš Tuhtar, glavni ocenjevalec, Osnovna šola Sava Kladnika Sevnica
Špela Bergoč, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor
Zlatka Gasparič, članica, Osnovna šola Rodica, Domžale

Domovinska in državljanska kultura in etika

dr. Damjan Mandelc, predsednik, UL, Filozofska fakulteta
dr. Marinko Banjac, član, UL, Fakulteta za družbene vede
Dejan Kokol, član, Osnovna šola Gornja Radgona
mag. Klavdija Šipuš, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor
mag. Jana Zadavec, članica, Osnovna šola Franca Rozmana Staneta Maribor

Tehnika in tehnologija

dr. Slavko Kocijančič, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta

Gorazd Fišer, član, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor

Samo Lipovnik, član, Osnovna šola Franja Goloba Prevalje

Tatjana Vičič, članica, Osnovna šola Antona Žnideršiča, Ilirska Bistrica

Predmetna komisija za pripravo in izbor nalog za nacionalno preverjanje znanja za prilagojeni izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom

dr. Mojca Lipec Stopar, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta

dr. Milena Košak Babuder, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta

Nataša Brljavac, glavna ocenjevalka (9. r.), Center za usposabljanje Elvira Vatovec Strunjan

Nina Slanšek Slokan, glavna ocenjevalka (6. r.), Osnovna šola Glazija, Celje

Maja Garbajs, članica, Center za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje

Milena Gvardjančič, članica, Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika

Nada Grčar, članica, Osnovna šola Roje, Domžale

Katja Nađ, članica, Dvojezična osnovna šola I Lendava

dr. Darja Plavčak, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana

Maja Poljanšek, članica, Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik

mag. Gregor Skumavc, član, Osnovna šola Antona Janše Radovljica

mag. Aleksander Vališer, član, Center za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje

Predmetna komisija za 3. razred

dr. Marina Volk, predsednica in glavna ocenjevalka za matematiko, UP, Pedagoška fakulteta

dr. Tomaž Petek, glavni ocenjevalec za slovenščino, UL, Pedagoška fakulteta

Roberta Kalc, glavna ocenjevalka za italijanščino, Zavod RS za šolstvo, OE Koper

Elizabeta Tóth, glavna ocenjevalka za madžarščino, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota

mag. Katarina Dolgan, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica

dr. Katarina Grom, članica, Osnova šola Log - Dragomer

Eva Iršič, članica, Osnovna šola Hudinja

Alenka Lončarič, članica, Osnovna šola Rada Robiča Limbuš

Bernarda Menegalijska, članica, Osnovna šola Karla Destovnika Kajuha, Ljubljana

Mateja Miljković, članica, Osnovna šola narodnega heroja Maksa Pečarja, Ljubljana - Črnuče

dr. Sandra Mršnik, članica, Zavod RS za šolstvo, OE Koper

Sonia Mugherli Imperl, članica, Scuola Elementare Vincenzo e Diego de Castro, Piran

Renata Toth, članica, Dvojezična osnovna šola I Lendava

Gabrijela Utroša Gönc, članica, Dvojezična osnovna šola Genterovci