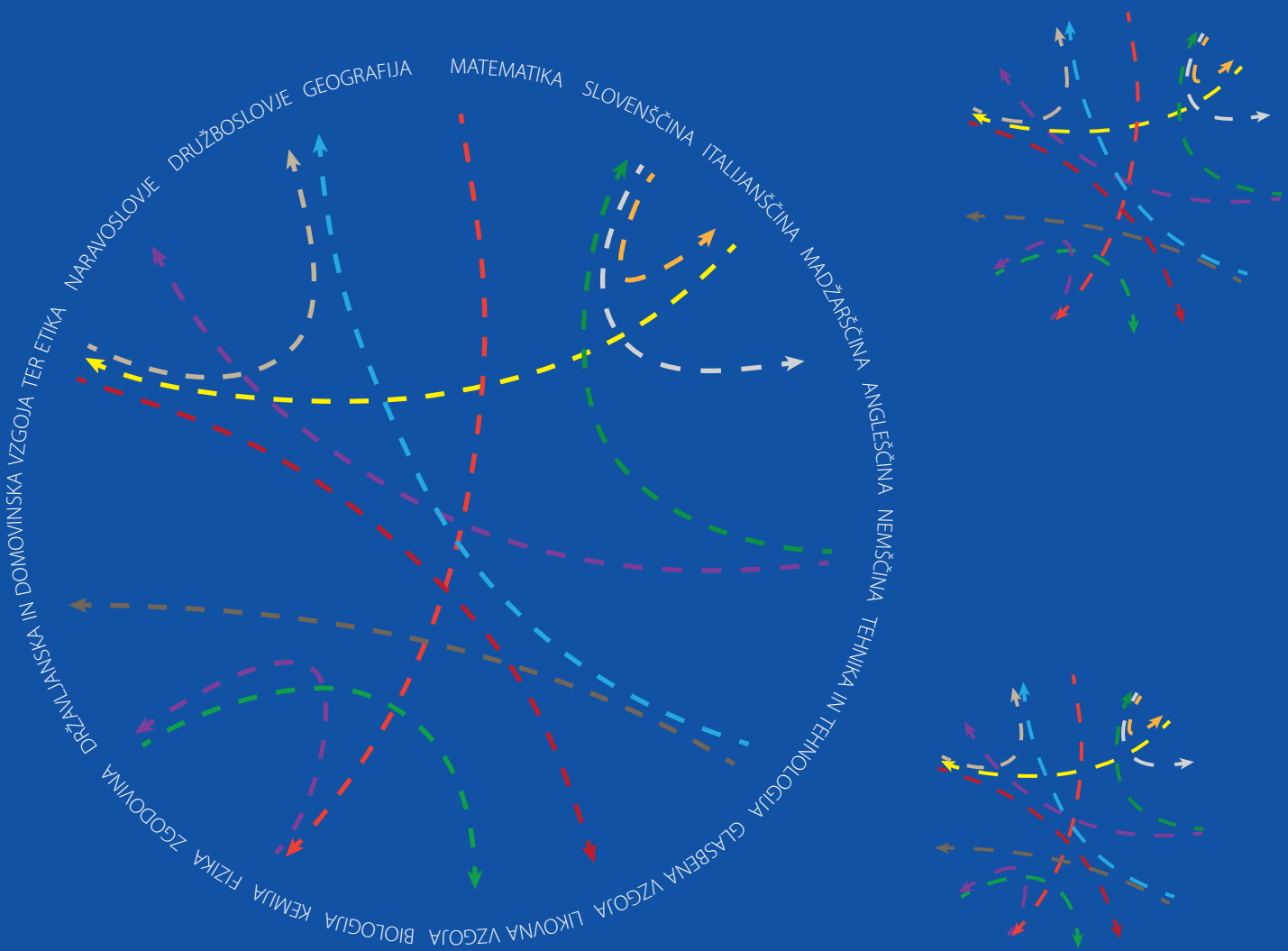
Državni izpitni center

NACIONALNO PREVERJANJE ZNANJA

Letno poročilo o izvedbi v šolskem letu 2025/2026



Letno poročilo o izvedbi nacionalnega preverjanja znanja v šolskem letu 2025/2026 je na podlagi 3. člena *Pravilnika o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli* (Uradni list RS, št. 67/24) sprejela Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja na 12. redni seji DK z dne 15. 10. 2026.

Izdajatelj

Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja
dr. Janez Vogrinc

Založnik

Državni izpitni center
dr. Gašper Cankar

Uredniški odbor

dr. Matija Purkat, urednik
Elizabeta Vovko Ozimek, tehnična urednica
Rado Kostrevc, mag. Janja Remšak,
dr. Andrejka Slavec Gornik, mag. Mariza Skvarč, dr. Mojca Štraus,
Meta Trček, dr. Janez Vogrinc

Avtorji prispevkov

Državna komisija

dr. Matija Purkat
mag. Janja Remšak
mag. Mariza Skvarč
dr. Janez Vogrinc

Državni izpitni center

Blanka Blagotinšek
Anže Dejak
Alije Jagodnik
David Janet
Saša Masterl
Polona Papler
Tanja Pleterski
Marija Prelovšek
Ana Radović
dr. Andrejka Slavec Gornik

Jezikovni pregled
Bernarda Krafogel

Računalniško oblikovanje
Bojan Primožič

1. izdaja
ISSN: 1581-5315

KAZALO

KAZALO PREGLEDNIC

KAZALO SLIK

PREDGOVOR

1 UVOD

1.1 Zakonska podlaga za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli

2 POROČILO O DELU DRŽAVNE KOMISIJE

3 POROČILO O DELU PREDMETNIH KOMISIJ

4 PRIPRAVA IN IZVEDBA NPZ

4.1 Vzorčenje

4.2 Priprava gradiva za nacionalno preverjanje znanja

4.3 Usposabljanje ravnateljev za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja

4.4 Dostava in zbiranje gradiva
- 4.4.1 Dostava tajnega gradiva na šole
- 4.4.2 Vračanje tajnega gradiva

4.5 Priprava in izvedba vrednotenja preizkusov znanja
- 4.5.1 Izobraževanje pomočnikov glavnega ocenjevalca
- 4.5.2 Moderacij navodil za vrednotenje
- 4.5.3 Standardizacija
- 4.5.4 Vrednotenje preizkusov nacionalnega preverjanja znanja
- 4.5.5 Vpogledi v ovrednotene preizkuse
- 4.5.6 Ponovno vrednotenje preizkusov

4.6 Analiza kakovosti vrednotenja

4.7 Nacionalno preverjanje znanja za učence s posebnimi potrebami

4.8 Nacionalno preverjanje znanja za učence v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom

4.9 Nacionalno preverjanje znanja za odrasle

4.10 Posebnosti pri izvedbi NPZ

5 ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE

6 PRILOGE

6.1 Koledar nacionalnega preverjanja znanja 2025/2026

6.2 Člani organov za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja
- 6.2.1 Člani Državne komisije
- 6.2.2 Člani predmetnih komisij za pripravo in izbor nalog za nacionalno preverjanje znanja

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 4.5.2.1: *Število udeležencev moderacije in število pregledanih preizkusov, 3. razred*

Preglednica 4.5.2.2: *Število udeležencev moderacije in število pregledanih preizkusov, 6. razred*

Preglednica 4.5.2.3: *Število udeležencev moderacije in število pregledanih preizkusov, 9. razred*

Preglednica 4.5.4.1: *Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju preizkusov 3. razreda*

Preglednica 4.5.4.2: *Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju preizkusov 6. razreda*

Preglednica 4.5.4.3: *Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju preizkusov 9. razreda*

Preglednica 4.5.6.1: *Ponovno vrednotenje posameznih nalog v preizkusih znanja 3. razreda*

Preglednica 4.5.6.2: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini v primerjavi z lani, 3. razred*

Preglednica 4.5.6.3: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri matematiki v primerjavi z lani, 3. razred*

Preglednica 4.5.6.3: *Ponovno vrednotenje posameznih nalog v preizkusih znanja 6. razreda*

Preglednica 4.5.6.4: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini med leti, 6. razred*

Preglednica 4.5.6.5: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri angleščini med leti, 6. razred*

Preglednica 4.5.6.6: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri nemščini med leti, 6. razred*

Preglednica 4.5.6.7: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri matematiki med leti, 6. razred*

Preglednica 4.5.6.8: *Ponovno vrednotenje posameznih nalog v preizkusih znanja 9. razreda*

Preglednica 4.5.6.9: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini med leti, 9. razred*

Preglednica 4.5.6.10: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri angleščini med leti, 9. razred*

Preglednica 4.5.6.11: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri nemščini med leti, 9. razred*

Preglednica 4.5.6.12: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri matematiki med leti, 9. razred*

Preglednica 4.5.6.13: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri kemiji med leti, 9. razred*

Preglednica 4.5.6.14: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri tehniki in tehnologiji med leti, 9. razred*

Preglednica 4.5.6.15: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri zgodovini med leti, 9. razred*

Preglednica 4.7.1: *Število in delež učencev s posebnimi potrebami v letih 2006–2026, 9. razred*

Preglednica 4.7.2: *Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2026, 9. razred*

Preglednica 4.7.3: *Število in delež učencev s posebnimi potrebami v letih 2009–2026, 6. razred*

Preglednica 4.7.4: *Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2026, 6. razred*

Preglednica 4.7.5: *Število in delež učencev s posebnimi potrebami v letih 2025–2026, 3. razred*

Preglednica 4.7.6: *Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2026, 3. razred*

Preglednica 4.8.1: *Število učencev s prilagoditvami po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja v 6. razredu*

Preglednica 4.8.2: *Število prilagoditev po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja v 6. razredu*

Preglednica 4.8.3: *Število učencev s prilagoditvami po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja v 9. razredu*

Preglednica 4.8.4: *Število prilagoditev po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja v 9. razredu*

Preglednica 4.8.5: *Ponovno vrednotenje posameznih nalog v preizkusih znanja v 6. razredu*

Preglednica 4.8.6: *Ponovno vrednotenje posameznih nalog v preizkusih znanja v 9. razredu*

Preglednica 4.9.1: *Število odraslih po predmetih preverjanja v 9. razredu*

Preglednica 4.10.1: *Posebnosti pri izvedbi NPZ v šolskem letu 2025/26*

KAZALO SLIK

Slika 4.1.1: *Vzorčenje tretjega predmeta v slovenskih šolah*
Slika 4.5.1: *Potek e-vrednotenja*
Slika 4.5.6.1: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 3. razred*
Slika 4.5.6.2: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah (naloge 1–4), matematika, 3. razred*
Slika 4.5.6.3: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah (naloge 5–9), matematika, 3. razred*
Slika 4.5.6.4: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 6. razred*
Slika 4.5.6.5: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, angleščina, 6. razred*
Slika 4.5.6.6: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, nemščina, 6. razred*
Slika 4.5.6.7: *Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 1–5), 6. razred*
Slika 4.5.6.8: *Število preizkusov na ponovnem vrednotenju pri matematiki (naloge 6–9), 6. razred*
Slika 4.5.6.9: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 9. razred*
Slika 4.5.6.10: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, angleščina, 9. razred*
Slika 4.5.6.11: *Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 1–5), 9. razred*
Slika 4.5.6.12: *Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 6–9), 9. razred*
Slika 4.5.6.13: *Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri kemiji (preostale naloge), 9. razred*
Slika 4.5.6.14: *Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri tehniki in tehnologiji (preostale naloge), 9. razred*
Slika 4.5.6.15: *Število preizkusov s ponovno ovrednotenimi nalogami pri zgodovini (naloge 1–12), 9. razred*
Slika 4.5.6.16: *Število preizkusov s ponovno ovrednotenimi nalogami pri zgodovini (naloge 13–20), 9. razred*
Slika 4.6.1: *Primeri preglednic*
Slika 4.6.2: *Primer porazdelitve povprečnih odstopanj vseh ocenjevalcev v Sloveniji, matematika, 9. razred, 2026*
Slika 4.7.1: *Delež učencev s posebnimi potrebami glede na skupno število vseh učencev pri NPZ v letih 2006–2026, 9. razred*
Slika 4.7.2: *Delež učencev s posebnimi potrebami glede na skupno število vseh učencev pri NPZ v letih 2009–2026, 6. razred*

KRAJŠAVE

NPZ – nacionalno preverjanje znanja

DK NPZ – Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli

PK – predmetna komisija za pripravo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli

Ric – Državni izpitni center

ZRSŠ – Zavod RS za šolstvo

NIS – nižji izobrazbeni standard

IT – indeks težavnosti

ID – indeks diskriminativnosti

PGO – pomočnik glavnega ocenjevalca

PREDGOVOR

Kakovost podatkov, ki jih nacionalno preverjanje znanja zagotavlja učencem, staršem, učiteljem, šolam in odločevalcem na področju vzgoje in izobraževanja, je tesno povezana s kakovostjo njegove priprave in izvedbe. Zanesljiva povratna informacija o znanju učencev namreč temelji na strokovno pripravljenih preizkusih znanja, standardiziranih postopkih izvedbe in vrednotenja ter sodelovanju vseh, ki so vključeni v posamezne faze nacionalnega preverjanja znanja.

V šolskem letu 2025/26 je nacionalno preverjanje znanja drugo leto zapored potekalo po ureditvi, ki vključuje zgodnejše opravljanje NPZ v marcu oz. aprilu, obvezno opravljanje NPZ v 3., 6. in 9. razredu osnovnih šol z enakovrednim izobrazbenim standardom ter v 6. in 9. razredu osnovnih šol, ki izvajajo prilagojeni izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom. Drugič je bilo obvezno tudi opravljanje NPZ za učence priseljence v 9. razredu.

Predmeti, ki se preverjajo na NPZ so določeni s *Pravilnikom o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli*. Vsako leto pa se spremenijo tretji predmeti v 9. razredu, ki jih s sklepom določi minister, pristojen za izobraževanje. Za šolsko leto 2025/26 so bili za tretji predmet izbrani kemija, tehnika in tehnologija, tuji jezik ter zgodovina, v osnovnih šolah, ki izvajajo prilagojeni izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom, pa družboslovje. Šolsko leto 2025/26 zaznamuje tudi pomemben mejnik, saj je bilo nacionalno preverjanje znanja izvedeno že dvajsetič. Dve desetletji izvajanja NPZ predstavljata priložnost za pogled na razvoj sistema, ki se je v tem času uveljavil kot pomemben vir informacij o znanju učencev ter kot eno od izhodišč za spremljanje in nadaljnji razvoj kakovosti slovenskega osnovnošolskega izobraževanja.

Administrativni del *Letnega poročila o izvedbi NPZ 2025/26* predstavlja organizacijske, izvedbene in strokovne postopke, ki zagotavljajo pogoje za zanesljivo in primerljivo izvedbo NPZ na državni ravni. V njem so predstavljene pravne podlage za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja, delo Državne komisije za vodenje nacionalnega preverjanja znanja in predmetnih komisij ter postopki priprave in izvedbe preverjanja. Posebna pozornost je namenjena pripravi gradiv, izvedbi elektronskega vrednotenja in zagotavljanju njegove kakovosti, vpogledom v ovrednotene preizkuse in ponovnemu vrednotenju posameznih nalog ter prilagoditvam za učence s posebnimi potrebami. Poročilo vključuje tudi analizo ankete za ravnatelje, podatke o posebnostih pri izvedbi NPZ ter druge podatke, pomembne za celovit pregled izvedbe nacionalnega preverjanja znanja v šolskem letu 2025/26.

Administrativni in vsebinski del letnega poročila se pri tem medsebojno dopolnjujeta. Medtem ko administrativni del omogoča vpogled v postopke, s katerimi zagotavljamo kakovost, zanesljivost in pravičnost izvedbe NPZ, vsebinski del rezultate umešča v širši pedagoški kontekst ter jih z analizami in priporočili predmetnih komisij povezuje z nadaljnjim načrtovanjem pedagoškega dela. Oba dela tako prispevata k razumevanju nacionalnega preverjanja znanja kot pomembnega vira informacij o znanju učencev in kot enega od izhodišč za zagotavljanje ter nadaljnji razvoj kakovosti vzgojno-izobraževalnega sistema.

Iskrena zahvala vsem članom Državne komisije za vodenje nacionalnega preverjanja znanja in predmetnih komisij, sodelavcem Rica, ravnateljem, učiteljem in drugim strokovnim delavcem, ki so sodelovali pri pripravi, izvedbi in vrednotenju nacionalnega preverjanja znanja, ter članom uredniškega odbora, avtorjem prispevkov in tehnični urednici za sodelovanje pri pripravi letošnjega poročila.

Dr. Matija Purkat, urednik

1 UVOD

1.1 Zakonska podlaga za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli

Nacionalno preverjanje znanja v osnovni šoli je izvedeno na podlagi naslednjih predpisov oziroma dokumentov:

- *Zakona o osnovni šoli* (Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF, 63/13, 46/16 – ZOFVI-K, 76/23, 16/24 in 54/25),
- *Zakona o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 58/11, 40/12 – ZUJF, 90/12, 41/17 – ZOPOPP, 200/20 – ZOOMTVI in 12/26),
- *Pravilnika o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli* (Uradni list RS, št. 67/24),
- *Pravilnika o šolskem koledarju za osnovne šole* (Uradni list RS, št. 50/12, 56/12 – popr., 20/19, 36/19, 56/22 in 57/24) in *Podrobnejših navodil o šolskem koledarju za osnovne šole za šolsko leto 2025/2026 – 2. del*,
- *Pravilnika o dokumentaciji v osnovni šoli* (Uradni list RS, št. 61/12, 51/13, 44/21, 67/24 in 16/26),
- *Pravilnika o obrazcih javnih listin v osnovni šoli* (Uradni list RS, št. 44/08, 32/09, 88/13, 32/16, 40/16, 74/24 in 16/26),
- *Izhodišč nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli*, dostopnih na spletni strani Državnega izpitnega centra: *www.ric.si*,
- *Navodil za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli 2025/2026*, dostopnih na spletni strani Državnega izpitnega centra: *www.ric.si*,
- *Koledarja nacionalnega preverjanja znanja 2025/2026*, dostopnega na spletni strani Državnega izpitnega centra: *www.ric.si* in
- *Pravil o postopku imenovanja oziroma razrešitve predsednika in članov Državne komisije za vodenje nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli ter predmetnih komisij za pripravo in izbor nalog za nacionalno preverjanje znanja* (št. 6034-63/2012, z dne 14. 5. 2012).

2 POROČILO O DELU DRŽAVNE KOMISIJE

Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli (v nadaljevanju DK) je v šolskem letu 2025/26 izvedla enajst rednih in tri korespondenčne seje (na njih smo odločali o dodatnih prilagoditvah pri izvedbi NPZ za učenca s posebnimi potrebami in prilagoditvah pri izvedbi NPZ iz matematike za učence 6. razreda, na dopisnih sejah pa smo odločali tudi o dosežkih posameznih učencev v primeru nenadejanih dogodkov pri neposredni izvedbi NPZ). Na septembrski seji je DK delovala v sestavi: dr. Janez Vogrinc, predsednik, in člani: Janja Zupančič, Peter Jenič, Marko Primožič, mag. Janja Remšak, dr. Andrejka Slavec Gornik, mag. Mariza Skvarč in dr. Mojca Štraus, namestnica predsednika. Od oktobra pa je skupina delovala v sestavi: dr. Janez Vogrinc, predsednik, in člani: Rado Kostrevc, dr. Matija Purkat, Meta Trček, mag. Janja Remšak, dr. Andrejka Slavec Gornik, mag. Mariza Skvarč in dr. Mojca Štraus, namestnica predsednika.

Na septembrski seji se je DK seznanila z analizo ankete o izvedbi NPZ za ravnatelje v letu 2025. Na vprašalnik je odgovorilo 93,6 % ravnateljev. Iz rezultatov je razvidno, da imajo ravnatelji pozitivno stališče do NPZ in da so odgovori na vse trditve v letošnjem letu pozitivnejši, kot so bili v preteklih treh letih. Tako je 93,8 % ravnateljev odgovorilo, da dosežke NPZ upoštevajo pri načrtovanju prihodnjega dela na njihovi šoli (lani je tako odgovorilo 92,8 %, predlani pa 91,8 % ravnateljev). Največji premik v pozitivno smer je zaznati pri trditvi, da je NPZ vplival na izboljšanje kakovosti poučevanja na njihovi šoli (letos je pozitivni odgovor podalo 75,2 %, lani pa 68,7 % ravnateljev). Največ ravnateljev je poročalo, da težavo pri izvedbi NPZ predstavlja motivacija učencev za NPZ, pri čemer se je delež ravnateljev, ki so to poročali, razpolovil glede na lansko leto (s 27,9 % na 15,5 %); 10, 6 % ravnateljev je poročalo, da so imeli težavo z organizacijo prostorov za izvedbo NPZ, 9,1 % z izvedbo NPZ za učence s posebnimi potrebami in 8,5 % z organizacijo pouka med izvedbo NPZ. Delež ravnateljev, ki je kot težavo izpostavil čas izvedbe NPZ, pa se je v enem letu povišal z 1,4 % (leta 2024) na 5,7 % (leta 2025). Kar 99,2 % ravnateljev je odgovorilo, da na šoli analizirajo dosežke NPZ učencev njihove šole, 97,0 % ravnateljev pa, da ugotovitve o dosežkih učencev pri NPZ učitelji upoštevajo pri načrtovanju svojega dela za naslednja leta. Obveščeni smo bili o objavi *Navodil za izvedbo NPZ v šolskem letu 2025/2026* in z objavo koledarja NPZ. DK je potrdila *Letno poročilo o NPZ za šolsko leto 2024/2025*.

Na oktobrski seji je bila konstituirana DK v novem mandatnem obdobju (2025–2029), za namestnico predsednika je bila imenovana dr. Mojca Štraus. Sprejeli smo *Poslovnik o delu DK*. Obveščeni smo bili, da se je v vseh treh razredih, kjer poteka NPZ, izrazito povečalo število prilagojenih preizkusov za slepe in slabovidne učence. Predstavnica Rica je podala informacijo, da preverjajo možnosti podpore t. i. umetne inteligence pri postopkih vrednotenja nalog izbirnega tipa, predvsem v želji po dodatnih kontrolnih mehanizmih pravilnosti vrednotenja (odkrivanje in odpravljanje napak/nedoslednosti pri vrednotenju v fazah pred zaključkom vrednotenja). Na seji so bili izžrebani kompleti preizkusov znanja. DK se je seznanila s sporočilom aktiva svetovalnih delavcev z Notranjske, naslovljenim na resorno ministrstvo, v katerem opozarjajo na neenakopraven položaj učencev priseljencev, ki opravljajo NPZ. DK bo proučila možnosti dodatnih prilagoditev, ki bi jih pri NPZ lahko uveljavljali učenci priseljenci, zlasti uporabo slovarjev.

Na novembrski seji smo imenovali konzulentko za slovenščino v PK za NPZ v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom. Razpravljali smo o možnih prilagoditvah, ki bi jih pri NPZ lahko uveljavljali učenci priseljenci, ki so prvo in drugo leto v slovenskih šolah, in sprejeli odločitev, da lahko imajo podaljšan čas pisanja in uporabljajo slovar pri vseh predmetih, z izjemo tujega jezika. Določilo se začne uporabljati že s tem šolskim letom. Obveščeni smo bili, da se bo v letošnjem letu pri ocenjevanju nalog izbirnega tipa poskusno uporabila umetna inteligenca pri kemiji ter tehniki in tehnologiji in da je resorni minister imenoval člane PK za mandatno obdobje 2025–2029. Opravljen je bil žreb preizkusov znanja.

Na decembrski seji smo bili obveščeni o srečanju PK za nižji izobrazbeni standard z ravnatelji šol, ki izvajajo program z nižjim izobrazbenim standardom. Srečanja se je udeležila približno polovica vabljenih ravnateljev. Člani PK za NIS so na srečanju podali pojasnila o značilnostih preizkusov znanja in razloge za obvezno uvedbo NPZ v programu NIS.

Na srečanju so ravnatelji podali dva predloga, in sicer da bi se oblikoval poseben letak z informacijami za učence in starše, ki bi bil prilagojen za učence v programu z nižjim izobrazbenim standardom in njihove starše, ter da bi oblikovali poseben vprašalnik za šole, ki izvajajo program z nižjim izobrazbenim standardom, saj nekatera vprašanja za njihovo populacijo niso relevantna. DK je podprla oba predloga. Potrdili smo dodatne prilagoditve za učence priseljence, in sicer uporabo t. i. spletnih prevajalnikov ali drugih pripomočkov, ki omogočajo celostno prevajanje besedil, če ustreznega slovarja v tiskani ali elektronski obliki ni, vendar ga učenec lahko uporablja samo za prevajanje posameznih besed. Imenovali smo dve konzulentki za PK za madžarščino in sprejeli sklep, da bo v prihodnje mandat konzulentov, imenovanih s strani DK, podaljšan z enega na dve leti. Oblikovali smo dnevni red za razširjeno sejo s predsedniki PK, ki bo organizirana januarja.

Januarska seja je bila razširjena, saj so bili nanjo povabljeni vsi predsedniki PK. Na rednem delu seje smo bili člani DK obveščeni o objavi javnih razpisov za predstavnika narodnih manjšin, ki bo delal v PK za glasbeno umetnost, in za strokovnjaka za slovenščino kot drugi jezik, ki bo deloval v okviru PK za slovenščino. Po razpravi smo sprejeli tudi sklep, da učenec, ki ponavlja 9. razred, ponovno piše NPZ in se mu upošteva dosežek tekočega leta. Učenec, ki ni uspešno zaključil 9. razreda in opravlja manjkajoče predmete z izpiti, pa NPZ ne opravlja. V PK za angleščino smo imenovali konzulentko, rojeno govorko. Na razširjeni seji so bili predsedniki PK seznanjeni z izhodišči in pomenom NPZ ter dosežki učencev pri NPZ v šolskem letu 2024/25. Seznanjeni so bili z glavnimi značilnostmi kurikularne prenove in z njenim vplivom na NPZ. Predstavljen je bil tudi primer dobre prakse, in sicer je proces sestavljanja nacionalnega preizkusa znanja predstavila predsednica PK za angleščino.

Na februarski seji smo obravnavali in potrdili vprašalnik za ravnatelje osnovnih šol in novo pripravljen vprašalnik za ravnatelje osnovnih šol s prilagojenim izobraževalnim programom z nižjim izobrazbenim standardom. Seznanjeni smo bili z dodatno analizo, ki jo je pripravil Ric, glede primerjave zaključnih ocen posameznih predmetov pri udeleženih in neudeleženih učencih na NPZ. Iz analize izhaja, da so pri matematiki in pri slovenščini v večjem deležu manjkali učenci, ki so imeli nižje zaključne ocene. Pri slovenščini je manjkalo 42,7 % učencev, ki so imeli zaključeno oceno 1 in 2, ter 12,0 % učencev, ki so imeli zaključeno oceno 5. Pri matematiki je manjkalo 51,5 % učencev, ki so imeli zaključeno oceno 1 in 2, ter 10,5 % učencev, ki so imeli zaključeno oceno 5. Seznanjeni smo bili s predstavitvijo *Letnega poročila o izvedbi NPZ v šolskem letu 2024/25* na Strokovnem svetu RS. Obravnavali smo *Informacije za učence in starše za šolsko leto 2026/27*. Imenovali smo urednika in rokovnik priprave *Letnega poročila o NPZ za šolsko leto 2025/26*. Imenovana je bila konzulentka PK za italijanščino.

Marca smo bili seznanjeni s potekom priprave na izvedbo NPZ v šolskem letu 2025/26 in oblikovali smo predlog seznama predmetov za določitev tretjega predmeta NPZ v š. l. 2026/27. Potrdili smo *Informacije za učence in starše za šolsko leto 2026/2027* in prvič tudi posebno obliko *Informacije za učence in starše za šolsko leto 2026/2027* za osnovne šole s prilagojenim izobraževalnim programom z nižjim izobrazbenim standardom. Opravili smo tudi razpravo o NPZ v povezavi s kurikularno prenovo in sprejeli sklep, da se bodo v prihodnje z NPZ preverjali v učnih načrtih zapisani obvezni cilji in standardi znanja, ki se nanašajo na obvezne teme. Ciljev, s katerimi se razvijajo stališča, vrednote, navade, socialne in čustvene veščine ter podobno, se ne bo preverjalo. Na NPZ se lahko preverjajo cilji in standardi znanja na vseh taksonomskih stopnjah. Obravnavali smo tudi navodila predmetnim komisijam za pripravo prispevkov v letnem poročilu NPZ in opisov dosežkov.

Aprila smo bili seznanjeni s potekom NPZ v šolskem letu 2025/26. Obravnavali smo nenadejane dogodke pri neposredni izvedbi NPZ, kršitve učencev in odločali o dosežkih posameznih učencev v teh primerih. Seznanjeni smo bili s pripravo koledarja za izvedbo NPZ v šolskem letu 2026/27 in z objavo javnega poziva za člane PK za nižji izobrazbeni standard.

Maja smo obravnavali nenadejane dogodke pri neposredni izvedbi in vrednotenju NPZ ter bili seznanjeni z dosežki učencev na NPZ v šolskem letu 2025/26. Po opravljeni diskusiji smo, tudi zaradi slabih dosežkov učencev 3. razreda pri slovenščini, sprejeli odločitev, da dosežke predstavimo širši javnosti na tiskovni konferenci, ki bo v začetku junija. Obravnavali smo analizo uspešnosti vrednotenja NPZ, saj je delež pozitivno rešenih poizvedb zelo visok (npr. pri matematiki v 9. razredu je bilo pozitivno rešenih 65,9 % poizvedb, pri slovenščini pa kar 68,4 % poizvedb).

Junija smo bili obveščeni o pripravi vsebinskih poročil o dosežkih učencev po predmetnih skupinah. Potrdili smo popravke letaka *Informacije za učence in starše 2026/27* za osnovne šole s prilagojenim izobraževalnim programom z nižjim izobrazbenim standardom in popravke letaka *Informacije za učence in starše 2026/27* za osnovne šole. Obravnavali smo napotke za pripravo preizkusov NPZ v skladu z novimi učnimi načrti. Obravnavali smo *Navodila za izvedbo NPZ v osnovni šoli za šolsko leto 2026/2027*. Seznanjeni smo bili s *pripravo Letnega poročila o NPZ za šolsko leto 2025/26*. Pogovorili smo se tudi o podatkih, ki bodo predstavljeni na tiskovni konferenci o dosežkih učencev na NPZ v šolskem letu 2025/26.

Avgusta smo bili seznanjeni o tem, da je bil objavljen prvi del *Letnega poročila o NPZ za šolsko leto 2025/26*. V poletnih mesecih so bile za pošiljanje na šole pripravljene *Informacije za učence in starše za šolsko leto 2026/2027*, opravljeno pa je bilo tudi vzorčenje tretjega predmeta v 9. razredu. Na seji smo se pogovorili o dnevnem redu srečanja z ravnatelji, ki bo potekalo v oktobru v Ljubljani in Celju. Potrdili smo *Navodila za izvedbo NPZ v osnovni šoli za šolsko leto 2026/2027*. Seznanjeni smo bili s pripravo *Letnega poročila o NPZ za šolsko leto 2025/26*.

Delo DK je v šolskem letu 2025/26 potekalo nemoteno. Vse tekoče obveznosti so bile pravočasno opravljene. Za to gre največja zasluga predsednikom in članom PK ter zaposlenim na Ricu, ki so svoje delo opravili pravočasno in strokovno korektno.

3 POROČILO O DELU PREDMETNIH KOMISIJ

Osnovni nalogi predmetnih komisij (PK), določeni v *Pravilniku o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli*, sta priprava in izbira nalog za nacionalno preverjanje znanja. Poleg tega člani predmetnih komisij pripravljajo različno drugo gradivo (npr. za spletne strani Rica, za sklic študijskih skupin ipd.), predstavitve za izobraževanje učiteljev o NPZ, prispevke za letno poročilo, sodelujejo na izobraževanjih učiteljev in pomočnikov glavnih ocenjevalcev ter se tudi sami udeležujejo različnih usposabljanj na temo zunanjega preverjanja in ocenjevanja znanja.

Število članov v komisijah je različno, odvisno je od števila preverjanj pri izbranem predmetu. PK za 3. razred pripravlja gradivo za NPZ iz slovenščine, italijanščine, madžarščine in matematike. PK za slovenščino, italijanščino, madžarščino, angleščino, nemščino in matematiko pripravljajo gradivo za NPZ v 6. razredu in 9. razredu; PK za geografijo, zgodovino in glasbeno umetnost poleg gradiva za NPZ v 9. razredu pripravljajo tudi preizkuse znanja z nacionalnimi vsebinami; PK za fiziko, kemijo, biologijo, tehniko in tehnologijo, domovinsko in državljansko kulturo in etiko, likovno umetnost ter šport pripravljajo gradivo za NPZ samo v 9. razredu, PK za nižji izobrazbeni standard pa pripravlja gradivo za pet predmetov NPZ v 9. in tri predmete v 6. razredu. Predmetno komisijo sestavljajo predsednik in najmanj trije člani, od katerih sta vsaj dva učitelja, vsaj eden pa je svetovalec Zavoda RS za šolstvo. Predsednik predmetne komisije sklicuje in vodi seje, odgovoren pa je za usklajeno delovanje komisije, strokovnost pripravljenega gradiva, pravočasno oddajo gradiva in varovanje tajnosti.

Predmetna komisija, katere predmet se v tekočem šolskem letu preverja na NPZ, izmed svojih članov predlaga glavnega ocenjevalca oziroma dva glavna ocenjevalca pri predmetih, pri katerih se NPZ izvaja v 6. in 9. razredu. Ker predmetna komisija za 3. razred pripravlja gradivo za štiri predmete, izmed svojih članov predlaga štiri glavne ocenjevalce. Glavnega ocenjevalca, ob soglasju predsednika PK, za eno leto imenuje direktor Rica. Glavni ocenjevalec je praviloma predmetni učitelj v osnovni šoli, njegove glavne naloge pa so: (1) organizacija in izvedba izobraževanja pomočnikov glavnega ocenjevalca, skupaj s svetovalcem Rica in predmetno komisijo; (2) vodenje moderacije in odgovornost za vnos dopolnil v navodila za vrednotenje; (3) vodenje postopka standardizacije (v sodelovanju s predmetno komisijo izbere, ovrednoti in potrdi preizkuse znanja za vajo, standardizacijo in kontrolo); (4) spremljanje in nadziranje ter analiziranje kakovosti vrednotenja; (5) sodelovanje v postopku ponovnega vrednotenja preizkusov znanja.

V tem šolskem letu so komisije pregledovale in pripravljale gradivo za prihodnja preverjanja – naloge, preizkuse znanja, navodila za vrednotenje in specifikacijske tabele. Nekatere komisije so izvedle izobraževanja za ocenjevalce. Komisije, katerih predmeti so se preverjali na NPZ, so izvedle moderacijo navodil za vrednotenje, izbrale preizkuse za vajo, standardizacijo in kontrolo pri e-vrednotenju, po končanem vrednotenju pa pripravile prispevke za letno poročilo in opise dosežkov.

4 PRIPRAVA IN IZVEDBA NPZ

4.1 Vzorčenje

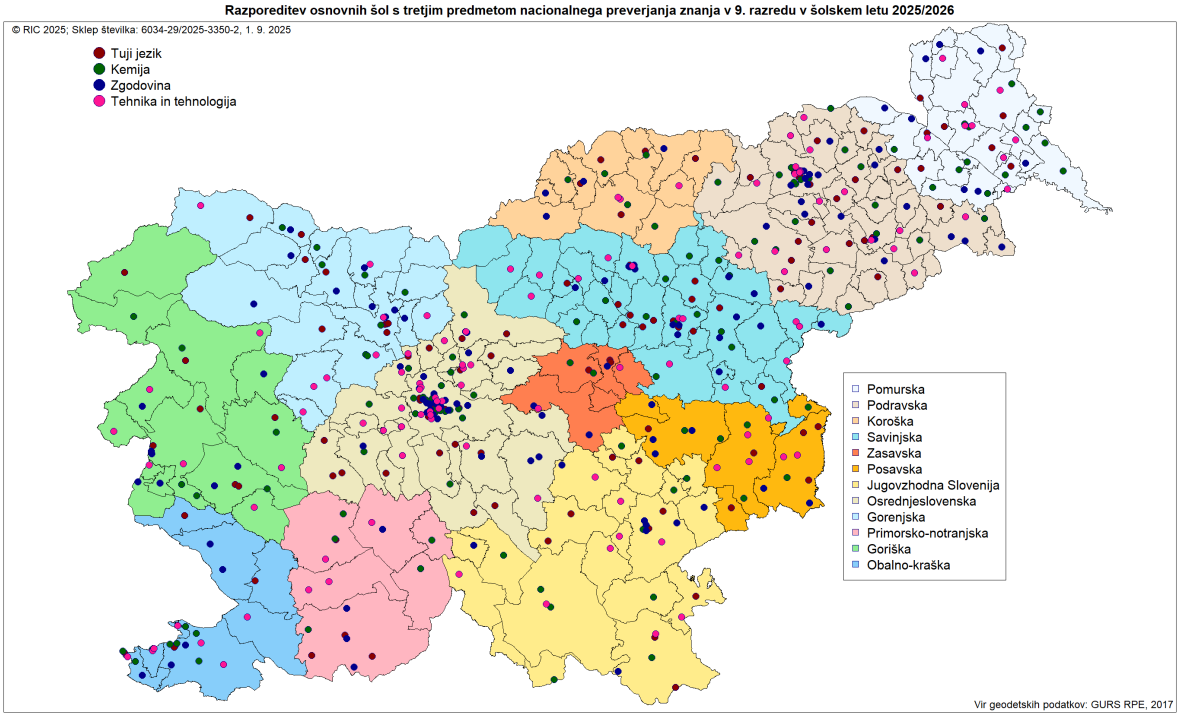
V skladu s 64. členom *Zakona o osnovni šoli* in 3. členom *Pravilnika o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli* minister, pristojen za šolstvo, vsako leto septembra izmed obveznih predmetov v 8. in 9. razredu določi tretji predmet, tako da izbere največ štiri predmete, iz katerih se bo v tekočem šolskem letu izvedlo nacionalno preverjanje znanja pri tretjem predmetu. Če je med izbranimi predmeti tudi jezik okolja na narodnostno mešanem območju Slovenske Istre, je izbranih predmetov lahko pet. Udeležencem izobraževanja odraslih se tretji predmet določi v skladu s programom osnovne šole za odrasle. Hkrati minister določi, iz katerega tretjega predmeta se bo preverjalo znanje z nacionalnim preverjanjem znanja na posamezni osnovni šoli.

Ric je za šolsko leto 2025/26 pripravil predlog seznama osnovnih šol z določenim tretjim predmetom za nacionalno preverjanje znanja in ga poslal ministru, pristojnemu za šolstvo. Čeprav vsi učenci ne pišejo istega tretjega predmeta, še vedno želimo pridobiti kar največ informacij o znanju slovenskih učencev. Nabor šol, na katerih se izvaja nacionalno preverjanje znanja iz posameznega tretjega predmeta, se tako določi z vzorčenjem, s katerim želimo zagotoviti kar največjo reprezentativnost dobljenih rezultatov za vse slovenske šole. Postopek določanja tretjega predmeta v vsaki posamezni šoli je potekal po načelu naključnega razvrščanja šol v skupine, ki naj bi izvajale posamezni predmet (od tretjih predmetov). Ta postopek imenujemo tudi vzorčenje šol za posamezni predmet. Vzorčenje šol je potekalo po statističnih regijah Slovenije, tako da so vsi štirje tretji predmeti v posamezni regiji zastopani enakovredno. Upoštevano je bilo tudi načelo o enakomerni zastopanosti posameznega tretjega predmeta med različno velikimi šolami. Velikost šole je lahko po izkušnjah drugih raziskav posredno povezana z dosežki na preverjanju znanja.

Pri naključnem vzorčenju obstaja tudi nekaj izjem, ki omogočajo izvedljivost in učinkovitost celotnega postopka. Tako imajo vse šole, ki izvajajo pouk na narodnostno mešanem območju v Prekmurju, naključno določen isti tretji predmet, prav tako imajo naključno določen isti tretji predmet vse šole z italijanskim učnim jezikom. Podobna rešitev velja tudi za vse šole, ki imajo v 9. razredu slepe in/oziroma gluhe učence.

Po preučitvi pobud šol je Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja sprejela sklep, s katerim se od šolskega leta 2018/19 naprej vzorčenje spremeni tako, da šola ne more imeti dve leti zapored tujega jezika. To seveda ne velja za šole, ki imajo skladno z zakonom kot tretji predmet vedno določen tuji jezik.

Na sliki 4.1.1 je predstavljeno, kako so bili posamezni od tretjih predmetov razporejeni v slovenskih osnovnih šolah.



Slika 4.1.1: *Vzorčenje tretjega predmeta v slovenskih šolah*

4.2 Priprava gradiva za nacionalno preverjanje znanja

V začetku septembra 2025 smo na osnovne šole dostavili letak *Nacionalno preverjanje znanja, Informacije za učence in starše* ter prevod v italijanski (*Verifica Nazionale delle Competenze, Informazioni per alunni e genitori)* in madžarski jezik (*Országos tudásfelmérés, Tájékoztató a tanulók és a szülők részére*). Letak je skrajšana oblika knjižice *Osnovna šola, Informacije za učence in starše*. Vsi trije dokumenti so bili, poleg struktur preizkusov za predmete pri NPZ, koledarja nacionalnega preverjanja znanja 2025/2026 in navodil za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli v šolskem letu 2025/2026, objavljeni na spletni strani Rica.

Za leto 2026 so bili v začetku septembra 2025 s sklepom ministra o izbiri največ štirih predmetov za določitev tretjega predmeta, iz katerega so učenci 9. razreda opravljali NPZ, poleg tujega jezika (angleščina in nemščina) določeni še kemija, zgodovina ter tehnika in tehnologija. V vseh osnovnih šolah, ki izvajajo izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom, je bilo kot tretji predmet določeno družboslovje.

Konec leta 2025 je bilo na spletni strani objavljeno *Letno poročilo o izvedbi nacionalnega preverjanja znanja v šolskem letu 2024/2025*, v juniju 2026 pa je bil objavljen vsebinski del letnega poročila o NPZ 2026.

Priprava gradiva je potekala v skladu z aktualnimi navodili za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli in v rokih, določenih s koledarjem za šolsko leto 2025/2026. Naloge in vprašanja, ki so jih pripravile PK, so bila oblikovana v končni preizkus znanja, pripravljen za tisk. V procesu oblikovanja je zaradi vnosa lektorskih popravkov in slikovnega gradiva potrebnih več pregledov, da se odpravijo morebitne napake. Postopek poteka s sodelovanjem svetovalca za zunanje preverjanje znanja in člana ustrezne PK, ki je odgovoren za strokovno neoporečnost.

V oktobru smo začeli prevajati preizkus znanja iz matematike (3., 6. in 9. razred) in navodila k nalogam pri tujih jezikih (6. in 9. razred) v italijanščino in madžarščino ter preizkus znanja iz kemije v italijanščino in madžarščino.

Za NPZ v 9. razredu smo natisnili preizkuse znanja iz slovenščine (20.653 izvodov), italijanščine (67), madžarščine (20), matematike (20.996), angleščine (5.324), nemščine (116), kemije (5.181), zgodovine (5.314), tehnike in tehnologije(5.125), prevoda matematike (68) in kemije (68) v italijanščino ter prevoda matematike (70) in kemije (70) v madžarščino.

Za učence s posebnimi potrebami, ki potrebujejo prilagoditev preizkusa, smo pripravili: povečavo preizkusa s formata A4 na A3 za slovenščino (35 izvodov), angleščino (7), kemijo (7), zgodovino (11) in tehniko in tehnologijo (7); povečavo velikosti črk v preizkusih znanja z 11 na 18 v pisavi Arial (format A4) za slovenščino (614), italijanščino (3), matematiko (628), angleščino (159), nemščino (3), kemijo (160), zgodovino (136), tehniko in tehnologijo (157) ter matematiko (3) in kemijo (3) v italijanščini; preizkuse na USB-ključu v obliki zapisa .pdf za slovenščino (1),

matematiko (1), angleščino (1) ter prilagoditve preizkusov znanja in prilog v črno-belo tehniko za slovenščino (1), matematiko (1) in kemijo (1); preizkuse znanja na USB-ključu v obliki zapisa .docx (program Word, izhodiščno besedilo v brajici) za slovenščino, angleščino in matematiko (matematični izrazi zapisani v obliki .docx/Latex/LMZ) za enega učenca.

Za prilagojeni izobraževalni program z NIS smo natisnili preizkuse za slovenščino (369 izvodov), matematiko (383) in družboslovje (385), pripravili povečave preizkusov s formata A4 na A3 za slovenščino (2) in družboslovje (2) ter povečavo velikosti črk preizkusov na 18 v pisavi Arial (format A4) za slovenščino (24), matematiko (28) in družboslovje (24).

Za NPZ v 6. razredu smo natisnili preizkuse za slovenščino (21.183 izvodov), italijanščino (64), madžarščino (18), matematiko (21.543), angleščino (21.065) in nemščino (459). Pripravili smo tudi prevode matematike (64 izvodov) in navodil k nalogam iz angleščine (64) v italijanščino ter prevode matematike (96) in navodil k nalogam iz angleščine (43) in nemščine (53) v madžarščino.

Za učence s posebnimi potrebami, ki potrebujejo prilagoditev preizkusa, smo pripravili: povečavo preizkusov s formata A4 na A3 za slovenščino (35 izvodov), angleščino (33), nemščino (2); povečavo velikosti črk preizkusa z 11 na 18 v pisavi Arial (format A4) za slovenščino (658), angleščino (642), nemščino (12) in matematiko (666); preizkuse v črno-belo tehniko za slovenščino (2), angleščino (2) in matematiko (2) ter preizkus na USB-ključu v obliki zapisa .pdf za slovenščino (1), angleščino (2), matematiko (1).

Za prilagojeni izobraževalni program z NIS smo natisnili preizkuse za slovenščino (396 izvodov) in matematiko (403). Pripravili smo tudi povečave velikosti črk preizkusov na 18 v pisavi Arial (format A4) za slovenščino (15) in matematiko (17), povečavo preizkusa s formata A4 na A3 za slovenščino (1), preizkus na USB-ključu v obliki zapisa .pdf za slovenščino (1) ter preizkus znanja preveden v brajico na USB-ključu v obliki zapisa .docx (program Word, izhodiščno besedilo v brajici) pri slovenščini in matematiki za enega učenca.

Za NPZ v 3. razredu smo natisnili preizkuse za slovenščino (20.712 izvodov), italijanščino (54), madžarščino (23) in matematiko (20.859). Pripravili smo tudi prevoda matematike v italijanščino (55 izvodov) in madžarščino (110).

Za učence s posebnimi potrebami, ki potrebujejo prilagoditev preizkusa, smo pripravili: povečavo preizkusov s formata A4 na A3 za slovenščino (19 izvodov); povečave velikosti črk preizkusa na 18 v pisavi Arial (format A4) za slovenščino (245), italijanščino (2), matematiko (253) ter matematiko (2) v italijanščini; preizkusa v črno-belo tehniko za slovenščino (2) in matematiko (2), preizkusa na USB-ključu v obliki zapisa .pdf za slovenščino (1) in matematiko (1), za štiri učence pa prepis preizkusov za slovenščino in matematiko v brajico.

4.3 Usposabljanje ravnateljev za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja

Na usposabljanjih ravnateljev v okviru območnih enot Zavoda RS za šolstvo je bila v šolskem letu 2025/26 pozornost namenjena pripravi na kurikularno prenovo in uresničevanje novih zakonskih določb na področju ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti (UZK), ki se začnejo uporabljati v šolskem letu 2026/27. V tem kontekstu je bil poudarjen pomen dosežkov učencev na NPZ kot enega od zakonsko določenih virov podatkov, ki naj jih šola uporabi pri razvojnem načrtovanju in samoevalvaciji za presojo kakovosti svojega dela, prepoznavanje močnih področij in razvojih izzivov ter načrtovanje izboljšav. Ravnatelj ima osrednjo vlogo in odgovornost pri vodenju procesa samoevalvacije na šoli, vključevanju strokovnih delavcev, spodbujanju strokovnega dialoga in zagotavljanju, da se ugotovitve, izpeljane iz analize rezultatov učencev na NPZ, smiselno vključujejo v razvojno in operativno načrtovanje šole. Zato je bil na usposabljanjih izpostavljen pomen ravnateljevega spodbujanja strokovnih skupin na šoli k poglobljeni analizi dosežkov NPZ po posameznih nalogah, ciljih, standardih znanja in vsebinskih področjih ter povezovanju rezultatov NPZ z drugimi kvantitativnimi in kvalitativnimi podatki, ki jih šola pridobiva z notranjim spremljanjem in ocenjevanjem znanja, dosežkov in napredka učencev, povratnimi informacijami učencev, staršev in strokovnih delavcev, ter podatki o učnem okolju.

4.4 Dostava in zbiranje gradiva

4.4.1 Dostava tajnega gradiva na šole

Dostavo pošiljk s tajnim gradivom na osnovne šole je opravila Pošta Slovenije, s katero ima Ric podpisano pogodbo za prenos tovrstnega gradiva. Dostava je potekala v skladu s koledarjem NPZ med 8. in 12. uro, rok za dostavo pa je bil najpozneje tri dni pred obdobjem preverjanja znanja. Pošiljko je na šoli prevzel ravnatelj ali njegov pooblaščenec za prevzem in izročanje gradiva.

Ob izročitvi gradiva je poštni uslužbenec od ravnatelja ali od pooblaščenca zahteval osebni dokument, s katerim je ta izkazal svojo istovetnost, od pooblaščenca pa dodatno še pooblastilo za prevzem in izročanje gradiva za NPZ, ki ga je podpisal ravnatelj. Ravnatelj ali njegov pooblaščenec je prejem gradiva potrdil s podpisom.

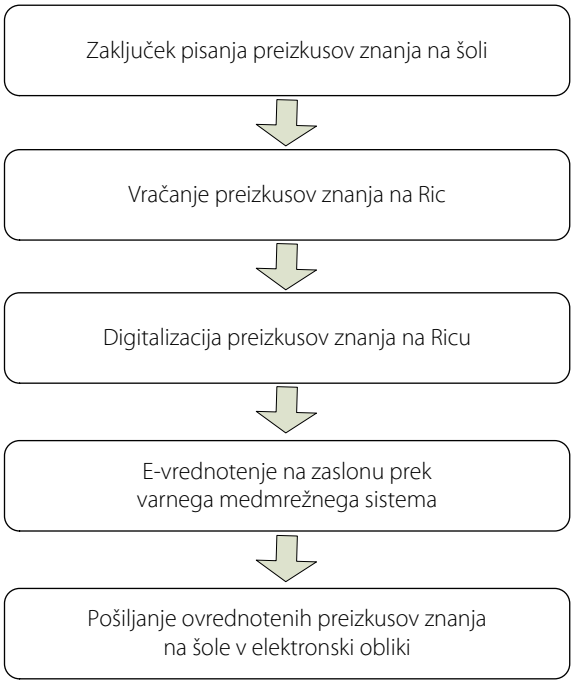
Gradivo je bilo pakirano v vreči, zaprti z zapiralko, na kateri je bila nazivnica z navedenim naslovom šole in imenom ravnatelja, odgovornega za prevzem. Šole so v štirih urah po prevzemu preverile, ali so prejele vse gradivo po priloženem seznamu, in pravilnost prejetega gradiva potrdile prek spletne strani Rica. Vse morebitne nepravilnosti je Ric odpravil v enem dnevu. Če pa je poštni uslužbenec ob dostavi ugotovil, da je ravnatelj ali njegov pooblaščenec nedosegljiv, pošiljke ni izročil, temveč jo je vrnil na pošto, kjer so jo shranili v trezorju do nadaljnjih navodil z Rica.

4.4.2 Vračanje tajnega gradiva

Prenos tajnega gradiva s šol na Ric je prav tako opravila Pošta Slovenije, pri čemer je pobiranje gradiva po šolah potekalo v skladu s koledarjem NPZ med 12. in 14. uro. Vsak dan po končanem NPZ je ravnatelj ali njegov pooblaščenec zbral varnostne vrečke z gradivom, ki so mu jih izročili nadzorni učitelji, ter še isti dan na Ric poslal fotokopije pripadajočih zapisnikov o poteku NPZ. Gradivo so na šoli zapakirali v vreče in jih zaprli z zapiralko, na kateri je bila nazivnica z naslovom Rica, pri čemer so šole potrebno število vreč, zapiralk in nazivnic prejele že vnaprej skupaj z gradivom. Ob izročitvi je ravnatelj ali njegov pooblaščenec podpisal obrazec o oddaji pošiljke v dvojniku in en izvod obdržal, gradivo pa je prevzel poštni delavec in ga naslednji dan dostavil na Ric.

4.5 Priprava in izvedba vrednotenja preizkusov znanja

Vrednotenje preizkusov znanja učencev v 3., 6. in 9. razredu je potekalo elektronsko (v nadaljevanju: e-vrednotenje). Postopki e-vrednotenja se glede na pretekla šolska leta niso spremenili.



Slika 4.5.1: *Potek e-vrednotenja*

Ravnatelj izmed strokovnih delavcev šole imenuje pomočnika za e-vrednotenje, ki zagotavlja podporo učiteljem ocenjevalcem med e-vrednotenjem, pred tem pa na šoli poskrbi tudi za izobraževanje učiteljev ocenjevalcev.

4.5.1 Izobraževanje pomočnikov glavnega ocenjevalca

Vrednotenje preizkusov znanja v 3., 6. in 9. razredu poteka elektronsko. Učitelji ocenjevalci vrednotijo digitalizirane preizkuse znanja prek računalnika v programu za elektronsko vrednotenje. Pri vrednotenju jim strokovno pomoč zagotavljajo pomočniki glavnega ocenjevalca (v nadaljevanju: PGO), ki jih imenuje Ric.[1] Število izbranih PGO je sorazmerno s številom učencev, ki opravljajo preverjanje znanja pri posameznem predmetu, oziroma s številom učiteljev, ki vrednotijo preizkuse znanja pri posameznem predmetu.

Naloge PGO so naslednje:

- udeležba na usposabljanju za uporabo računalniškega programa za elektronsko vrednotenje,
- sodelovanje pri moderaciji navodil za vrednotenje in izbiri preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolo vrednotenja,
- strokovno vodenje skupine učiteljev, ki elektronsko vrednotijo preizkuse NPZ,
- vrednotenje preizkusov znanja,
- nadzor in zagotavljanje kakovosti vrednotenja,
- priprava poročila o poteku elektronskega vrednotenja,
- odločanje v postopku ponovnega vrednotenja preizkusov znanja,
- sodelovanje pri analizi dosežkov in vrednotenja NPZ.

Izobraževanje za PGO pri slovenščini, angleščini in nemščini je bilo izvedeno v okviru moderacij marca in aprila na daljavo, prek platforme MS Teams. Prav tako je izobraževanje za PGO pri zgodovini potekalo v marcu na daljavo, prek platforme MS Teams. Pri slovenščini za 3. razred, matematiki za 3., 6. in 9. razred, kemiji ter tehniki in tehnologiji je potekalo izobraževanje samo za nove PGO, ki so to delo opravljali prvič. Izobraževanje je potekalo v živo v mesecu marcu. Preostali PGO so vse potrebne informacije prejeli v okviru moderacije. Izobraževanje za PGO so pripravile in izvedle svetovalke Rica v sodelovanju s predmetnimi komisijami.

4.5.2 Moderacij navodil za vrednotenje

Osnovni namen moderacije je dopolniti navodila za vrednotenje in vanje vključiti vse strokovno sprejemljive odgovore učencev, ki se pokažejo v vzorcu pregledanih rešenih preizkusov znanja.

Moderacije za 3., 6. in 9. razred potekajo pred začetkom e-vrednotenja, poleg članov PK se jih udeležijo tudi pomočniki glavnih ocenjevalcev. V šolskem letu 2025/26 smo del moderacij izvedli na daljavo in del v živo. Na daljavo so moderacije potekale prek platforme MS Teams, v živo pa v prostorih Rica. Izjema so predmeti madžarščina, italijanščina, matematika (NIS), slovenščina (NIS), madžarščina (NIS), družboslovje (NIS) in naravoslovje (NIS), pri katerih moderacijo izvedejo člani PK v sodelovanju s posameznimi učitelji in/ali svetovalci ZRSŠ in praviloma poteka sočasno z e-vrednotenjem preizkusov znanja.

Pred moderacijo vsak pomočnik glavnega ocenjevalca v programu *RM Assessor* pregleda najmanj deset naključno izbranih rešenih preizkusov in izpiše morebitne dodatne sprejemljive odgovore. Pomočniki pripravijo tudi ožji izbor preizkusov, primernih za vajo, standardizacijo ali kontrolo. Izbrane preizkuse ovrednotijo, komentirajo in jih posredujejo glavnemu ocenjevalcu. Sledi moderacija, na kateri glavni ocenjevalec v dogovoru s pomočniki in člani PK v navodila za vrednotenje vnese dodatne strokovno še sprejemljive odgovore. Moderirana navodila poleg rešitev nalog in točkovnika vključujejo tudi splošna in dodatna navodila za vrednotenje nalog in so podlaga za vrednotenje preizkusov znanja. Na dan, določen s koledarjem NPZ, se moderirana različica navodil objavi na eRicu, eRicu za učitelje in v programu za e-vrednotenje.

Preglednica 4.5.2.1: *Število udeležencev moderacije[2] in število pregledanih preizkusov, 3. razred*

Predmet	Število udeležencev moderacije	Število pregledanih preizkusov
slovenščina	52	najmanj 780

[1] Državni izpitni center ne imenuje PGO pri predmetih madžarščina, italijanščina ter matematika (NIS), slovenščina (NIS), madžarščina (NIS), naravoslovje (NIS) in družboslovje (NIS). Pri teh predmetih preverjanje opravlja manjše število učencev, zato/tako da postopke vrednotenja opravijo predmetna komisija z glavnim ocenjevalcem in/ali posameznimi učitelji ocenjevalci.

[2] Število vseh udeležencev (pomočniki glavnega ocenjevalca in člani predmetnih komisij, ki niso pomočniki).

Predmet	Število udeležencev moderacije	Število pregledanih preizkusov
italijanščina	8	54
madžarščina	4	27
matematika	53	najmanj 795

Preglednica 4.5.2.2: *Število udeležencev moderacije*[3] *in število pregledanih preizkusov, 6. razred*

Predmet	Število udeležencev moderacije	Število pregledanih preizkusov
slovenščina	50	najmanj 900
italijanščina	6	59
madžarščina	6	17
matematika	60	najmanj 900
angleščina	50	najmanj 900
nemščina	10	najmanj 200

Preglednica 4.5.2.3: *Število udeležencev moderacije*[4] *in število pregledanih preizkusov, 9. razred*

Predmet	Število udeležencev moderacije	Število pregledanih preizkusov
slovenščina	50	najmanj 900
italijanščina	6	67
madžarščina	6	20
matematika	60	najmanj 900
angleščina	20	najmanj 500
nemščina	8	najmanj 100
kemija	28	najmanj 400
tehnika in tehnologija	30	najmanj 600
zgodovina	30	najmanj 580

4.5.3 Standardizacija

Po končani moderaciji glavni ocenjevalec skupaj s preostalimi člani predmetnih komisij pregleda ožji izbor preizkusov, ki so jih PGO v okviru priprave na moderacijo predlagali kot primerne za vajo, standardizacijo in kontrolo ocenjevalcev. Izmed predlaganih preizkusov izbere enega za vajo, dva za standardizacijo in tri za kontrolo ter jih ovrednoti v skladu z moderiranimi navodili za vrednotenje. Vrednotenje glavnega ocenjevalca se imenuje referenčno vrednotenje in se uporabi za primerjavo s točkovanjem učiteljev ocenjevalcev med e-vrednotenjem.

Namen vaje je, da se učitelji ocenjevalci seznanijo z moderiranimi navodili za vrednotenje. Nato učitelji ovrednotijo standardizacijske preizkuse. Namen standardizacije je, da vsi učitelji pred začetkom vrednotenja dosežejo predviden standard vrednotenja. PGO pregledajo vrednotenje standardizacijskih preizkusov učiteljev ocenjevalcev v svoji skupini, da ugotovijo, kako uspešno je posamezen učitelj ocenjevalec uskladil svoje kriterije vrednotenja s kriteriji v moderiranih navodilih za vrednotenje. Ob večjem neskladju PGO opozori učitelja ocenjevalca na napake pri vrednotenju in mu da napotke za nadaljnje vrednotenje. Med e-vrednotenjem učitelji ovrednotijo tudi kontrolne preizkuse, ki se uporabijo za analizo kakovosti vrednotenja. Referenčno vrednotenje preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolo si učitelji lahko ogledajo po oddaji teh preizkusov.

3 Število vseh udeležencev (pomočniki glavnega ocenjevalca in člani predmetnih komisij, ki niso pomočniki).

4 Število vseh udeležencev (pomočniki glavnega ocenjevalca in člani predmetnih komisij, ki niso pomočniki).

Pri izbiri preizkusov za vajo in standardizacijo so predmetne komisije v 3., 6. in tudi v 9. razredu izbrale preizkuse s čitljivo pisavo, skoraj v celoti rešene, vključevali pa so pravilne, nepravilne in še sprejemljive odgovore. Za kontrolo kakovosti vrednotenja pa so izbrale preizkuse, katerih ocenjevanje bi pokazalo, v kolikšni meri ocenjevalci upoštevajo moderirana navodila za vrednotenje, npr. ali upoštevajo vsa navodila, splošna in dodatna navodila ter še sprejemljive odgovore.

Predmetne komisije za madžarščino, italijanščino in nižji izobrazbeni standard niso izbrale preizkusov znanja za vajo, standardizacijo in kontrolo vrednotenja, saj vrednotenje opravijo bodisi člani komisij sami ali v sodelovanju z manjšim številom učiteljev. Zaradi manjšega števila ocenjevalcev postopka vaje in standardizacije v programu za e-vrednotenje nista potrebna, medtem ko kontrolo vrednotenja izvede glavni ocenjevalec sočasno ob vrednotenju.

Predmetne komisije prav tako ne izberejo preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolo izmed prevedenih preizkusov matematike in tretjih predmetov iz šol z italijanskim učnim jezikom in dvojezične osnovne šole ter preizkusov učencev s posebnimi potrebami.

4.5.4 Vrednotenje preizkusov nacionalnega preverjanja znanja

Vrednotenje preizkusov učencev 3., 6. in 9. razreda je potekalo elektronsko. Pri e-vrednotenju preizkusov v 3. razredu so sodelovali učitelji, ki izpolnjujejo pogoje za poučevanje razrednega pouka. Enako velja za e-vrednotenje večine preizkusov 6. razreda. Preostale preizkuse šestošolcev in vse preizkuse devetošolcev so vrednotili učitelji, ki izpolnjujejo pogoje za poučevanje predmetnega pouka. Po prejetih prijavah je Ric učitelje razporedil tako, da je vsak vrednotil preizkuse 3., 6. ali 9. razreda. Šole smo nato seznanili z razporeditvijo učiteljev po predmetih in razredih. Vrednotenja so bili opravičeni pomočniki glavnih ocenjevalcev, lahko pa tudi pomočniki za e-vrednotenje, ki so jih imenovali ravnatelji.

Večina učiteljev je v programu za e-vrednotenje vrednotila običajne preizkuse, manjša skupina učiteljev pa je vrednotila preizkuse učencev s posebnimi potrebami, ki so imeli prilagoditev preizkusa povečavo črk na velikost 18 na formatu A4. Preizkusi, povečani na formatu A3, so se vrednotili tako kot običajni preizkusi. Preizkuse slepih in slabovidnih učencev, učencev z okvaro vidne funkcije, barvno slepih učencev, gluhih in naglušnih učencev, gluhoslepih učencev ter učencev z avtističnimi motnjami so tudi letos vrednotili učitelji iz zavodov za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami. Pri vrednotenju preizkusov učencev prilagojenega izobraževalnega programa z NIS učitelji niso sodelovali; njihove preizkuse so na Ricu ovrednotili člani PK.

Pri vsakem predmetu so imeli učitelji za vrednotenje na voljo več dni (pri slovenščini in matematiki v 6. in 9. razredu ter pri tujem jeziku v 6. razredu pet delovnih dni, pri slovenščini in matematiki v 3. in pri tretjem predmetu v 9. razredu štiri delovne dni). Vsak ocenjevalec je najprej ovrednotil en preizkus za vajo in dva za standardizacijo, med vrednotenjem pa še tri kontrolne preizkuse. O začetku vrednotenja so bili ocenjevalci obveščeni po elektronski pošti in prek sporočil programa za e-vrednotenje.

Med vrednotenjem je bila vsak delovni dan med 8. in 16. uro ocenjevalcem na voljo pomoč prek e-pošte in brezplačne telefonske številke Rica, kamor so se lahko obrnili ob morebitnih tehničnih težavah, ki jih tudi pomočnik za e-vrednotenje na šoli ni znal rešiti. Na vsebinska vprašanja o vrednotenju posameznih nalog so prek sistema sporočil v programu za e-vrednotenje učiteljem odgovarjali pomočniki glavnega ocenjevalca.

Podatke o udeležbi učiteljev pri vrednotenju in številu preizkusov pri posameznih predmetih prikazujejo preglednice 4.5.4.1–4.5.4.3. Pri številu preizkusov na učitelja je pri vsakem predmetu navedeno povprečno število preizkusov, ki jih je ovrednotil posamezni učitelj, pri tem so izvzeti preizkusi za vajo in standardizacijo. Število preizkusov na učitelja, ki je vrednotil prilagojene preizkuse učencev s posebnimi potrebami, je nekoliko nižje.

Preglednica 4.5.4.1: *Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju preizkusov 3. razreda*

Predmet	Štev. ocenjevalcev	Povprečno štev. preizkusov na ocenjevalca
slovenščina	903	25
italijanščina	4	14
madžarščina	4	7
matematika	924	25

Preglednica 4.5.4.2: *Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju preizkusov 6. razreda*

Predmet	Štev. ocenjevalcev	Povprečno štev. preizkusov na ocenjevalca
slovenščina	1086	22
italijanščina	4	15
madžarščina	4	4
matematika	1111	22
angleščina	990	24
nemščina	104	7

Preglednica 4.5.4.3: *Število učiteljev ocenjevalcev pri posameznem predmetu in povprečno število preizkusov na ocenjevalca pri vrednotenju preizkusov 9. razreda*

Predmet	Štev. ocenjevalcev	Povprečno štev. preizkusov na ocenjevalca
slovenščina	1062	23
italijanščina	4	17
madžarščina	6	3
matematika	875	27
angleščina	276	22
nemščina	25	7
kemija	355	17
tehnika in tehnologija	325	18
zgodovina	449	14

4.5.5 Vpogledi v ovrednotene preizkuse

Učenec in njegovi starši imajo možnost vpogleda v učenčeve ovrednotene preizkuse nacionalnega preverjanja znanja prek spletne aplikacije. Vsak učenec lahko s svojima šifro in številko EMŠO dostopa do ovrednotenih preizkusov znanja v obliki .pdf. Poleg ovrednotenih preizkusov in izpisa dosežkov učenca so na tem mestu dostopna tudi moderirana navodila za vrednotenje.

Na šolah potekajo vpogledi ob prisotnosti učitelja v roku, določenem s podrobnejšimi navodili o šolskem koledarju in koledarjem NPZ. Učitelji, ki ob vpogledu v ovrednotene preizkuse skupaj z učencem ugotovijo morebitne napake pri točkovanju posameznih nalog, podatke o učencu in preizkusu (ime in priimek oz. šifra učenca, predmet, naloga in opis napake) sporočijo ravnatelju oz. njegovemu pooblaščencu, ki podatke o preizkusih za ponovno vrednotenje vnese v spletno aplikacijo na eRicu. Preizkuse, pri katerih učenci uveljavljajo pravico do ponovnega vrednotenja, pregleda glavni ocenjevalec oziroma njegov pomočnik.

4.5.6 Ponovno vrednotenje preizkusov

Preizkuse učencev, ki uveljavljajo pravico do ponovnega vrednotenja, v programu za e-vrednotenje pregleda glavni ocenjevalec oziroma njegov pomočnik, ki preveri, ali so naloge v preizkusu ovrednotene v skladu z moderiranimi navodili za vrednotenje. Če ugotovi, da je prišlo do napake pri vrednotenju, nalogo (ali več nalog) ponovno ovrednoti skladno z moderiranimi navodili za vrednotenje. Število doseženih točk se po ponovnem vrednotenju lahko zviša, zniža ali ostane nespremenjeno. Ric v rokih, določenih s koledarjem NPZ, šolam sporoči spremembe dosežkov učencev po ponovnem vrednotenju.

V preglednicah 4.5.6.1–4.5.6.3 so prikazani podatki o številu učencev, ki so se udeležili NPZ iz posameznega predmeta, številu in deležu učencev, ki so uveljavljali pravico do ponovnega vrednotenja preizkusov pri posameznem predmetu, ter številu preizkusov in deležu sprememb po ponovnem vrednotenju v 3., 6. in 9. razredu.

Preglednica 4.5.6.1: *Ponovno vrednotenje posameznih nalog v preizkusih znanja 3. razreda*

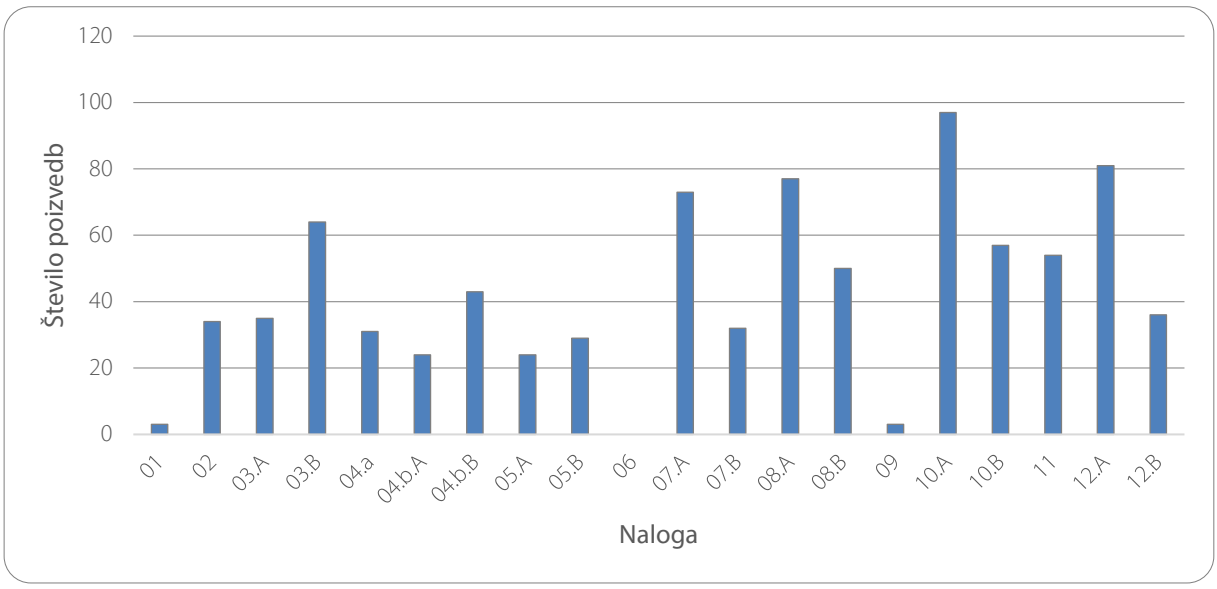
PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVNO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO PONOVNEM VREDNOTENJU		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)	ŠTEV. TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)
SLOVENŠČINA	19.998	550	2,75	višje	347	1,74
				enako	200	1,00
				nižje	3	0,02
ITALIJANŠČINA	56	0	0,00	višje	0	0,00
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
MADŽARŠČINA	27	1	3,70	višje	1	3,70
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
MATEMATIKA	20.114	370	1,84	višje	298	1,48
				enako	69	0,34
				nižje	3	0,01

Pri **slovenščini** je zahtevo za ponovno vrednotenje preizkusov vložilo 550 (2,75 %) učencev, kar je nekoliko manj kot lani. Po ponovnem pregledu nalog je višje število točk prejelo 347 (1,74 %) učencev, nespremenjeno število točk je imelo 200 (1,00 %) učencev, trije (0,02 %) učenci pa so prejeli nižje število točk.

Preglednica 4.5.6.2: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini v primerjavi z lani, 3. razred*

SLOVENŠČINA	NPZ 2025	NPZ 2026
vse zahteve	3,30	2,75
upravičene zahteve	2,01	1,75

Število zahtev za ponovno vrednotenje posameznih nalog prikazuje spodnja slika.



Slika 4.5.6.1: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 3. razred*

Pri **italijanščini** ni bila vložena nobena zahteva za ponovno vrednotenje nalog.

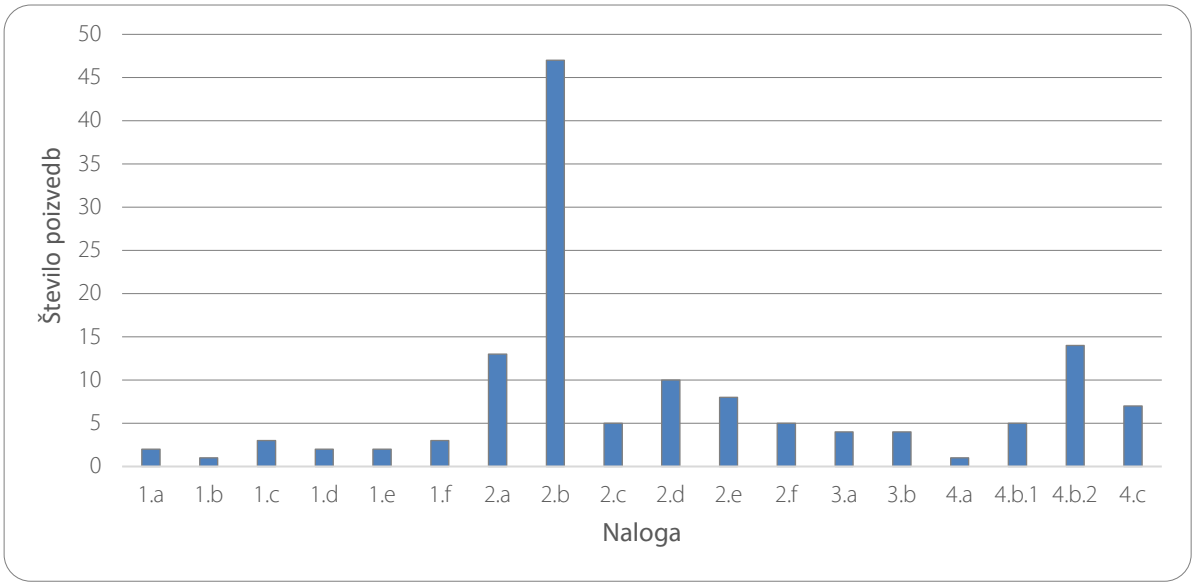
Pri **madžarščini** je bila vložena ena (3,70 %) zahteva za ponovno vrednotenje, ki je bila upravičena.

Pri **matematiki** je zahtevo za ponovno vrednotenje posameznih nalog vložilo 370 (1,84 %) učencev, kar je nekoliko manj kot lani. Po ponovnem pregledu nalog je višje število točk prejelo 298 (1,48 %) učencev, enako število točk 69 (0,34 %) učencev, nižje število točk pa so prejeli trije (0,01 %) učenci.

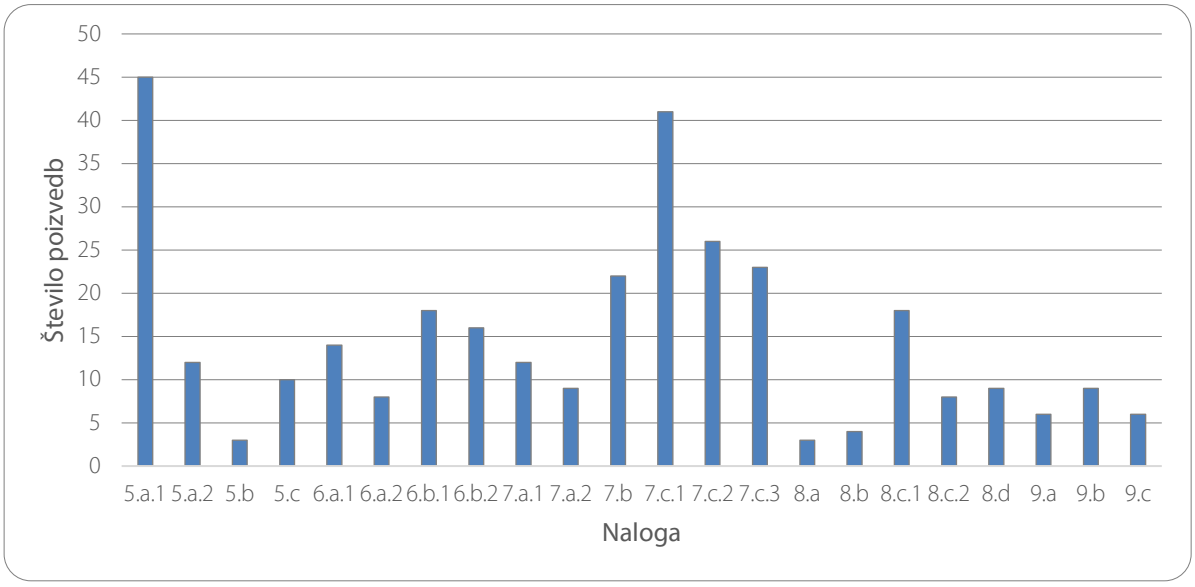
Preglednica 4.5.6.3: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri matematiki v primerjavi z lani, 3. razred*

MATEMATIKA	NPZ 2025	NPZ 2026
vse zahteve	2,73	1,84
upravičene zahteve	2,12	1,50

Število zahtev za ponovno vrednotenje pri posameznih nalogah prikazujeta spodnji sliki.



Slika 4.5.6.2: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah (naloge 1–4), matematika, 3. razred*



Slika 4.5.6.3: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah (naloge 5–9), matematika, 3. razred*

Preglednica 4.5.6.3: *Ponovno vrednotenje posameznih nalog v preizkusih znanja 6. razreda*

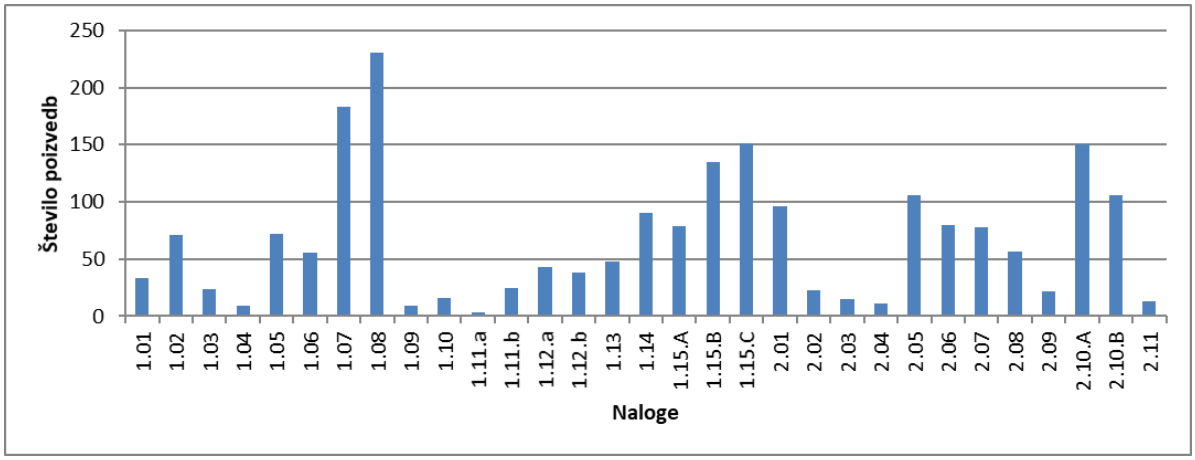
PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVNO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO PONOVNEM VREDNOTENJU		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)	ŠTEV. TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)
SLOVENŠČINA	20970	1509	7,20	višje	976	4,66
				enako	524	2,50
				nižje	9	0,04
ITALIJANŠČINA	60	0	0,00	višje	0	0,00
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
MADŽARŠČINA	17	0	0,00	višje	0	0,00
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
ANGLEŠČINA	20544	808	3,93	višje	540	2,62
				enako	263	1,28
				nižje	5	0,03
NEMŠČINA	475	45	9,47	višje	39	8,21
				enako	6	1,26
				nižje	0	0,00
MATEMATIKA	20924	2437	11,65	višje	1862	8,90
				enako	566	2,71
				nižje	9	0,04

Pri **slovenščini** je zahtevo za ponovno vrednotenje vložilo 1509 (7,20 %) šestošolcev, kar je sicer nekoliko več kot lani, a je delež upravičenih zahtev vseeno nižji od lanskega od (4,7 %).

Preglednica 4.5.6.4: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini med leti, 6. razred*

SLOVENŠČINA	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025	NPZ 2026
vse zahteve	7,73	9,26	9,89	7,91	5,33	6,9	7,25	6,58	6,66	7,20
upravičene zahteve	5,29	5,04	5,6	3,91	2,96	3,99	4,34	3,71	4,11	4,7

Število zahtev za ponovno vrednotenje pri posameznih nalogah prikazuje spodnja slika. Izstopajo naloge, ki se vrednotijo »po smislu«, in tvorbne naloge. Večje število zahtev za ponovno vrednotenje je pri teh nalogah pričakovano, saj so morali ocenjevalci presojati vsebinsko ustreznost odgovorov, jezikovno pravilnost in povezanost odgovorov z izhodiščnim besedilom.



Slika 4.5.6.4: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 6. razred*

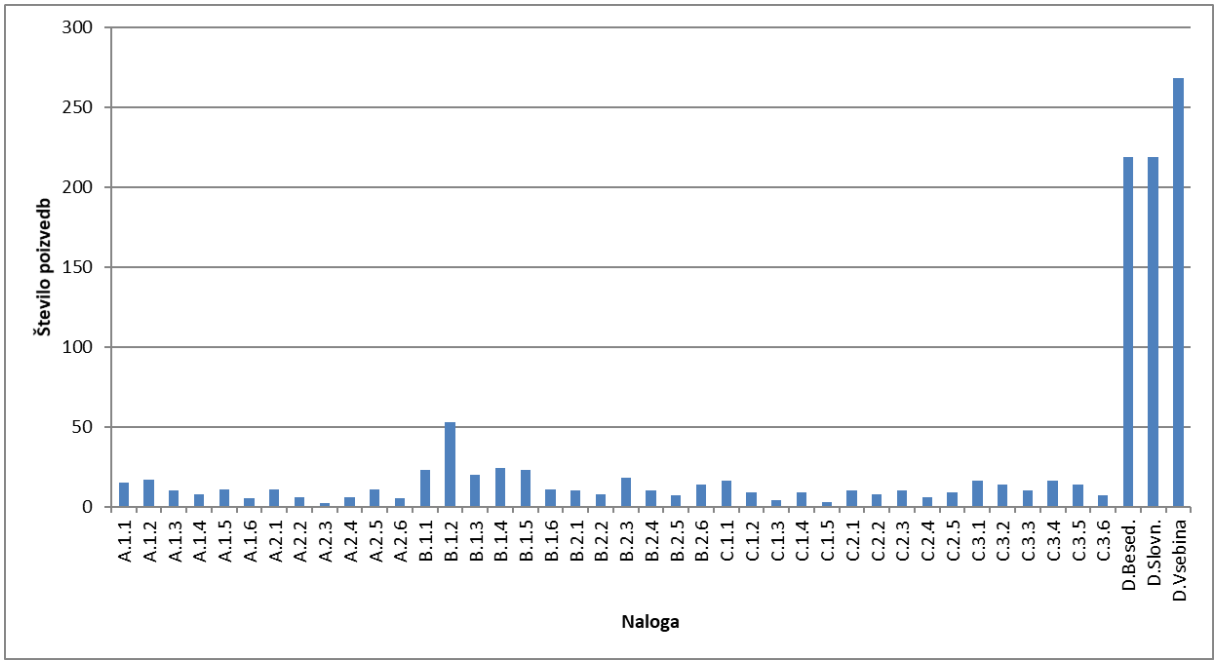
Pri **italijanščini in madžarščini** ni bila vložena nobena zahteva za ponovno vrednotenje.

Pri **angleščini** v 6. razredu delež zahtev za ponovno vrednotenje ostaja nizek, beležimo celo rahel padec v primerjavi s preteklimi tremi leti. Tudi delež upravičenih zahtev je nižji.

Preglednica 4.5.6.5: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri angleščini med leti, 6. razred*

ANGLEŠČINA	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025	NPZ 2026
vse zahteve	5,43	5,92	5,23	4,08	3,08	3,62	4,06	4,11	4,38	3,93
upravičene zahteve	3,58	3,86	3,62	2,68	2,00	2,46	2,73	2,68	2,87	2,65

Kot vsa leta je bilo, pričakovano, največ zahtev za ponovno vrednotenje pri nalogi pisnega sporočanja, vendar je vrednotenje pri več kot polovici zahtev ostalo nespremenjeno.



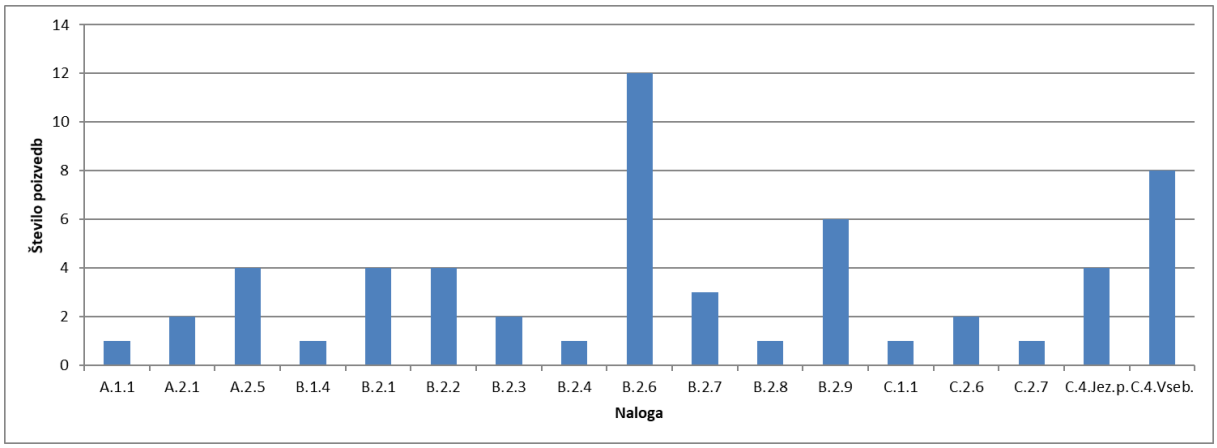
Slika 4.5.6.5: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, angleščina, 6. razred*

Pri **nemščini** je delež zahtev za ponovno vrednotenje (vseh in upravičenih) najvišji v zadnjih desetih letih. Zahtevo za ponovno vrednotenje je vložilo 45 (9,47 %) učencev, od tega se je 39 dosežek po ponovnem vrednotenju spremenil.

Preglednica 4.5.6.6: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri nemščini med leti, 6. razred*

NEMŠČINA	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025	NPZ 2026
vse zahteve	5,59	4,05	8,37	8,67	4,47	5,42	8,23	5,11	4,93	9,47
upravičene zahteve	5,13	3,6	7,27	6,75	3,11	3,87	5,42	3,83	3,85	8,21

Največ zahtev za ponovno vrednotenje je bilo pri pisnem sestavku in pri nalogi kratkih zaprtih odgovorov pri bralnem razumevanju, predvsem pri postavkah, pri katerih so morali ocenjevalci poleg pravilnih upoštevati tudi še sprejemljive odgovore.

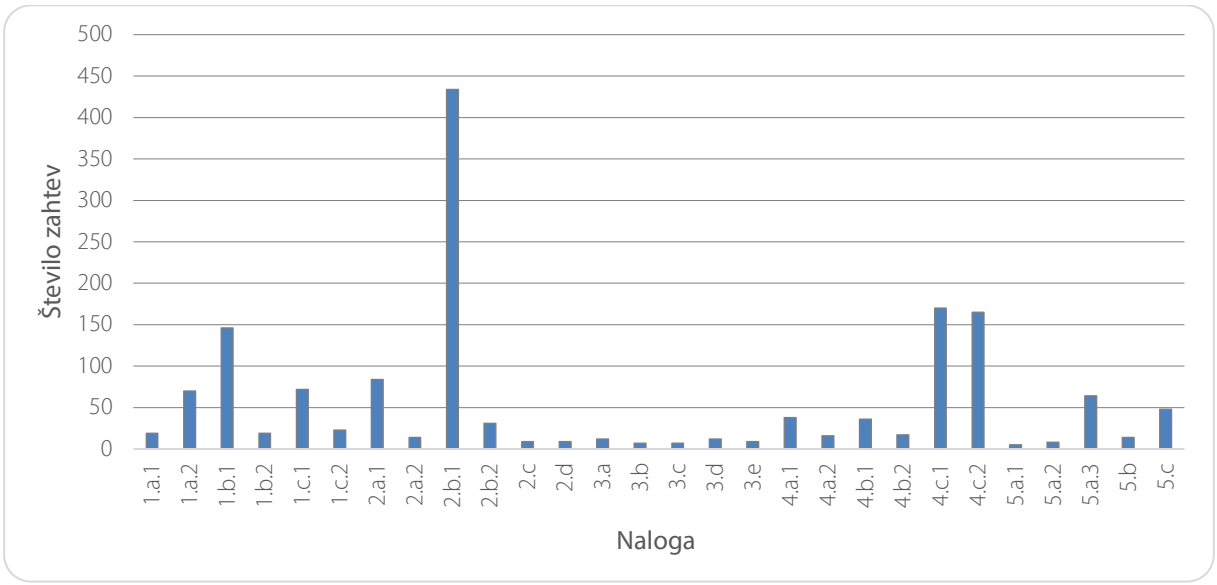


Slika 4.5.6.6: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, nemščina, 6. razred*

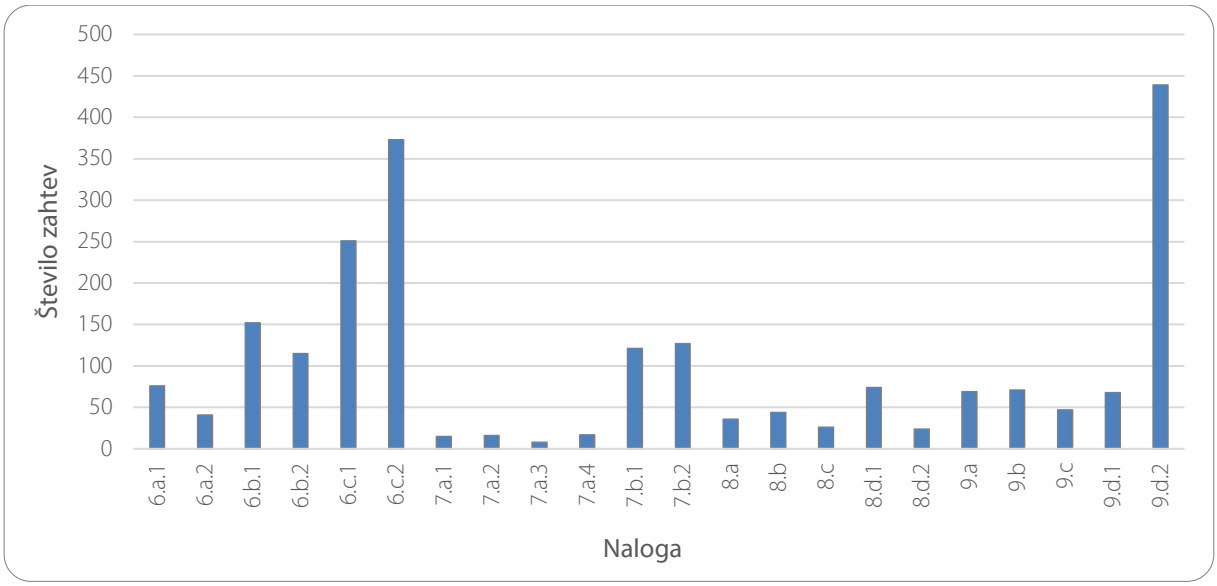
Pri **matematiki** je delež zahtev za ponovno vrednotenje glede na prejšnja leta najvišji; 76 % zahtev za ponovno vrednotenje je bilo upravičenih. Delež preizkusov glede na vse učence, pri katerih se je število točk zvišalo, je 8,90 %.

Preglednica 4.5.6.7: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri matematiki med leti, 6. razred*

	NPZ 2015	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025	NPZ 2026
MAT	6,63	8,58	6,87	6,88	4,93	6,10	8,71	6,83	7,02	10,55	11,65



Slika 4.5.6.7: *Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 1–5), 6. razred*



Slika 4.5.6.8: *Število preizkusov na ponovnem vrednotenju pri matematiki (naloge 6–9), 6. razred*

Preglednica 4.5.6.8: *Ponovno vrednotenje posameznih nalog v preizkusih znanja 9. razreda*

PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVNO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO PONOVNEM VREDNOTENJU		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)	ŠTEVILO TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)
SLOVENŠČINA	20.943	4224	20,17	višje	2882	13,76
				enako	1335	6,38
				nižje	7	0,03
ITALIJANŠČINA	69	0	0,00	višje	0	0,00
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
MADŽARŠČINA	20	0	0,00	višje	0	0,00
				enako	0	0,00
				nižje	0	0,00
ANGLEŠČINA	5274	241	4,57	višje	145	2,75
				enako	95	1,80
				nižje	1	0,02
NEMŠČINA	104	7	6,73	višje	4	3,85
				enako	3	2,88
				nižje	0	0,00
MATEMATIKA	20.990	1794	8,55	višje	1174	5,59
				enako	612	2,92
				nižje	8	0,04
KEMIJA	5218	98	1,88	višje	70	1,34
				enako	27	0,52
				nižje	1	0,02

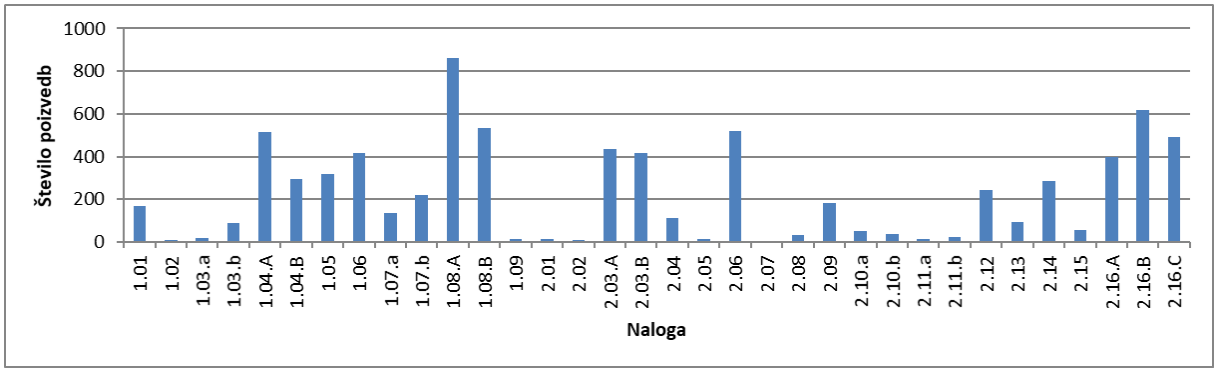
PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVNO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO PONOVNEM VREDNOTENJU		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)	ŠTEVILO TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (v %)
TEHNIKA IN TEHNOLOGIJA	5020	141	2,81	višje	104	2,07
				enako	37	0,74
				nižje	0	0,00
ZGODOVINA	5247	471	8,98	višje	302	5,76
				enako	168	3,20
				nižje	1	0,02

Delež zahtev za ponovno vrednotenje posameznih nalog je pri **slovenščini** v 9. razredu vnovič narasel, kar pripisujemo dejstvu, da ima dosežek na NPZ iz slovenščine drugo leto zapored večji vpliv na vpis v srednje šole. Kar 4224 oz. 20,17 % devetošolcev je vložilo zahtevo za ponovno vrednotenje, kar je dobrih 5 % več kot lani. Od tega se je 2889 (13,79 %) učencem dosežek po ponovnem vrednotenju spremenil (lani: 10,12 %).

Preglednica 4.5.6.9: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri slovenščini med leti, 9. razred*

SLOVENŠČINA	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025	NPZ 2026
vse zahteve	12,49	14,44	14,06	10,60	8,23	9,57	8,39	9,01	14,85	20,17
upravičene zahteve	7,78	9,98	9,08	6,52	5,37	5,91	4,85	5,60	10,12	13,79

Po številu zahtev za ponovno vrednotenje izstopajo tvorbne naloge in naloge, ki se vrednotijo »po smislu«. Te naloge zahtevajo natančno poznavanje izhodiščnega besedila in samostojno presojanje o sprejemljivosti zapisanega odgovora. Pri večini od teh nalog se je vrednotila tudi jezikovna pravilnost.



Slika 4.5.6.9: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, slovenščina, 9. razred*

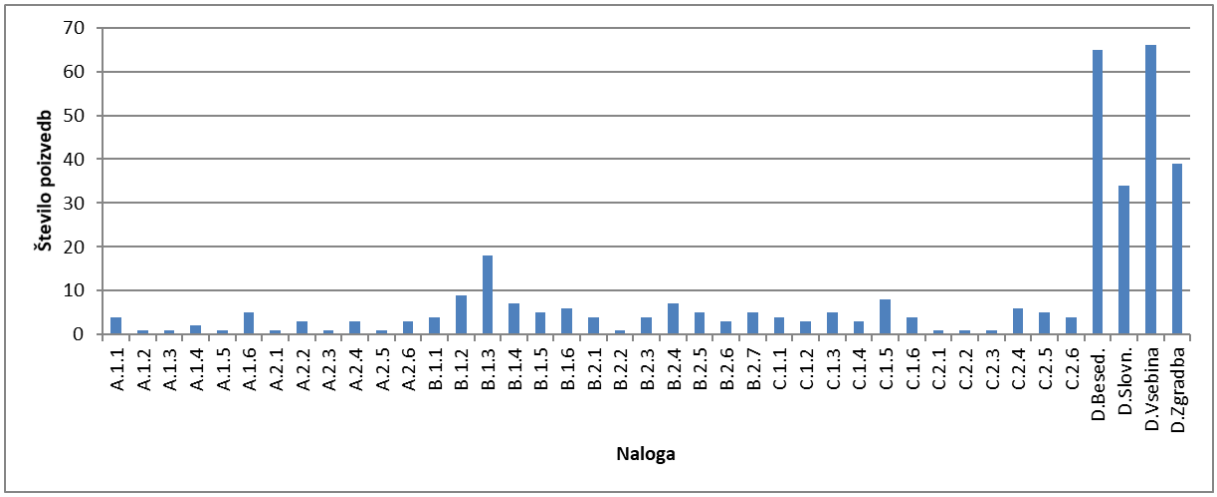
Pri **italijanščini in madžarščini** ni bila vložena nobena zahteva za ponovno vrednotenje.

Delež zahtev za ponovno vrednotenje pri **angleščini** v 9. razredu ostaja nizek in primerljiv s preteklimi leti. Delež upravičenih zahtev pa je med najnižjimi v zadnjih desetih letih; pri manj kot 3 % učencev se je dosežek po ponovnem vrednotenju spremenil.

Preglednica 4.5.6.10: Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri angleščini med leti, 9. razred

ANGLEŠČINA	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025	NPZ 2026
vse zahteve	5,15	6,27	5,38	5,31	3,88	4,73	5,11	4,51	4,63	4,57
upravičene zahteve	3,52	4,07	3,5	3,66	2,71	3,15	3,24	3,13	3,07	2,77

Največ zahtev za ponovno vrednotenje je bilo tako kot v preteklih letih pri nalogi pisnega sporočanja, kar je pričakovano, saj je kljub natančnim kriterijem pri ocenjevanju prisoten subjektivni faktor.



Slika 4.5.6.10: *Število zahtev za ponovno vrednotenje po nalogah, angleščina, 9. razred*

Pri **nemščini** je zahtevo za ponovno vrednotenje vložilo sedem devetošolcev (6,73 %), od tega se je štirim (3,85 %) dosežek izboljšal. Največ zahtev za ponovno vrednotenje je bilo pri nalogi pisnega sporočanja.

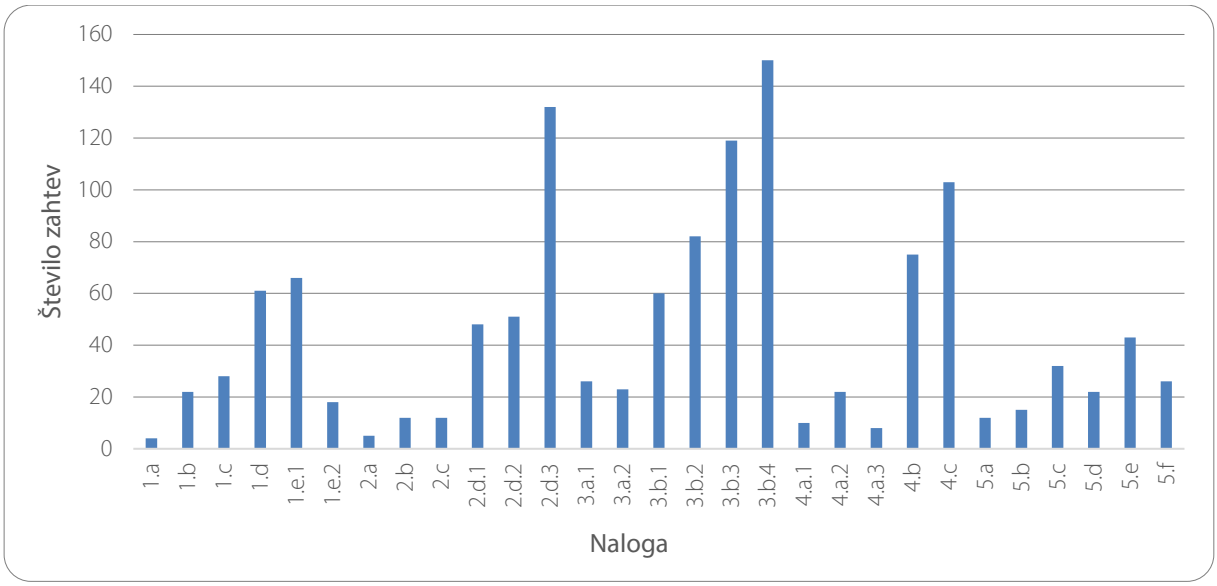
Preglednica 4.5.6.11: *Delež (v %) zahtev za ponovno vrednotenje pri nemščini med leti, 9. razred*

NEMŠČINA	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025	NPZ 2026
vse zahteve	2,17	3,13	4,23	4,17	7,35	14,58	3,60	6,82	12	6,73
upravičene zahteve	1,09	3,13	2,11	4,17	5,88	6,25	3,60	4,55	3,2	3,85

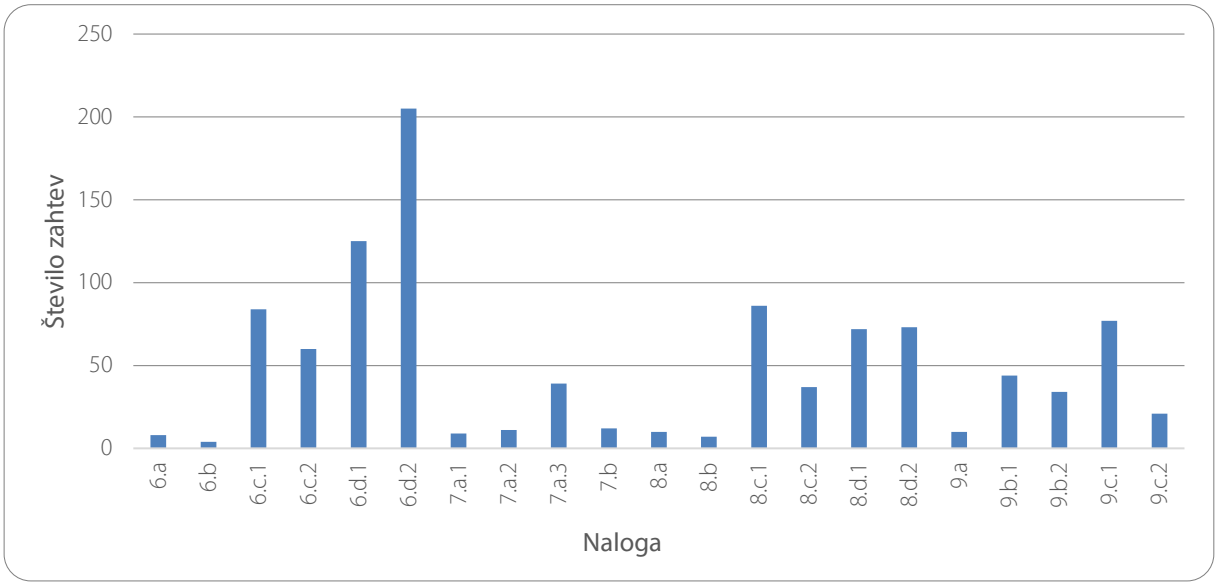
Pri **matematiki** je delež preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje nekoliko narasel; 65 % zahtev za ponovno vrednotenje je bilo upravičenih. Delež preizkusov glede na vse učence, pri katerih se je število točk zvišalo, je bil 5,59 %.

Preglednica 4.5.6.12: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri matematiki med leti, 9. razred*

	NPZ 2014	NPZ 2015	NPZ 2016	NPZ 2017	NPZ 2018	NPZ 2019	NPZ 2021	NPZ 2022	NPZ 2023	NPZ 2024	NPZ 2025	NPZ 2026
MAT	5,95	7,35	6,42	6,04	8,60	6,68	3,86	5,08	4,76	4,83	7,70	8,55



Slika 4.5.6.11: *Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 1–5), 9. razred*

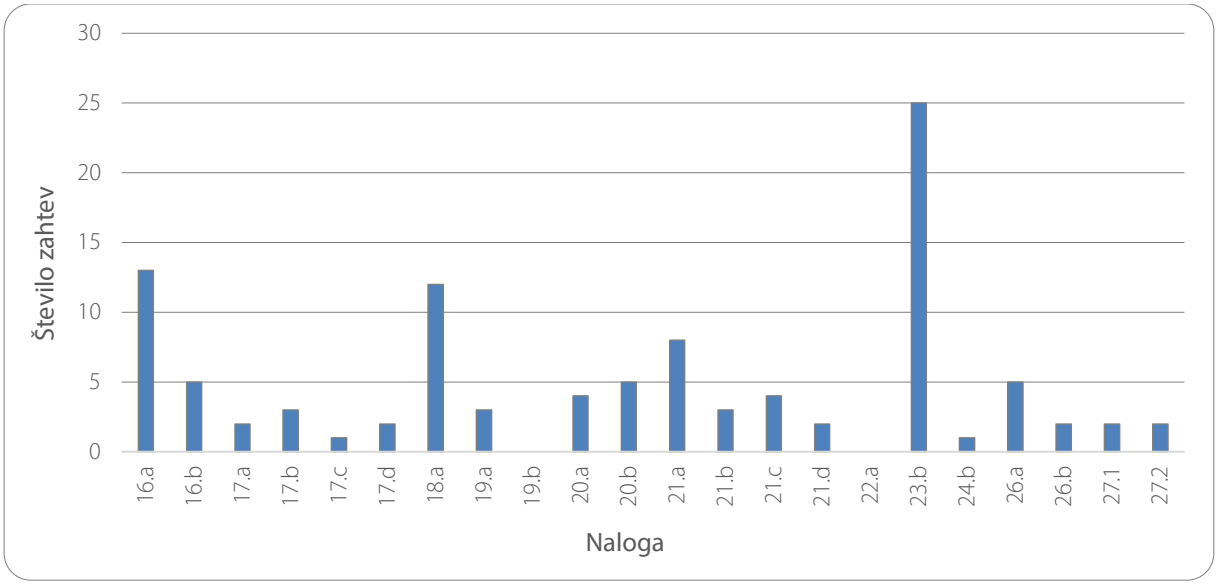


Slika 4.5.6.12: *Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri matematiki (naloge 6–9), 9. razred*

Pri **kemiji** se je število zahtev za ponovno vrednotenje precej znižalo glede na prejšnja leta; 71 % zahtev je bilo upravičenih. Pri nalogah izbirnega tipa je bila samo ena zahteva, ki ni bila upravičena.

Preglednica 4.5.6.13: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri kemiji med leti, 9. razred*

	NPZ 2007	NPZ 2010	NPZ 2012	NPZ 2015	NPZ 2018	NPZ 2022	NPZ 2026
KEM	2,53	3,28	2,96	4,22	7,32	6,28	1,88

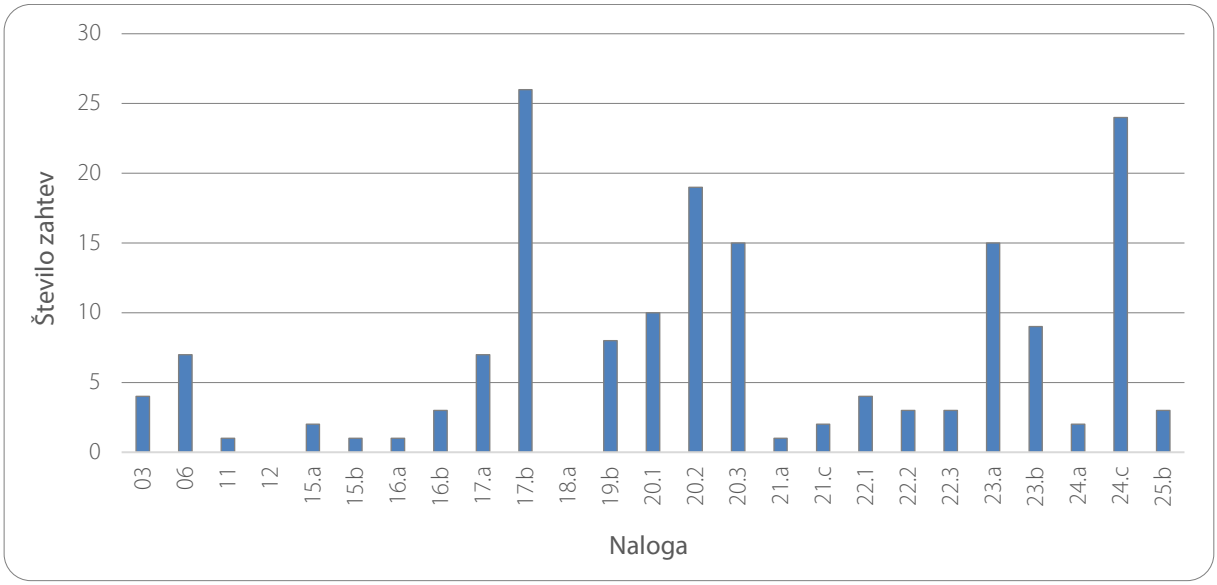


Slika 4.5.6.13: *Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri kemiji (preostale naloge), 9. razred*

Pri **tehniki in tehnologiji** se je število zahtev za ponovno vrednotenje precej znižalo glede na prejšnja leta; 74 % zahtev je bilo upravičenih. Pri nalogah izbirnega tipa sta bili dve zahtevi, ki pa nista bili upravičene.

Preglednica 4.5.6.14: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri tehniki in tehnologiji med leti, 9. razred*

	NPZ 2008	NPZ 2010	NPZ 2013	NPZ 2015	NPZ 2018	NPZ 2022	NPZ 2026
TIT	4,27	7,93	2,35	2,46	5,21	2,53	2,81

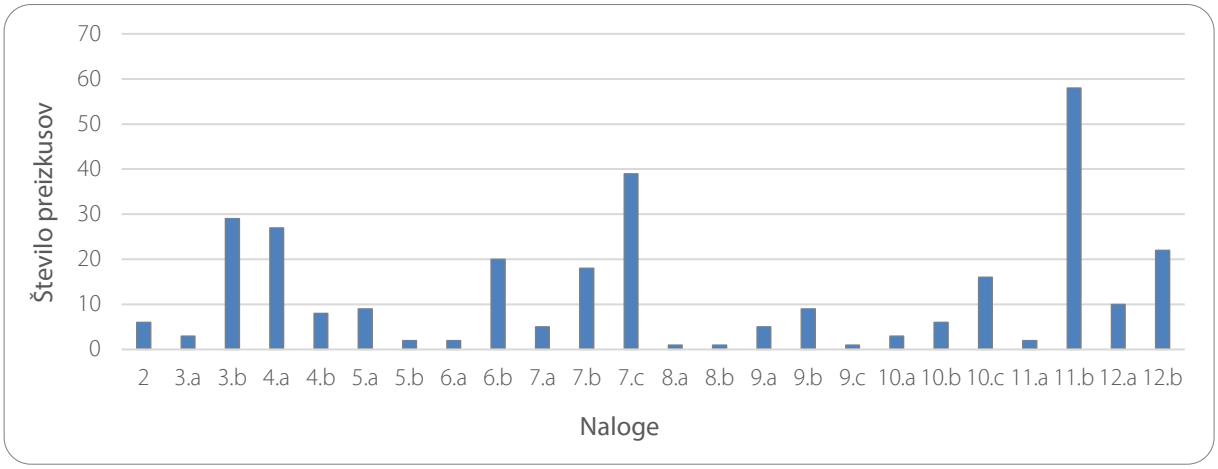


Slika 4.5.6.14: *Število ponovno ovrednotenih preizkusov pri tehniki in tehnologiji (preostale naloge), 9. razred*

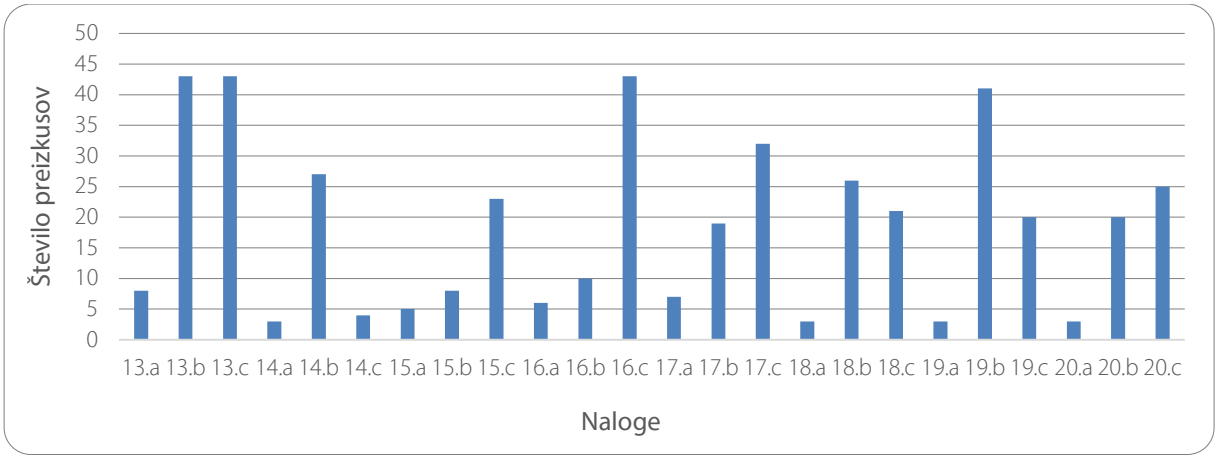
Pri **zgodovini** je delež preizkusov, pri katerih so učenci uveljavljali pravico do ponovnega vrednotenja nalog, primerljiv z zadnjimi tremi preverjanji (2021: 8,67 %, 2024: 8,47 %, 2026: 8,98 %). Zahteve so bile podane za vrednotenje vseh nalog v preizkusu razen prve. Večje število zahtev za ponovno vrednotenje je bilo pri nalogah, ki so preverjale doseganje znanja na višjih taksonomskih stopinjah. Polovica vseh podanih zahtev ni bila upravičena.

Preglednica 4.5.6.15: *Delež (v %) preizkusov z zahtevo za ponovno vrednotenje pri zgodovini med leti, 9. razred*

	NPZ 2007	NPZ 2008	NPZ 2010	NPZ 2013	NPZ 2016	NPZ 2021	NPZ 2024	NPZ 2026
ZGO	10,52	14,80	14,57	11,96	13,68	8,67	8,47	8,98



Slika 4.5.6.15: *Število preizkusov s ponovno ovrednotenimi nalogami pri zgodovini (naloge 1–12), 9. razred*



Slika 4.5.6.16: *Število preizkusov s ponovno ovrednotenimi nalogami pri zgodovini (naloge 13–20), 9. razred*

4.6 Analiza kakovosti vrednotenja

Elektronsko vrednotenje preizkusov omogoča pripravo različnih analiz, ki predstavljajo podlago za povratne informacije o kakovosti vrednotenja. Namen takšnih analiz je poenotenje kriterijev in posledično zagotavljanje višje ravni kakovosti vrednotenja.

Program za e-vrednotenje omogoča učiteljem ocenjevalcem sprotno spremljanje ustreznosti lastnega vrednotenja preizkusov za vajo, standardizacijo in kontrolo. Program namreč po oddaji teh preizkusov prikaže obvestilo, ali je bilo njihovo vrednotenje v okviru dopustnega odstopanja ali pa se je od referenčnega vrednotenja (vrednotenja predmetne komisije) preveč razlikovalo. V tem primeru program ocenjevalce usmeri k ogledu preizkusov za vajo, standardizacijo ali kontrolo, kjer je prikazano, pri katerih nalogah se je njihovo vrednotenje razlikovalo od priporočenega.

Informacije o odmiku od priporočenega vrednotenja svojih ocenjevalcev spremljajo tudi pomočniki glavnih ocenjevalcev (PGO), ki ocenjevalcem s težavami pri presojanju ustreznih odgovorov nudijo strokovno podporo.

Ocenjevalci so tako že med e-vrednotenjem sproti seznanjeni s kakovostjo svojega vrednotenja. Na podlagi teh informacij lahko svoje vrednotenje ustrezno prilagodijo, še preden dokončno oddajo ovrednotene preizkuse.

Po zaključenem e-vrednotenju se na eRicu objavi povratna informacija o kakovosti vrednotenja kontrolnih preizkusov vseh ocenjevalcev posamezne šole. Povratna informacija je informativne narave in je namenjena vodstvu šole, ki jo lahko uporabi pri pripravi poročila o izvedbi in kakovosti vrednotenja preizkusov NPZ ter pedagoškem usmerjanju in vodenju kolektiva.

Vsaka šola prejme tri preglednice pri posameznem predmetu. V prvi so poimensko navedeni vsi ocenjevalci šole pri posameznem predmetu, v drugi pa so podatki, ki kažejo (ne)natančnost vrednotenja vseh treh kontrolnih preizkusov skupaj. Izračunano je povprečno število ujemanj točk in povprečno število odmikov točkovanja v primerjavi z referenčnim točkovanjem predmetne komisije. Seštevek obeh mer nam pove možno število točk na preizkusu. Zadnji podatek v drugi preglednici prikazuje povprečni odstotek usklajenosti točkovanja ocenjevalca in predmetne komisije. Tretja preglednica se uporablja za primerjavo, saj prikazuje enake podatke kot druga preglednica, le da so v njej podatki za vse ocenjevalce v Sloveniji.

Seznam ocenjevalcev

Ocenjevalec	Ime	Priimek
Oc.1	Franc	Močnik
Oc.2	Josip	Plemelj

Matematika, 9. razred

	Ocenjevalec	
	Oc.1	Oc.2
Ujemanje točk*	49,3	49,7
Odstopanje točk	0,7	0,3
Odstotek ujemanj	98,7	99,3

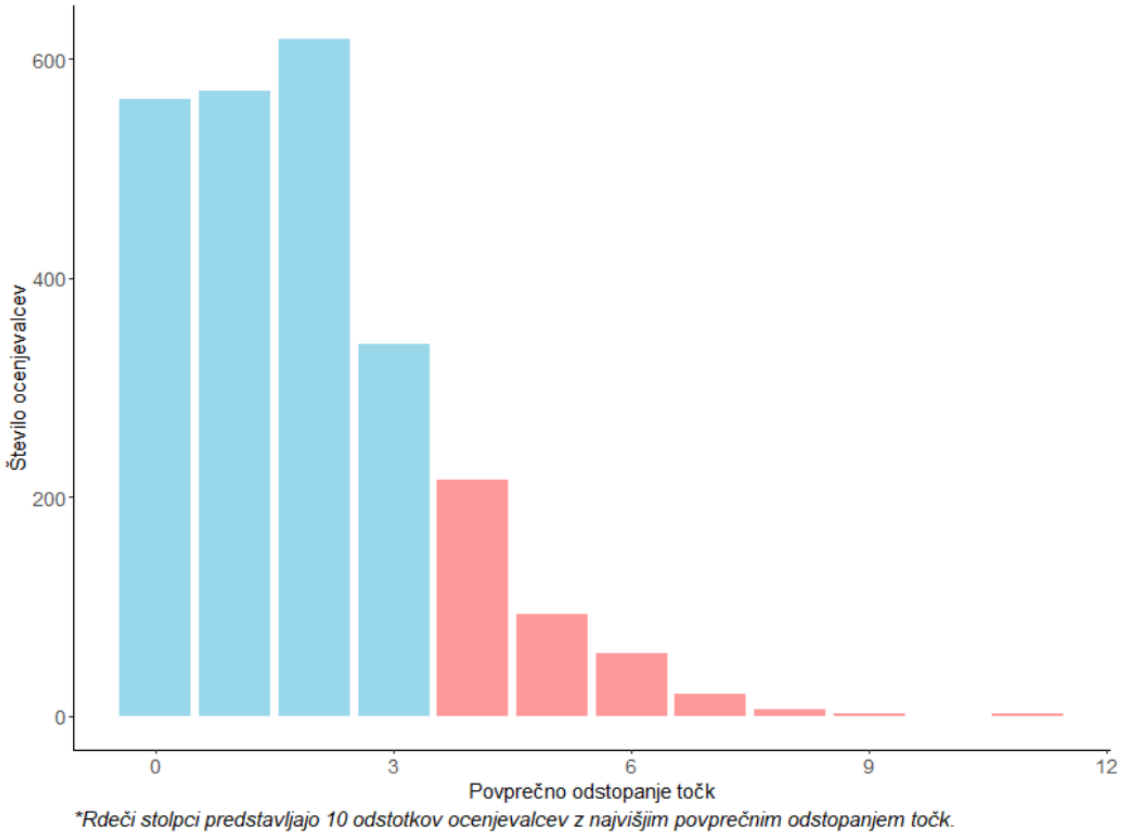
Matematika, 9. razred

	Povprečje	90 % ocenjevalcev
Ujemanje točk*	48,7	47,0 ali več
Odstopanje točk	1,3	3,0 ali manj
Odstotek ujemanj	97,4	94,0 ali več

*Najvišje možno število točk je 50.

Slika 4.6.1: *Primeri preglednic*

Poleg preglednic je v povratni informaciji o kakovosti vrednotenja tudi graf, ki prikazuje porazdelitev povprečnih odstopanj vseh ocenjevalcev v Sloveniji pri posameznem predmetu. Modri stolpci prikazujejo odstopanje 90 % ocenjevalcev, rdeči pa odstopanje preostalih 10 % ocenjevalcev. Graf omogoča vizualno primerjavo odstopanja ocenjevalcev šole z vsemi ocenjevalci v Sloveniji pri istem predmetu.



Slika 4.6.2: *Primer porazdelitve povprečnih odstopanj vseh ocenjevalcev v Sloveniji, matematika, 9. razred, 2026*

4.7 Nacionalno preverjanje znanja za učence s posebnimi potrebami

Do prilagojenega načina opravljanja NPZ so, ne glede na vrsto izobraževalnega programa, upravičeni učenci, ki so slepi, slabovidni ali imajo okvaro vidne funkcije, so gluhi, naglušni ali gluhoslepi, imajo govorno-jezikovne motnje, avtistične motnje, so gibalno ovirani, dolgotrajno bolni, imajo primanjkljaje na posameznih področjih učenja ali čustvene in vedenjske motnje, oz. učenci z lažjimi motnjami v duševnem razvoju ter **imajo odločbo o usmeritvi**.

Pravico do prilagojenega izvajanja NPZ imajo tudi učenci **brez odločbe o usmeritvi**, ki iz utemeljenih razlogov potrebujejo prilagojeni način izvajanja NPZ, in sicer:

- učenci, ki zaradi posledic poškodbe, nesreče ali bolezni, ki se jim je zgodila neposredno pred opravljanjem NPZ, potrebujejo prilagoditve, kot jih imajo slepi ali slabovidni oziroma učenci z okvaro vidne funkcije, gluhi ali naglušni, gibalno ovirani in dolgotrajno bolni učenci, ter
- učenci z barvno slepoto.[5]

Učenci brez odločbe o usmeritvi uveljavljajo pravico do prilagojenega načina izvajanja NPZ na podlagi dokazil pristojnih institucij oziroma mnenja zdravnika specialista za posamezno področje; dokazila predložijo v šoli, kjer odločijo o upravičenosti prilagojenega načina opravljanja NPZ.

5 V tem poglavju obravnavamo samo učence, ki se šolajo v osnovnih šolah z izobraževalnim programom s prilagojenim izvajanjem in dodatno strokovno pomočjo ter v prilagojenih programih z enakovrednim izobrazbenim standardom. Nacionalno preverjanje znanja za učence s posebnimi potrebami, ki se šolajo v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom, je obravnavano v poglavjih 4.8 in 5.

Učenci s posebnimi potrebami opravljajo NPZ v skladu z *Navodili za prilagojeno izvajanje nacionalnega preverjanja znanja*, ki so sestavni del *Navodil za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja v osnovni šoli*. Prijava učencev s posebnimi potrebami k NPZ poteka prek šole in v sodelovanju s starši. V šoli za vsakega učenca in za vsak predmet posebej predlagajo prilagojeni način preverjanja znanja na posebnem elektronskem obrazcu (*Uveljavljanje pravic učenca/-ke s posebnimi potrebami pri opravljanju nacionalnega preverjanja znanja*), ločeno za 3., 6. in 9. razred. V ta namen je Ric pripravil program *PrijaveKPP* in preglednico z naborom možnih prilagoditev izvajanja NPZ, ki vključuje:

- prilagoditev načina preverjanja,
- prilagoditev preizkusa znanja,
- uporabo posebnih pripomočkov in
- prilagojeni način vrednotenja.

Prilagojeni način preverjanja obsega podaljšan čas pisanja za 25, 50 ali 100 odstotkov, prekinitev pisanja po potrebi (tudi prekinitev zvočnega zapisa na zgoščenki), opravljanje NPZ s pomočnikom (bralcem, jezikovnim pomočnikom, tolmačem, pisarjem, spodbujevalcem, pomočnikom za slepe in slabovidne ter za učence z okvaro vidne funkcije), poseben (lahko tudi akustično prilagojen) prostor za opravljanje NPZ in prilagoditev opreme v prostoru.

Prilagoditve preizkusa znanja so lahko sledeče:

- gradivo, prepisano v brajico,
- prilagoditev preizkusa znanja in prilog v črno-belo tehniko,
- povečava preizkusa znanja s formata A4 na A3,
- povečava velikosti črk v preizkusu znanja z 11 ali 12 na 18 v pisavi Arial (na formatu A4),
- preizkus znanja na USB-ključu v obliki zapisa .pdf (program Acrobat za odpiranje),
- preizkus znanja na USB-ključu v obliki zapisa .docx (program Word),
- preizkus znanja iz matematike ali iz drugih predmetov, kjer se uporablja linearni matematični zapis (LMZ) ali linearni kemijski zapis za slepe na USB-ključu v obliki zapisa .docx (program Word).

Učenec lahko pri NPZ uporablja različne **posebne pripomočke**: računalnik (za branje in/ali pisanje), računalnik z brajevo vrstico in sintetizatorjem zvoka, brajev pisalni stroj, prilagojen pisalni pribor, označevalce besedila, prilagojen pribor za geometrijo, folije za pozitivno risanje, folije koordinatnega sistema, dodatne liste, žepno (zvočno) računalo, povečevalno steklo, elektronska povečala, slušalke, elektroakustične aparature, kartončke z opozorili, list z matematičnimi obrazci brez navedbe, za kaj se uporabljajo, ipd.

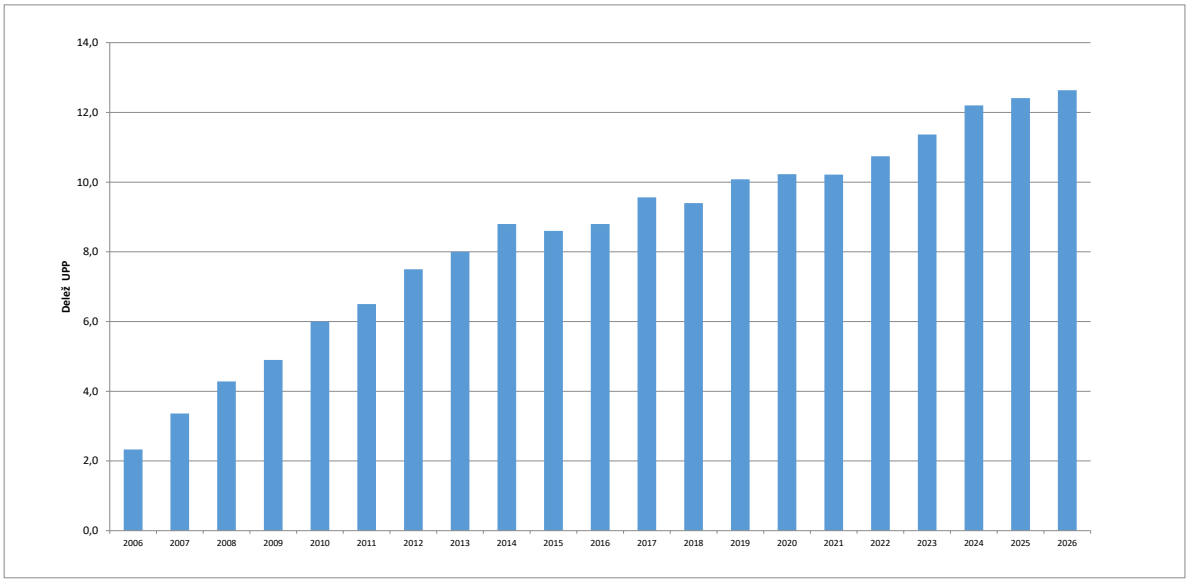
Prilagojeni način vrednotenja vključuje prilagoditve navodil za vrednotenje in motnji prilagojen način vrednotenja (upoštevanje skromnejšega besednega zaklada in toleranca pri vrednotenju slogovne ustreznosti, nevrednotenje oziroma prilagojeno vrednotenje glasoslovnih in naglasoslovnih nalog, prilagojeno vrednotenje zaradi izpuščanja, dodajanja in zamenjave črk, toleranca manj čitljive pisave idr.).

Naštete prilagoditve pomenijo najširši možni nabor, od motnje, ovire oziroma primanjkljaja posameznega učenca pa je odvisno, katere od naštetih prilagoditev potrebuje in katere se mu odobrijo.

Delež in število učencev s posebnimi potrebami, ki so opravljali NPZ v 9. razredu, se je od leta 2006 do leta 2014 povečevalo. Potem je število nihalo – naraščalo in upadalo, kar je v veliki meri odvisno tudi od skupnega števila učencev v generaciji devetošolcev. V letu 2019 se je število učencev znova precej povečalo, delež pa je prvič presegel 10 %. Po tem letu je število učencev s posebnimi potrebami do leta 2025 naraščalo, letos pa jih je bilo le šest manj kot lani. Delež učencev s posebnimi potrebami se viša od leta 2016 dalje in je bil letos z 12,6 % najvišji doslej; letna rast je znašala 0,2 %.

Preglednica 4.7.1: *Število in delež učencev s posebnimi potrebami v letih 2006–2026, 9. razred*

Leto izvajanja NPZ	Število učencev s posebnimi potrebami	Delež učencev s posebnimi potrebami (v %)
2006	494	2,3
2007	669	3,4
2008	808	4,3
2009	918	4,9
2010	1093	6,0
2011	1190	6,5
2012	1349	7,5
2013	1422	8,0
2014	1523	8,8
2015	1529	8,6
2016	1503	8,8
2017	1637	9,6
2018	1570	9,4
2019	1721	10,1
20206	1822	10,2
2021	1891	10,2
2022	2075	10,7
2023	2377	11,4
2024	2543	12,2
2025	2723	12,4
2026	2717	12,6



Slika 4.7.1: *Delež učencev s posebnimi potrebami glede na skupno število vseh učencev pri NPZ v letih 2006–2026, 9. razred*

[6] Za leto 2020 je v preglednici prikazano število prijavljenih učencev in ne dejansko število učencev, ki so opravljali NPZ (osip pri dejanskem opravljanju torej ni upoštevan).

Prilagojenega izvajanja NPZ v 9. razredu so se leta 2026 udeležili učenci s posebnimi potrebami v 461 osnovnih šolah.

Kakor je razvidno iz preglednice 4.7.1 in s slike 4.7.1, je delež učencev s posebnimi potrebami narasel z 2,3 % leta 2006 na 12,6 % leta 2026. Od leta 2006 do danes se je torej delež učencev s posebnimi potrebami povečal za več kot 5-krat.

Najpogostejše prilagoditve učencev glede na motnjo so prikazane v preglednici 4.7.2.

Preglednica 4.7.2: *Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2026, 9. razred*[7]

	BSL	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	AM	PPPU	SLE	SLV	OVF	Skupaj
Prilagojeni način izvajanja	1	382	632	81	342	9	21	119	1790	2	8	4	2713
Prilagojeni preizkus znanja	1	0	144	14	78	0	0	20	495	2	8	4	649
Uporaba posebnih pripomočkov	0	247	432	52	256	4	4	76	1558	2	8	4	2105
Prilagojeni način vrednotenja	1	0	321	46	202	7	6	63	1026	2	8	4	1419
Skupaj	2	382	635	83	359	9	21	123	1879	2	8	4	2717

Legenda:

BSL: barvna slepota; ČVM: čustvene in vedenjske motnje; DOB: dolgotrajna bolezen; GIO: gibalna oviranost; GJM: govorno-jezikovne motnje; GLU: gluhota; AM: avtistične motnje; NGL: naglušnost; PPPU: primanjkljaji na posameznih področjih učenja; SLE: slepota; SLV: slabovidnost; OVF: okvara vidne funkcije

Pregled števila učencev s posebnimi potrebami glede na posamezne motnje, ovire oziroma primanjkljaje ter glede na vrsto prilagoditev kot že več let doslej kaže, da je bilo največ učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja in dolgotrajno bolnih. Že tretje leto zapored so se na tretje mesto po številu uvrstili učenci s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, ki jih je bilo letos ponovno več kot učencev z govorno-jezikovnimi motnjami. Te skupine učencev so zahtevale tudi največ prilagoditev načina izvajanja NPZ.

Največ učencev je zahtevalo prilagojeni način izvajanja NPZ. Sledijo jim učenci, ki so zahtevali uporabo posebnih pripomočkov, tem pa učenci s prilagojenim načinom vrednotenja. Najmanj učencev je želelo prilagojeni preizkus znanja.

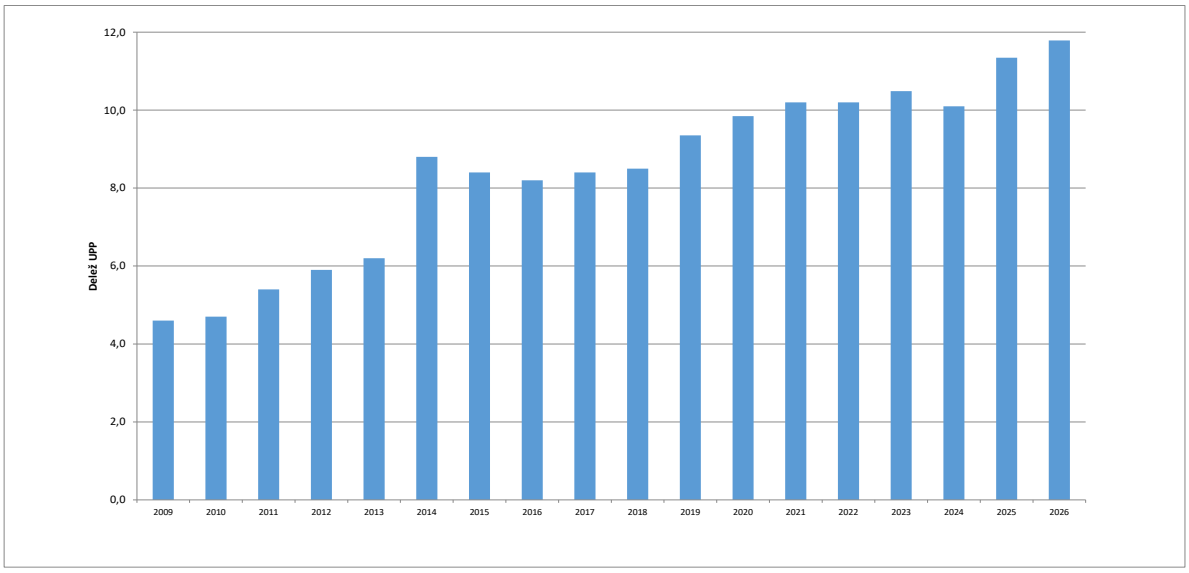
Pregled vseh prilagoditev po predmetih za učence s posebnimi potrebami, ki so opravljali NPZ v 9. razredu, kaže, da je bilo zahtevanih prilagoditev največ pri matematiki (23.412) in slovenščini (20.217), najmanj pa pri italijanščini in madžarščini, saj NPZ iz teh dveh predmetov opravlja malo učencev. Največ zahtev po prilagoditvah pri tretjem predmetu je bilo pri tujem jeziku (5630), najmanj pa pri zgodovini (4533). Pri kemiji je bilo 5466 prilagoditev, pri tehniki in tehnologiji pa 5402.

Preglednica 4.7.3: *Število in delež učencev s posebnimi potrebami v letih 2009–2026, 6. razred*

Leto izvajanja NPZ	Število učencev s posebnimi potrebami	Delež učencev s posebnimi potrebami (v %)
2009	682	4,6
2010	708	4,7
2011	793	5,4
2012	942	5,9
2013	953	6,2
2014	1547	8,8
2015	1445	8,4
2016	1462	8,2
2017	1527	8,4

[7] Posamezni učenci s posebnimi potrebami so lahko v preglednici prikazani večkrat, saj je to odvisno od števila motenj oziroma primanjkljajev, ki jih imajo. Dejansko število učencev (vsak učenec je upoštevan le enkrat) je prikazano v stolpcu *Skupaj*.

Leto izvajanja NPZ	Število učencev s posebnimi potrebami	Delež učencev s posebnimi potrebami (v %)
2018	1623	8,5
2019	1869	9,4
20208	2165	9,8
2021	2178	10,2
2022	2307	10,2
2023	2305	10,5
2024	2270	10,1
2025	2430	11,3
2026	2600	11,8



Slika 4.7.2: *Delež učencev s posebnimi potrebami glede na skupno število vseh učencev pri NPZ v letih 2009–2026, 6. razred*

NPZ v **6. razredu** se je v celotni populaciji šestošolcev letos izvajal 17. leto, vendar se je v tem šolskem letu dvanajstič pisal obvezno. Iz preglednice 4.7.3 je razvidno, da je število učencev s posebnimi potrebami, ki so zahtevali prilagoditve pri opravljanju NPZ, v šolskem letu 2025/26 višje kot kadarkoli doslej. Tako je v 6. razredu na prilagojeni način opravljalo NPZ iz slovenščine, italijanščine, madžarščine, tujega jezika (angleščine, nemščine) in matematike 2600 učencev oz. 11,8 % učencev na 470 šolah. Po nekajletnem obdobju stagnacije okoli 10 %, lahko v tem šolskem letu, podobno kot v lanskem, opazimo porast v absolutnem in relativnem smislu.

Prilagoditve učencev v 6. razredu leta 2026 so prikazane glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj v preglednici 4.7.4.

[8] Za leto 2020 je v preglednici prikazano število prijavljenih učencev in ne dejansko število učencev, ki so opravljali NPZ (osip pri dejanskem opravljanju torej ni upoštevan).

Preglednica 4.7.4: Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2026, 6. razred[9]

	BSL	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	AM	PPPU	SLE	SLV	OVF	Skupaj
Prilagojeni način izvajanja	2	273	577	61	546	6	19	116	1573	2	8	5	2588
Prilagojeni preizkus znanja	2	0	150	10	128	0	0	22	509	2	7	4	697
Uporaba posebnih pripomočkov	0	167	405	35	405	1	6	68	1379	2	7	4	2010
Prilagojeni način vrednotenja	3	0	326	31	356	6	12	69	988	2	8	2	1526
Skupaj	3	275	585	61	573	6	19	120	1642	2	8	5	2600

Legenda:

BSL: barvna slepota; ČVM: čustvene in vedenjske motnje; DOB: dolgotrajna bolezen; GIO: gibalna oviranost; GJM: govorno-jezikovne motnje; GLU: gluhota; AM: avtistične motnje; NGL: naglušnost; PPPU: primanjkljaji na posameznih področjih učenja; SLE: slepota; SLV: slabovidnost; OVF: okvara vidne funkcije

Pregled števila prijavljenih učencev s posebnimi potrebami glede na posamezne motnjo, oviro oziroma primanjkljaj ter glede na prilagoditev kaže, da je bilo največ učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja; dolgotrajno bolni so prvič na drugem mestu zamenjali učence z govorno-jezikovnimi motnjami, ki so na tretjem mestu. Te skupine učencev imajo tudi največ prilagoditev pri načinu izvajanja NPZ.

Največ učencev v 6. razredu je zahtevalo prilagojeni način izvajanja NPZ. Sledijo jim učenci, ki so zahtevali uporabo posebnih pripomočkov, tem pa učenci s prilagojenim načinom vrednotenja. Najmanj jih je imelo prilagojeni preizkus znanja.

Pregled vseh prilagoditev po predmetih za učence s posebnimi potrebami, ki so opravljali NPZ v 6. razredu, kaže, da je bilo zahtevanih prilagoditev največ pri matematiki (22.297) in tujem jeziku (21.632). Najmanj prilagoditev se je zahtevalo pri italijanščini in madžarščini, saj NPZ iz teh dveh predmetov opravlja malo učencev. Pri slovenščini so imeli učenci 19.813 prilagoditev.

Po petletnem obdobju poskusnega preverjanja znanja učencev v 3. razredu je bil v lanskem šolskem letu prvič obvezno izveden NPZ v **3. razredu**. Ob drugi izvedbi se ga je udeležilo 1364 učencev s posebnimi potrebami na 486 šolah, ki so zahtevali prilagoditve pri opravljanju NPZ, kar predstavlja 6,6 % učencev 3. razreda. Od prve do druge izvedbe se je število učencev in delež učencev s posebnimi potrebami povečal.

Prilagoditve učencev v 3. razredu leta 2026 so prikazane glede na motnjo v preglednici 4.7.5.

Preglednica 4.7.5: *Število in delež učencev s posebnimi potrebami v letih 2025–2026, 3. razred*

Leto izvajanja NPZ	Število učencev s posebnimi potrebami	Delež učencev s posebnimi potrebami (v %)
2025	1239	6,0
2026	1364	6,6

[9] Posamezni učenci s posebnimi potrebami so lahko v preglednici prikazani večkrat, kar je odvisno od števila motenj oziroma primanjkljajev, ki jih imajo. Dejansko število učencev (vsak učenec je upoštevan le enkrat) je prikazano v stolpcu *Skupaj*.

Preglednica 4.7.6: *Število učencev s posebnimi potrebami glede na motnjo, oviro oziroma primanjkljaj in glede na vrsto prilagoditve v letu 2026, 3. razred*[10]

	BSL	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	AM	PPPU	SLE	SLV	OVF	Skupaj
Prilagojeni način izvajanja	2	166	349	53	623	18	24	79	333	6	13	5	1351
Prilagojeni preizkus znanja	2	0	84	18	102	0	0	14	79	6	13	5	269
Uporaba posebnih pripomočkov	0	91	207	27	387	5	4	38	232	6	13	4	829
Prilagojeni način vrednotenja	2	0	178	26	350	8	7	33	142	6	13	5	662
Skupaj	2	167	359	53	643	18	24	81	339	6	13	5	1364

Legenda:

BSL: barvna slepota; ČVM: čustvene in vedenjske motnje; DOB: dolgotrajna bolezen; GIO: gibalna oviranost; GJM: govorno-jezikovne motnje; GLU: gluhota; AM: avtistične motnje; NGL: naglušnost; PPPU: primanjkljaji na posameznih področjih učenja; SLE: slepota; SLV: slabovidnost; OVF: okvara vidne funkcije

Pregled števila prijavljenih učencev s posebnimi potrebami glede na posamezne motnjo, oviro oziroma primanjkljaj ter glede na prilagoditve kaže, da je bilo daleč največ učencev z govorno-jezikovnimi motnjami. Številčno precej izenačeno je število učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja in število dolgotrajno bolnih. Podatki kažejo, da se število učencev z govorno-jezikovnimi motnjami od 3. do 9. razreda skoraj prepolovi, medtem ko se število učencev s primanjkljaji na posameznih področjih učenja poveča za več kot petkrat.

Največ učencev v 3. razredu je zahtevalo prilagojeni način izvajanja NPZ. Sledijo jim učenci, ki so zahtevali uporabo posebnih pripomočkov, tem pa učenci s prilagojenim načinom vrednotenja. Najmanj jih je imelo prilagojeni preizkus znanja.

Pregled vseh prilagoditev po predmetih za učence s posebnimi potrebami, ki so opravljali NPZ v 3. razredu, kaže, da je bilo zahtevanih prilagoditev največ pri matematiki (8787). Najmanj prilagoditev se je zahtevalo pri italijanščini in madžarščini, saj NPZ iz teh dveh predmetov opravlja malo učencev. Pri slovenščini so imeli učenci 8306 prilagoditev.

Po letu 2009 je pri izvedbi NPZ za učence s posebnimi potrebami prišlo do treh bistvenih sprememb. Prva je bila uvedba programa *PrijaveKPP*, ki je omogočil natančnejšo opredelitev motenj, ovir oziroma primanjkljajev učencev in s tem omejil izbiro možnih prilagoditev pri izvedbi NPZ. Druga sprememba pa je bila izločitev vseh prilagoditev, povezanih z doseganjem standardov znanja, iz nabora možnih oblik prilagojenega načina vrednotenja. V šolskem letu 2015/16 so bile prilagoditve pri izvedbi NPZ usklajene s tistimi, ki jih imajo kandidati pri opravljanju mature; bile so posodobljene in zapisane v novem *Pravilniku o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami*. Posledica tega je bilo zmanjševanje števila učencev s posebnimi potrebami, ki pri NPZ zahtevajo prilagojeni način vrednotenja. Medtem ko je leta 2009 prilagojeni način vrednotenja zahtevalo kar 80 % vseh učencev s posebnimi potrebami, ki so opravljali NPZ v 6. razredu, je leta 2014 ta delež znašal samo 56,9 %, leta 2015 60,7 % in bil s 43 % najnižji leta 2016. Letos je imelo prilagojeni način vrednotenja 58,7 % učencev s posebnimi potrebami. V 9. razredu je prilagojeni način vrednotenja leta 2009 zahtevalo kar 72,5 % učencev s posebnimi potrebami, leta 2014 49,3 in leta 2015 49,7 %. Leta 2016 je bil ta delež s 47,1 % najnižji. Letos je med prijavljenimi učenci to prilagoditev zahtevalo 52,2 % učencev. Rečemo lahko, da okoli 60 % učencev v 6. razredu in blizu 50 % v 9. razredu pri NPZ uveljavlja prilagojeni način vrednotenja. Na NPZ v 3. razredu je imelo prilagojeni način vrednotenja okrog 48,5 % učencev s posebnimi potrebami, kar je za 3,5 % odstotka več kot lani.

[10] Posamezni učenci s posebnimi potrebami so lahko v preglednici prikazani večkrat, kar je odvisno od števila motenj oziroma primanjkljajev, ki jih imajo. Dejansko število učencev (vsak učenec je upoštevan le enkrat) je prikazano v stolpcu *Skupaj*.

V primerjavi z letom 2014 se je leta 2015 močno zmanjšal delež učencev, ki so imeli pri opravljanju NPZ pomočnika bralca, saj je bila ta možnost ponovno dodana naknadno, vendar so morale šole to zahtevo posebej pojasniti. Tako je imelo leta 2015 pomočnika bralca v 6. razredu 10,4 % odstotka vseh učencev s posebnimi potrebami (leta 2014: 48,7 %), v 9. razredu pa 9,0 % (leta 2014: 38,9 %). Nato je v šolskem letu 2015/16 ta delež vnovič precej narasel, čeprav so morale šole za vsakega učenca utemeljiti sodelovanje pomočnika bralca; v 6. razredu ga je imelo 24,7 %, v 9. razredu pa 15,2 % učencev s posebnimi potrebami. V tem šolskem letu je znašal delež prijavljenih učencev, ki so zahtevali opravljanje NPZ s pomočnikom bralcem, v 6. razredu 17,1 % (leta 2025: 18,2; leta 2024: 21,2; leta 2023: 21,9; leta 2022: 22,8; leta 2021: 24,1; leta 2019: 21,3; leta 2018: 24,8; leta 2017: 24,7), v 9. razredu pa 15,8 % (leta 2025: 16,9; leta 2024: 15,3; leta 2023: 15,4; leta 2022: 16,8; leta 2021: 19,0; leta 2019: 16,5; leta 2018: 14,9; leta 2017: 15,8), kar kaže na to, da se je ta delež v 6. in 9. razredu nekoliko znižal. V 3. razredu je s pomočnikom bralcem pisalo 16,1 % učencev s posebnimi potrebami (leta 2025: 32,4), kar kaže, da se je ta delež v primerjavi s preteklim letom prepolovil.

Državni izpitni center in Državna komisija za vodenje NPZ se zadnja leta srečujeta s številnimi novimi predlogi za prilagoditev gradiva in izvedbo preverjanja za učence s posebnimi potrebami. Pogoste so zahteve po specifičnih prilagoditvah gradiva za posameznega učenca, uporabi posebnih računalniških programov pri pisanju preizkusov in uporabi različnih pripomočkov. Državna komisija za vodenje NPZ, ki sicer posameznih vlog učencev s posebnimi potrebami ne obravnava, je vsako leto sproti seznanjena z vsemi posebnostmi pri pripravi in izvedbi nacionalnega preverjanja znanja za učence s posebnimi potrebami. Še zlasti so v zadnjem času pereče zahteve po prilagoditvah za učence s t. i. skotopičnim sindromom oz. sindromom Irlen, ki praviloma nimajo odločbe o usmeritvi.

Državna komisija za vodenje nacionalnega preverjanja znanja in Državni izpitni center pri svojih odločitvah glede prilagoditev za učence s t. i. skotopičnim sindromom (ali katerekoli druge motnje, ovire ali primanjkljaja) upoštevata stališče stroke. In glede skotopičnega sindroma so jeseni leta 2022 vse ključne strokovne inštitucije v Sloveniji (RSK za oftalmologijo, RSK za pediatrijo, RSK za klinično psihologijo, RSK za nevrologijo in Pedagoška fakulteta Univerze v Ljubljani) odločile, da »*obstoj sindroma Irlen ni dokazan, patofiziološko obrazložljiv in zato tudi ni klasificiran v mednarodni klasifikaciji bolezni. Po drugi strani pa so težave, ki jih pripisujejo t. i. sindromu Irlen, lahko simptomi pomembnih zdravstvenih težav s potencialno resnimi posledicami in zato zahtevajo ustrezno strokovno obravnavo.*«

4.8 Nacionalno preverjanje znanja za učence v prilagojenem izobraževalnem programu z nižjim izobrazbenim standardom

Od šolskega leta 2024/25 zaradi sprememb pravnih podlag (*Zakona o osnovni šoli* in *Pravilnika o nacionalnem preverjanju znanja v osnovni šoli*) NPZ opravljajo vsi učenci 6. in 9. razreda, vključeni v prilagojeni izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom. Učenci v 6. razredu opravljajo preverjanje znanja iz materinščine in matematike, učenci v 9. razredu pa iz materinščine, matematike in tretjega predmeta, ki ga določi minister, pri čemer izbira med naravoslovjem in družboslovjem.

Priprava gradiva

Predmetna komisija za nižji izobrazbeni standard je pripravila strukture preizkusov znanja za posamezni razred in predmet na podlagi posodobljenih učnih načrtov iz leta 2021 oziroma leta 2022. Strukture preizkusov so narekovale sestavo vsebinsko in taksonomsko podobnih preizkusov kot v preteklih letih. V strukture pa so bili dodani zapisi o izločenih vsebinah, ki se ne preverjajo v tekočem šolskem letu. Gre za vsebine v 6. ali 9. razredu, ki se do izvedbe preverjanja v marcu in aprilu še niso obravnavale pri pouku ali pa niso dobro utrjene, preverjene in ocenjene.

Komisija je pripravila gradivo za preverjanje znanja iz slovenščine in matematike v 6. razredu in za preverjanje znanja iz slovenščine, matematike in družboslovja v 9. razredu. Po predpisanem postopku so pripravljene preizkuse znanja pregledali zunanji pregledovalci gradiva. Ugotovljene strokovne napake je komisija odpravila ter popravljene in podpisane preizkuse znanja s specifikacijskimi tabelami oddala v končno oblikovanje, pripravo prilagoditev (npr. povečava gradiva iz A4 v format A3) in na zadnje žreb gradiva.

V **6. razredu** je prilagoditev preizkusa in/ali načina izvajanja preverjanja oziroma vrednotenja potrebovalo 191 učencev (49,8 % udeleženih) pri slovenščini in 198 učencev (51,4 % udeleženih) pri matematiki. Delež učencev s prilagoditvami se je v primerljivi s preverjanjem v šolskem letu 2024/2025 povečal za 4 oziroma 6 %. Povečalo pa se je število posameznih prilagoditev pri slovenščini za 23 %, pri matematiki pa za 38 %.

Preglednica 4.8.1: *Število učencev s prilagoditvami po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja v 6. razredu*

	SLO	MAT
Prilagojeni način izvajanja	175	176
jePrilagojeni preizkus znanja ter uporaba dodatnih gradiv in pripomočkov	47	107
Prilagojeno vrednotenje	116	131
Skupno število učencev s prilagoditvami	191	198

Preglednica 4.8.2: *Število prilagoditev po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja v 6. razredu*

	SLO	MAT
Prilagojeni način izvajanja	337	371
Prilagojeni preizkus znanja ter uporaba dodatnih gradiv in pripomočkov	47	137
Prilagojeno vrednotenje	145	215
Skupno število prilagoditev	565	722

Izžrebano gradivo za 9. razred je bilo prilagojeno za 187 učencev (45,9 % udeleženih) pri slovenščini, 209 (56,3 % udeleženih) pri matematiki in 181 (49,7 % udeleženih) pri družboslovju. Na preteklem preverjanju je prilagoditve potrebovala ena tretjina učencev, v šolskem letu 2025/2026 pa približno ena polovica učencev, ki je preverjanje opravljala z še enkrat večjim število posameznih prilagoditev.

Preglednica 4.8.3: *Število učencev s prilagoditvami po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja v 9. razredu*

	SLO	MAT	DRU
Prilagojeni način izvajanja	168	172	167
Prilagojeni preizkus znanja ter uporaba dodatnih gradiv in pripomočkov	56	143	52
Prilagojeno vrednotenje	97	109	88
Skupno število učencev s prilagoditvami	187	209	181

Preglednica 4.8.4: *Število prilagoditev po predmetih glede na vrsto prilagoditve pri preverjanju znanja v 9. razredu*

	SLO	MAT	DRU
Prilagojeni način izvajanja	338	347	339
Prilagojeni preizkus znanja ter uporaba dodatnih gradiv in pripomočkov	59	190	52
Prilagojeno vrednotenje	111	172	101
Skupno število prilagoditev	505	699	492

Izvedba

V šolskem letu 2025/26 je v **6. razredu** preverjanje iz slovenščine opravljalo 383 (90,12 %) učencev in iz matematike 385 (90,59 %). V **9. razredu** pa je preverjanje iz slovenščine opravljalo 366 učencev (92,66 %), iz matematike 371 (93,92 %) učencev ter iz družboslovja 364 (92,15 %) učencev.

Vrednotenje preizkusov znanja

Preizkusi znanja učencev v **6. in 9. razredu** v prilagojenem izobraževalnem programu z NIS se vrednotijo elektronsko. Pod vodstvom glavnih ocenjevalcev za vrednotenje člani predmetne komisije opravijo moderacijo in tako dopolnijo navodila za vrednotenje preizkusov za posamezni predmet. Zaradi majhnega števila udeležencev vrednotenje preizkusov opravi predmetna komisija sama.

Vpogledi v ovrednotene preizkuse znanja in ponovno vrednotenje posameznih nalog

Preglednica 4.8.5: *Ponovno vrednotenje posameznih nalog v preizkusih znanja v 6. razredu*

PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVNO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO PONOVNEM VREDNOTENJU		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (V %)	ŠTEVILO TOČK	ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (V %)
SLOVENŠČINA (NIS)	383	2	0,52 %	večje	0	0,00 %
				enako	2	0,52 %
				manjše	0	0,00 %
MATEMATIKA (NIS)	385	3	0,78 %	večje	3	0,78 %
				enako	0	0,00 %
				manjše	0	0,00 %

V 6. razredu so bile ponovno ovrednotene naloge v dveh preizkusih slovenščine in treh preizkusih matematike. Pri slovenščini zahteve za ponovno vrednotenje niso bile upravičene, med tem ko se je v vseh treh preizkusih matematike končno število točk po ponovnem vrednotenju povečalo.

Preglednica 4.8.6: *Ponovno vrednotenje posameznih nalog v preizkusih znanja v 9. razredu*

PREDMET	ŠTEVILO UČENCEV NA NPZ	PONOVNO VREDNOTENJE		SPREMEMBE PO POIZVEDBAH		
		ŠTEVILO PREIZKUSOV	DELEŽ (V %)	ŠTEVILO TOČK	ŠTEVILO	DELEŽ
SLOVENŠČINA (NIS)	294	6	2,04%	večje	2	0,68 %
				enako	4	1,36 %
				manjše	0	0,00 %
MATEMATIKA (NIS)	294	9	3,06 %	večje	3	1,02 %
				enako	6	2,04 %
				manjše	0	0,00 %
DRUŽBOSLOVJE (NIS)	282	4	1,42 %	večje	3	1,06 %
				enako	1	2,13 %
				manjše	0	0,35 %

V preizkusih znanja v **9. razredu** so v postopku vpogleda učenci, starši in učitelji vložili zahtevo za ponovno vrednotenje v šestih preizkusih slovenščine, v devetih preizkusih matematike in v štirih preizkusih družboslovja. Končno število točk se je po ponovnem vrednotenju zvišalo v dveh v preizkusih slovenščine, treh preizkusih matematike in družboslovja.

4.9 Nacionalno preverjanje znanja za odrasle

Po spremembi zakonodaje leta 2024 se v nacionalno preverjaje znanja ponovno vključujejo tudi odrasli, ki so vpisani v javno veljavni izobraževalni program osnovne šole za odrasle. Nacionalno preverjanje znanja opravljajo prostovoljno ob koncu 3., 6. in 9. razreda v organizaciji, v katero so vključeni, ali v katerikoli osnovni šoli oziroma organizaciji, ki izvaja izobraževalni program osnovne šole za odrasle.

V šolskem letu 2025/26 se je na prostovoljno preverjanje znanja ob koncu 9. razreda prijavilo 117 odraslih, vključenih v 12 organizacij, ki izvajajo izobraževalni program osnovne šole za odrasle. Udeležba na preverjanju znanja iz slovenščine je bila nekoliko višja kot na preverjanju iz matematike in angleščine kot tretjega predmeta.

Preglednica 4.9.1: *Število odraslih po predmetih preverjanja v 9. razredu*

Predmet	Število odraslih, ki so bili prijavljeni na preverjanje	Število odraslih, ki so opravljali preverjanje	Delež odraslih, ki so opravljali preverjanje
slovenščina	157	107	68,15 %
matematika	157	97	61,78 %
angleščina	157	96	61,15 %

4.10 Posebnosti pri izvedbi NPZ

Pri izvedbi NPZ v šolskem letu 2025/26 je bila v preizkusu znanja zabeležena ena napaka, ki je vplivala na vrednotenje (preglednica 4.10.1).

Preglednica 4.10.1: *Posebnosti pri izvedbi NPZ v šolskem letu 2025/26*

Predmet	MATEMATIKA - 3. razred, prilagojeno za slepe učence
Čas pisanja	Torek, 31. 3. 2026
Naloga/postavka	2.f, 5.a in 5.c
Vrsta napake	Napaka pri prilagojenem preizkusu
Opis napake	Pri pripravi prilagojenega preizkusa je strokovnjak za motnjo naredil napako v zapisu: - Pri 2.f nalogi je bilo v navadnem preizkusu vprašanje: *Katera enakost NE velja? Obkroži.* V prepisu v brajico pa je pisalo: *Katera enakost NE velja? Obkroži črko pred pravilno izračunanim računom.* - Pri 5.a nalogi je moral učenec na podlagi opisa ugotoviti, za katero vrsto torte gre. V brajici je imel nato učenec pod sliko napisane črke tort, h katerim je moral napisati vrsto torte. Za eno črko slike ni imel, saj sta bili dve torti označeni s črko B. - Pri 5.c nalogi pa je moral učenec ugotoviti, katere torte je več, D ali E. Na sliki torte E ni imel, saj je bila ta torta označena s črko B. Napake so vplivale na reševanje nalog.
Rešitev	Naloga 2.f je točkovana z 1 točko, naloga 5.a z 2 točkama, naloga 5.c z 1 točko. Vsi učenci so ori teh nalogah dobili vse možne točke, skupaj 4.

5 ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE

V šolskem letu 2025/26 smo prvič pripravili ločena anketna vprašalnika o izvedbi NPZ, in sicer za osnovne šole z izobraževalnim programom osnovne šole in/ali s prilagojenim izobraževalnim programom osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom (v nadaljevanju OŠ SIS) in osnovne šole s prilagojenim izobraževalnim programom z nižjim izobrazbenim standardom (v nadaljevanju OŠPP NIS). Vprašalnika smo poslali vsem izobraževalnim institucijam, ki so izvajale NPZ v (3.,) 6. in 9. razredu. Vprašalnik so izpolnjevali ravnateljice in ravnatelji OŠ SIS oziroma OŠPP NIS. Šole, ki poleg izobraževalnega programa osnovne šole ali prilagojenega izobraževalnega programa osnovne šole z enakovrednim izobrazbenim standardom izvajajo tudi prilagojeni izobraževalni program osnovne šole z nižjim izobrazbenim standardom (v nadaljevanju OŠ SIS + NIS), so izpolnile dva vprašalnika, pri čemer je posamični vprašalnik rešila oseba, ki je na šoli odgovorna za izvedbo postopkov NPZ v posameznem programu.

Letos se je NPZ izvajal na 481 OŠ SIS in 61 OŠPP NIS. Vprašalnik za OŠ SIS je izpolnilo 94,9 % OŠ SIS (lani: 93,6 %) in 90,6 % OŠ SIS + NIS (lani: 96,8 %). Po nekoliko nižji odzivnosti se od drugih ločijo ljudske univerze (86,7 %), po regijah pa OŠ SIS v osrednjeslovenski regiji (87,4 %). Vprašalnik za OŠPP NIS je izpolnilo 93,1 % OŠPP NIS (lani: 96,6 %) in 84,4 % OŠ SIS + NIS (lani: 96,8 %). Po nizki zastopanosti se od drugih ločita primorsko-notranjska (33,3 % oziroma 1 od 3 šol) in podravska regija (66,7 % oziroma 4 od 6 šol).

Državni izpitni center se iskreno zahvaljuje vsem ravnateljicam in ravnateljem, ki ste izpolnili anketna vprašalnika in tako pripomogli k boljši izvedbi NPZ v prihodnje.



Vprašalnik za OŠ SIS

Stališča do NPZ

Ocenjena stališča do NPZ so pretežno pozitivna (med 69 in 96 % strinjanja) in podobna odgovorom vseh šol lani. Največje strinjanje sta dosegli postavki, da je NPZ smiseln in koristen, saj nudi povratno informacijo o znanju učenke ali učenca (96,0 %), in da se dosežki NPZ upoštevajo pri načrtovanju prihodnjega dela na šoli (95,4 %).

Najmanjše strinjanje (68,7 %) je s postavko, da bi dosežki morali imeti večjo veljavo, kar je podobno odgovorom vseh šol lani.

Rezultati so po razvrstitvi precej podobni lanskim odgovorom vseh šol, z izjemo, da se letos več OŠ SIS strinja s postavko, da je NPZ pripomogel k izboljšanju kakovosti pisnega preverjanja in ocenjevanja pri preverjanih predmetih.

Težave pri izvedbi NPZ in razlogi za neudeležbo

Največ ravnateljic in ravnateljev OŠ SIS (18,9 %) je poročalo o nizki motivaciji učenk in učencev za NPZ, kar je primerljivo z rezultatom OŠPP NIS letos in vseh šol lani. Ravnateljice in ravnatelji vzroke za to prepoznavajo povečini v nezainteresiranosti, zlasti pri pisanju tretjega predmeta, pa tudi v premajhnem vplivu NPZ na vpis v srednje šole brez omejitve vpisa. Za težave z motivacijo so dali več predlogov izboljšav, ki se nanašajo predvsem na večji vpliv dosežka pri NPZ na oceno predmeta ali pri vpisu v srednjo šolo ter na spremembe pri pisanju tretjega predmeta.

Pomembna težava (8,8 %) je tudi izvedba NPZ za učenke in učence s posebnimi potrebami, zlasti zaradi prostorske in/ali kadrovske stiske. Pogost razlog za težave je tudi neustreznost razpoložljivih prilagoditev pisanja za učenke in učence s posebnimi potrebami; največ ravnateljic in ravnateljev predlaga združevanje ločenega pisanja, kadar je to smiselno.

Ravnateljice in ravnatelji kot pomembno težavo prepoznavajo še organizacijo prostorov za izvedbo NPZ (8,6 %), in to predvsem zaradi prostorske stiske in ločenega pisanja za učenke in učence s posebnimi potrebami, ključni predlogi izboljšav pa so usmerjeni v združevanje pisanja in zvišanje normativa učenk in učencev na učilnico.

Ravnateljice in ravnatelji OŠ SIS so poročali tudi o drugih težavah. Pri vrednotenju NPZ opozarjajo na povečano obremenitev učiteljic in učiteljev in posledično večje število napak, pri izvedbi NPZ za učenke in učence iz priseljenskih družin jezikovne ovire in slabši povprečni dosežek šol, pri organizaciji rednega pouka poudarjajo prostorsko in/ali kadrovsko stisko, pri odnosu staršev do NPZ navajajo neprepoznavanje vrednosti in pomena NPZ za izkazovanje znanja, pri nadzornih učiteljicah in učiteljih pa naraščanje zahtev po individualnem pisanju NPZ zaradi prilagoditev ter pomanjkanje ali odsotnost učiteljic in učiteljev.

Najpogostejši razlog za neudeležbo učenk in učencev pri NPZ ne glede na predmet in razred sta bolezen ali poškodba (več kot 70 % vse odsotnosti), sledi neopravičena odsotnost (približno 20 % vse odsotnosti), oboje je primerljivo s poročanjem vseh šol lani.

Trend, da se NPZ iz tretjega predmeta udeleži manj učenk in učencev kot NPZ iz drugih dveh predmetov, je glede na poročanje vseh šol lani letos pri OŠ SIS opazno nižji. Ob tem pa se je letos NPZ udeležilo po številu manj učenk in učencev nižjih razredov kot učenk in učencev 9. razreda.

Prostovoljno izvajanje NPZ iz tretjega predmeta

Velika večina OŠ SIS ne izvaja prostovoljnega NPZ iz tretjega predmeta. Vsaj eno preverjanje je letos izvedlo 9,7 % šol, kar je nekoliko manj od poročanja vseh šol lani in predlani (2025: 12,4 %; 2024: 14,0 %). Največ prostovoljnega preverjanja je bilo letos izvedenega iz zgodovine, kemije in angleščine.

Ocene posredovanih informacij in sodelovanja z institucijami za vodenje NPZ

Več kot 93 % ravnateljic in ravnateljev OŠ SIS se strinja, da institucije za vodenje NPZ dajejo natančne, pravočasne in nedvoumne informacije.

Smiselno je opozoriti, da je z Ricem v tekočem šolskem letu sodelovalo 87 % vseh ravnateljic in ravnateljev OŠ SIS, z drugimi institucijami (MVI, DK NPZ in ZRSŠ) pa le okoli 50 % (najmanj z ZRSŠ, 45 %). Ravnateljice in ravnatelji sodelovanje z različnimi institucijami ocenjujejo kot razmeroma dobro (ocene 4,4–4,7 na lestvici 1–5), podobno kot vse šole lani. Najvišjo povprečno oceno je prejel Ric, ki je od 12,8 % anketiranih prejel tudi pojasnilo ocene, povečini pohvalo zaradi odzivnosti, druge institucije pa so prejele manj komentarjev, a tudi ti so bili v glavnem pozitivni.

Uporabnost dokumentov in programov za NPZ

Najvišjo povprečno oceno na lestvici 1–5 sta prejela dokumenta *Koledar NPZ* in *Navodila za izvedbo NPZ* (oba 4,8), letak *Informacije za učence in starše* je prejel nekoliko nižjo oceno (4,6), dokument *Letno poročilo o izvedbi NPZ* in program *Vpis v srednje šole in dijaške domove* še nekoliko nižjo (4,4).

K letaku so ravnateljice in ravnatelji zapisali pozitivne komentarje predvsem zaradi preglednih informacij. Skoraj vse OŠ SIS letak razdelijo v elektronski različici, letos pa je, v primerjavi s poročanjem šol lani, opazno več šol razdelilo tudi tiskano različico (OŠ SIS letos: 70,0 %; vse šole lani: 49,9 %).

Koledar NPZ in *Navodila za izvedbo NPZ* je pohvalila večina anketiranih. Anketirani v dokumentu *Letno poročilo o izvedbi NPZ* prepoznavajo vrednost za načrtovanje dela in izboljšav na šoli, precej pa je tudi kritik zaradi preobsežnosti in nizke zaznane uporabne vrednosti. Poleg tega jih večina navaja tudi težave z uporabo programa *Vpis v srednje šole in dijaške domove*, zlasti nepreglednost in tehnične težave z uporabo.

Prilagojeno izvajanje NPZ

Skoraj vse šole (92,3 %) so izvajale prilagojen NPZ za učenke in učence s posebnimi potrebami, pri čemer elektronski obrazec (program *PrijaveKPP*), prilagoditve preizkusov znanja in sodelovanje Rica s šolo anketirani ocenjujejo z razmeroma visokimi povprečnimi ocenami (ocene 4,4–4,7 na lestvici 1–5), primerljivimi s poročanjem vseh šol lani.

Elektronskemu obrazcu so namenili največ komentarjev, pri čemer navajajo zastarelost, nepreglednost in specifične težave, povezane s prilagoditvami, nekaj pa je tudi pohval. Predlogi izboljšav se predvsem nanašajo na posodobitev ali poenostavitev obrazca ter specifične prilagoditve obrazca.

Pri prilagoditvah preizkusov znanja opozarjajo na neustrezen nabor razpoložljivih prilagoditev, za kar navajajo tudi specifične predloge izboljšav, nekaj anketiranih pa s prilagoditvami bodisi nima težav bodisi jih dojema kot ustrezne.

Glede sodelovanja z Ricem ravnateljice in ravnatelji OŠ SIS povečini navajajo pohvale, nanašajoče se na odzivnost.

Analiza dosežkov pri NPZ

Ravnateljice in ravnatelje smo vprašali tudi o različnih vidikih analize in uporabe dosežkov, ki jih učenke in učenci OŠ SIS dosežejo pri NPZ.

Skoraj vse šole analizirajo dosežke svojih učenk in učencev, več kot 90 % pa jih pritrjuje tudi temu, da pri analizi sodelujejo vse učiteljice in učitelji preverjanega predmeta, da analizo predstavijo svetu staršev in da ugotovitve o dosežkih upoštevajo pri načrtovanju šolskega dela v prihodnje. Več kot 85 % vseh anketiranih šol ugotovitve o dosežkih umešča v *LDN* in *Razvojni načrt šole*, analiza dosežkov pri NPZ pa je del njihovega procesa samoevalvacije.

Najmanj anketiranih potrjuje (približno 66 %), da pri analizi dosežkov sodeluje celoten učiteljski zbor ter da dosežke predstavijo staršem učenk in učencev v 3., 6. in 9. razredu.

V primerjavi z lanskim poročanjem vseh šol jih letos več umešča ugotovitve o dosežkih NPZ v *LDN* in *Razvojni načrt šole*.

Program OrKa

Večina anketiranih (87 %) je v tekočem šolskem letu uporabljala program OrKa za analizo kakovosti izkazanega znanja pri NPZ. Ravnateljice in ravnatelji OŠ SIS različne vidike uporabnosti programa (enostavnost in omogočanje povratnih informacij o znanju, ključnih analiz ter strokovne podlage za pedagoške usmeritve) večinoma vrednotijo pozitivno (ocene 4,2–4,4 na lestvici 1–5), dali so tudi nekaj predlogov za dodatne analize (nanašajo se na specifične spremembe programa, posodobitev/poenostavitev programa in potrebo po dodatnem izobraževanju).

Priročnik OrKa so ocenili z oceno 4,3, vendar ga kar 27 % anketiranih ne pozna.

Ugotavljamo, da sta se približno dve tretjini anketiranih izobraževanja o uporabi programa OrKa že udeležili, približno polovica pa se ga je pripravljena udeležiti prvič/znova.

Razlike v pristopu do NPZ in drugi komentarji

Predzadnje vprašanje se je nanašalo na spremembe v odnosu do NPZ pri učenkah, učencih, starših, učiteljicah in učiteljih. Večina anketiranih (60 %) opaža razlike, kar polovica vseh anketiranih pa je svoja opažanja tudi zapisala. Največ ravnateljic in ravnateljev OŠ SIS v njih navaja, da učenke in učenci NPZ jemljejo resneje in se zanj odločajo v večjem številu, posebno to velja za tiste, ki pričakujejo omejitev vpisa na želeni srednji šoli. Nekaj jih navaja večje zanimanje staršev (pa tudi več vpogledov in pritiska). Nekateri poročajo, da razlik ne opažajo, in drugi, da opažajo ravnodušnost učenk in učencev do NPZ, nekaj se jih tudi sprašuje o pomenu NPZ iz tretjega predmeta.

Sklepne komentarje k NPZ je prispevalo 12 % ravnateljic in ravnateljev OŠ SIS. V njih se jih četrtina sprašuje o smiselnosti NPZ in prav tako četrtina jih letos opaža več težav pri vrednotenju. Preostali navajajo pohvale, opozarjajo na organizacijsko in stroškovno zahtevnost izvedbe NPZ ter dajejo pripombe k programu OrKa.



Vprašalnik za OŠPP NIS

Stališča do NPZ

Ocenjena stališča do NPZ so pretežno pozitivna (med 63 in 89 % strinjanja). Največje strinjanje so dosegle postavke, da se dosežki NPZ upoštevajo pri načrtovanju prihodnjega dela na šoli (88,9 %), da so Ričeva izobraževanja o analizah dosežkov in vrednotenju NPZ za učiteljice in učitelje koristna (81,5 %) ter da je NPZ smiseln in koristen, saj dá učenkam, učencem, učiteljicam in učiteljem povratno informacijo o znanju učenke oziroma učenca (79,6 %).

Najmanjše strinjanje (63,0 %) je s postavko, da NPZ odkriva močna področja v znanju učenk in učencev, predpisanem z učnimi načrti. S to postavko se strinja opazno manj (19,0 %) ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS kot ravnateljic in ravnateljev OŠ SIS.

Težave pri izvedbi NPZ in razlogi za neudeležbo

Največ ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS (24,1 %) je poročalo o nizki motivaciji učenk in učencev za NPZ, kar je primerljivo z odgovori OŠ SIS. Ravnateljice in ravnatelji OŠPP NIS vzroke najdejo v manku uporabne in praktične vrednosti NPZ, saj rezultat na učenko oziroma učenca ne vpliva, ter nespodbudnem domačem okolju, pri tem pa posebej navajajo učenke in učence 6. razreda.

Pomembna težava sta tudi organizacija prostorov za izvedbo NPZ in odnos staršev do NPZ. Vzroke težav z organizacijo prostorov prepoznavajo v prostorski stiski in pomanjkanju primernih prostorov na šoli. Vzroke težav z odnosom staršev do NPZ pa povečini pripisujejo razlikam v vrednotah staršev.

Nekaj ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS je poročalo tudi o težavah z izvedbo NPZ za učence z dodatnimi prilagoditvami gradiva, vrednotenja ali izvedbe preverjanja. O težavah s časom izvedbe NPZ, motivacijo učiteljic in učiteljev za NPZ ter izvedbo NPZ za učenke in učence iz priseljenskih družin niso poročali.

Najpogostejši razlog za neudeležbo učenk in učencev pri NPZ, ne glede na predmet in razred, sta bolezen ali poškodba (približno 60 % vse odsotnosti), kar je primerljivo s poročanjem OŠ SIS. Sledi neopravičena odsotnost, ki je v 9. razredu (približno 15 % vse odsotnosti) še za polovico manjša kot v 6. razredu (približno 30 % vse odsotnosti). Približno 10 % odsotnosti je tudi zaradi drugih utemeljenih razlogov.

Trenda, da bi se NPZ iz družboslovja udeležilo opazno manj učenk in učencev kot NPZ iz drugih dveh predmetov, ni mogoče zaznati.

Ocene posredovanih informacij in sodelovanja z institucijami za vodenje NPZ

Več kot 90 % ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS se strinja, da institucije za vodenje NPZ dajejo natančne, pravočasne in nedvoumne informacije. Najmanjši odstotek strinjanja (okoli 90 % pritrdilnih odgovorov) je zaznati pri ZRSŠ, medtem ko odstotki strinjanja pri drugih institucijah presegajo 95 %.

Smiselno je opozoriti, da je z Ricem v tekočem šolskem letu sodelovalo 87 % vseh ravnateljic in ravnateljev OŠPP NIS, z drugimi institucijami (MVI, DK NPZ in ZRSŠ) pa le okoli 40 % (najmanj z ZRSŠ, 35 %). Ravnateljice in ravnatelji sodelovanje z različnimi institucijami ocenjujejo kot razmeroma dobro (ocene 4,3–4,6 na lestvici 1–5), najvišjo povprečno oceno je prejel Ric.

Uporabnost dokumentov in programov za NPZ

Najvišjo povprečno oceno na lestvici 1–5 sta prejela dokumenta *Koledar NPZ* (4,7) in *Navodila za izvedbo NPZ* (4,5), drugi dokumenti ali programi (letak *Informacije za učence in starše*, dokument *Letno poročilo o izvedbi NPZ* in program *Vpis v srednje šole in dijaške domove, OŠ modul Prijava na NPZ*) so dobili nekoliko nižjo (4,1). Pri letaku, ki ga v tiskani ali elektronski različici razdeli večina OŠPP NIS, je bilo največ komentarjev, večina se jih je nanašala na potrebo po prilagoditvi prezahtevne vsebine. Dokument *Letno poročilo o izvedbi NPZ* je med vsemi dokumenti in programi prejelo najmanjši odstotek odličnih ocen.

Izvajanje NPZ z dodatnimi prilagoditvami

Primerjava povprečnih ocen različnih vidikov prilagojene izvedbe NPZ (elektronski obrazec za prijavo, dodatne prilagoditve preizkusov znanja, sodelovanje Rica s šolo) kaže, da so ocene razmeroma visoke (ocene 4,1–4,6 na lestvici 1–5). Elektronski obrazec je prejel med vsemi vidiki v povprečju najnižjo oceno in najmanjši odstotek odličnih ocen, sodelovanje z Ricem pri izvajanju NPZ z dodatnimi prilagoditvami pa je dobilo najvišjo oceno.

Analiza dosežkov pri NPZ

Ravnateljice in ravnatelje smo vprašali tudi o različnih vidikih analize in uporabe dosežkov, ki jih učenke in učenci OŠPP NIS dosežejo pri NPZ. Več kot 90 % anketiranih pritrjuje izvedbi analize dosežkov NPZ učenk in učencev šole ter temu, da ugotovitve upoštevajo pri načrtovanju dela v prihodnjih šolskih letih.

Medtem ko so se večinoma (med 68 in 85 % pritrdilnih odgovorov) strinjali tudi z drugimi vidiki analize in uporabe dosežkov pri NPZ, pa le za približno polovico drži, da pri analizi dosežkov NPZ sodeluje celoten učiteljski zbor.

Program OrKa

Le dobra polovica ravnateljic, ravnateljev, učiteljic in učiteljev OŠPP NIS (57,4 %) je v tekočem šolskem letu uporabljala program OrKa. Različne vidike uporabnosti programa (enostavnost in omogočanje povratnih informacij o znanju, ključnih analiz ter strokovne podlage za pedagoške usmeritve) so ocenili z razmeroma visokimi povprečnimi ocenami (ocene 3,8–4,1 na lestvici 1–5).

Priročnik OrKa so ocenili z oceno 4,2, vendar ga kar 40 % anketiranih ne pozna.

Ugotavljamo tudi, da se večina anketiranih (72 %) izobraževanja o uporabi programa OrKa še ni udeležila; približno 45 % jih je to pripravljenih storiti, skoraj 40 % pa jih je neodločenih.

Drugi komentarji

Peščica anketiranih (16,7 % vseh odgovorov) je napisala sklepne komentarje k NPZ, med katerimi se jih večina nanaša na specifične predloge prilagoditev in sprememb (npr. poenotenje portalov z informacijami, optimiziranje NPZ za učenke in učence OŠPP NIS, težave pri dostavi gradiva, razmisleki o vrednotenju in uporabi analize dosežkov NPZ).

6 PRILOGE

6.1 Koledar nacionalnega preverjanja znanja 2025/2026

23. marec 2026	ponedeljek	NPZ iz slovenščine/italijanščine/madžarščine za 3., 6. in 9. razred
25. marec 2026	sreda	NPZ iz tujega jezika za 6. razred NPZ iz tretjega predmeta za 9. razred
31. marec 2026	torek	NPZ iz matematike za 3., 6. in 9. razred

15. junij 2026	ponedeljek	Razdelitev obvestil o dosežkih pri NPZ za učence 9. razreda
24. junij 2026	sreda	Razdelitev obvestil o dosežkih pri NPZ za učence 3. in 6. razreda

6.2 Člani organov za izvedbo nacionalnega preverjanja znanja

6.2.1 Člani Državne komisije

dr. Janez Vogrinc, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta
dr. Mojca Štraus, namestnica, Ministrstvo RS za izobraževanje, znanost in mladino
Rado Kostrevc, Ministrstvo RS za izobraževanje, znanost in mladino
dr. Matija Purkat, Osnovna šola Oskarja Kovačiča, Ljubljana
mag. Janja Remšak, Ministrstvo RS za izobraževanje, znanost in mladino
mag. Mariza Skvarč, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica
dr. Andrejka Slavec Gornik, Državni izpitni center
Meta Trček, Osnovna šola Brezovica

6.2.2 Člani predmetnih komisij za pripravo in izbor nalog za nacionalno preverjanje znanja

Slovenščina

dr. Lara Godec Soršak, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta
Matejka Tirgušek, glavna ocenjevalka (9. r.), Javni vzgojno-izobraževalni zavod, II. osnovna šola Rogaška Slatina
mag. Gordana Rodinger, glavna ocenjevalka (6. r.), Osnovna šola Pesnica
Anja Benko, Zavod RS za šolstvo, OE Slovenj Gradec
Nuša Drinovec Sever, Osnovna šola Vič, Ljubljana
mag. Mateja Jankovič Čurič, Osnovna šola Apače
Mojca Jazbec, Osnovna šola Pier Paolo Vergerio il Vecchio, Koper
Vanja Jesenek, Osnovna šola Sladki Vrh
Vanja Kavčnik Kolar, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana
Dolores Palčič, Osnovna šola Dante Alighieri Izola
Marjeta Stegel, Zavod RS za šolstvo, OE Koper

Italijanščina

dr. Sergio Crasnich, predsednik, Zavod RS za šolstvo, OE Koper
Lorena Chirissi, glavna ocenjevalka (9. r.), Osnovna šola Pier Paolo Vergerio Il Vecchio, Koper
Sonia Mugherli Imperl, glavna ocenjevalka (6. r.), Osnovna šola Vincenzo e Diego de Castro Piran
Nadja Agapito, Osnovna šola Elvire Vatovec Prade Koper
Nataša Kabaj Bavdaž, Zavod RS za šolstvo, OE Koper
Monika Kunst, Osnovna šola Vincenzo e Diego de Castro Piran
Paolo Pozzi, Osnovna šola Dante Alighieri Izola
Anja Segulin, Osnovna šola Šmarje pri Kopru
Aleksandra Vatovec Zonta, konzulentka, Javni zavod Osnovna šola in vrtec Ankaran

Madžarščina

Mária Pisnjak, predsednica, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota
Ilona Zadravec Szekeres, glavna ocenjevalka (9. r.), Dvojezična osnovna šola Genterovci
Judit Vida Törnar , glavna ocenjevalka (6. r.), Dvojezična osnovna šola I Lendava
Koni Vöröš, Dvojezična osnovna šola I Lendava
Valika Balaskó, konzulentka, Dvojezična osnovna šola I Lendava
dr. Anna Forgács, konzulentka, Pedagoški inštitut, Budimpešta, Madžarska

Angleščina

dr. Karmen Pižorn, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta
mag. Miha Vrčko, glavni ocenjevalec (9. r.), Osnovna šola narodnega heroja Maksa Pečarja, Ljubljana - Črnuče
Darinka Šaubah Kovič, glavna ocenjevalka (6. r.), Osnovna šola Majde Vrhovnik, Ljubljana
Erika Golob, Osnovna šola Karla Destovnika Kajuha, Ljubljana
Maja Kovačič, Zavod RS za šolstvo, OE Kranj
Mina Mazouzi, Osnovna šola Kajetana Koviča Radenci
Aleksandra Velenšek, Osnovna šola Frana Kranjca, Celje
Renata Žetko, Osnovna šola Stopiče
Anna Marie Dillon, konzulentka, UL, Pedagoška fakulteta

Nemščina

dr. Vesna Kondrič Horvat, predsednica, UM, Filozofska fakulteta
Monika Krančič, glavna ocenjevalka (9. r.), Osnovna šola I Murska Sobota
Renata Jakič, glavna ocenjevalka (6. r.), Osnovna šola in vrtec Apače
Breda Premzl, Osnovna šola Starše
Valerija Šijanec, Osnova šola Odranci
Natalija Šparakl, Osnovna šola Ivana Cankarja Ljutomer
Marta Trafela, Osnovna šola Žetale
Susanne Volčanšek, Zavod RS za šolstvo, OE Novo mesto

Matematika

dr. Darjo Felda , predsednik, UP, Pedagoška fakulteta
Aleš Kotnik, glavni ocenjevalec (9. r.), Osnovna šola Rada Robiča Limbuš
Boštjan Repovž, glavni ocenjevalec (6. r.), Osnovna šola Krmelj
Nermin Bajramović, Osnovna šola Gabrovka
Jerneja Bone, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica
Klavdija Cof Mlinšek, Osnovna šola Vodice
Urška Čarni, Osnovna šola Karla Destovnika Kajuha, Ljubljana
mag. Mateja Sirnik, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor

Fizika

dr. Jurij Bajc, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta
mag. Maja Jug, Osnovna šola Božidarja Jakca , Ljubljana
Alex Wirth, Zavod RS za šolstvo, OE Celje
Samo Zanjkovič, Osnovna šola Ivana Cankarja Ljutomer

Biologija

dr. Jelka Strgar, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta
Barbara Klun, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana
Valerija Krivec, Osnovna šola Žetale
mag. Bernarda Sopčič, Osnovna šola Polzela

Kemija

dr. Iztok Devetak, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta
mag. Tjaša Kampos, glavna ocenjevalka, Osnovna šola Venclja Perka, Domžale
mag. Nina Ličen Goričan, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor
Milena Žohar, Osnovna šola Primoža Trubarja Laško

Geografija

dr. Blaž Repe, predsednik, UL, Filozofska fakulteta
Bojan Hozjan, Dvojezična osnovna šola I Lendava
Anita Kaube, Osnovna šola Franca Lešnika - Vuka Slivnica pri Mariboru
Tinkara Mihačič, Osnovna šola Pier Paolo Vergerio Il Vecchio, Koper
Manca Poglajen, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana
Sandi Šarman, Osnovna šola Hudinja

Zgodovina

dr. Dragan Potočnik, predsednik, UM, Filozofska fakulteta
Elissa Tawitian, glavna ocenjevalka, Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika
Pia Ernestini, Osnovna šola Dante Alighieri Izola
Vojko Kunaver, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana
Tatjana Sabo, Dvojezična OŠ I Lendava
Damjan Snoj, Osnovna šola Marije Vere, Kamnik

Likovna umetnost

dr. Robert Potočnik, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta
Matic Čadej, Osnovna šola Šempeter v Savinjski dolini
mag. Natalija F. Kocjančič, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana
Uroš Strugar, Osnovna šola Grm, Novo mesto

Glasbena umetnost

dr. Jerneja Žnidaršič, predsednica, UM, Pedagoška fakulteta
dr. Inge Breznik, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor
Suzana Čopi Stanišić, Osnovna šola Šmarje pri Kopru
Arianna Lo Pinto, Osnovna šola Pier Paolo Vergerio Il Vecchio, Koper
Tjaša Šimonka Kavaš, Osnovna šola III Murska Sobota
Mitja Vaupotič, Osnovna šola Polzela

Šport

dr. Lea Železnik Mežan, predsednica, UL, Fakulteta za šport
Zlatka Gasparič, Osnovna šola Rodica, Domžale
Polona Klopčič, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor
Aleš Tuhtar, Osnovna šola Sava Kladnika Sevnica

Domovinska in državljanska kultura in etika

dr. Damjan Mandelc, predsednik, UL, Filozofska fakulteta
dr. Marinko Banjac, UL, Fakulteta za družbene vede
Dejan Kokol, Osnovna šola Žetale
mag. Urška Samec, Osnovna šola Brezno Podvelka
mag. Klavdija Šipuš, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor

Tehnika in tehnologija

dr. David Rihtaršič, predsednik, UL, Pedagoška fakulteta
Gorazd Fišer, Zavod RS za šolstvo, OE Maribor
Samo Lipovnik, Osnovna šola Franja Goloba Prevalje
Gorazd Šantej, Osnovna šola Gradec, Litija

Predmetna komisija za pripravo in izbor nalog za nacionalno preverjanje znanja za prilagojeni izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom

dr. Milena Košak Babuder, predsednica, UL, Pedagoška fakulteta
mag. Gregor Skumavc, glavni ocenjevalec (9. r.) , Osnovna šola Antona Janše Radovljica
Nada Grčar, glavna ocenjevalka (6. r.) , Osnovna šola Roje, Domžale
Nataša Brljavac, Center za usposabljanje Elvira Vatovec Strunjan
Maja Garbajs, Center za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje
Milena Gvardjančič, Osnovna šola Ivana Cankarja Vrhnika
Katja Nađ, Dvojezična osnovna šola I Lendava
Maja Poljanšek, Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik
Nina Slanšek Slokan, Osnovna šola Glazija, Celje
mag. Aleksander Vališer, Center za vzgojo, izobraževanje in usposabljanje Velenje
Dragana Žunič, Zavod RS za šolstvo, OE Ljubljana
Milena Čuden, konzulent, Osnovna šola Matije Čopa Kranj

Predmetna komisija za 3. razred

dr. Marina Volk, predsednica in glavna ocenjevalka za matematiko, UP, Pedagoška fakulteta
dr. Tomaž Petek, glavni ocenjevalec za slovenščino, UL, Pedagoška fakulteta
Roberta Kalc, glavna ocenjevalka za italijanščino, Zavod RS za šolstvo, OE Koper
Elizabeta Tóth, glavna ocenjevalka za madžarščino, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota
Silvija Dapiran, Osnovna šola Dante Alighieri Izola
mag. Katarina Dolgan, Zavod RS za šolstvo, OE Nova Gorica
dr. Katarina Grom, Osnova šola Log - Dragomer
Eva Iršič, Osnovna šola Hudinja
Doriana Kozlovič Smotlak, Osnovna šola Vincenzo e Diego de Castro Piran
Alenka Lončarič, Osnovna šola Rada Robiča Limbuš
Bernarda Menegalija, Osnovna šola Karla Destovnika Kajuha, Ljubljana
Mateja Miljković, Osnovna šola narodnega heroja Maksa Pečarja, Ljubljana - Črnuče
dr. Sandra Mršnik, Zavod RS za šolstvo, OE Koper
Sonia Mugherli Imperl, Osnovna šola Vincenzo e Diego de Castro Piran
Alenka Toplak, Dvojezična osnovna šola Dobrovnik
Renata Toth, Dvojezična osnovna šola I Lendava
Mateja Trampuš, Osnovna šola Zadobrova
Gabrijela Utroša Gönc, Dvojezična osnovna šola Genterovci