

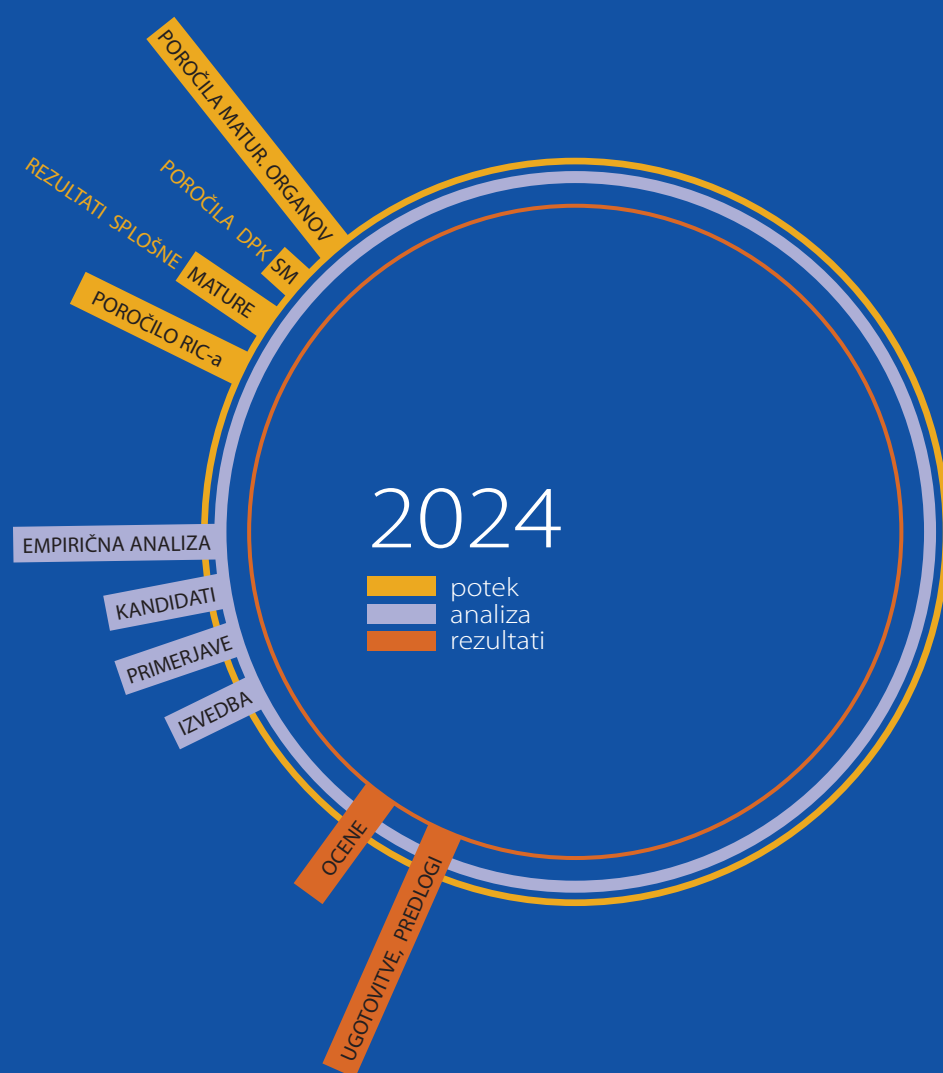


ric

Državni izpitni center

SPLOŠNA MATURA

LETNO POROČILO



splošna
matura

Letno poročilo – splošna matura 2024 je na podlagi 12. člena *Zakona o maturi* (Ur. l. RS, št. 1/07 – ZMat-UPB1 in Ur. l. RS, št. 46/16 – ZOFVI-L) sprejela Državna komisija za splošno maturo na 8. redni, razširjeni seji, dne 15. 11. 2024.

Uredniški odbor

dr. Igor Saksida, urednik
Elizabeta Vovko Ozimek, tehnična urednica
Darko Friš
Boris Plut
Boštjan Šeruga
dr. Amalija Žakelj

Izdajatelj

Državna komisija za splošno maturo
dr. Marina Tavčar Krajnc, predsednica

Založnik

Državni izpitni center
dr. Darko Zupanc, direktor

Jezikovni pregled

mag. Bernarda Krafogel

Oblikovanje

Jana Lavtar

Spletna stran: <http://www.ric.si>

Avtorji prispevkov

Marija Adamič
dr. Gašper Cankar
Andrej Kovačič
Tjaša Lajovic
Mateja Erjavec Lovšin
Polona Papler
Ajda Petrovič
dr. Igor Saksida
Erika Semen
dr. Andrejka Slavec Gornik
Boštjan Šeruga
Iva Štukelj
dr. Marina Tavčar Kranjc
Joži Trkov
Mihaela Zavašnik

Pisci mnenj DPK SM

dr. Aljoša Bavec
Miranda Bobnar
dr. Andrej Brodnik
Peter Gabrovec
Jana Goršin Fabjan
mag. Katarina Gospodarič
dr. Tomaž Grušovnik
dr. Boštjan Harl
Mira Hedžet Krkač
Laura Horvat
ddr. Iztok Humar
dr. Jerneja Kavčič
dr. Jana Kenda
dr. Lidija Kodrin
dr. Gorazd Lojen
dr. Irina Makarova Tominec

Pisci mnenj DPK SM

dr. Marko Marinčič
dr. Andrej Misson
dr. Matej Ogrin
dr. Franc Perdih
dr. Melita Puklek Levpušček
dr. Andreja Retelj
dr. Mateja Režek
dr. Jurij Selan
dr. Mitja Slavinec
dr. Cvetka Sokolov
dr. Matej Šekli
dr. Andrej Taranenko
mag. Uršula Teržan
dr. Samo Uhan
dr. Rebeka Vidrih
dr. Nives Zudič Antonič
ddr. Janez Žerovnik

1. izdaja
ISSN: 2350-4919

KAZALO

PREDGOVOR.....	9
1 UVOD	12
1.1 Zakonske podlage za izvedbo splošne mature 2024	12
1.2 Opredelitev splošne mature.....	13
1.2.1 Pomen splošne mature v šolskem sistemu	13
1.2.2 Cilji in učinki splošne mature	14
1.2.3 Ovrednotenje vsebine in kakovosti ocenjevanja pri splošni maturi	15
1.2.4 Odgovorni maturitetni organi in zavodi ter način izvajanja splošne mature	16
2 REZULTATI SPLOŠNE MATURE.....	17
2.1 Empirična analiza rezultatov splošne mature	17
2.1.1 Kandidati pri splošni maturi in njihov uspeh po predmetih	17
2.1.2 Primerjava predmetov po doseženih ocenah z rezultati splošnih matur leta 2022 in leta 2023*	28
2.1.3 Merska kakovost izpitov	32
2.1.4 Pretvorba točk v ocene.....	32
2.2 Poročila državnih predmetnih komisij za splošno maturo.....	35
Slovenščina, SLM (103)	35
Italijanščina kot materinščina, ITM (111).....	37
Madžarščina kot materinščina, MAM (131).....	38
Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom), SLI (201).....	39
Italijanščina, ITT (221, 222)	40
Madžarščina kot drugi jezik na NMO v Prekmurju, MAP (231).....	42
Angleščina, ANG (241, 242)	43
Nemščina, NEM (251, 252)	43
Francoščina, FRA (261, 262).....	44
Latinščina, LAT (271, 272)	45
Španščina, ŠPA (281, 282).....	46
Ruščina, RUŠ (291, 292)	46
Grščina, GRŠ (301, 302)	47
Matematika, MAT (401, 402)	48
Fizika, FIZ (411).....	48
Biologija, BIO (421)	49
Kemija, KEM (431)	51
Biotehnologija, BTH (441).....	52
Informatika, INF (451)	52
Geografija, GEO (501)	55
Zgodovina, ZGO (511)	56
Sociologija, SOC (521)	57
Filozofija, FIL (531)	58
Psihologija, PSI (541)	59
Likovna teorija, LIT (551)	60
Umetnostna zgodovina, UZG (561).....	61
Glasba, GLA (581, 591, 601, 611).....	62
Odrske stvaritve in film, ODS (631, 643)	63
Ekonomija, EKN (701)	63
Mehanika, MEH (741).....	64
Elektrotehnika, ELE (771)	65
Računalništvo, RAČ (781).....	65
Materiali, MAG (803).....	66

2.3	Ugotovitve, ocene in predlogi Državne komisije za splošno matura	67
2.3.1	Izvedba splošne mature	67
2.3.2	Rezultati splošne mature	69
2.3.3	Ocenjevanje pri splošni maturi	69
2.3.4	Ugotovitve in ocene	70
2.3.5	Smernice in predlogi za nadaljnje delo	73
3	POROČILA MATURITETNIH ORGANOV	74
3.1	Državna komisija za splošno matura	74
3.2	Državne predmetne komisije	77
3.3	Šolske maturitetne komisije	77
3.3.1	Informacije o splošni maturi	78
3.3.2	Priprave na splošno matura	78
3.3.3	Izvedba splošne mature v gimnazijah	79
3.3.4	Mnenje šolskih maturitetnih komisij za splošno matura o splošni maturi	80
4	POROČILO DRŽAVNEGA IZPITNEGA CENTRA	81
4.1	Izobraževanje članov državnih predmetnih komisij za splošno matura	81
4.2	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev	81
4.3	Priprava izpitnega gradiva	82
4.3.1	Spomladanski in jesenski izpitni rok	82
4.3.2	Predmaturitetni preizkus	83
4.3.3	Prevodi izpitnih pol za italijansko in za madžarsko narodnost	83
4.3.4	Izpitno gradivo za kandidate s posebnimi potrebami	83
4.3.5	Pregledovalci izpitnih pol	83
4.3.6	Napake v izpitnem gradivu	84
4.4	Izpiti za kandidate s posebnimi potrebami	86
4.5	Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev	90
4.6	Dostava in zbiranje gradiva	90
4.7	Klasično zunanje ocenjevanje	90
4.8	Elektronsko ocenjevanje	91
4.8.1	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev	91
4.8.2	Potek zunanjega ocenjevanja	91
4.9	Dvojno in kontrolno ocenjevanje	92
5	POROČILO O USPOSABLJANJU UČITELJEV ZA SPLOŠNO MATURO V ŠOLSKEM LETU 2023/2024	94
6	VARSTVO PRAVIC KANDIDATOV	95
6.1	Vpogledi v izpitno dokumentacijo	95
6.2	Prošnje, pritožbe in ugovori kandidatov	95
6.2.1	Prošnje kandidatov	95
6.2.2	Kršitve in napake kandidatov ter šolskih maturitetnih komisij za splošno matura	96
6.2.3	Ugovori na oceno in na način izračuna izpitne ocene	96
7	PRILOGE	100
7.1	Koledar splošne mature	100
7.2	Člani maturitetnih organov	102
7.2.1	Državna komisija za splošno matura	102
7.2.2	Državne predmetne komisije za splošno matura	102
7.2.3	Šolske maturitetne komisije (šola, predsednik, tajnik, število kandidatov, predmeti)	107

7.3	Podatki o splošni maturi in maturantih	115
7.4	Uspeh po predmetih	119
7.5	Uspeh kandidatov pri nekaterih predmetih	129
7.5.1	Slovenščina	129
7.5.2	Matematika (osnovna raven).....	131
7.5.3	Matematika (višja raven).....	133
7.5.4	Angleščina (osnovna raven).....	135
7.5.5	Angleščina (višja raven)	137
7.5.6	Nemščina (osnovna raven)	139
7.5.7	Fizika	141
7.5.8	Biologija	143
7.5.9	Kemija.....	145
7.5.10	Informatika	147
7.5.11	Geografija.....	149
7.5.12	Zgodovina	151
7.5.13	Sociologija	153
7.5.14	Psihologija	155
7.5.15	Umetnostna zgodovina	157
7.5.16	Ekonomija	159
7.6	Odrasli	161
7.6.1	Opredelitev odraslih in njihova razdelitev	161
7.6.2	Splošni uspeh odraslih	163
7.6.3	Uspešnost odraslih po izpitnih rokih	166
7.7	Priloge k edukometrični analizi.....	167
7.7.1	Edukometrični indeksi.....	167
7.7.2	Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku.....	188
7.8	Analiza kakovosti splošne mature po šolah	193
7.8.1	Uvod.....	193
7.8.2	Porazdelitev šol glede na doseženi splošni uspeh	197
7.8.3	Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov.....	198

KAZALO SLIK

Slika 2.1.1.1: Splošni uspeh kandidatov v točkah	19
Slika 2.1.1.2: Splošni uspeh kandidatov v točkah po vrsti šole	20
Slika 2.1.1.3: Splošni uspeh kandidatov v točkah po spolu	20
Slika 2.1.1.4: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po izpitnem roku v letih 1995–2024	21
Slika 2.1.1.5: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po vrsti šole v letih 1995–2024	21
Slika 2.1.1.6: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po spolu v letih 1995–2024	22
Slika 2.1.1.7: Povprečni splošni uspeh kandidatov splošne gimnazije v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih 1995 –2024	22
Slika 2.1.1.8: Primerjava deležev kandidatov po letih v obdobju 1995–2024	23
Slika 2.1.1.9: Primerjava deležev kandidatov po spolu v letih 1995–2024	23
Slika 2.1.1.10: Primerjava deležev kandidatov po vrsti šole v letih 1995–2024	24
Slika 2.1.1.11: Primerjava deležev kandidatov po izpitnem roku splošne mature v letih 1995–2024	24
Slika 2.1.1.12: Primerjava deležev kandidatov po splošnem uspehu v točkah v letih 1995–2024	25
Slika 2.1.1.13: Primerjava deležev kandidatov po predmetnem področju v izbirnem delu v letih 1995–2024	25
Slika 2.1.4.1: Korelacijska diagrama soodvisnosti med pragom za pozitivno oceno in odstotkom negativnih ocen	34
Slika 4.4.1: Način uveljavljanja pravic kandidatov s posebnimi potrebami v spomladanskem izpitnem roku 2024	86
Slika 4.4.2: Delež posameznih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku 2024	87
Slika 7.6.2.1: Splošni uspeh odraslih (v točkah)	164
Slika 7.6.2.2: Splošni uspeh odraslih (v točkah) po izobraževalnem programu	164
Slika 7.6.2.3: Splošni uspeh odraslih (v točkah) po spolu	165
Slika 7.6.3.1: Splošni uspeh odraslih (v točkah) v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku	166
Slika 7.8.1.1: Porazdelitev na splošno maturo prijavljenih kandidatov po posameznih šolah	196
Slika 7.8.2.1: Porazdelitev šol po splošnem uspehu v zadnjih treh letih	197
Slika 7.8.3.1: Porazdelitev šol po deležu uspešnih kandidatov	198

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 2.1.1.1: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – spomladanski izpitni rok 2024	18
Preglednica 2.1.1.2: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – jesenski izpitni rok 2024	18
Preglednica 2.1.1.3: Splošna matura 2024 – skupni podatki za spomladanski in jesenski izpitni rok	19
Preglednica 2.1.1.4: Število vseh kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2024*	26
Preglednica 2.1.1.5: Število kandidatov (referenčne skupine) po doseženih ocenah pri splošni maturi 2024*	27
Preglednica 4.2.1: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2023/24	82
Preglednica 4.3.6.1: Napaki v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024, ki sta vplivali na ocenjevanje	84
Preglednica 4.3.6.2: Napaki v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024, ki nista vplivali na ocenjevanje	85
Preglednica 4.3.6.3: Napaka v jesenskem izpitnem roku splošne mature 2024, ki ni vplivala na ocenjevanje	85
Preglednica 4.4.1: Število kandidatov po motnjah in po načinih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024	88
Preglednica 4.4.2: Prilagoditve in izpiti splošne mature, ki so jih kandidati s posebnimi potrebami izbrali v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024	89
Preglednica 4.9.1: Skupno število ocenjenih izpitnih pol ter število in delež kontrolno ocenjenih izpitnih pol pri posameznih predmetih, junij 2024	93
Preglednica 5.1: Seznam izpeljanih usposabljanj v okviru študijskih srečanj in seminarjev o splošni maturi 2023/24	94
Preglednica 6.2.3.1: Število vloženih ugovorov v zadnjih šestih letih	97
Slika 6.2.3.1: Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2024, – porazdelitev po številu predmetov	98
Slika 6.2.3.2: Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2024, – porazdelitev po uspehu pri splošni maturi	98
Preglednica 6.2.3.2: Podatki o vpogledih in ugovorih na oceno pri splošni maturi 2023 – spomladanski in jesenski izpitni rok skupaj	99
Preglednica 7.3.1: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem izpitnem roku	115
Preglednica 7.3.2: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v jesenskem izpitnem roku	115
Preglednica 7.3.3: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku skupaj	115

Preglednica 7.3.4: Kombinacije izbirnih predmetov.....	116
Preglednica 7.3.5: Splošni uspeh v točkah po spolu in po vrsti šole.....	117
Preglednica 7.3.6: Število in uspešnost kandidatov po letu rojstva in po spolu.....	118
Preglednica 7.4.1: Meje za izpitne ocene.....	119
Preglednica 7.4.2: Osnovni podatki po predmetih.....	120
Preglednica 7.4.3: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole.....	121
Preglednica 7.4.4: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v predzadnjem letniku srednje šole.....	122
Preglednica 7.4.5: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in povprečnim uspehom v srednji šoli.....	123
Preglednice 7.4.6–7.4.22: Povezanost med uspehom pri splošni maturi in uspehom v srednji šoli pri posameznih predmetih.....	124
Preglednica 7.6.1.1: Porazdelitev odraslih po načinu opravljanja splošne mature.....	161
Preglednica 7.6.1.2: Porazdelitev odraslih po izobraževalnem programu.....	162
Preglednica 7.6.2.1: Porazdelitev splošnega uspeha odraslih po izobraževalnem programu in po spolu.....	163
Preglednica 7.6.3.1: Porazdelitev splošnega uspeha odraslih v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku.....	166
Preglednica 7.7.1.1: Edukometrični indeksi v skupini jezikovnih predmetov.....	168
Preglednica 7.7.1.2: Edukometrični indeksi v skupini matematično-naravoslovnih predmetov.....	169
Preglednica 7.7.1.3: Edukometrični indeksi v skupini družboslovno-humanističnih predmetov.....	170
Preglednica 7.7.1.4: Edukometrični indeksi v skupini umetniških predmetov.....	171
Preglednica 7.7.1.5: Edukometrični indeksi v skupini strokovnih predmetov.....	171
Preglednica 7.7.1.6: Prikaz statističnih indeksov po izpitnih polah pri posameznih predmetih v spomladanskem izpitnem roku.....	172
Preglednica 7.7.1.7: Prikaz statističnih indeksov po izpitnih polah pri posameznih predmetih v jesenskem izpitnem roku, prvi termin.....	178
Preglednica 7.7.1.8: Zgled frekvence odgovorov pri nalogah izbirnega tipa v spomladanskem izpitnem roku splošne mature pri predmetih kemija in biologija.....	181
Preglednica 7.7.1.9: Primerjava nekaterih edukometričnih indeksov za predmete z več kakor 400 kandidati v spomladanskem izpitnem roku v zadnjih petih letih – simboli so enaki kakor v preglednicah 7.7.1.1–7.7.1.5.....	183
Preglednica 7.7.2.1: Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku.....	188
Preglednica 7.7.2.2: Število zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih.....	190
Preglednica 7.7.2.3: Seznam maturantov z izjemnim splošnim uspehom*.....	191
Preglednica 7.8.1.1: Število udeleženih, prijavljenih, objavljenih in neudeleženih kandidatov po posameznih šolah.....	194

Krajšave

DK SM	Državna komisija za splošno maturo
DPK SM	državne predmetne komisije za splošno maturo
MIZŠ	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
Ric	Državni izpitni center
ŠMK SM	šolske maturitetne komisije za splošno maturo
ŠIK SM	šolske izpitne komisije za splošno maturo
ZRSŠ	Zavod Republike Slovenije za šolstvo
ANG	angleščina
BIO	biologija
BTH	biotehnologija
EKN	ekonomija
ELE	elektrotehnika
FIL	filozofija
FIZ	fizika
FRA	francoščina
GEO	geografija
GLA	glasba
GLS	glasba – glasbeni stavek
GLP	glasba – petje in inštrument
GLJ	glasba – jazz in zabavna glasba
GLB	glasba – balet
GRŠ	grščina
INF	informatika
ITI	italijanščina kot drugi jezik na NMO v Slovenski Istri
ITM	italijanščina kot materinščina
ITT	italijanščina
KEM	kemija
LAT	latinščina
LIT	likovna teorija
MAM	madžarščina kot materinščina
MAP	madžarščina kot drugi jezik na NMO v Prekmurju
MAT	matematika
MAG	materiali
MEH	mehanika
NEM	nemščina
ODS	odrske stvaritve
PSI	psihologija
RAČ	računalništvo
RUŠ	ruščina
SPL	sodobni ples
SLI	slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)
SLM	slovenščina
SLP	slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)
SOC	sociologija
ŠPA	španščina
TZD	teorija in zgodovina drame in gledališče
UZG	umetnostna zgodovina
ZGO	zgodovina

VR – višja raven (tudi +), OR – osnovna raven, IP – izpitna pola

PREDGOVOR

Prima rima: matura = kultura

»Matura določa ciljno srednješolsko znanje, potrebno za uspešen študij na univerzi in izbiro kandidatov. Z njo naj bi razvili metode poučevanja in izboljšali učne navade dijakov; dvignili naj bi začetno raven znanja pri vstopu na univerzo ter povečali učinkovitost študija in izobraževalnega sistema kot celote.« (Dr. Jožko Budin: Predgovor. Glej: Maturitetno letno poročilo – matura 1995, str. 9.)¹

kultúra²

1. skupek dosežkov, vrednot človeške družbe kot rezultat človekovega delovanja, ustvarjanja /.../
2. dejavnost, ki obsega področje človekovega umskega, zlasti umetniškega delovanja, ustvarjanja /.../
3. navadno s prilastkom lastnost človeka glede na obvladanje, uporabljanje splošno veljavnih načel, norm, pravil pri vedenju, ravnanju /.../

Spodobi se, da se tik pred praznovanjem tridesetega rojstnega dne splošne mature ozremo nazaj, k besedam prvega predsednika tedaj še Republiške maturitetne komisije, dr. Jožka Budina. Ko prebiramo njegove misli, zajete v predgovoru k letnemu poročilu, se lahko z njimi le strinjamo, hkrati pa nam zastavljajo tudi vrsto vprašanj in dilem. Prvi predsednik krovne maturitetne komisije poudarja med drugim naslednje:

- matura, tesno povezana s kakovostnim delom učiteljev in vseh drugih, ki sodelujejo pri njeni izvedbi, naj postane »vrednota šole«;
- zaradi izenačenih pogojev izvajanja in objektivnosti ocenjevanja omogoča matura primerljivost med kandidati, učitelji, šolami in predmeti, vzpostavlja pa tudi pogoje za mednarodne primerjave;
- matura (lahko) pozitivno vpliva na pouk, dviguje raven pričakovanega znanja in razvija učne metode.

Matura kot vrednota

Matura je zrelostni izpit, je tako »preizkus zrelosti za študij« (kot piše dr. J. Budin) kot tudi priložnost, da dijakinje in dijaki izkažejo najvišje ravni znanja, ki se izražajo predvsem v njihovi zmožnosti, da se ustrezno odzovejo na maturitetno nalogo, ki je nova in jim je zato izziv. Tako ne bo držalo priročno jamranje o tem, da je matura zgolj obnavljanje papagajsko naučene snovi – in tudi če bi take ugotovitve za kak predmet držale, je odprava teh stranpoti temeljna naloga pristojne predmetne komisije. A to seveda ne pomeni, da je treba zagovarjati maturo brez (tudi podatkovnega) znanja: višje ravni znanja – kompleksno razumevanje, interpretacija, vrednotenje maturitetnega problema – namreč zahtevajo oporo v dejstvih, (po)znanih teoretičnih modelih, zahtevajo uporabo strokovnega izrazja, ki omogoča kakovostno razpravo in utemeljevanje te ali one rešitve maturitetne naloge; zato ni, ne sme biti vseeno, če en maturant v eseju zapiše, da je Jančarjev *Veliki briljantni valček* besedilo, drugi pa, da gre za družbenokritično dramo, ali če maturant v naravoslovni nalogi trdi, da se pri temperaturi nad lediščem led topi, ne tali ... Prav razvijanje jezikovne zmožnosti, tudi na ravni poznavanja temeljnih pravopisnih pravil pri vseh predmetih in pri nalogah, ki zahtevajo tvorjenje (tudi kratkega, npr. enostavnega) besedila, in s tem spoštovanje jezikovnih zakonitosti slovenščine, je v prihodnje morda tista vrednota mature, ki ji kaže nameniti več pozornosti, da bi se mizerni rezultati bralne pismenosti na Slovenskem lahko vsaj za spoznanje popravili. Vsakršnemu razvrednotenju mature v obliki domislic o njeni opustitvi in ponovni uvedbi sprejemnih izpitov za vpis na univerzo velja na rob zapisati misel dr. Budina, da je matura »vrednota šole, v kateri si dijaki pridobivajo učne navade in znanje za študij in življenje«. Življenjskost mature je torej v razvijanju znanja, zmožnosti, ne pa v njeni takojšnji praktični uporabnosti ob vpisu v nadaljnji študij in kasneje; hkrati je mogoče vsaj podvomiti, da bi bili izpraševalci na sprejemnih izpitih veliko bolj »življenjski« in bi poznali ravni in vrste srednješolskega znanja ter bi, kot Baba Vanga, znali uganiti, kaj potrebujejo prihodnji diplomanti »v življenju« čez deset, dvajset let.

¹ <https://www.ric.si/splosna-matura/porocila--analize--raziskave/>

² <https://fran.si/iskanje?View=1&Query=kultura>

Primerljivost maturantov

Splošna matura od svojega nastanka zasleduje temeljni cilj: izenačiti pogoje, v katerih maturantje lahko ob upoštevanju vseh merskih karakteristik, predvsem nepristranskosti in ločljivosti ocenjevanja dokažejo raven svojega znanja oz. svojih zmožnosti. Hkrati s tem Državni izpitni center podrobno analizira njihove dosežke na maturi – povedno je, da so se v svoji tridesetletni zgodovini vsakoletna maturitetna poročila bistveno nadgrajevala: od prvega, ki je obsegalo 77 strani in je zajemalo predvsem sistemske okvire ter korake uvajanja maturitetnega preizkusa, do letošnjega, ki je trikrat obsežnejše in podrobno osvetljuje najrazličnejše vidike priprave na maturo in njeno izvedbo, primerja med seboj rezultate glede na vrsto šol, z občutljivostjo pa obravnava tudi teme, kot so prilagoditve za dijake s posebnimi potrebami; število strani na prvi pogled ne pove ničesar, kakovost zapisanega v novejših letnih poročilih pa predvsem to, da je matura dodelan sistem, ki poleg utečenih korakov njene priprave in izvedbe ponuja tudi vrsto raziskovalnih vprašanj – je torej odraz visoke kulture preverjanja in ocenjevanja znanja, kulture, ki izhaja iz jasno zastavljenih ciljev, visokih pričakovanj in korektne izvedbe preizkusov, kar vse omogoča primerljivost maturantov. Zato se zdi skorajda neverjetno, da se ob tem želi prevrednotiti (razvrednotiti?) pomen splošne mature kot vstopnice na univerzo, in to kljub večletnemu prizadevanju Državne komisije za splošno maturo, ki vztrajno (javno) dokazuje, da ravni znanja poklicnega in splošnega maturanta, če se osredotočimo na skupne maturitetne predmete, nista isti, saj se predmeti na splošni in poklicni maturi razlikujejo tako po številu ur pouka kot po vsebinah in zasnovi maturitetnega preizkusa (npr. problemski esej na splošni in obnova besedila na poklicni maturi pri slovenščini). Če je bilo doslej zakonsko vsaj nakazano, da naj poklicni maturant nadaljuje študij na istem strokovnem področju (torej strojni tehnik na strojni fakulteti, ne pa na filozofski), se z novim predlogom zakona o visokem šolstvu prilastek *isti* zamenjuje z *ustreznim*, katero področje pa je ustrezno, opredeli fakulteta sama.³ Ali res verjamemo, da bo taka širitev »ustreznosti« za študij prinesla več priložnosti poklicnim maturantom⁴ ali pa je v ozadju skrb za vpis na fakultete, od katerega je odvisno njihovo financiranje? In še – če fakulteta presodi, da je že v vrtcu, posebej pa v osnovni šoli veliko matematičnih, naravoslovnih, glasbenih in drugih otroških genijev – zakaj sploh izvajati katerokoli maturo? Naj torej fakultete, ne glede na zasnovo izobraževalnega sistema, kar same presodijo, kateri kandidati so za študij ustrezni in kateri ne. Razprava o tem, ali je »ustreznost« strokovne usmeritve zares edini pogoj za kakovosten študij in poklicno pot ali pa splošni zrelostni izpit ponuja še kaj več od strokovnih »veščin«, presega okvir tega zapisa, spominja pa na dileme (očitno še ne preseženega) usmerjenega izobraževanja iz ne tako davne preteklosti.

Matura in njen vpliv na pouk

Priročna puhlica, s katero se želi celo v strokovni, ne le v laični javnosti razvrednotiti maturo in druge oblike (zunanjega) ocenjevanja znanja, je: mladina naj se uči zaradi ljubezni do vsebine, ne za točke/ocene. Lahko bi se seveda vprašali, ali »nemladina«, torej učitelji in starši, opravljamo vsakodnevno »raboto« vsak trenutek le iz veselja do razdajanja na delovnem mestu ali pa je v ozadju vendarle tudi sled zunanje motivacije v obliki varnosti, ki jo ponuja zaposlitev. Umetno nasprotje med zunanjo in notranjo motivacijo je brezpredmetno tudi glede na nadvse relevantna spoznanja pedagoške psihologije – vsi vemo, da je notranja motivacija bolj učinkovita, saj to, kar rad delaš, praviloma delaš tudi bolje, vendar: »Notranja in zunanja motivacija nista na nasprotnih straneh motivacijskega kontinuuma v tem smislu, da če imamo več ene, imamo manj druge. Učenci pravzaprav pri šolskih nalogah sodelujejo zaradi notranjih in zunanjih razlogov hkrati (npr. ker v tem uživajo in ker bi radi dobili dobro oceno).«⁵ Torej: učijo se zaradi veselja do znanja **IN** za dobre ocene na maturi (vrstni red je glede na vezalno priredje nepomemben) – zapisati je mogoče celo, da se morajo učiti za dober rezultat na maturi prav zaradi primerljivosti njihove zmožnosti za nadaljnji študij. Da lahko matura pozitivno vpliva na pouk, kaže vrsta primerov, ki jih kot ugotovitve ali priporočila za delo v prihodnje oblikujejo maturitetne predmetne komisije, zanimiv je tudi nedavni javni odziv na razpravljalni esej pri slovenščini: če smo lani v časopisih lahko brali zgrožene kritike o nestrokovni sestavi naslova in stiskah dijakov, letos ob skorajda identični zasnovi eseja take zgroženosti ni bilo – rezultati pa so bili v obeh letih zelo dobri in predvsem primerljivi s prejšnjimi leti. Torej? Ali vednost o tem, kaj lahko pričakujemo na maturi, ki jo zgradi (tudi ali celo predvsem) odgovorno opravljanje predmaturitetnega preizkusa, vpliva na pouk in kakovostno pripravo dijakov na maturitetni esej? Seveda – in prav je tako.

³ Glej: Š. Kural: Poklicna matura in peti predmet ostajata vstopnica za študij. Delo. <https://www.delo.si/novice/slovenija/poklicna-matura-in-peti-predmet-ostajata> (Dostop 9. 10. 2024.)

⁴ Prof. dr. Janez Vogrinc: »Dejstvo je, da so razlike v različnih srednješolskih programih, v zahtevnosti poklicne in splošne mature. Uspešnost študentov, ki vstopajo na univerzitetne študijske programe s poklicno maturo, je relativno skromna.« /.../ In še njegove besede o pripravi na opravljanje petega predmeta: »Zdaj je to najbolj problematično, ker je priprava po šolah zelo različna. Ponekod je dobra, dobra le za posamezne predmete, ponekod so dijaki prepuščeni sami sebi ali pa vključeni v druge šole, recimo gimnazijske programe, kar je tudi formalno gledano neustrezno, ker ti dijaki sploh niso dijaki gimnazijskih programov.« (Prav tam.)

⁵ <https://www.apa.org/ed/schools/teaching-learning/top-twenty-principles-slovenian.pdf> (Dostop 24. 10. 2024), str. 15.

Sklepne misli

Smernice, dileme in stranpoti, izrisane ob tridesetletnici mature na Slovenskem, terjajo jasne sistemske odločitve, ki bodo spoštovale častljivo maturitetno tradicijo in bodo znale modro umeriti kulturo učenja kot naporega dela in (ocenjevanja) znanja v povezavi s svobodo ustvarjalnega in utemeljenega preseganja uokvirjenosti v ta ali oni varni, znani kalup. Svoboda odločanja in spreminjanja pa nikakor ne sme razvrednotiti temeljnih izhodišč, kulture in tradicije mature ter prispevati k vesplošnem razvrednotenju znanja kot takega. Morebiti je navdih za kulturno svobodo in svobodo kulture najti v Gradnikovem⁶ sonetu; poklanjam ga vsem, ki so ali še bodo snovali maturitetni kažipot.

SVOBODA

*Kaj je svoboda? Je svobodna reka,
ki jeze ruši in drobi bregove,
je veter, ki še hrast mu ni zapreka,
je lev, ki gladen po puščavi rjove?*

*Je svóboda razbrzdanost človeka,
ki je od sebe vrgel vse okove
in mu odveč je zakon in obleka
in je ko barka, ki po morju plove*

*brez jadra in brez vesel in krmarja?
Svobódna je le sila, ki zajeta
v ogradi kroga snuje in ustvarja*

*in ji pokorno sonce je in luna
in zvezde vse. Ne prosta in odpeta,
samo napeta poje v harfi struna.*

Ljubljana, oktober 2024

Prof. dr. Igor Saksida

⁶ Alojz Gradnik: *Zbrano delo. Druga knjiga*. Ljubljana: Državna založba Slovenije, 1986 (Zbrana dela slovenskih pesnikov in pisateljev), str. 153.

1 UVOD

1.1 Zakonske podlage za izvedbo splošne mature 2024

Splošna matura je bila izvedena na podlagi teh zakonov, pravilnikov in drugih maturitetnih aktov:

1. *Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23).
2. *Zakon o maturi* (ZMat – Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo, 68/17, 6/18 – ZIO-1, 46/19 in 53/24).
3. *Zakon o gimnazijah* (ZGim – Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo, 68/17, 6/18 – ZIO-1, 46/19 in 53/24).
4. *Pravilnik o splošni maturi* (Uradni list RS, št. 29/08, 40/11 in 42/24).
5. *Pravilnik o varovanju izpitne tajnosti pri maturi* (Uradni list RS, št. 7/08 in 42/24).
6. *Pravilnik o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/14, 108/21 in 46/23).
7. *Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah* (Uradni list RS, št. 30/18, 9/20, 67/21 in 58/22) in) in *Podrobnejša navodila o šolskem koledarju za srednje šole za šolsko leto 2023/24*.
8. *Maturitetni izpitni katalog za splošno maturo za leto 2024*, ki ga je na podlagi 19. in 21. člena *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – uradno prečiščeno besedilo, 68/17, 6/18 – ZIO-1, 46/19 in 53/24) na 221. seji dne 16. 6. 2022 določil Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje na predlog Državne komisije za splošno maturo.
9. *Predmetni izpitni katalogi*. Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje je sprejel predmetne izpitne kataloge za splošno maturo 2024 za 14 predmetov – Maturitetni izpitni katalog za splošno maturo za leto 2024.
10. *Akti, ki jih sprejme Državna komisija za splošno maturo* v zvezi z izvedbo mature oziroma maturitetnih izpitov, objavljeni na: http://www.ric.si/splosna_matura/splosne_informacije/.

1.2 Opredelitev splošne mature

1.2.1 Pomen splošne mature v šolskem sistemu

Za nami sta spomladanski in jesenski rok splošne mature v letu 2024. Letos štejejo že trideset let od uvedbe mature v obliki zunanjega preverjanja znanja ob koncu šolanja v splošnih srednješolskih programih v Sloveniji. Poskusno je bila izpeljana leta 1994, od leta 1995 pa je uzakonjena kot obvezni način zaključevanja gimnazijskega šolanja. Matura na državni ravni je bila vpeljana z zelo domišljenim procesom spreminjanja izobraževalnega sistema na sekundarni ravni, ki je vključeval načrtovanje, pripravo zakonodaje, organizacijo, usposabljanje strokovnjakov in pripravo šol na pomembno novost. Proces je na eni strani užival veliko podporo, hkrati pa je bil pospremljen tudi z odpori in nezaupanjem.

S pripravo izpitnih katalogov, tako splošnega maturitetnega kot predmetnih, se je matura že na začetku navezovala na prenovu učnih načrtov, vzporedno so tekla številna izobraževanja učiteljev in drugih strokovnih pedagoških delavcev. Podobna prenova, poimenovana kurikularna, se odvija tudi sedaj in zagotovo ji bodo sledile določene vsebinske in izvedbene spremembe zunanjega preverjanja na splošni maturi. V treh desetletjih je bila splošna matura že nekajkrat evalvirana, bodisi v obliki naročenih študij ali raziskovalnih projektov, tudi javno predstavljenih na državnih posvetih.

Evalvacije so obravnavale in preverjale njeno utemeljenost, cilje in umeščenost v izobraževalni sistem, vplive na pouk v gimnazijah, notranjo strukturo, razmerje splošne mature do poklicne mature. Preizpraševale so tudi vlogo mature v vpisnih postopkih za vključitev v študij na terciarni ravni.

Splošna matura je v tridesetih letih postala ustaljeni način zaključevanja srednje šole v splošnih in klasičnih gimnazijah ter v strokovnih, tehniških, ekonomskih in umetniških gimnazijah. Vsako leto je izpeljana v dveh izpitnih rokih, spomladanskem in jesenskem, njena izvedba se zaključi s celovito evalvacijo, ki jo opravijo maturitetni organi in Državni izpitni center. K sodelovanju so z izpolnjevanjem anketnih vprašalnikov povabljeni zunanji ocenjevalci, ravnatelji gimnazij in kandidati, ki v posameznem letu opravljajo splošno maturo. Izjemno obsežna notranja evalvacija se zaključi s pripravo letnega poročila, ki je za pretekla leta, z javno objavo celotnih dokumentov, na voljo strokovni in splošni javnosti ter omogoča natančen vpogled v sistemsko umeščenost, pripravo, izvedbo in uspešnost opravljanja. Če je bilo za splošno maturo v kovidnem obdobju 2020–2022 značilno prilagajanje izrednim zdravstvenim in družbenim razmeram z večkratnim začasnim zaprtjem šol, prilagoditvami pouka in maturitetnih priprav, je za splošno maturo 2023 značilna vrnitev k izvorni obliki, sicer zapisani v temeljnih dokumentih. Tudi redke prilagoditve mature, ohranjene zaradi upoštevanja okoliščin, v katerih se je šolala generacija maturantov 2023, so bile odpravljene. Sicer ni mogoče v celoti kvantitativno izmeriti, kako so prilagoditve pouka (okrnjeni pouk v šoli, šolanje od doma, prilagojene oblike pouka, uporaba e-tehnologije ipd.) vplivale na učno uspešnost, posledice pa so vidne v izmerljivih in tudi neizmerljivih kakovostnih dimenzijah. Za splošno maturo 2024, kakor je bilo napovedano s sklepom Državne komisije za splošno maturo in po predhodno pridobljenih mnenjih državnih predmetnih komisij SM, prilagoditev ni bilo, ker niso več potrebne.

Značaj državnega izpita splošni maturi nalaga, da so kandidatom zagotovljeni izenačeni pogoji, postopki in pravila, tudi ocenjevalna merila, ne glede na to, kateri srednješolski splošni program in šolo v Sloveniji so obiskovali. Izobraževalni cilji in vsebine, katerih doseganje in obvladovanje se preverja s splošno maturo, izhajajo iz učnih načrtov predmetov v gimnazijskih programih in so vnaprej znani, opredeljeni v *Maturitetnem izpitnem katalogu za splošno maturo* ter predmetnih izpitnih katalogih obveznih in izbirnih predmetov. Na maturi tako ni mogoče preverjati znanj in vsebin, ki ne bi bili vključeni v učne načrte predmetov.

Splošna matura predstavlja tudi povezavo med sekundarno in terciarno ravni izobraževalnega sistema, saj je hkrati zaključek srednješolskega izobraževanja in vstopnica za visokošolsko izobraževanje, ki jo *Zakon o visokem šolstvu* opredeljuje kot splošni pogoj za vpis na univerzitetni in visokošolski študij.

Z uvedbo na državni ravni enotno urejene mature sta zaključevanje srednjega izobraževanja in prehod na univerzo v Sloveniji postala bolj primerljiva z drugimi evropskimi državami.

Funkcije splošne mature

Splošna matura je **zaključek srednjega šolanja** v vseh gimnazijskih programih in programu maturitetnega tečaja, kar omogoči kandidatom formalno pridobitev srednje izobrazbe. Ob tem je treba posebej poudariti, da dijaki pridobivajo znanja in veščine ter ob tem psihosocialno dozorevajo skozi štiri leta srednjega šolanja, z maturitetnim preverjanjem pa je mogoče samo izmeriti ter ovrednotiti nekatere dimenzije teh pridobljenih znanj in veščin. Zato je zelo zmotno vrednotiti maturo kot mehanizem in način pridobivanja zapisanih lastnosti. Samo kakovosten pouk po dobro premišljenih in primerno obsežnih učnih načrtih lahko zagotovi doseganje zastavljenih izobraževalnih ciljev, matura pa njihovo doseganje lahko delno izmeri in ovrednoti.

Je **preizkus usposobljenosti kandidatov za univerzitetni študij**, zato uspešno opravljena splošna matura kot splošni pogoj omogoča vpis na katerikoli univerzitetni ali visokošolski študijski program v Slovenji. Uspešno opravljena splošna matura je zadosten pogoj za vpis na študij, kjer vpis ni omejen. Ob omejitvah vpisa se pri izbiri kandidatov upoštevata uspeh pri maturi in učni uspeh v zadnjih dveh letih izobraževanja – splošni in/ali pri posameznih predmetih. Natančni pogoji za vpis so opredeljeni v študijskih programih visokošolskih zavodov.

V mnoge univerzitetne študijske programe se lahko vpišejo tudi kandidati z opravljeno poklicno maturo in posameznim izpitom iz enega od predmetov splošne mature (t. i. peti predmet), kar je v zadnjih letih pomembno vplivalo na spreminjanje razmerja med populacijama srednješolcev v splošnih in strokovnih srednjih šolah, s tem pa tudi na razmerje med številom kandidatov na splošni in poklicni maturi. Kar je bilo pred več kot dvajsetimi leti načrtovano kot izjema, je sčasoma postalo množični pojav, ki terja spremenjeno obravnavo. Državna komisija za splošno maturo je v sodelovanju z Državno komisijo za poklicno maturo že pripravila izhodišča in koncept za obravnavo razvojnih vprašanj, pričakujemo pa nadaljevanje strokovne razprave in iskanje konsenza za vrste, obseg in vsebino začrtanih sprememb.

Splošna matura **poudarja pomen temeljnih splošnih znanj**, tako kot to velja za gimnazijsko šolanje v celoti, hkrati pa z izbirnostjo omogoča usmerjanje kandidatov v predmete in področja po njihovih zanimanjih, interesih (jezikovni, humanistični, naravoslovni, družboslovni, tehniški in umetniški), upoštevaje možnosti v posameznem srednješolskem programu.

Splošna matura z obveznimi predmeti vključuje preverjanje temeljnih gimnazijskih znanj z ucnim jezikom (slovenščino ali italijanščino oziroma madžarščino na narodnostno mešanih območjih), tujim jezikom in matematiko. Ta del je prepoznan kot skupna splošna podlaga za univerzitetni študij na vseh študijskih področjih. Vsi kandidati na splošni maturi izpit iz materinščine obvezno opravljajo na višji ravni, za tuji jezik in matematiko pa izbirajo med višjo in osnovno ravnijo zahtevnosti. Izbranim ravnem zahtevnosti ustrezajo tudi točkovne ocene: največ pet (5) točk za predmet na osnovni ravni in največ osem (8) točk za predmet na višji ravni zahtevnosti. Izbirni del splošne mature, pri katerem kandidati izberejo dva predmeta, jim omogoča izraziti osebna zanimanja, specifične interese in motiviranost za izbrana področja univerzitetnega študija z znanstvenih, umetniških ali strokovnih študijskih področij.

1.2.2 Cilji in učinki splošne mature

Vpliv na kakovost in učinkovitost gimnazijskega izobraževanja

Razumevanje in evalvacija medsebojnega vplivanja splošne mature in gimnazijskih kurikulumov izvirata iz njunega preteklega razvoja od leta 1991 dalje, ko koncept in struktura mature nista izšla iz predhodno reformiranih gimnazijskih predmetnikov in učnih načrtov, ampak je bilo zaporedje obrnjeno: kurikularna prenova gimnazij je sledila uvedbi mature.

Splošna matura je, kakor ugotavljajo tudi avtorji znanstvene monografije *Gimnazija na razpotju* (Ivanuš Grmek idr., Pedagoški inštitut Ljubljana, 2007), povratno vplivala na kurikularne spremembe v gimnazijah. Po pretečenem obdobju skupnega sobivanja obojega in vzajemnih obojestranskih vplivov je verjetno že mogoče govoriti o integriranem modelu splošne srednje šole (z več tipi gimnazij), kjer imajo dijaki možnost pridobiti širok spekter splošne izobrazbe. Z načrtovanimi kurikularnimi spremembami šolskega sistema v Sloveniji, ki so pravkar v pripravi, je mogoče pričakovati tudi nekaj pomembnih sprememb splošne mature.

Koncept splošne izobrazbe ima za seboj sicer dolgo zgodovino, hkrati pa ni tako preprosto odgovoriti, katere so njegove nujne vsebine, predvsem pa, kaj je tisto, kar v splošni izobrazbi ustreza sodobnemu času in družbi. Vprašanje je naslavljala že *Bela knjiga o vzgoji in izobraževanju v RS 2011* (ur. J. Krek in M. Metljak, Ljubljana, Zavod RS za šolstvo) ter izpostavila več pomembnih vprašanj, ki so še danes aktualna. Upošteva ugotovitve iz *Bele knjige*, zagotovo velja, da splošna izobrazba v srednji šoli zagotavlja uravnotežen, širok in dovolj poglobljen nabor znanja s področij modernih in (delno) klasičnih jezikov, matematike, humanističnih, naravoslovnih in družboslovnih predmetov, kar celovito in usklajeno omogoči intelektualno in osebno dozoriti mlademu človeku, ki se bo pozneje odločil za nadaljevanje univerzitetnega študija.

Vpliv na kakovost ocenjevanja

Tako zunanje kot notranje ocenjevanje pri splošni maturi sta se izkazala kot dejavnika z ugodnim vplivom na nepristranskost in objektivnost ocenjevanja v šolah, spodbujata splošni dvig kakovosti preverjanja in ocenjevanja znanja v gimnaziji ter zvišujeta izpitno kulturo v šolstvu nasploh. Ti njeni vplivi so neposredno zagotovljeni z zgledi in javno dostopnostjo že uporabljenega izpitnega gradiva ter navodil za ocenjevanje, z izobraževanju zunanjih ocenjevalcev, s sodelovanjem učiteljev v državnih predmetnih komisijah, širši vpliv pa je posreden in prepoznaven v postopnem spreminjanju učnih načrtov, učbeniškega gradiva in profesionalnem razvoju učiteljev.

V vseh navedenih možnostih sta preverjanje in ocenjevanje znanja prepoznana in naslovljena kot izjemno pomemben del profesionalnih pedagoških znanj in veščin.

Sodelovanje med srednjim šolstvom in univerzo

Z uvedbo splošne mature se je okrepil skupni interes srednjega šolstva in univerz za boljšo usposobljenost kandidatov za študij, utrdilo pa se je tudi sodelovanje visokošolskih in gimnazijskih učiteljev v maturitetnih strokovnih organih, pri razvoju splošne mature ter dvigu kakovosti ocenjevanja.

Splošna matura ima številne attribute in možnosti spodbujanja dijakov, učiteljev in šol za rast kakovosti pouka in učenja ter doseganje višje kakovosti znanja. Lahko je instrument za spodbujanje in tudi doseganje visokih standardov znanja, ki pa mora biti dobro umeščen v šolski sistem in z njim usklajen, prav tako pa ustrezno prepoznan in cenjen od visokega šolstva kot zanesljiv mehanizem za presojo ustreznosti kandidatov, ki se vpisujejo na študij. V tej smeri ima tudi splošna matura še veliko možnosti, da se profilira in izkaže svoje potenciale.

Po letu 2002 se je postopoma zmanjševala dijaška populacija v gimnazijah, hkrati pa se je povečeval njen delež v srednjih strokovnih šolah, predvsem pa je bilo zaznati povečevanje števila kandidatov, ki so ob poklicni maturi opravljali še posamezni predmet splošne mature. S tako spremenjenim razmerjem obeh dijaških populacij ne bi bilo nič narobe, če bi bil v nadaljevanju povezan z upoštevanjem *Zakona o visokem šolstvu*, kjer je v 38. členu zapisano, da se na »študij po univerzitetnem študijskem programu na posameznem strokovnem področju lahko vpiše tudi, kdor je opravil poklicno maturo po ustreznem programu za pridobitev srednje strokovne izobrazbe z istega strokovnega področja ter izpit iz enega od predmetov mature«. Vendar ni čisto tako. Univerze in drugi visokošolski zavodi, ki se ob tem praviloma sklicujejo na svojo avtonomijo, so namreč v branju zakonske dikcije istega določila (ZVIS, 38. čl.): »*Ustrezni program za pridobitev srednje strokovne izobrazbe ter predmet mature iz prejšnjega odstavka se določita s študijskim programom.*« s pogoji za vpis v veliko število študijskih programov omogočale tudi vpis na študije, dokaj oddaljene od »istega strokovnega področja«. Razpravo, kakršno je v presoji kakovosti splošne izobrazbe in ustreznih osnov za nadaljevanje študija na univerzi zastavila *Bela knjiga o vzgoji in izobraževanju v republiki Sloveniji 2011*, bi bilo treba nujno nadaljevati. V prihodnje bo tako potrebna temeljita razprava o usklajenosti in vertikalni povezanosti sekundarne in terciarne ravni izobraževanja. Predlog Zakona o visokem šolstvu, ki je v letu 2024 v postopku sprejemanja, ne kaže na to, da biz vpisnimi pogoji v univerzitetnih programih bistveno spremenili vrednotenje kakovosti znanja. Zamujena priložnost bo – prav nasprotno od prizadevanj Državne komisije za splošno maturo – ustvarila nepopravljivo škodo v razumevanju in interpretaciji izobraževalnih standardov. Posledično pa tudi v njihovem (ne)doseganju.

Razprava o navedenih vprašanjih v strokovnih krogih je že skoraj zaključena, pričakovati je le še sklepni del v parlamentarni obravnavi *Zakona o visokem šolstvu*. Od odgovorov na odprta aktualna vprašanja je v veliki meri odvisna razvojna uspešnost sistema izobraževanja. Na problem je poleg Državne komisije za splošno maturo predhodno opozorila Nacionalna agencija za kakovost visokega šolstva (NAKVIS), razprava univerz in samostojnih visokošolskih zavodov o potrebnih spremembah je tekla v delovni skupini za pripravo novele. Državna komisija za splošno maturo je razprave skrbno spremljala, pridobila stališče skupnosti gimnazij in skupnosti strokovnih gimnazij, informirala ravnatelje srednjih šol, pri tem pa sodelovala z Državno komisijo za poklicno maturo, z ministrstvom za vzgojo in izobraževanje ter ministrstvom za visoko šolstvo, ter predstavila načrt tudi rektorski konferenci RS.

1.2.3 Ovrednotenje vsebine in kakovosti ocenjevanja pri splošni maturi

Po zaključeni splošni maturi sledi vsakoletna temeljita evalvacija priprave, izvedbe in rezultatov. V izvedbo SM so vključene strokovne službe Državnega izpitnega centra s pripravo in analizo zbranih podatkov ter informacij, objavljenih tudi v vsakokratnem letnem poročilu. Ric posreduje zbrane in urejene podatke ter informacije za posamezne predmete v obravnavo državnim predmetnim komisijam, predvsem pa služijo kot izhodišče za premislek o dosežkih kandidatov in pripravo racionalne analize ter interpretacijo opravljenega dela za preteklo leto. V pripravi analiz in ocen so predmetne komisije zavezane potrjenim izpitnim katalogom za svoja področja (PIK) ter v njih zapisanim vsebinam in ciljem, pri čemer morajo posebno pozornost nameniti doseganju ciljev na različnih taksonomskih stopnjah, kakor je to določeno v posameznem predmetnem izpitnem katalogu. Racionalna analiza reflektira kakovost znanja preverjanj vsebin in doseganja definiranih ciljev, pa tudi kakovost ocenjevanja. Ob tem ne gre pozabiti, da so bile v evalvacijah za obdobje 2020–2022 upoštewane tudi prilagoditve splošne mature zaradi izrednih razmer, povezanih z epidemijo covid-19, medtem ko je bil vpliv navedenih dejavnikov v evalvaciji SM 2023 močno zmanjšan, v analizi SM 2024 pa v celoti izločen.

Zunanji ocenjevalci vseh predmetov SM imajo po opravljenem delu možnost zapisati svoje ocene kakovosti pripravljenega izpitnega gradiva, kar postane vodilo za prihodnje odločitve predmetnih komisij v procesu priprave novega izpitnega gradiva. V primerih, ko se pojavijo napake v izpitnih polah ali odmiki od zelenega in načrtovanega, npr. (ne)ustreznost zahtevnosti izpitnih nalog in vprašanj z učnimi načrti, predmetnimi izpitnimi katalogi ter izkazanim znanjem kandidatov, je na problem opozorjena tudi DK SM, ki po potrebi vzpostavi dialog s posamično državno predmetno komisijo in opozori na opažene probleme. Pričakovani rezultat so predlagane rešitve za odpravo težav in izboljšanje izpitnega gradiva. Prav zaradi odprave napak v izpitnih gradivih je bilo že pred nekaj leti vpeljana dodatno zunanje strokovno pregledovanje izpitnega gradiva, ki gotovo prispeva k doseganju tega cilja. Sestavni del evalvacije so tudi objavljeni edukometrični indeksi (zanesljivost, veljavnost, objektivnost, diskriminativnost in težavnost) za maturitetne predmete z več kot 20 kandidati. Kot povratna informacija so dobra podlaga za racionalno analizo, kako se izpitne naloge in vprašanja obnesejo v praksi, kako uspešno kandidati odgovarjajo na vprašanja in rešujejo naloge ter kako kakovostno jih je mogoče ocenjevati. Vključene v letno poročilo so te informacije in ugotovitve v naslednjih letih dragoceno gradivo za delo predmetnih komisij in izobraževanje zunanjih ocenjevalcev.

1.2.4 Odgovorni maturitetni organi in zavodi ter način izvajanja splošne mature

Splošno maturo vodijo, usmerjajo, pripravljajo in izvajajo maturitetni organi, ki opravijo tudi njeno vsakoletno evalvacijo: Državna komisija za splošno maturo (DK SM), državne predmetne komisije za splošno maturo (DPK SM), šolske maturitetne komisije za splošno maturo (ŠMK SM) in šolske izpitne komisije za splošno maturo (ŠIK SM), v sodelovanju z Državnim izpitnim centrom (Ric). Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje določa vsebino splošne mature po predhodni uskladitvi z univerzami.

Minister za vzgojo in izobraževanje imenuje DK SM in sodeluje pri usklajevanju posameznih postopkov. DK SM na predlog Rica imenuje državne predmetne komisije (DPK). Zavod RS za šolstvo izvaja program izobraževanja učiteljev za splošno maturo, Ric opravlja razvojne, strokovne, tehnične in druge naloge ter skrbi za program izobraževanja članov DPK ter usposabljanja zunanjih ocenjevalcev in izvedencev.

Izvedbo splošne mature v dveh izpitnih rokih, spomladanskem in jesenskem, določa vsakoletni maturitetni koledar, ki ga predlaga DK SM in določi MVI. V postopku je zagotovljeno usklajevanje maturitetnega koledarja s šolskim. Slednji ureja trajanje in potek šolskega leta za dijake zaključnih letnikov gimnazij, ki se prijavijo na opravljanje splošne mature. Poleg usklajevanja s šolskim letom je za maturitetni koledar splošne mature, zaradi opravljanja posameznega izpita iz predmeta SM, potrebna uskladitev tudi s koledarjem poklicne mature.

Na podlagi določil *Zakona o maturi* ter *Pravilnika o splošni maturi* se posebej skrbno zagotavlja varovanje tajnosti izpitnega gradiva, šifer kandidatov in zunanjih ocenjevalcev ter ocenjevalnih in drugih postopkov. Izpitno gradivo se hrani v banki izpitnega gradiva, njegova uporaba pa se za posamezni izpitni rok določi z žrebom, ki ga izvede DK SM.

Zagotovljeno je tudi varstvo pravic kandidatov (*Zakon o maturi*, 46.–50. čl., *Pravilnik o splošni maturi*, 76.–84. čl.). Že na maturi I. 2021 je bila v okviru varstva pravic kandidatov vpeljana tudi novost, poleg e-vpogledov, ki omogočajo kandidatu neposredni e-dostop do celotne osebne izpitne dokumentacije, je Ric z nadgradnjo digitalnega sistema omogočil tudi celovito obravnavo ugovorov in pripravo izvedenskih mnenj v e-obliki. Navedene pravice so bile v nadaljevanju tudi pravno regulirane, s čimer se je varstvo pravic kandidatov zagotovo okrepilo.

Za kandidate s posebnimi potrebami se na njihovo pobudo lahko prilagodi tako način opravljanja splošne mature kakor tudi način ocenjevanja znanja. Možnosti prilagoditev ureja *Pravilnik o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami*. Glede na občutljivost problematike DK SM namenja obravnavi teh kandidatov posebno skrb. Vloge kandidatov s posebnimi potrebami, ob pomoči strokovne službe Rica, obravnava DK SM, ki se občasno obrača tudi na zunanje strokovnjake, da bi ob upoštevanju veljavne zakonodaje lahko zagotovila korektno in enakopravno obravnavo vsem kandidatom, ki tovrstno pomoč potrebujejo.

2 REZULTATI SPLOŠNE MATURE

2.1 Empirična analiza rezultatov splošne mature

2.1.1 Kandidati pri splošni maturi in njihov uspeh po predmetih

Število kandidatov pri splošni maturi

Rezultate splošne mature v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku 2024¹ prikazuje preglednice in slike med besedilom tega poglavja in v prilogah od 7.3 do 7.8. Pri posameznih predmetih so izraženi bodisi v odstotnih točkah glede na največje možno število točk (0–100) ali kot (točkovne) ocene (1–5 na OR ali 1–8 na VR). Splošni rezultati splošne mature so prikazani kot vsota ocen pri posameznih predmetih. Pri ocenah maturitetnih izpitov za predmete, opravljene na VR, je pri splošni maturi 2024, v skladu s 54. členom *Pravilnika o maturi*, enako kakor pri slovenščini (madžarščini oziroma italijanščini), ocenjevalna lestvica ustrezno povišana tako, da kandidat dobi točkovno oceno od 1 do 8, in to: 1 v celotnem intervalu odstotnih točk za oceno nezadostno (1), 2 v celotnem intervalu odstotnih točk za oceno zadostno (2), 3 v spodnjem delu intervala odstotnih točk za oceno dobro (3), 4 v zgornjem delu intervala odstotnih točk za oceno dobro (3), 5 v spodnjem delu intervala odstotnih točk za oceno prav dobro (4), 6 v zgornjem delu intervala odstotnih točk za oceno prav dobro (4), 7 v spodnjem delu intervala odstotnih točk za oceno odlično (5) in 8 v zgornjem delu intervala odstotnih točk za oceno odlično (5). Splošni uspeh pri splošni maturi tako sega od 10 do 34 točk. Tam, kjer so v poročilu rezultati prikazani skupaj za spomladanski in za jesenski izpitni rok splošne mature, skupno število točk ni aritmetični seštevek ustreznih vrednosti v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku, ker so številni kandidati v jesenskem izpitnem roku popravljali ocene in se pri njih upošteva boljša ocena.

Splošno maturo je letos v celoti uspešno opravilo 6.207 od 6.683 kandidatov, torej 92,9 %; prijavljenih je bilo 7.088 kandidatov (preglednica 2.1.1.3). Njihova struktura po izobraževalnem programu je prikazana v prilogi v preglednicah 7.3.1–7.3.3, po kombinaciji izbirnih predmetov v prilogi v preglednici 7.3.4, po uspehu, po letu rojstva in po spolu pa v prilogi v preglednici 7.3.6. Prikaz splošnega uspeha kandidatov po spolu in po vrsti šole je dan v prilogi v preglednici 7.3.5. Splošni uspeh v točkah je razviden s slike 2.1.1.1. Na sliki 2.1.1.2 so grafično predstavljeni rezultati kandidatov po vrsti šole in na sliki 2.1.1.3 po spolu. Gibanje letnih povprečij splošnega uspeha pri splošni maturi od leta 1995 do leta 2024, ločeno po izpitnem roku in po vrsti šole, prikazujeta sliki 2.1.1.4–2.1.1.5, po spolu pa slika 2.1.1.6. Navpične črte, ki prikazujejo 95-odstotni interval zaupanja, pomenijo, da ocena ni povsem natančna in da je s 95-odstotno verjetnostjo prava vrednost v resnici nekje na prikazanem intervalu. Na sliki 2.1.1.7 so dani povprečni rezultati za maturante splošnih gimnazij, ki so opravili splošno maturo v spomladanskem izpitnem roku. Upoštevamo jih lahko kot možni standard oziroma sidro uspešnosti tudi za prihodnje splošne mature. Gibanje števila maturantov (in njihovih deležev) od leta 1995 do leta 2024 v skupnem številu kandidatov in ločeno po spolu, po vrsti šole, po izpitnem roku splošne mature, po splošnem uspehu in po predmetnem področju, s katerega so izbirali izbirne predmete, prikazujejo slike 2.1.1.8–2.1.1.13.

Meje za izpitno oceno, povprečne ocene in povprečno število odstotnih točk v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku po predmetih in številu kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2024 prikazujejo preglednici 7.4.1 in 7.4.2 v prilogi in preglednica 2.1.1.4 (in za izbrani vzorec kandidatov preglednica 2.1.1.5 – upoštevani so kandidati, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti, izvzeti pa kandidati, ki bodisi nimajo statusa dijaka ali pa so opravljali splošno maturo kot 21-letniki ali kot kandidati z maturitetnim tečajem). Dinamiko uspeha kandidatov pri posameznih predmetih v zadnjih treh letih oziroma primerjavo predmetov po doseženih letošnjih ocenah z rezultati splošne mature 2022 in splošne mature 2023 pa prikazuje poglavje 2.1.2. Nekateri kazalniki stopnje povezanosti med uspehom pri splošni maturi in uspehom v 3. in/ali 4. letniku srednje šole so na voljo v preglednicah 7.4.3–7.4.14 v prilogi. V preglednicah 7.4.3–7.4.5 vidimo povezanost splošnega dosežka maturantov v točkah pri petih izbranih predmetih z uspehom pri istih predmetih v 3. oziroma 4. letniku srednje šole in tudi povezanost splošnega dosežka maturantov v točkah s povprečjem uspeha v zadnjem in v predzadnjem letniku srednje šole.

¹ Ker ob pripravi podatkov za letno poročilo o splošni maturi ugovori in pritožbe na rezultate jesenskega izpitnega roka še niso v celoti končani, se pozneje podatki za majhno število kandidatov še spremenijo.

V preglednicah 7.4.6–7.4.21 pa so predstavljene povezave med maturitetnim (prikazan je v točkovnih ocenah) in srednješolskim uspehom (prikazan je kot povprečje ocen, dobljenih v 3. in v 4. letniku srednje šole) po posameznih predmetih, za tiste predmete, ki jih je pri splošni maturi 2024 opravljalo 250 ali več kandidatov iz referenčne skupine. V preglednici 7.4.22 so navedene tudi letošnje in lanske korelacije (soodvisnosti) maturitetnega in srednješolskega uspeha. Podrobnejše rezultate po doseženih odstotnih točkah in po ocenah, tudi glede na razmerje med zunanjim in notranjim delom izpita v obeh izpitnih rokih za predmete z vsaj 250 kandidati, prikazujejo priloge 7.5.1–7.5.16. Treba je omeniti, da je porazdelitev uspeha pri notranjem in pri zunanjem delu izpita prikazana tako, kakor da bi bila to enakovredna dela izpita (vsak del je namreč preračunan na sto odstotkov – saj je primerjava distribucij le tako smiselna), čeprav je znano, da drugače zunanji del izpita za večino predmetov pomeni tipično štiri petine skupnega števila točk pri izpitu, notranji del pa petino. V prilogi 7.7.4 so navedena imena 351 kandidatov, ki so dosegli izjemni splošni uspeh (vsaj 30 točk), oziroma 23 kandidatov z izjemnim splošnim uspehom s pohvalo (z največjim možnim številom točk 34).

Poglavje 7.6 prinaša nekatere osnovne analize tistega dela podatkovne baze, v katerem so vključeni kandidati pri splošni maturi, ki jih imenujemo »odrasli«, oziroma kandidati brez statusa dijaka. Prikazane so razdelitve odraslih po načinu opravljanja splošne mature (preglednica 7.6.1.1) in po izobraževalnih programih (preglednica 7.6.1.2). Njihov splošni uspeh je prikazan v preglednici 7.6.2.1 in na slikah 7.6.2.1–7.6.2.3 (skupni splošni uspeh odraslih, splošni uspeh po izobraževalnem programu in splošni uspeh po spolu). Porazdelitev splošnega uspeha za odrasle, ločeno za spomladanski in za jesenski izpitni rok, pa prikazujeta preglednica 7.6.3.1 in slika 7.6.3.1.

Zelo zanimive informacije nam daje poglavje 7.8, saj v njem najdemo nekatere podrobnejše analize kakovosti splošne mature po šolah, ne da bi se pri tem spuščali v identifikacijo posameznih šol, saj nas zanimajo le trendi morebitnih medsebojnih razlik v posameznih parametrih med šolami. Število udeleženih, prijavljenih, odjavljenih in neudeleženih kandidatov po posameznih šolah nam prikazuje preglednica 7.8.1.1, grafično ponazoritev porazdelitve na splošno maturo prijavljenih kandidatov po šolah pa slika 7.8.1.1. Porazdelitev šol po splošnem uspehu nam na skupini maturantov spomladanskega izpitnega roka za leta 2022, 2023 in 2024 pokaže slika 7.8.2.1, porazdelitev šol po deležu uspešnih kandidatov za zadnja tri leta (spet na skupini kandidatov spomladanskega izpitnega roka) pa slika 7.8.3.1.

Preglednica 2.1.1.1: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – spomladanski izpitni rok 2024

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods.pozit.	2023	2022
Opravljajo prvič*	6.132	432	26	5.674	185	5.489	96,7 %	95,2 %	95,6 %
21-letniki prvič, maturitetni tečaj	306	87	27	192	81	111	57,8 %	56,4 %	60,3 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	336	8	34	294	120	174	59,2 %	53,7 %	47,7 %
Ponovno v celoti	177	12	31	134	104	30	22,4 %	6,9 %	19,1 %
Skupaj	6.951	539	118	6.294	490	5.804	92,2 %	91,8 %	92,3 %
V dveh delih	84	11	73	0	0	0	-	-	-
Izboljševali uspeh**	111	9	1	100	26	74	74,0 %	71,9 %	67,3 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	1.772	205	85	1.482	355	1.127	76,0 %	78,4 %	79,4 %
Dodatni izpit k splošni maturi	9	0	0	9	1	8	88,9 %	100,0 %	100,0 %

* Brez 21-letnikov in kandidatov z maturitetnim tečajem.

** Stolpca *Opravljali* in *Negativni* v vrstici *Izboljševali uspeh* predstavljata kandidate, ki so oziroma niso izboljšali uspeha na maturi.

Preglednica 2.1.1.2: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – jesenski izpitni rok 2024

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods.pozit.	2023	2022
Opravljajo prvič*	376	96	2	278	140	138	49,6 %	38,0 %	54,4 %
21-letniki prvič, maturitetni tečaj	74	37	4	33	24	9	27,3 %	20,8 %	44,4 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	422	13	33	376	142	234	62,2 %	51,4 %	64,2 %
Ponovno v celoti	153	29	42	82	72	10	12,2 %	11,3 %	13,5 %
V dveh delih	69	7	42	20	8	12	60,0 %	58,1 %	68,2 %
Skupaj	1.094	182	123	789	386	403	51,1 %	41,3 %	55,5 %
Izboljševali uspeh**	199	118	17	64	25	39	60,9 %	73,0 %	74,2 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	291	50	56	185	104	81	43,8 %	42,2 %	52,3 %
Dodatni izpit k splošni maturi	1	0	1	0	0	0	-	100,0 %	100,0 %

* Brez 21-letnikov in kandidatov z maturitetnim tečajem.

** Stolpca *Opravljali* in *Negativni* v vrstici *Izboljševali uspeh* predstavljata kandidate, ki so oziroma niso izboljšali uspeha na maturi.

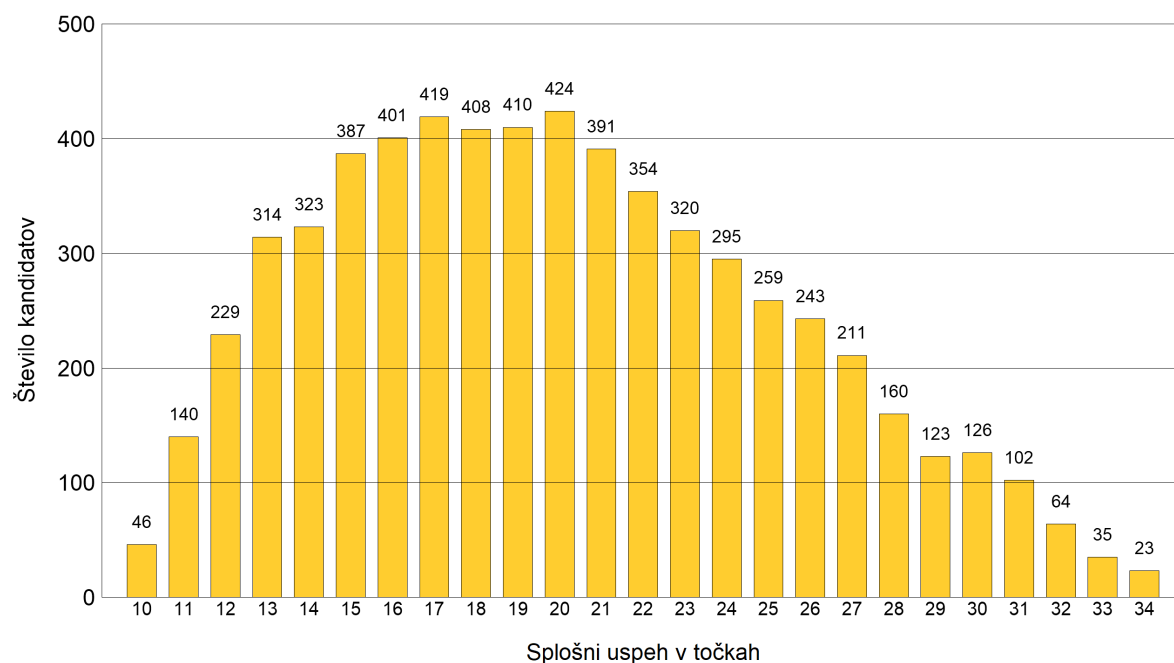
Preglednica 2.1.1.3: Splošna matura 2024 – skupni podatki za spomladanski in jesenski izpitni rok

	Prijave	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods.pozit.
Splošna matura 2024	7.088	6.683	476	6.207	92,9 %
Primerjava z 2023	6.758	6.373	555	5.818	91,3 %
Primerjava z 2022	6.607	6.185	389	5.796	93,7 %
Primerjava z 2021	6.847	6.462	388	6.074	94,0 %
Primerjava z 2020	6.797	6.443	488	5.955	92,4 %

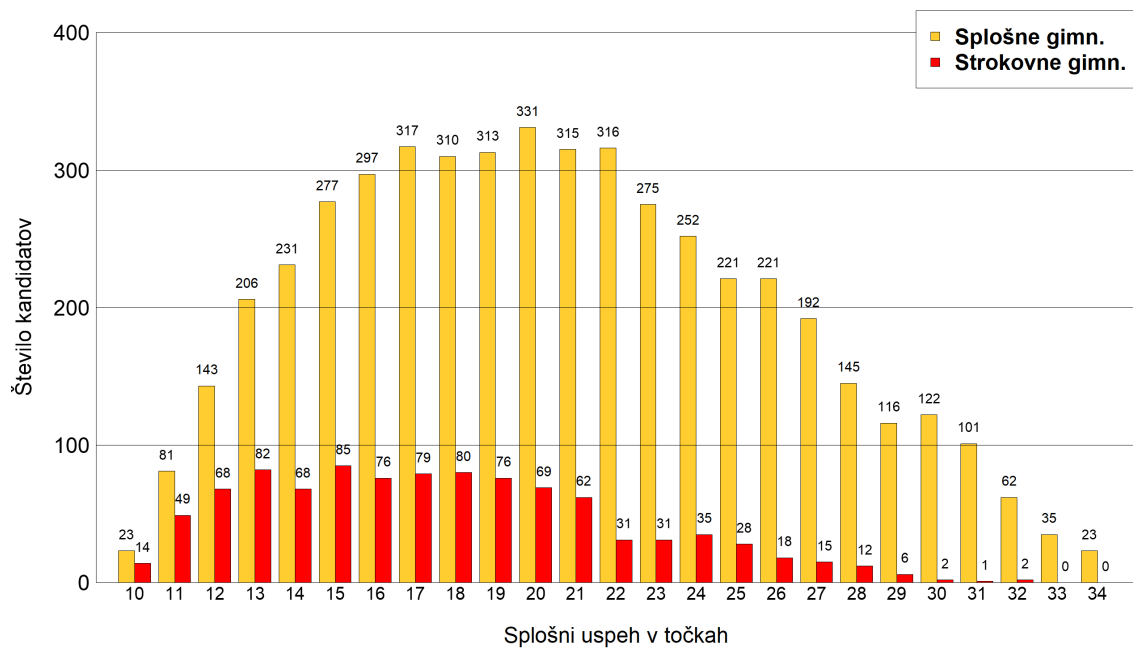
Izjemni splošni uspeh (30 točk in več) je doseglo 351 kandidatov, najvišji dosegljivi uspeh (34 točk) pa 23 kandidatov.

Uspeh kandidatov pri splošni maturi

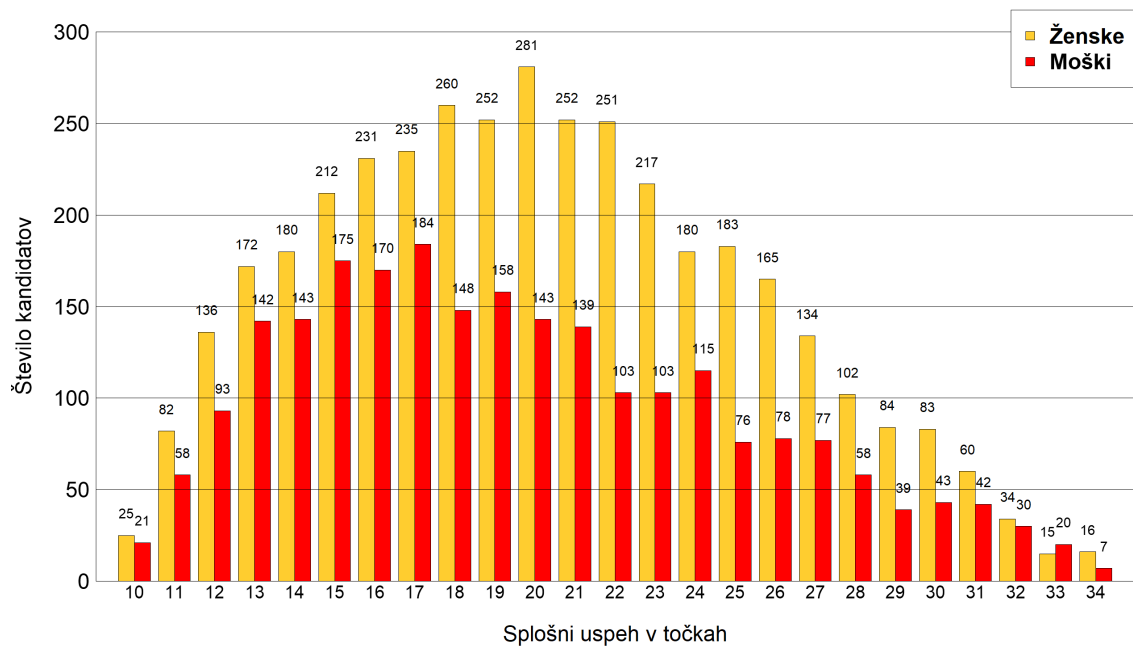
Na slikah v nadaljevanju so upoštevani vsi kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.



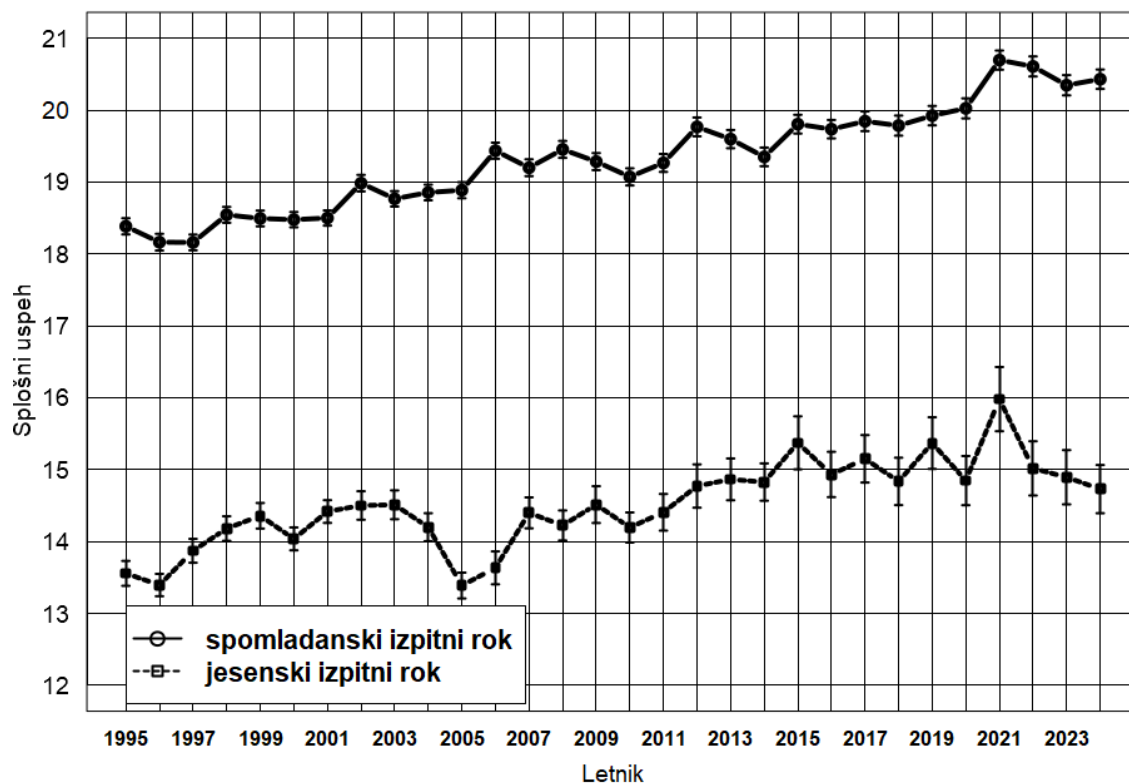
Slika 2.1.1.1: Splošni uspeh kandidatov v točkah



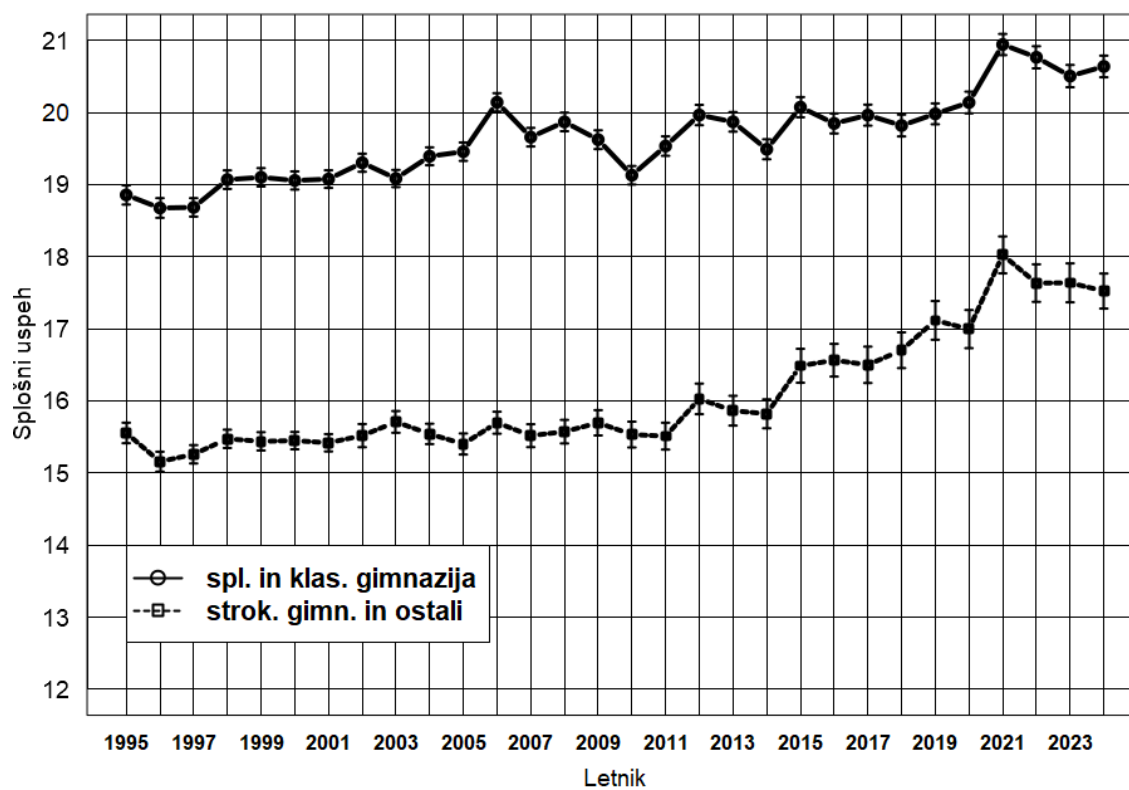
Slika 2.1.1.2: Splošni uspeh kandidatov v točkah po vrsti šole



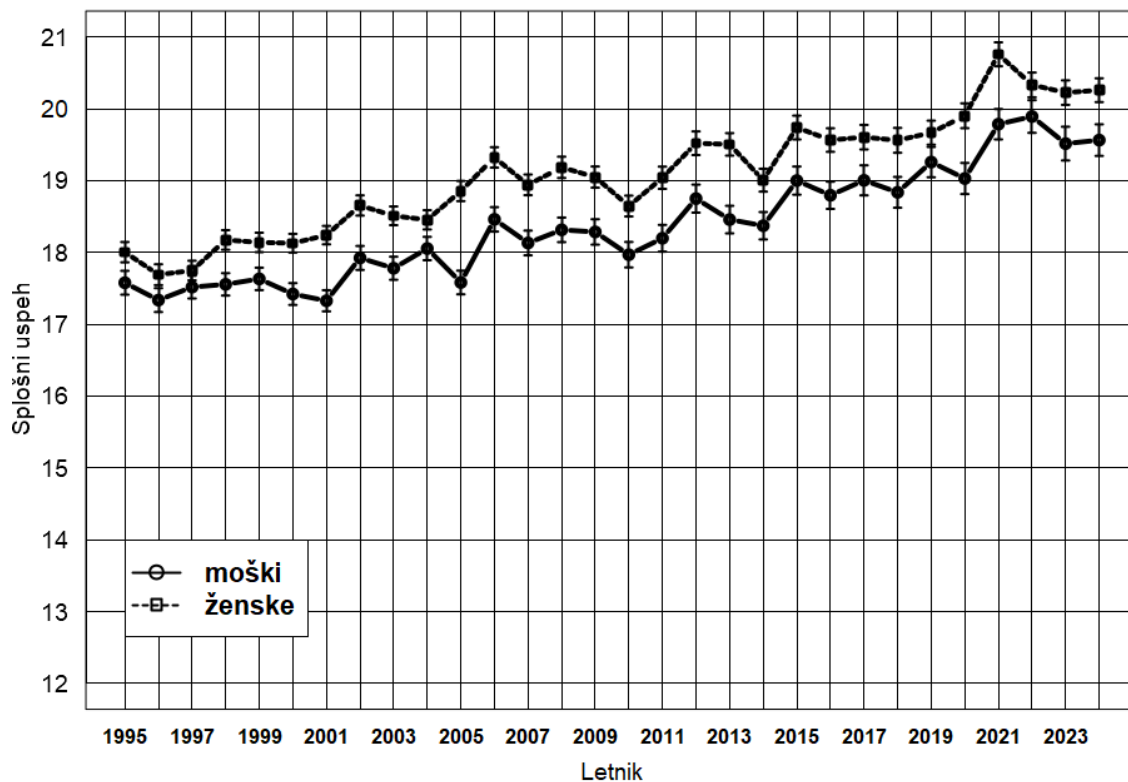
Slika 2.1.1.3: Splošni uspeh kandidatov v točkah po spolu



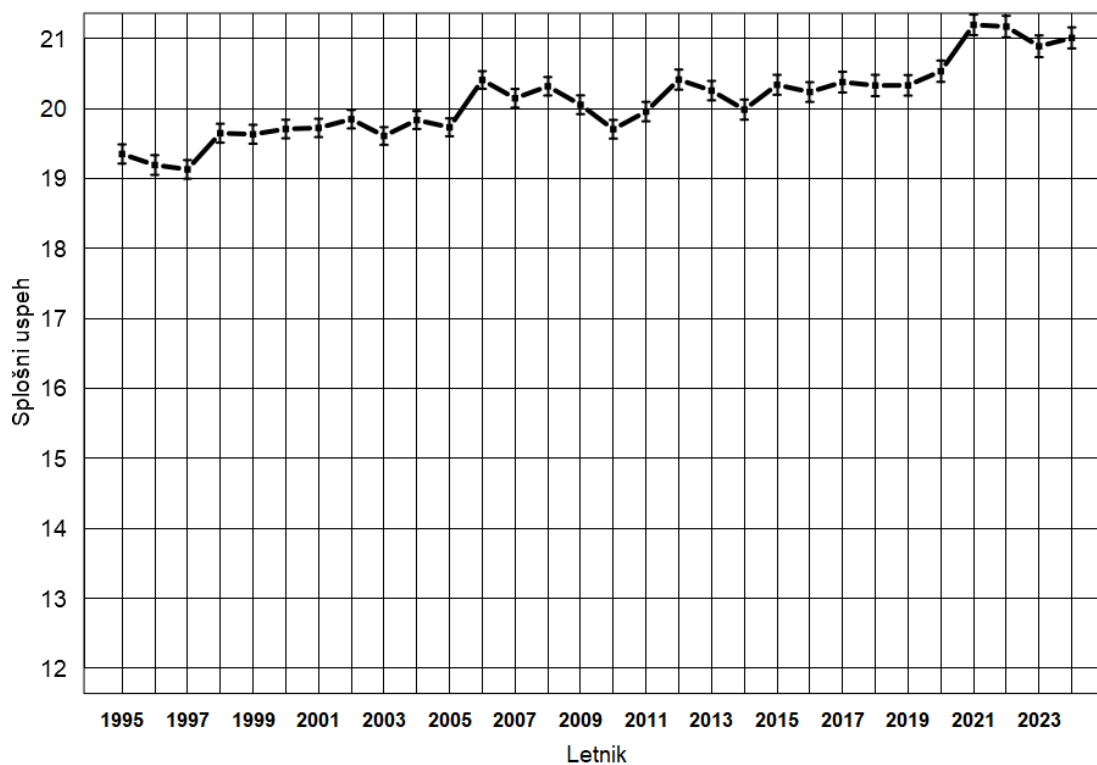
Slika 2.1.1.4: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po izpitnem roku v letih 1995–2024



Slika 2.1.1.5: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po vrsti šole v letih 1995–2024

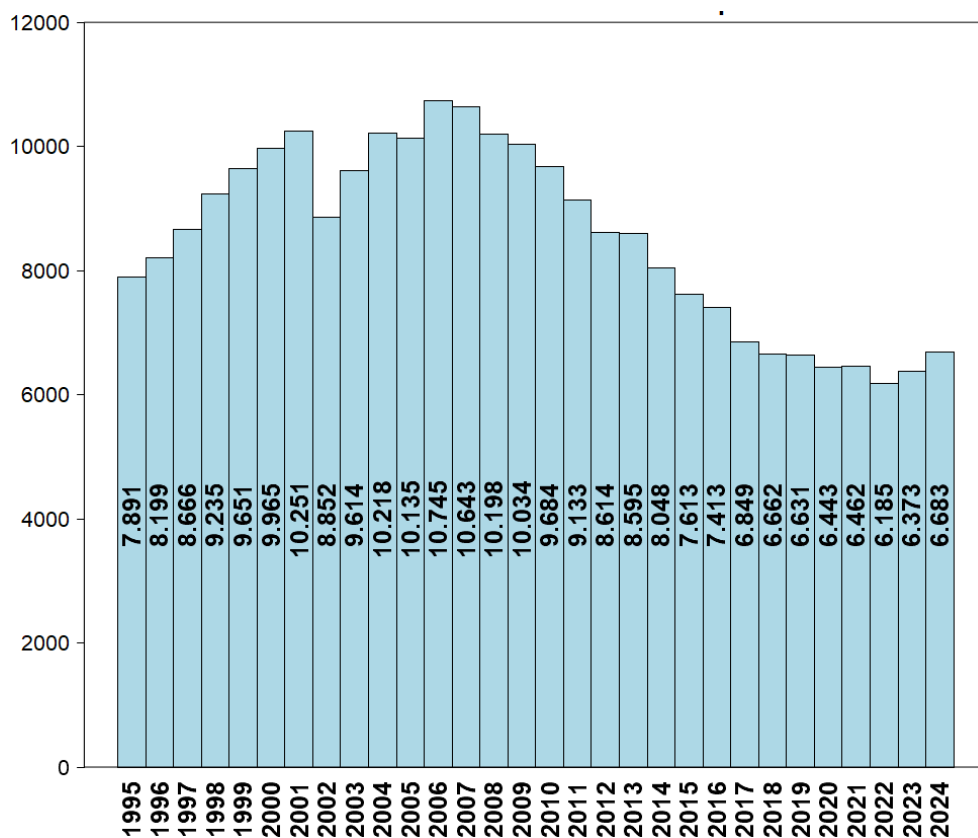


Slika 2.1.1.6: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po spolu v letih 1995–2024

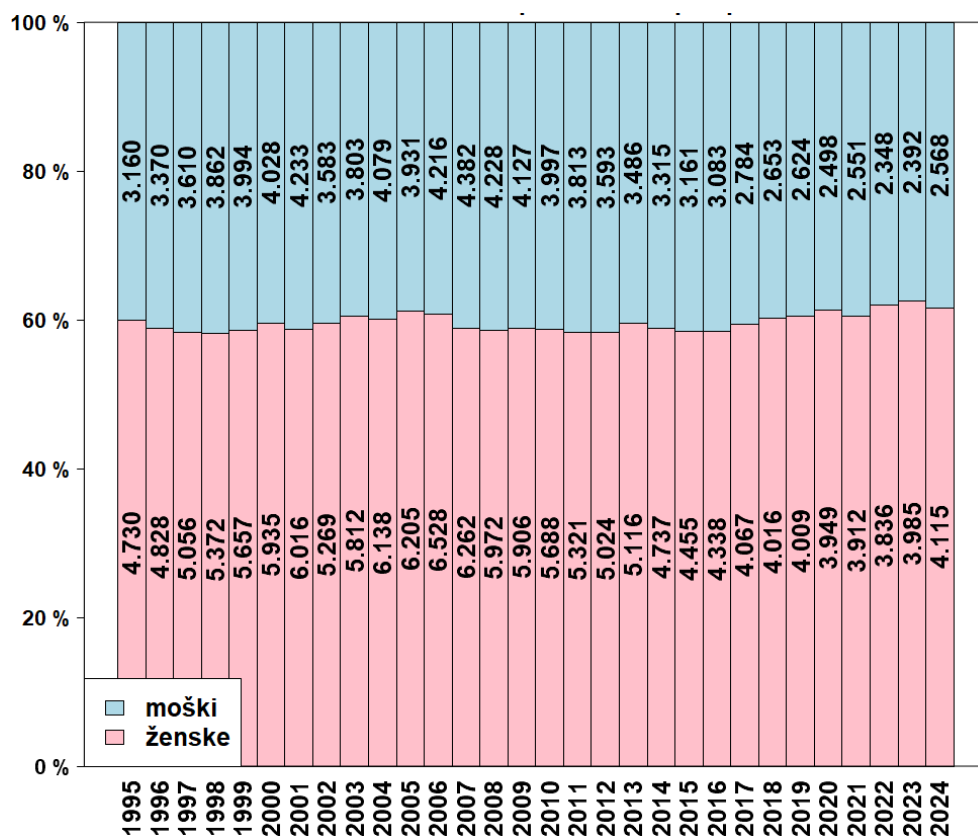


Slika 2.1.1.7: Povprečni splošni uspeh kandidatov splošne gimnazije v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih 1995–2024

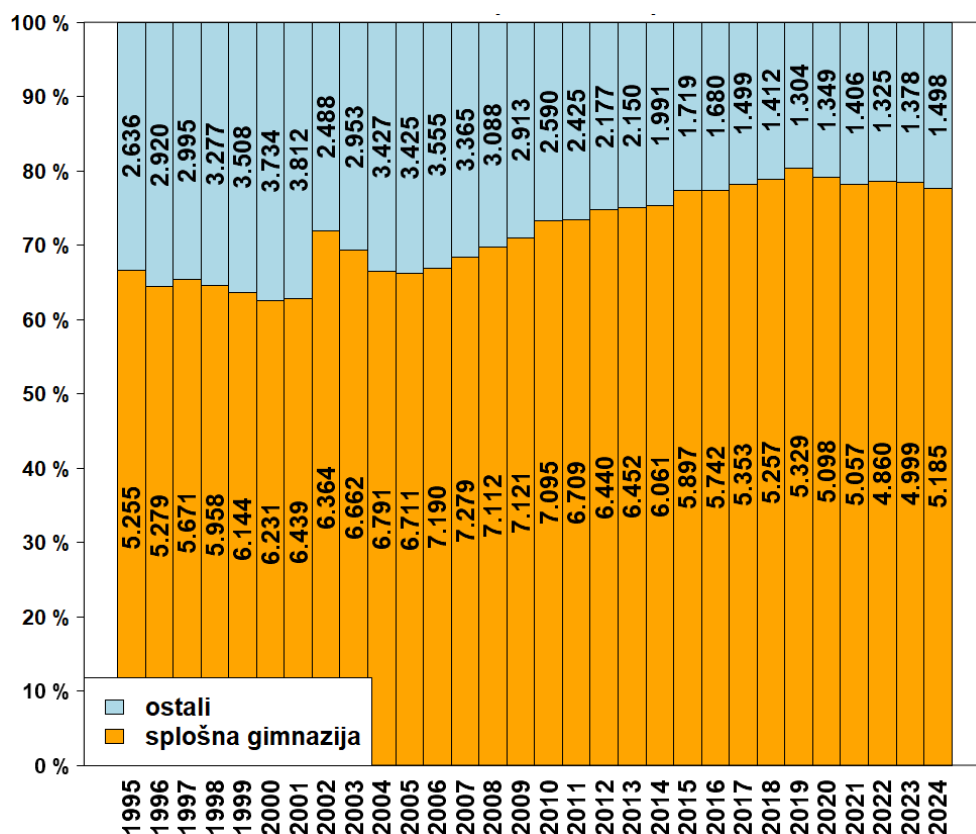
Navpične črte prikazujejo 95-odstotni interval zaupanja. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.



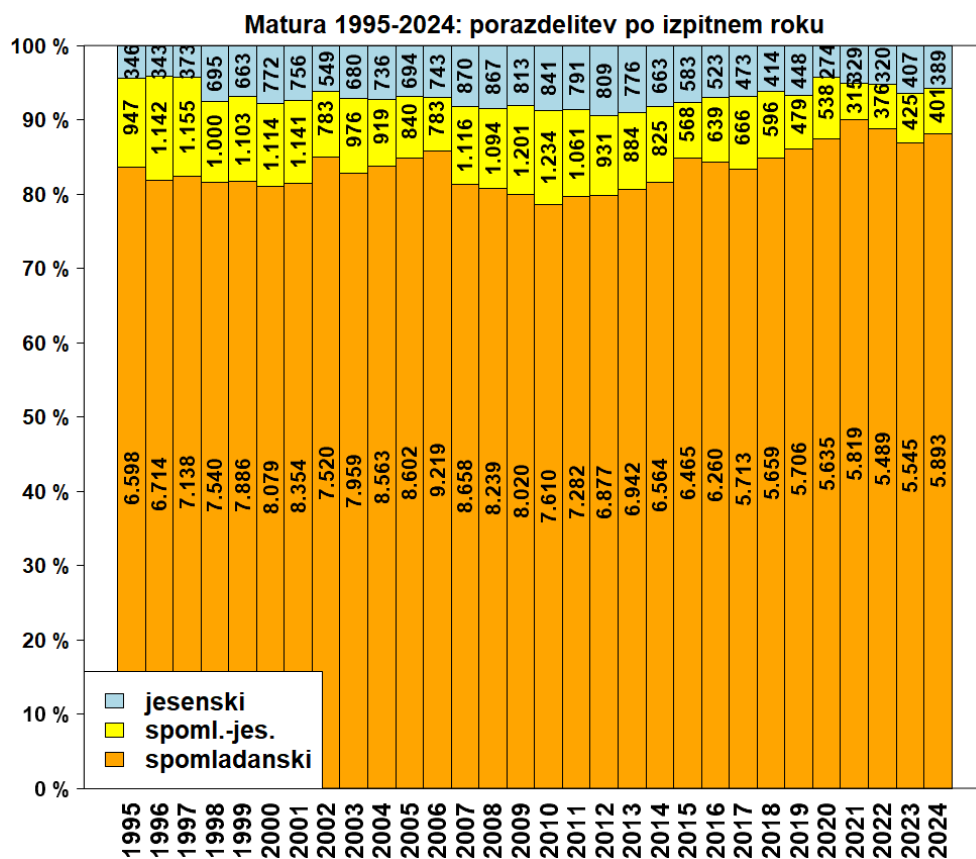
Slika 2.1.1.8: Primerjava deležev kandidatov po letih v obdobju 1995–2024



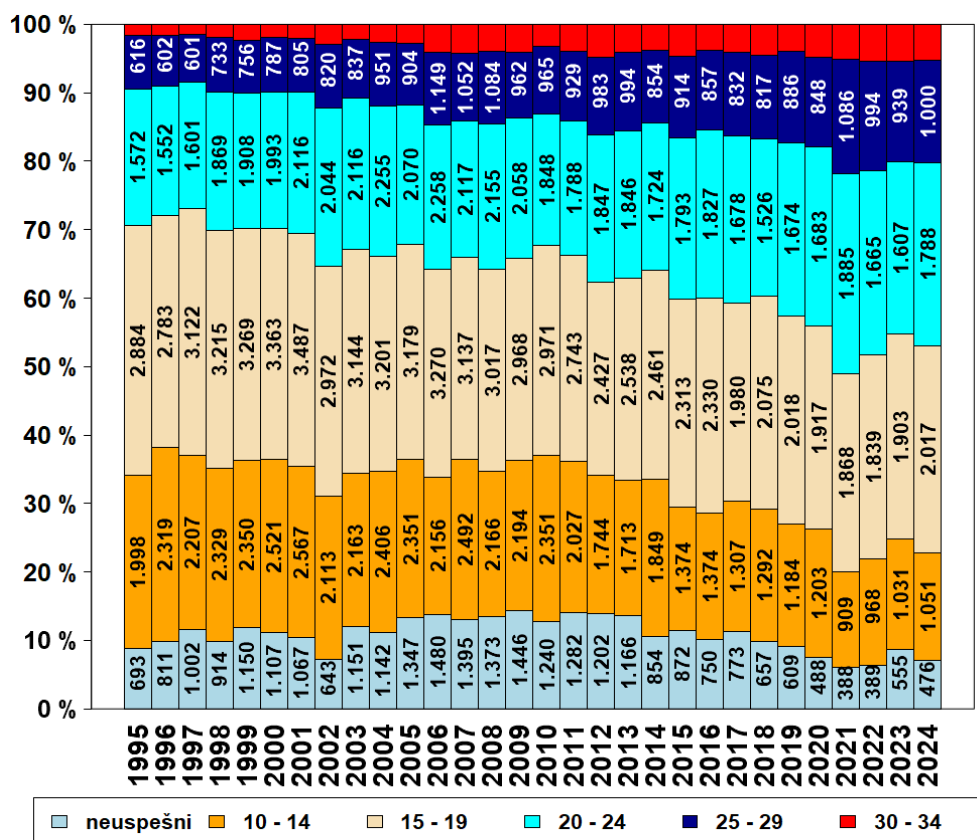
Slika 2.1.1.9: Primerjava deležev kandidatov po spolu v letih 1995–2024



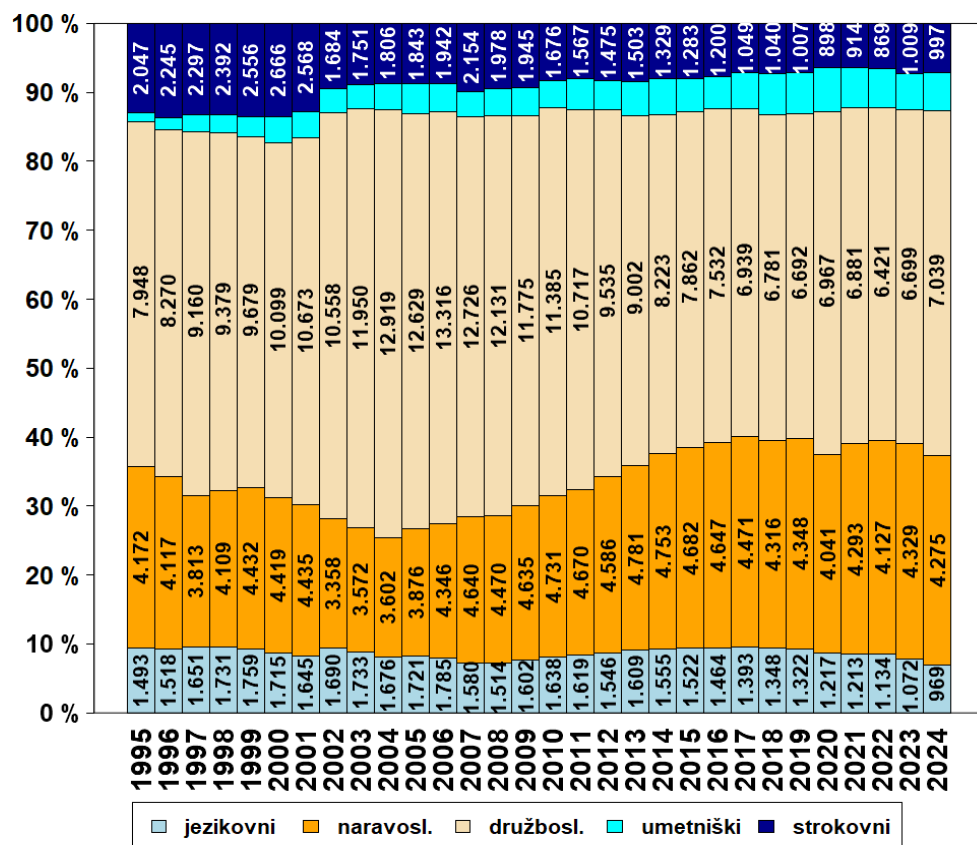
Slika 2.1.1.10: Primerjava deležev kandidatov po vrsti šole v letih 1995–2024



Slika 2.1.1.11: Primerjava deležev kandidatov po izpitnem roku splošne mature v letih 1995–2024



Slika 2.1.1.12: Primerjava deležev kandidatov po splošnem uspehu v točkah v letih 1995–2024



Slika 2.1.1.13: Primerjava deležev kandidatov po predmetnem področju v izbirnem delu v letih 1995–2024

Upoštevanji so kandidati, ki so v posameznem letu opravljali splošno matura, izvzeti pa kandidati, ki so že imeli opravljeno matura v prejšnjih letih. V prikazu po izpitnih rokih so posebej označeni kandidati, ki so bili po spomladanskem izpitnem roku negativni in so se udeležili še jesenskega izpitnega roka. V prikazu predmetnih področij izbirnega dela velja oznaka »družbosl.« za družboslovna in humanistična predmetna področja.

Preglednica 2.1.1.4: Število vseh kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2024*

Predmet	Število maturantov po doseženih ocenah (v točkah)							Štev. poz. 2-8	Štev. neg. 1	Štev. udel. 1-8	Pov.t. ocena (1-8)
	8	7	6	5	4	3	2				
103 Slovenščina	396	781	971	1.196	1.094	985	823	6.246	254	6.500	4,6
111 Italijanščina kot materinščina	-	2	6	3	4	2	6	23	-	23	4,3
131 Madžarščina kot materinščina	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	7,0
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	1	1	1	1	1	-	1	6	-	6	5,3
221 Italijanščina	-	-	-	15	32	32	12	91	3	94	3,5
222 Italijanščina (V)	4	3	6	-	1	-	-	14	-	14	6,6
232 Madžarščina kot drugi jezik	2	-	1	-	-	-	-	3	-	3	7,3
241 Angleščina	-	-	-	592	1.986	1.395	589	4.562	62	4.624	3,5
242 Angleščina (V)	203	444	549	479	217	87	24	2.003	4	2.007	5,8
251 Nemščina	-	-	-	102	139	133	59	433	10	443	3,6
252 Nemščina (V)	15	7	13	7	6	3	-	51	-	51	6,2
261 Francoščina	-	-	-	25	18	22	4	69	-	69	3,9
262 Francoščina (V)	6	2	3	1	2	-	-	14	-	14	6,6
271 Latinščina	-	-	-	9	8	2	-	19	-	19	4,4
272 Latinščina (V)	11	8	5	5	2	1	-	32	-	32	6,6
281 Španščina	-	-	-	81	60	43	19	203	2	205	4,0
282 Španščina (V)	28	10	2	1	-	-	-	41	-	41	7,6
291 Ruščina	-	-	-	30	10	4	1	45	-	45	4,5
292 Ruščina (V)	22	3	-	1	-	-	-	26	-	26	7,8
302 Grščina (V)	2	1	-	-	-	-	-	3	-	3	7,7
401 Matematika	-	-	-	752	1.582	1.743	1.397	5.474	396	5.870	3,2
402 Matematika (V)	199	292	278	171	92	43	17	1.092	3	1.095	6,1
411 Fizika	-	-	-	278	363	336	273	1.250	51	1.301	3,4
421 Biologija	-	-	-	245	375	352	199	1.171	59	1.230	3,4
431 Kemija	-	-	-	436	473	412	342	1.663	87	1.750	3,5
501 Geografija	-	-	-	235	581	661	376	1.853	134	1.987	3,2
511 Zgodovina	-	-	-	160	392	374	244	1.170	94	1.264	3,2
521 Sociologija	-	-	-	197	364	338	284	1.183	116	1.299	3,2
531 Filozofija	-	-	-	59	68	36	14	177	3	180	3,9
541 Psihologija	-	-	-	366	732	668	386	2.152	158	2.310	3,3
551 Likovna teorija	-	-	-	15	64	81	52	212	5	217	3,1
561 Umetnostna zgodovina	-	-	-	60	104	105	122	391	31	422	3,1
581 Glasba - glasbeni stavek	-	-	-	4	1	1	2	8	-	8	3,9
591 Glasba - petje ali instrument	-	-	-	53	39	11	2	105	-	105	4,4
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	-	-	-	6	7	-	-	13	-	13	4,5
611 Glasba - balet	-	-	-	5	-	-	-	5	-	5	5,0
631 Sodobni ples	-	-	-	15	6	3	2	26	-	26	4,3
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	-	-	-	31	74	15	-	120	1	121	4,1
441 Biotehnologija	-	-	-	16	32	28	33	109	1	110	3,3
451 Informatika	-	-	-	40	98	62	61	261	9	270	3,4
701 Ekonomija	-	-	-	38	113	125	71	347	28	375	3,2
741 Mehanika	-	-	-	15	31	20	19	85	5	90	3,4
771 Elektrotehnika	-	-	-	14	17	21	12	64	5	69	3,3
781 Računalništvo	-	-	-	9	20	26	22	77	6	83	3,0

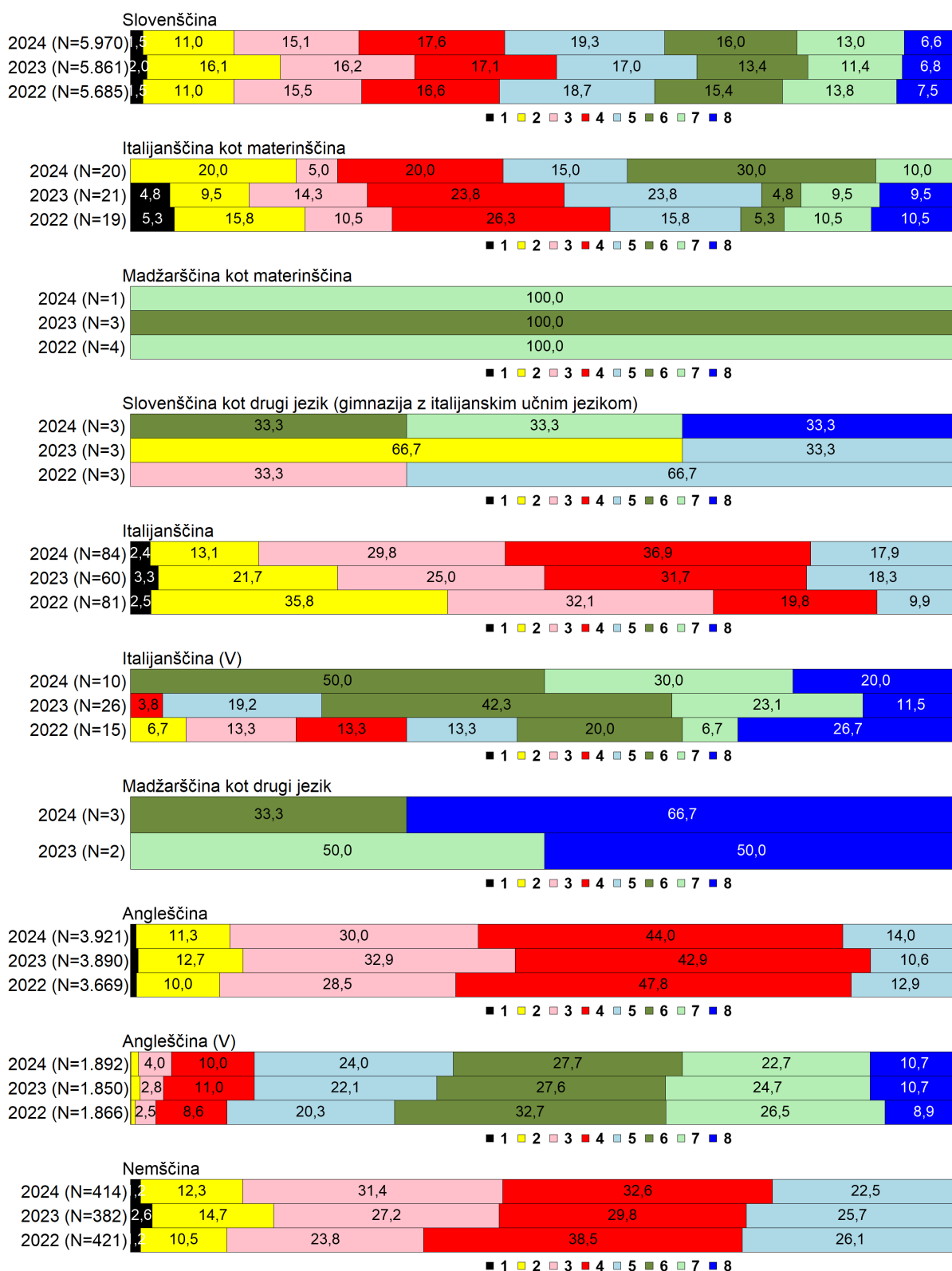
* Upoštevanji so vsi kandidati, ki so opravljali splošno matura iz posameznega predmeta.

Preglednica 2.1.1.5: Število kandidatov (referenčne skupine) po doseženih ocenah pri splošni maturi 2024*

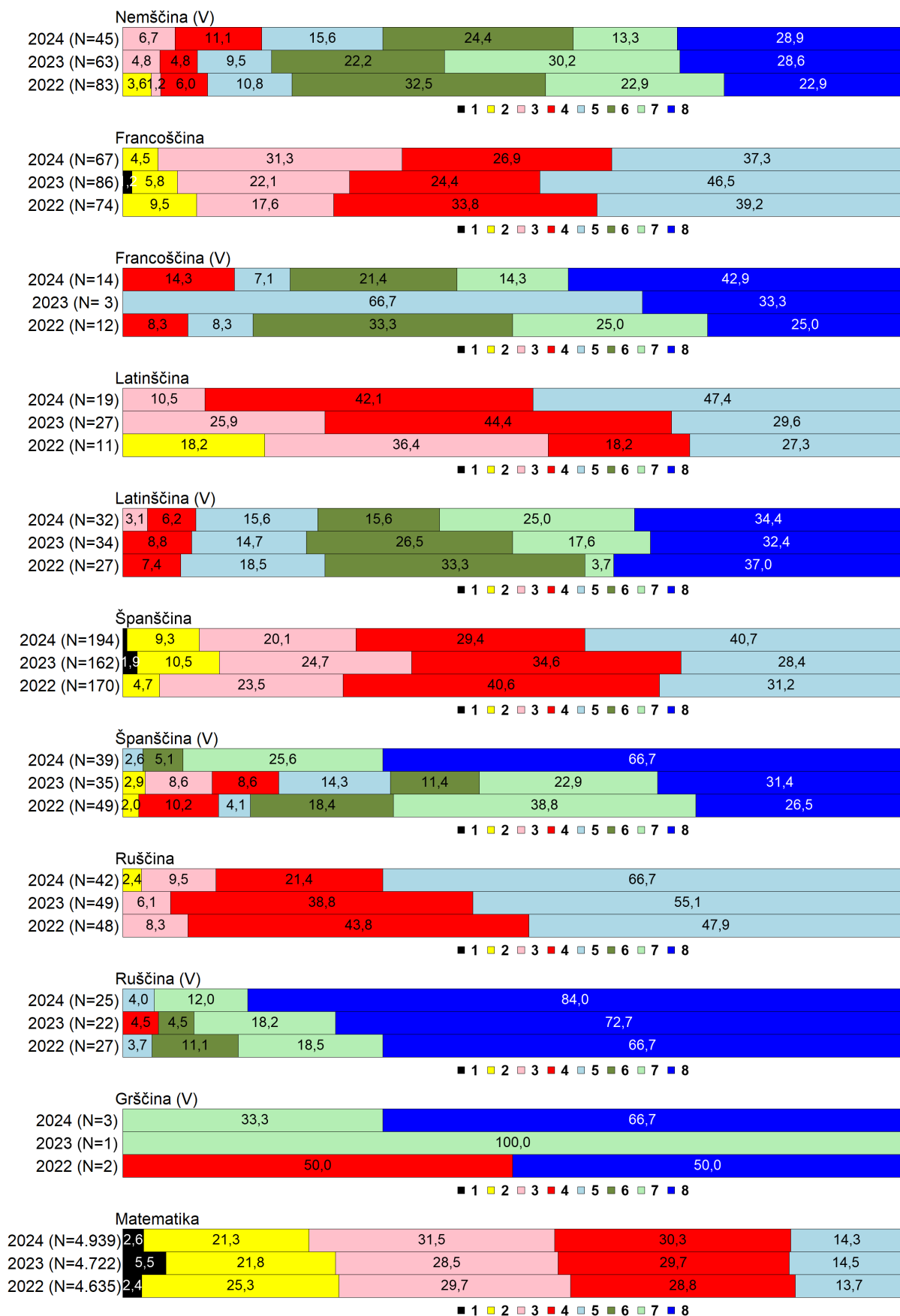
Predmet	Število maturantov po doseženih ocenah (v točkah)						Štev. poz. 2-8	Štev. neg. 1	Štev. udel. 1-8	Pov.t. ocena (1-8)	
	8	7	6	5	4	3					
103 Slovenščina	392	774	954	1.153	1.052	901	656	5.882	88	5.970	4,7
111 Italijanščina kot materinščina	-	2	6	3	4	1	4	20	-	20	4,6
131 Madžarščina kot materinščina	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	7,0
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	1	1	1	-	-	-	-	3	-	3	7,0
221 Italijanščina	-	-	-	15	31	25	11	82	2	84	3,5
222 Italijanščina (V)	2	3	5	-	-	-	-	10	-	10	6,7
232 Madžarščina kot drugi jezik	2	-	1	-	-	-	-	3	-	3	7,3
241 Angleščina	-	-	-	548	1.727	1.176	444	3.895	26	3.921	3,6
242 Angleščina (V)	202	429	524	454	190	75	17	1.891	1	1.892	5,8
251 Nemščina	-	-	-	93	135	130	51	409	5	414	3,6
252 Nemščina (V)	13	6	11	7	5	3	-	45	-	45	6,1
261 Francoščina	-	-	-	25	18	21	3	67	-	67	4,0
262 Francoščina (V)	6	2	3	1	2	-	-	14	-	14	6,6
271 Latinščina	-	-	-	9	8	2	-	19	-	19	4,4
272 Latinščina (V)	11	8	5	5	2	1	-	32	-	32	6,6
281 Španščina	-	-	-	79	57	39	18	193	1	194	4,0
282 Španščina (V)	26	10	2	1	-	-	-	39	-	39	7,6
291 Ruščina	-	-	-	28	9	4	1	42	-	42	4,5
292 Ruščina (V)	21	3	-	1	-	-	-	25	-	25	7,8
302 Grščina (V)	2	1	-	-	-	-	-	3	-	3	7,7
401 Matematika	-	-	-	707	1.498	1.554	1.050	4.809	130	4.939	3,3
402 Matematika (V)	195	287	271	166	84	32	13	1.048	2	1.050	6,2
411 Fizika	-	-	-	276	343	311	215	1.145	21	1.166	3,5
421 Biologija	-	-	-	232	337	274	123	966	20	986	3,6
431 Kemija	-	-	-	420	451	365	281	1.517	24	1.541	3,6
501 Geografija	-	-	-	233	567	610	274	1.684	44	1.728	3,4
511 Zgodovina	-	-	-	157	378	321	155	1.011	14	1.025	3,5
521 Sociologija	-	-	-	193	336	281	189	999	40	1.039	3,4
531 Filozofija	-	-	-	58	68	33	11	170	-	170	4,0
541 Psihologija	-	-	-	356	697	597	256	1.906	49	1.955	3,5
551 Likovna teorija	-	-	-	9	36	33	12	90	-	90	3,5
561 Umetnostna zgodovina	-	-	-	58	102	101	86	347	8	355	3,3
581 Glasba - glasbeni stavek	-	-	-	3	1	1	-	5	-	5	4,4
591 Glasba - petje ali instrument	-	-	-	46	32	6	2	86	-	86	4,4
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	-	-	-	5	4	-	-	9	-	9	4,6
611 Glasba - balet	-	-	-	3	-	-	-	3	-	3	5,0
631 Sodobni ples	-	-	-	14	6	3	2	25	-	25	4,3
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	-	-	-	31	72	11	-	114	-	114	4,2
441 Biotehnologija	-	-	-	16	31	27	30	104	1	105	3,3
451 Informatika	-	-	-	38	95	55	51	239	6	245	3,4
701 Ekonomija	-	-	-	38	107	108	46	299	14	313	3,3
741 Mehanika	-	-	-	15	30	19	12	76	4	80	3,5
771 Elektrotehnika	-	-	-	13	16	16	9	54	1	55	3,6
781 Računalništvo	-	-	-	9	20	26	18	73	3	76	3,2

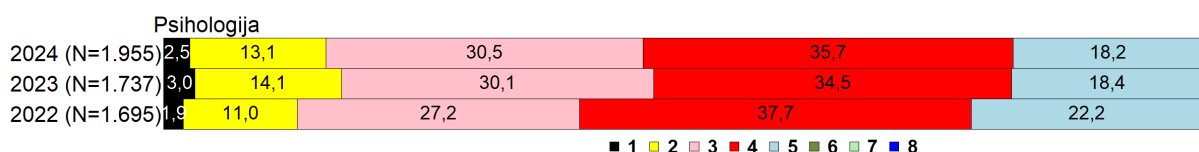
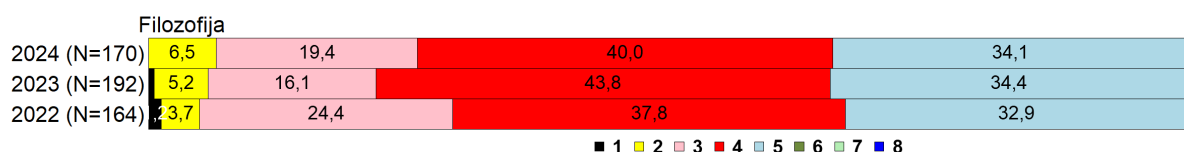
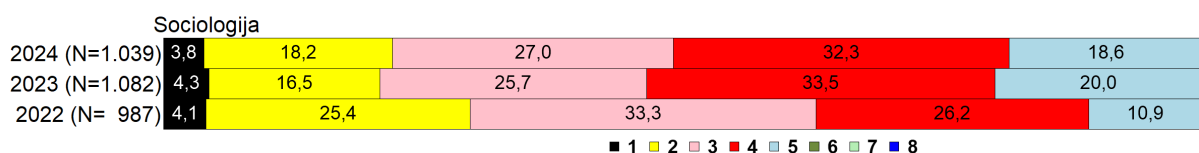
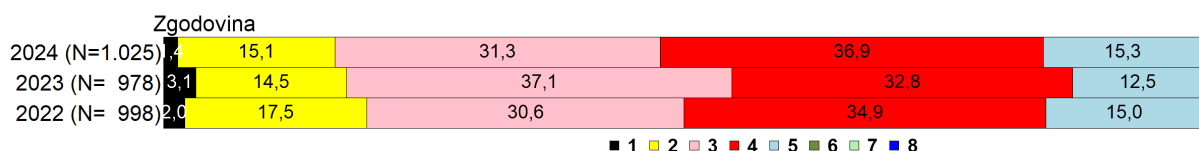
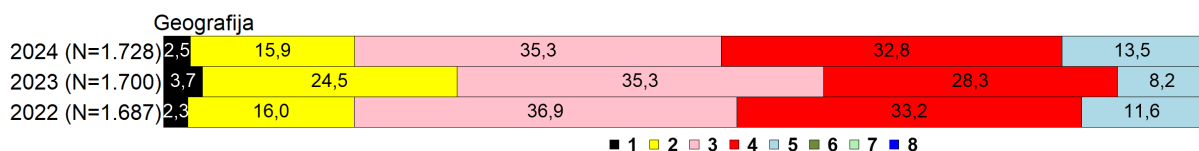
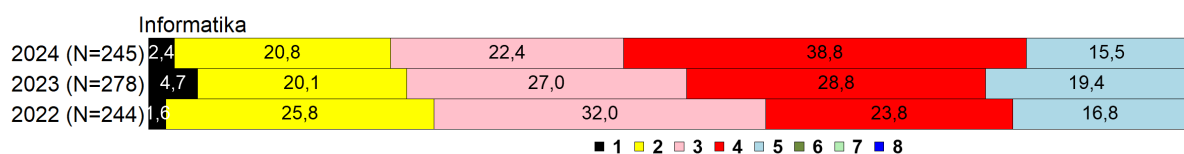
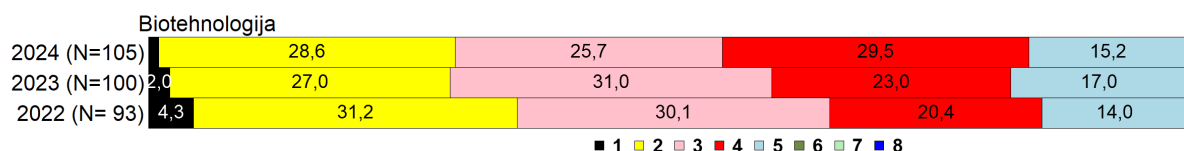
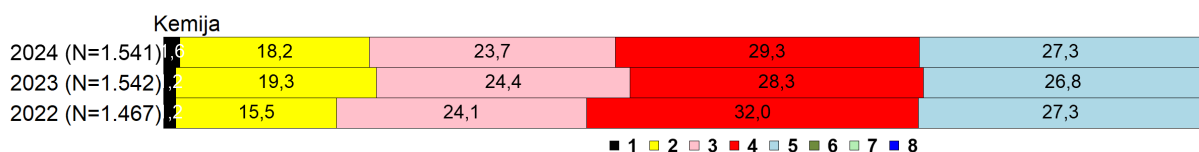
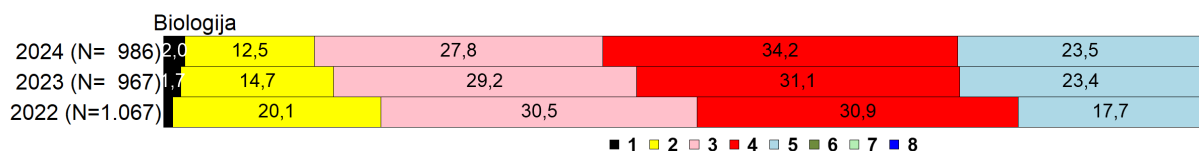
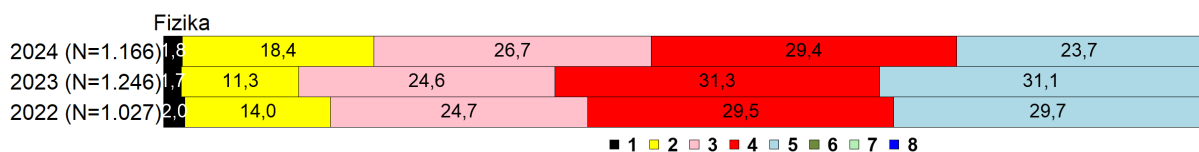
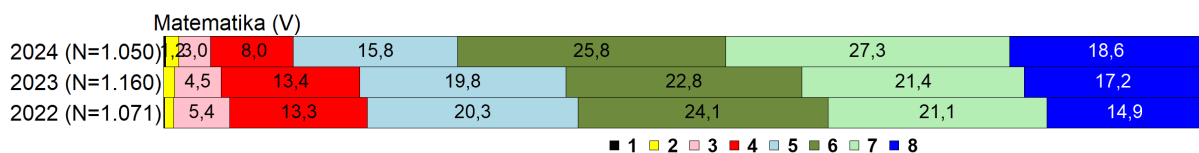
* Upoštevani so kandidati, ki so v posameznem vključenem roku opravljali splošno maturo prvič v celoti kot dijaki v gimnazijskih programih, ter kandidati, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih in so imeli v vključenih rokih prijavljenih pet predmetov. Pri posameznem predmetu velja še dodaten pogoj, da mora imeti kandidat veljavno (končno) oceno.

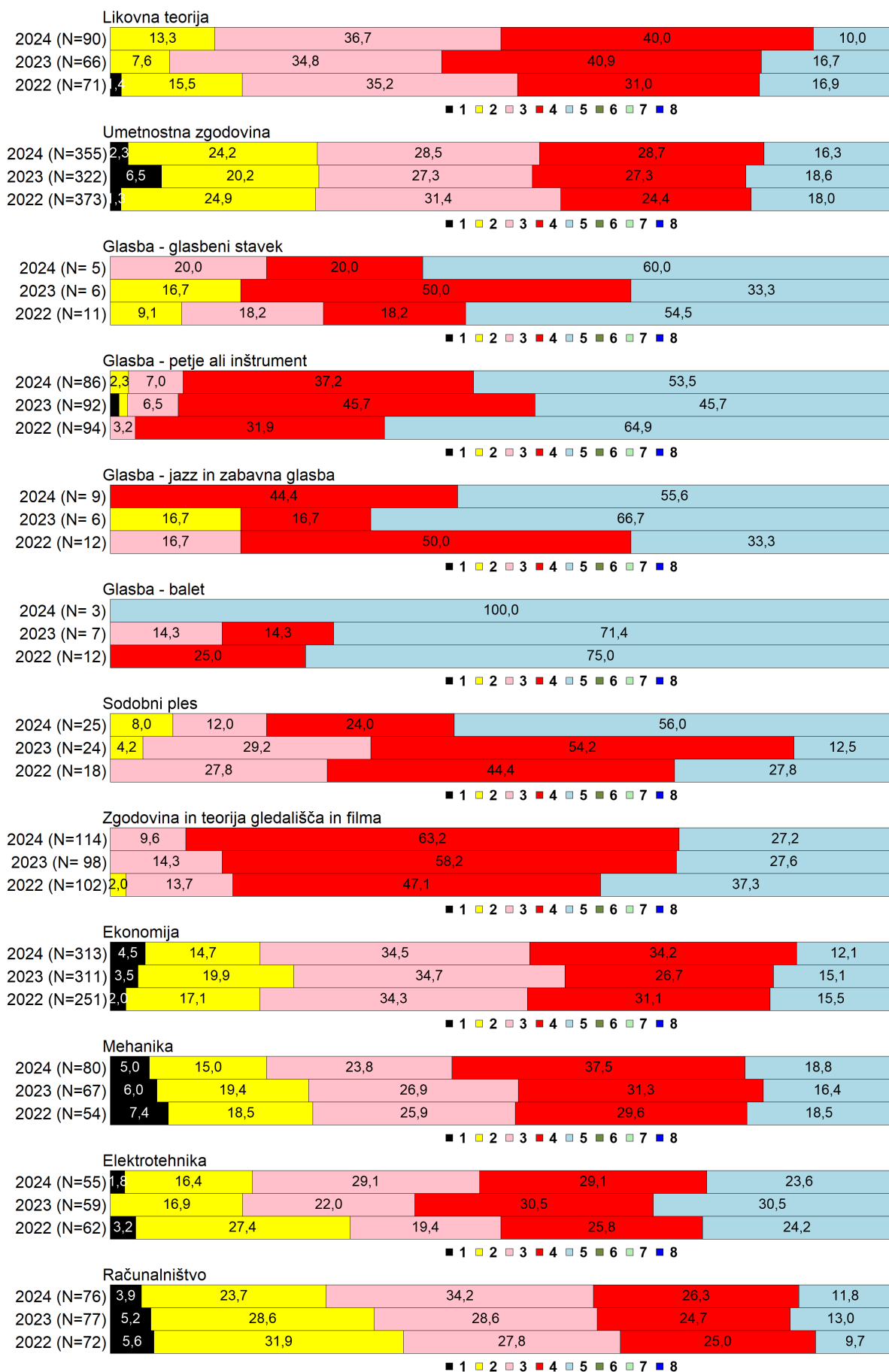
2.1.2 Primerjava predmetov po doseženih ocenah z rezultati splošnih matur leta 2022 in leta 2023*



* Število točk pri predmetih na OR je od 1 do 5, pri slovenščini oziroma italijanščini ali madžarščini kot materinščini in pri predmetih na VR pa od 1 do 8. Upoštevani so kandidati, ki so v posameznem vključenem roku opravljali splošno maturo prvič v celoti kot dijaki v gimnazijskih programih, ter kandidati, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih in so imeli v vključenih rokih prijavljenih pet predmetov. Pri posameznem predmetu velja še dodaten pogoj, da mora imeti kandidat veljavno (končno) oceno.







2.1.3 Merska kakovost izpitov

Mersko kakovost izpitov je mogoče ovrednotiti na podlagi rezultatov sistematične edukometrične analize testnih nizov ali posameznih izpitnih vprašanj. Ric in DK SM opravljata takšne analize od prve splošne mature leta 1995 dalje. Letos je bilo zajetih 28 predmetov, od tega osem tudi na VR. Predmetov jezikovne skupine je bilo devet, od tega sedem tudi na VR, iz naravoslovno-matematične skupine so bili štiri predmeti, eden tudi na VR, iz družboslovne in humanistične skupine pet predmetov, iz umetniške skupine pet predmetov in iz strokovne skupine šest predmetov. Za predmete, ki so imeli vsaj 20, vendar manj od 100 kandidatov, so navedeni podatki orientacijskega pomena. Večjo težo imajo podatki za predmete, ki so imeli vsaj 100 kandidatov. Vse navedene podatke prikazujejo priloge v poglavju 7.7 (7.7.1.1–7.7.1.9), namenjeni pa so predvsem DPK SM, ki tako dobivajo koristne povratne informacije o tem, kako so se njihova vprašanja obnesla v praksi, seveda pa so na voljo tudi drugi kritični javnosti. Če se ti podatki zabeležijo v banki vprašanj, lahko olajšajo sestavljanje kakovostnih novih ali modificiranih vprašanj. Poglavje 7.7.1.10 prikazuje opredelitev nekaterih indeksov in pojmov, ki se uporabljajo v edukometričnih analizah.

Priloge 7.7.1.1–7.7.1.5 prinašajo edukometrične indekse po posameznih predmetih v obeh izpitnih rokih in obeh terminih. Priloge 7.7.1.6–7.7.1.7 prikazujeta indekse po posameznih izpitnih polah za spomladanski in za jesenski izpitni rok. V prilogi 7.7.1.9 so na voljo primerjave nekaterih edukometričnih indeksov za predmete z več kakor 400 kandidati v spomladanskem izpitnem roku za leta 2020–2024. Navedeni edukometrični indeksi kažejo pri večini predmetov zadovoljivo stanje in pri nekaterih predmetih celo nekaj napredka; seveda pa so tudi izjeme. V nadaljevanju so upoštevani le predmeti z vsaj 100 kandidati.

Indeks zanesljivosti naj bi bil po priporočilih literature s področja merjenja v družboslovju vsaj 0,9, če so to selekcijski instrumenti; dopustili bi lahko še vsaj 0,8. Tega standarda ne dosegajo zlasti ti predmeti: slovenščina spomladi in jeseni (0,72 in 0,67), geografija jeseni (0,66), sociologija spomladi (0,34), psihologija spomladi in jeseni (0,76 in 0,69) ter zgodovina in teorija gledališča in filma spomladi (0,79). Predmeti z večjim številom odprtih vprašanj pri izpitu imajo glede indeksa zanesljivosti težji položaj. Pri večini predmetov, ki ne dosegajo omenjenega standarda, je vzorec prenizkih indeksov zanesljivosti vztrajen.

Indeksi objektivnosti so ustrezni, če znašajo vsaj 0,80 (in popolnoma ustrezni, če presežejo vrednost 0,90, vendar je to pri preizkusih za preverjanje znanja prej izjema kakor pravilo). Če postavimo kot še dopusten odstotek neustreznih indeksov objektivnosti največ 10 %, potem temu standardu ne ustrezajo zlasti ti predmeti: slovenščina spomladi in jeseni (47,75 % in 46,40 %), angleščina na OR spomladi in jeseni ter na VR spomladi (vsakokrat 30,00 %), nemščina na OR spomladi (30,00 %), španščina na OR spomladi (30,00 %), sociologija spomladi (62,94 %), filozofija spomladi (58,98 %), psihologija spomladi in jeseni (63,00 % in 47,00 %), umetnostna zgodovina spomladi (18,00 %) ter zgodovina in teorija gledališča in filma spomladi (44,44 %). Z natančnejšo določitvijo kriterijev za pravilne odgovore bi bilo mogoče zmanjšati odstotek vprašanj z neustreznim indeksom objektivnosti.

Indeks ločljivosti (diskriminativnosti) je ustrezen nad 0,20. Če postavimo kot še dopusten odstotek neustreznih indeksov ločljivosti 20 %, potem temu standardu ne ustrezata angleščina na VR spomladi (27,71 %) in geografija jeseni (51,20 %). Ločljivost bi se lahko izboljšala, če bi se izognili prevelikemu številu pretežkih ali prelahkih vprašanj.

Indeks težavnosti sestoji iz vsote pretežkih ($IT < 0,10$) in prelahkih ($IT > 0,90$) vprašanj. Če postavimo kot še dopusten odstotek vprašanj z neustreznim indeksom težavnosti 10 %, potem temu standardu ne ustrezajo zlasti ti predmeti: angleščina na VR spomladi (37,41 %), nemščina na OR spomladi (28,90 %), španščina na OR spomladi (13,66 %), matematika na OR spomladi (14,67 %), matematika na VR spomladi (41,33 %), fizika spomladi (31,00 %), biologija spomladi (32,57 %), kemija spomladi (30,00 %), geografija spomladi (24,80 %), zgodovina spomladi (24,00 %), sociologija spomladi (21,75 %), filozofija spomladi (20,00 %), psihologija spomladi (25 %), umetnostna zgodovina spomladi (25,17 %), zgodovina in teorija gledališča in filma spomladi (31,79 %), biotehnologija spomladi (26 %) in informatika spomladi (30,00 %).

2.1.4 Pretvorba točk v ocene

Pri določanju meril zadostnega znanja za pozitivno oceno se uporablja kombinacija absolutnega (vsebinskega) merila kot izhodišča in relativnega (statističnega) merila kot morebitnega korektiva pri več kandidatih (vsaj 50). Meji za zadostno in odlično oceno so državne predmetne komisije določile vnaprej, ob oddaji izpitnega gradiva.

Absolutni (vsebinski) kriterij

Predmetne komisije določijo mejo za oceno 2 in za oceno 5 vnaprej, na podlagi svojega ekspertnega znanja o tematiki in učnih ciljih oziroma standardih znanja. Pri določanju meje za pozitivno oceno upoštevajo dosežene učne cilje, ki naj bi jih kandidati dosegli s 50 odstotnimi točkami (znanje naj bi bilo pri 50 odstotnih točkah zadostno), pri določanju meje za odlično oceno v odstotnih točkah pa dosežene učne cilje, s katerimi naj bi kandidati izkazovali odlično znanje.

Meje za pozitivno oceno pa ni vedno mogoče povsem natančno in statistično določiti, zato se predmetnim komisijam dopušča možnost, da postavijo mejo za pozitivno oceno, ki je lahko nižja ali višja od 50 odstotnih točk.

Relativni (statistični) kriterij

Če je kandidatov, ki niso dosegli 50 odstotnih točk, več kakor 10 %, se analizirajo razlogi za slabši uspeh in se glede na vsebinske argumente meja za pozitivno oceno lahko premakne navzdol.

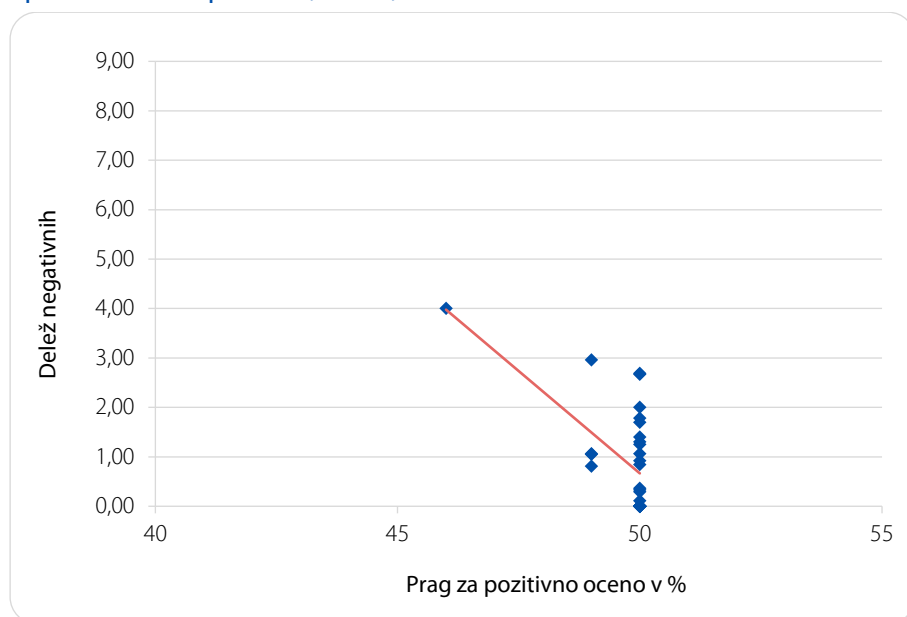
V letošnjem letu so se pri pretvorbi točk v ocene upoštevali rezultati kandidatov, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti. Pretvorba točk v ocene spomladanskega izpitnega roka velja tudi za jesenski izpitni rok.

Pri vseh predmetih splošne mature je bil prag za pozitivno oceno vsaj 46 % (računalništvo), delež negativno ocenjenih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku pa je bil najvišji pri računalništvu (4 %).

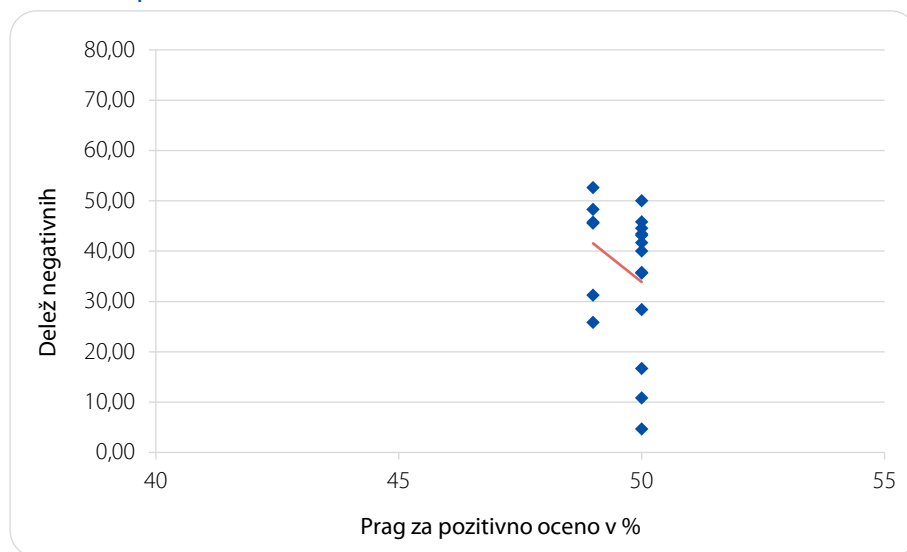
Korelacijska diagrama na sliki 2.1.4.1 prikazujeta soodvisnost med pragom za najnižjo zadostno raven in odstotkom negativnih ocen pri posameznih predmetih; v spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti, v jesenskem izpitnem roku pa vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo. V jesenskem izpitnem roku je soodvisnost pri posameznem predmetu, kadar je bil izveden v dveh terminih, prikazana ločeno. Obravnavani so samo predmeti z več kakor 20 kandidati.

S slik preberemo, da sta prag za pozitivno oceno in delež negativno ocenjenih kandidatov negativno korelirana v spomladanskem izpitnem roku ($r = -0,59$) in šibko negativno korelirana v jesenskem izpitnem roku ($r = -0,31$), oziroma povedano drugače: prag za pozitivno oceno je nižji pri višjem odstotku negativnih.

Spomladanski izpitni rok; $r = -0,59$



Jesenski izpitni rok; $r = -0,31$



Slika 2.1.4.1: Korelacijska diagrama soodvisnosti med pragom za pozitivno oceno in odstotkom negativnih ocen

2.2 Poročila državnih predmetnih komisij za splošno matura

Slovenščina, SLM (103)

Ocena uspeha kandidatov

Izpitno polo 1 (šolski esej) je pisalo 5.677 kandidatov (povprečno število odstotnih točk: 33,87; indeks objektivnosti: 0,57; indeks težavnosti: 0,68 (razpravljalni esej) / 0,73 (razlagalni esej); število tretjih ocenjevanj: 432 [7,6 %]). Letos so vse možne točke (50) dosegli trije kandidati (2023: 3, 2022: 10, 2021: 1).

Razpravljalni esej je pisalo 5.515 kandidatov (tj. 97,16 %), v povprečju so dosegli 33,81 točke (2023: 31,90; 2022: 33,64; 2021: 30,83) (indeks težavnosti: 0,68; indeks diskriminativnosti: 0,56; indeks objektivnosti: 0,56).

Razlagalni/interpretativni esej je pisalo 161 kandidatov (tj. 2,4 %), v povprečju so dosegli 36,35 točke (2023: 31,60; 2022: 35,70; 2021: 31,79) (indeks težavnosti: 0,73; indeks diskriminativnosti: 0,63; indeks objektivnosti: 0,72). Odstotek kandidatov, ki so se odločili za interpretativni esej, je letos primerljiv s tistim v letu 2022 (2023: 23,2 %; 2022: 3 %; 2021: 5,3 %). Rezultati interpretativnega eseja je letos primerljiv s tistimi iz leta 2022.

V povprečju so letošnji rezultati izpitne pole 1 za več kot dve točki višji od lanskih, toda primerljivi s predlanskimi (2024: 33,81; 2023: 31,83; 2022: 33,70; 2021: 30,89). Iz vsebinske zahtevnosti letošnjega razpravljalnega eseja je razvidno, da se bile naloge zastavljene na ustreznih taksonomskih stopnjah, kar potrjujejo tako indeksi težavnosti (ki se gibljejo med 0,45 in 0,80) kot indeksi diskriminativnosti (ki se gibljejo med 0,45 in 0,54). Podobno kot v preteklih letih pa je za kandidate kljub spremenjenemu, bolj holističnemu ocenjevanju jezika, ki je bilo uvedeno leta 2022, jezik še vedno zelo zahteven, letos so indeksi težavnosti v primerjavi z lani in predlani še nižji, in sicer v primerjavi z lani za več kot dve odstotni točki (pri razpravljalnem eseju: 2024: 66,45 %; 2023: 68,9 %; 2022: 68,3 %), pri jezikovni pravilnosti, ki dosega daleč najnižje indekse težavnosti, v prvi vrsti pravopis, ki je letos še nižji od preteklih dveh let, pa v primerjavi z lani kar za 6 odstotnih točk (pri razpravljalnem eseju: 2024: IT = 0,53; 2023: IT = 0,59; 2022: IT = 0,58).

Izpitno polo 2 (razčlenbo izhodiščnega besedila) je pisalo 5.677 kandidatov, ki so v povprečju dosegli 58,20 točke od 90 možnih (tj. 19,40 relativne točke). Povprečni indeks težavnosti je bil 0,64. Rezultati so rahlo nižji od lanskih in predlanskih (2024: IT = 0,64; 2023: IT = 0,66; 2022: IT = 0,65), IP2 sicer zagotavlja stabilen rezultat, ki pa je letos rahlo padel. Najvišje število točk je bilo letos 89 od 90 možnih (za primerjavo: 2024: 89 točk; 2023: 88 točk; 2022: 89 točk; 2021: 86 točk), dosegel ga je en kandidat, en kandidat je dosegel 88 točk, po pet kandidatov je doseglo 87 in 86 točk ter 13 kandidatov 85 točk). V primerjavi z lanskim letom, ko je bilo kandidatov, ki so dosegli 85 točk ali več, 18, je letos kandidatov s tako visokim številom točk bistveno več, in sicer 27.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Indeksi težavnosti vsebinskega dela pri posameznih postavkah za razpravljalni esej (postavka A: 0,84; postavka B: 0,66; postavka C: 0,71; postavka Č: 0,67) kažejo, da je bil esej v primerjavi z lanskim in predlanskim (2023: 0,64; 2022: 0,66) lažji. Indeksi težavnosti pri posameznih jezikovnih postavkah so različni, najnižji je bil pri jezikovni pravilnosti, ki dosega daleč najnižje indekse težavnosti, v prvi vrsti pravopis, ki je letos še nižji od preteklih dveh let, ko je bilo uvedeno novo, bolj celostno ocenjevanje jezika, in sicer v primerjavi z lani kar za 6 odstotnih točk (pri razpravljalnem eseju: 2024: 0,53; 2023: 0,59; 2022: 0,58), medtem ko je pri slovnici indeks težavnosti primerljiv s tistim iz preteklih dveh let (pri razpravljalnem eseju: 2024: 0,65; 2023: 0,68; 2022: 0,64). Indeksa diskriminativnosti za oba eseja sta ustrezna, in sicer za razpravljalni esej 0,56 in za interpretativni esej 0,63. Podobno velja za indeksa objektivnosti, in sicer za razpravljalni esej 0,56 in za interpretativni esej 0,72. Indeks težavnosti izpitne pole 2 je 0,64, kar je nižje od lanskega (0,66). Letošnja izpitna pola je bila torej za kandidate približno malo težja od lanske. Vse naloge so bile znotraj ustreznega indeksa težavnosti, tj. med 0,10 in 0,90. Težje naloge so tiste z IT pod 0,50, letos so bile take štiri naloge, in sicer 16. naloga (IT = 0,27), 5. naloga (IT = 0,37), 4. naloga (IT = 0,38) in 18. naloga (IT = 0,48) (za primerjavo: 2024: 4 naloge; 2023: 2 naloge; 2022: 3 naloge). Lažje naloge so tiste z IT nad 0,80, letos je bila taka ena naloga, in sicer 10. naloga (IT = 0,84) (za primerjavo: 2024: 1 naloga; 2023: 1 naloga na meji; 2022: 5 nalog).

Druge ugotovitve

Glede na poročilo DPK SM za slovenščino in glede na konkretne podatke lahko izpostavimo nekaj najpomembnejših ugotovitev.

Izpitna pola 1: Izbira razpravljalnega oz. razlagalnega/interpretativnega eseja: Delež kandidatov, ki so letos pisali interpretativni esej, je primerljiv z deležem iz preteklih let oz. je še nekoliko nižji – izjema je bilo leto 2023, ko je bil delež kandidatov izjemno visok (2024: 2,4 %; 2023: 23,2 %; 2022: 3 %; 2021: 5,3 %; 2020: 5,9 %; 2019: 3,6 %).

Za pisanje interpretativnega eseja se običajno odločajo literarno senzibilnejši in bolj razgledani kandidati. Interpretativni esej so kandidati v povprečju pisali bolje kot razpravljalnega (razpravljalni esej: IT = 0,68; razlagalni esej: IT = 0,73). Analiza rezultatov razpravljalnega eseja pokaže, da so v povprečju rezultati pri jeziku v primerjavi z lanskimi in predlanskimi, ko je bilo uvedeno celostno ocenjevanje jezika, še nižji (2024: 66,45 %; 2023: 68,9 %; 2022: 68,3 %). Indeksi težavnosti kažejo, da kandidatom največje težave pri eseju povzroča jezikovna pravilnost, ki dosega daleč najnižje indekse težavnosti, v prvi vrsti pravopis, ki je letos še nižji od preteklih dveh let, in sicer v primerjavi z lani kar za 6 odstotnih točk (pri razpravljalnem eseju: 2024: IT = 0,53; 2023: IT = 0,59; 2022: IT = 0,58).

Izpitna pola 2: Letošnja izpitna pola je bila podobno kot pole od leta 2019 naprej zastavljena v skladu s spremembami, ki so bile napovedane v predmetnem izpitnem katalogu za maturo 2019 (skrajšanje obsega izpitne pole 2 zaradi spremembe števila točk s prejšnjih 120 na sedanjih 90, pri čemer se čas reševanja pole 90 minut ni spremenil).

Z izbiro izhodiščnega besedila – letos je bilo to publicistično besedilo, reportaža z naslovom *Ni se vrnil v kajžo, temveč v dvorec. Ob stoti obletnici smrti slovenskega pisatelja pripravljajo v Poljanski dolini in tudi drugod številne dogodke* avtorice Simone Bandur (Delo, 3. 12. 2023) – komisija izpostavlja teme, povezane s slovenskim jezikom in književnostjo. Rezultati izpitne pole 2 so 19,40 relativne točke od 30 možnih (2024: 19,40; 2023: 19,78; 2022: 19,77) in so rahlo nižji od rezultatov iz preteklih let. IP2 sicer zagotavlja stabilen rezultat, ki je letos rahlo padel (2024: IT = 0,64; 2023: IT = 0,66; 2022: IT = 0,65). Čeprav indeks težavnosti pole v zadnjih letih rahlo pada, pa se število kandidatov z najvišjim doseženim številom točk povečuje, kar pomeni, da pola dobro ločuje kandidate z visoko razvito sporazumevalno zmožnostjo ter dobrim teoretičnim poznavanjem slovnice in pravopisa. Najvišje število točk je bilo letos 89 od 90 možnih, dosegel ga je en kandidat, en kandidat je dosegel 88 točk, po pet kandidatov je doseglo 87 in 86 točk ter 13 kandidatov 85 točk. V primerjavi z lanskim letom, ko je bilo kandidatov, ki so dosegli 85 točk ali več, 18, je letos kandidatov s tako visokim številom točk bistveno več, in sicer 27. Ostaja pa dejstvo, da za razliko od izpitne pole 1, kjer je maksimalno število točk 50 od 50 možnih (100 %), pri izpitni poli 2 maksimalno število točk od 90 možnih še vedno ni 100 %, čeprav smo se temu rezultati najbolj približali prav v zadnjih treh letih (2024: 89 točk; 2023: 88 točk; 2022: 89 točk; 2021: 86 točk).

Komisija ugotavlja, da so slabše reševane naloge, v katerih se preverja znanje slovnice na različnih jezikovnih ravneh in pravopisnih pravil, poznavanje knjižnega besedja ter njegova uporaba pri tvorjenju besedila, kot tudi naloge, ki povezujejo slovnico, besedje in pravopis ter so povezane s kritičnim razumevanjem besedila in sintezo; slednje so na tretji taksonomski stopnji. Najslabše reševane so bile naslednje tri naloge: 16. naloga (IT = 0,27; ID = 0,30): *Napišite S-strukturo povedi*; 5. naloga (IT = 0,37, ID = 0,25): 5.1 *Podčrtano besedo v povedih (veduta) nadomestite s sobesedilno ustrezno sopomenko*. 5.2 *S katero sobesedilno ustrezno sopomenko bi lahko nadomestili besedo reprezentativnih?* 4. naloga (IT = 0,38, ID = 0,26): *Kaj pomeni trditev v 11. odstavku izhodiščnega besedila, da je Tavčar »vse življenje lovil ravnotežje med krajem, od koder je izhajal, in mestom ter širnim svetom«.* *Odgovor zapišite v dvostavčni povedi z dopustnim odvisnikom*. Indeksi diskriminativnosti kažejo na to, da te naloge dobro ločujejo uspešne kandidate od manj uspešnih.

Sestavljavci izpitnih pol si bodo tako kot doslej še naprej prizadevali za ohranitev ustreznega standarda znanja izpitne pole 2. Kot doslej bo tudi naprej posebna pozornost namenjena temu, da bodo vprašanja zastavljena čim bolj jasno in da bodo odgovori nanje čim bolj enoznačni, kar povečuje objektivnost ocenjevanja in olajša delo ocenjevalcem, ter da bodo naloge dobro ločevale kandidate z boljšim znanjem od tistih s slabšim. To prizadevanje se je v zadnjih letih izkazalo za ustrezno, saj se zadnja tri leta najvišje doseženo število točk približuje 90 možnim točkam, tj. 100 % (2024: 89 točk; 2023: 88 točk; 2022: 89 točk; 2021: 86 točk). To pomeni, da so kandidati, ki imajo tudi teoretično znanje slovnice in pravopisa, uspešnejši od tistih brez tega.

Sporazumevalna zmožnost kandidatov v slovenskem jeziku je še vedno prenizka. Rezultati jezikovne pravilnosti pri razpravljalnem eseju, v prvi vrsti pravopisa, so letos še nižji od tistih iz preteklih dveh let, ko je bil uveden nov, bolj celosten način ocenjevanja jezikovne pravilnosti (prim. indekse težavnosti pri pravopisu v razpravljalnem eseju: 2024: IT = 0,53; 2023: IT = 0,59; 2022: IT = 0,58). Glede na aktualne sporazumevalne navade srednješolcev v digitalni dobi (povečanje deleža pisnega sporazumevanja v neknjižnem jeziku in branja večinoma krajših, navadno neknjižnih besedil) je jezikovnemu pouku pri slovenščini v srednji (in že prej v osnovni) šoli treba posvetiti več pozornosti (v srednji šoli v skladu z učnim načrtom polovico ur) v smislu razvijanja sporazumevalne zmožnosti ter sistematičnega usvajanja slovnice in pravopisa ob delu z besedili v knjižnem jeziku (tudi krajšimi besedili v obsegu enega odstavka). Reševanje izpitnih pol 2 iz preteklih let predvsem po jezikovnem občutku rojenega govorca brez dobrega teoretičnega poznavanja slovničnih in pravopisnih pravil kot osnovni način priprave na maturo iz jezika za razvito sporazumevalno zmožnost kot dobro popotnico za univerzitetni študij in življenje ter posledično dober rezultat na maturi ne zadošča. Prav boljši rezultati pri izpitni poli 2, v zadnjih treh letih najboljši doslej, pa kažejo, da je trend ustrezen, saj so bile med zelo dobro reševanimi nalogami z ustreznim indeksom diskriminativnosti tudi naloge, ki zahtevajo tudi teoretično poznavanje slovničnih in pravopisnih pravil.

Italijanščina kot materinščina, ITM (111)

Ocena uspeha kandidatov

Letos je opravljalo izpit iz italijanščine kot materinščine 20 kandidatov; trije več kot lani. Kandidati to leto dosegajo boljše rezultate pri vsebini (lani: 21,21; predlani: 20,25; 2021: 18,17 točke od 30 možnih) kot pri jeziku (lani: 13,94; predlani: 12,46; 2021: 10,72 točke od možnih 20). Vendar je tudi letos (tako kot lani) ta razlika minimalna. IT je bil pri vsebini 0,66 in pri jeziku 0,67.

Po dveh letih pravopis ponovno prestavlja šibko točko kandidatov. Lani so v povprečju kandidati dosegli 3,03 točke od 4 možnih (ID = 0,48), letos 2,50 (ID = 0,41). V obeh primerih je vsaj ID primeren.

Izpitna pola 2 preverja bralne zmožnosti kandidatov. Z nalogami se preverjajo tako znanje kot različne zmožnosti na vseh treh taksonomskih stopnjah, naloge pa najpogosteje izhajajo iz dveh neumetnostnih besedil (člankov).

Letošnja pola je vključevala 23 nalog (štiri manj kot lani), pri čemer so kandidati v zadnji nalogi tvorili neumetnostno besedilo.

Najvišje število točk (46 od 60 možnih) je dosegel en kandidat, tudi najnižji rezultat je dosegel en kandidat (30 točk). Indeks težavnosti IP2 je bil 0,64 (lani: 0,75; predlani: 0,69; 2021: 0,70). Najvišji IT (0,98 in 0,95) sta imeli dve nalogi, dve nalogi pa izrazito nizek IT, in sicer 0,10 in 0,08. Preostale naloge so znotraj ustreznega pasu med 0,10 in 0,90.

Od leta 2019, ko smo od 30 možnih točk prešli na 60, rezultat ni bil tako nizek. Najvišje število točk (46) je v primerjavi s prejšnjimi leti kar nizko, čeprav je bilo predlani 49.

Najnižje število točk je bilo letos 30, isto kot lani, predlani 29, kar je bilo najmanj v zadnjih letih. Vsi kandidati se gibljejo med 30 in 46 doseženimi točkami. Povprečno število absolutnih točk je bilo 38,60 (lani: 45,24), povprečno število relativnih točk je bilo 19,30 (lani: 22,62).

Pri zadnji nalogi, v kateri se tvori kratko besedilo, so kandidati dosegli nižje število točk oz. povprečno 7,20 točke (lani: 8,06 in predlani: 8,07).

Lani so se pri obeh polah kandidati dobro odrezali pri pravopisu. Čeprav se je letos v IP1 izboljšalo izražanje kandidatov, se v poli IP2 to ni izrazilo. Pri zadnji nalogi so pri jeziku dosegli najnižje število točk pri vseh petih postavkah. Od 2 možnih točk so v povprečju dosegli 1,25 (ID = 0,45). Pri pravopisu je po dveh letih ponovno upadla kakovost.

Ustni izpit je notranji del maturitetnega izpita, pri katerem se preverjajo različni cilji po učnem načrtu: branje ter govorna spretnost v povezavi z literarnozgodovinskim in literarnoteoretičnim znanjem ob literarnem besedilu oziroma odlomku. Kandidat dokazuje tudi sposobnost kritike in medpredmetno povezovanje, predvsem z zgodovino in umetnostno zgodovino.

Povprečno število točk pri tem delu izpita je bilo 16,10, najvišje v zadnjih štirih letih. Kar štirje kandidati so dosegli maksimalno število točk (20), lani eden, predlani dva. Tudi letos je en kandidat dosegel 10 točk. Mediana je bila 16 točk, podobno kot lani (15). IT tega dela izpita je bil 0,81 in ID primeren (0,45), torej je dobro ločeval kandidate.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole za italijanščino kot materinščino so ustrezno sestavljene. Izpitno gradivo je bilo tehnično dobro pripravljeno. Naloge vključujejo različne taksonomske ravni, ki jih predpisuje predmetni izpitni katalog znanja. Pri vrednotenju izdelkov ni bilo večjih težav.

Izpitno polo 1 in izpitno polo 2 ocenjujejo štiri ocenjevalke. Na *Navodila za ocenjevanje* ni bilo pripomb, zato tudi ne bistvenih sprememb. Zunanje ocenjevalke menijo, da je bila izbira vsebine in teme primerna. Naloge so bile ustrezne glede na težavnost in raznovrstnost, čeprav nekatere niso dobro ločevale uspešnejših kandidatov od manj uspešnih.

Pri vrednotenju pol ni bilo večjih težav. Zunanje ocenjevalke tudi menijo, da so naloge v IP2 ustrezne, saj ne preverjajo le znanja, temveč tudi različne kompetence kandidatov.

Naloge so različne glede na cilje preverjanja, so na različni zahtevnostni ravni in vključujejo vse taksonomske ravni, ki jih predvideva mrežni diagram. Težave pri reševanju vprašanj so bile povezane z besediščem in določenimi strokovnimi izrazi, kar je bilo že prisotno v prejšnjih polah.

Druge ugotovitve

Moderacija *Navodil za ocenjevanje* IP1 in IP2 je potekala na sedežu Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem v Kopru. Opravile so jo članice DPK za italijanščino kot materinščino, med njimi tudi glavna ocenjevalka, ter ena zunanja ocenjevalka.

Izpit splošne mature iz italijanščine kot materinščine je bil v letu 2024 uspešno izveden: ni bilo zapletov pri pripravi izpitnega gradiva, ne pri izvedbi izpita, ne pri ocenjevanju izdelkov. Letos je bil en ugovor na oceno od 24 kandidatov (20 rednih in 4 zunanji). Do spremembe točk ni prišlo, torej je bil ugovor na oceno neutemeljen.

Madžarščina kot materinščina, MAM (131)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz madžarščine kot materinščine je v spomladanskem izpitnem roku 2024 opravljal en kandidat iz programa splošne gimnazije. Kandidat je splošno maturo opravljal prvič in je bil uspešen.

Pri IP1 je izbral razpravljalni esej, ki ga je pisal na podlagi madžarskega književnega dela, ob tem pa je v dveh postavkah pokazal tudi poznavanje tujega romana. Pri IP2 je reševal naloge bralnega razumevanja, poznavanje različnih jezikovnih ravni pa je pokazal na podlagi nalog, ki so se navezovala na izhodiščno besedilo o poklicih preteklosti in prihodnosti. Tvoril je dve neumetnostni besedili, uradno prijavo na razpisano delovno mesto in življenjepis (s fiktivnimi podatki).

Podrobna vsebinska analiza dosežkov bi bila zaradi izredno majhnega števila kandidatov strokovno neutemeljena, zato povzemamo le določene značilnosti uspešnosti reševanja posameznih nalog in le v grobem primerjamo letošnje rezultate z rezultati v prejšnjem letu.

Kandidat je dosegel 81,50 odstotne točke (lani so kandidati v povprečju dosegli 78,06 odstotne točke), povprečna točkovna ocena je na povišani ocenjevalni lestvici 7,00, povprečna ocena pri predmetu ob koncu 4. letnika je bila 5,00. Korelacija med pisnim in ustnim delom izpita je nizka.

Kandidat je bil pri IP1 uspešnejši (IT = 0,87) od predhodne generacije (IT = 0,78). Pri IP2 je povprečni IT 0,83, kar pomeni, da je bil kandidat pri reševanju nalog uspešnejši od povprečja kandidatov na SM 2023 (IT = 0,78). Pri ustnem delu je IT 0,65, kar pa je občutno nižji uspeh kot na SM 2023 (IT = 0,85).

Podobno kot večina kandidatov v vseh letih SM, se je kandidat odločil za pisanje razpravljalnega esejja. Najmanj uspešen je bil pri postavkah jezikovna pravilnost in slog ter pri eni vsebinski postavki.

Pri IP2 so se naloge navezovala na publicistično besedilo (z elementi strokovnega besedila) o poklicih preteklosti in prihodnosti. Nobena naloga ne izstopa kot zelo slabo rešena, najnižji IT (0,50) imata dve nalogi. Kandidat je bil nekoliko manj uspešen pri reševanju nalog, ki so preverjale jezikovno znanje (načini tvorbe besed, homonimi različnih besednih vrst, ugotavljanje kohezivnih sredstev). Zadnja naloga je zahtevala tvorjenje dveh besedil (uradnega pisma – prijave na razpisano delovno mesto in življenjepisa s fiktivnimi podatki). Kandidatu je zmanjkalo časa za dokončanje drugega besedila.

Meje med točkovnimi ocenami se niso spremenile in so primerljive z mejami pri ostalih dveh materinščinah.

Ugovorov ni bilo.

Ocena kakovosti izpitnih pol

DPK SM za madžarščino meni, da je bilo izpitno gradivo za oba dela izpita primerno pripravljeno, v skladu s cilji v predmetnem izpitnem katalogu, po zahtevnosti primerljivo z izpitnim gradivom iz prejšnjih let. Ugotavljamo, da je kandidatu za dokončanje zadnje naloge pri IP2 zmanjkalo časa.

Izpitno gradivo ni vsebovalo besedilnih, grafičnih ali drugih pomanjkljivosti. Navodila s točkovnikom za ocenjevanje obeh pol je bilo treba moderirati le v manjši meri.

Druge ugotovitve

Izpit iz madžarščine kot materinščine opravljajo kandidati le na Dvojezični srednji šoli Lendava.

Zaradi majhnega števila kandidatov bi bilo strokovno neutemeljeno iz racionalne analize povzeti kakršenkoli sklep.

Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom), SLI (201)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024 so izpit iz slovenščine kot drugega jezika v gimnazijah z italijanskim učnim jezikom v Slovenski Istri prvič opravljali trije kandidati in ga uspešno opravili (100 %). Povprečna točkovna ocena kandidatov je 7 (84,50 odstotne točke). En kandidat je dosegel 78 odstotnih točk, drugi 84 odstotnih točk in tretji 92 odstotnih točk. Njihovega uspeha ni mogoče primerjati z lanskim, saj je lani opravljal izpit iz slovenščine kot drugega jezika le en kandidat. Uspešnost reševanja nalog je primerljiva s prejšnjimi izpiti predmeta na splošni maturi.

Naloge in vprašanja v izpitni poli 1A in izpitni pol 1B so bile vsebinsko vezane na priloženo neumetnostno besedilo Davorina Tometa, *Neslutene razsežnosti krize biodiverzitete* (Delo, Sobotna priloga, 5. 9. 2020). Izpitna pola 1A – bralno razumevanje je obsegala deset nalog (10 % ocene) odprtega tipa s krajšimi ali daljšimi odgovori na treh taksonomskih stopnjah. Te so preverjale zmožnost kritičnega sprejemanja in razumevanja izhodiščnega besedila ter pomenskega in okoliščinskega razčlenjevanja ter vrednotenja sporočila priloženega besedila. Izpitna pola 1B – poznavanje in raba jezika je obsegala deset nalog (25 % ocene) polodprtega in zaprtega tipa na vseh treh taksonomskih stopnjah in je preverjala poimenovalno, oblikoslovno, skladenjsko, pravopisno, slogovno, besedoslovno ter metajezikovno zmožnost. Kandidati so pri izpitni poli 1A dosegli v povprečju 8,17 odstotne točke in 19 odstotnih točk pri izpitni poli 1B. Pri bralnem razumevanju (izpitna pola 1A) je uspeh znatno višji, 82-odstoten (predlani: IT = 0,73), pri poznavanju in rabi jezika pa je uspeh veliko višji: 76-odstoten (predlani: IT = 0,58).

V spomladanskem izpitnem roku so naloge druge izpitne pole – slušno razumevanje preverjale ob izseku iz avtentične radijske oddaje Nedeljski gost z naslovom *Dušan Plut: Ekologija je planetarna zadeva, ki se rešuje tudi lokalno* (Radio Slovenija 2, Val 202, 30. 4. 2023). Druga izpitna pola vsebuje devet nalog z možnimi 20 točkami (10 % ocene). Naloge so preverjale: prepoznavanje namena poslušane oddaje, pojasnjevanje razumevanja teme, prepoznavanje govorčeve socialne zvrsti jezika in izražanje lastnega mnenja, zmožnost razumevanja in povezovanja podatkov, zmožnost sklepanja in povzemanja podatkov ter pojasnjevanja. V povprečju so kandidati dosegli 8,12 odstotne točke, uspešnost reševanja pa je bila, podobno kot pri bralnem razumevanju, 82-odstotna in znatno višja kot predlani (IT = 0,67).

Naloga tretje izpitne pole je preverjala kandidatovo zmožnost pisanja zaokroženega esejskega besedila (400–600 besed) ob danih navodilih na literarno temo (35 % ocene). Letos so kandidati na podlagi razpisanega tematskega sklopa z naslovom *Biti na svojem* pisali esejsko besedilo o romanu *Visoška kronika* in novele Miška Kranjca *Režonja na svojem*. Dosegli so v povprečju 31,5 odstotne točke, z IT 0,9. Uspeh je v primerjavi s predlanskim (IT = 0,74) precej višji. Pri vsebini so kandidati pri postavkah A–F (predstavitev izbranega dogajanja v povezavi z naslovom esejskega besedila, povzemanje vsebine zgodb obeh del, primerjava glavnih oseb, razlaga in vrednotenje ter razvijanje misli) dosegli povprečno 24,33 točke (IT = 0,97), pri slogu 3,50 točke (IT = 0,94) in pri jeziku najmanj, in sicer 3,6 točke (IT = 0,61).

Ustni del izpita letos ni bil najuspešnejši, kandidati so dosegli v povprečju 17,6 točke od možnih 20, uspešnost pa je bila 88-odstotna (predlani: IT = 1). Povratna informacija s šol je bila (podobno kakor prejšnja leta), da so kandidati pri ustnem delu izpita radi odgovarjali na vprašanja, ker so spraševala po uporabnih in življenjskih stvareh v zvezi z jezikom in literaturo.

Kakor prejšnja leta so tudi letošnji kandidati v povprečju dobro reševali naloge, ki preverjajo razumevanje izhodiščnega besedila, zmožnost prepoznavanja teme in zahtevanih podatkov v besedilu ter razbiranja in povezovanja podatkov iz besedila pri bralnem in slušnem razumevanju. Pri poznavanju in rabi jezika so, enako kot prejšnja leta, dobro reševali naloge, ki preverjajo besedoslovno zmožnost na ravni razumevanja in uporabe besed v ustreznih pomenskih razmerjih, poimenovalno zmožnost na ravni nadomeščanja slogovno zaznamovanih besed z nezaznamovanimi, skladenjsko zmožnost, in sicer tvorbo enostavne povedi v pretekliku iz danih besed in pretvorbo trdilne povedi v nikalno. Pri pisanju zaokroženega esejskega besedila ostaja najboljši uspeh pri vsebinskih postavkah: predstavitev izbranega dogajanja v povezavi z naslovom esejskega besedila; ustrezno povzemanje vsebine in dogodkov; oznaka oseb ter razlaga, primerjava in presoja izbranega problema.

Nekoliko bolje so kandidati v povprečju reševali naloge, ki preverjajo: zmožnost razumevanja, pojasnjevanja in tvorbo komentarja, zmožnost določanja okoliščin sporočanja in razumevanje teme pri bralnem in slušnem razumevanju. Pri poznavanju in uporabi jezika pa naloge, ki pravopisno zmožnost preverjajo z izbiranjem pravopisno ustreznega zapisa, skladenjsko zmožnost – pretvorbo naslova v enostavno poved v sedanjiku, in pravopisno zmožnost – popravljanje pravopisnih napak v besedilu.

Najslabše rezultate so dosegli pri nalogah, ki preverjajo zmožnost opazovanja in določanja okoliščin sporočanja; zmožnost sklepanja in utemeljevanja s podatki iz izhodiščnega besedila; zmožnost povzemanja sporočila in pojasnjevanja pri bralnem razumevanju. Pri slušnem razumevanju pa so slabše reševali naloge, ki preverjajo zmožnost določanja okoliščin sporočanja in razumevanje teme poslušane oddaje, zmožnost sklepanja in povzemanja podatkov ter pojasnjevanja in razumevanje besedne zveze *okoljsko opustošenje*.

Pri poznavanju in rabi jezika so bili najslabši rezultati pri nalogah, ki preverjajo poznavanje in uporabo slovarskega sestavka, metajezikovno zmožnost – določanje in ponazoritev stavčne sestave povedi s S-ji in rabo vejice ter besedoslovno zmožnost – dopolnjevanje povedi z besedami iz iste besedne družine. Tudi pri pisanju zaokroženega esejskega besedila so bili kandidati še vedno nekoliko manj uspešni pri jezikovni in pravopisni pravilnosti kot pri preostalih postavkah, in sicer zaradi zanje značilnih ponavljajočih se napak pri rabi vejice, glagolske vezave, samostalniškega sklona in besednega reda ter rabe predlogov in zaimkov.

V primerjavi s predlanskim letom so bili letošnji kandidati uspešnejši pri vseh treh izpitnih polah. Ustni, zunanji del izpita pa v primerjavi s prejšnjimi leti ni bil najuspešnejši del izpita. Ohranja se pričakovani standard zahtevnosti in zanesljivosti.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Po oc enjevanju in uspehu sodeč, so bile naloge v izpitnih polah ustrezno sestavljene. Preverjale so cilje, predvidene v predmetnem izpitnem katalogu. Vprašanja in naloge so bile kot prejšnja leta usklajene s cilji, vsebinami in pričakovanimi dosežki učnega načrta za slovenščino kot drugega jezika v programu gimnazija z italijanskim učnim jezikom v Slovenski Istri. Kandidati so reševali vse tri izpitne pole nadpovprečno, njihovi odgovori pa so pokazali, da so bile pole vsebinsko in strokovno ustrezno pripravljene. Več je bilo nalog, ki so preverjale višje taksonomske stopnje.

Italijanščina, ITT (221, 222)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku SM 2024 se je število kandidatov na OR povečalo glede na lansko leto (letos: 82, lani: 57), število kandidatov na VR je ostalo podobno (letos: 12, lani: 13).

Tudi letos večina kandidatov na OR prihaja iz splošnih in klasičnih gimnazij (54,7 %). Na VR je situacija drugačna: 35,7 % kandidatov prihaja iz splošnih in klasičnih gimnazij, preostali pa iz strokovnih šol in umetniških gimnazij.

Ob primerjavi povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz italijanščine in povprečnih ocen iz italijanščine v 4. in 3. letniku srednje šole opazamo, da je pri OR ocena na izpitu SM iz italijanščine večinoma nižja od ocen iz 3. in 4. letnika (glej sliko 3.1), medtem ko je pri VR ravno nasprotno (glej sliko 3.3): dosežena ocena na izpitu SM iz italijanščine je za 1,5 točko višja od ocene, ki so jo kandidati pridobili v zadnjih dveh letnikih srednje šole.

Kandidati so bili po pričakovanjih najuspešnejši pri notranjem delu izpita: v povprečju so na OR dosegli 18,51 odstotne točke (od možnih 20), na VR pa 19,67.

Po rezultatih sodeč, kandidati z govornim sporočanjem in sporazumevanjem nimajo težav, saj so bili na ustnem delu izredno dobro ocenjeni. Na OR je kar 46,75 % kandidatov doseglo vse možne točke in le 10,4 % (osem kandidatov) manj kot 80 % vseh možnih točk. Na VR je le en kandidat dosegel 17 točk, vsi preostali pa vse možne točke.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so bile pripravljene kakovostno, naloge so bile primerne in so kandidate dobro ločevale. V polah so Izpitne pole so bile pripravljene kakovostno, naloge so bile primerne in so kandidate dobro ločevale. V izpitnih polah so bile zastopane vse taksonomske stopnje.

IZPITNA POLA 1A (Bralno razumevanje)

OR: Pri preverjanju bralnega razumevanja je povprečno število doseženih točk 17,12 od 22. Analiza izpitne pole kaže, da kandidati nimajo posebnih težav pri razumevanju pisnih besedil. Indeksi so v celoti ustrezni (IT = 0,78; ID = 0,52 in 0,64). Izpitno polo ocenjujemo kot vsebinsko in težavnostno ustrezno.

VR: Pri preverjanju bralnega razumevanja je povprečno število doseženih točk 21,22 od 25. Glede na indeks težavnosti (1. naloga: 0,89; 2. naloga: 0,81), nalogi nista dobro ločevali uspešnih od manj uspešnih kandidatov, vendar je ob tem treba poudariti, da je bilo na VR letos le devet kandidatov in da je bilo njihovo povprečno znanje zelo dobro.

Učiteljem kandidatov na obeh ravneh svetujemo, naj jih navajajo na sintetično in analitično branje besedila. Za razumevanje besedila in uspešno reševanje nalog bralnega razumevanja ne zadošča zgolj iskanje podatkov v besedilu, pač pa je potrebno razumevanje posameznih delov besedila in povezovanje delov v celoto.

IZPITNA POLA 1B (Poznavanje in raba jezika)

Pri IP1B, ki preverja poznavanje jezika, je indeks težavnosti na OR 0,55, na VR pa 0,74.

Kot po navadi so pri tej poli kandidati imeli največ težav: na OR kar 45,45 % kandidatov ni doseglo niti polovice možnih točk. Tudi letos so se na OR pojavile znane težave: raba glagolskih časov, pravilna izbira predlogov in osebnih zaimkov.

Na VR je nižje število točk pri rabi jezika predvsem posledica napačnega zapisa oziroma površnega prepisa ali celo neupoštevanja navodila naloge (npr. prislov namesto zaimka, dopolnjevanje z dvema besedama namesto z eno).

Izpitno polo ocenjujemo kot ustrezno na obeh ravneh.

Učiteljem svetujemo, naj za urjenje poznavanja in rabe jezika uporabljajo čim več avtentičnih besedil ter izvajajo naloge za spoznavanje besedišča. Opažamo, da se kandidati zelo pogosto motijo celo pri prepisovanju ponujenih besed v oklepajih (denimo pri nalogah za spreganje glagolov, nalogah z izpeljankami, itd.), zato naj jih učitelji navajajo na natančnost pri zapisu besed (predvsem dvojnih črk, poudarkov in opuščajev). Posebno pozornost naj namenijo oblikam glagolov (predvsem rabi preteklih časov, izbiri pomožnega glagola pri sestavljenih glagolskih časih, glagolskim končnicam, rabi konjunktiva, glagolnika in velelnika), člena in z njim v povezavi očlenjenih predlogov ter osebnih zaimkov v dajalniku in tožilniku.

IZPITNA POLA 2 (Slušno razumevanje)

Indeks težavnosti na OR je 0,74, na VR pa 0,83.

Kot po navadi je skupna naloga na obeh ravneh prelahka za VR, ker ne ločuje dobro kandidatov po ravni znanja. Še enkrat poudarjamo, da bi bilo primerno obe nalogi za slušno razumevanje ločiti po ravneh.

Kot je razvidno iz končnih rezultatov, tudi letos lahko potrdimo, da kandidati nimajo večjih težav z razumevanjem avtentičnih italijanskih besedil. Opažamo pa vselej prisotne težave pri interpretaciji med seboj podobnih števil (npr. *sessantotto*, *settantotto*, *ottantasette*) in na pravilen zapis besed. Pri rešitvah v nalogah slušnega razumevanja se pravopisne napake sicer ne upoštevajo, razen če vplivajo na pomen besed (npr. *ricci* – *ricchi*). Poleg tega učiteljem svetujemo, naj pri pouku izvajajo take aktivnosti slušnega razumevanja, ki kandidate navajajo na pozorno poslušanje: informacija, na katero je vezano določeno vprašanje, se v besedilu lahko omenjena večkrat, zato je treba pozorno poslušati in ugotoviti, v kateri od omemb je pravilen odgovor.

IZPITNA POLA 3 (Pisno sporočanje)

Pri pisnem sporočanju tako na OR (IP3A: IT = 0,68; ID = 0,84 / IP3B: IT = 0,65; ID = 0,73) kot tudi na VR (IP3A: IT = 0,82; ID = 0,50 / IP3B: IT = 0,81; ID = 0,65) indeksi kažejo na ustreznost vseh nalog.

Na OR kandidati najpogosteje delajo napake pri pravopisu in jezikovni pravilnosti, tokrat smo tudi zaznali pogosto napačno rabo vljudnostne oblike. Čutiti je velik vpliv drugih jezikov, tako materinščine kot tudi angleščine in španščine.

Svetujemo, naj se kandidati čimbolj pogosto urijo v pisanju sestavkov. Več bodo pisali, bolj suvereni in spretni bodo v tej veščini. Učitelji naj skupaj s kandidati sestavke analizirajo z vidika vsebine, zgradbe, besedišča in jezika. Več pozornosti naj posvetijo razvijanju kritičnega mišljenja ter izražanju in utemeljevanju stališč, saj pogosto opažamo, da kandidati le navajajo splošno znana dejstva, ki jih ponavljajo, in ne utemeljujejo oziroma kritično presojujejo.

Pri izpitnih polah 3A in 3B na VR ugotavljamo, da kandidati niso delali grobih pravopisnih oziroma oblikoslovnih napak ter da so večinoma uporabljali ustrezno in raznoliko besedišče, vendar pa je tudi pri teh kandidatih opaziti stalno interferenco tujih jezikov (predvsem angleščine).

Učiteljem svetujemo, naj kandidate navajajo na pozorno branje in upoštevanje iztočnic oziroma navodil, pri pouku naj jih spodbujajo, navajajo in učijo uporabe pripomočkov, kot denimo slovarjev in jezikovnih preglednic. Poleg tega naj se kandidati navajajo na pisanje osnutka ali opornih točk na konceptni list pred začetkom pisanja sestavka.

Izpitni poli 3A in 3B sta, tako kot po navadi, najbolj razločevali uspešne kandidate od manj uspešnih. Naloge na obeh ravneh v celoti ocenjujemo kot ustrezne.

Vse izpitne pole sta pregledala neodvisna zunanja strokovnjaka in ocenila, da so besedila in naloge primerni.

USTNI IZPIT

Iz rezultatov je razvidno, da kandidati z govornim sporočanjem in sporazumevanjem nimajo težav, saj so bili na ustnem delu zelo dobro ocenjeni na obeh ravneh. Ocena zunanjega dela izpita je, tako kot po navadi, veliko višja od ocene notranjega dela.

Druge ugotovitve

Izpiti so potekali brez zapletov, prav tako zunanje ocenjevanje.

Zunanje ocenjevalke so menile, da sta bila izbor nalog in stopnja njihove zahtevnosti v celoti primerna. Opozarjajo pa na nečitljivo pisavo, zaradi katere ni bilo mogoče prebrati nekaterih odgovorov, predvsem delov nekaterih sestavkov, in na obliko sestavka (oteženo branje zaradi pušic, zvezdic, prečrtavanj ipd.). Ponovno so opozorile na velike razlike pri ocenjevanju pisnega in ustnega dela izpita.

Na OR sta dva kandidata podala ugovor na oceno, ocena se je spremenila enemu kandidatu. Na VR je ugovor na oceno vložil en kandidat, ocena se mu je spremenila.

Madžarščina kot drugi jezik na NMO v Prekmurju, MAP (231)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz madžarščine kot drugega jezika na NMO v Prekmurju sta v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024 opravljala dva kandidata, oba iz programa gimnazije. Oba sta splošno maturo opravljala prvič in oba sta bila uspešna.

Podrobna vsebinska analiza dosežkov bi bila zaradi izredno majhnega števila kandidatov strokovno neutemeljena, zato povzemamo le določene značilnosti uspešnosti reševanja posameznih nalog in le v grobem primerjamo letošnje rezultate z rezultati v prejšnjih letih.

Kandidata sta povprečno dosegla 93,50 odstotne točke. V letu 2023 sta izpit iz madžarščine kot drugega jezika prav tako opravljala dva kandidata, ki sta dosegla povprečno 89,37 odstotne točke. Letošnji rezultat je torej nekoliko boljši od lanskega.

Indeksi težavnosti posameznih izpitnih pol se gibljejo med 0,90 (IP1B) in 0,95 (IP1A). Podobno kot v večini let je bila najslabše reševana IP1B, ki preverja poznavanje in rabo jezika. Na ustnem izpitu sta oba kandidata dosegla vse možne točke (IT = 1,00). Korelacija med uspešnostjo reševanja izpitnih pol pisnega dela izpita in ustnim delom izpita je bila letos visoka. Povprečna ocena izpita v letu 2024 je bila 5, kakor tudi povprečna ocena iz predmeta v 4. letniku.

Zaradi majhnega števila kandidatov ni mogoče sklepati o merskih karakteristikah izpitnih nalog, zato izpostavljamo le nekaj temeljnih značilnosti uspešnosti reševanja. Izpitna pola 1A je vsebovala dve izhodiščni besedili (prvo od njiju je kombinacija vezanega in nevezanega besedila) in z njima povezane naloge bralnega razumevanja. Kandidata sta bila nekoliko uspešnejša pri reševanju prve naloge (IT = 0,96), pri kateri sta ugotavljala pravilnost trditev, vezanih na besedilo. Pri izpitni poli 1B, ki preverja poznavanje in rabo jezika, sta bila kandidata najuspešnejša pri 6. in 7. nalogi (IT obeh je 1,00), od katerih je prva zahtevala preoblikovanje dveh enostavnih povedi v zloženo, druga pa dopolnjevanje besedila z manjkajočimi vezniki. Najslabše reševani nalogi (IT = 0,80) tega dela sta bili 4. in 5. naloga, pri prvi so morali kandidati iz danih glagolov tvoriti deleža in le-ta vstaviti v besedilo, pri drugi pa v besedilo vstaviti ustrezne postpozicije in glagolske predpone. Pri reševanju izpitne pole 1C, ki preverja zmožnost vodene tvorbe krajšega besedila (s pomočjo podatkov iz zadnje naloge v izpitni poli 1B napisati poročilo o dogodku), sta kandidata pri postavkah vsebine in zgradbe dosegla vse točke, manj uspešna sta bila pri postavki jezik (IT = 0,88). Zmožnost slušnega razumevanja (IP2) smo preverjali z avtentičnima besediloma. Prvo od njiju je monološko poljudnoznanstveno besedilo o porabi vode, drugo pa intervju z madžarskim plavalcem. Kandidata sta bila nekoliko uspešnejša (IT = 0,96) pri reševanju naloge, ki je preverjala razumevanje dialoškega besedila z odgovarjanjem na vprašanja. Pri izpitni poli 3 (tvorba daljšega esejskega besedila na podlagi književnega besedila) sta bila kandidata najuspešnejša pri vsebinskih postavkah, najmanj pa pri jeziku, kar je značilno v vseh letih SM.

Na ustnem izpitu sta oba kandidata dosegla vse možne točke.

Meje med točkovnimi ocenami so bile določene podobno kot leta 2023, pri točkovni oceni 5 se je meja zvišala z 71 odstotnih točk na 72, kar je primerljivo z mejo iz leta 2020. Meje med točkovnimi ocenami so primerljive z mejami pri izpitu iz slovenščine kot drugega jezika v dvojezični slovensko-madžarski gimnaziji.

Ugovorov ni bilo.

Ocena kakovosti izpitnih pol

DPK za madžarščino meni, da je bilo izpitno gradivo za pisni in ustni del izpita primerno pripravljeno, v skladu s cilji v predmetnem izpitnem katalogu, po zahtevnosti primerljivo z izpitnim gradivom iz prejšnjih let.

Izpitno gradivo ni vsebovalo besedilnih, grafičnih ali drugih pomanjkljivosti. Navodila s točkovnikom za ocenjevanje izpitnih pol je bilo treba moderirati le v manjši meri.

Druge ugotovitve

Izpit iz madžarščine kot drugega jezika na narodnostno mešanem območju v Prekmurju opravljajo kandidati le na Dvojezični srednji šoli Lendava. Zaradi majhnega števila kandidatov bi bilo strokovno neutemeljeno iz racionalne analize povzeti kakršenkoli sklep.

Angleščina, ANG (241, 242)

Ocena uspeha kandidatov

Splošni uspeh kandidatov na izpitu splošne mature 2024 iz angleščine je v mejah primerljivosti z uspehom preteklih let, navkljub dejstvu, da prilagoditev zaradi posledic epidemije korona virusa ni bilo več. Kandidati višje ravni dosegajo konsistentno visoke rezultate, pri osnovni ravni pa je zaznati nekoliko več nihanj, kar je tudi razlog za letošnji dvig mej med ocenami.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Statistična obdelava rezultatov na OR je pokazala, da so tako indeksi težavnosti kot indeksi diskriminativnosti sprejemljivi, kar kaže, da so bile naloge ustrezno pripravljene in so dobro ločevale uspešne kandidate od manj uspešnih. Na OR se ponovno izkazuje, da so kandidati nekoliko manj uspešni pri reševanju nalog, ki zahtevajo natančno in poglobljeno branje in razumevanje (zlasti daljših) besedil, ter pri nalogah, kjer morajo sami ubesediti odgovor na vprašanje. Pri IP3 pa tudi pri posameznih postavkah IP1B nižji indeksi težavnosti kažejo, da imajo kandidati pogosto težave z jezikovno pravilnostjo svojih sestavkov ali z zapisom posameznih besed.

Na VR je podatke težje analizirati zaradi specifičnosti kandidatov, saj ti tvorijo dokaj homogeno skupino z vidika primerljivosti znanja. To potrjuje tudi razporeditev kandidatov po doseženih točkah. Povprečno število doseženih odstotnih točk je skoraj enako lanskemu. Na VR kandidati dobro razumejo tudi daljša in zahtevnejša besedila. Nekoliko slabše so letos reševali posamezne postavke, ki so zahtevale več natančnosti, ali pa so imeli nekaj težav s črkovanjem posameznih besed. Z IP3 izkazujejo, da so jezikovno spretni; tudi v kategoriji jezikovne pravilnosti so uspešnejši od kandidatov na OR. Največ težav imajo pri vsebini, zaradi premalo natančnega poznavanja literarnih besedil in nerazumevanja zahtev naloge.

Notranji del izpita na obeh ravneh tudi letos ostaja najmanj zanesljivi del maturitetnega izpita iz angleščine in hkrati tudi relativno slabo ločuje med kandidati, predvsem na višji ravni.

Druge ugotovitve

Pri izvedbi izpita splošne mature se ne na dežurstvu ne pozneje pri pregledovanju pol ni pokazala nobena napaka, ki bi nastala pri pripravi izpitnega gradiva.

Nemščina, NEM (251, 252)

Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov pri izpitu iz splošne mature 2024 iz nemščine je primerljiv z uspehom iz preteklih let. Kandidati, ki so v spomladanskem roku opravljali maturo na osnovni ali višji ravni, v znanju niso bistveno odstopali od kandidatov v zadnjih štirih letih. Meje med ocenami na OR in VR ostajajo vsa leta podobne.

Pri izpitni poli 1B že več let opažamo nižjo raven znanja nemščine, zlasti pri kriteriju pravilnost. Ta pola preverja leksikalno in slovnično zmožnost ter od kandidatov poleg poznavanja struktur zahteva tudi natančen in popolnoma pravilen zapis. Pri izpiti poli 2 kandidati poslušajo avtentični besedili in rešujejo po dve nalogi. Rezultati kandidatov so primerljivi s prejšnjimi leti. Pri izpitnih polah 3A in 3B pa je razvidna tudi nekoliko slabša pisna zmožnost kandidatov na obeh ravneh. Pisni izdelki kandidatov kažejo na to, da nekateri kandidati pri nemščini niso najbolj vešč pisane koherentnih, vsebinsko bogatih in argumentiranih sestavkov. Izpitni poli 3A in 3B sicer najbolj pokažeta celotno znanje nemščine. Meje za ocene so povsem primerljive z mejami, ki jih imamo pri nemščini že več let.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Rezultati letošnje mature kažejo, da so bile izpitne pole ustrezno zasnovane in so uspešno preverjale cilje, določene v izpitnem katalogu za nemščino. Izpit splošne mature iz nemščine je na osnovni ravni preverjal znanje nemščine na ravni B1, na višji ravni pa na B2 po SEJO.

Indeksi težavnosti izpitnih pol so za osnovno raven (OR) dosegli vrednost 0,71, za višjo raven (VR) pa 0,78, kar nakazuje, da so bile naloge primerno zahtevne in so učinkovito ločevale kandidate glede na njihovo znanje. Izpitne pole, ki preverjajo receptivne zmožnosti, so bile za kandidate nekoliko lažje, medtem ko so bile naloge, ki preverjajo produktivne zmožnosti, zahtevnejše. Na področju pravilnosti oziroma slovnične zmožnosti so kandidati dosegli najslabše rezultate.

Povprečni indeks težavnosti zunanjega dela izpita na osnovni ravni znaša 0,71, za notranji del pa 0,91. Kandidati najbolje rešujejo izpitno polo 1A, ki preverja bralno zmožnost. Pri tej poli niso imeli večjih težav. Indeksi težavnosti potrjujejo, da so bile naloge izpitne pole 1A primerno prilagojene znanju kandidatov. Prav tako so se v primerjavi s preteklimi leti nekoliko izboljšali indeksi diskriminativnosti, kar pomeni, da so naloge učinkoviteje ločevale kandidate glede na njihovo znanje.

Izpitna pola 1B je za kandidate na obeh ravneh nekoliko zahtevnejša, saj preverja rabo in poznavanje besedišča ter slovnične v smiselnem sobesedilu. Prav ta pola najbolj ločuje kandidate, kar je razvidno iz indeksa diskriminativnosti. V državni predmetni komisiji za nemščino (DPK SM) ponovno opažamo, da kandidati pogosto delajo napake pri zapisu besed, saj ne upoštevajo pravopisnih pravil. Pri izpitni poli 1A se upoštevajo vsi smiselni odgovori, ne glede na pravilnost zapisa, medtem ko je pri izpitni poli 1B poleg pomenske smiselnosti pomemben tudi pravilen zapis besed. Na obeh ravneh je izpitna pola 1B za kandidate najzahtevnejša, kar potrjuje tudi indeks težavnosti. Komisija prav tako ponovno opaža, da se na višjo raven prijavljajo tudi kandidati, ki izkazujejo nekoliko slabše znanje v primerjavi s preteklimi leti.

Izpitna pola 2 predvideva znanje na ravni B1 oziroma B2, kjer morajo kandidati pokazati ustrezno razvito slušno zmožnost s poslušanjem avtentičnih besedil. Izpitna pola 2, ki preverja slušno razumevanje, predstavlja največji izziv za kandidate na obeh ravneh, kar je razvidno iz rezultatov anket med kandidati. Razumevanje slušnih besedil je *a priori* bolj stresno od drugih delov izpita, hkrati pa kaže na to, da se pri pouku premalo razvijajo slušne zmožnosti s pomočjo avtentičnih posnetkov. Kandidati poslušajo na obeh ravneh enaki besedili, v delu B pa rešujejo različne naloge. Ponovno poudarjamo, da je treba pri pouku upoštevati učni načrt, ki predvideva poslušanje govorjenih besedil iz različnih nemškokgovorečih dežel ter vključevanje avtentičnih besedil. Čeprav rezultati izpitne pole 2 na obeh ravneh ne odstopajo bistveno od rezultatov drugih izpitnih pol, nezadovoljstvo kandidatov pripisujemo predvsem neustreznim pristopom k razvijanju slušnih zmožnosti pri pouku.

Izpitna pola 3, ki preverja kompleksno znanje in rabo jezika, je bila za kandidate na obeh ravneh ustrezna. Kandidati so na splošno izkazali solidno znanje nemščine, pomanjkljivosti pa so bile opazne predvsem pri rabi jezika in besedišča. Opažamo, da imajo nekateri kandidati težave pri pisanju daljših in koherentnih besedil. V DPK SM ugotavljamo, da bi bilo za izboljšanje rezultatov smiselno nameniti več časa razvoju pisne zmožnosti pri pouku.

Notranji del izpita iz nemščine na osnovni ravni ima indeks težavnosti 0,91, na višji ravni pa 0,98, kar kaže na to, da je ustni izpit za kandidate relativno lahek in jim komunikacija ne predstavlja večjih težav.

DPK SM ocenjuje, da so izpitne naloge iz nemščine kakovostne in da kot celota zajemajo tudi višje taksonomske stopnje. Prav tako komisija ponovno opaža upad števila kandidatov na obeh ravneh, kar pripisuje trenutnim izobraževalnim trendom.

Druge ugotovitve

DPK SM za nemščino ugotavlja, da je letošnji izpit splošne mature iz nemščine potekal povsem brez težav. Kandidati so dosegli rezultate, primerljive z rezultati iz prejšnjih let. Na podlagi pretekle pobude za ohranitev dveh naslovov pri izpitni poli 3B (VR) smo se skušali približati kandidatom in jim tako povečali možnosti pri izbiri teme pisanja.

DPK SM ugotavlja, da je vsako leto manj kandidatov na višji ravni, kar je zlasti očitno od tedaj, ko kandidati ne morejo več pridobiti osmih točk, če na maturi opravljajo dva izpita iz jezika. Ocenjevanje v okolju RM Accessor je bilo zelo dobro sprejeto in poteka nemoteno. V komisiji ugotavljamo, da vsa leta prihaja do velikih razlik v oceni med notranjim in zunanjim delom izpita, kar kliče po spremembah oblike ocenjevanja ali oblike notranjega dela izpita.

Francoščina, FRA (261, 262)

Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov pri izpitu splošne mature iz francoščine je primerljiv z uspehom iz preteklih let in odraža dobro pripravljenost kandidatov na preizkus iz tega predmeta. Število kandidatov na višji ravni je vsako leto nekoliko drugačno (letos: 14; lani: 3), sorazmerno s tem je kandidatov na osnovni ravni v kakšnem letu več, v drugem manj (letos: 66; lani: 84), na splošno pa v zadnjih letih opažamo upad skupnega števila kandidatov.

To povezujemo z dejstvom, da vpis na francoščino kot drugi tuji jezik v srednjih šolah drastično upada. Učne skupine so zato pri francoščini kot rednem predmetu manjše, pri francoščini kot izbirnem predmetu pa se zaradi premajhnega števila dijakov ure priprav na maturo izvajajo v okrnjeni obliki ali pa sploh ne. Na splošno je organizacija ur priprav na maturo iz francoščine odvisna od politike posamezne šole: ponekod imajo dijaki na voljo dve uri, drugje po tri, na večini šol potekajo priprave samo v 4. letniku, nekje pa že od 3. letnika naprej. To postavlja dijake v neenak položaj, vpliva pa tudi na percepcijo in odnos do izbire tega predmeta na maturi. Če sicer število dijakov francoščine upada, pa število dijakov, ki predmet izberejo na maturi, v zadnjih letih vztraja ali celo raste, kar priča o trudu, ki ga v delo vlagajo učitelji francoščine pri rednem predmetu.

Meje za pozitivno oceno in meje med ocenami oz. točkovnimi ocenami je DPK SM za francoščino določila v skladu s priporočili Rica in so enake kot prejšnja leta.

Ocena kakovosti izpitnih pol

DPK SM za francoščino in zunanje ocenjevalke ocenjujemo izpitne pole letošnje splošne mature kot ustrezno kakovostne in primerljive z lanskimi. Razmerje preverjanih taksonomskih ravni je ustrezno (nižje taksonomske ravni preverjamo pri receptivnih spretnostih, izpitna pola 1A; višje pa pri produktivnih, izpitni poli 1B in 3B), naloge so bile po težavnosti primerljive z nalogami iz preteklih let.

Za naloge z manj ustreznimi statističnimi indeksi so se izkazale naloge v izpitni poli 1A na OR in VR oziroma naloge bralnega razumevanja. Glede na to, da je bralno razumevanje receptivna spretnost in da pri odgovorih ne upoštevamo jezikovne pravilnosti, je tak rezultat pričakovan. Po merski plati je ustrežnejša izpitna pola 1B (poznavanje in raba jezika) na OR in VR, kjer je razlikovanje med uspešnimi in manj uspešnimi kandidati bolj razvidno. Enako velja za izpitno pola 2 (slušno razumevanje). Po subjektivni oceni kandidatov, izraženi v anketnem vprašalniku, je IP2 zaznana kot zelo težka.

Letos je bilo pri IT med izpitnima polama 3A in 3B nekoliko več razlike. Izpitno polo 3A smo letos ocenjevale po novih merilih, ki po našem mnenju bolj ločujejo kandidate, sicer pa na splošno pri izpitnih polah 3A in 3B v zadnjih letih opažamo precejšnje pomanjkljivosti v znanju jezikovne pravilnosti.

Druge ugotovitve

Tudi letos je e-ocenjevanje potekalo brez zapletov. Vložen je bil en ugovor na oceno, pri katerem se ocena ni spremenila.

Latinščina, LAT (271, 272)

Ocena uspeha kandidatov

Na spomladanskem izpitnem roku je izpit splošne mature iz latinščine opravljalo 18 kandidatov na OR (lani: 25) in 32 kandidatov na VR (lani: 34). Pri tem padcu gre po statistiki zadnjih let za običajno nihanje; lanska udeležba je bila bistveno višja od udeležbe prejšnjih let.

Na osnovni ravni so vsi kandidati razen enega obiskovali klasični program, na višji pa jih je bilo 26 iz klasičnega in šest iz splošnega programa. Kandidatov s poklicne mature ni bilo.

Na VR so kandidati dosegli povprečno oceno 4,50 (lani: 4,33), na OR pa 4,44 (lani: 4,04). Razlika v ocenah glede na prejšnje leto je zanemarljiva. Podobna kot lani je tudi razlika med ravnema. Primerjava z ocenami v 4. letniku spet pokaže, da so se za VR odločili boljši in najbrž bolj motivirani kandidati. Iz rezultatov lahko sklepamo, da bi nekateri kandidati z OR izpit prav tako uspešno opravili na VR.

Pri prvi izpitni poli (prevod iz latinščine v slovenščino) je bilo povprečno število točk na VR 43 (lani: 48,22), na OR pa 45,78 (lani: 46,88) od možnih 60. IT je obakrat pričakovan in zadovoljiv. Prevodi nekaterih kandidatov na OR so bili zelo dobri; najbrž bi se ti kandidati dobro odrezali tudi na VR.

Druga izpitna pola je za obe ravni enaka. Z njo se preverja znanje jezika (2A) in poznavanje književnosti (2B).

Pri izpitni poli 2A so kandidati na VR dosegli povprečno 27,25 točke, na OR pa 24,56 od možnih 35 (lani: 26,36). Razlika tako kot prejšnja leta ni velika, vendar kaže, da je slovnična pola za kandidate na OR eden težjih delov izpita.

Pri izpitni poli 2B je bil povprečni rezultat na VR 42,84 točke (enako kot lani) od možnih 50 in na OR 40,81 (lani: 37,44) od možnih 50. Na OR so rezultati nekoliko boljši kot lani. Dobre rezultate je mogoče pripisati tudi možnosti izbire med dvema vprašanjema. Ta možnost je smiselna, saj lahko kandidati pokažejo tisto pridobljeno znanje, ki je po njihovi presoji trdnejše, obsežnejše in kvalitetnejše.

Pri ustnem izpitu je povprečno število točk zlasti na VR tudi letos zelo visoko: na VR 18,56 (lani: 19,24) in na OR 18,61 (lani: 19,24).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Zunanji ocenjevalci so izpitne pole ocenili kot primerne.

Druge ugotovitve

Z možnostjo izbire esejskih vprašanj v izpitni poli 2B smo zadovoljni in jo bomo ohranili, saj je koristna za motivacijo in dejansko znanje pokaže bolje kot v primeru, ko je kandidat soočen z naključno temo. To velja tem bolj, ker so poudarki pri šolskem pouku različni, maturitetni izpit pa mora dati kandidatom možnost, da se pri izbrani esejski temi izkažejo z individualnim znanjem. Stvarno oz. faktografsko znanje se preverja že v prvem delu izpitne pole.

Predmetna komisija je že večkrat predložila predlog za priznavanje točk višje ravni tudi v primeru, če je na višji ravni moderni tuj jezik, npr. angleščina. Ta predlog doslej ni bil upoštevan, vendar ga bomo z ustreznimi argumenti obnovili.

Španščina, ŠPA (281, 282)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku 2024 smo beležili porast števila kandidatov glede na prejšnje leto, in sicer za 37 na OR, vseh kandidatov je bilo 191, kar je prvi dvig števila kandidatov po letu 2021. Na VR je bilo 38 kandidatov, kar je štiri več kot lani, vendar je to še vedno drugo najmanjše število od leta 2012. Dvig števila kandidatov pripisujemo večjemu številu dijakov v zaključnem letniku, saj kljub temu opazamo upad zanimanja dijakov za učenje drugega tujega jezika in vedno večjo prevlado angleščine kot edinega tujega jezika za sporazumevanje.

Na OR so letos kandidati reševali bolje kot lani izpiti poli 1 in 2 (bralno razumevanje 82 %, poznavanje in uporaba jezika 70 % in slušno razumevanje 76 %), rezultati izpitne pole 3 so primerljivi z lanskim letom (krajši pisni sestavek 76 %, daljši sestavek 79 %), vendar je bilo manj odličnih sestavkov. Rezultati na VR so bili izjemni (skoraj 92 %), saj so k izpitu pristopili kandidati s povprečno šolsko oceno 4,89.

Rezultati ustnega dela izpita so bili tudi letos nesorazmerni s pisnim delom, vendar v manjši meri, saj je bilo na OR za 9 % manj kandidatov ocenjenih z najvišjim številom točk. Rezultati torej potrjujejo ustreznost posodobljenih kriterijev za ocenjevanje in nujnost treh članov izpitne komisije. Želimo poudariti, da je za čim bolj objektivno ocenjevanje ustnega dela izpita zelo pomembno, da sta dva člana komisije iz iste stroke. Ne glede na majhno zanesljivost ustnega dela izpita pri tujih jezikih, je ta nepogrešljiv, ker preverja znanja, ki jih ni mogoče preveriti s pisnim delom, in bi neocenjevanje ustnega izražanja kandidatov zelo negativno vplivalo na znanje tujih jezikov na daljši rok.

DPK se je odločila za enake mejne točke za ocene kot lansko leto.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Komisija in zunanji ocenjevalci menimo, da so bile izpitne pole jasne, ustrezno sestavljene in primerno težavne ter so preverjale celotno znanje španščine. Naloge so bile primerljive z nalogami iz prejšnjih let tako glede težavnosti kot razporeditve po taksonomskih stopnjah in so ustrezno razlikovale uspešne od manj uspešnih kandidatov. Malo manj na VR, zaradi manjšega števila kandidatov in odličnega znanja kandidatov, saj se za višjo raven odločijo le dijaki z zelo visokim znanjem španščine, ker lahko opravljajo le en tuj jezik na višji ravni.

Druge ugotovitve

Tudi letos smo izpeljali e-ocenjevanje na daljavo in je potekalo brez zapletov. Vložena sta bila dva ugovora, od tega je bil eden pozitivno rešen.

Ruščina, RUŠ (291, 292)

Ocena uspeha kandidatov

Na izpit iz ruščine na OR se je v spomladanskem roku 2024 prijavilo 39 kandidatov, na VR pa 24 kandidatov. Ocenjujemo, da so kandidati pri izpitu SM iz ruščine na obeh ravneh v povprečju dosegli zelo dober uspeh.

Nekoliko slabši uspeh, tj. manj doseženih točk na OR v primerjavi z VR, se da razložiti s tem, da se za opravljanje izpita na VR praviloma odločajo kandidati z boljšim znanjem ruščine, ki ga sorazmerno izkazujejo na vseh področjih preverjanja (bralno razumevanje, poznavanje in raba jezika, slušno razumevanje in pisanje besedil). Delno lahko to pojasnimo z dejstvom, da se na VR v zadnjem desetletju prijavlja vedno večje število kandidatov, ki so materni/naravni govorniki ruščine.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Glede na indekse težavnosti (IT) in na dosežene točke pri posameznih delih izpita na OR in VR ugotavljamo sorazmerne razlike.

Nihanje povprečne težavnosti na OR od najvišje 0,95 do najnižje 0,79 je znašalo 0,16 točk. Na spomladanskem izpitnem roku SM se je kot najtežja izkazala izpitna pola 3A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik).

Po pričakovanjih je bilo nihanje povprečne težavnosti na VR od najvišje 0,96 do najnižje 0,93 manj izrazito in je znašalo 0,03 točke. Letos se je kot najtežja izkazala izpitna pola 2 (slušno razumevanje).

V prihodnje velja razmisliti o morebitni izravnavi IT v vseh delih izpita in njegovi morebitni poostitvi, da bi posledično ID bolje ločeval uspešnejše od manj uspešnih kandidatov. Doseženi rezultati v zadnjem desetletju kažejo, da kandidati potrebujejo vedno večjo podporo pri usvajanju oblik zaključenih pisnih sporočil v ruščini, pri razvoju pravopisne zmožnosti v cirilici in pri odpravljanju jezikovnih interferenc z materinščino.

DPK SM za ruščino meni, da so bile izpitne pole tako za OR kot tudi VR sestavljene kvalitetno, na ustrezni ravni zahtevnosti. Pri tem so bila upoštevana vsa ključna izhodišča za preverjanje in ocenjevanje jezikovnih spretnosti, ki veljajo za posamezno jezikovno raven in so opisane v veljavnem predmetnem izpitnem katalogu.

Druge ugotovitve

Glede na rast števila kandidatov, ki so na obeh ravneh v povprečju pokazali zelo dober uspeh pri izpitu SM iz ruščine, ugotavljamo pozitivno korelacijo med stopnjo jezikovnega znanja glede na ocene v šoli in izkazano stopnjo jezikovnega znanja pri izpitu SM iz ruščine. Trendi so pozitivni in govorijo v prid konsistentnega kvalitetnega dela učiteljev ruščine v slovenskih gimnazijah.

Od leta 2019 se doseženi uspeh pri izpitu SM iz ruščine na OR in VR dokazuje tudi z izdajo ustreznih potrdil z oznako stopnje jezikovnega znanja glede na *Skupni evropski jezikovni okvir*, kar ustreza izvedbeni praksi pri preostalih jezikovnih izpitih na Državnem izpitnem centru. Ocenjevanje je že četrto leto potekalo elektronsko, usklajeno in brez večjih težav.

Grščina, GRŠ (301, 302)

Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov je bil primerljiv z rezultati v prejšnjih letih, pri čemer pa popolna primerjava uspeha pri prvi izpitni poli s prejšnjimi leti ni mogoča, ker je bila ta izpitna pola v minulem šolskem letu prenovljena. Kljub spremembam prve izpitne pole je bil splošni uspeh kandidatov precej boljši od uspeha l. 2022, kar kaže, da je so se dijaki na spremembe primerno pripravili. Kot po navadi je povprečna ocena pri izpitu iz grščine nekoliko višja od povprečne ocene na SM, kar si razlagamo kot posledico visoke motiviranosti dijakov, ki se odločijo za maturo iz grščine, in dobrega dela na srednješolski ravni. Mej med ocenami nismo spreminjali, ker za to ni obstajal tehtni razlog. Tako kot do sedaj ni bilo ugovorov nad oceno.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Pri letošnji pripravi izpitnih pol je prišlo do neljubega dogodka, saj je bil zadnji del prve izpitne naloge pri enem od kompletov po pomoti natisnjen kot del drugega kompleta. Zaplet smo rešili tako, da smo Državni komisiji za splošno maturo predlagali, naj vsi kandidati pri omenjeni nalogi prejmejo najvišje možno število točk. Predlog je bil sprejet in kandidati so bili ocenjeni v skladu s tem sklepom. Obenem smo pripravili dodatno nalogo za neizžrebani izpitni komplet, saj je bila zaradi prej omenjenega zapleta razkrita tajnost gradiva.

Če izvzamemo ta zaplet, pa ocenjujemo, da so bile izpitne pole primerno pripravljene, posebej pozitivno pa je to, da sta v prenovljenem izpitu splošne mature iz grščine jasneje diferencirani osnova in višja raven.

Druge ugotovitve

Ugovorov tudi v tem šolskem letu ni bilo in to kljub neljubemu zapletu, do katerega je prišlo v prvi izpitni poli in zaradi katerega so vsi kandidati pri zadnji nalogi te izpitne pole prejeli najvišje možno število točk. To pomeni, da je bil odziv državne predmetne komisije za grščino ustrezen. Pri pripravi izpitnih pol za maturo iz grščine v minulem šolskem letu smo sicer prvič uporabili pisavo Unicode, kar je olajšalo tehnično pripravo obeh izpitnih pol.

Matematika, MAT (401, 402)

Ocena uspeha kandidatov

Meja za pozitivno oceno na osnovni in na višji ravni je bila 50 %, meja za odlično oceno na osnovni ravni je bila 86 %, na višji ravni pa 87 %. Meje so blizu napovedanim, na OR celo enaki priporočenim mejam za ocene, tako kot že v letu 2023. Hkrati sta bila tudi povprečni uspeh in porazdelitev ocen povsem primerljiva s statistikami v preteklih letih.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole, ki jih je DPK SM za matematiko pripravila za splošno maturo 2023, so bile strokovno, vsebinsko in tehnično dobro pripravljene. Ugotovljeni sta bili dve tehnični napaki, ki pa nista vplivali na objektivnost ocenjevanja. V prvem primeru je bil nekoliko nenatančno narisani zadnji člen zaporedja, vendar podatek ni bil pomemben za reševanje, kar je potrdil tudi pregled ocenjenih pol. Druga »napaka« izvirala iz neenotnosti uporabe oznak v potrjenih učbenikih. Eno od dveh v maturitetnem katalogu predvidenih oznak namreč v učbenikih definirajo na različna načina.

Točkovnik je bil takoj na začetku ocenjevanja popravljen tako, da kandidati niso bili oškodovani. Naloga je sicer bila pripravljena v skladu s predmetnim izpitnim katalogom iz matematike. Rešitev te in podobnih nejasnosti bi bila definicija temeljnih matematičnih pojmov in poimenovanj v učnem načrtu, čemur bi obvezno sledili vsi učbeniki in seveda tudi predmetni izpitni katalog.

Nova struktura izpitnih pol, predvsem vpeljava kratkih nalog, omogoča boljšo pokritost snovi, primernost nalog je posledica strokovnega znanja in izkušenj starih in novih članov predmetne komisije. Primernost izpitnega kompleta potrjujejo tako edukometrični indeksi kakor tudi mnenja pregledovalcev in učiteljev. Omenjeni tehnični napaki sta bili na srečo »benignik«, sta pa opozorilo, da je treba postopke priprave, pregledovanja in kontrole brez izjeme dosledno izvajati, morda celo dopolniti z novimi »varovalkami«.

Druge ugotovitve

Menimo, da je sedanja praksa opravljanja izpita iz matematike na dveh ravneh zahtevnosti primerna. Ker je izpit obvezen za vse kandidate, ni realno zahtevati, da bi vsi vsaj poskusili obvladati vso zahtevano snov na višji ravni, zniževanje nivoja višje ravni na račun poenotenja izpita pa bi imelo negativne učinke na motivacijo dobrih kandidatov. Komisija si bo še vnaprej prizadevala motivirati kandidate (in učitelje), da se v večjem številu pripravijo na maturitetni izpit na višji ravni zahtevnosti. Z obžalovanjem ugotavljamo, da se navkljub prizadevanjem komisije odstotni delež kandidatov na višji ravni bistveno ne spreminja. Po drugi strani vidimo, da se delež kandidatov s poklicno maturo, ki opravljajo izpit iz predmeta matematika, vztrajno povečuje. Ta bližnjica do univerzitetnega študija je vedno bolj uporabljana, rezultati maturitetnega izpita iz matematike pa jasno kažejo, da ima ta del populacije slabše matematično znanje in je za univerzitetni študij manj dobro pripravljen. Pri tem velja omeniti, da lahko opazujemo samo tiste, ki so matematiko izbrali. Ti kandidati niso v referenčni skupini, tako da na prej zapisane statistike ne vplivajo, znižujejo pa povprečno uspešnost celotne populacije.

Učinke prenovljenega izpita, ki so jih prvi dve leti morda zameglile prilagoditve zaradi epidemije, lahko ocenimo enako pozitivno kot pred enim letom. Vpeljava dveh izpitnih pol na obeh ravneh, predvsem pisanje pole brez uporabe računalnika, se je izkazalo za povsem neboleče. S tem je bil dosežen eden od pomembnih ciljev zadnje spremembe, namreč preverjanje znanja osnovnih konceptov, kar je bilo zaradi zmogljivih računalnikov v zadnjem času praktično nemogoče. Vpeljava kratkih nalog (do 3 točke) je prispevala k bolj jasnemu vrednotenju dosežkov tistih kandidatov, ki dosegajo manjše število točk. Potem ko so bile kratke naloge četrto leto uporabljene v izpitnih polah osnovne ravni, lahko ocenimo, da je bil namen, torej bolj jasna razločitev kandidatov s šibkejšim znanjem, v celoti dosežen. Ugotavljamo, da je nova struktura izpita, predvsem kratke naloge na osnovni ravni, pripeljala do meje za pozitivno oceno blizu 50 %. S tem je bil dosežen eden od ciljev, ki smo se mu postopoma približevali že vrsto let. Vse pričakovane prednosti vpeljanih novosti in morebitne slabosti bo mogoče bolj zanesljivo oceniti v naslednjih letih, ko bo maturitetni izpit ponovno v celoti izveden skladno s predmetnim izpitnim katalogom.

Fizika, FIZ (411)

Komisija je v šolskem letu 2023/24 sestavila tri maturitetne komplete po aktualnem predmetnem izpitnem katalogu. Komisija je vse maturitetne pole sestavljala v sestavi Peter Gabrovec, Mirijam Pirc, dr. Marko Jagodič, dr. Andreja Šarlah in dr. Mitja Slavinec. Pri sestavljanju nalog je zasledovala cilj, da bo meja za pozitivno oceno polovica možnih točk, čeprav smo letos to mejo s 50 točk zmanjšali na 49 točk.

Število kandidatov v spomladanskem roku se je letos glede na prejšnje leto zmanjšalo za 6 % (s 1.206 na 1.132), je pa še zmeraj večje kot pred dvema letoma, ko je maturo iz fizike pisalo 1.003 kandidatov.

Ocena uspeha kandidatov

Povprečno število skupaj doseženih točk se je z lanskih 78,6 točke letos zmanjšalo na 73,4 točke, kar je tudi nekoliko manj kot pred dvema letoma. Zmanjšanje je tako pri prvi (–1,3 točke) kot pri drugi izpitni poli (–3,8 točke), pri laboratorijskih vajah pa je rezultat praktično enak.

Rezultati, ki so jih dijaki dosegli pri reševanju prve izpitne pole, so znotraj pričakovane porazdelitve, kar vsaj delno lahko pripišemo strategiji komisije, da s temi nalogami preverja znanje iz čim večjega dela predpisanih poglavij, višje kognitivne stopnje pa z nalogami druge izpitne pole.

Najpomembnejša značilnost letošnje mature pri izpitni poli 2 je opazen porast dijakov, ki so izbrali šesto nalogo, kar je pomemben korak k bolj enakovredni porazdelitvi izbora nalog. Zaradi tega so dijaki v manjšem številu izbirali vse preostale naloge in tudi letos je zaznati nadaljnji upad izbire prve naloge. Komisija se zaveda, da je prva naloga za dijake bolj predvidljiva in z večjo gotovostjo dosežejo do dve tretjini točk, je pa časovno najzahtevnejša, zato jo verjetno z manjšo verjetnostjo izbirajo dijaki, ki lahko dosegajo večje število točk. Komisija bo tudi v prihodnje spremljala te trende.

Pri notranjem delu izpita porazdelitev doseženih točk ostaja izrazito pomaknjena proti maksimalnemu številu točk. Komisija je v zvezi s tem razpravljala tudi o dodatni spodbudi, da bi se več dijakov odločilo za nadomestitev tega dela z izdelavo raziskovalnih nalog.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Zunanji ocenjevalci so sestavo izpitne pole ocenili kot zelo primerno ali primerno, prav tako navodila za ocenjevanje. Naloge so pokrivalle vse taksonomske stopnje, rezultati so v veliki meri tudi potrdili pričakovanja in napovedi komisije glede težavnosti posameznih nalog. Pri drugi izpitni poli je izbira nalog 4 in 5 že tradicionalno manjša od preostalih nalog, kar glede na dolgoletne trende ne kaže pripisati kakovosti izpitnih pol, ampak bolj vsebinskim preferencam dijakov.

Druge ugotovitve

Komisija ponovno ugotavlja, da je pisanje jesenskega dela mature v dveh terminih zelo neracionalno, saj je zaradi tega treba pripraviti tri izpitne komplete maturitetnih pol. Ker tretji izpitni komplet piše zelo malo dijakov, za njegovo pripravo pa je potrebno enako časa kot za preostala dva kompleta, se to izkazuje za zelo neracionalno.

Komisija pozna razloge za tako ureditev, kljub temu pa Državni komisiji za splošno maturo predlaga, da ponovno opravi razmislek glede prilagoditve urnika pisanja jesenskega roka mature, saj so nekatere od sedanjih omejitev bolj administrativno-izvedbenega značaja in manj vsebinske narave, zato bi jih bilo mogoče korigirati, npr. tako da se jesenski del mature začne nekoliko prej, glede na majhno število udeležencev pa v razmislek predlagamo tudi možnost združevanja kandidatov, kar je smiselno predvsem v krajih, kjer so sosednje šole relativno blizu. Dijaki bodo zaradi tega manj obremenjeni, ker bodo jeseni vsi pisali le eno različico, zagotovili pa bomo tudi večjo primerljivost in bolj enake možnosti, tako v jesenskem roku kot tudi na celotni maturi. Komisija bo namreč lažje zagotovila bolj enakovredne in med seboj primerljive izpitne pole, če bo vsako leto pripravljala le dva in ne tri izpitne komplete. Ni pa zanemarljiv tudi s tem povezan finančni prihranek. Državni komisiji za splošno maturo bomo hvaležni za obravnavanje teh pobud in povratno informacijo.

Biologija, BIO (421)

Ocena uspeha kandidatov

V letošnjem letu je v spomladanskem izpitnem roku prvič opravljalo izpit splošne mature (SM) iz biologije 950 kandidatov referenčne skupine SM (RF SM), skupaj z drugimi kandidati pa 1054, kar je primerljivo z letom 2023. Kot peti predmet je opravljalo izpit iz biologije tudi 129 kandidatov poklicne mature (PM), kar je okrog 13 odstotkov več kakor lani in predstavlja kar 8,7 odstotka celotne populacije, ki je prvič opravljala PM. To pomeni, da je delež kandidatov PM pri izpitu SM iz biologije narastel, vendar je primerljiv z dolgoletnim povprečjem zadnjih štirih let. Število kandidatov pri izpitu iz biologije v zadnjih letih korelira s tisto, ki jo opažamo pri celotnem številu kandidatov RF SM. Delež kandidatov je letos dosegel 16,7 odstotka celotne populacije, ki je prvič opravljala SM, kar je za 0,2 odstotne točke manj kot lani. Opaženi trend je torej primerljiv z letom 2023, kar pomeni, da se je v letu 2024 za opravljanje izpita iz biologije v primerjavi z drugimi naravoslovnimi predmeti odločilo nekoliko manj kandidatov. Uspeh kandidatov RF SM, ki so opravljali izpit iz biologije je za 1,37 točke boljši od povprečja uspeha pri celotni RF SM, kar je za 0,30 točke manj kot lani in približno enako kot leta 2022. To pomeni, da se za izpit SM iz biologije odloči nekoliko manj kandidatov, vendar pa so to zelo dobri kandidati.

Še vedno, kakor vsako leto, so najvišjo povprečno oceno dosegli kandidati iz splošnih in klasičnih gimnazij, najnižjo pa kandidati PM, ki so si biologijo izbrali kot dodatni, peti predmet. Meje za določanje ocen so bile letos postavljene nekoliko višje kot lani, vendar so primerljive z dolgoletnim povprečjem zadnjih pet let. Opažamo, da so kandidati kakovostno pripravljeni na izpit SM iz biologije in da šole sledijo hitremu trendu novih znanj in spoznanj na področju biologije. Povprečno število točk, ki so jih dosegli kandidati RF SM, ki so pisali izpit iz biologije v spomladanskem roku, je bilo 56,61, kar je 2,31 točke več kot lani. Od vseh kandidatov referenčne skupine SM, ki so pisali izpit iz biologije v spomladanskem roku, je bilo neuspešnih 8 kandidatov oziroma 0,84 odstotka te skupine. V primerjavi z lanskimi rezultati ta odstotek pomeni 0,66-odstotno zmanjšanje števila neuspešnih kandidatov. Odličnih kandidatov te skupine je bilo 231, to je 24,3 odstotka, kar je 0,3 odstotka več v primerjavi z lanskim letom. Več odličnih kandidatov na letošnji SM v primerjavi z lanko je posledica boljše pripravljenosti, kljub temu da je bila meja za odlično oceno letos za eno odstotno točko višja kakor lani. To še dodatno kaže, da so bili kandidati na izpit SM iz biologije zelo dobro pripravljeni. Zaključimo lahko, da letošnji rezultati izpita iz biologije niso bistveno izstopali, pa vendar je bila letošnja generacija maturantov v primerjavi z lanko uspešnejša.

Z razliko od prejšnjih let, ko smo zaznavali negativno korelacijo notranjega in zunanjega dela pri SM, je letos, tako kot lani, opazno šibko sorazmerje med zunanjim in notranjim delom izpita pri SM (korelacija = 0,38). Ocena notranjega dela izpita še vedno močno odstopa navzgor. Pri kandidatih RF SM je povprečna ocena notranjega dela občutno višja (19,02 točke od maksimalno 20) od povprečne ocene zunanjega dela izpita (56,61 točke od maksimalno 80). Ker ocena notranjega dela izpita ne ločuje kandidatov, del procesnih ciljev, ki jih preverja ocena notranjega dela izpita, preverjamo tudi na izpitu zunanjega dela SM (nalogi 2.B.6 in 2.B.7) in tako dobimo oceno celostnega biološkega znanja kandidata.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole z različnih let SM so med seboj primerljive in vsebujejo vprašanja različnih kognitivnih ravni. Iz statistične analize težavnosti vprašanj je razvidno, da so vprašanja v izpitni poli 1 za kandidate nekoliko lažja od vprašanj v izpitni poli 2. Povprečno so letos dosegli 30,24 točke v izpitni poli 1 ($IT = 0,75$) in 26,37 točke v izpitni poli 2 ($IT = 0,66$). Indeks težavnosti (IT) prve izpitne pole je bil primerljiv z lanskim (0,74), indeks težavnosti druge izpitne pole pa je bil malenkost večji (0,71), kar kaže, da je bila letošnja druga izpitna pola v primerjavi z lanko težja.

Razlike v težavnosti prve in druge izpitne pole so (3,87 točke), kar pomeni, da nam ni uspelo IT prve izpitne pole približati tistemu iz druge. Skupni indeks težavnosti obeh pol je primerljiv s kompleti, ki jih sestavljamo zadnjih pet let. Izpitna pola 1 dobro ločuje med kandidati, saj imajo vprašanja v izpitni poli 1 ustrezne indekse ločljivosti (diskriminativnosti ali ID). Letos je bila v izpitni poli 1 ena naloga z IT od 0,10 do 0,29, zelo težkih nalog z IT pod 0,10 pa tako kakor lani v izpitni poli 1 ni bilo. Večina nalog je bila za kandidate lahkih ali ustrezno težkih. Ocena prve izpitne pole zelo dobro korelira (0,65) z oceno v srednji šoli. V izpitni poli 2 so bile naloge primernih težavnosti, dobro strukturirane in so kandidate tudi primerno ločevale. Indeksi težavnosti posameznih nalog kažejo, da je bil razpon vprašanj ustrezne težavnosti (med 0,57 in 0,79) in da so kandidati lahko s pomočjo pravilne izbire nalog dosegli dober rezultat. Izpitna pola 2 je dobro ločevala kandidate po znanju, saj so bili indeksi ločljivosti posameznih nalog ustrezni (med 0,48 in 0,75), kar je primerljivo lanskim indeksom. Ocena druge izpitne pole zelo dobro korelira (0,67) z oceno v srednji šoli in je enaka kot lani.

Izpitne pole so vsebovale vprašanja iz različnih sklopov, tako kot jih predvideva predmetni izpitni katalog, kar smo dosegli s pripravo natančnih mrežnih diagramov. Ocenjujemo, da so bili letos kandidati na izpit SM iz biologije boljše pripravljeni, saj so priprave na izpit potekale v živo. Korelacija med uspehom pri izpitni poli 1 in zaključeno oceno v 4. letniku je višja (0,65), kot je bila na lanskem spomladanskem roku, medtem ko je korelacija med uspehom pri izpitni poli 2 in zaključeno oceno v 4. letniku enaka (0,67). Glede na dejstvo, da so kandidati na letošnjem spomladanskem roku v povprečju dosegli večje število točk kot lani, korelacija pa je bila višja, lahko sklepamo, da so bile tudi zaključene ocene v 4. letniku višje.

Druge ugotovitve

Glede števila vseh kandidatov (referenčna skupina SM) opažamo, da se število tistih, ki izberejo izpit SM iz biologije, nekoliko zmanjšuje. Primerjava povprečnega števila doseženih točk pri posameznih nalogah, njihovih indeksov težavnosti in indeksov ločljivosti pa nam pove, da so bile letošnje naloge dokaj dobro strukturirane in znotraj dolgoletnega povprečja. Nalogi, ki pokrivata procesne cilje v izpitni poli B, sta se izkazali kot primeren način preverjanja procesnih ciljev in bosta tudi v prihodnje dopolnjevali del preverjanja, ki ga sicer pokriva zdajšnji notranji del izpita, ki je bil letos po dolgem času v korelaciji z rezultati zunanjega dela izpita. V obeh izpitnih polah ni bilo prav veliko vprašanj, ki so izstopala. Tista najbolj ekstremna so omenjena v poročilu o poteku SM iz biologije, vendar niso bistveno vplivala na dosežene rezultate kandidatov.

Načina poteka zunanjega ocenjevanja letos nismo spreminjali, potekalo je elektronsko. Na ocenjevanju je sodelovalo 43 zunanjih ocenjevalcev, ki so bili razdeljeni v sedem skupin. Število ocenjevalcev se je od lanskega leta povečalo skoraj za 10 %. Vsako izmed skupin, ki je ocenjevala eno nalogo, je vodil pomočnik oziroma pomočnica glavne ocenjevalke (PGO). PGO so bili štirje člani DPK SM za biologijo in tri zunanje ocenjevalke. Moderacijo s PGO smo izvedli v prostorih Rica, izbor kontrolnih nalog, nalog za standardizacijo in nalog za vajo pa na daljavo. Izoblikovali smo skupne kriterije ocenjevanja, ki smo jih posredovali vsem zunanjim ocenjevalcem. Ocenjevanje je potekalo tekoče in hitro.

Da bi kar se da zmanjšali število ugovorov na oceno, smo tudi letos ponovno izvedli kontrolno ocenjevanje tistih kandidatov, ki so bili eno ali dve točki pod mejo za oceno zadostno. Večino ugovorov so vložili kandidati na meji med višjimi ocenami, zlasti med ocenama 4 in 5, vendar teh nalog nismo kontrolno ocenjevali. Pri kontrolnem ocenjevanju smo ugotovili nekaj manjših odstopanj od prvič dodeljenih ocen oziroma števila točk. Število letošnjih ugovorov na oceno kandidatov se je v primerjavi z lanskim letom nekoliko povečalo, in sicer na 57, kar predstavlja 4,8 % vseh kandidatov. Pri 29 kandidatih se je spremenilo število točk, pri 15 pa ocena. Pri vseh 15 se je ocena povišala za eno, kar predstavlja dobrih 26 % ugovorov. Ob letošnjem reševanju ugovorov so izvedenci opazili tudi, da mnogi kandidati ugovorov ne napišejo sami. Člani komisije predlagamo, da se v *Navodila za pripravo ugovora* zapiše, kdo je lahko avtor ugovora, ki se mora tudi podpisati, ter od kandidata zahteva navedbo strokovno ustreznih virov, na katere se v utemeljitvi sklicuje. Menimo, da lahko pisanje ugovorov strokovnjakov z različnih področij povzroči težave pri reševanju ugovorov. Saj se lahko v ugovorih le-ti sklicujejo na strokovna dognanja, ki presegajo gimnazijsko znanje, hkrati pa lahko ta dognanja pomenijo tudi drugačno interpretacijo predvidenega odgovora.

Kemija, KEM (431)

Ocena uspeha kandidatov

Število kandidatov, ki opravljajo izpit splošne mature iz kemije, je bilo od leta 2003 do 2013 v porastu, sedaj pa so opazna manjša nihanja. V letošnjem letu je bilo število kandidatov pri izpitu splošne mature in kandidatov poklicne mature, ki opravljajo izpit iz kemije, v spomladanskem izpitnem roku 1.702 (lani: 1.727). Še vedno pa je relativno visok delež kandidatov na splošni maturi med rednimi dijaki, ki so prvič v celoti opravljali splošno maturo in izbrali kemijo, saj se je s 14,5 % leta 2008 povečal na 26,5 % leta 2016 in v letošnjem letu dosega 26,4 % (lani: 27,1 %). Meje za oceno pri kemiji (50 odstotnih točk za oceno 2 in 86 odstotnih točk za oceno 5) so enake kot lansko leto in so primerljive z mejami za oceno v zadnjih treh letih. Pri referenčni skupini je odstotek neuspešnih s pogojno pozitivno višji kakor lani (letos: 1,24 %; lani: 1,00 %), kakor tudi odstotek neuspešnih brez PP (letos: 4,39 %; lani: 3,20 %). Kljub temu je letošnji uspeh kandidatov pri izpitu SM iz kemije (glede na povprečno oceno in povprečno število točk) primerljiv s preteklimi leti; povprečna ocena kandidatov, ki so prvič opravljali splošno maturo, je bila letos 3,66 (lani: 3,64). Kakor že običajno je bila notranja ocena izpita, ki temelji na laboratorijskem delu, višja od uspeha pri zunanjem delu mature (19,21 točke od možnih 20), kar je nekoliko več kakor v lanskem letu (19,04 točke).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Kakovost izpitnega gradiva potrjuje med drugim visoka vrednost indeksa zanesljivosti, ki se v zadnjih petih letih giblje med 0,90 in 0,93 (letos: 0,93) in sodi med najvišje med predmeti z več kot 400 kandidati na spomladanskem izpitnem roku. Izpitne pole različnih let so med seboj primerljive po zahtevnosti in vsebujejo vprašanja različnih kognitivnih ravni.

Pri kemiji je ugovor vložilo 11 kandidatov (lani: 15). Po ugovoru se je spremenilo število točk petim kandidatom (lani štirim). Ugovore na oceno so reševali trije izvedenci, ki poleg nekaterih utemeljenih ugovorov ugotavljajo tudi neutemeljene. Največja razlika med točkovno oceno ocenjevalca in izvedenca je bila 1 točka. Anketa med ocenjevalci v letošnjem letu ni bila narejena.

Druge ugotovitve

Ocenjevanje izpita splošne mature iz kemije je bilo izvedeno elektronsko, moderacija in seminar za zunanje ocenjevalce sta potekala po videokonferenci. Zunanji del izpita splošne mature iz kemije je potekal brez posebnosti.

Biotehnologija, BTH (441)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku je maturo opravljalo skupaj 105 kandidatov, od tega je 100 kandidatov opravljalo maturo prvič (brez MT, 21-letnikov in poklicne mature). Kandidatov je bilo več kot preteklo leto.

V spomladanskem roku 2024 je bilo uspešnih 98 odstotkov kandidatov, kar pomeni 98 kandidatov. Povprečna ocena je bila 3,33, kar je boljše kot lani. Pri izpitni poli 1 so kandidati povprečno dosegli 23,81 odstotne točke (lani: 23,24), pri izpitni poli 2 so dosegli povprečno 27,82 odstotne točke (lani: 27,82) in pri projektni nalogi povprečno 19,18 odstotne točke (lani: 18,86). Rezultati so v primerjavi s preteklim letom nekoliko boljši.

Uspeh na maturi je primerljiv s preteklimi izpitnimi roki. Meje med ocenami so enake kot preteklo leto oz. se minimalno razlikujejo od mej, postavljenih v zadnjih štirih letih. Meja za pozitivno oceno je 50 % točk. Glede na dosežene rezultate zadnjih let ugotavljamo, da je primerna meja za pozitivno oceno 50 %.

Uspeh pri notranjem delu ocene je v primerjavi s preteklimi leti nekoliko višji.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Analiza izpitnih pol in rezultatov je pokazala, da so rezultati primerljivi s preteklimi leti in predvsem z izpitnimi roki pred epidemijo. Izpitno gradivo je zajemalo snov različnih področij predmeta. Izpitne pole vsebujejo naloge različnih taksonomskih stopenj. Po analizi rezultatov spomladanskega roka mature iz predmeta biotehnologija lahko povzamemo, da je kakovost izpitnih pol dobra.

Druge ugotovitve

Kandidati so na maturi pokazali dobro znane. Ugotavljamo razliko med uspešnostjo reševanja nalog v izpitni poli 1 in izpitni poli 2. Kandidati dosegajo boljše rezultate pri reševanju prve izpitne pole, kjer so naloge izbirnega tipa.

Vložen je bil en ugovor na oceno. Po ponovnem ocenjevanju se ocena kandidatu ni spremenila.

Informatika, INF (451)

Najprej osnovne formalnosti – DPK za informatiko sestavljajo

- Gregor Anželj, tajnik,
- dr. Andrej Brodnik, predsednik,
- Maja Čelan, glavna ocenjevalka in
- Ivan Jovan, član.

Po izvedenem razpisu za novo sestavo komisije se od komisije poslavlja Gregor Anželj. Gregor je s svojim neutrudnim in zavzetim delom močno prispeval k delovanju Komisije in tudi h kakovosti njenega dela.

Delo komisije je bilo v šolskem letu 2023/24 več ali manj podobno delu v ostalih letih. Seje komisije so bile skoraj povsem v spletnem okolju, kar je poenostavilo sestajanje. Tudi struktura na novo sestavljenih pol ostaja podobna, saj želi komisija skozi strukturo pripeljati v preverjanje znanja različne taksonomske stopnje. Slednje se odraža že v pričujoči izpitni poli.

Ocena uspeha kandidatov

Podrobna ocena uspeha kandidatov je podana v poglavju 6.2 ter tako na tem mestu samo nekaj poudarkov. Najprej rutinski del – meje med ocenami. V primerjavi z lanskimi mejami se je zgodil zanimiv premik, saj se je meja za oceno 2 dvignila, medtem ko sta se meji za oceni 4 in 5 znižali. Iz zapisanega lahko razberemo dve sporočili. Prvo je, da so najboljši letos sicer rešili na nek način manj nalog kot lani, vendar je uspeh pri prav dobrih in odličnih ocenah podoben uspehom v letih 2020 do 2022. Drugo sporočilo pa je veliko spodbudnejše. Saj dvig meje za oceno 2 lahko razumemo kot boljše znanje kandidatov na splošno. In če smo lani v poročilu zapisali: »[...] lahko zaključimo, da so najboljši dijaki na nek način boljši kot lani in slabši so slabši kot lani,« lahko letos predvsem zapišemo, da so letos slabši dijaki boljši kot lani.

Slednje opremimo še s preglednico, ki prikazuje delež najslabših po skupinah kandidatov.

Točke / ocena	Spl. gim.	Klas. gim.	Gim.	Tehn. gim.	Ekon. gim.	Umet. gim.	Strok. gim.	Ref. skup.	Ostali	Kand. SM	Kand. PM
0-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
31-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	4	0	4	0	0	0	0	4	3	7	0
46-50	8	0	8	0	0	0	0	8	3	11	0
0-50	12	0	12	0	0	0	0	12	6	18	1
nzd.	4	0	4	0	0	0	0	4	2	6	1
N: 0-100	203	16	219	10	6	0	16	235	16	251	7
% 0-50	5,91 %	0,00 %	5,48 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	5,11 %	37,50 %	7,17 %	14,29 %
% nzd,	1,97 %	0,00 %	1,83 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	1,07 %	12,50 %	2,39 %	14,29 %

Najprej opazimo, da je kljub dvigu praga za pozitivno oceno na 50 točk pri izpitu splošne mature iz informatike samo 2,39 % kandidatov dobilo nezadostno oceno. Bolj zanimivi pa so deleži slabih ocen pri referenčni skupini (1,07 %) v primerjavi s preostalimi kandidati (12,50 %) in kandidati poklicne mature (14,29 %). Razlika je res velika.

Morda si upamo postaviti celo hipotezo, da so profesorji oziroma mentorji res dobro opravili svoje delo na splošnih, klasičnih in strokovnih gimnazijah.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Tokrat pričenjamo oceno kakovosti izpitnih pol z druge strani, s strani mnenj kandidatov. Najprej ponovimo, da je maturitetni izpit iz informatike pisalo 258 kandidatov, od katerih jih je na anketo odgovorilo 44 (18, ki so imeli informatiko kot prvi in 26 kot drugi izbirni predmet), kar pomeni 17,1 % pišočih. Slaba tretjina, to je 15 kandidatov, je podala pisne predloge in pripombe in od teh petnajstih jih kar pet izrecno predlaga več programiranja, kar je ravno nasprotno od lanskih pripomb.

Kar zadeva težavnost nalog, sta bili izpitni poli približno enako težki – prva je imela indeks težavnosti 0,63 in druga 0,66. Kot najtežja naloga se je izkazala tretja naloga v prvi izpitni poli z indeksom težavnosti 0,30 in je bila vredna eno točko:

Peter Zmeda je želel digitalizirati filme nemih burlesk Charlija Chaplina. S kakšno frekvenco bo tipično vzorčil filme pri digitalizaciji? Utemeljite odgovor.

A) 2,4 Hz

B) 4,8 Hz

C) 24 Hz

D) 480 Hz

E) 24 kHz

F) 48 kHz

Za trši del oreha se je izkazalo iskanje utemeljitve, kajti iz nje je izviral dejanski odgovor. Prav z ustreznim utemeljevanjem kandidat izkazuje razumevanje in ne zgolj faktografskega znanja.

Ko govorimo o razlikovalnosti med nalogami prve izpitne pole je treba omeniti 10. nalogo z indeksom diskriminativnosti 0,58, kar je za 0,11 več od naslednje naloge. V resnici je naloga silno preprosta (indeks težavnosti 0,63) in zahteva od kandidata, da iz dane kode ustvari funkcijo in le-to uporabi. Izziv za učitelje, mar ne?

Podobno kot lani lahko tudi letos opazimo bistveno razliko v rezultatih pri zunanem in pri notranjem delu mature. Izpitni poli zunanjega preverjanja imata korektno porazdelitev uspeha, medtem ko uspeh pri notranjem delu mature dviguje končni uspeh.

Druge ugotovitve

Za zaključek poročila še eno mnenje iz ankete:

»Spoštovani, naloge iz informatike so sramota in ponižanje za tako imenovano državo prvega sveta. Od nalog, ki nimajo nič v zvezi z informatiko, do nalog, ki zahtevajo učenje na pamet, uradni učbenik je star 15 let, za kar vemo, da je v svetu informatike prazgodovina, da pisanja kode na papir sploh ne omenjam. Ko sem prvič videl te naloge na začetku maturitetnih priprav sem bil, tako kot vsi drugi, zgrožen. Če Slovenija želi shajati s korakom časa, morajo ljudje, ki so odgovorni za te naloge, nemudoma ukrepati, priznati dosedanja poraz in napraviti temeljite ukrepe ki bodo korenito spremenili izpit iz

informatike, tako da bo njegovo učenje spodbujalo delo na dejansko uporabnih sklopov iz področja informatike in da se bo preverjalo znanje reševanja problemov in razmišljanja na "programerski" način, ki je najbolj splošna in uporabna vrlina v informatiki. Resnično in vljudno prosim, da se odgovorni zamislijo. Gre za prihodnost Slovenije in slovenske mladine. Lep pozdrav«

Morda je besedilo grobo, a odraža mnenje mladega maturanta o informatiki: mnenje, ki ga je moral nekje oblikovati. Kot predsednik komisije se res zamislim ob zapisanem. A zamislim se nad tem, kako si je mlad človek, ki se je pripravljaj na maturo iz informatike, ustvaril takšno mnenje. Očitno si ga je ustvaril ob uporabi starega učbenika ter očitno ne da bi vedel za sodobni interaktivni učbenik², ki sledi mednarodnim standardom³. Ta istim standardom, ki so osnova kurikularnega okvirja računalništva in informatike⁴.

Vsekakor pa je zelo pozitiven osnovni ton sporočila, ki izžareva zaskrbljenost in nemoč ob obstoječem sistemu. Žal pa ne ton ne zaskrbljenost ter tudi nemoč mladega maturanta ne pridejo do odločevalcev v slovenskem prostoru. Odločevalcev, kot so člani strokovne skupine, ki je pripravila predlog *Nacionalnega programa vzgoje in izobraževanja za obdobje 2023–2033*⁵. Če je morda še razumljivo, da mladi maturant ne pozna strokovnega ozadja znanosti računalništva in informatike, je veliko bolj zaskrbljujoče, da tega znanja ni v strokovnem telesu, ki piše nacionalni program vzgoje in izobraževanja. A tako pač je in povsem razumljivo je, da potem posameznik oblikuje neko vsebino, kot jo dojema sam. Tako to velja tudi za poučevanje računalništva in informatike in ob tem ne navede niti enega samega vira v literaturi, ki bi zadeval poučevanje računalništva in informatike.

Resnici na ljubo dokument sicer vsebuje strateški cilj, ki pa govori o razvoj digitalne pismenosti – pa glej ga zlomka, tudi o tem niti enega vira med literaturo. V ta cilj je vključen podcilj umestitve temeljnih vsebin računalništva in informatike v izobraževanje po celotni vertikali – seveda, ponovno brez kakršnekoli znanstvene podlage v literaturi. Za primerjavo, dokument tudi povsem smiselno in upravičeno vključuje cilj spodbujanje bralne pismenosti in bralne kulture, ki pa je podprt z literaturo in, presenetljivo, ne vključuje cilja poučevanja jezikov – kar je verjetno smiselno.

Pred sklepnim odstavkom še en nesmisel pri načrtovanju umeščanja temeljnih vsebin računalništva in informatike v izobraževanje po celotni vertikali. Pisci dokumenta so v 5. in 6. razredu predvideli obvezni predmet in nato še v 1. letniku srednje šole. To je unikum v evropskem prostoru⁶ in širše, saj diskontinuiteta pomeni, da v srednješolskem predmetu efektivno ne moremo pričakovati, da bodo dijaki imeli kakršnokoli predznanje iz računalništva in informatike.

Namesto sklepa. Pesnik je leta 1795, nekako dve desetletji po uvedbi obvezne šole na Kranjskem zapisal⁷:

*Kranjc tvoja dužela je zdrava
Nje lega teb' k' pridu ta prava
Lega je trupla tvojiga rast
K' vsakimu delu s' trden ku hrast.*

*Vse tebi natura ponudi
Od nje se prejemat ne mudi.
Lenega čaka stergan rokav,
Palca beraška, prazen bokav*

*Na štilu je glava vsajena
Lastnost mu ne manca nebena.
Pojle, kujča, goizdi, gore
Nogradi, rude tebe rede.*

Verz o »na štilu vsajeni glavi« je posebej smisel in povezavi s pred tem uvedeno obvezno šolo. Dandanes pa, čeprav »na štilu je glava vsajena« mlademu maturantu, se ta boji, da ga »pojle, kujča, goizdi, gore, nogradi, ruda« ne bodo več redili, saj mu manjka ključno znanje za 21. stoletje. Znanje, ki je povsem umanjalo v nacionalnem programu.

Saj bi človek navajal še Prešerna, a naj zaključimo z iskrenim upanjem, na to, da nam vsem »na štilu je glava vsajena«.

² <https://lusy.fri.uni-lj.si/ucbenik/book/index.html>

³ <https://k12cs.org/>

⁴ https://www.racunalnistvo-in-informatika-za-vse.si/assets/img/fordownload/Porocilo_RINOS_10_1_22.pdf

⁵ Nacionalni program vzgoje in izobraževanja za obdobje 2023–2033 (Predlog), Ljubljana, 30. 6. 2024, <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MVI/Dokumenti/Nacionalni-program-vzgoje-in-izobrazevanja-za-obdobje-2023-2033-predlog.pdf>.

⁶ EURYDICE. Informatics education at school in Europe, 2022.

⁷ Valentin Vodnik, Dramilo, Velika pratika, 1795. <https://sl.wikipedia.org/wiki/Dramilo>

Geografija, GEO (501)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature 2024 iz geografije je potekal uspešno, brez večjih posebnosti pri izvajanju izpita in ocenjevanju izpitnih pol.

Kandidati iz referenčne skupine SM so dosegli skupno povprečno oceno 3,47, kar je 0,27 več kot v letu 2023. Meje med ocenami so se glede na predhodno leto malo spremenile, in sicer za eno odstotno točko navzgor. Za oceno zadostno (2) je bila torej meja 50 %, za oceno dobro (3) je bila 60 %, za oceno prav dobro (4) 72 % in za oceno odlično (5) na 84 %. Posebnih bonusov ni bilo. Težavnost obeh pol je bila podobna, pri prvi je bil indeks težavnosti 67,1 %, pri drugi pa 63,3 %. Indeks diskriminativnosti je pri obeh polah znašal 0,33.

Čeprav tako med dijaki kot tudi med učitelji tradicionalno obstajajo tako imenovane manj priljubljene teme (npr. prsti), je iz zapisanih najpogostejših nepravilnih odgovorov kandidatov razvidno, da na reševanje bolj kot področje samo očitno vpliva tudi struktura naloge, kar je že uveljavljena praksa. Opažamo tudi, da kandidatom in kandidatkam največje težave povzročajo naloge pojasnjevanja in naloge poznavanja ter imenovanja označenih reliefnih enot, rek, zalivov, pokrajin, držav itd. na zemljevidih. Namesto pojasnjevanj so tako pogosto navedeni zgolj opisi ali pa so pojasnitve sestavljene iz prepisov vprašanj. Nekatere pojasnitve pa so strokovno neustrezne.

V letu 2024 je kar 14 % kandidatov doseglo odlično oceno (5 odstotnih točk več kot leta 2023) in 35 % prav dobro (5 odstotnih točk več kot leta 2023), dobro oceno je doseglo 36 % kandidatov (enako kot leta 2023), zadostno pa 14 % (8 odstotnih točk manj kot leta 2023). Negativno oceno je prejelo 1 % kandidatov, kar je 2 odstotni točki manj kot leto prej.

Razmerja v težavnosti se med posameznimi deli izpita bistveno ne spreminjajo, povprečni rezultati pa so pričakovano bistveno boljši pri notranjem delu izpita, kjer se ocenjuje kandidatovo sodelovanje pri terenskih in laboratorijskih vajah ter strokovni ekskurziji. Več zaporednih let opažamo stalnost doseženih rezultatov, ki jo pripisujemo kakovostni pripravi kandidatov, rednemu seznanjanju učiteljev geografije z rezultati in novostmi ter prizadevanju za pripravo kakovostnih nalog v okviru uveljavljene oblike izpitnih pol, ki se je razvila skozi čas in je v splošnem dobro sprejeta.

Uspešnost izpita splošne mature iz geografije je bila v letu 2024 nekoliko boljša kot preteklo leto (0,27 ocene), kar je razveseljivo, saj je bil rezultat v letu 2023 nižji kot v letih poprej. Predmetna komisija sledi trendom pri pouku geografije in redno spremlja tudi rezultate ter celotno analizo mature. Kljub mnenju, da se generacijam pozna primanjkljaj znanja iz preteklih let, ki ga prizadete generacije še niso nadoknadile, povprečna ocena tega ne potrjuje. Meje smo glede na leto poprej spremenili malenkostno (dvig za 1 odstotno točko), kar ni bistveno vplivalo na končni uspeh. Nasploh je vpliv premikanja mej v zadnjih letih pri geografiji zelo majhen in nima večjega vpliva na končno oceno.

Letošnji izpit splošne matura iz geografije je opravljalo 1.611 kandidatov (referenčna skupina), kar je 42 več kot leto poprej. Po dveletnem upadu je sedaj zaznan rahel porast. Delež kandidatov na izpitu splošne mature iz geografije od vseh kandidatov na maturi tega praktično ne kaže in je v letu 2024 le za 0,1 odstotne točke večji kot v letu 2023, kar pomeni, da je izpit iz geografije opravljalo 28,4 % vseh maturantov. V zadnjih petih letih je bil to drugi najnižji rezultat in v prihodnje si želimo dvig deleža. Povprečje zadnjih petih let znaša 29,2 %.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitni poli spomladanskega izpitnega roka 2024 sta bili vsebinsko in tehnično ustrezno pripravljena.

Celotno gradivo so zunanji ocenjevalci (38, lani 40) na petstopenjski lestvici ocenili kot zelo dobro, saj so mu namenili skupno oceno 4,4 oziroma oceno 4,5 za prvo izpitno polo (lani 4,4) in 4,3 za drugo (lani 4,2). Skupna ocena je malenkost boljša od lanske. *Navodila za ocenjevanje* so bila ocenjena s 4,4, kar je enako lanski oceni, pri čemer je imela prva pola oceno kar 4,7, druga pa 4,1.

Zunanji ocenjevalci so v nalogah najbolje ocenili slikovno gradivo in *Navodila za ocenjevanje*, sledita skupaj skupna ocena naloge in nato težavnost vprašanj. V komentarjih so zunanji ocenjevalci pohvalili potek moderacije v živo, nekateri pa želijo imeti dogodek na daljavo (nekaj manj kot polovica), saj tako prihranijo čas in dodaten stres z vožnjo in potjo v Ljubljano v času mature in zaključevanj. Pohvalili so tudi sodelovanje med komisijo in ocenjevalci, možnost sodelovanja pri moderaciji in dovolj časa pred moderacijo. Večina zunanjih ocenjevalcev je zadovoljna z delom DPK SM za geografijo.

Kot predloge in smernice za nadaljnje delo DPK SM za geografijo so posamezni zunanji ocenjevalci navedli:

- ohraniti skupno moderacijo v živo oz. to v izjemnih primerih nadomestiti z videokonferenco, ostalim je vseeno;
- poenotenje točkovanja nalog pojasnjevanja (te naj bodo vedno vrednotene z 2 točkama);
- vsak odgovor naj bo točkovan z 1 točko;
- iskati način, kako dvigniti zanimanje med dijaki za izbiro geografije kot maturitetnega predmeta;
- transformirati vprašanja, ki zahtevajo pojasnitev, v tako obliko, da bi kandidat lahko izbral, ali bo pojasnjeval vzrok za nastali problem ali posledico problema;
- v rešitvah zapisati posebej vzroke in posebej posledice (v oklepajih);
- nedvoumno zastavljena vprašanja;
- enostavna, krajša, razumljiva vprašanja;
- ne zastavljati nikalnih vprašanj.

Izpitne pole so bile oblikovane tako, da so posamezne strukturirane naloge vključevale vse taksonomske stopnje in različne vrste grafičnih prilog. Pri nalogah najvišje taksonomske stopnje postanejo še posebej očitne težave z oblikovanjem pojasnitev, saj kandidati pogosto ne razlikujejo med vzroki in posledicami ali pa med posameznimi vrstami geografskih dejavnikov. Za težje od pričakovanega se izkažejo tudi naloge prve taksonomske stopnje, povezane z lociranjem zemljepisnih imen na karti. Stalno tudi opažamo, da so neustrezne ali pomanjkljive rešitve (ne glede na taksonomsko stopnjo) mnogokrat posledica površnega prebiranja vprašanj, premalo poglobljene rabe priloženega gradiva in podcenjevanja kompleksnosti vprašanj.

Druge ugotovitve

Matura 2024 je potekala po običajnem šolskem letu. Slabši pogoji za izobraževanje minulih let se, vsaj sodeč po rezultatih, poznajo vse manj, a je za resno oceno potrebno počakati še leto ali dve. Zunanje ocenjevanje je potekalo brez posebnosti, veseli smo, da se je moderacija v živo ohranila in da večina učiteljev to ceni.

Zgodovina, ZGO (511)

Ocena uspeha kandidatov

Leta 2024 je izpit splošne mature iz zgodovine opravljalo 959 kandidatov (brez maturitetnega tečaja, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature), kar je več kot lani in primerljivo s preteklimi leti. Trend rahlega upadanja števila kandidatov se je torej zaustavil in usmeril navzgor, čeprav je zgodovina med izbirnimi maturitetnimi predmeti edini štiriletni predmet in je zato obseg snovi večji kot pri drugih primerljivih humanističnih in družboslovnih predmetih.

Povprečna ocena izpita splošne mature iz zgodovine leta 2024 je bila 3,57 (leta 2023: 3,49; leta 2022: 3,51; leta 2021: 3,68; leta 2020: 3,39). Letošnja povprečna ocena je višja od lanske in tudi od ocen preteklih let, z izjemo leta 2021, ko je bila povprečna ocena višja predvsem po zaslugi splošnega bonusa, ki ga je Državna komisija za splošno maturo uvedla zaradi pandemije covida-19.

DPK SM za zgodovino je določila enake meje med ocenami kot lani: 49 za zadostno in 85 za odlično oceno. Določitev mej med ocenami pri izpitu splošne mature iz zgodovine je v zadnjem desetletju tako rekoč standardna, saj razlika med posameznimi leti nikoli ni bila višja od ene točke.

Kandidati so pri izpitni poli 2 v povprečju dosegli višje število točk kot pri izpiti poli 1. Povprečno število točk pri izpitni poli 1, ki je zajela občo zgodovino od srednjega veka do začetka 19. stoletja, je bilo 39,07, pri izpitni poli 2, ki je zajela narodno zgodovino od antike do zgodnjega novega veka, pa 42,75.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole, ki jih v zadnjih letih pripravlja DPK SM za zgodovino, so pri učiteljih in zunanjih ocenjevalcih deležne zelo dobrih ocen. Izpitno polo 1 so ocenili s 4,3, izpitno polo 2 pa s 4,4.

Zunanji ocenjevalci ugotavljajo, da so izpitne pole ustrezno strukturirane in kandidatom omogočajo doseganje dobrih rezultatov. Visokih ocen je deležen tudi izbor dodatnih besedil in slikovnega gradiva ter zemljevidov v barvni prilogi, ki so kandidatom v pomoč pri reševanju nalog. Zunanji ocenjevalci pogosto poudarjajo potrebo, da se pri posameznih nalogah natančno zapiše, koliko rešitev se zahteva za eno točko, čemur je DPK SM za zgodovino prisluhnila, zato je, kjer je le mogoče, v izpitnih polah izrecno navedeno število zahtevanih rešitev. Posameznih kritik so tu in tam deležne

sicer maloštevilne zahtevne naloge. V DPK SM za zgodovino menimo, da mora biti v izpitnih polah tudi nekaj zahtevnejših nalog, pri katerih lahko najboljši kandidati pokažejo svoje odlično znanje, sposobnost povezovanja zgodovine z drugimi predmeti in splošno razgledanost.

Druge ugotovitve

Elektronsko ocenjevanje je dobro utečeno in omogoča hitro podajanje informacij zunanjim ocenjevalcem ter odpravo nejasnosti, zato imajo zunanji ocenjevalci čedalje manj dilem pri ocenjevanju izpitnih pol. V elektronski obliki potekata tudi obravnava ugovorov in priprava izvedenskih mnenj. V spomladanskem izpitnem roku 2024 je ugovore na oceno vložilo 44 kandidatov, kar je primerljivo z lanskim številom, ocena pa se je spremenila 14 kandidatom.

Sociologija, SOC (521)

Ocena uspeha kandidatov

Kandidati so v okviru maturitetnega izpita reševali izpitno polo 1 in izpitno polo 2.

Kandidati so v okviru maturitetnega izpita reševali izpitno polo 1 in izpitno polo 2.

Izpitna pola 1 vsebuje štiri strukturirane naloge, ki lahko vključujejo različno število vprašanj. Pri prvi nalogi (*Odločanje v skupnosti*) je bilo devet vprašanj, pri drugi (*Religija in verovanjski sistemi*) prav tako devet, pri tretji (*Množični mediji in komunikacije*) šest vprašanj in pri četrti (*Delo in prosti čas*) devet. Kandidati izberejo in odgovarjajo na celoten sklop vprašanj pri dveh nalogah. Pri vsaki lahko dosežejo največ 20 točk, skupaj 40 točk. Izpitna pola 1 predstavlja 35 % ocene.

Povprečno število (absolutnih) točk, ki so ga kandidati, ki so maturo opravljali prvič (brez poklicnih maturantov in drugih) – bilo jih je 957 (lani: 1.006) –, dosegli pri tem delu izpita, je bilo 28,95 točke (lani: 27,28), kar je 25,33 (lani: 23,87) odstotne točke. Če upoštevamo vse kandidate (brez poklicnih maturantov) – bilo jih je 1.101 (lani: 1.122), je bilo povprečno število absolutnih točk 27,96 (lani: 26,42), kar je 24,47 odstotne točke (lani: 23,12). Pri IP1 so torej rezultati na spomladanskem roku mature 2024 boljši kot preteklo leto in leto pred tem.

Izpitna pola 2 vsebuje pet esejskih nalog. Kandidati izberejo in odgovarjajo na dve. Za posamezen odgovor dobijo največ 20 točk, skupaj 40. To predstavlja 45 % ocene.

Esejske naloge lahko vsebujejo dodatna navodila ali uvodni vir. Dodatna navodila so bila tokrat pri 1. esejski nalogi. Povprečno število (absolutnih) točk, ki so ga kandidati iz referenčne skupine dosegli pri tem delu izpita, je 25,72 točke (lani: 25,16), kar je 28,93 odstotne točke (lani: 28,30). Če upoštevamo vse kandidate (brez kandidatov poklicne mature), je bilo povprečno število absolutnih točk 24,92 (lani: 24,46), kar je 28,04 odstotne točke (lani: 27,52). Rezultati pri IP2 letos niso bistveno boljši kot lani (kot to velja za rezultate pri IP1).

SEMINARSKA NALOGA

Kandidati lahko dobijo pri seminarski nalogi največ 20 točk; to predstavlja 20 % ocene. Povprečno število doseženih točk (absolutno in relativno) pri tem delu izpita (notranji del) je bilo 18,29 (lani: 18,37). Indeks težavnosti (IT) je bil 0,91, korelacija med zunanjo in notranjo oceno pa 0,29 (lani: 0,33). To velja za referenčno skupino, če upoštevamo vse kandidate brez kandidatov poklicne mature, pa so dosežki naslednji: povprečno število točk je 18,00 (lani: 18,07), IT je 0,90 (enako kot lani) in korelacija 0,33 (lani: 0,44).

Ocena kakovosti izpitnih pol

V izpitni poli 1 je največ kandidatov izbralo 1. nalogo (*Odločanje v skupnosti*), sledijo 3. (*Množični mediji in komunikacije*), 4. (*Delo in prosti čas*) in 2. naloga (*Religija in verovanjski sistemi*). Glede na število doseženih (absolutnih in relativnih) točk (glej preglednico 4.3.1) so bili najboljši odgovori pri 1. nalogi (ki jo je izbralo največ kandidatov), nekoliko slabši pri 3. in 4. nalogi, najslabši pa pri 2. nalogi (*Religija in verovanjski sistemi*).

Indeks težavnosti izpitne pole 1 je 0,72, če upoštevamo kandidate, ki so maturo opravljali prvič (v nadaljevanju referenčna skupina), in 0,70, če upoštevamo vse kandidate brez kandidatov poklicne mature.

V izpitni poli 2 je največ kandidatov izbralo 1. esejsko nalogo (*Razpravljajte o pomenu primarne socializacije ob primerih nesocializiranih otrok.*), sledijo 2. (*Razpravljajte o družbeni giblivosti (mobilnosti) v sodobnih družbah.*), 5. (*Razpravljajte o spremenljivosti družbenih norm ter opredeljevanja odklonskosti in kriminalitete.*) in 4. esejska naloga (*Predstavite ekspanzijo šolanja v modernih družbah in analizirajte okoliščine, s katerimi je bila povezana.*). Daleč najmanj kandidatov je izbralo 3. esejsko nalogo (*Razpravljajte o kulturnem vidiku globalizacije. Pri tem se opirajte na koncepta kulturne homogenizacije in glocalizacije, argumentirajte ju in ju prikažite s primeri.*).

Indeksi težavnosti (IT) posameznih nalog se gibljejo med 0,61 in 0,72. V povprečnih ocenah posameznih nalog je nekaj razlik. Kot vidimo iz preglednice zgoraj, so najbolje odgovarjali na 3. esejsko nalogo, ki pa jo je izbralo najmanj kandidatov, najslabše pa na 4. esejsko nalogo. Ne veliko bolje so bili ocenjeni odgovori na 1. esejsko nalogo, ki jo je izbralo največ kandidatov. Približno enako so bili ocenjeni odgovori na 2. in 5. nalogo.

Pri izpitni poli 2 sicer težko govorimo o popolnoma nepravilnih odgovorih. Kandidati so le v redkih primerih odgovarjali popolnoma nekaj drugega, kot je zahtevala naloga. Govorimo lahko o dobrih, celovitih in slabših, površnih in pomanjkljivih odgovorih. Slabi so tudi odgovori, kjer kandidati ostajajo na ravni »prostega spisa«, brez vključevanja sociološke terminologije, socioloških spoznanj/teorij, argumentov, v odgovore vnašajo stereotipe in predsodke itd.

Indeks težavnosti izpitne pole 2 je 0,64, če upoštevamo referenčno skupino, in 0,62, če upoštevamo vse kandidate brez kandidatov poklicne mature.

Druge ugotovitve

Zunanji ocenjevalci so odgovarjali na anketni vprašalnik o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah.

Sestavo (strokovno in vsebinsko ustreznost, tehnično izvedbo) izpitne pole 1 so ocenili s povprečno oceno 4,4 (na lestvici od 1 do 5), izpitno polo 2 so prav tako ocenili s povprečno oceno 4,4. Njihova ocena navodil za ocenjevanje izpitne pole 1 je bila 4,3, ocena navodil za ocenjevanje izpitne pole 2 je bila 4,1.

Na vprašanje, katere kognitivne ravni kandidati slabše obvladajo (izbrali so lahko enega ali več ponujenih odgovorov), jih je največ odgovorilo, da analizo (82 %) in interpretacijo (79 %), kar je (precej) več kot prejšnja leta. Da slabše obvladajo razumevanje, jih je odgovorilo 25 %, znanje pa samo 4 %. Na vprašanje, katerim tipom vprašanj bi v bodoče dali prednost (tudi tu so lahko izbrali enega ali več ponujenih odgovorov), jih je največ – 78 % – odgovorilo, da je trenutno razmerje tipov vprašanj ustrezno, 30 % bi jih dalo prednost vprašanjem odprtega tipa s krajšimi odgovori (strukturirana vprašanja), 7 % vprašanjem zaprtega tipa in prav tako 7 % vprašanjem esejskega tipa.

Kot vsako leto so bili omogočeni e-vpogledi v izpitno dokumentacijo. Vseh izpitov je bilo 1.195. Vloženih je bilo 42 ugovorov na oceno in 1 ugovor na izračun ocene. V 21 primerih je bilo spremenjeno število točk, v 12 primerih je bila spremenjena tudi ocena (zvišana za eno oceno).

Filozofija, FIL (531)

Ocena uspeha kandidatov

Izpita spomladanskega izpitnega roka splošne mature iz filozofije se je letošnje leto udeležilo nekoliko manj kandidat kot lani, saj smo lani beležili 187 kandidat, letos pa 163, vendar pa je po drugi strani to nihanje povsem običajno in pričakovano ter s tem znotraj večletnega povprečja. Pri prvi izpitni poli, posvečeni komentarju besedila, so kandidatke dosegle v povprečju 17,41 točke, kar je nekoliko več kot lani (17,01), a manj kot v letih 2021 in 2022, ko so veljale pandemične prilagoditve. Na problemskem eseju je bilo povprečno doseženih 16,8 točke, kar je podobno nekoliko več kot lani, a manj kot v letih 2021 in 2022 ter hkrati podobno kot l. 2019 (16,78). Dosežene točke so tako primerljive z uspehom iz preteklih let, tudi letos pa smo tako kot v preteklih treh letih opazili za približno polovico točke višji rezultat pri prvi izpitni poli (komentar) v primerjavi z drugo (esej).

Tudi letos so kandidatke v večini primerov pri komentarju besedila izbrale Platonovo *Državo*, in sicer je to besedilo komentiralo kar 97 dijakinj, kar je največ v zadnjih šestih letih. Tudi letos se je ohranil nekoliko presenetljiv lanskoletni obrat trenda izbire Aristotelove *Nikomahove etike*, saj je to delo znova izbralo skoraj enako število kandidat kot Descartesove *Meditacije* (medtem ko je bil v preteklih letih Descartes izbran približno dvakrat pogostejše od Aristotela). Po drugi strani je izbor komentiranja *Meditacij* najnižji v zadnjih šestih letih. Komisija je tako korak bližje potrditvi teze, da je obrat trenda izbora Aristotela posledica njenega prizadevanja za popestritev izbora komentiranih del, za kar si prizadevamo s spodbudami učiteljicam, ki pripravljajo kandidate na maturo, pa tudi s skrbnim izborom gradiva za seminar za zunanje ocenjevalke. Letošnje leto je v primerjavi z lanskim ponovno postreglo z upadom števila komentarjev *H Genealogiji morale*, saj je to delo komentiralo enajst kandidat, preteklo leto pa 18, vendar je ta zasuk ponovno znotraj večletnega povprečja in ne predstavlja nikakršnega presenečenja. Število doseženih točk pri komentarju rahlo odstopa od večletnega povprečja: pri Platonu so, kljub temu da je ta komentar pisalo rekordno število kandidat, točke najvišje v zadnjih šestih letih (kar je svojevrstno presenečenje, sploh, če upoštevamo, da visoko število kandidat običajno rezultira v nižjem povprečju točk), pri Aristotelu in Nietzscheju najnižje, pri Descartesu pa v zgornjem povprečju. Še posebej pri Aristotelu je padec povprečnih točk očiten, saj te (15,14) za več kot tri točke odstopajo od najboljšega povprečja l. 2021 (18,33) in dve točki od večletnega povprečja nasploh (17,35). Komisija sklepa, da je to posledica izbora odlomka za letošnji komentar iz pete knjige, ki obravnava pravičnost, kar se je izkazalo kot tema, ki dobro ločuje med kakovostjo esejev.

V sklopu druge izpitne pole so letos kandidatke znova v največji meri izbirale naslove iz etike (87) in politične filozofije (38). Število esejev iz epistemologije se je po dvigu v l. 2021 in 2022 znova znašlo v povprečju (14), kar velja tudi za ontologijo (23), ki pa jo je torej ponovno izbralo več kandidatk kot prejšnje leto. Negativen trend, ki ga beležimo od l. 2021, pa se nadaljuje pri filozofiji religije. Letos je bil v sklopu te tematike spisan zgolj en esej, ki pa je dosegel zelo skromno število točk (3), kar je zdaj že štiriletni trend: to tematiko si izberejo kandidati, ki so zelo slabo pripravljeni in velikokrat improvizirajo, tako da so pogosto v območju negativne ocene ali tik nad njo. Ker število kandidatk pri posameznih polah močno variira in ker se tematike naslovov vsako leto pod zaporednimi števkami spreminjajo, primerjave povprečnih ocen niso smiselne niti medletno niti med zaporednimi naslovi znotraj tematik.

Izpitne pole so ostale strukturirane tako kot vsa leta, meje med ocenami pa so bile ponovno izbrane v skladu z merili, ki so obveljala že v preteklih letih. To ni presenečenje, saj so meje povezane z merili ocenjevanja. Za vse dele ocene (komentar, esej in seminarsko nalogo) so namreč v veljavi sorodno zasnovana merila vrednotenja. Ocene seminarskih nalog so vsa leta boljše od ocen pri zunanem delu, kar je bržkone posledica motiviranosti kandidatk, ki si naslov naloge izberejo same, pa tudi dejstva, da potem ob pomoči mentorja v ta izdelek vložijo dodaten napor.

Tudi letos je analiza odgovorov pokazala, da so kandidatke dobro pripravljene na maturitetni izpit. Velika večina besedil ima kakovostno esejistično strukturo in problematiko obravnava celostno. Res pa je, da že vrsto let opažamo tudi možnosti za izboljšanje izdelkov, ki se kažejo predvsem v odpravi pomanjkljivosti, povezanih z generičnostjo eseya ali komentarja, ki bi se lahko navezoval skorajda na poljubno mesto knjige oziroma ki problem obravnava z zelo splošnega vidika. Kandidatke bi lahko tudi spisale bolj samostojna, analitična besedila, ki se ne bi v tolikšni meri naslanjala zgolj na obnove stališč, boljša pa bi lahko bila tudi kakovost jezikovnega izražanja ter uporaba filozofskih terminov. Ob tem pa moramo vendarle imeti v mislih, da se kandidatke s filozofijo srečujejo prvič in v primerjavi s številnimi drugimi maturitetnimi predmeti v skromnejšem obsegu, pri čemer je treba pomisliti še, da ima filozofija povsem drugačno metodologijo kot denimo različne naravoslovne pa tudi družboslovne empirične vede, ki so med seboj po tej plati veliko bolj medsebojno primerljive. Upoštevajoč to, kandidatke pri filozofiji dosežejo zavidljivo stopnjo znanja in obvladovanja problematike, kar je razveselljivo in priča ne le o pomembnosti filozofije kot maturitetnega predmeta, pač pa tudi o velikem naporu, ki ga učiteljice vlagajo v pripravo kandidatk. Analiza odgovorov pokaže še, da so udeležbe pripravljavk na maturo na dodatnih izobraževanjih smiselne, saj je opazen trend odpravljanja nekaterih prej tipičnih pomanjkljivosti, kar znova vliva optimizem.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Tudi letos smemo sklepati, da so bile maturitetne pole kakovostno pripravljene. Prvi sklop pri filozofiji zajema komentar besedila, kjer pridejo do izraza eksegetske sposobnosti kandidatk v povezavi z analitičnim mišljenjem, drugi predstavlja argumentirano razpravo o problemu, izhajajočem iz osrednjih filozofskih disciplin, tretji pa samostojno delo. Izpit je tako sestavljen iz treh delov, ki temeljijo na primerljivih in medsebojno prepletenih taksonomskih stopnjah. Tako ocene maturitetnega izpita kot tudi povratne informacije pripravljavk kandidatk na maturo pa tudi diskusija pripravljavk s članicami DPK SM za FIL ne nudijo razlogov za vpeljavo bistvenih sprememb, zato osnovna struktura izpita ostaja ista. Komisija sicer skozi dialog z deležnicami nenehno teži k izboljšanju kompletov izpitnih pol, res pa je, da so povratne informacije zvečine pozitivne in bistvenih sprememb niti ne predlagajo.

Druge ugotovitve

Tudi tokrat med pisanjem izpita splošne mature iz filozofije ni bilo posebnosti. Zdaj že smemo trditi, da je bil prehod na elektronsko ocenjevanje v celoti zelo uspešen in da so ga ocenjevalke dobro sprejele. Število ugovorov se je letos povzpelo do številke pet, kar pa znova bistveno ne odstopa od večletnega povprečja.

Psihologija, PSI (541)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature je izpit iz predmeta psihologija opravljalo 2.178 vseh kandidatov (od tega kandidati SM 2.051 in kandidati PM 127). Kandidatov, ki so prvič v celoti opravljali splošno maturo iz psihologije (t. i. referenčna skupina SM), je bilo 1.851 (lani: 1.625). Povprečni uspeh kandidatov je primerljiv lanskemu. Letos so kandidati referenčne skupine v povprečju dosegli 74,13 točke (lani: 73,95). Povprečna ocena pri predmetu (3,62) je bila podobna kot lani (3,60). V primerjavi z lanskim letom je bil letos nižji odstotek neuspešnih kandidatov referenčne skupine SM (1,62 %; lani: 2,40 %). Povprečno število odstotnih točk pri zunanem delu izpita je podobno lanskemu (letos: 55,73, lani: 56,02).

Povprečna težavnost zunanjega dela izpita je bila, enako kot lansko leto, 0,70. Kandidati so bili nekoliko uspešnejši kot lani pri izpitni poli 1 (strukturirane naloge), povprečni rezultat je bil 24,55 točke (lani: 23,79) od 36 možnih. Pri izpitni poli 2A (naloge izbirnega tipa) je bil povprečni rezultat letos nekoliko nižji (10,51 točke, lani: 11,36 od 14 možnih). Pri izpitni poli 2B (strukturirani eseji) je bil povprečni rezultat podoben lanskemu (20,63 točke; lani: 20,84 od 30 možnih).

Določanje mej med ocenami je potekalo na podlagi statistične analize razporeditve po doseženih točkah in na podlagi vsebinske analize odgovorov kandidatov, zlasti pri mejnih točkah. Letos se je za 1 odstotno točko zvišala meja za oceno 2 (49), meje za ostale ocene so ostale enake kot lani.

Povprečno število odstotnih točk pri notranjem delu izpita je nekoliko višje kot lani (18,40; lani: 17,93 točke od 20 možnih); indeks težavnosti kaže na nizko težavnost tega dela izpita (0,92). Notranji del izpita se nanaša na izdelovanje empirične seminarske naloge. To izberejo kandidati samostojno, v skladu s svojimi interesi, zato verjetno vanjo vložijo več truda kakor v učenje za zunanji del. Za izdelavo naloge imajo med šolskim letom na razpolago dovolj časa, nudena jim je tudi mentorjeva pomoč.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V izpitnih polah smo pri sestavi nalog upoštevali enakovredno zastopanost taksonomskih stopenj pri strukturiranih nalogah, nekoliko višji delež nalog na ravni znanja pri nalogah izbirnega tipa ter višji delež ravni razumevanja in uporabe ter sinteze in vrednotenja pri strukturiranih esejih. Večina ocenjevalcev je ocenila kakovost strokovne in vsebinske ustreznosti ter tehnične izvedbe vprašanj obeh izpitnih pol kot prav dobro ali odlično (povprečje ocen 4,50). Prav tako so ocenjevalci v povprečju visoko ocenili ustreznost sestave navodil za ocenjevanje za obe izpitni poli, saj je večina ocen prav dobrih ali odličnih. Ocenjevalci pa ugotavljajo tudi, da kandidati najslabše obvladajo ravni znanja (nižja doslednost pri poimenovanjih, opredelitvah, opisih ipd.).

Druge ugotovitve

Ocenjevanje je potekalo brez posebnosti, delo zunanjih ocenjevalcev ocenjujemo kot korektno izvedeno. Število kontrolnih ocenjevanj je bilo letos manjše kot lani (219). Kontrolno smo ocenili tudi izpitne pole tistih kandidatov, ki so po določitvi mej med ocenami dosegli 1 oz. 2 točki pod mejo za pozitivno oceno; teh izpitnih pol je bilo 23 (lani: 14). Število ugovorov na oceno je bilo letos nekoliko večje kot lani (82; lani: 73). Po opravljenih izvedenskih pregledih izpitnih nalog se je letos pri 28 kandidatih spremenila vsota števila točk, ocena se je spremenila 22 kandidatom.

Likovna teorija, LIT (551)

Ocena uspeha kandidatov

K izpitu splošne mature iz likovne teorije je pristopilo 210 kandidatov, kar je en več kot lani (2019: 196; 2020: 190; 2021: 180; 2022: 181; 2023: 193). Od tega je bilo 97 kandidatov SM in 113 kandidatov PM (2019: 105; 2020: 102; 2021: 104; 2022: 111; 2023: 124). Po upadu v zadnjih nekaj letih, je letos kandidatov ponovno več. Sicer pa lahko splošen porast kandidatov od leta 2017 naprej v precejšnji meri pripišemo temu, da po letu 2018 kandidati lahko ponovno hkrati opravljajo izpit iz likovne teorije in umetnostne zgodovine, saj se predmeta več ne izključujeta. Takih kandidatov je bilo letos 48 (2019: 69; 2021: 41; 2022: 37; 2023: 34).

Na podlagi analiz rezultatov referenčne skupine kandidatov SM (87) je DPK SM za likovno teorijo dne 1. 7. 2024 odločila, da je 50 (meje 2024: 50, 63, 76, 88) doseženih odstotnih točk prag za pozitivno oceno. Meje med ocenami so na enak način postavljene vse od leta 2012 naprej, kar kaže na to, da so izpitne pole po težavnosti kakovostno in uravnoteženo zasnovane.

Pri kandidatih referenčne skupine SM ni bilo nobene negativne ocene (2023: 1; 2022: 0; 2021: 2; 2020: 0; 2019: 2), pri kandidatih PM pa je bilo takih 10, kar je manj kot lani (2023: 11; 2022: 6; 2021: 1; 2020: 12; 2019: 10).

Glede na statistične podatke o uspešnosti po posameznih delih izpita iz likovne teorije (izpitna pola 1, izpitna pola 2, ustni izpit z zagovorom mape likovnih del) je razvidno, da so bili kandidati referenčne skupine SM najuspešnejši pri ustnem izpitu (indeks težavnosti: 0,92; lani: 0,92; povprečno število odstotnih točk: 18,37 od 20 možnih; lani: 18,52), podobno uspešni pa so bili v opravljanju naloge v izpitni poli 2 (indeks težavnosti: 0,72; lani: 0,74; likovni izdelek: 35,81 od 50 možnih; lani: 37,07) in v pisanju izpitne pola 1 (indeks težavnosti: 0,68; lani: 0,71; naloge polodprtega tipa: 20,48 od 30 možnih; lani: 21,43). Kandidati so bili torej uspešnejši pri notranjem delu izpita, kar je razumljivo, saj velik del te ocene temelji na zagovoru mape kandidatovih lastnih likovnih del.

Glede na analize izpitnih pol in rezultatov izpita splošne mature iz likovne teorije iz preteklih let je DPK SM za LIT v preteklih letih pripravila izpitne pole, v katerih je povečala obseg ter vsebinsko in taksonomsko strukturiranost nalog ter s tem zagotovila večjo taksonomsko raznolikost in raznolikost glede težavnosti. Glede na rezultate izpita splošne mature iz likovne teorije v letih 2014–2024 se je to izkazalo kot uspešno, saj ostajajo meje med ocenami v vseh teh letih nespremenjene. DPK SM za LIT bo zato pri pripravi novih izpitnih kompletov ohranjala zastavljeni obseg in strukturiranost posameznih nalog v izpitnih polah 1 tudi v naprej.

Pri izpitni poli 2 (likovni izdelek) je pri kandidatih referenčne skupine SM indeks objektivnosti 0,40. V primerjavi z lanskim letom je torej indeks objektivnosti ponovno nekoliko padel (2024: 0,51; 2022: 0,55; 2021: 0,40; 2020: 0,50). Od skupaj 87 izpitnih nalog kandidatov referenčne skupine SM, ki sta jih ocenila dva ocenjevalca, so bila ugotovljena prekomerna (več kot 20 %) razhajanja pri 25 kandidatih, ki so zato zahtevala kontrolno ocenjevanje (2023: 9; 2022: 15; 2021: 15; 2020: 14).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpit splošne mature iz likovne teorije kot sestavni del doseganja kakovostnejših izobraževalnih ciljev na področju likovnega ustvarjanja je naravnano tako, da kandidati lahko uveljavijo tako analitične kot likovno-aplikativne vidike likovnega jezika.

Glede na analize izpitnih pol in rezultatov izpita splošne mature iz likovne teorije iz preteklosti je DPK SM za LIT pripravila izpitne pole, v katerih je povečala obseg ter vsebinsko in taksonomsko strukturiranost nalog in s tem zagotovila večjo taksonomsko raznolikost ter raznolikost glede težavnosti. Glede na rezultate izpita splošne mature iz likovne teorije po letu 2014 se je to izkazalo kot uspešno. DPK SM za LIT bo zato pri pripravi novih izpitnih kompletov ohranjala zastavljeni obseg in strukturiranost posameznih nalog v izpitnih polah 1 tudi v naprej.

Pri izpitni poli 2 (likovni izdelek) je pri referenčnih kandidatih SM indeks objektivnosti 0,40. V primerjavi z lanskim letom je torej indeks objektivnosti ponovno nekoliko padel (2023: 0,51; 2022: 0,55; 2021: 0,40; 2020: 0,50). Od skupaj 87 izpitnih nalog kandidatov referenčne skupine SM, ki sta jih ocenila dva ocenjevalca, so bila ugotovljena prekomerna (več kot 20 %) razhajanja pri 25 kandidatih, ki so zato zahtevala kontrolno ocenjevanje (2023: 15; 2022: 15; 2021: 15; 2020: 14).

Druge ugotovitve

DPK SM za likovno teorijo ugotavlja, da je izpit splošne mature iz likovne teorije v letu 2024 v celoti uspešno končan. V letu 2024 posledice epidemije covida-19 niso več vplivale na potek in rezultate izpita iz likovne teorije, kjer niso bile več izvedene nikakršne prilagoditve. Rezultati statistično niso bistveno odstopali od prejšnjih let, zato so meje med ocenami ostale enake kot v preteklih letih. To kaže na to, da je izpit iz likovne teorije dobro zasnovan.

V letu 2024 se je sedmič izvedlo elektronsko ocenjevanje. Pri izpitni poli 1 se je tudi letos izkazalo kot zelo dobro. Ker se je povsem digitalizirano ocenjevanje izpitne pole 2, kljub zagotavljenim boljšim optičnim preslikavam v letu 2018, izkazalo kot težavno, saj tudi dobra optična preslikava ne odrazi vseh specifik originalnega izdelka, se od leta 2019 izpitne pole 2 ocenjujejo elektronsko, vendar imajo ocenjevalci možnost vpogleda v originalne izdelke v prostorih Rica. Pred leti smo sicer ugotovili, da zaradi slabih optičnih preslikav prihaja do težav pri kontrolnem ocenjevanju IP2, ko ocenjevalec nima hkratnega vpogleda v originalni izdelek. Izkazalo se je namreč, da so bile nekatere optične preslikave slabše kakovosti, zato smo v DPK SM za LIT opozorili na standarde, ki se morajo pri optičnih preslikavah dosledno upoštevati. Od takrat naprej teh težav ni več, optične preslikave so ustrezne kakovosti.

Umetnostna zgodovina, UZG (561)

Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine je bil slabši kot lani, zato smo meje med ocenami glede na preteklo leto, ko smo jih dvignili nazaj na običajno točkovanje, ponovno spustili, in sicer za eno točko oziroma za dve točki za oceno 5.

Glede na indeks težavnosti sta bili obe izpitni poli dokaj izenačeni, druga izpitna pola je bila za malenkost težja od prve. Izenačenost po težavnosti med deloma A (vprašanja polodprtega tipa) in B (vprašanja odprtega tipa) je pri prvi izpitni poli zelo dobra, pri drugi pa je razlika za malenkost večja. Skupni indeks težavnosti je glede na lani nekoliko nižji. Slabši uspeh na maturi povezujemo z dejstvom, da je letošnja generacija maturantov svoje srednješolsko izobraževanje začela v kovidnem času.

Pri notranjem delu izpita, pri umetnostnozgodovinskem praktikumu, kandidati enako kot vsa leta doslej dosegajo največ točk, indeks težavnosti ostaja zelo visok.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Kakovost izpitnih pol je ustrezna. Taksonomske stopnje so zastopane v primernem razmerju, v skladu z veljavnim predmetnim izpitnim katalogom. Izpitne pole so v tematskem smislu uravnotežene. V prvi izpitni poli so se naloge, ki jih je izbralo največ kandidatov, izkazale tudi za najlažje: to sta bili naloga A4 na temo italijanske renesanse ter naloga B6 na temo Mironovega *Metalca diska*. V drugi izpitni poli sta bili največkrat izbrani nalogi A1 na temo Caravaggia ter B6 na temo Berninijevega *Zamaknjenja sv. Tereze*, najlažji pa naloga A5 na temo umetnosti druge polovice 20. stoletja ter naloga B7 na temo Courbetovega *Pogreba v Ornansu*.

Pri pripravljanju letošnjih izpitnih pol smo še bolj kot ponavadi pazili na jasnost in natančnost postavljenih vprašanj, kar pa se žal ni tudi odrazilo v boljših odgovorih. Bralno razumevanje kandidatov je očitno vedno slabše.

Druge ugotovitve

Letos sta bili pri kandidatih v prvi izpitni poli, po lanski izenačenosti, ponovno bolj priljubljeni temi antične grške ter italijanske umetnosti. Presenetila je večja težavnost teme baročne arhitekture, ki je bila običajno precej priljubljena, ter manjša težavnost in večja priljubljenost tem umetnosti 20. stoletja.

Kandidati imajo že vrsto let težave s pisnim izražanjem, odgovarjajo nejasno in posplošeno; površno preberejo vprašanje in napačno odgovorijo; težave imajo s pravilnim zapisovanjem strokovnih izrazov in tudi z njihovim razumevanjem. Še vedno opažamo slabo razlikovanje med oblikovnimi in vsebinskimi značilnostmi likovnih del.

V delu B še naprej ostaja zelo skromno artikuliran lastni odnos do umetniških del, zelo redki kandidati dosežejo obe možni točki. Z uvedbo točke za celostni vtis besedila (še) nismo dosegli svojega cilja, zelo redki kandidati so se potrudili s smiselnim in ustrezno strokovnim načinom pisanja. Kandidati pa so bili boljši kot doslej v opisovanju oblikovnih značilnosti izbrane umetnine in v primerjanju z drugo umetnino.

Opravili smo precej natančno moderacijo in s tem dosegli, da kontrolnega in tretjega ocenjevanja ni bilo veliko. Štirinajst kandidatov (lani: 9, predlani: 12) je vložilo ugovor na oceno. Pri dveh kandidatih se je zvišalo število točk, vendar se ocena izpita ni nikomur spremenila. Zadnja tri leta opažamo porast neutemeljenih, tudi povsem »za lase privlečenih« ugovorov. Predlagamo razmislek o tem, da bi se tudi minus točke pri ugovoru upoštevale pri izračunu končne ocene.

Število oziroma delež kandidatov, ki so na splošni maturi izbrali umetnostno zgodovino, je po dveh letih upadanja nekoliko zrasel (kandidati SM letos: 372, lani: 313; delež SM letos: 5,9 %, lani: 5,2 %), še nekoliko zraslo je tudi število kandidatov poklicne mature (kandidati PM letos: 27, lani: 24).

Glasba, GLA (581, 591, 601, 611)

Ocena uspeha kandidatov

Letos smo izpit splošne mature iz glasbe izvedli brez posebnosti. Doseženo znanje kandidatov je primerljivo znanju preteklih generacij pri vseh moduli.

Število kandidatov pri moduli A in C je bilo primerljivo s številom kandidatov v minulih letih, število kandidatov pri modulu D pa je bilo letos nekoliko nižje, kar je najbrž posledica pandemije covid-19 in omejitev pri izvedbi pouka v začetku njihovega študija. Študij baleta nujno potrebuje izvedbo v razredu. Tudi po strukturi kandidatov ni bistvenih odstopanj od minulih let.

Kot vselej velja, da umetniška gimnazija zagotavlja najustreznejše glasbeno znanje vseh modulov (A, B, C in D), kandidati s poklicno maturo so manj uspešni.

Še vedno dajejo dijaki prednost izpitnemu nastopu, manj pa glasbenoteoretičnim predmetom. Pri modulu D pa kandidati dosegajo odlične rezultate tako pri izpitnem nastopu kot pri izpitni poli.

Meje med ocenami so nespremenjene. Kandidati so visoko motivirani za glasbeno učenje. Zato je prav, da je krivulja uspeha nagnjena bolj v desno in je več višjih ocen.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Naloge so bile sestavljene skrbno, kakovostno in so dovolj zahtevne. Člani komisije vedno natančno razčlenimo dosežke kandidatov po posameznih nalogah, da z izpitnimi polami najustrezneje preverimo pridobljeno znanje kandidatov.

Druge ugotovitve

Ugotavljamo, da je znanje dijakov ustrezno in primerljivo z znanjem dijakov prejšnjih generacij. Posebnosti pri letošnji izvedbi izpita splošne mature iz glasbe ni bilo, prav tako ni bilo ugovorov na ocene.

Odrske stvaritve in film, ODS (631, 643)

Ocena uspeha kandidatov

Pri izpitu splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma, kjer se kandidati na maturo ob izbranih dramskih besedilih in filmih intenzivno pripravljajo vse leto, sta bili izpitni poli po težavnosti primerljivi s tistimi iz preteklih let. Znova se za najtežje izkazujejo bodisi naloge, ki sprašujejo po natančnem, specifičnem podatku, bodisi naloge, ki zahtevajo poznavanje specifičnega teoretskega znanja in povezovanje tega znanja z izbranimi besedili oz. filmi.

Predmet sodobni ples se izvaja le na eni šoli, zato se podrobnejši podatki in komentarji o rezultatih kandidat in kandidatov ne objavljajo.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so bile pri obeh predmetih, zgodovini in teoriji gledališča in filma ter sodobnemu plesu, sestavljene dobro, kar odražajo tudi statistični podatki. Nekaj dilem smo z ocenjevalci razrešili na moderaciji in med ocenjevanjem, ki je zaradi majhnega števila ocenjevalcev potekalo na Ricu in delno na daljavo.

Druge ugotovitve

Število kandidatov je bilo letos še nekoliko večje, saj so izpit iz zgodovine in teorije gledališča in filma prvič izvedli na dodatni, četrti slovenski gimnaziji.

Ekonomija, EKN (701)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku je izpit splošne mature iz ekonomije opravljalo 314 kandidatov. Od tega je bilo 280 takšnih, ki so jo opravljali prvič (referenčna skupina SM), 27 kandidatov pa je ekonomijo opravljalo kot posamezni predmet splošne mature ob poklicni maturi.

Uspeh referenčne skupine kandidatov je nekoliko boljši kot uspeh v preteklem letu. Meje za posamezne ocene so za dve odstotni točki višje kot v spomladanskem roku 2023. Povprečna ocena znaša 3,53, kar je prav tako nekoliko višje kot lani (3,40).

Primerjave po izpitnih polah po povprečnem številu točk kažejo, da so kandidati pri izpitni poli 1 dosegali v povprečju 29,05 odstotne točke (lani: 28,38), pri izpitni poli 2 29,37 odstotne točke (lani: 28,38), pri notranjem delu izpita pa 17,39 odstotne točke (lani: 16,45). Kandidati so pri vseh delih mature dosegli v povprečju več odstotnih točk kot v preteklih letih, kar kaže na to, da so bili na izpit iz ekonomije dobro pripravljeni. Pri pouku so uporabljali nov, potrjen učbenik v prvem letniku in novo učno gradivo oziroma poskusne učbenike za drugi in tretji letnik.

Uspeh kandidatov iz splošnih gimnazij je tudi tokrat v povprečju boljši od uspeha kandidatov iz strokovnih gimnazij. To je po mnenju komisije posledica dejstva, da se v splošne gimnazije vpisujejo dijaki z bistveno boljšim uspehom v osnovni šoli. Težavnost izpita splošne mature iz ekonomije je bila primerna in primerljiva s težavnostjo v preteklih letih. Ocenjujemo, da postavljamo dovolj zahtevna vprašanja, zato predstavljata prav dobra in odlična ocena res solidno znanje.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitno gradivo je bilo pripravljeno v skladu z usmeritvijo, da se z vprašanji in nalogami uravnoteženo zajame celotna vsebina predmetnega izpitnega kataloga in oceni znanje dijakov na vseh taksonomskih stopnjah. Kakovost merjenja znanja je bila zagotovljena na celotnem razponu znanja kandidatov, saj sta zunanji in notranji del izpita vsebovala naloge različnih težavnosti. Indeks težavnosti je bil pri obeh izpitnih polah nekoliko višji v primerjavi s spomladanskim rokom 2023. Zagotovljena je bila dobra ločljivost nalog.

Izpitno gradivo je bilo brez vsebinskih, grafičnih, besedilnih in drugih pomanjkljivosti, ki bi kandidate lahko ovirale pri pisanju. Enako velja za navodila za ocenjevanje. Ocenjevanje je potekalo tekoče.

Druge ugotovitve

DPK SM za ekonomijo ugotavlja, da analiza izpitnih pol ne kaže ne vsebinskih ne kakovostnih odstopanj v primerjavi izpitnimi polami v zadnjih nekaj letih. Kandidati ugovarjajo oceni pri ekonomiji samo izjemoma. V spomladanskem izpitnem roku splošne mature iz ekonomije je bilo šest ugovorov na oceno. Pri dveh kandidatih se je število točk spremenilo, pri enem se je spremenila tudi ocena. Ugovorov je bilo v primerjavi z lanskim letom, ko so bili le trije, več.

Izpit splošne mature iz ekonomije na spomladanskem roku mature 2024 je prvi izpit po novem učnem načrtu. Na tem roku je bila tudi vpeljana novost v izpitni poli 1, ki sedaj vsebuje 30 nalog zaprtega tipa, npr. naloge dopolnjevanja, povezovanja, s kratkim odgovorom in utemeljitvijo, alternativne izbire z utemeljitvijo, izbirnega tipa z več pravnimi odgovori, urejanja ali razvrščanja idr. Dijakom je na voljo učbenik za 1. letnik ter kot učno gradivo oziroma poskusna učbenika za 2. in 3. letnik.

Mehanika, MEH (741)

Ocena uspeha kandidatov

Na letošnjem spomladanskem izpitnem roku je izpit splošne mature iz mehanike opravljalo 85 (80 SM + 5 PM) kandidatov, kar je za 20 več kakor lani. Od tega je bilo 75 gimnazijcev, ki so prvič v celoti opravljali splošno maturo, ter pet kandidatov, ki so opravljali mehaniko kot posamezni izpit splošne mature ob poklicni. Ostalih kandidatov je bilo pet.

Prag za pozitivno oceno je bil letos postavljen pri 50 odstotnih točkah, kar je enako kot lani.

Uspešnost vseh 75 gimnazijcev, ki so na spomladanskem izpitnem roku prvič opravljali izpit splošne mature iz mehanike, je bila 97-%. Dva kandidata sta bila neuspešna. Ocene so ustrezno porazdeljene po normalni oz. Gaussovi krivulji.

Uspešnost kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature ob poklicni, je bila 80-%. Med preostalimi kandidati je bila uspešnost 100-%.

Povprečna ocena je bila 3,61, torej 0,10 več od lanske povprečne ocene (3,51). Povprečno število odstotnih točk je bilo 74,39. Nihče ni dosegel vseh točk. Najvišje doseženo število odstotnih točk je bilo 97 pri enem kandidatu in 96 pri dveh kandidatih. Najnižje število doseženih točk je bilo 36 pri enem kandidatu.

Povprečna ocena iz mehanike v četrtem letniku je bila 3,69, kar je dokaj primerljivo z oceno predmeta na SM. Tudi splošni učni uspeh kandidatov v 4. letniku, ki so pristopili k mehaniki, je visok (3,71). Korelacija med skupnim uspehom kandidatov na maturi in uspehom pri mehaniki je 0,78. Nekoliko nižja je korelacija med oceno predmeta v 4. letniku in oceno pri mehaniki na splošni maturi (0,56). Korelacija med zunanjo in notranjo oceno pri SM je bila 0,15.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Tudi letošnje izpitne pole so bile pripravljene z željo, da bi pri vprašanjih in nalogah čim bolj uravnoteženo zajeli celotno vsebino predmetnega izpitnega kataloga in ocenili znanje dijakov na vseh treh taksonomskih stopnjah. Po splošnem mnenju zunanjih ocenjevalcev so bile izpitne pole pripravljene skrbno in kakovostno, tudi sestava izpitnih vprašanj je bila primerna, predlagali so le manjše spremembe, ki bodo kandidatom olajšale reševanje nalog in nedvoumnost razumevanja. V izpitnih polah ni bilo napak.

Indeksi težavnosti in indeksi diskriminativnosti so na ravni izpitnih pol v priporočenih intervalih. Izpitna pola 1 je imela indeks težavnosti 0,651, izpitna pola 2 pa 0,757. Izstopajočih nalog kot celota ni bilo. Kar nekaj postavk je imelo indeks težavnosti $IT > 0,9$, kar kaže na dobro znanje osnovnih vsebin.

Druge ugotovitve

Državna predmetna komisija za splošno maturo iz mehanike ocenjuje, da je bil izpit splošne mature iz mehanike v letu 2024 uspešen, saj ni bilo zapletov glede priprave izpitnega gradiva, izvedbe izpita in ocenjevanja izdelkov kandidatov. Možne dvoumnosti glede navodil za ocenjevanje so bile že pred ocenjevanjem odpravljene na sestanku ocenjevalcev. Z e-ocenjevanjem, ki smo ga že vajeni, smo zelo zadovoljni.

Med kandidati je bil eden s posebnimi potrebami. En kandidat je izpolnjeval merila za kontrolno ocenjevanje. Prav tako en kandidat je vložil ugovor na izračun izpitne ocene.

Elektrotehnika, ELE (771)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz elektrotehnike kot izbirni predmet je letos opravljalo manj kandidatov kot lani. Število kandidatov iz tehniških gimnazij, ki prvič opravljajo SM, je bilo 54. Iz kategorije »ostali« je bil en kandidat, z 12 na 13 pa je naraslo število kandidatov, ki so opravljali elektrotehniko kot posamezni izpit splošne mature ob poklicni. V statistični analizi smo zajeli kandidate tehniških gimnazij, ki so izpit splošne mature iz elektrotehnike opravljali prvič. Prag za pozitivno oceno in mejo za odlično oceno smo predvideli vnaprej. Po znanih statističnih rezultatih izpita pa smo mejni oceni ustrezno prilagodili.

Uspešnost letošnjih maturantov je po skupnem povprečnem številu odstotnih točk v primerjavi z lanskim letom nižja (71,70). Pri tem se je zmanjšalo tako povprečno število odstotnih točk zunanjega dela izpita (53,53) kakor tudi povprečno število odstotnih točk notranjega dela izpita (18,35). Povprečno število točk pri prvi izpitni poli (24,76) je manjše od povprečnega števila točk pri drugi (28,59); povprečna indeksa težavnosti obeh izpitnih pol (0,62 in 0,71) sta nižja v primerjavi z lanskima indeksoma. Gledano po izpitnih polah, letos ni bilo doseženo maksimalno število točk ne pri prvi ne pri drugi izpitni poli. Noben kandidat ni dosegel najvišjega možnega skupnega števila točk.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpit splošne mature iz elektrotehnike je potekal v enem izpitnem roku. Po ustaljeni praksi uporabljamo po dve izpitni poli, z vključeno izbirnostjo strukturiranih nalog v drugi izpitni poli. V izpitnih polah ni bilo napak, obravnavane so bile tudi vse pripombe pregledovalcev. Zaradi napake v navodilih pa so ocenjevalci pri rešitvi naloge v drugi izpitni poli upoštevali popravek pri rezultatu. Sestava izpita je po anketi zunanjih ocenjevalcev primerna, navodila za ocenjevanje pa so večinoma ocenili kot zelo jasna. Glede na pripombe pregledovalcev izpitnega gradiva in zunanjih ocenjevalcev, predmetna komisija ugotavlja, da je bilo izpitno gradivo primerno za maturitetni preizkus in tudi časovno ustrezno. Kot smo ugotovili na moderaciji izpitnega gradiva, so bile vse naloge rešljive. Najnižje doseženo število odstotnih točk je bilo 41 (za štiri odstotne točke nižje kot lani), najvišje doseženo število odstotnih točk pa je bilo 94 (za šest odstotnih točk nižje kot najboljši rezultat lani).

Indeks težavnosti izpitnih pol ne odstopa od lanskega. Pri prvi izpitni poli je 0,62 (lani: 0,66), pri drugi pa 0,71 (lani: 0,78).

Glede na posamezne indekse težavnosti je bilo v prvi izpitni poli med nalogami s kratkimi odgovori šest lahkih nalog. V drugi izpitni poli je bila med nalogami s kratkimi odgovori ena lahka naloga, med strukturiranimi nalogami pa so bile štiri lahke naloge. Vse preostale so bile naloge s srednjo težavnostjo.

Druge ugotovitve

Pri izpitu splošne mature iz elektrotehnike 2024 ni bilo zapletov. To velja za pripravo nalog in izpitnih pol, izvedbo izpita, moderacijo in ocenjevanje. Pripombe pregledovalca izpitnih pol so bile povečini zelo koristne, čeprav nismo vseh upoštevali. Kandidati so upoštevali navodila pri reševanju izpitnih pol in označili reševane naloge za ocenjevanje. Na spomladanskem roku splošne mature 2024 ni bilo vloženih ugovorov na oceno.

Računalništvo, RAČ (781)

Ocena uspeha kandidatov

Ocene so bile v letošnjem letu nižje kot v preteklih letih. V primerjavi z lanskim letom smo pri vseh ocenah spustili mejo. Tako je bila meja za oceno 5 pri 80 točkah, za oceno 4 pri 69 točkah, za oceno 3 pri 57 točkah in za oceno 2 pri 46 točkah. Znotraj referenčne skupine je najvišjo oceno prejelo 12 % kandidatov, 4 % kandidatov pa mature niso opravili.

Notranji del izpita splošne mature iz računalništva je bil tudi letos bolje ocenjen od zunanjega dela, saj je bilo v povprečju pri notranjem delu mature doseženih 17,75 točke od 20 možnih, kar pomeni povprečno težavnost okrog 0,89. Za razliko od tega je bila povprečna težavnost zunanjega dela izpita 0,58, pri tem je imela prva izpitna pola povprečno težavnost 0,52, druga pa 0,64. Veseli nas, da letos ni bilo kandidatov, ki ne bi opravili notranjega dela mature, žal pa sta dva kandidata prejela manj kot 50 % možne ocene pri tem delu.

Kot že vsako leto pozivamo kandidate in mentorje h kakovostnemu opravljanju in objektivnemu ocenjevanju notranjega dela mature. Želeli bi si namreč ničelni delež kandidatov, ki notranjega dela mature ne opravijo, in glede na razpon med povprečjema ocen notranjega in zunanjega dela realnejše povprečje doseženih točk pri notranjem delu.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Menimo, da so bile izpitne pole za maturo 2024 kakovostno pripravljene, saj s strani kandidatov, učiteljev ali zunanjih ocenjevalcev nismo prejeli pripomb. Z zunanjimi ocenjevalci smo tudi pregledali moderirano različico navodil za ocenjevanje. Kot običajno so bile tudi tokrat upoštevane pravilne rešitve, ki morebiti niso bile predvidene v navodilih za ocenjevanje.

Povprečna težavnost pol je bila v IP1 0,52, v IP2 pa 0,64. Razlika kaže, da je bila prva izpitna pola za kandidate nekoliko zahtevnejša od druge. V njej izstopata dve nalogi: naloga 13 ima visok indeks težavnosti (0,71), kar pomeni, da spada med lažje naloge, ima pa negativni indeks diskriminativnosti (−0,09). Naloga je zahtevala natančno branje podanega izseka izvirne kode, predpostavljamo, da je negativni indeks diskriminativnosti posledica tega, da je eden od uspešnejših kandidatov spregledal dedovanje pri deklaraciji razreda. Naloga 18 pa izstopa z nizkim indeksom težavnosti (0,19) in srednjim indeksom diskriminativnosti (0,39). Naloga je zahtevala spremembo obstoječega niza s pomočjo objekta tipa *StringBuffer*. Pri tej nalogi je večina kandidatov pozabila končni rezultat pretvoriti nazaj v tip *String*. V drugi izpitni poli izstopajo naloge 5, 7 in 13. Naloga 5 preverja osnovne merske enote, pri čemer je bil poudarek na razliki med dvojiškimi in desetiškimi predponami. Naloga 7 je preverjala znanje ukazov operacijskega sistema Linux, kar je snov drugega letnika, predpostavljamo, da je bilo manj ponavljanja te snovi med pripravami na maturo. Naloga 13 preverja teoretično znanje informacijskih sistemov, po indeksu težavnosti (0,91) spada med lažje naloge, ima pa negativen indeks diskriminativnosti (−0,15). Podobno kot pri nalogi 13 iz prve izpitne pole predpostavljamo, da je eden od uspešnejših kandidatov naredil napako zaradi nepozornega branja.

Ugotavljamo, da so se predvsem uspešnejši kandidati najslabše izkazali na področju teoretičnih vprašanj. Zato priporočamo, da v priprave na maturo učitelji ob praktičnih nalogah vključijo še pregled predmetnega izpitnega kataloga in utrjevanje vseh teoretičnih pojmov in strokovne terminologije. Nepravilni odgovori kandidatov so bili sicer zelo razpršeni.

Druge ugotovitve

V letošnjem letu ni bilo ugovorov na oceno, kar potrjuje, da je bilo ocenjevanje kakovostno izvedeno.

Materiali, MAG (803)

Ocena uspeha kandidatov

Za izpit splošne mature iz predmeta Materiali v letu 2024 ni bilo prijavljenih kandidatov. Poglavitni razlog za to je dejstvo, da v šolskem letu 2021/22 na Srednji gradbeni šoli in gimnaziji Maribor (edina šola, ki je takrat izvajala izbirni predmet Materiali) v drugem letniku za ta predmet ni bilko vpisa.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Ker ni bilo izpita, tudi kakovosti izpitnih pol ni mogoče ocenjevati.

Druge ugotovitve

V letu 2025 pričakujemo ponovno izvajanje maturitetnega izpita s podobnim številom prijavljenih kandidatov kot v zadnjih letih, saj je v letu 2022/23 vpis k predmetu Materiali na Srednji gradbeni šoli in gimnaziji Maribor potekal kot običajno.

V letu 2026 lahko pričakujemo večje število kandidatov, saj je v letošnjem šolskem letu začela predmet Materiali izvajati tudi Srednja gradbena, geodetska, okoljevarstvena šola in strokovna gimnazija Ljubljana.

V letošnjem šolskem letu je pri Zavodu RS za šolstvo začela delovati *Komisija za posodobitev učnega načrta za materiale (osnovni, lesarski in gradbeniški modul), Prostorsko modeliranje, Gradbeništvo, Lesarstvo, Laboratorijske vaje: osnovni modul, gradbeniški modul, lesarski modul*. V komisijo smo bili med drugimi imenovani tudi vsi člani DPK SM za materiale v iztekajočem se mandatu, tudi prof. dr. Niko Torelli, in vsi člani letos imenovane DPK SM za materiale za obdobje 2024–2028.

2.3 Ugotovitve, ocene in predlogi Državne komisije za splošno matura

2.3.1 Izvedba splošne mature

V šolskem letu 2023/24 je bila splošna matura izvedena v skladu z *Zakonom o maturi* (Uradni list RS, št. 1/2007):

- opravljala se je iz petih predmetov;
- obvezni so bili trije predmeti: materinščina – slovenščina (madžarščina ali italijanščina na narodnostno mešanem območju), tuji jezik in matematika;
- izbirna sta bila dva predmeta, ki ju je kandidat izbral med ponujenimi maturitetnimi predmeti, upoštevajoč nekatera izključitvena pravila, določena z *Maturitetnim izpitnim katalogom za splošno matura 2024*;
- notranje ocenjevanje znanja (ustni izpiti, seminarske naloge, vaje ipd.) je obsegalo praviloma 20 % celotne ocene;
- kandidat se je lahko odločil za opravljanje šestega predmeta (tretjega izbirnega) – če je pri njem dosegel boljšo oceno, je ta ocena v skladu s pravili tudi obveljala;
- maturitetni izpit iz materinščine – slovenščine (madžarščine ali italijanščine na narodnostno mešanem območju) se je opravljal le na eni ravni zahtevnosti, kandidat je lahko dosegel največ 8 točk;
- izpita splošne mature iz matematike in iz tujega jezika sta se lahko opravljala ali na osnovni ali na višji zahtevnostni ravni; kandidat se je lahko po svojem lastnem izboru odločil za opravljanje največ treh maturitetnih predmetov na višji ravni zahtevnosti, vendar se mu je pri splošnem uspehu upoštevala ocena po povišani ocenjevalni lestvici (od 1 do 8 točk) pri največ enem tujem jeziku (vključno z grščino in latinščino), in to boljša od ocen; pri tujem jeziku, ki je bil ocenjen slabše, se je pri splošnem uspehu upoštevala ocena po petstopenjski ocenjevalni lestvici.

Obvezni predmeti so bili splošnoizobraževalni, izbirna pa iz nabora predmetov obveznega dela gimnazijskega izobraževalnega programa ali predmetov v okviru izbirnega dela programa. Izpitne pole, ki pomenijo zunanji del maturitetnega izpita, so ocenili zunanji ocenjevalci po metodologiji ocenjevanja in na način, kakor ga je določila posamezna DPK SM, notranji del izpita (ustni izpit, seminarske naloge, vaje) so ocenili učitelji notranje, v skladu z merili, objavljenimi v predmetnih izpitnih katalogih za splošno matura za posamezne predmete. V letu 2024 je splošna matura potekala na podlagi *Maturitetnega izpitnega kataloga za splošno matura 2024* in predmetnih izpitnih katalogov za splošno matura 2024.

Splošna matura je potekala v skladu z maturitetnim koledarjem. Na spomladanskem izpitnem roku so kandidati najprej pisali esej iz slovenščine ali italijanščine oziroma madžarščine kot materinščine v torek, 7. maja, pisni izpit iz angleščine pa je potekal v soboto, 1. junija. Drugi del pisnega izpita iz materinščine (iz slovenščine, italijanščine ali madžarščine) so kandidati opravljali v sredo, 29. maja. Pisni izpit iz matematike je potekal v soboto, 8. junija, pisni izpiti iz drugih predmetov pa od 30. maja do 14. junija. Ustni izpiti so bili izvedeni na vseh šolah v skladu z maturitetnim koledarjem od 10. do vključno 21. junija. Z uspehom pri letošnji splošni maturi so bili kandidati seznanjeni na šolah v četrtek, 11. julija, e-vpogledi v izpitno dokumentacijo pa so jim bili omogočeni od 11. do vključno 15. julija. Jesenski izpitni rok je potekal od 22. 8. do vključno 3. 9. 2024 v skladu z maturitetnim koledarjem, z uspehom so bili kandidati seznanjeni 17. septembra, e-vpogledi v izpitno dokumentacijo so jim bili omogočeni od 17. do vključno 19. septembra 2024.

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali splošno matura 2023 v skladu s 4. členom *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) in v skladu s *Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/2014). Na spomladanskem izpitnem roku je 531 (lani: 520, predlani: 442) kandidatov s posebnimi potrebami opravljalo izpite splošne mature na 77 srednjih šolah. V primerjavi z letom 2023 se je število tovrstnih kandidatov povečalo, in sicer za 2 % (lani se je povečalo za 8,5 %, predlani za 9 %). V skladu z 12. členom *Zakona o maturi* in *Pravilo prilagoditvah pri opravljanju izpitov splošne mature kandidatu, ki šole s slovenskim učnim jezikom v Republiki Sloveniji ni obiskoval ves čas šolanja* je

DK SM v spomladanskem izpitnem roku petnajstim kandidatom s sklepom odobrila pravico do prilagojenega opravljanja izpitov splošne mature (podaljšan čas pisanja, uporaba slovarjev). V jesenskem izpitnem roku 2024 je imelo status kandidata s posebnimi potrebami 108 (lani: 107, predlani: 100) kandidatov, izpite splošne mature pa so opravljali na 50 šolah z gimnazijskim programom. Pri splošni maturi 2024 je bila DK SM seznanjena z desetimi kršitvami izpitnega reda (lani: 9, predlani: 11), katerih povzročitelji so bili kandidati (uporaba nedovoljenih pripomočkov, predvsem mobilnikov), in z ukrepi, ki so jih pri tem sprejele ŠMK SM. Eden od kandidatov je vložil pravočasno pritožbo zoper sklep ŠMK SM. DK SM ob obravnavi pritožbe ni ugotovila nepravilnosti v postopku, zato je pritožbo zavrnila. Obravnavane so bile kršitve maturitetnih pravil ŠMK SM oz. nadzornih učiteljev. Ena od gimnazij je posredovala

poročilo o napaki nadzornega učitelja pri pisanju izpita kandidatke s posebnimi potrebami. Kandidatki je v času odmora med izpitnima polama omogočil odhod v trgovino. Gimnazija je bila opozorjena na neustrezno ravnanje in pozvana, naj v bodoče upošteva vsa maturitetna pravila. Na eni od gimnazij je ŠMK SM omogočila opravljanje ustnih izpitov dveh kandidat izven obdobja ustnih izpitov, določenega s koledarjem splošne mature. ŠMK SM je v tem primeru prekorajala svoje pristojnosti in bila na to opozorjena. DK SM je s sklepom napako ŠMK SM naknadno odpravila. Ob pripravi na skeniranje izpitnih pol iz predmeta matematika je bil na Ricu najden nedovoljen listek v izpitni poli 1. Na njem so bile zapisane štiri naloge izpitne pole 1 z rešitvami. Šola je pripravila poročilo. DK SM je sprejela sklep, skladno s katerim je ŠMK SM opozorila, naj v prihodnje dosledno upošteva vsa maturitetna pravila in navodila za izvedbo splošne mature ter opravi razgovore z nadzornimi učitelji.

DK SM je obravnavala napake tajnikov ŠMK SM pri prijavih kandidatov na splošno maturo oziroma na posamezni izpit, napake nadzornih učiteljev pri pisanju izpitov in druge manjše nepravilnosti, ki so jih storile ŠMK SM. DK SM je odgovorne na šolah opozorila na neustrezno ravnanje.

Najdenih je bilo tudi nekaj pomanjkljivosti v izpitnih polah, ki so jih ugotovile DPK SM in jih odpravile z moderiranimi navodili za ocenjevanje. Največ pozornosti so DPK SM namenile najpomembnejši dejavnosti, to je sestavi izpitnega gradiva. Načeloma je bilo delo dobro opravljeno, najdenih pa je bilo tudi nekaj pomanjkljivosti v izpitnih polah. Leta 2024 je bilo v primerjavi s splošno maturo 2023 na spomladanskem izpitnem roku manj napak, ki so vplivale na ocenjevanje; najdeni sta bili dve napaki, kar je enako kot leta 2015, 2019 in 2022 (2023: šest, 2021: štiri, 2020: šest, 2018: tri). Izstopali sta biologija in kemija s po dvema napakama. Na jesenskem izpitnem roku ni bilo napake, ki je vplivala na ocenjevanje (2023: 0 napak, 2022: ena, 2021: 0, leta 2020: 2, leta 2019 in 2018: 0, leta 2017: 2, leta 2016: 1, leta 2015: 5 in leta 2014: 2), pojavila pa se je tudi napaka, ki na ocenjevanje ni imela vpliva. Ugotovile so jih DPK SM same oziroma kandidati. Komisije so in bodo, kakor doslej, na podlagi spremljanja poteka in rezultatov splošne mature načrtovale dodatne izboljšave.

V letu 2024 je DK SM obravnavala skupaj 64 prošelj (lani: 100, predlani: 94). V tem številu niso zajete prošnje za prilagoditev izpitov splošne mature, ki jih vložijo kandidati s posebnimi potrebami in so podrobneje predstavljene v 4. poglavju tega poročila. Med prošnjami največjo skupino predstavljajo prošnje za možnost opravljanja splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih. O opravljanju splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, iz utemeljenih razlogov odloča DK SM. Kandidatom, ki opravljajo splošno maturo v dveh delih, zaporedoma v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku, se pri uveljavljanju pravice do vpisa v nadaljnje izobraževanje upošteva, kakor da so splošno maturo opravili v spomladanskem izpitnem roku, če za neudeležbo v vlogi izkažejo utemeljene razloge, so izpolnili pogoje za opravljanje splošne mature v spomladanskem izpitnem roku in nadaljujejo izobraževanje na višji stopnji v naslednjem šolskem letu.

DK SM je že s splošno maturo 2016 opustila oddajo vlog kandidatov za odpravo »tehničnih napak« po pisanju izpita; letos tovrstnih vlog ni bilo (lani: 3, predlani: 3). Med preostalimi prošnjami največjo skupino sestavljajo prošnje za možnost opravljanja splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih; skupaj je bilo letos teh prošelj 32 (lani: 46, predlani: 50).

Prošnjo za opravljanje splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, največkrat oddajo kandidati s posebnimi potrebami, kandidati s statusom športnika in kandidati, ki uveljavljajo ugovor vesti. V ta sklop sodijo tudi prošnje za opravljanje posameznega izpita iz predmeta splošne mature v jesenskem izpitnem roku zaradi prekrivanja koledarja splošne in poklicne mature. DK SM je ob obravnavi teh vlog zaradi izkazanih upravičenih razlogov za neudeležbo pri posameznem izpitu oziroma izpiti splošne mature 29 kandidatov omogočila opravljanje splošne mature v dveh delih, dve vlogi je zavrgla, saj kandidata vloge nista dopolnila z ustreznimi dokazili, eno vlogo pa je zavrnila, saj je kandidat prosil za opravljanje splošne mature v celoti na jesenskem izpitnem roku s pravico do priznavanja v spomladanskem izpitnem roku. Po številu so izstopale še prošnje kandidatov, ki šole s slovenskim učnim jezikom v Republiki Sloveniji niso obiskovali ves čas šolanja, teh je bilo 13 (lani: 29), šest je bilo prošelj za zamrznitev izpitnih rokov (opravljanje popravnih izpitov in izboljševanje splošne mature po izteku zakonsko določenih rokov) in pet prošelj za predčasno opravljanje izpita iz glasbe. DK SM je obravnavala še osem drugih različnih vlog kandidatov in sprejela odločitve o prošnjah na podlagi predloženih dokazil in ob upoštevanju veljavnih maturitetnih pravil ter načela enakosti in enakopravnosti vseh kandidatov pri splošni maturi.

V mesecu maju 2024 je bila sprejeta novela *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB, 46/16 – ZOFVI-K in 37/24), ki je uzakonila dosedanje prakso e-vpogledov in e-ugovorov, od l. 2020 izvedenih na podlagi vsakoletnega sklepa ministra o prilagoditvah splošne in poklicne mature zaradi izvajanja ukrepov za obvladovanje epidemije covid. Zakon tako v 50. členu povzema dosedanje dobro prakso in določa, da ima kandidat, ki opravlja predmete splošne mature, pravico do elektronskega vpogleda v svojo izpitno dokumentacijo. Obdobje elektronskega vpogleda se prične z dnem seznaitve kandidatov z uspehom pri splošni maturi in traja tri delovne dni. V obeh izpitnih rokih splošne mature 2024 je DK SM obravnavala 1.195 (lani: 1.225, predlani: 1.054) ugovorov, od tega 40 na izračun izpitne ocene (lani: 42, predlani: 40), ki so jih kandidati praviloma vložili hkrati z ugovorom na oceno. V spomladanskem izpitnem roku 2024 je bilo 1.074 ugovorov na posamezni predmet v primerjavi z lanskimi 1.111 ugovori, v jesenskem izpitnem roku pa je bilo 121 ugovorov v primerjavi z lanskimi 114 ugovori. Iz navedenega izhaja, da se je na obeh izpitnih rokih 2024 število

ugovorov tudi po predmetih nekoliko znižalo. V letu 2024 so bili kandidati po številu sprememb ocen pri posameznem predmetu manj uspešni kakor v letu 2023. Letos se je ocena spremenila 255 kandidatov (lani: 317), v odstotkih to pomeni 21,33 % (lani: 25,87 %) utemeljenih ugovorov. V spomladanskem izpitnem roku so bili vsi kandidati o rešitvi ugovora obveščeni pred začetkom jesenskega izpitnega roka splošne mature. Kandidati so že naslednji delovni dan po seji DK SM seznanjeni z rezultati ugovorov tudi prek spleta, enako, kakor so dostopali do rezultatov. Sklepe DK SM so kandidati prejeli pozneje, v zakonitem roku 60 dni.

Pri splošni maturi 2024 so imeli vsi kandidati enake možnosti za izkazovanje svojega znanja, vsi postopki v zvezi z varstvom pravic kandidatov so bili izvedeni v izpitnih rokih, predpisanih z zakonom in drugimi maturitetnimi akti.

2.3.2 Rezultati splošne mature

K opravljanju splošne mature se je v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku prijavilo 7.088 kandidatov (lani: 6.758 in predlani: 6.607), opravljalo jo je 6.683 kandidatov (lani: 6.373 in predlani: 6.185). Uspešno je letos splošno maturo opravilo 6.207 kandidatov, torej 92,2 % (lani: 91,3 %, predlani: 93,7 %); delež uspešnih kandidatov je med leti primerljiv.

Odstotek tistih, ki so splošno maturo uspešno opravili v spomladanskem izpitnem roku, je bil 92,2 (lani: 91,8 %, predlani: 92,3 %). Odstotek uspešnosti v jesenskem izpitnem roku je bil 51,5 (lani: 41,3 %, predlani: 55,5 %).

Izjemni splošni uspeh (vsaj 30 točk) je doseglo 351 kandidatov (lani: 342, predlani: 330), najvišji dosegljivi uspeh (34 točk) pa 23 kandidatov (lani: 26 in predlani: 22). Soodvisnost med povprečnim šolskim uspehom zadnjih dveh letnikov srednje šole in splošnim uspehom pri splošni maturi je bila letos 0,77 (lani: 0,76), podobna kakor lani je bila soodvisnost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole (letos in lani: 0,82). Prav tako so primerljive razlike v dosežkih pri splošni maturi med spoloma (boljši uspeh deklet), med vrstami gimnazij (boljši dosežki kandidatov iz klasičnih in splošnih gimnazij) in med zunanjim in notranjim izpitom splošne mature (višji uspeh pri notranjem delu), kakor opozarja večina predmetnih komisij v svojih poročilih.

2.3.3 Ocenjevanje pri splošni maturi

Zunanje ocenjevanje je potekalo po ustaljenih ocenjevalnih modelih, kakor so jih razvile DPK SM, in brez posebnosti. V skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM so bile dvakrat ocenjene te izpitne pole:

- izpitna pola 1 (esej) pri ITM, MAM in SLM, izpitni poli 3A in 3B pri modernih tujih jezikih, izpitni poli 1 in 2B pri LAT, izpitna pola 2 pri GRŠ in LIT, izpitna pola 3 pri MAP, SLI in SLP, izpitni poli 1 in 2B pri PSI ter izpitni poli 1B in 2B pri UZG;
- vse izpitne pole pri FIL, GLA, SOC, SPL in ZTGF.

Tudi kontrolno zunanje ocenjevanje, ki ga izvajajo glavni ocenjevalec in njegovi pomočniki v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM, se je pri splošni maturi 2024 izvajalo:

- če se je število točk med zunanjima ocenjevalcema razlikovalo za več kakor petino možnih točk izpitne pole oziroma tega dela izpita, kakor je bilo ugotovljeno pri izpitni poli 1 – SLM, pri izpitni poli 3 – ANG (OR in VR), FRA (OR), ITT (OR), NEM (OR in VR), RUŠ (OR in VR) ter ŠPA (OR), pri izpitni poli 2 – LIT, pri izpitnih polah 1B in 2B – UZG, pri izpitnih polah 1 in 2B – PSI ter pri vseh izpitnih polah FIL in SOC;
- še pred razglasitvijo rezultatov pri izpitnih polah, kjer so kandidati skupaj dosegli eno ali dve odstotni točki pod mejo za pozitivno oceno; tudi letos smo to obliko kontrolnega ocenjevanja načrtovali pri vseh predmetih, vendar le-to pri nekaterih ni bilo potrebno;
- pri naključno izbranih izpitnih polah, pri predmetih: NEM, EKN, BTH, RAČ, MEH in SOC, zaradi kontrole dela zunanjih ocenjevalcev in pomočnikov glavnih ocenjevalcev.

Skupaj (junij 2024) je bilo kontrolno ocenjenih 2.700 izpitnih pol (lani: 3.037, predlani: 2.946); namen kontrolnega zunanjega ocenjevanja sta zagotavljanje objektivnejše ocene kandidatov in priprava analiz, ki se pozneje uporabljajo za svetovanje, izobraževanje in usposabljanje zunanjih ocenjevalcev, pa tudi za izbor zunanjih ocenjevalcev v prihodnje.

V šolskem letu 2021/22 je v zaključni fazi projekta *Priprava in implementacija e-ocenjevanja pri maturi*, financiranega iz evropskih sredstev, elektronsko ocenjevanje pisnih izpitov potekalo pri vseh predmetih splošne mature. Z e-ocenjevanjem se poveča objektivnost in zanesljivost ocenjevanja, skrajša se čas ocenjevanja ter zagotovi preprostejše ocenjevanje. V letu 2024 zato ni bilo potrebe po klasičnih seminarjih za ocenjevalce. Novi ocenjevalci so dobili uporabniška imena in gesla za vstop v program in pisne napotke, kako lahko program sami preizkusijo v t. i. seznanitvenem načinu. Prek programa za e-ocenjevanje *RM Assessor* je članom komisij in izbranim zunanjim ocenjevalcem še pred začetkom ocenjevanja omogočen vpogled v rešene izpitne pole vseh kandidatov. Odgovore kandidatov pregledujejo pred sestankom za moderacijo, izbrane naloge oz. primere odgovorov v programu za e-ocenjevanje komentirajo in jih delijo z ostalimi; s tem se dviga kakovost moderacije, na podlagi katere Ric pripravi moderirano različico navodil za ocenjevanje, ki jo dobijo zunanji ocenjevalci pred ocenjevanjem.

V šolskem letu 2023/24 je bilo za zunanje ocenjevalce izvedenih 26 seminarjev pri 18 predmetih. Pri enem predmetu je bil seminar izveden v štirih delih, pri enem predmetu v treh delih, pri dveh predmetih v dveh delih, pri preostalih predmetih pa so seminarji potekali v enem delu (preglednica 4.2.1). Pri predmetih, kjer ocenjujejo izpitne pole samo člani DPK SM, seminar ni bil organiziran. Seminarje so vodili glavni ocenjevalci, člani oziroma predsedniki DPK SM, svetovalci za zunanje preverjanje znanja, pomočniki glavnega ocenjevalca in zunanji sodelavci, odvisno od organizacije dela posamezne DPK SM. Usklajevanje načel, ocenjevalnih meril, kriterijev in rešitev ob predstavitvi navodil za ocenjevanje izpitnih pol spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2024 je potekalo pred začetkom e-ocenjevanja pri vseh predmetih.

Teme seminarjev so bile različne:

- predstavitev besedil tematskega sklopa za splošno maturo 2024 pri maturitetnem predmetu SLM;
- ocenjevanje razčlemb izhodiščnega besedila in ocenjevanje esejev pri maturitetnem predmetu SLM;
- usposabljanje zunanjih ocenjevalcev za ocenjevanje izpitnih pol, z domačo nalogo pri maturitetnih predmetih: ANG, ITA, RUŠ, BIO, FIL, FRA, FIZ, ŠPA, KEM, MAT, GEO, PSI, UZG, NEM, SLM, ZGO, SOC, LIT.

2.3.4 Ugotovitve in ocene

Splošna matura 2024 je bila uspešna, rezultati kažejo na ustrezno opredeljene kriterije ocenjevanja, ki so se v letih obstoja splošne mature že ustalili. Varstvo pravic kandidatov pri splošni maturi je bilo zagotovljeno, kršitev izpitne tajnosti ni bilo.

Delovanje DK SM se je oddaljilo od neposrednih vplivov omejitev, povezanih z epidemijo covid-19, pouk je v šolskem letu 2023/24 potekal na utečen način, dijaki so pouk obiskovali v šolah, izvedene so bile s predmetniki in učnimi načrti predvidene vsebine in aktivnosti. Potrebe po večjem obsegu vsebinskih ali organizacijskih prilagoditev splošne mature 2024 ni bilo več, vsebine in načini maturitetnega preverjanja so se vrnili v okvir, ki je bil za SM 2024 zapisan in načrtovan v maturitetnem izpitnem katalogu (MIK) in predmetnih izpitnih katalogih (PIK).

Zavod RS za šolstvo je v šolskem letu 2023/24 izpeljal usposabljanja učiteljev za splošno maturo, ki so pri treh predmetih potekala v obliki seminarjev (s prijavo v KATIS) ter pri sedmih predmetih v mreži študijskih srečanj. Pri nekaterih predmetih je bilo usposabljanje v celotnem obsegu posvečeno maturitetnim temam (8–24 ur), pri sklicih študijskih srečanj pa je bil tej vsebini posvečen le del usposabljanja (1 ali 2 uri). Usposabljanja so bila izvedena v živo. V okviru vseh programov za področje splošne mature se je v šolskem letu 2023/24 strokovno izpopolnjevalo 348 učiteljev pri desetih predmetih.

Za dijake 4. letnikov lahko šole izvedejo predmaturitetni preizkus kot pomemben element priprave na splošno maturo. Dijaki spoznajo tehnično izvedbo izpitov splošne mature in način dela pri izpitu, hkrati pa lahko ugotovijo raven doseženega znanja. Zato so bili vzorci za vse predmete splošne mature v novembru objavljeni na spletni strani Rica (eRic), razen za izpitno polo 1 (šolski esej) pri slovenščini, ki je bila objavljena 5. marca 2023 ob 9. uri, ker je že nekaj let priporočilo, da šole pisanje eseja izvedejo na enotni datum.

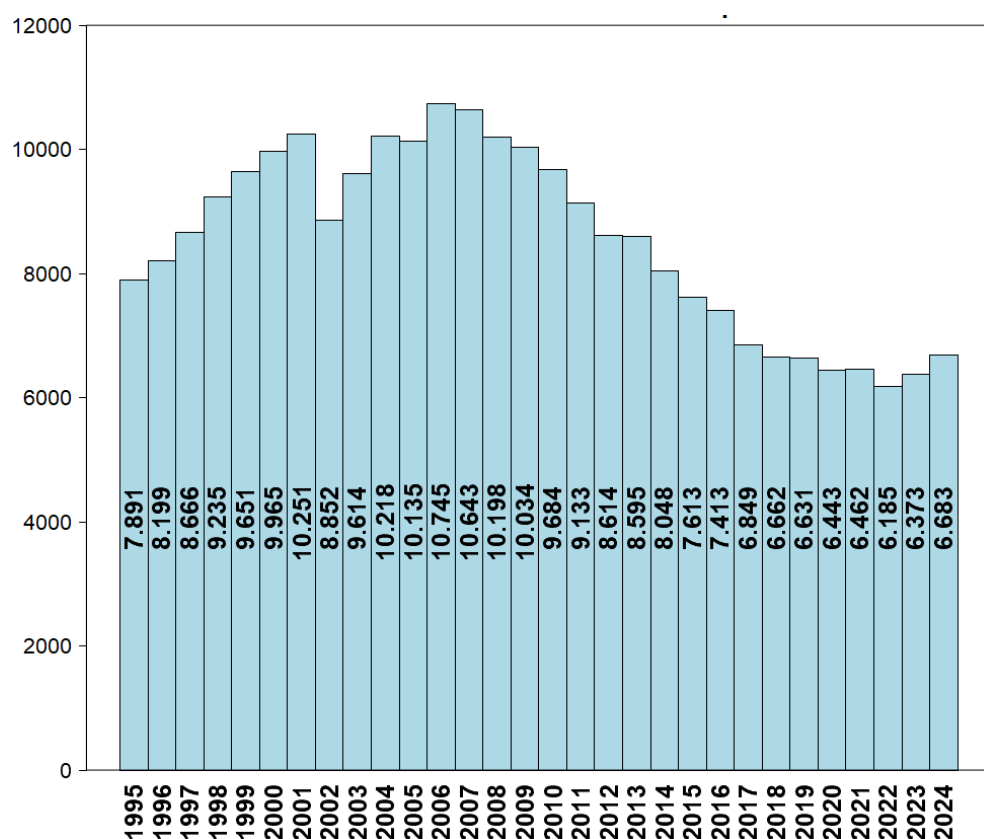
Ric je v skladu z zakonom pripravil ustrezno izpitno gradivo za vse kandidate, za kandidate s posebnimi potrebami, katerih število se je letos ponovno povečalo, prilagojeno izpitno gradivo, za pripadnike obeh manjšin pa gradivo, prevedeno v njihovo materinščino. V spomladanskem izpitnem roku je bilo za kandidate, ki so opravljali prilagojeni izpit, natisnjenih 339 (lani: 301) izpitnih pol, povečanih s formata A4 na format A3. Dva kandidata pri geografiji in trije pri zgodovini so dobili prilagojene priloge v črno-belo tehniko. Izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa .pdf je kandidat dobil pri psihologiji in likovni teoriji. En kandidat je dobil izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa .doc (program Word) pri slovenščini, angleščini, geografiji, filozofiji ter matematiki (matematični izrazi zapisani v obliki Latex). V jesenskem izpitnem roku je bilo natisnjenih 54 (lani: 82) izpitnih pol, povečanih s formata A4 na format A3.

Izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa .pdf so kandidati dobili pri angleščini na osnovni in na višji ravni, matematiki, biologiji, zgodovini, sociologiji in psihologiji.

Za spomladanski izpitni rok je bilo v italijanski jezik prevedeno izpitno gradivo za osem predmetov: matematiko, fiziko, biologijo, kemijo, zgodovino, geografijo, umetnostno zgodovino in sociologijo, za angleščino in španščino pa so bila prevedena navodila v izpitnih polah. V madžarski jezik je bilo prevedeno gradivo za šest predmetov: matematiko, biologijo, kemijo, geografijo, zgodovino in sociologijo. Natisnjenih je bilo 536 izvodov izpitnih pol. V jesenskem izpitnem roku so kandidati dobili izpitno gradivo, prevedeno v italijanski jezik, pri matematiki, kemiji, geografiji, sociologiji in umetnostni zgodovini, za angleščino in španščino so bila prevedena navodila v izpitnih polah; v madžarski jezik je bilo prevedeno gradivo za matematiko in geografijo. Natisnjenih je bilo 175 izvodov izpitnih pol.

Ric je organiziral izmenjavo nadzornih učiteljev v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v skladu s 44. členom *Pravilnika o splošni maturi* in v skladu z *Navodili za izmenjavo nadzornih učiteljev*. Namen izmenjave je, da se učitelji seznani s tehnično izvedbo splošne mature tudi na drugih šolah in potrdijo verodostojnost ter objektivnost izvedbe pisnega izpita. Za izvedbo postopka na šoli je odgovoren njen ravnatelj.

Letos se upadanje števila kandidatov splošne mature ni nadaljevalo, a je še vedno manjše kot leta 2016 in prej; to dejstvo brez dvoma terja ustrezne sistemske ukrepe in usmeritve. Razmerje po spolu pa ostaja konstantno (približno 60 % : 40 % v korist deklet).



Izpitne pole so bile – glede na rezultate edukometrične analize – ustrezno zasnovane, nekateri predmeti z večjim številom odprtih vprašanj imajo nekoliko slabše edukometrične indekse (npr. indeks zanesljivosti, ki je pri teh predmetih po nižjih vrednostih stalen). Pragovi za določanje mej med ocenami so bili letos enaki ali blizu lanskim in predlanskim.

Tako kakor v preteklih letih se pri rezultatih letošnje splošne mature ponavljajo razlike po spolu, razlike med vrstami gimnazij, razlike v uspešnosti in ocenah med notranjim in zunanjim izpitom splošne mature ter razlike v porazdelitvi ocen med notranjim in zunanjim izpitom splošne mature.

Splošna matura 2024 je primerljiva z maturami iz prejšnjih let: v poročilih predmetnih komisij je zapisano, da so primerljive tako izpitne pole kot tudi rezultati. Sklenemo lahko, da je bilo delo predmetnih komisij odlično opravljeno.

Predmetna komisija **za slovenščino** svetuje korake za povečanje sporazumevalne zmožnosti učencev in dijakov: *»Glede na aktualne sporazumevalne navade srednješolcev v digitalni dobi (povečanje deleža pisnega sporazumevanja v neknjižnem jeziku in branja večinoma krajših, navadno neknjižnih besedil) je jezikovnemu pouku pri slovenščini v srednji (in že prej v osnovni) šoli treba posvetiti več pozornosti (v srednji šoli v skladu z učnim načrtom polovico ur) v smislu razvijanja sporazumevalne zmožnosti ter sistematičnega usvajanja slovnice in pravopisa ob delu z besedili v knjižnem jeziku (tudi krajšimi besedili v obsegu enega odstavka).«* Predmetna komisija **za matematiko** se opredeljuje do izbire ravni zahtevnosti in primerljivosti kandidatov, ki se vpisujejo na univerzo: *»Komisija si bo še v naprej prizadevala motivirati kandidate (in učitelje), da se v večjem številu pripravijo na maturitetni izpit na višji ravni zahtevnosti. Z obžalovanjem ugotavljamo, da se navkljub prizadevanjem komisije odstotni delež kandidatov na višji ravni bistveno ne spreminja. Po drugi strani vidimo, da se delež kandidatov s poklicno maturo, ki opravljajo predmet matematika, vztrajno povečuje. Ta bližnjica do univerzitetnega študija je vedno bolj uporabljana, rezultati maturitetnega izpita iz matematike pa jasno pokažejo, da ima ta del populacije slabše matematično znanje in je za univerzitetni študij manj dobro pripravljen.«* Predmetna komisija **za angleščino** pojasnjuje rezultate letošnje mature: *»Splošni uspeh kandidatov na izpitu splošne mature 2024 iz angleščine je v mejah primerljivosti z uspehom preteklih let, navkljub dejstvu, da prilagoditev zaradi posledic epidemije korona virusa ni bilo več. Kandidati višje ravni dosegajo konsistentno visoke rezultate, pri osnovni ravni pa je zaznati nekoliko več nihanj, kar je tudi razlog za letošnji dvig mej med ocenami.«* Ob tem dodaja, da notranji del izpita *»na obeh ravneh tudi letos ostaja najmanj zanesljivi del maturitetnega izpita iz angleščine in hkrati tudi relativno slabo ločuje med kandidati, predvsem na višji ravni.«* Tudi predmetna komisija **za nemščino** ugotavlja, da so kandidati *»dosegli rezultate, primerljive z rezultati iz prejšnjih let,«* in *»da je ustni izpit za kandidate relativno lahek in jim komunikacija ne predstavlja večjih težav.«* Predmetna komisija **za francoščino** opozarja na *»zelo veliko razliko med zunanjim in notranjim delom izpita, pri čemer se poraja vprašanje, ali oblika ustnega izpita, kljub temu da se izvaja pred izpitno komisijo, zagotavlja dovoljšno objektivnost ocenjevanja,«* predmetna komisija **za španščino** ob zaznanem višjem številu kandidatov na obeh ravneh zahtevnosti pa opozarja na pomen ustnega dela izpita: *»Ne glede na majhno zanesljivost ustnega dela izpita pri tujih jezikih je ta nepogrešljiv, ker preverja znanja, ki jih ni mogoče preveriti s pisnim delom in bi neocenjevanje ustnega izražanja kandidatov zelo negativno vplivalo na znanje tujih jezikov na daljši rok.«* Podobna opažanja je razbrati tudi iz poročila predmetne komisije **za računalništvo**: *»Kot že vsako leto pozivamo kandidate in mentorje h kvalitetnemu opravljanju in objektivnemu ocenjevanju notranjega dela mature. Želeli bi si namreč ničelni delež kandidatov, ki notranjega dela mature ne opravijo, in glede na razpon med povprečjema ocen notranjega in zunanjega dela realnejše povprečje doseženih točk pri notranjem delu.«* Na razlike med deloma izpita opozarja predmetna komisija **za fiziko** (*»Pri internem delu nalog distribucija doseženih točk ostaja izrazito pomaknjena proti maksimalnemu številu točk. Komisija je v zvezi s tem razpravljala tudi o dodatni spodbudi, naj se več dijakov odloči za nadomestilo tega dela z izdelavo raziskovalnih nalog.«*), ki državni komisiji za splošno maturo *»predlaga, da ponovno opravi razmislek glede prilagoditve urnika pisanja jesenskega dela mature.«* Predmetna komisija **za biologijo** v svojem poročilu, podobno kot je to vidno v poročilu DPK za matematiko, zapiše oceno o primerljivosti znanja bodočih študentov: *»Še vedno, kakor vsako leto, so najvišjo poprečno oceno dosegli kandidati iz splošnih in klasičnih gimnazij, najnižjo pa kandidati PM, ki so si biologijo izbrali kot dodatni, peti predmet.«* Predmetna komisija **likovno teorijo** meni, da *»v letu 2024 posledice epidemije covid-19 niso več vplivale na potek in rezultate izpita iz likovne teorije«,* tudi predmetna komisija za ekonomijo *»ugotavlja, da analiza izpitnih pol ne kaže ne vsebinskih ne kakovostnih odstopanj v primerjavi izpitnimi polami v zadnjih nekaj letih.«*

2.3.5 Smernice in predlogi za nadaljnje delo

DK SM tudi letos ugotavlja, da se bo v prihodnje še naprej in še bolj intenzivno treba posvečati razpravi o posodabljanju splošne mature na teh področjih:

- **nizko** število kandidatov, ki opravljajo splošno maturo;
- sodelovanje s pristojno komisijo za poklicno maturo, univerzami in MIZŠ pri urejanju problematike **vpisnih pogojev na univerzitetne študijske programe** (vprašanje vrste mature kot pogoja za univerzitetni študij, izenačevanje ali vsaj približevanje pričakovane ravni znanja pri poklicni in splošni maturi), kar je neposredno povezano tudi z vprašanjem primerljivosti, pravičnosti in načelom enakih možnosti maturantov obeh vrst;
- zasnova izvedbe izbirnih predmetov na **višji zahtevnostni ravni**, kar ni povezano s spremembami učnih načrtov, ampak predvsem z višjimi pričakovanji v povezavi z zviševanjem taksonomskih stopenj znanja;
- razprava o osnovi **vseh obveznih predmetov na dveh ravneh** (možnost postopne uvedbe dveh ravni pri materinščini s ciljem zviševanja, ne zniževanja zahtevnosti preizkusa), ob hkratnem zbliževanju ravni poklicne in splošne mature na osnovni ravni;
- drugačna časovna razporeditev maturitetnega in šolskega koledarja: vpeljava izvedbe in ocenjevanja notranjih delov izpitov splošne mature že **med šolskim letom**;
- **izvedba** notranjega izpita mature in **primerljivost** z ocenami pri zunanjem izpitu, razprava o moderaciji, ki bi vplivala na poenotenje in dosledno upoštevanje kriterijev ocenjevanja tega dela mature;
- spodbujanje **raziskav** o splošni maturi, predvsem o vplivu na poučevanje, notranje ocenjevanje in doseganje (naj)višjih ravni zmožnosti ter o vzrokih za razlike med dijakinjami in dijaki glede na spol in šolo, ki jo obiskujejo;
- ustrezna **dopolnitev predpisov** o splošni maturi na podlagi predlogov in stališč DK SM – temeljito bo treba premisliti predvsem način in posledice vložitve ugovora na oceno, kjer je kot ustreznejša in pravičnejša možnost **ponovno ocenjevanje z možnostjo znižanja ocene**.

3 POROČILA MATURITETNIH ORGANOV

3.1 Državna komisija za splošno maturo

Letno poročilo o splošni maturi 2024 zajema obdobje od 1. 11. 2023 do 31. 10. 2024.

Državna komisija za splošno maturo je skladno z 12. členom *Zakona o maturi* in 8. členom *Pravilnika o splošni maturi* obravnavala strokovna vprašanja splošne mature, povezana s pripravo, izvedbo in spremljavo izvedbe v letu 2024. V tem obdobju se je Državni komisiji za splošno maturo iztekel mandat 2020–2024, imenovana je bila DK SM za mandatno obdobje 2024–2028. Državno komisijo za splošno maturo je v navedenem časovnem obdobju vodila dr. Marina Tavčar Krajnc.

V tem času je imela DK SM skupaj 24 sej, 12 rednih (pet sej v mandatu 2020–2024 in sedem v mandatu 2024–2028), eno izredno ocenjevalno ter 11 korespondenčnih sej.

Delovanje DK SM ni bilo več omejeno z ukrepi, ki so veljali med epidemijo covida-19. Pouk je v šolskem letu 2023/24 potekal skladno s šolskim koledarjem, dijaki so pouk obiskovali v šolah, izvedene so bile s predmetniki in učnimi načrti predvidene vsebine in aktivnosti.

Potrebe po večjem obsegu vsebinskih ali organizacijskih prilagoditev splošne mature 2024, kakršne so veljale v letih 2020–2022, ni bilo, zato je DK SM v sodelovanju s predmetnimi komisijami (DPK SM) predlagala njihovo opustitev, kar velja tako za vsebinske kot organizacijske prilagoditve.

Večinoma so se vsebine in načini maturitetnega preverjanja vrnili v okvir, ki je bil za SM 2024 zapisan in načrtovan v maturitetnem izpitnem katalogu (MIK) in predmetnih izpitnih katalogih (PIK).

Odpravo prilagoditev SM je državna komisija podprla in hkrati v sodelovanju s predmetnimi komisijami zagotovila postopnost prehoda ter tako upoštevala razmere, v katerih se je šolala generacija maturantov 2024 predvsem v prvi polovici svojega srednješolskega izobraževanja in v zadnjih dveh letih osnovne šole. Izrednih psiholoških, pedagoških in socialnih okoliščin ni mogoče prezreti, saj so pustile na več generacijah srednješolcev trajnejše posledice, ki jih niti ni mogoče v celoti izmeriti.

DK SM je sprejela svoje odločitve v okviru pooblastil in možnosti, ki jih ima kot strokovni organ v sistemu splošne mature, z njimi pa je poleg ustrezne obravnave vsake posamične generacije želela ohraniti tudi primerljivost med generacijami, saj je ena od funkcij SM tudi (so)vplivanje na selekcijo kandidatov pri vpisu v visokošolske in univerzitetne študijske programe, ko se k vpisu na razpisana študijska mesta prijavljajo kandidati iz različnih generacij.

Teme in vprašanja

DK SM je obravnavala:

- program dela komisije,
- izkušnje z zunanjim pregledovanjem izpitnih pol za splošno maturo,
- vprašanja postopkov obravnave ugovorov in pritožb kandidatov na oceno in izračun ocene ter vprašanja postopkov obravnave izvedenskih mnenj pri ponovnem pregledu izpitnega gradiva, nadaljevanje e-izvedbe in usklajevanje zakonskih rešitev z MIZŠ,
- vprašanja šolskega koledarja ter datumov pisnih izpitov mature in obdobji ustnih izpitov oziroma izpitnih nastopov v posameznem izpitnem roku splošne mature za leto 2024,
- spremembe, dopolnitve in druga vprašanja maturitetnih aktov na podlagi *Zakona o maturi* in *Pravilnika o splošni maturi*,
- predloge maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2026,
- vprašanja varstva pravic kandidatov: prošnje kandidatov, ugovore na oceno in pritožbe na postopek,

- kršitve izpitnega reda,
- napake v izpitnih gradivih,
- analizo anket o splošni maturi za ravnatelje, učitelje in dijake,
- pobude za obravnavo splošne mature,
- predlog sprememb *Pravilnika o splošni maturi*,
- predlog sprememb *Zakona o maturi*,
- posebnosti in prilagoditve pri izvedbi splošne mature 2024,
- z vključitvijo v maturitetno koordinacijo razvijala koncept oz. temeljna izhodišča sprememb splošne mature v prihodnosti,
- javno prezentirala informacije o razvojnih vprašanjih mature strokovni in splošni javnosti,
- spremembe *Zakona o visokem šolstvu*, posebej področje pogojev za vpis, kjer se vloga splošne mature prepleta s celovito presojo izpolnjevanja pogojev za kandidate.

Maturitetni akti

DK SM je

- potrdila prilagoditve maturitetnega koledarja pri splošni maturi 2024;
- potrdila maturitetni koledar za izvedbo splošne mature 2024;
- obravnavala druge maturitetne akte in pravila.

Imenovanja

DK SM je

- imenovala zunanje člane ŠMK SM med strokovnjaki, ki so jih rektorji univerz in dekani visokošolskih zavodov ter direktor ZRSŠ predlagali za splošno maturo 2023;
- imenovala izvedence za reševanje ugovorov pri posameznih predmetih splošne mature v letu 2023;
- imenovala zunanje pregledovalce izpitnega gradiva za splošno maturo 2023;
- potrdila in imenovala predsednike, glavne ocenjevalce in člane državnih predmetnih komisij v primerih nadomestnih imenovanj ter sprejela sklepe o omejitvah dela članov državnih predmetnih komisij v primeru ožjih sorodnikov pri splošni maturi.

Informiranje

DK SM je

- skupaj z Ricem in MIZŠ načrtovala in izvedla dve srečanju s predsedniki in tajniki šolskih maturitetnih komisij, kar je bilo v letu 2024 ponovno izvedeno v Ljubljani in Mariboru;
- sodelovala na tiskovni konferenci ob razglasitvi rezultatov spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2024;
- sodelovala pri objavah Rica o splošni maturi v javnih občilih;
- se odzivala na vprašanja in povabila medijev v povezavi z odprtimi vprašanji izvedbe mature 2024;
- sodelovala pri informiranju javnosti o izvedbi splošne mature 2024, v sodelovanju z Ricem ter MIZŠ, posebej o prilagoditvah njenih vsebin, organizacije in izvedbe.

Priprava izpitnih katalogov

DK SM je

- pripravila maturitetni izpitni katalog (MIK) za splošno maturo 2026;
- v sodelovanju z Ricem usklajevala delo DPK SM pri pripravi predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2026;
- imenovala recenzente predmetnih izpitnih katalogov SM z vsebinskimi spremembami;
- poročala Strokovnemu svetu RS za splošno izobraževanje o pripravljenih katalogih in jih predlagala v potrditev.

Tekoče naloge

DK SM je

- spremljala in zagotavljala izvajanje/spoštovanje maturitetnih aktov;
- potrdila predloge naslovov seminarskih nalog;
- pripravila in organizirala predmaturitetni posvet s predsedniki in tajniki ŠMK;
- vodila strokovno pripravo in nadzirala izvedbo splošne mature 2024;
- z žrebom določila izpitne komplete za spomladanski in jesenski izpitni rok splošne mature 2024;
- spremljala in potrdila prilagoditve za kandidate s posebnimi potrebami (v posamičnih zapletenih primerih sodelovala z zunanjimi strokovnjaki, Ricem, MVI; se odzivala na pritožbe kandidatov ter nekaterih državnih organov/institucij);
- potrdila predlog kontrolnega ocenjevanja;
- sprejela merila za pretvorbo točk v ocene za splošno maturo 2024;
- določila izjemni uspeh pri splošni maturi 2024;
- odločila o ugovorih kandidatov na izpitno oceno ali način izračuna ocene;
- sproti obravnavala in odločala o prošnjah in pritožbah kandidatov v zvezi s splošno maturo;
- obravnavala posamezne kršitve pri izvedbi splošne mature in nepravilnosti v postopkih ocenjevanja ter se odzivala na druge napake in probleme;
- spremljala izvajanje določil o varovanju izpitne tajnosti pri splošni maturi;
- v skladu s šolskim koledarjem določila maturitetni koledar za splošno maturo 2024 v posameznem izpitnem roku;
- določila koledar za izdelavo praktičnih delov izpita ter maturitetnih nalog in koledarje za izvedbo praktičnih delov izpitov v šolskem letu 2023/24;
- obravnavala pobude DPK SM, ŠMK SM in posameznikov;
- ocenila izkušnje pri splošni maturi 2024 (izvedba, ocenjevanje, pomanjkljivosti, napake);
- aktivno sodelovala v pripravi letno poročilo o splošni maturi 2024.

Sodelovanje

Predsednik in člani DK SM so sodelovali:

- z recenzenti, svetovalci ZRSŠ in Strokovnim svetom RS za splošno izobraževanje pri obravnavi predloga maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2026,
- z MIZŠ pri vprašanih maturitetnega koledarja 2024 ter pri obravnavi tekočih maturitetnih vprašanj,
- z univerzami pri obravnavi in potrjevanju maturitetnega koledarja ter glede sodelovanja in dogovora o časovni usklajenosti splošne mature z vpisom na univerzitetni študij,
- z Ricem pri strokovnih in izvedbenih vprašanih splošne mature ter analizi rezultatov,
- s ŠMK SM pri obravnavanju posameznih vprašanj in težav pri izvedbi splošne mature na šolah,
- z DPK SM, tudi v neposrednih stikih s predsedniki, tajniki in člani,
- z ravnatelji srednjih šol na njihovih organiziranih srečanjih,
- z mediji pri predstavljanju in razlagi prilagoditev ter predstavitvi rezultatov splošne mature 2024.

Razvojno in drugo delo

DK SM je

- obravnavala predloge, pobude in mnenja o splošni maturi;
- obravnavala problematiko hkratnega opravljanja posameznega izpita splošne mature in izpitov poklicne mature;
- pripravila uredniško zasnovo letnega poročila za splošno maturo 2024;
- obravnavala druga razvojna vprašanja splošne mature (z večkratno razpravo namenjala posebno pozornost razvojnemu vprašanju SM, povezanim s predlogom načrta za spremembe splošne mature);
- pripravila in dopolnila gradivo za interno in javno obravnavo sprememb SM;
- predstavila koncept sprememb SM delovni skupini Kurikularnega sveta za spremljanje in usmerjanje prenove ter Rektorski konferenci RS.

3.2 Državne predmetne komisije

Državne predmetne komisije so v zadnjem letu, v skladu s svojimi pristojnostmi, redno opravljale naloge, pri tem so sledile rokovniku. Sestajale so 1-2 mesečno, kjer so srečanja v živo kombinirali s srečanji po videokonferenčnih kanalih.

Državne predmetne komisije so večino časa posvečale pripravi izpitnih kompletov v skladu z pogodbami, to je dveh oziroma treh izpitnih kompletov.

Druge naloge, ki so jih komisije opravile, so bile:

- izvedba seminarjev za zunanje ocenjevalce, na katerih so se izobraževali o ocenjevanju izpitnih kompletov in pojasnjevali nejasnosti, – s tem skušajo doseči čim večjo objektivnost in veljavnost splošne mature,
- moderacija navodil za ocenjevanje,
- določanje mej za ocene na posameznih izpitnih rokih,
- kontrolno ocenjevanje maturitetnih izpitov pod mejo za pozitivno oceno,
- obravnava ugovorov na oceno,
- pregled kompletov po jezikovnem pregledu in oblikovanju,
- ovrednotenje rezultatov splošne mature,
- priprava poročil o splošni maturi za posamezni predmet,
- izvedba izvedenskih mnenj pri ugovorih na vseh rokih,
- obravnava ustreznosti ocenjevanja in izvajanja notranjih delov,
- priprava redakcijskih sprememb predmetnih izpitnih katalogov za določene predmete.

Nekatere predmetne komisije so poleg navedenih nalog izvedle še druge aktivnosti. Predmetna komisija za matematiko je ob vsakoletnih aktivnostih izpeljala razširjeno sejo prek aplikacije MS Teams. Na razširjeni seji so predstavili analizo pogostih napak na spomladanskem izpitnem roku mature 2023 ter aplikacijo ORKA.

V predmetni komisiji za umetnostno zgodovino še naprej delajo na vsebinski prenovi maturitetnega predmeta, ki jo pripravljajo v sodelovanju z Oddelkom za umetnostno zgodovino FF UL in Predmetno skupino Zavoda RS za šolstvo. S prenovno si obetajo, da se bo zanimanje kandidatov za maturo iz umetnostne zgodovine povečalo.

Predmetna komisija za elektrotehniko je pripravila razširjeno sejo, ki je potekala hibridno. Na tej razširjeni seji so predstavili analizo izpitnih nalog in obravnavali manj pogoste vsebine na maturi.

3.3 Šolske maturitetne komisije

Šolske maturitetne komisije (ŠMK SM) vodijo priprave in izvedbo splošne mature na srednjih šolah, dajejo navodila ter vodijo in usklajujejo delovanje šolskih izpitnih komisij (ŠIK SM), razglasijo rezultate splošne mature, odločajo o kršitvah pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda, pripravijo končno poročilo o opravljanju splošne mature in izvajajo druge naloge v skladu z *Zakonom o maturi* in v skladu z navodili Državne komisije za splošno maturo (DK SM).

V šolskem letu 2023/24 je 82 ŠMK SM izvedlo dejavnosti, povezane s pripravo in izvedbo izpitov spomladanskega in jesenskega roka splošne mature. Ravnatelji gimnazij so do 19. septembra 2023 imenovali ŠMK SM. V novembru 2023 so ŠMK SM oddale predprijave k splošni maturi in prijavile kandidate s posebnimi potrebami k prilagojenemu izpitu. Potrdile so naslove seminarjskih nalog in mentorje. Najpozneje do 29. marca 2024 je DK SM imenovala zunanje člane ŠMK SM, ki so jih predlagali rektorji in dekani visokošolskih zavodov in direktor ZRSŠ, ravnatelji gimnazij pa so do istega roka imenovali ŠIK SM.

Izvedba predmaturitetnega preizkusa je bila s spremembo 21. člena *Pravilnika o splošni maturi* prepuščena šoli, zato so jo za dijake zadnjih letnikov organizirale ŠMK SM v okviru priprav na splošno maturo. ŠMK SM so tudi določile obseg, način in rok opravljanja predmaturitetnega preizkusa. Vzorce izpitnih pol, pripadajoče zvočne posnetke in navodila za ocenjevanje je Ric objavil na eRic 9. novembra 2023.

Priprava in izvedba splošne mature sta potekali v skladu z *Zakonom o splošni maturi* in v skladu s pravili, ki jih je sprejela DK SM, ter v rokih, določenih v maturitetnem koledarju. DK SM je po potrebi ŠMK SM sproti opozarjala na nepravilnosti oziroma nedoslednosti pri opravljanju nalog.

ŠMK SM so na DK SM naslovile prošnje ali pa posredovale vloge posameznih kandidatov. O prošnjah, napakah in kršitvah pri splošni maturi 2024 je bila na Ricu narejena posebna analiza (gl. poglavje 6.2: *Prošnje, pritožbe in ugovori kandidatov*).

Mnenja ŠMK SM o splošni maturi smo zbrali z vprašalnikom za ravnatelje, ki so ga izpolnile ŠMK SM tistih izobraževalnih ustanov, ki so izvajale splošno maturo. Z vprašalnikom smo dopolnili splošne podatke o ŠMK SM, zbrali mnenja in stališča ŠMK SM glede splošne mature, odkrili nekatere težave in nejasnosti pri izvedbi splošne mature, predvsem pa so to dragocena priporočila za izboljšavo splošne mature v prihodnje.

3.3.1 Informacije o splošni maturi

Transparentnost in objektivnost posredovanih informacij o splošni maturi sta v vprašalniku za ravnatelje opredeljeni z natančnostjo, pravočasnostjo in nedvoumnostjo informacij, ki so jih na šole pošiljali DK SM, Ric in MIZŠ. ŠMK SM so to posredovanje informacij ocenile podobno kakor lani. Tudi letos je bila najboljše ocenjena natančnost informacij (povprečje za DK SM, Ric in MIZŠ leta 2024: 99,2 %; leta 2023: 99,2 %), kateri sledita pravočasnost informacij (leta 2024: 98,8 %; leta 2023: 98,8 %) in nedvoumnost informacij (leta 2024: 98,4 %; leta 2023: 97,2 %). Glede na lani so primerljivi tudi deleži pozitivnih odzivov ŠMK SM na posredovane informacije s strani različnih inštitucij. Povprečje za DK SM je 99,6 % (leta 2023: 99,6 %), za Ric 99,6 % (leta 2023: 99,6 %) in za MIZŠ 97,1 % (leta 2023: 96,0 %).

ŠMK SM so ustreznost maturitetnih predpisov ocenjevale z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevale trem predpisom: koledarju opravljanja splošne mature, pravilom o varovanju izpitne tajnosti in izpitnemu redu. Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti so ŠMK SM vrednotile s povprečno oceno 4,7 (leta 2023: 4,7), ustreznost izpitnega reda s povprečno oceno 4,5 (leta 2023: 4,5), nekoliko nižjo povprečno oceno pa so dodelili koledarju opravljanja splošne mature (leta 2024: 3,7; leta 2023: 3,9). Največ komentarjev je bilo h koledarju opravljanja splošne mature. Komentarji so se navezovali predvsem na organizacijske težave zaradi sočasnega izvajanja splošne mature in pouka v nižjih letnikih (izvedba splošne mature otežuje zaključevanje ocen v nižjih letnikih), pripombe so bile zaradi predolgega izpitnega obdobja spomladi in prekratkega jeseni (en predlog je bil, naj bo dan več med rokom za odjavo in pričetkom pisnih preizkusov), prekrivanja pisnih in ustnih delov izpitov (en je predlagal, naj bo med pisnim in ustnim izpitom vsaj en dan prost, drugi, naj se ustni deli izpitov zaključijo do konca pouka v zaključnem letniku, in tretji, naj potekajo v času prisotnosti dijakov pri pouku). Več jih je izpostavilo pozno objavo maturitetnih rezultatov spomladanskega izpitnega roka. Predlagali so, naj bodo rezultati splošne mature znani prej (en je zapisal, da naj bodo znani celo prej kot pri poklicni maturi). Več komentarjev je bilo tudi k izpitnemu redu. Skoraj vsi ravnatelji so predlagali manjše število nadzornih učiteljev (tj. enega v razredu z največ petimi oz. sedmimi kandidati, enega na hodniku in dva člana v komisiji za ustni izpit, pri čemer je dovolj eden iz stroke).

3.3.2 Priprave na splošno maturo

V šolskem letu 2023/24 so se dijaki na splošno maturo pripravljali v izobraževalnih organizacijah, ki izvajajo splošno maturo, to je v splošnih in strokovnih gimnazijah, ali z enoletnimi maturitetnimi tečaji, 21-letniki pa v oddelkih za odrasle.

Večinoma se dijaki pri pripravi na maturitetne izbirne predmete združujejo v homogene skupine, pri obveznih predmetih pa potekajo priprave v matičnih oddelkih. Normativi šolam tudi omogočajo, da se dijaki za matematiko ali za tuji jezik na OR in na VR pripravljajo v ločenih skupinah.

V **splošnih in strokovnih gimnazijah** so osnovne priprave na splošno maturo vključene že v sam gimnazijski program, v 3. in v 4. letniku (oz. redkeje tudi v 2.) pa šole pripravam namenjajo tudi dodatne (nerazporejene) ure. V glavnem priprave na splošno maturo v splošnih gimnazijah delimo na dva osnovna modela:

1. priprave potekajo v 3. in 4. letniku. V 3. letniku določijo šole za pouk skupnih ali izbirnih predmetov 3 ure iz fonda nerazporejenih ur, v 4. letniku pa porabijo za pouk izbirnih predmetov od 8 do 12 nerazporejenih ur;
2. priprave potekajo samo v 4. letniku. Šole določijo za pouk obveznih in izbirnih predmetov od 8 do 12 nerazporejenih ur in te ure so namenjene predvsem poglobljanju snovi.

V **strokovnih gimnazijah** so priprave na splošno maturo večinoma vključene od 2. letnika dalje, izbiro maturitetnih predmetov pa lahko popestrijo tudi z nerazporejenimi urami. Število teh ur se po programih precej razlikuje (od 0 do 8).

Visoke šole ali fakultete lahko v skladu z zakonodajo omogočijo vpis tudi dijakom srednjih strokovnih šol z opravljeno poklicno matura in opravljenim izpitom iz predmeta splošne mature. V šolskem letu 2023/24 so dijaki srednjih strokovnih šol opravljali posamezni izpit iz predmeta splošne mature v splošnih in strokovnih gimnazijah. Priprave na posamezni izpit iz predmeta splošne mature je organiziralo nekaj gimnazij, druge pa so kandidate vključili v skupine izbirnih maturitetnih predmetov.

Priprave na splošno matura so šole izvajale tudi v obliki enoletnih maturitetnih tečajev iz petih maturitetnih predmetov.

Zakon o maturi omogoča opravljanje splošne mature tudi kandidatom, ki so v letu opravljanja splošne mature, ne glede na prejšnjo izobrazbo, dopolnili najmanj 21 let. Za te kandidate posebne priprave na splošno matura niso organizirane, razen v oddelkih za odrasle.

3.3.3 Izvedba splošne mature v gimnazijah

V šolskem letu 2023/24 je splošno matura izvajalo 82 šol, od tega je bilo 50 gimnazij splošnih in/ali klasičnih, 23 strokovnih gimnazij (ekonomske, tehniške in umetniške), 9 pa jih je bilo z obema programoma (gimnazije in strokovne gimnazije).

Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda je bilo 14; izrečenih je bilo 13 opominov pri pisnem in en pri ustnem delu izpita.

Vseh pritožb in ugovorov na ŠMK SM je bilo 17, ugodno je bilo rešenih 16 (94,1 %).

Težave pri izvedbi splošne mature je izpostavilo 27 od 81 ŠMK SM, kar je podobno kot lani (leta 2024: 27 oz. 33,3 %; leta 2023: 28 oz. 33,7 %). Letos je na šolah najpogosteje prihajalo do kadrovskih, prostorskih in organizacijskih težav, še posebej na manjših šolah, šolah z večjim številom kandidatov s posebnimi potrebami in podaljšanim časom pisanja, šolah z zunanjimi kandidati s posameznim izpitom splošne mature ter v obdobju, ko je različne izpite opravljalo več kandidatov – najtežje je bilo zagotoviti zadostno število nadzornih učiteljev (notranjih in zunanjih), članov v ustnih izpitnih komisijah, učilnic za izvedbo mature, dodatne komisije za zunanje kandidate (tudi s prilagoditvami), sočasno izvajati splošno in poklicno matura, pisne in ustne dele izpitov splošne mature ter splošno matura in pouk v nižjih letnikih. Več jih je tudi zapisalo, da je bil razpored po dnevih za jesenski izpitni rok (pre)pozen, vnos rezultatov v aplikacijo za ustne dele izpitov v jesenskem izpitnem roku pa prekmalu.

Posamične težave so bile: bolniške odsotnosti, težave s Pošto, ki je dokumente pogosto dostavila zadnji trenutek, prvi dan (pri eseju) ni povsem deloval sistem nalaganja skeniranih zapisnikov, istočasna izvedba maturitetnega izpita za dva dijaka KPP – šola je morala v dveh učilnicah zagotoviti dva računalnika in dva tiskalnika, med izvedbo splošne mature se je sprožil alarm za požarno varnost, šola pa ni vedela, kako izvesti matura, saj načrt za take razmere ne obstaja, jesenski izpitni rok je bil bolj stresen zaradi gradnje šole, vloge KPP so bile s strani DK SM potrjene prepozno.

Ukrepe je predlagalo 31 od skupaj 81 ŠMK SM, kar je malo več kot lani (leta 2024: 31 oz. 38,3 %; leta 2023: 28 oz. 33,7 %). Največ ŠMK SM je iskalo rešitve za težave z opravljanjem izpita iz predmeta splošne mature za kandidate poklicne mature (t. i. peti predmet), ki naj se rešijo sistemsko, na državni ravni (ena predlaga ukinitve petega predmeta oz. izvajajo naj ga šole, ki jih dijaki obiskujejo, druga predlaga centralni sistem za prijavo petega predmeta, ki upošteva specifične posameznih šol, tretja pa zmanjšanje števila kandidatov pri petem predmetu ali enakomerno porazdelitev med vse gimnazije), zavzemajo se za manj nadzornih učiteljev: pri pisnem delu izpita naj bo en nadzorni učitelj za redne dijake (opcije: za manj kot pet, za manj kot deset ali za manj kot 15 kandidatov) oz. en nadzorni učitelj za največ sedem kandidatov s posebnimi potrebami, na hodniku naj bo en nadzorni učitelj, v komisijah za ustne dele izpita naj bosta dva učitelja (s samo enim učiteljem predmetnega področja), ukine naj se zunanji nadzorni učitelj, ustni deli izpitov naj se izvedejo med rednim poukom (do konca aprila ali do konca pouka v zaključnem letniku) oziroma pisni deli izpitov z majhnim številom kandidatov naj se razporedijo v obdobje ustnih izpitov.

Drugi posamični predlogi so bili: učni načrti za biologijo, zgodovino in angleščino naj se skrajšajo za 30 %, ustni del izpita pri matematiki naj se ukine ali pa naj se izvede kot interni del izpita med poukom, predmetni izpitni katalogi naj se uskladijo, obseg snovi v katalogih naj se zmanjša, maturitetni koledar naj bo določen že avgusta, saj to šoli omogoča boljše načrtovanje, maturitetni koledar naj se posodobi v delu, ki se navezuje na izvedbeni načrt praktičnega dela izpita (obdobje prijave, oddaje seznama ŠMK SM, objava na oglasni deski šole, seznanitev kandidatov naj bo urejena do konca prvega tedna pouka), za kandidate naj se uvede možnost e-prijave, obrazec za prijavo k splošni maturi naj se dopolni z rubriko e-naslov kandidata in s privolitvijo za uporabo, zakonsko naj se preuredi izdajanje odločb po tekočem traku za KPP, saj je rast tovrstnih odločb v zadnjih letih eksponentna, za jesenski izpitni rok naj se individualni razporedi pripravijo že po zbranih rednih prijavah v juliju – naknadne prijave se lahko urejajo kasneje (zadnje prijave

naj ne bodo tik pred začetkom mature, temveč nekaj dni več), med pričetkom pisnih delov izpitov in rokom za odjavo naj bosta en dan ali dva dneva več, izpiti ob sobotah naj se ukinejo, pisni deli izpitov naj bodo krajši, čas za pošiljanje točk za ustne dele izpitov naj se podaljša, razglasitev maturitetnih rezultatov naj bo prej, vnaprej naj se pripravi protokol za izredne razmere (npr. požar).

Sodelovanje z maturitetnimi organi so ŠMK SM ocenile pozitivno. Višjo povprečno oceno 4,8 so namenile Ricu, s povprečno oceno 4,6 so ocenile DK SM, MIZŠ pa z oceno 4,3 (lestvica ocen: od 1 – zelo slabo do 5 – odlično).

3.3.4 Mnenje šolskih maturitetnih komisij za splošno maturo o splošni maturi

Analiza odgovorov v vprašalniku za ŠMK SM pokaže, da so stališča ŠMK SM do splošne mature še vedno pozitivna, čeprav pri nekaterih stališčih v zadnjih letih opazamo manj vzpodbudne odgovore.

Več kot 90 % jih meni, da splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov (odgovora *Zelo se strinjam* in *Strinjam se*; leta 2024: 95,1 %; leta 2023: 91,6 %) in da usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku (leta 2024: 90,1 %; leta 2023: 94,0 %). Izrazitejši padec pozitivnih stališč opazamo pri trditvi, da splošna matura skupaj s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja, saj so se ta v zadnjih letih znižala iz 90 % na manj kot 80 % (leta 2024: 76,5 %; leta 2023: 80,7 %; leta 2022: 89,0 %). Malo več kot 70 % se jih strinja s trditvijo, da postaja zaključek šolskega leta mirnejši ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja (leta 2024: 71,6 %; leta 2023: 68,7 %) in da splošna matura krepi sodelovanje med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo (leta 2024: 70,4 %; leta 2023: 75,9 %). Da splošna matura negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov, meni dobrih 50 % ravnateljev (leta 2024: 51,9 %; leta 2023: 54,2 %).

Veliko ŠMK SM se tudi strinja s trditvijo, da so dijaki vznemirjeni zaradi splošne mature (leta 2024: 86,4 %; leta 2023: 85,5 %). Razloge za vznemirjenost najpogosteje pripisujejo vpisu na univerzo (leta 2024: 95,7 %, leta 2023: 97,2 %) in preobsežni izpitni snovi (leta 2024: 68,8 %, leta 2022: 73,2 %).

4 POROČILO DRŽAVNEGA IZPITNEGA CENTRA

4.1 Izobraževanje članov državnih predmetnih komisij za splošno maturo

Izobraževanje je v tem šolskem letu potekalo predvsem prek različnih oblik sodelovanja in medsebojnega komuniciranja z Ricem, z drugimi DPK SM in DK SM. Predmetne komisije lahko tudi same predlagajo različne oblike izobraževanja, tako skupinske kakor tudi individualne, katere jim omogočimo v okviru sredstev, ki so za to na voljo. Ric je v tem letu pripravil program izobraževanja za predmetne komisije, ki se bo izvedel jeseni, ob imenovanju novih članov DPK SM.

4.2 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

Izobraževanja izvajamo v obliki seminarjev in delavnic, ki jih Ric organizira v povezavi z ocenjevanjem splošne mature. Udeležba na seminarjih je pri večini predmetov splošne mature za zunanje ocenjevalce obvezna, če želijo sodelovati pri ocenjevanju tekoče splošne mature. Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev je bilo zaradi lažje izvedbe organizirano tudi na daljavo, prek MS Teams.

V šolskem letu 2023/24 je bilo za zunanje ocenjevalce izvedenih 26 seminarjev pri 18 predmetih. Pri enem predmetu je bil seminar izveden v štirih delih, pri enem predmetu v treh delih, pri dveh predmetih v dveh delih, pri preostalih predmetih pa so seminarji potekali v enem delu (preglednica 4.2.1). Pri predmetih, kjer izpitne pole ocenjujejo samo člani DPK SM, seminar ni bil organiziran.

Seminarje so vodili glavni ocenjevalci, člani oziroma predsedniki DPK SM, svetovalci za zunanje preverjanje znanja, pomočniki glavnega ocenjevalca in zunanji sodelavci, odvisno od organizacije dela posamezne DPK SM.

Teme seminarjev so bile različne:

- predstavitev besedil tematskega sklopa za splošno maturo 2024 pri maturitetnem predmetu SLM;
- ocenjevanje razčlemb izhodiščnega besedila in ocenjevanje esejev pri maturitetnem predmetu SLM;
- usposabljanje zunanjih ocenjevalcev za ocenjevanje izpitnih pol, z domačo nalogo pri maturitetnih predmetih: ANG, ITA, RUŠ, BIO, FIL, FRA, FIZ, ŠPA, KEM, MAT, GEO, PSI, UZG, NEM, SLM, ZGO, SOC, LIT;
- usklajevanje načel, ocenjevalnih meril, kriterijev in rešitev ob predstavitvi navodil za ocenjevanje izpitnih pol spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2024 je potekalo pred začetkom e-ocenjevanja pri vseh predmetih.

Preglednica 4.2.1: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2023/24

Kratica predmeta	Naslov seminarja: Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev pri predmetu ...	Štev. udeležencev na 1. delu seminarja	Štev. udeležencev na 2. delu seminarja	Štev. udeležencev na 3. delu seminarja	Štev. udeležencev na 4. delu seminarja	Štev. udeležencev skupaj	Štev. ur skupaj
SLM	Slovenščina	87	101	78	90	356	32
ITT	Italijanščina	4				4	8
ANG	Angleščina	124	121	84		329	24
NEM	Nemščina	29				29	8
FRA	Francoščina	4				4	8
ŠPA	Španščina	12				12	8
RUŠ	Ruščina	6				6	8
MAT	Matematika	102				102	8
FIZ	Fizika	14				14	8
LIT	Likovna teorija	7				7	8
FIL	Filozofiji	8	8			16	16
UZG	Umetnostna zgodovina	7				7	8
GEO	Geografiji	30				30	8
PSI	Psihologiji	17				17	8
KEM	Kemiji	46				46	8
ZGO	Zgodovina	28				28	8
SOC	Sociologija	13				13	8
BIO	Biologija	45	42			87	16
Število vseh udeležencev in število vseh ur						1107	200

4.3 Priprava izpitnega gradiva

Maturitetni izpitni katalog za splošno maturo 2024 in 14 predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2024, ki so se spremenili zaradi vsebinskih ali redakcijskih popravkov, smo na spletnih straneh Rica objavili septembra 2022, v septembru 2024 pa smo objavili *Maturitetni izpitni katalog za splošno maturo 2026* in štiri predmetne izpitne kataloge za splošno maturo 2026. Izpitne pole z navodili za ocenjevanje so objavljene z vseh izpitnih rokov od leta 2004 do leta 2023, od oktobra 2024 pa še večina s spomladanskega izpitnega roka 2024. S tega izpitnega roka niso objavljene tiste izpitne pole, ki bodo vključene v PMP za leto 2025; objavljene bodo aprila 2025.

Za spomladanski in za jesenski izpitni rok splošne mature je bilo pripravljeno izpitno gradivo za pisne in za ustne izpite, pripravljeno pa je bilo tudi gradivo za predmaturitetni preizkus. Zunanji ocenjevalci so dobili nemoderirana in moderirana navodila za ocenjevanje in za točkovanje. Oblikovanje, tiskanje in pakiranje izpitnega gradiva smo izvedli v rokih, določenih z maturitetnim koledarjem za splošno maturo. V juliju in septembru so bili dosežki kandidatov natisnjeni na obvestila o uspehu pri splošni maturi, na spričevala o splošni maturi in na certifikate o znanju tujega jezika.

4.3.1 Spomladanski in jesenski izpitni rok

Splošna matura se je v spomladanskem izpitnem roku začela 7. maja 2024 z esejem pri slovenščini in pri italijanščini oziroma madžarščini na narodnostno mešanem območju, nadaljevala pa se je konec maja z obveznimi in izbirnimi predmeti ter ustnim izpitom splošne mature. Priprava izpitnega gradiva poteka v več korakih: lektoriranje gradiva, vnos lektorskih popravkov, oblikovanje, pregled gradiva zunanjih pregledovalcev, potrditev komisij ter avtorizacija predsednikov in svetovalcev za zunanje preverjanje znanja. Za spomladanski izpitni rok splošne mature je bilo pripravljeno in natisnjeno gradivo za 33 predmetov, pri glasbi za vsebinske sklope oziroma module glasbeni stavek, petje in instrument, jazz in zabavna glasba ter balet. Skupaj je bilo natisnjenih 89.215 izvodov izpitnih pol; tiskanje rešitev, navodil za ocenjevanje se zaradi e-ocenjevanja zmanjšuje. Za ustni izpit splošne mature so bili pri 15 predmetih za kandidate in izpraševalce natisnjeni kompleti (do 35 listkov za vsak predmet) v nakladi 2.684 izvodov.

V jesenskem izpitnem roku je bilo gradivo natisnjeno za 30 predmetov, pri glasbi za vsebinske sklope petje in inštrument ter jazz in zabavna glasba. Kandidati so opravljali izpit v dveh terminih (v dveh različnih dnevih) iz osmih izbirnih predmetov: fizike, kemije, informatike, zgodovine, geografije, sociologije, psihologije in umetnostne zgodovine. Skupaj je bilo natisnjenih 15.456 izvodov izpitnih pol. Za ustni izpit splošne mature so bili pri dvanajstih predmetih za kandidate in izpraševalce natisnjeni kompleti (do 35 listkov za vsak predmet) v nakladi 1.118 izvodov.

4.3.2 Predmaturitetni preizkus

Predmaturitetni preizkus šole lahko izvedejo za dijake 4. letnikov kot pomemben element priprav na splošno maturo. Dijaki spoznajo tehnično izvedbo splošne mature in način dela pri izpitu, hkrati pa lahko ugotovijo raven doseženega znanja. Zato so bili vzorci za vse predmete splošne mature v novembru objavljeni na spletni strani Rica (eRic), razen za izpitno polo 1 (šolski esej) pri slovenščini. Za slovenščino je bila objavljena 5. marca 2024 ob 9. uri, ker je že nekaj let priporočilo, da šole izvedejo pisanje eseja na enotni datum.

Šole so v novembru lahko tisk gradiva za PMP naročile na Ricu. Za naročanje se je odločilo 69 šol, gradivo so dobile konec januarja, druge šole pa so za razmnoževanje poskrbele same.

4.3.3 Prevodi izpitnih pol za italijansko in za madžarsko narodnost

Za spomladanski izpitni rok je bilo v italijanski jezik prevedeno izpitno gradivo za osem predmetov: matematiko, fiziko, biologijo, kemijo, zgodovino, geografijo, umetnostno zgodovino in sociologijo, za angleščino in španščino pa so bila prevedena navodila v izpitnih polah. V madžarski jezik je bilo prevedeno gradivo za šest predmetov: matematiko, biologijo, kemijo, geografijo, zgodovino in sociologijo. Natisnjenih je bilo 536 izvodov izpitnih pol. V jesenskem izpitnem roku so kandidati dobili izpitno gradivo, prevedeno v italijanski jezik pri matematiki, kemiji, geografiji, sociologiji in umetnostni zgodovini, za angleščino in španščino so bila prevedena navodila v izpitnih polah; prevedeno v madžarski jezik pa pri matematiki in geografiji. Natisnjenih je bilo 175 izvodov izpitnih pol.

4.3.4 Izpitno gradivo za kandidate s posebnimi potrebami

V spomladanskem izpitnem roku je bilo za kandidate, ki so opravljali prilagojeni izpit, natisnjenih 339 izpitnih pol, povečanih s formata A4 na format A3. Dva kandidata pri geografiji in trije pri zgodovini so dobili prilagojene priloge v črno-belo tehniko. Izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa .pdf je kandidat dobil pri psihologiji in likovni teoriji.

En kandidat je dobil izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa .doc (program Word) pri slovenščini, angleščini, geografiji, filozofiji ter matematiki (matematični izrazi zapisani v obliki LaTeX).

V jesenskem izpitnem roku je bilo natisnjenih 54 izpitnih pol, povečanih s formata A4 na format A3. Izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa .pdf so kandidati dobili pri angleščini na osnovni in na višji ravni, matematiki, biologiji, zgodovini, sociologiji in psihologiji.

4.3.5 Pregledovalci izpitnih pol

Strokovni pregled izpitnega gradiva je del postopka priprave izpitnega gradiva za splošno maturo. Opravijo ga zunanji neodvisni strokovnjaki za posamezna predmetna področja, ki jih na predlog Rica potrdi DK SM. Te strokovnjake, ki opravljajo strokovno recenzijo izpitnega gradiva, je DK SM poimenovala pregledovalci.

Ti ob podpisu pogodbe podpišejo izjavi o tajnosti in ožjih sorodnikih na splošni maturi. V postopku, ki ga je sprejela DK SM, je tudi določeno:

- da imena pregledovalcev ostanejo članom DPK SM neznana;
- da imajo pregledovalci status zunanje ocenjevalca.

Drugega pravila ni mogoče upoštevati v vseh primerih: bodisi drugih zunanjih ocenjevalcev razen članov DPK SM pri predmetu sploh ni bodisi jih je med zunanjimi ocenjevalci premalo za ustrezno izbiro.

Postopek je zastavljen tako, da pregledovalci praviloma pregledajo dva ali več izpitnih kompletov hkrati in jih primerjajo po težavnosti oziroma zahtevnosti. Presodijo tudi jasnost nalog in vprašanj, ustreznost časa za reševanje in enopomenskost navodil za ocenjevanje. Svoje pripombe in predloge vnesejo v natisnjene izpitne pole, povzetek in ugotovitve pa v vprašalnik za pregledovalce. Pri večini predmetov pregledovalci izpitne pole tudi rešijo. Izjema so izpitne pole z vprašanji esejnega tipa.

V šolskem letu 2023/24 smo pregled izpitnega gradiva organizirali pri 23 predmetih: angleščini, biologiji, biotehnologiji, ekonomiji, elektrotehniki, fiziki, francoščini, geografiji, informatiki, italijanščini, kemiji, likovni teoriji, matematiki, mehaniki, nemščini, psihologiji, računalništvu, slovenščini (samo izpitna pola 2), sociologiji, sodobnem plesu, španščini, teoriji in zgodovini drame in gledališču, umetnostni zgodovini ter zgodovini.

Komisije menijo, da so pripombe pregledovalcev koristne in jih v veliki meri tudi upoštevajo. Marsikatera nejasnost v navodilih za reševanje ali v navodilih za ocenjevanje se pri tem odpravi. Vendar v zadnjem času opažamo, da so komisije premalo pozorne na pripombe pregledovalcev oziroma pri odpravi napak ter se pri predelavi izpitnih vprašanj ne posvečajo dovolj njihovi končni različici. Zato pogosto pri teh nalogah nastajajo napake v izpitnem gradivu.

4.3.6 Napake v izpitnem gradivu

Preglednica 4.3.6.1 prikazuje napake v izpitnem gradivu na spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024, ki so vplivale na ocenjevanje, in način, kako so bile te napake rešene, preglednica 4.3.6.2 pa napako, ki ni vplivala na ocenjevanje.

Če primerjamo med seboj število napak v izpitnem gradivu na spomladanskem izpitnem roku, ki so vplivale na ocenjevanje izpitnih pol, lahko ugotovimo, da sta bili leta 2024 dve tovrstni napaki, kar je enako kot leta 2015, 2019 in 2022 (šest l. 2023, dve l. 2022, štiri l. 2021, šest l. 2020, dve l. 2019, tri l. 2018, 2017, 2016 in 2014, dve l. 2015). Izstopali sta biologija in kemija s po dvema napakama.

Preglednica 4.3.6.1: Napaki v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024, ki sta vplivali na ocenjevanje.

predmet	Grščina
termin	6. junij 2024
izpitna pola	1B
naloga	4
opis napake	Naloga je sestavljena iz dveh delov, uvodnega dela in citata. Pri pripravi končne različice izpitne pole je v prvem delu naloge ostal zapis iz drugega kompleta. Naloga je bila za dijake posledično zavajajoča.
rešitev	DPK SM za grščino je predlagala, da se omenjena naloga pri vseh dijakih oceni z najvišjim možnim številom točk. Ker je naloga v splošnem nizko diskriminativna in ker so jo pisali samo dijaki, ki so maturo opravljali na višjem nivoju, komisija za grščino obenem ocenjuje, da to ne bo imelo bistvenega vpliva na končni uspeh dijakov.
predmet	kemija
termin	14. junij 2024
izpitna pola	2
naloga	11.1
opis napake	Pri tem vprašanju za 1 točko je v besedilu naloge manjkala beseda »ogljikovih«. Namesto navodila: »Zapišite sp ³ -hibridiziranih ogljikovih atomov v molekuli naproksena.« je bilo zapisano: Zapišite sp ³ -hibridiziranih atomov v molekuli naproksena.« Pravilen odgovor je 3.
rešitev	V nalogi 11 sta na sliki v prikazani strukturi, zraven treh sp ³ -hibridiziranih ogljikovih atomov tudi dva kisikova sp ³ -hibridizirana atoma. Zgolj peščica kandidatov je upoštevala tudi ta dva atoma kisika in pri odgovoru navedla število 5, ki smo ga upoštevali kot pravičnega in ga dodali v navodila za ocenjevanje. S spremembo so bili seznanjeni vsi ocenjevalci.

Poleg tega sta bili leta 2024 še dve napaki v izpitnem gradivu, ki pa nista vplivali na ocenjevanje.

Preglednica 4.3.6.2: Napaki v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024, ki nista vplivali na ocenjevanje.

predmet	matematika OR in VR
termin	8. junij 2024
izpitna pola	2
naloga	6 v delu B
opis napake	Komisija je opazila napako pri grafu 6. naloge v delu B. V koordinatnem sistemu je narisana graf geometrijskega zaporedja – prvih pet členov. Kandidat mora iz grafa odčitati prva dva člena zaporedja in ju zapisati. Na podlagi teh mora izračunati peti člen zaporedja. Slika petega člena v grafu nekoliko odstopa od izračunane vrednosti. Komisija je mnenja, da napaka ni bila zavajajoča in ni vplivala na reševanje naloge. Ocenjevalci so bili pred ocenjevanjem na napako opozorjeni.
rešitev	Pripravila se je popravljena različica pole.

predmet	kemija
termin	14. junij 2024
izpitna pola	2
naloga	5. naloga
opis napake	Pri tej nalogi je bila v uvodu naloge slika dveh čaš. V obeh so beli in črni krožci, beli enako veliki, ne pa tudi črni. Bolj pravilno je, da bi bili tudi črni krožci enako veliki. Slika ni vplivala na reševanje naloge.
rešitev	Pripravi se popravljena različica izpitne pole.

Na jesenskem izpitnem roku ni bilo napake, ki bi vplivala na ocenjevanje (l. 2023 nič napak, l. 2022 ena, l. 2021 nič, l. 2020 dve, l. 2019 in 2018 nič, dve l. 2017, ena l. 2016, pet l. 2015 in dve l. 2014), pojavila pa se je napaka, ki na ocenjevanje ni imela vpliva.

Preglednica 4.3.6.3: Napaka v jesenskem izpitnem roku splošne mature 2024, ki ni vplivala na ocenjevanje.

predmet	računalništvo
termin	30. avgust 2024
izpitna pola	1
naloga	17
opis napake	Naloga je imela povsem jasna navodila, sledi pa ji napačno zapisan primer reševanja naloge: »če ima s vrednost "932", bo nova vrednost niza s "9#3; pravilen zapis bi moral biti: »" »če ima s vrednost "932", bo nova vrednost niza s "9#2").
rešitev	Napaka ni vplivala na reševanje naloge.

4.4 Izpiti za kandidate s posebnimi potrebami

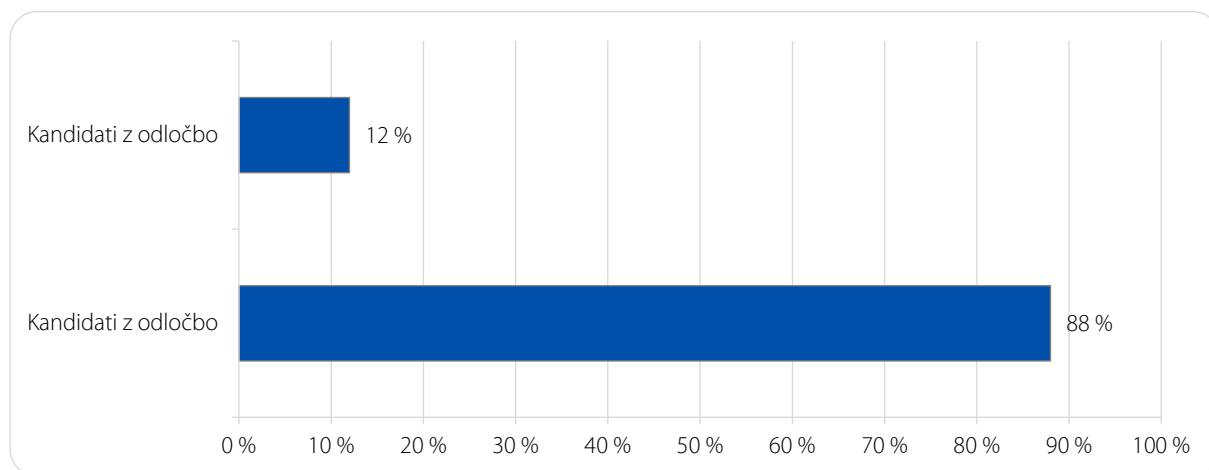
Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali splošno maturo 2024 v skladu s 4. členom *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB, 46/16 – ZOFVI-K in 37/24) in v skladu z novim *Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/2014, 108/21 in 46/23), ki natančneje določa rok, do katerega lahko kandidati uveljavljajo svojo pravico in predložijo dokumentacijo oziroma dokazila, s katerimi izkažejo upravičenost do prilagojenega načina izvajanja splošne mature. V spomladanskem izpitnem roku je 531 kandidatov s posebnimi potrebami opravljalo izpite splošne mature na 77 srednjih šolah. V primerjavi z letom 2023 se je število tovrstnih kandidatov povečalo za 2 odstotka.

V skladu z 12. členom *Zakona o maturi* in *Pravili o prilagoditvah pri opravljanju izpitov splošne mature kandidatu, ki šole s slovenskim učnim jezikom v Republiki Sloveniji ni obiskoval ves čas šolanja* je DK SM v spomladanskem izpitnem roku petnajstim kandidatom s sklepom odobrila pravico do prilagojenega opravljanja izpitov splošne mature (podaljšan čas pisanja, uporaba slovarjev). Kandidati, ki so želeli uveljavljati to pravico, so morali prek šole na DK SM poslati posebno pisno vlogo.

V jesenskem izpitnem roku 2024 je imelo status kandidata s posebnimi potrebami 108 kandidatov, izpite splošne mature pa so opravljali na 50 šolah z gimnazijskim programom.

Pravico so uveljavljali:

- kandidati z odločbami o usmeritvi, ki so bili zaradi slepote, slabovidnosti ali okvare vidne funkcije, gluhoti ali naglušnosti, avtistične motnje, govorno-jezikovnih motenj, gibalne oviranosti, dolgotrajne bolezni, čustvenih motenj in motenj vedenja, primanjkljajev na posameznih področjih učenja in zaradi barvne slepote usmerjeni v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom;
- kandidati brez odločbe o usmeritvi, ki so zaradi posledic poškodbe, nesreče ali bolezni, ki se je zgodila med šolskim letom, v katerem so opravljali splošno maturo, potrebovali prilagoditev, kakor jo imajo slepi, slabovidni ali kandidati z okvaro vidne funkcije, gluhi ali naglušni, gibalno ovirani ali dolgotrajno bolni kandidati; podlaga za uveljavljanje pravic je dokazilo pristojne institucije oziroma mnenje zdravnika specialista za posamezno področje, ki ne sme biti starejše od enega leta; kandidati brez odločbe o usmeritvi, ki so se poškodovali, ponesrečili ali zboleli teden pred prijavo ali teden po izteku roka za prijavo na splošno maturo.

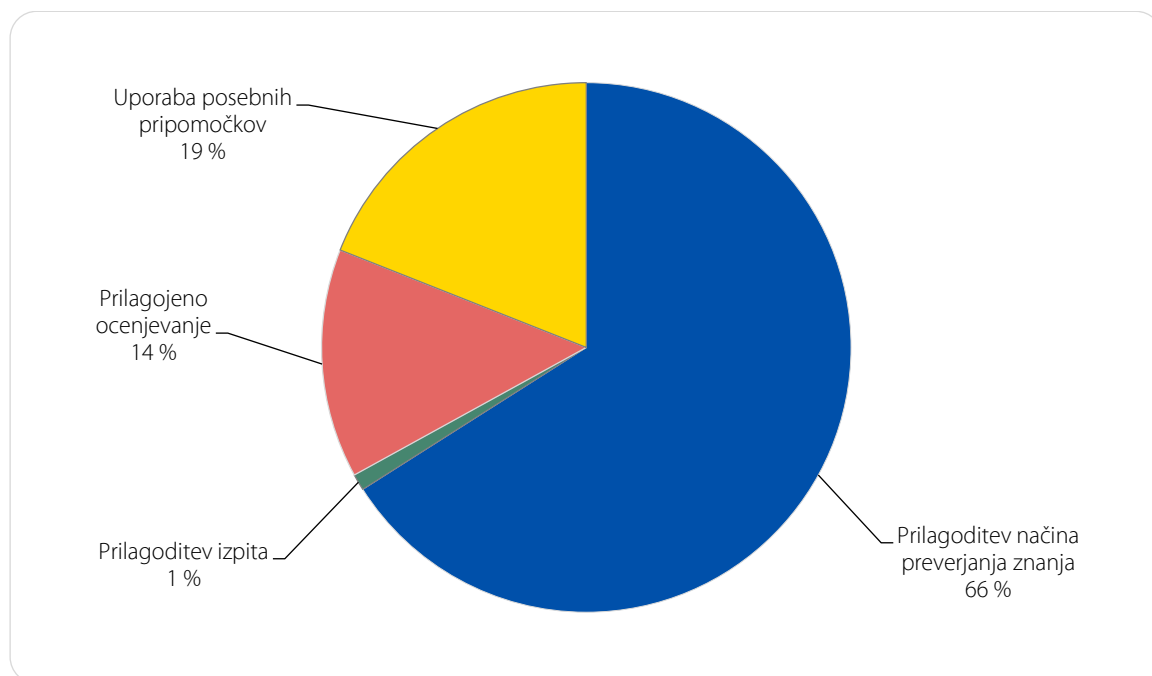


Slika 4.4.1: Način uveljavljanja pravic kandidatov s posebnimi potrebami v spomladanskem izpitnem roku 2024

Kandidati s posebnimi potrebami so morali ŠMK SM oddati vlogo za opravljanje prilagojenega izvajanja izpitov splošne mature skupaj z odločbo o usmeritvi in strokovnim mnenjem komisije za usmerjanje otrok s posebnimi potrebami oziroma mnenjem ustrezne ustanove najpozneje do roka, ki je določen s *Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* oziroma z maturitetnim koledarjem za zbiranje predprijav in prijav k splošni maturi.

V ta namen je Ric pripravil uporabniški računalniški program *Prijave KPP*, v sodelovanju s strokovnjaki za posamezno motnjo pa preglednico z naborom možnih prilagoditev. Pri oblikovanju predloga je morala ŠMK SM upoštevati prilagoditve, ki jih je imel kandidat med poukom, odločbo o usmeritvi in možne prilagoditve Rica. DK SM je potrdila predloge prilagojenih načinov izvajanja splošne mature ter o tem s sklepom obvestila šole in kandidate.

Prilagojeno izvajanje izpitov splošne mature vključuje prilagojeni način opravljanja izpita, prilagoditev izpitnega gradiva, uporabo posebnih pripomočkov in prilagojeni način ocenjevanja.



Slika 4.4.2: Delež posameznih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku 2024

Prilagoditev načina opravljanja izpita zajema podaljšani čas opravljanja izpita, prekinitve pisnega/ustnega izpita po potrebi (tudi prekinitve zvočnih posnetkov), opravljanje izpita s pomočnikom (bralcem, tolmačem, jezikovnim pomočnikom, pisarjem, pomočnikom za slepe in slabovidne), posebni prostor in prilagoditev opreme v prostoru.

S tehničnimi prilagoditvami se izpitna pola prevede/prepiše v kandidatu dostopno komunikacijsko obliko (povečava gradiva s formata A4 na format A3; zapis nalog v obliki .pdf na pomnilniškem ključku; zapis nalog iz matematike v pisavi LaTeX/LMZ v obliki .doc; zvočni zapis nalog pri matematiki; prepis v brajico/Braillovo pisavo). Prilagoditve obsegajo motnji, oviri ali primanjkljaju prilagojene spremembe nalog v izpitni poli, prilagoditve naslovnice (dovoljeno dodatno gradivo in pripomočki, navodila kandidatu) in prilagoditve navodil za ocenjevanje.

Kandidat s posebnimi potrebami lahko pri preverjanju uporablja različne posebne pripomočke: računalnik, računalnik z brajevo vrstico in sintetizatorjem zvoka, brajev pisalni stroj, prilagojeni pisalni pribor, označevalce besedila, prilagojeni pribor za geometrijo, folije za pozitivno risanje, folije koordinatnega sistema, dodatne liste, žepno (zvočno) računalo, povečevalno steklo, elektronska povečala, slušalke in elektroakustične aparature.

ŠMK SM v skladu z odločbo o usmeritvi in v skladu s strokovnim mnenjem Ricu predlaga prilagojene oblike ocenjevanja. Opisi prilagojenega ocenjevanja, kakor so ga pri posameznem predmetu izvajali učitelji pri pouku, morajo biti čimbolj natančni, saj tako omogočijo strokovno korektno ocenjevanje (npr. upoštevanje skromnejšega besednega zaklada in toleranca pri ocenjevanju slogovne ustreznosti; ne ocenjujejo se glasoslovne in naglasoslovne naloge; toleranca pri izpuščanju, dodajanju in zamenjavi črk; toleranca pri čitljivosti pisave ipd.). Gluhi in naglušni kandidati so lahko oproščeni slušnega dela preverjanja znanja, ustnega izpita in zagovora.

Preglednica 4.4.1: Število kandidatov po motnjah in po načinih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024

Vrsta prilagoditve	AM	BSL	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	OVF	PPU	SLE	SLV	Skupaj
prilagoditev načina preverjanja	23	0	92	193	30	15	2	16	3	228	1	6	528
prilagoditev izpita	1	3	0	2	2	1	0	0	2	25	1	5	39
uporaba posebnih pripomočkov	14	0	0	102	16	12	0	3	3	153	1	6	282
prilagojeno ocenjevanje	11	3	0	58	16	14	2	9	2	144	1	3	242
Skupaj	23	3	92	193	30	15	2	16	3	236	1	6	531

Opomba: Isti kandidat ima lahko več motenj, zato ni nujno, da se seštevek motenj ujema s skupnim številom kandidatov.

Legenda:

AM – avtistične motnje

BSL – barvna slepota

ČVM – čustvene in vedenjske motnje

DOB – dolgotrajna bolezen

GIO – gibalna oviranost

GJM – govorno-jezikovne motnje

GLU – gluhost

NGL – naglušnost

OVF – okvara vidne funkcije

PPU – primanjkljaji na posameznih področjih učenja

SLE – slepota

SLV – slabovidnost

V spomladanskem izpitnem roku je bilo med kandidati s posebnimi potrebami največ kandidatov s primanjkljaji na posameznih področjih učenja (228), 193 kandidatov je bilo dolgotrajno bolnih, 92 je bilo kandidatov s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, 30 gibalno oviranih, 16 naglušnih, 15 z govorno-jezikovno motnjo, 23 z avtistično motnjo, šest slabovidnih, dva gluha in en slep. Kandidati so bili najpogostejše deležni prilagoditev načina preverjanja znanja ter uporabe posebnih pripomočkov in prilagojenega ocenjevanja.

Preglednica 4.4.2: Prilagoditve in izpiti splošne mature, ki so jih kandidati s posebnimi potrebami izbrali v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024.

Predmet splošne mature	Prilagoditev načina preverjanja znanja	Prilagoditev izpita	Uporaba posebnih pripomočkov	Prilagojeno ocenjevanje	Število kandidatov
Slovenščina	387	24	209	173	388
Italijanščina kot materinščina	2	–	1	2	2
Italijanščina	11	–	5	3	11
Italijanščina (V)	–	–	–	–	–
Angleščina	228	22	140	138	270
Angleščina (V)	111	4	67	46	111
Nemščina	27	1	12	9	27
Nemščina (V)	4	–	1	–	4
Francoščina	3	–	1	2	3
Latinščina	2	–	1	1	2
Latinščina (V)	5	1	1	2	5
Španščina	7	1	5	3	7
Španščina (V)	2	–	–	1	2
Ruščina	2	–	1	–	2
Ruščina (V)	1	–	–	–	1
Matematika	352	22	208	150	352
Matematika (V)	47	4	26	23	47
Fizika	72	7	39	37	72
Biologija	66	5	41	30	66
Kemija	87	4	43	30	87
Biotehnologija	8	–	2	3	8
Informatika	27	1	15	10	27
Geografija	106	7	57	47	108
Zgodovina	88	11	44	40	90
Sociologija	72	3	31	25	72
Filozofija	14	1	6	3	14
Psihologija	144	8	81	43	145
Likovna teorija	23	2	10	12	23
Umetnostna zgodovina	30	2	19	13	30
Glasba	4	–	3	–	4
Sodobni ples	1	–	1	1	1
Zgodovina in teorija gledališča in filma	10	–	6	4	10
Ekonomija	13	–	4	8	13
Elektrotehnika	6	1	5	3	6
Mehanika	1	–	1	1	1
Računalništvo	1	–	–	–	1
Materiali	–	–	–	–	–

Predmeti iz skupnega dela splošne mature so obvezni (slovenščina, tuji jezik in matematika) in zato tudi številčno najbolj zastopani. Od izbirnih predmetov splošne mature so kandidati s posebnimi potrebami najpogosteje izbrali psihologijo in geografijo, kemijo in biologijo, nato sociologijo, fiziko in zgodovino ter umetnostno zgodovino, likovno teorijo in filozofijo.

4.5 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev

Ric je organiziral izmenjavo nadzornih učiteljev v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v skladu s 44. členom *Pravilnika o splošni maturi* in v skladu z *Navodili za izmenjavo nadzornih učiteljev*. Namen izmenjave je, da se učitelji seznanijo s tehnično izvedbo splošne mature tudi na drugih šolah in potrdijo verodostojnost ter objektivnost izvedbe pisnega izpita. Za izvedbo postopka na šoli je odgovoren njen ravnatelj. Ric posreduje šolam seznam šol, na katere bodo poslali nadzorne učitelje, in seznam šol, s katerih bodo prejeli nadzorne učitelje. Šola prejme toliko zunanjih nadzornih učiteljev, kolikor jih pošlje na druge šole. Ravnatelj oziroma predsednik ŠMK SM s sklepom imenuje zunanje nadzorne učitelje. Dan pred izpitom tajnik ŠMK SM preda imenovanim nadzornim učiteljem sklep z ustreznimi informacijami.

Ric prek programa za podporo izvedbi splošne mature šolam pošlje podatke v elektronski obliki. Program ponuja tudi izpis sklepov o imenovanju zunanjega nadzornega učitelja. Na hrbtni strani sklepa so na splošno opisane pravice in dolžnosti nadzornega učitelja, ki je napoten na drugo šolo.

Predsednik ŠMK SM ob zaključku pisnih izpitov pošlje na Ric e-poročilo o izvedbi izmenjave in specifikacijo stroškov za izmenjavo nadzornih učiteljev; stroške šolam povrne MVI. Ric naredi analizo poročil o izmenjavi nadzornih učiteljev, v kateri evidentira napake in oceni postopek.

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2024 je izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev potekala v skladu z navodili in ni bilo zabeleženih nobenih kršitev izpitne tajnosti. V večini šol še vedno podpirajo izmenjavo nadzornih učiteljev in menijo, da dosega svoj namen. Podrobneje se problematika izmenjave zunanjih nadzornih učiteljev obdela s predsedniki in tajniki ŠMK na posvetih, ki jih vsako leto organizirata DK SM in Ric.

Odgovornost zunanjih nadzornih učiteljev je tudi, da vsako opaženo kršitev izpitnega reda in izpitne tajnosti prijavijo pri svojem ravnatelju, ki zadevo nato posreduje na DK SM.

4.6 Dostava in zbiranje gradiva

Ric dostavlja na šole gradivo za pisne in ustne izpite splošne mature, gradivo za izvedbo izpitnih nastopov pri glasbi, šifre kandidatov in vrečke za vračanje izpitnega gradiva. Pripravi tudi prevode izpitnih pol in ustrezno prilagoditev izpitnega gradiva za kandidate s posebnimi potrebami. V začetku šolskega leta, v septembru, se vsako leto obnovi podatkovna baza o srednjih šolah, ki bodo v tekočem šolskem letu izvajale splošno maturo. Posebna pozornost pri manipulaciji z izpitnim gradivom je namenjena izpitni tajnosti, ki je opredeljena z *Zakonom o maturi*, *Pravilnikom o splošni maturi* in *Pravilnikom o varovanju izpitne tajnosti pri maturi*. Dostavo izpitnega gradiva na šole izvaja Pošta Slovenije, d. o. o., ki opravi oddajo in prevzem gradiva v skladu s predpisi o poštnih storitvah. Ric organizira tudi neposredno spremljanje izvajanja izpitov splošne mature na šolah.

Podlaga za dostavo ustreznega števila in vrste gradiva na šole so prijave kandidatov, ki jih izvajalci splošne mature, srednje šole z gimnazijskim programom, pošljejo v predpisanih rokih na Ric. Prijave se zbirajo trikrat: najprej predprijave kandidatov, nato prijave za spomladanski in za tem prijave za jesenski izpitni rok splošne mature. Pobiranje izpitnega gradiva poteka na vseh šolah takoj po zaključku pisnega izpita splošne mature. Kot posledica povečanja števila kandidatov s posebnimi potrebami, ki imajo podaljšani čas pisanja, se iz leta v leto povečuje pobiranje njihovega gradiva pozneje ali pa dan po pisanju izpita. Gradivo se nato pregleda, sortira, evidentira in pripravi za zunanje ocenjevanje. Vse morebitne napake, ugotovljene pri pregledu gradiva, se takoj sanirajo. Dosedanje izkušnje kažejo, da je število reklamacij na šolah odvisno predvsem od kakovostnega dela nadzornih učiteljev v izpitnem prostoru oziroma od ustreznih navodil nadzornim učiteljem. Vse prošnje in pritožbe, ki jih šole naslovijo na Ric, se predajo v reševanje ustreznih maturitetnim organom. Logistični proces med šolami in Ricem pa ne zajema samo dostave in pobiranja izpitnega gradiva, ampak tudi pretok informacij, ki je potreben za nemoteno izvedbo splošne mature na šolah. Vse več podatkov se posreduje elektronsko. Z elektronskim poslovanjem so zagotovljeni hitrejši pretok informacij in hitrejši način zbiranja podatkov ter hitrejša odzivnost pri reševanju težav na šolah. Zaradi lažje komunikacije s prijavljenimi kandidati je Ric zbiral e-naslove prek programa za podporo splošni maturi. Tako so lahko kandidati preverili podatke o prijavi, vpogledali v rezultate praktičnega dela izpita in ob zaključku mature v končne rezultate.

4.7 Klasično zunanje ocenjevanje

Klasično zunanje ocenjevanje se je v šolskem letu 2023/24 izvajalo pri ocenjevanju izpitnih nastopov pri petju in inštrumentu, jazzu in zabavni glasbi, baletu ter sodobnem plesu.

4.8 Elektronsko ocenjevanje

Ocenjevanje vseh izpitnih pol splošne mature poteka elektronsko. Prek programa za e-ocenjevanje *RM Assessor* je članom komisij in izbranim zunanjim ocenjevalcem še pred začetkom ocenjevanja omogočen vpogled v rešene izpitne pole vseh kandidatov. S tem ko odgovore kandidatov pregledujejo pred sestankom za moderacijo in lahko izbrane naloge oz. primere odgovorov v programu za e-ocenjevanje komentirajo in jih delijo z drugimi, si olajšajo sestanek za moderacijo, na katerem se navodila za ocenjevanje dopolnijo z dodatnimi, strokovno sprejemljivimi rešitvami. Na podlagi sprejetih dopolnitev oz. popravkov navodil za ocenjevanje Ric pripravi t. i. moderirano različico navodil za ocenjevanje, ki jo dobijo zunanji ocenjevalci pred ocenjevanjem.

Zunanji ocenjevalci pa se na razlago navodil za ocenjevanje in na ocenjevanje pripravijo tako, da pregledajo in rešijo prazne izpitne pole, ki se na spletni strani z omejenim dostopom objavijo dan po pisanju.

V programu za e-ocenjevanje se izpitne pole oz. naloge nato na preprost način razdelijo med več skupin ocenjevalcev, vsak uporabnik pa se lahko sam odloči, ali bo ocenjeval po kandidatih ali po nalogah. E-ocenjevanje omogoča boljši vpogled v kakovost ocenjevanja med in po ocenjevanju, večji poudarek je na vlogi glavnih ocenjevalcev in njihovih pomočnikov. Z e-ocenjevanjem smo zunanjim ocenjevalcem omogočili bolj zanesljivo in bolj veljavno povratno informacijo o kakovosti ocenjevanja izpitnih pol med ocenjevanjem (vaja in standardizacija ocenjevalcev pred začetkom ocenjevanja, kontrolne izpitne pole, sprotno spremljanje in komunikacija zunanjih ocenjevalcev s pomočniki glavnih ocenjevalcev ipd.).

4.8.1 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

Program za e-ocenjevanje *RM Assessor* se izkazuje kot uporabniku prijazno, preprosto in fleksibilno orodje, saj omogoča ocenjevanje v različnih operacijskih sistemih in na vseh napravah, tudi tabličnih računalnikih.

RM Assessor je za uporabo dovolj intuitiven, tako da se večina uporabnikov v njem znajde zgolj s pomočjo kratkih, strnjenih pisnih napotkov. Tudi v letu 2024 zato ni bilo potrebe po klasičnih seminarjih za ocenjevalce. Novi ocenjevalci so dobili uporabniška imena in gesla za vstop v program in pisne napotke, kako lahko program sami preizkusijo v t. i. seznanitvenem načinu.

4.8.2 Potek zunanjega ocenjevanja

Za elektronsko zunanje ocenjevanje je pri večjih predmetih značilna hierarhija zunanjih ocenjevalcev. Ocenjevanje vodi glavni ocenjevalec, pomagajo pa mu njegovi pomočniki; vsak spremlja delo svoje skupine praviloma 10–15 zunanjih ocenjevalcev.

Pred začetkom ocenjevanja so pri e-ocenjevanju predvideni postopki, ki naj bi pripomogli k čim boljši usklajenosti ocenjevalcev, – doseči želimo, da bo ocena kandidata oz. število točk, ki jih dobi za posamezno nalogo oz. postavko, karseda neodvisna od ocenjevalca, ki je nalogo točkoval.

Pred ocenjevanjem se ocenjevalci tako kot doslej zberejo na seminarju oz. razlagi navodil za ocenjevanje, nato pa si v programu *RM Assessor* vsak naloži pole za ocenjevanje. Preden ocenjevalec začne z rednim ocenjevanjem, mora najprej oceniti eno ali več pol ali nalog za vajo. Tako se na konkretnem primeru seznani z nalogami in navodili za ocenjevanje tekočega izpitnega roka. Ko pole za vajo oceni in odda, si na svoj seznam naloži pole za standardizacijo, s čimer želimo doseči, da so ocenjevalci pred začetkom rednega ocenjevanja pri točkovanju nalog čim bolj poenoteni. Ocenjevalec oceni in odda tudi standardizacijske pole. Po oddaji svojih pol za vajo in standardizacijo mora pogledati, pri katerih nalogah je odstopal od t. i. referenčnega točkovanja glavnega ocenjevalca in njegovih pomočnikov in zakaj. Po potrebi se lahko posvetuje s svojim pomočnikom glavnega ocenjevalca.

Nato se v programu začne postopek potrjevanja ocenjevalcev za ocenjevanje. Ocenjevalec je potrjen glede na to, koliko odstopa od referenčnega točkovanja standardizacijskih pol, – če so odstopanja v okviru vnaprej določenih toleranc, je potrjen samodejno, v nasprotnem primeru pa njegovo točkovanje standardizacijskih pol pregleda pomočnik glavnega ocenjevalca, mu po potrebi pošlje napotke za nadaljnje delo in ocenjevalca ročno potrdi. Med ocenjevanjem vsak ocenjevalec dobi še nekaj kontrolnih pol, s pomočjo katerih pomočnik glavnega ocenjevalca najlažje spremlja njegovo delo, ocenjevalec pa dobi vpogled v svoje ocenjevanje oz. odstopanje od referenčnih točk. Program *RM Assessor* prek sistema sporočil omogoča stalen stik zunanjega ocenjevalca s pomočnikom glavnega ocenjevalca. Tako lahko slednji opozori zunanjega ocenjevalca na morebitne sistematične napake, zunanji ocenjevalec pa se lahko ob morebitnih vprašanjih oz. strokovnih dvomih posvetuje s svojim pomočnikom glavnega ocenjevalca.

4.9 Dvojno in kontrolno ocenjevanje

Pri splošni maturi 2024 so bile v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM dvakrat ocenjene te izpitne pole:

- izpitna pola 1 (esej) pri ITM, MAM in SLM, izpitni poli 3A in 3B pri modernih tujih jezikih, izpitni poli 1 in 2B pri LAT, izpitna pola 2 pri GRŠ in LIT, izpitna pola 3 pri MAP, SLI in SLP, izpitni poli 1 in 2B pri PSI ter izpitni poli 1B in 2B pri UZG;
- vse izpitne pole pri FIL, GLA, SOC, SPL in ZTGF.

Tudi kontrolno zunanje ocenjevanje, ki ga izvajajo glavni ocenjevalec in njegovi pomočniki v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM, se je pri splošni maturi 2024 izvajalo:

- če se je število točk med zunanjima ocenjevalcema razlikovalo za več kakor petino možnih točk izpitne pole oziroma tega dela izpita, kakor je bilo ugotovljeno pri izpitni poli 1 – SLM, pri izpitni poli 3 – ANG (OR in VR), FRA (OR), ITT (OR), NEM (OR in VR), RUŠ (OR in VR) ter ŠPA (OR), pri izpitni poli 2 – LIT, pri izpitnih polah 1B in 2B – UZG, pri izpitnih polah 1 in 2B – PSI ter pri vseh izpitnih polah FIL in SOC;
- še pred razglasitvijo rezultatov pri izpitnih polah, kjer so kandidati skupaj dosegli eno ali dve odstotni točki pod mejo za pozitivno oceno; tudi letos smo to obliko kontrolnega ocenjevanja načrtovali pri vseh predmetih, vendar le-to pri nekaterih ni bilo potrebno;
- pri naključno izbranih izpitnih polah, pri predmetih: NEM, EKN, BTH, RAČ, MEH in SOC, zaradi kontrole dela zunanjih ocenjevalcev in pomočnikov glavnih ocenjevalcev.

Namen kontrolnega zunanjega ocenjevanja je zagotavljanje objektivnejše ocene kandidatov in priprava analiz, ki se pozneje uporabljajo za svetovanje, izobraževanje in usposabljanje zunanjih ocenjevalcev ter izbor zunanjih ocenjevalcev v prihodnje.

Preglednica 4.9.1: Skupno število ocenjenih izpitnih pol ter število in delež kontrolno ocenjenih izpitnih pol pri posameznih predmetih, junij 2024

Šifra	Ime predmeta	Št. pol	Št. kontr. oc. pol	%	Št. kontr. oc. pol - razlika 20 %	%	Št. kontr. oc. pol - meje	%	Št. kontr. oc. pol - razno	%	Skupaj
251	Nemščina	2.138	125	5,85	101	4,72	17	0,80	7	0,33	125
252	Nemščina (V)	250	4	1,60	4	1,60	0	0,00	0	0,00	4
261	Francoščina	330	16	4,85	14	4,24	0	0,00	2	0,61	16
262	Francoščina (V)	70	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
271	Latinsčina	54	2	0,00	0	0,00	0	0,00	2	3,70	2
272	Latinsčina (V)	96	4	4,17	0	0,00	0	0,00	4	4,17	4
281	Španščina	1.011	38	3,76	32	3,17	5	0,49	1	0,10	38
282	Španščina (V)	205	1	0,49	0	0,00	0	0,00	1	0,49	1
291	Ruščina	205	1	0,49	1	0,49	0	0,00	0	0,00	1
292	Ruščina (V)	120	3	2,50	3	2,50	0	0,00	0	0,00	3
301	Grščina	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
302	Grščina (V)	9	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
401	Matematika	11.026	184	1,67	0	0,00	184	1,67	0	0,00	184
402	Matematika (V)	2.192	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
411	Fizika	1.263	17	1,35	0	0,00	17	1,35	0	0,00	17
421	Biologija	1.182	10	0,85	0	0,00	10	0,85	0	0,00	10
431	Kemija	1.702	23	1,35	0	0,00	23	1,35	0	0,00	23
441	Biotehnologija	105	8	7,62	0	0,00	8	7,62	0	0,00	8
451	Informatika	626	8	1,28	0	0,00	8	1,28	0	0,00	8
501	Geografija	3.726	56	1,50	0	0,00	56	1,50	0	0,00	56
511	Zgodovina	2.352	36	1,53	0	0,00	36	1,53	0	0,00	36
521	Sociologija	2.408	272	11,30	209	8,68	33	0,00	30	1,25	272
531	Filozofija	330	64	19,39	58	17,58	6	1,82	0	0,00	64
541	Psihologija	4.868	263	5,40	217	4,46	44	0,90	2	0,04	263
551	Likovna teorija	425	69	16,24	57	13,41	1	0,24	11	2,59	69
561	Umetnostna zgodovina	1.604	108	6,73	82	0,00	20	1,25	6	0,37	108
581	Glasba - glasbeni stavek	15	2	13,33	0	0,00	2	13,33	0	0,00	2
591	Glasba - petje ali inštrument	204	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
601	Glasba - jazz in zabavna glasba	23	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
611	Glasba - balet	10	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
631	Sodobni ples	50	1	2,00	0	0,00	0	0,00	1	2,00	1
643	Zgodovina in teorija gledališča in filma	226	8	3,54	0	0,00	0	0,00	8	3,54	8
701	Ekonomija	341	4	1,17	0	0,00	4	1,17	0	0,00	4
741	Mehanika	130	2	0,00	0	0,00	2	0,00	0	0,00	2
771	Elektrotehnika	146	6	4,11	0	0,00	6	4,11	0	0,00	6
781	Računalništvo	150	5	3,33	0	0,00	5	3,33	0	0,00	5
803	Materiali (gradbeništvo)	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
		84.459	2.700	3,20%	1.910	2,26%	702	0,83%	88	0,10	2.700

5 POROČILO O USPOSABLJANJU UČITELJEV ZA SPLOŠNO MATURO V ŠOLSKEM LETU 2023/2024

Zavod RS za šolstvo je v preteklem šolskem letu izpeljal usposabljanja učiteljev za splošno matura. Pri treh predmetih je potekalo v obliki seminarjev s prijavo v sistemu KATIS in pri sedmih predmetih v mreži študijskih srečanj. Pri nekaterih predmetih je bilo usposabljanje v celotnem obsegu posvečeno maturitetnim temam (8—24 ur), pri sklicih študijskih srečanj pa je bil tej vsebini posvečen le del usposabljanja (1 ali 2 uri). Usposabljanja so bila izvedena v živo. V okviru vseh programov za področje splošne mature se je v šolskem letu 2023/24 strokovno izpopolnjevalo 348 učiteljev pri desetih predmetih.

Študijska srečanja je v celoti financiralo MVI, programi v KATISU so sofinancirani s strani MVI. Vsa usposabljanja so potekala v obliki predavanj in delavnic. Iz pregleda vsebin na posameznih predmetnih področjih je razvidno, da so bile vključene analize splošne mature za preteklo šolsko leto, metodične in didaktične teme ter novosti s področja stroke na podlagi predmetnega izpitnega kataloga. Vsebina in izvedba sta bili logično nadgrajeni glede na pretekla šolska leta. Pri delu so učitelji uporabljali predvideno literaturo in gradiva, ki so jih pripravili koordinatorji predmetnih področij.

Preglednica 5.1: Seznam izpeljanih usposabljanj v okviru študijskih srečanj in seminarjev o splošni maturi 2023/24

Št.	Naslov programa/predmeta	Koordinator(-ica)	Št. udeležencev/št. ur/oblika
1.	Splošna matura – italijanščina kot materinščina	Sergio Crasnich	2 udeležencev, 1 ura, študijsko srečanje 2024
2.	Splošna matura – slovenščina	Spela Bregač	39 udeležencev, 24-urno
3.	Splošna matura – umetnostna zgodovina	Nina Ostan	20 udeležencev, 1 ura, študijsko srečanje 2024
4.	Splošna matura — francoščina	Alenka Paternoster	14 udeležencev, 8-urno
5.	Splošna matura — psihologija	Lidija Srša	64 udeležencev, 2 uri, študijsko srečanje 2024
6.	Splošna matura — zgodovina	Vilma Brodnik	86 udeležencev, 1 ura, študijsko srečanje 2024
7.	Splošna matura — filozofija	Sofija Baškarad	15 udeležencev, 8-urno
8.	Splošna matura — ekonomija	Jan Žitnik	22 udeležencev, 1 ura, študijsko srečanje 2024
9.	Splošna matura — latinščina	Barbara Damjan	12 udeležencev, 1 ura, študijsko srečanje 2024
10.	Splošna matura — angleščina	Barbara Lesničar	74 udeležencev, 1 ura, študijsko srečanje 2024
SKUPAJ			348 udeležencev

6 VARSTVO PRAVIC KANDIDATOV

6.1 Vpogledi v izpitno dokumentacijo

V mesecu maju 2024 je bila sprejeta novela *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB, 46/16 – ZOFVI-K in 37/24; v nadaljevanju: *Zakon*), ki je uzakonila dosedanje prakso e-vpogledov in e-ugovorov, ki so bili od 2020 izvedeni na podlagi vsakoletnega sklepa ministra o prilagoditvah splošne in poklicne mature, zaradi izvajanja ukrepov za obvladovanje epidemije covida.

Zakon tako v 50. členu povzema dosedanje dobro prakso in določa, da ima kandidat, ki opravlja predmete splošne mature, pravico do elektronskega vpogleda v svojo izpitno dokumentacijo. Obdobje elektronskega vpogleda se prične z dnem seznaitve kandidatov z uspehom pri splošni maturi in traja tri delovne dni.

V skladu z navedenim členom so imeli kandidati na dan objave rezultatov splošne mature spomladanskega in jesenskega roka 2024 pravico do e-vpogleda v rezultate splošne mature in pravico do e-vpogleda v svojo izpitno dokumentacijo.

Ric je kandidatom pred začetkom izpitnega roka posredoval podatke za aktivacijo uporabniškega računa na spletni strani <http://matura.ric.si>. Prek navedene spletne strani so kandidati na dan objave rezultatov splošne mature posameznega izpitnega roka dostopali do svojih rezultatov pri posameznem predmetu in svoje izpitne dokumentacije (izpitne pole, doseženo število točk po izpitnih polah in nalogah, navodila za ocenjevanje) v e-obliki.

E-vpogledi so v skladu s *Koledarjem splošne mature 2024* (v nadaljevanju koledar splošne mature) trajali tri delovne dni, in sicer od vključno 11. do 15. 7. 2024 na spomladanskem izpitnem roku in od vključno 17. do 19. 9. 2024 na jesenskem izpitnem roku 2024. Kandidat lahko v navedenem roku v izpitno dokumentacijo vpogleda večkrat.

V obdobju trajanja e-vpogleda je kandidatom tudi omogočeno, da pridobijo svojo izpitno dokumentacijo v elektronski (skenirani) obliki.

Zadnji dan e-vpogledov ob polnoči je Ric aplikacijo zaprl in vpogled ni bil več možen.

Od uvedbe e-vpogledov Ric nima več podatka o številu kandidatov, ki so opravili vpogled v izpitno dokumentacijo. Predvidevamo pa, da je število višje, saj je e-vpogled za vse kandidate dostopnejši. Kandidati so zaradi lažjega dostopa do svojih podatkov v večji meri izkoristili svojo pravico do vpogleda v izpitno dokumentacijo.

6.2 Prošnje, pritožbe in ugovori kandidatov

6.2.1 Prošnje kandidatov

Kandidati in ŠMK SM naslovijo prošnje na DK SM, kadar želijo uveljaviti upravičene razloge za odstopanje od splošnih pogojev za opravljanje splošne mature.

V letu 2024 je DK SM obravnavala skupaj 64 prošenj (lani: 100). V tem številu niso zajete prošnje za prilagoditve izpitov splošne mature, ki jih vložijo kandidati s posebnimi potrebami; prilagoditve so podrobneje predstavljene v 4. poglavju tega poročila.

DK SM je že s splošno maturo 2016 opustila institut oddaje vlog kandidatov za odpravo t. i. »tehničnih napak« po pisanju izpita. V letošnjem letu tovrstnih vlog ni bilo (lani: 3).

Med prošnjami največjo skupino predstavljajo prošnje za možnost opravljanja splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih. O opravljanju splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, iz utemeljenih razlogov odloča DK SM. Kandidatom, ki opravljajo splošno maturo v dveh delih, zaporedoma v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku, se pri uveljavljanju pravice do vpisa v nadaljnje izobraževanje upošteva, kakor da so splošno

maturu opravili v spomladanskem izpitnem roku, če za neudeležbo v vlogi izkažejo utemeljene razloge, so izpolnili pogoje za opravljanje splošne mature v spomladanskem izpitnem roku in nadaljujejo izobraževanje na višji stopnji v naslednjem šolskem letu. Tudi o tovrstnih vlogah odloča DK SM. Kandidati prošnjo za opravljanje splošne mature v

dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, iz upravičenih razlogov največkrat oddajo zaradi neudeležbe na izpitu/-ih, ki je posledica bolezni, poškodbe oziroma zdravljenja in udeležbe na velikem športnem tekmovanju oziroma tekmovanju iz znanja ali veščin. V ta sklop spadajo tudi prošnje za opravljanje posameznega izpita splošne mature v jesenskem izpitnem roku zaradi prekrivanja koledarja splošne in poklicne mature ali zaradi drugih utemeljenih razlogov. Skupaj je bilo letos teh prošenj 32 (lani: 46). DK SM je ob obravnavi teh vlog zaradi izkazanih upravičenih razlogov za neudeležbo pri posameznem izpitu oziroma izpitih splošne mature 29 kandidatov omogočila opravljanje splošne mature v dveh delih, dve vlogi je zavrgla, saj kandidata vloge nista dopolnila z ustreznimi dokazili, eno vlogo pa je zavrnila, saj je kandidat prosil za opravljanje splošne mature v celoti na jesenskem izpitnem roku s pravico do priznavanja za spomladanski izpitni rok.

Po številu so izstopale še prošnje kandidatov, ki šole s slovenskim učnim jezikom v Republiki Sloveniji niso obiskovali ves čas šolanja, teh je bilo 13 (lani: 29), šest je bilo prošenj za zamrznitev izpitnih rokov (opravljanje popravnih izpitov in izboljševanja splošne mature po izteku zakonsko določenih rokov) in pet prošenj za predčasno opravljanje izpita iz glasbe. DK SM je obravnavala še osem drugih različnih vlog kandidatov.

DK SM je sprejela odločitve o prošnjah na podlagi predloženih dokazil in ob upoštevanju veljavnih maturitetnih pravil ter načela enakosti in enakopravnosti vseh kandidatov pri splošni maturi.

6.2.2 Kršitve in napake kandidatov ter šolskih maturitetnih komisij za splošno maturo

Pri splošni maturi 2024 je bila DK SM seznanjena z desetimi (lani: 9) kršitvami izpitnega reda kandidatov in ukrepi, ki so jih sprejele ŠMK SM. Večinoma govorimo o uporabi oziroma posedovanju nedovoljenih pripomočkov (predvsem mobilnih telefonov) pri pisnih in ustnih izpitih.

Eden od kandidatov je vložil pravočasno pritožbo zoper sklep ŠMK SM. DK SM ob obravnavi pritožbe ni ugotovila nepravilnosti v postopku, zato je pritožbo zavrnila.

Obravnavane so bile kršitve maturitetnih pravil ŠMK SM oz. nadzornih učiteljev. Ena od gimnazij je posredovala poročilo o napaki nadzornega učitelja pri pisanju izpita kandidatke s posebnimi potrebami. Kandidatki je v času odmora med izpitnima polama omogočil odhod v trgovino.

Gimnazija je bila na neustrezno ravnanje opozorjena in pozvana, naj v bodoče upošteva vsa maturitetna pravila.

Na eni od gimnazij je ŠMK SM dvema kandidatkam omogočila opravljanje ustnih izpitov izven obdobja ustnih izpitov, določenega s koledarjem splošne mature. ŠMK SM je v tem primeru prekoračila svoje pristojnosti in bila na to opozorjena. DK SM je s sklepom napako ŠMK SM naknadno odpravila.

Ob pripravi izpitnih pol iz matematike na skeniranje je bil na Ricu najden nedovoljen listek v izpitni poli 1. Na njem so bile zapisane štiri naloge izpitne pole 1 z rešitvami. Šola je o tem pripravila poročilo.

DK SM sprejela sklep, skladno s katerim je ŠMK SM opozorila, naj v bodoče dosledno upošteva vsa maturitetna pravila in navodila za izvedbo splošne mature ter opravi razgovore z nadzornimi učitelji.

DK SM je obravnavala napake tajnikov ŠMK SM pri prijavah kandidatov na splošno maturo oziroma na posamezni izpit, druge manjše napake nadzornih učiteljev pri pisanju izpitov in druge manjše nepravilnosti, ki so jih storile ŠMK SM. DK SM je odgovorne na šolah opozorila na neustrezno ravnanje.

Najdenih je bilo tudi nekaj pomanjkljivosti v izpitnih polah, ki so jih ugotovile DPK SM. Napake so bile odpravljene z moderiranimi *Navodili za ocenjevanje*.

6.2.3 Ugovori na oceno in na način izračuna izpitne ocene

Skladno s 50. členom *Zakona* lahko kandidat kadarkoli v času trajanja e-vpogledov, določenem s koledarjem splošne mature, prek spletne aplikacije na Državno komisijo za splošno maturo vloži e-ugovor na oceno ali e-ugovor na način izračuna izpitne ocene v obliki pdf-datoteke in plača stroške posameznega ugovora. Do konca roka za vložitev e-ugovora lahko kandidat svojo vlogo spreminja brez omejitev, po roku se spletna stran zapre in vložitev ugovora oziroma sprememba ni več možna.

Ric je v obvestilu pred začetkom izpitnega roka, ko je kandidatom posredoval podatke za aktivacijo uporabniškega računa na spletni strani <http://matura.ric.si>, poleg navodil za izvedbo e-vpogledov posredoval tudi navodila in informacije za izvedbo e-ugovora in načina plačila. Aplikacija kandidatom omogoča, da se vsi podatki za izvedbo plačila in nakazila izpišejo v sami spletni aplikaciji prek možnosti izpis računa. Račun vsebuje tudi QR-kodo, ki omogoča preprosto izvedbo plačila prek sistemov mobilnih bank.

Kakor je razvidno iz preglednice 6.2.3.1, je v letu 2019, ko so kandidati opravili vpogled še v skladu z *Zakonom o maturi* na Ricu, 8,08 % vseh kandidatov, ki so opravljali splošno maturo, vložilo enega od ugovorov, v letu 2020, ko so kandidati lahko do svoje izpitne dokumentacije dostopali prek spletne aplikacije in nimamo podatkov o številu vpogledov, se je odstotek zvišal na 10,26 % vseh kandidatov. Višji odstotek v letu 2020 vsekakor lahko pripišemo e-vpogledom v izpitno dokumentacijo. V letu 2021 je bil odstotek kandidatov sicer že nižji (9,64 %), a se je v letu 2022 zopet rahlo znižal, saj je znašal 8,85 %. Razlog bi bil lahko v dobrih rezultatih, ki so bili verjetno tudi posledica sprejetih prilagoditev opravljanja splošne mature. V letu 2023 je ugovor vložilo 9,98 % vseh kandidatov, ki so opravljali splošno maturo, v letu 2024 pa 9,5 % vseh kandidatov, kar je nekoliko nižje kot lani in približno toliko kot leta 2021.

Ugovore 12 kandidatov (lani: 13) je DK SM zavrgla kot prepozno vložene oziroma nepopolne.

V preglednici so primerjani podatki o kandidatih, ki so vložili ugovor v zadnjih treh letih.

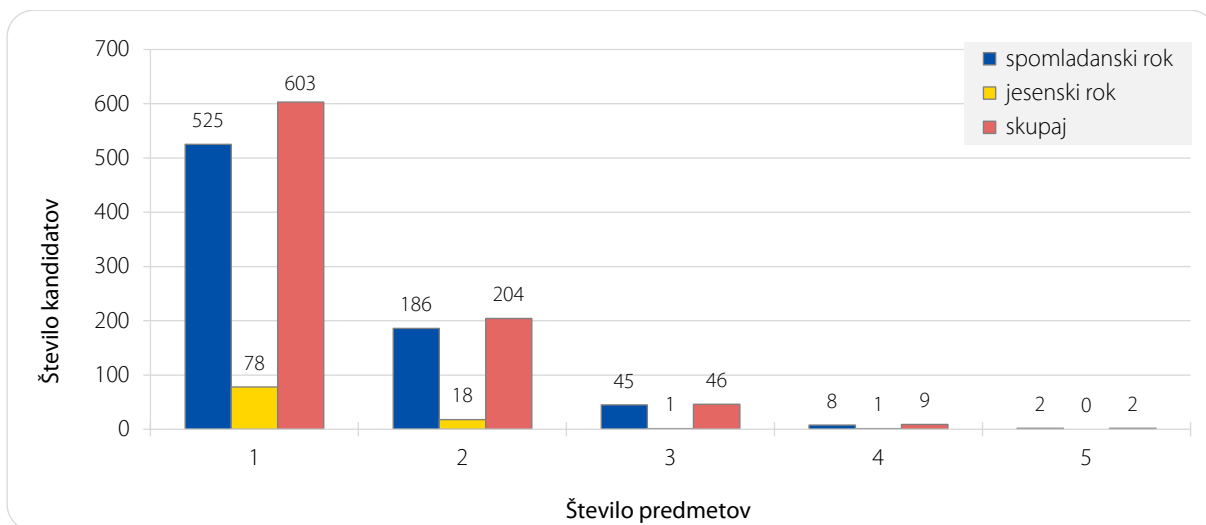
Preglednica 6.2.3.1: Število vloženih ugovorov v zadnjih šestih letih

	Splošna matura 2019	Splošna matura 2020	Splošna matura 2021	Splošna matura 2022	Splošna matura 2023	Splošna matura 2024
Vsi kandidati na splošni maturi.	9.462	9.433	9.279	8.737	8.987	9.127
Kandidati, ki so zahtevali vpogled.	1.313					
Kandidati, ki so vložili ugovor.	765	968	878	774	871	864
Kandidati, ki so vložili ugovor na izračun ocene.	20	24	39	32	33	40
Kandidati, katerim se je ocena zvišala.	269	260	266	255	317	255
Kandidati, ki so po ugovoru opravili splošno maturo.	12	14	9	20	23	18

Opomba: Letni podatki so seštevek obeh izpitnih rokov, zato so lahko nekateri kandidati šteti dvakrat.

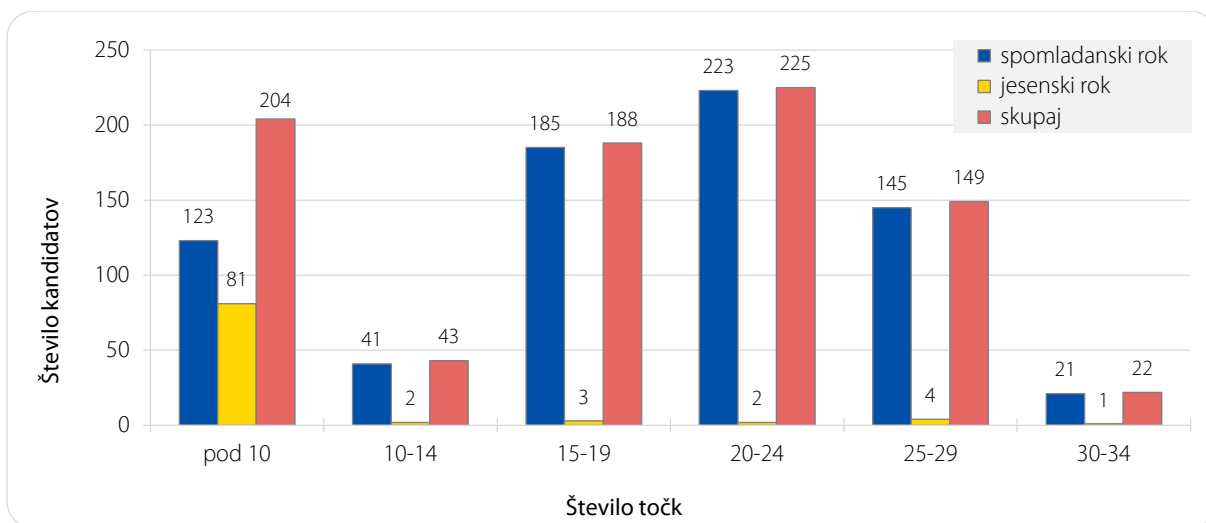
Malo drugačni so podatki o ugovorih po posameznih izpiti, saj kandidati lahko vložijo ugovor na oceno iz enega ali iz več predmetov. V obeh izpitnih rokih splošne mature 2024 je DK SM obravnavala 1.195 ugovorov (lani: 1.225), od tega 40 na izračun izpitne ocene (enako kot lani), ki so jih kandidati praviloma vložili hkrati z ugovorom na oceno. V spomladanskem izpitnem roku 2024 je bilo 1.1074 ugovorov na posamezni predmet v primerjavi z lanskimi 1.111 ugovori, v jesenskem izpitnem roku pa je bilo 121 ugovorov v primerjavi z lanskimi 114 ugovori. Iz navedenega izhaja, da se je na obeh izpitnih rokih 2024 število ugovorov tudi po predmetih nekoliko znižalo.

S spodnje slike izhaja, da kandidati največkrat vložijo ugovor na en maturitetni predmet.



Slika 6.2.3.1: Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2024, – porazdelitev po številu predmetov.

Kateri kandidati so se odločili za ugovor na oceno oziroma na način izračuna izpitne ocene, je razvidno s slike 6.2.3.2, ki prikazuje porazdelitev kandidatov splošne mature 2024, ki so vložili ugovor glede na njihov uspeh pri splošni maturi.



Slika 6.2.3.2: Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2024, – porazdelitev po uspehu pri splošni maturi.

V letu 2024 so bili kandidati po številu sprememb ocen pri posameznem predmetu manj uspešni kakor v letu 2023. Letos se je ocena spremenila 255 kandidatom (2023: 317), v odstotkih to pomeni 21.33% (lani: 25,87 %) utemeljenih ugovorov.

V spomladanskem izpitnem roku so bili vsi kandidati o rešitvi ugovora obveščeni pred začetkom jesenskega izpitnega roka splošne mature. Kandidati so že naslednji delovni dan po seji DK SM seznanjeni z rezultati ugovorov tudi prek spleta, enako, kakor so dostopali do rezultatov. Sklepe DK SM so kandidati prejeli pozneje, v zakonitem roku 60 dni.

Pri splošni maturi 2024 je bilo na podlagi 60. člena *Pravilnika* odpravljenih pet računskih napak (lani: 6), ki so nastale pri prenosu notranje ocene.

V preglednici 6.2.3.2 so prikazani skupno število letošnjih ugovorov na oceno in na način izračuna izpitne ocene ter njihova porazdelitev po posameznih maturitetnih predmetih. Glede na število izpitov, izvedenih v obeh izpitnih rokih, – 35.599 (lani: 34.692), so letos kandidati vložili ugovor na oceno oziroma na način izračuna izpitne ocene v 2,42 % primerov (lani: 3,53 %).

Preglednica 6.2.3.2: Podatki o vpogledih in ugovorih na oceno pri splošni maturi 2023 – spomladanski in jesenski izpitni rok skupaj

Ime predmeta	Število vseh izpitov	Število ugovorov na oceno	Število ugovorov na izračun	Število vseh ugovorov
Slovenščina	6.677	400	20	403
Italijanščina kot materinščina	28	1	0	1
Madžarščina kot materinščina	1	0	0	0
Slovenščina kot drugi jez. (I)	8	0	0	0
Italijanščina	96	3	0	3
Italijanščina (V)	15	1	0	1
Madžarščina kot drugi jezik	3	0	0	0
Angleščina	4.731	72	3	73
Angleščina (V)	2.032	126	2	126
Nemščina	450	8	1	8
Nemščina (V)	52	5	0	5
Francoščina	69	0	1	1
Francoščina (V)	14	0	0	0
Latinščina	19	0	0	0
Latinščina (V)	32	0	0	0
Španščina	207	2	0	2
Španščina (V)	41	1	1	1
Ruščina	47	0	0	0
Ruščina (V)	26	0	0	1
Grščina (V)	3	0	0	0
Matematika	6.205	122	4	223
Matematika (V)	1.108	42	2	42
Fizika	1.331	22	0	22
Biologija	1.268	61	3	61
Kemija	1.817	13	0	13
Biotehnologija	115	1	0	1
Informatika	273	7	0	7
Geografija	2.063	74	3	75
Zgodovina	1.321	47	1	47
Sociologija	1.374	53	3	53
Filozofija	180	5	0	5
Psihologija	2.404	90	4	91
Likovna teorija	224	3	0	3
Umetnostna zgodovina	448	17	1	18
Glasba – glasbeni stavek	8	0	0	0
Glasba – petje ali inštrument	107	0	0	0
Glasba – jazz in zabavna glasba	13	0	0	0
Glasba – balet	5	0	0	0
Sodobni ples	26	0	0	0
Zgod. in teorija gledališča in filma	121	0	0	1
Ekonomija	389	9	0	9
Mehanika	93	1	0	1
Elektrotehnika	69	0	0	0
Računalništvo	86	0	0	0
SKUPAJ	35599	1186	49	1195

7 PRILOGE

7.1 Koledar splošne mature

1. september 2024 Rok za prijavo drugih kandidatov, ki želijo v tekočem šolskem letu na izbrani gimnaziji opravljati praktični del izpita.

15. november 2023 Rok za oddajo vloge za uveljavljanje pravic kandidata s posebnimi potrebami na podlagi odločbe o usmeritvi, za spomladanski in jesenski izpitni rok splošne mature 2024.

Spomladanski izpitni rok 2024

15. november 2023	Rok za oddajo predprijave
26. marec 2024	Zadnji rok za prijavo
18. april 2024	Rok za oddajo seminarskih nalog, laboratorijskih vaj in poročil za praktični del izpita na šoli
26. april 2024	Rok za spremembo prijave (32. člen <i>Pravilnika o splošni maturi</i>)
9.–18. maj 2024	Izpitni nastopi pri glasbi in sodobnem plesu
14. maj 2024	Kandidati se seznani s točkami praktičnega dela izpita
18. maj 2024	Zadnji rok za naknadno prijavo iz opravičljivih razlogov
17. maj 2024	Zadnji rok za ugovor na število doseženih točk pri praktičnem delu izpita splošne mature
24. maj 2024	Zadnji rok za predložitev dokazil oziroma pisno odjavo

Pisni izpiti

7. maj 2024	Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina) I. del (Izpitna pola 1 – esej)
13. maj 2024	Glasbeni stavek – Izpitna pola A
29. maj 2024	Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina) II. del (Izpitna pola 2)
30. maj 2024	Filozofija, psihologija in sociologija
31. maj 2024	Biologija
1. junij 2024	Angleščina
3. junij 2024	Geografija
4. junij 2024	Ekonomija, likovna teorija, glasba, sodobni ples, mehanika, elektrotehnika, računalništvo, biotehnologija, materiali ter zgodovina in teorija gledališča in filma
5. junij 2024	Umetnostna zgodovina
6. junij 2024	Nemščina, francoščina*
7. junij 2024	Zgodovina
8. junij 2024	Matematika
10. junij 2024	Ruščina, latinščina, grščina
11. junij 2024	Fizika
12. junij 2024	Italijanščina, drugi jeziki na NMO (slovenščina v Prekmurju, v Slovenski Istri, madžarščina v Prekmurju ali italijanščina v Slovenski Istri), Informatika, francoščina*
13. junij 2024	Španščina, francoščina*
14. junij 2024	Kemija

*Op: Dokončen datum pisanja maturitetnega izpita iz francoščine bo znan do 15. aprila 2024 na šoli.

Ustni izpiti** Od 10. do vključno 21. junija 2024

**Op: V skladu z Okvirnim koledarjem splošne in poklicne mature šola lahko le izjemoma organizira ustne izpite 1. junija in 8. junija 2024.

11. julij 2024 Seznani tev kandidatov z uspehom pri splošni maturi

Jesenski izpitni rok 2024

12. julij 2024	Zadnji rok za prijavo
12. avgust 2024	Zadnji rok za naknadno prijavo iz opravičljivih razlogov
19. avgust 2024	Zadnji rok za predložitev dokazil oziroma pisno odjavo
	Zadnji rok za oddajo izdelkov praktičnega dela izpita učitelju na šoli

Pisni izpiti

22. avgust 2024	Glasbeni stavek – Izpitna pola A
23. avgust 2024	Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina)
24. avgust 2024	Tuji jeziki in izbirni predmeti****
26. avgust 2024	Matematika
27. avgust 2024	Tuji jeziki in izbirni predmeti****
28. avgust 2024	Tuji jeziki in izbirni predmeti****
29. avgust 2024	Tuji jeziki in izbirni predmeti****
30. avgust 2024	Tuji jeziki in izbirni predmeti****

****Op: Kandidat dobi individualni raspored opravljanja izpitov splošne mature na šoli.

2.–3. september 2024	Izpitni nastopi pri glasbi in sodobnem plesu
2. september 2024	Kandidati se seznani s točkami praktičnega dela izpita
5. september 2024	Zadnji rok za ugovor na število doseženih točk pri praktičnem delu izpita splošne mature

Ustni izpiti Od 23. avgusta do vključno 03. septembra 2024

17. september 2024	Seznanitev kandidatov z uspehom pri splošni maturi
--------------------	--

Drugi datumi

29. avgust 2023	Objava tematskih sklopov v skladu z MIK SM 2025: angleščina, nemščina, ruščina
6. februar 2024	Objava tematskih sklopov v skladu z MIK SM 2025: glasba, italijanščina kot materinščina, italijanščina kot tuji jezik in kot drugi jezik na narodno mešanem območju Slovenske Istre, latinščina, madžarščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija), madžarščina kot materinščina, slovenščina, slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija), slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom na narodno mešanem območju Slovenske Istre), španščina ter teorija in zgodovina drame in gledališče

7.2 Člani maturitetnih organov

7.2.1 Državna komisija za splošno maturo

dr. Marina Tavčar Krajnc, predsednica, upokojena sodelavka (od 16. 2. 2024)
dr. Darko Zupanc, namestnik, Državni izpitni center (od 16. 2. 2024)
Jože Bogataj, član, Gimnazija Škofja Loka (od 13. 5. 2024)
dr. Darko Friš, član, Filozofska fakulteta (od 16. 2. 2024)
dr. Vinko Logaj, član, Zavod RS za šolstvo (od 16. 2. 2024)
Ajda Petrovič, članica, Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje (od 16. 2. 2024)
Boris Plut, član, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro-računalniška šola in tehniška gimnazija (od 16. 2. 2024)
dr. Igor Saksida, član, Pedagoška fakulteta v Ljubljani (od 16. 2. 2024)
dr. Matej Šekli, član, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 16. 2. 2024)
Boštjan Šeruga, član, Gimnazija Ptuj (od 16. 2. 2024)
dr. Robert Zorec, član, Medicinska fakulteta (od 16. 2. 2024)
dr. Amalija Žakelj, članica, Pedagoška fakulteta Koper (od 16. 2. 2024)
ddr. Janez Žerovnik, član, Fakulteta za strojništvo Ljubljana (od 16. 2. 2024)

7.2.2 Državne predmetne komisije za splošno maturo

slovenščina

dr. Matej Šekli, predsednik, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Mira Hedžet Krkač, namestnica – glavna ocenjevalka, upokojena sodelavka (od 1. 10. 2022)
Boža Ivanuša Trajbarič, namestnica – glavna ocenjevalka, upokojena sodelavka (od 1. 10. 2022)
dr. Irena Velikonja Kolar, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Šentvid (od 1.10.2022)
dr. David Puc, tajnik, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1.10.2020)
Štefan Kardoš, član, Dvojezična srednja šola Lendava (od 1. 10. 2020)
Suzana Krvavica, članica, Gimnazija Novo mesto (od 1. 10. 2021)
Bernarda Lenaršič, članica, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2022)
mag. Katja Premru Kampuš, članica, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)
dr. Igor Saksida, član, Pedagoška fakulteta v Ljubljani (od 1. 10. 2021)
Vesna Vlahovič, članica, Gimnazija Antonio Sema, Piran (od 1. 10. 2020)

italijanščina kot materni jezik

dr. Nives Zudič Antoni, predsednica, Univerza na Primorskem/Universita' del Litorale (od 1. 10. 2020)
Anita Dessardo, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Gian Rinaldo Carli, Koper (od 1. 10. 2022)
Dora Manzo, tajnica, Gimnazija Antonio Sema, Piran (od 1. 10. 2020)

madžarščina

Laura Horvat, predsednica, Dvojezična srednja šola Lendava (od 1. 10. 2020)
Mária Pisnjak, namestnica – glavna ocenjevalka, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 1. 10. 2022)
Zita Szőke, tajnica, Dvojezična osnovna šola I, Lendava (od 30. 9. 2020)
dr. Annamária Gróf, članica, Društvo pedagoških delavcev dvojezičnih šol in vrtcev Prekmurja (od 1. 9. 2022)
dr. Annamária Merényi, članica (od 1. 10. 2020)

italijanščina

dr. Jana Kenda, predsednica, Filozofska fakulteta – Oddelek za romanske jezike in književnosti (od 1. 10. 2020)
Sonja Šuligoj, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper (od 1. 10. 2022)
Kaja Katarina Brecelj, tajnica, Filozofska fakulteta – Oddelek za romanske jezike in književnosti (od 1. 10. 2022)
Tereza Hussu, članica, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 1. 10. 2022)

angleščina

dr. Cvetka Sokolov, predsednica, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 1. 10. 2020)

Eva Pišljar Suhadolc, namestnica – glavna ocenjevalka, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2023)

Anže Perne, tajnik, Gimnazija Vič (od 1. 10. 2020)

Beti Kerin, članica, Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2020)

Aleksandra Komadina, članica, Gimnazija Celje – Center (od 1. 10. 2023)

Ana Likar, članica, upokojena sodelavka (od 1. 10. 2020)

nemščina

dr. Andreja Retelj, predsednica, Filozofska fakulteta – Oddelek za germanske jezike in književnosti (od 1. 10. 2020)

Diana Redl Kolar, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Litija (od 1. 10. 2022)

dr. Mojca Leskovec, tajnica, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 1. 10. 2020)

mag. Vasja Jakše, članica, Gimnazija Novo mesto (od 1. 10. 2020)

Jelka Oder, članica, Šolski center Velenje, Gimnazija (od 1. 10. 2020)

francoščina

Miranda Bobnar, predsednica, Filozofska fakulteta – Oddelek za romanske jezike in književnosti (od 12. 11. 2022)

Marija Vreček Sajovic, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Franceta Prešerna (od 1. 10. 2022)

Neža Umek Podgornik, tajnica, Gimnazija Ledina (od 1. 12. 2022)

mag. Nataša Žugelj, članica, Filozofska fakulteta – Oddelek za romanske jezike in književnosti (od 12. 11. 2022)

latinščina

dr. Marko Marinčič, predsednik, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 1. 10. 2020)

dr. Bojana Tomc, namestnica – glavna ocenjevalka, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 2. 2023)

Barbara Damjan, tajnica, Prva gimnazija Maribor (od 1. 2. 2023)

španščina

mag. Katarina Gospodarič, predsednica, Šolski center Postojna, Srednja šola (od 1. 10. 2020) Natali Žlajpah, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Poljane (od 1. 10. 2022)

dr. Gemma María Santiago Alonso, tajnica, Filozofska fakulteta – Oddelek za romanske jezike in književnosti (od 1. 10. 2020)

Nataša Peunik, članica, I. gimnazija v Celju (od 1. 10. 2020)

ruščina

dr. Irina Makarova, predsednica, Fakulteta za humanistične študije Koper (od 1. 10. 2020)

Neža Zupančič Logar, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2022)

Valerija Lah Peternel, tajnica, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020)

grščina

dr. Jerneja Kavčič, predsednica, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 1. 10. 2020)

Maja Gril Juvan, namestnica – glavna ocenjevalka, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2022)

dr. Branko Senegačnik, član, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 1. 10. 2020)

matematika

ddr. Janez Žerovnik, predsednik, Fakulteta za strojništvo Ljubljana (od 1. 10. 2020)

mag. Alojz Grahor, namestnik – glavni ocenjevalec, Škofijska gimnazija Vipava (od 1. 10. 2022)

Rok Škufca, tajnik, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2020)

Barbara Kušar, članica, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2020)

mag. Simona Pustavrh, članica, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro-računalniška šola in tehniška gimnazija (od 1. 10. 2020)

dr. Peter Šemrl, član, Fakulteta za matematiko in fiziko (od 1. 10. 2020)

Simona Vreš, članica, Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2020)

fizika

dr. Mitja Slavinec, predsednik, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, Univerza v Mariboru (od 1. 10. 2020)
Peter Gabrovec, namestnik – glavni ocenjevalec, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2022)
mag. Mirijam Pirc, tajnica, Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola (od 1. 10. 2020)
dr. Marko Jagodič, član, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)
dr. Andreja Šarlah, članica, Fakulteta za matematiko in fiziko (od 1. 10. 2020)

biologija

dr. Aljoša Bavec, predsednik, Medicinska fakulteta (od 1. 10. 2020)
mag. Katja Stopar, namestnica – glavna ocenjevalka, Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2022)
Valentina Mavrič Klenovšek, tajnica, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro-računalniška šola in tehniška gimnazija (od 1. 10. 2020)
dr. Marija Meznarič, članica, Gimnazija Franca Miklošiča, Ljutomer (od 1. 10. 2020)
Helena Potočnik Vičar, članica, Gimnazija Vič (od 1. 4. 2021)

kemija

dr. Franc Perdih, predsednik, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo, Ljubljana (od 1. 10. 2020)
dr. Boris Zmazek, namestnik – glavni ocenjevalec, Gimnazija Ptuj (od 1. 10. 2022)
mag. Mojca Alif, tajnica, I. gimnazija v Celju (od 1. 10. 2020)
mag. Nika Cebin, članica, Gimnazija Ledina (od 1. 10. 2020)
Mateja Godec, članica, Gimnazija Franca Miklošiča, Ljutomer (od 1. 10. 2020)

biotehnologija

Jana Goršin Fabjan, predsednica, Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija (od 1. 10. 2020)
Alma Kapun Dolinar, namestnica – glavna ocenjevalka, upokojena sodelavka (od 1. 10. 2022)
mag. Marjetka Kastelic Švab, tajnica, Biotehniški center Naklo – Srednja šola (od 1. 10. 2020)

informatika

dr. Andrej Brodnik, predsednik, Fakulteta za računalništvo in informatiko Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Maja Čelan, namestnica – glavna ocenjevalka, III. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2022)
Gregor Anželj, tajnik, Gimnazija Bežigrad (od 1. 10. 2020)
mag. Ivan Jovan, član, Šolski center Velenje, Gimnazija (od 1. 10. 2020)

geografija

dr. Matej Ogrin, predsednik, Filozofska fakulteta (od 1. 10. 2020)
Vesna Vervega, namestnica – glavna ocenjevalka, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2022)
mag. Sonja Trškan, tajnica, Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra, Kamnik (od 1. 10. 2020) Mária Gaál, članica, Dvojezična srednja šola Lendava (od 1. 10. 2020)
Miha Kolarič, član, Gimnazija Šiška (od 1. 10. 2020)
Tinkara Mihačič, članica, Scuola elementare Pier Paolo Vergerio il Vecchio Capodistria (od 1. 10. 2020)
Igor Šeruga, član, Gimnazija Ptuj (od 1. 10. 2020)

zgodovina

dr. Mateja Režek, predsednica, Znanstveno-raziskovalno središče Koper (od 1. 10. 2022) Špela Frantar, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Bežigrad (od 1. 10. 2022)
Gašper Markič, tajnik, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2020)
Irena Mauro Armani, članica, Gimnazija Gian Rinaldo Carli, Koper (od 1. 10. 2020)
Boštjan Šeruga, član, Gimnazija Ptuj (od 1. 10. 2020)
Marija Vodusek, članica, Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola (od 1. 10. 2022)

sociologija

dr. Samo Uhan, predsednik, Fakulteta za družbene vede Ljubljana (od 1. 10. 2020) mag. Mirjam Počkar, namestnica – glavna ocenjevalka, upokojena sodelavka (od 1. 10. 2022)
Leonida Konič, tajnica, Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2020)
mag. Jernej Jakelj, član, Gimnazija Franca Miklošiča, Ljutomer (od 1. 10. 2020)
Živa Kos, članica, Filozofska fakulteta – oddelek za sociologijo (od 1. 10. 2020)

filozofija

Tomaž Grušovnik, predsednik, Pedagoška fakulteta Koper (od 1. 10. 2020)
Marko Štempihar, namestnik – glavni ocenjevalec, Gimnazija Bežigrad (od 1. 10. 2022)
Uroš Lubej, tajnik, Gimnazija Novo mesto (od 1. 10. 2020)
Nina Miri Zalar, članica, Gimnazija Poljane (od 1. 10. 2020)

psihologija

dr. Melita Puklek Levpušček, predsednica, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Mirjam Erce Vratuša, namestnica – glavna ocenjevalka, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2022)
dr. Katja Depolli Steiner, tajnica, Filozofska fakulteta – Oddelek za psihologijo (od 1. 10. 2020)
Marjeta Kline Suzič, članica, Gimnazija Šiška (od 1. 10. 2020)
Maja Krajnc, članica, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2020)

likovna teorija

dr. Jurij Selan, predsednik, Pedagoška fakulteta v Ljubljani (od 1. 10. 2020) Maria Primožič, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Litija (od 1. 10. 2022)
dr. Špela Udovič, tajnica, Srednja medijska in grafična šola Ljubljana (od 1. 10. 2020)

umetnostna zgodovina

Rebeka Vidrih, predsednica, Filozofska fakulteta – Oddelek za umetnostno zgodovino (od 1. 10. 2020)
Anton Starc, namestnik – glavni ocenjevalec, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana (od 1. 10. 2022)
Nadja Blatnik, tajnica, Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra, Kamnik (od 1. 10. 2020)
Snežana Sotlar, članica, Gimnazija Šentvid (od 13. 11. 2020)

glasba

dr. Andrej Misson, predsednik, Akademija za glasbo (od 1. 10. 2020)
David Veber, namestnik – glavni ocenjevalec, Akademija za glasbo (od 1. 10. 2023)
Katarina Pustinek Rakar, tajnica, Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Robert Kamplet, član, Konservatorij za glasbo in balet Maribor (od 1. 10. 2020)
Marinka Ribič, članica, Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Matevž Smerkol, član, upokojeni sodelavec (od 1. 10. 2020)

odrske stvaritve in film

mag. Uršula Teržan, predsednica, AGRFT – Oddelek za gledališče in radio (od 1. 10. 2020)
Mojca Dimec Bogdanovski, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2022)
Petra Pikalo, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2022)
dr. Andrej Šprah, namestnik – glavni ocenjevalec (od 1. 4. 2023)
Rok Andres, tajnik, SNG Drama Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Urška Mlakar, članica, Gimnazija Nova Gorica (od 1. 4. 2023)

ekonomija

dr. Lidija Kodrin, predsednica, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)
Irena Papac, namestnica – glavna ocenjevalka, Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica (od 1. 10. 2022)
mag. Maja Urlep, tajnica, Srednja ekonomska šola in gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)

mehanika

dr. Boštjan Harl, predsednik, Fakulteta za strojništvo (od 1. 10. 2020)

Jerneja Rebernik Herman, namestnica – glavna ocenjevalka, Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2022)

Uroš Avsec, član, Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola (od 1. 10. 2020)

elektrotehnika

ddr. Iztok Humar, predsednik, Fakulteta za elektrotehniko Ljubljana (od 1. 10. 2020)

Erna Župan Pirkovič, namestnica – glavna ocenjevalka, Šolski center Krško – Sevnica, Srednja šola Krško (od 1. 10. 2022)

Renato Mahnič, tajnik, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro-računalniška šola in tehniška gimnazija (od 1. 10. 2020)

računalništvo

dr. Andrej Taranenko, predsednik, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, Univerza v Mariboru (od 1. 10. 2020)

Tea Lončarič, namestnica – glavna ocenjevalka, Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2022)

Albert Zorko, tajnik, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro-računalniška šola in tehniška gimnazija (od 1. 10. 2020)

materiali

dr. Gorazd Lojen, predsednik, Fakulteta za strojništvo (od 1. 10. 2020)

mag. Mojca Knez, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor (od 1. 10. 2022)

7.2.3 Šolske maturitetne komisije (šola, predsednik, tajnik, število kandidatov, predmeti)

1.

Gimnazija Bežigrad, Gimnazija

Predsednica ŠMK: Alenka Budihna

Tajnica ŠMK: Monika Rebernišek

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA FRA+ ŠPA
ŠPA+ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO
SOC FIL PSI UZG GLJ EKN

2.

Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje

Predsednica ŠMK: Jelena Keršnik

Tajnica ŠMK: Alenka Arh Šmuc

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC PSI

3.

Gimnazija in srednja šola Kočevje

Predsednik ŠMK: Gregor Pečan

Tajnik ŠMK: Tomaž Markovič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF
GEO ZGO FIL PSI

4.

Gimnazija Ledina

Predsednik ŠMK: Roman Vogrinc

Tajnica ŠMK: Klara Antoni Jančič

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA RUŠ+
MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL
PSI UZG

5.

Gimnazija Moste Ljubljana

Predsednik ŠMK: Jurij Kočar

Tajnica ŠMK: Bojana Žižek

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA ŠPA MAT MAT+ FIZ
BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI UZG

6.

Gimnazija Poljane

Predsednik ŠMK: Srečko Zgaga

Tajnica ŠMK: Rebeka Jeras

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ NEM FRA FRA+ LAT
LAT+ ŠPA ŠPA+ RUŠ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI UZG GLS GLP
GLB

7.

Gimnazija Šentvid

Predsednica ŠMK: Nataša Koprivnikar

Tajnik ŠMK: Klemen Kerstein

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA MAT
MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI
UZG

8.

Gimnazija Šiška

Predsednik ŠMK: Dejan Rudolf

Tajnik ŠMK: Miha Kolarič

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC PSI

9.

Gimnazija Vič

Predsednica ŠMK: Alenka Krapež

Tajnica ŠMK: Mateja Legan Crnoja

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA ŠPA+ RUŠ+
MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL
PSI UZG GLP

10.

Zavod sv. Frančiška Saleškega, Gimnazija Želimlje

Predsednik ŠMK: Peter Polc

Tajnica ŠMK: Sara Nose

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA ŠPA+ RUŠ+
MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO PSI GLP

11.

Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana

Predsednik ŠMK: Aleksandar Lazarević

Tajnica ŠMK: Beti Kerin

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO
INF ZGO SOC PSI ELE RAČ

12.

Srednja šola Domžale

Predsednik ŠMK: Primož Škofic

Tajnica ŠMK: Petra Krhlanko

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM
GEO ZGO SOC FIL PSI

13.

Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica

Predsednica ŠMK: Ajda Erjavec

Tajnik ŠMK: Robert Bregar

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO
KEM ZGO SOC PSI

14.

Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana

Predsednica ŠMK: Apolonija Simon

Tajnik ŠMK: Peter Rombo

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA ŠPA MAT MAT+ ZGO
SOC PSI LIT UZG

15.

Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana

Predsednica ŠMK: Petra Vignjevič Kovjanič

Tajnica ŠMK: Maša Kosem

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM FRA FRA+ ŠPA RUŠ
MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI
LIT UZG SPL ZTGF

16.

Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija

Predsednik ŠMK: Rihard Režek

Tajnik ŠMK: Simon Feštanj

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA FRA+ LAT
LAT+ ŠPA ŠPA+ RUŠ RUŠ+ GRŠ+ MAT MAT+ FIZ
BIO KEM INF GEO ZGO FIL PSI UZG GLP

17.

Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana

Predsednica ŠMK: Betka Bizjak Kotnik

Tajnica ŠMK: Ana Dolgan

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+
ZGO PSI UZG GLS GLP GLJ GLB

18.

Ekonomska šola Ljubljana

Predsednica ŠMK: Ema Kozar

Tajnica ŠMK: Jasna Jevšek

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM FRA ŠPA MAT BIO INF
GEO ZGO SOC PSI EKN

19.

Center za dopisno izobraževanje Univerzum

Predsednik ŠMK: Sašo Skočir

Tajnica ŠMK: Irena Natek

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM ŠPA RUŠ MAT BIO KEM
GEO ZGO SOC FIL PSI UZG RAČ

20.

Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik

Predsednik ŠMK: Branislav Rauter

Tajnica ŠMK: Sonja Trškan

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ NEM NEM+ MAT
MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI
UZG EKN

21.

Gimnazija Jožeta Plečnika Ljubljana

Predsednica ŠMK: Lidija Žigon

Tajnik ŠMK: Tomi Zebič

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ FRA FRA+ ŠPA

ŠPA+ RUŠ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF

GEO ZGO SOC FIL PSI UZG EKN

22.

Gimnazija Litija

Predsednica ŠMK: Vida Poglajen

Tajnik ŠMK: Jan Maver

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ KEM GEO SOC

23.

Šolski center Ljubljana, Gimnazija Antona Aškerc

Predsednica ŠMK: Zdenka Može-Jedrejčič

Tajnica ŠMK: Jožica Vatovec

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO

ZGO SOC PSI UZG

24.

ERUDIO Izobraževalni center

Predsednica ŠMK: Barbara Fortuna

Tajnica ŠMK: Sara Repolusk

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA RUŠ RUŠ+

MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI

UZG

25.

Waldorfska šola Ljubljana

Predsednica ŠMK: Jožica Trpin

Tajnica ŠMK: Monika Černe

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA+ MAT MAT+

FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC LIT UZG

26.

Biotehniški izobraževalni center Ljubljana -

Gimnazija in veterinarska šola

Predsednica ŠMK: Marjana Mastinšek-Šuštar

Tajnica ŠMK: Maja Marolt

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM

BTH ZGO PSI

27.

Gimnazija in srednja šola za kemijo in farmacijo Ruše

Predsednik ŠMK: Samo Robič

Tajnica ŠMK: Iris Merkač

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT BIO KEM GEO PSI

28.

Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija Ravne na Koroškem

Predsednik ŠMK: Dragomir Benko

Tajnica ŠMK: Leonida Konič

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA ŠPA+ MAT

MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI

29.

II. gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Marko Jagodič

Tajnica ŠMK: Karmen Kaučič

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA MAT

MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI UZG

GLP EKN

30.

III. gimnazija Maribor

Predsednica ŠMK: Marija Lešer

Tajnica ŠMK: Zdenka Fišer

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

INF GEO ZGO SOC PSI

31.

Prva gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Herman Pušnik

Tajnica ŠMK: Zdravka Hajdinjak

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA LAT LAT+ ŠPA

ŠPA+ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO

ZGO SOC FIL PSI UZG GLP

32.

Srednja ekonomska šola in gimnazija Maribor

Predsednica ŠMK: Andreja Zver Dobaj

Tajnica ŠMK: Maja Vičič Krabonja

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT KEM GEO ZGO PSI

EKN

33.

Srednja elektro-računalniška šola Maribor

Predsednica ŠMK: Irena Srša Žnidarič

Tajnica ŠMK: Nataša Hauptman

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG NEM MAT FIZ BIO ZGO RAČ

34.

Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor

Predsednica ŠMK: Alenka Ambrož-Jurjec

Tajnica ŠMK: Milena Cajzek

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov SLM ANG MAT

FIZ ZGO SOC MEH

35.

Gimnazija Ptuj

Predsednik ŠMK: Boštjan Šeruga

Tajnik ŠMK: Peter Luknjar

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA MAT MAT+ FIZ BIO

KEM GEO ZGO SOC FIL PSI LIT UZG ZTGF

36.

Konservatorij za glasbo in balet Maribor

Predsednica ŠMK: Helena Meško

Tajnica ŠMK: Tanja Brčić Petek

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG NEM MAT MAT+ FIZ ZGO PSI

GLS GLP GLJ GLB

37.

Vzgojno-izobraževalni zavod Antona Martina

Slomška Maribor, Škofijska gimnazija Antona Martina

Slomška Predsednik ŠMK: Samo Repolusk

Tajnica ŠMK: Anica Lorenčič Rukav

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+ FIZ

BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI UZG

38.

Šolski center Slovenj Gradec, Gimnazija

Predsednica ŠMK: Alenka Kac Herkovič

Tajnica ŠMK: Petra Klančnik

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

GEO ZGO SOC PSI

39.

Srednja šola Slovenska Bistrica

Predsednik ŠMK: Marjan Kampuš

Tajnica ŠMK: Urška Krušič

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

GEO ZGO SOC PSI EKN

40.

Gimnazija Ormož

Predsednica ŠMK: Klavdija Zorjan Škorjanec

Tajnica ŠMK: Tanja Galun Založnik

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF

GEO ZGO SOC PSI

41.

Šolski center Velenje, Gimnazija

Predsednica ŠMK: Gabrijela Fidler

Tajnica ŠMK: Silvestra Jevšenak

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

INF GEO ZGO SOC PSI LIT UZG GLP

42.

I. gimnazija v Celju

Predsednik ŠMK: Anton Šepetavc

Tajnica ŠMK: Alenka Jeromel

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA LAT ŠPA ŠPA+ MAT

MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI

UZG GLP

43.

Gimnazija Celje - Center

Predsednik ŠMK: Rok Lipnik

Tajnica ŠMK: Tatjana Ravničan Ganzitti

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM ŠPA ŠPA+ RUŠ MAT

MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI LIT

UZG GLP

44.

Ekonomška šola Celje, Gimnazija in srednja šola

Predsednica ŠMK: Marjeta Nosan

Tajnica ŠMK: Marjana Gajšek

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT BIO GEO ZGO SOC

PSI EKN

45.

Šolski center Celje, Gimnazija Lava

Predsednik ŠMK: Peter Juvančič

Tajnica ŠMK: Katarina Petač

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM ŠPA ŠPA+ MAT MAT+ FIZ

BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI MEH ELE RAČ

46.

Šolski center Rogaška Slatina

Predsednica ŠMK: Dubravka Berc Prah

Tajnica ŠMK: Nataša Šafranko

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO

ZGO SOC GLP

47.

Glasbena šola Fran Korun-Koželjki Velenje

Predsednik ŠMK: Boris Štih

Tajnica ŠMK: Jerica Žgeč

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

GLS GLP

48.

UPI Ljudska univerza Žalec

Predsednica ŠMK: Franja Centrih

Tajnica ŠMK: Marjana Rogel Peršič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov SLM ANG MAT

GEO ZGO PSI EKN

49.

Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Gimnazija Slovenske Konjice

Predsednica ŠMK: Jasmina Mihelak Zupančič

Tajnica ŠMK: Marjetica Štante Kapun

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO

KEM INF GEO ZGO SOC PSI

50.

Gimnazija Jesenice

Predsednik ŠMK: Aljoša Erman

Tajnica ŠMK: Barbara Leban

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO

KEM GEO ZGO PSI

51.

Gimnazija Kranj

Predsednik ŠMK: Aljoša Brlogar

Tajnica ŠMK: Neža Zupančič Logar

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA FRA+ ŠPA ŠPA+ RUŠ

RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO

SOC FIL PSI UZG

52.

Gimnazija Škofja Loka

Predsednik ŠMK: Jože Bogataj

Tajnik ŠMK: Matic Gortnar

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA LAT+ ŠPA RUŠ

RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO

SOC PSI UZG

53.

Gimnazija Franceta Prešerna

Predsednica ŠMK: Mirjana Bizjak

Tajnica ŠMK: Uršula Križnar

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA ŠPA MAT MAT+ FIZ

BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI EKN

54.

Šolski center Kranj, Strokovna gimnazija

Predsednica ŠMK: Lidija Goljat Prelogar

Tajnica ŠMK: Darija Kramarič

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ GEO ZGO MEH

ELE RAČ

55.

Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica

Predsednica ŠMK: Ksenija Lipovšček

Tajnica ŠMK: Nevenka Kunšič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM RUŠ MAT BIO GEO ZGO

PSI EKN

56.

Biotehniški center Naklo - Srednja šola

Predsednica ŠMK: Andreja Ahčin

Tajnica ŠMK: Urška Berce

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

BTH GEO ZGO SOC

57.

Zavod za izobraževanje odraslih Radovljica

Predsednica ŠMK: Margareta Mihelič

Tajnik ŠMK: Domen Mihelič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov ANG GEO SOC

58.

Gimnazija Jurija Vege Idrija

Predsednica ŠMK: Karmen Vidmar

Tajnica ŠMK: Ester Mrak

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+ FIZ

BIO KEM GEO ZGO SOC PSI

59.

Gimnazija Tolmin

Predsednica ŠMK: Magdalena Mlekuž

Tajnica ŠMK: Lučka Uršič

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM ŠPA MAT MAT+ FIZ

BIO KEM GEO ZGO PSI UZG

60.

Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina

Predsednik ŠMK: Andrej Rutar

Tajnica ŠMK: Barbara Cigoj Drobnič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO

KEM GEO ZGO SOC PSI

61.

Škofijska gimnazija Vipava

Predsednik ŠMK: Vladimir Anžel

Tajnica ŠMK: Irena Krapš Vodopivec

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM LAT LAT+ MAT MAT+

FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI

62.

Šolski center Nova Gorica

Predsednica ŠMK: Tanja Čefarin

Tajnica ŠMK: Nina Magajne

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ ZGO MEH

ELE RAČ

63.

Gimnazija Nova Gorica

Predsednik ŠMK: Andrej Šušmelj

Tajnik ŠMK: Jurij Knez

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ NEM FRA FRA+ ŠPA

ŠPA+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO

SOC FIL PSI LIT UZG ZTGF

64.

Gimnazija Antonio Sema Piran

Predsednica ŠMK: Aleksandra Rogič

Tajnica ŠMK: Elizabeta Angelini

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

ITM SLI+ ANG ANG+ NEM ŠPA RUŠ MAT BIO

KEM GEO ZGO SOC

65.

Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper

Predsednica ŠMK: Selma Širca

Tajnica ŠMK: Lea Škerlič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

ITM SLI+ ANG ANG+ FRA ŠPA ŠPA+ RUŠ RUŠ+

MAT FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC UZG

66.

Gimnazija Koper

Predsednik ŠMK: Bruno Petrič

Tajnica ŠMK: Andreja Škerjanc

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ

BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI LIT UZG GLP

67.

Srednja ekonomsko - poslovna šola Koper

Predsednica ŠMK: Breda Švara

Tajnica ŠMK: Doris Hrvatini

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ MAT BIO GEO SOC PSI

EKN

68.

Srednja tehniška šola Koper

Predsednik ŠMK: Iztok Drožina

Tajnica ŠMK: Senka Felicijan

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ BIO GEO

ZGO PSI GLP MEH RAČ

69.

Šolski center Postojna, Srednja šola

Predsednica ŠMK: Helena Posega Dolenc

Tajnica ŠMK: Danijela Horvat

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM ŠPA ŠPA+ MAT MAT+ FIZ

BIO KEM GEO ZGO SOC PSI

70.

Šolski center Srečka Kosovela Sežana - Gimnazija in ekonomska šola

Predsednik ŠMK: Dušan Štolfa

Tajnica ŠMK: Petra Ražem

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO

KEM GEO ZGO SOC PSI

71.

Gimnazija, elektro in pomorska šola Piran GEPŠ

Predsednik ŠMK: Borut Butinar

Tajnica ŠMK: Sonja Bizjak

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ ŠPA RUŠ+ MAT MAT+

FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC PSI UZG

72.

Gimnazija Novo mesto

Predsednica ŠMK: Mojca Lukšič

Tajnica ŠMK: Vasja Jakše

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA LAT LAT+ ŠPA

RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC

FIL PSI

73.

Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija

Predsednica ŠMK: Vladimira Šuštaršič

Tajnica ŠMK: Violeta Gerden

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG MAT MAT+ BIO GEO ZGO EKN

74.

Srednja šola Črnomelj

Predsednica ŠMK: Darja Bremec

Tajnica ŠMK: Anica Željeznjak

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT FIZ BIO KEM GEO ZGO PSI

LIT EKN

75.

Šolski center Krško - Sevnica, Srednja šola Krško

Predsednik ŠMK: Jože Pavlovič

Tajnica ŠMK: Daniel Prša

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov SLM ANG MAT

FIZ SOC MEH

76.

Gimnazija Brežice

Predsednik ŠMK: Uroš Škof

Tajnik ŠMK: Sandi Rašovič

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA MAT MAT+ FIZ

BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI

77.

Šolski center Novo mesto, Srednja elektro-računalniška šola in tehniška gimnazija

Predsednik ŠMK: Boris Plut

Tajnik ŠMK: Simon Vovko

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

ZGO PSI MEH ELE RAČ

78.

Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija

Predsednica ŠMK: Marjana Kos

Tajnik ŠMK: Gregor Kastelic

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ BIO KEM BTH

ZGO PSI

79.

Dvojezična srednja šola Lendava

Predsednica ŠMK: Silvija Hajdinjak Prendl

Tajnica ŠMK: Silvija Kolarič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM MAM MAP+ ANG ANG+ NEM ŠPA+ MAT

MAT+ KEM GEO ZGO SOC

80.

Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer

Predsednik ŠMK: Franc Čuš

Tajnica ŠMK: Štefka Štrakl

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+ FIZ

BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI ZTGF

81.

Gimnazija Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Roman Činč

Tajnica ŠMK: Simona Varga

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO

KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI

82.

Ekonomška šola Murska Sobota, Srednja šola in gimnazija

Predsednik ŠMK: Darko Petrijan

Tajnica ŠMK: Cvetka Gomboc Alt

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG NEM NEM+ MAT KEM GEO ZGO SOC

PSI EKN

* Skupno število prijavljenih kandidatov (ponavljalci šteti le enkrat)

7.3 Podatki o splošni maturi in maturantih

Preglednica 7.3.1: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem izpitnem roku

Izobraževalni program	Št. kand.	Delež	Uspešni	Pov. uspeh
Gimnazija	4.652	73,9 %	94,6 %	20,9
Klasična gimnazija	277	4,4 %	98,9 %	22,2
Tehniška gimnazija	442	7,0 %	89,8 %	18,5
Ekonomska gimnazija	359	5,7 %	81,3 %	16,5
Maturitetni tečaj	108	1,7 %	78,7 %	17,6
Umetniška gimnazija	355	5,6 %	91,0 %	19,5
-	101	1,6 %	31,7 %	15,0
Skupaj	6.294	100,0 %	92,2 %	20,4

Preglednica 7.3.2: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v jesenskem izpitnem roku

Izobraževalni program	Št. kand.	Delež	Uspešni	Pov. uspeh
Gimnazija	461	58,4 %	52,1 %	14,3
Klasična gimnazija	14	1,8 %	71,4 %	15,4
Tehniška gimnazija	60	7,6 %	43,3 %	12,9
Ekonomska gimnazija	103	13,1 %	44,7 %	12,7
Maturitetni tečaj	18	2,3 %	61,1 %	13,1
-	83	10,5 %	49,4 %	14,3
Umetniška gimnazija	50	6,3 %	58,0 %	14,1
Skupaj	789	100,0 %	51,1 %	14,0

Preglednica 7.3.3: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku skupaj

Izobraževalni program	Št. kand.	Delež	Uspešni	Pov. uspeh
Gimnazija	4.897	73,3 %	94,8 %	20,6
Klasična gimnazija	288	4,3 %	98,6 %	22,0
Tehniška gimnazija	463	6,9 %	91,4 %	18,1
Ekonomska gimnazija	404	6,0 %	83,7 %	16,0
Maturitetni tečaj	114	1,7 %	84,2 %	17,1
Umetniška gimnazija	379	5,7 %	92,9 %	19,1
-	138	2,1 %	52,9 %	14,6
Skupaj	6.683	100,0 %	92,9 %	20,0

Preglednica 7.3.4: Kombinacije izbirnih predmetov

Prvi izbirni predmet \ Drugi izbirni predmet		Drugi izbirni predmet																									
		Biologija	Biotehnologija	Ekonomija	Elektrotehnika	Filozofija	Fizika	Geografija	Glasba - balet	Glasba - glasbeni stavek	Glasba - jazz in zabavna glasba	Glasba - petje ali instrument	Informatika	Kemija	Likovna teorija	Mehanika	Psihologija	Računalništvo	Sociologija	Sodobni ples	Umetnostna zgodovina	Zgodovina	Zgodovina in teorija gledališč				
Angleščina		2	-	1	-	-	1	3	-	-	-	-	-	4	-	-	3	-	3	-	-	2	-	-			
Angleščina (V)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-			
Biologija		-	39	6	7	17	-	158	-	-	-	2	13	225	2	4	308	2	92	2	22	62	2	-			
Biotehnologija		-	3	-	-	1	-	10	-	-	-	-	9	1	1	34	-	14	-	1	-	6	-	-			
Filozofija		-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	16	-	-	-	-	11	-	-			
Fizika		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	4	-	-	-	-	-	9	15	-	-			
Francoščina		73	8	13	39	22	-	220	-	-	1	5	82	283	4	65	144	50	77	1	19	70	-	-			
Francoščina (V)		1	-	-	1	-	-	19	-	-	-	-	5	8	1	5	7	5	7	-	2	8	-	-			
Geografija		6	-	-	-	7	5	8	-	-	-	1	10	1	-	16	-	3	-	7	3	1	-	-			
Grščina (V)		-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-				
Informatika		1	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	2	-	-	1	-	2	-	2	1	-	-				
Italijanščina		-	-	99	-	21	-	-	-	-	-	-	-	-	2	539	3	400	1	43	160	5	-				
Italijanščina (V)		-	-	17	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	1	81	-	68	-	4	29	1	-				
Kemija		1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-				
Latinščina		-	-	4	1	6	-	34	-	-	-	-	-	-	-	32	6	18	-	3	27	-	-				
Latinščina (V)		-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Likovna teorija		3	1	2	-	1	4	8	1	-	7	-	3	2	-	12	-	9	-	1	6	6	-				
Madžarščina kot drugi jezik		-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	3	-	1	-	-				
Nemščina		-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-				
Nemščina (V)		-	33	13	5	19	-	225	-	-	4	25	-	-	2	424	5	133	-	21	90	-	-				
Psihologija		-	3	-	-	1	-	12	-	-	-	-	-	-	-	29	-	15	-	-	5	-	-				
Ruščina		1	-	-	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	4	-	1	1	-	-				
Ruščina (V)		6	-	-	-	1	1	2	-	-	-	-	7	-	-	6	-	1	-	4	4	-	-				
Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-				
Sociologija		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-				
Španščina		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Španščina (V)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Umetnostna zgodovina		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Zgodovina		-	-	51	4	33	-	-	-	5	14	-	-	4	3	296	17	256	3	36	-	11	-	-			
Zgodovina in teorija gledališč		-	-	9	1	6	-	-	-	1	2	-	-	-	2	58	2	42	3	8	-	-	-	-			

Opomba: V prvi vrstici posameznega predmeta je kombinacija spomladanskega izpitnega roka, v drugi pa jesenskega. Prazna okenska pomenijo, da ni nihče izbral takšne kombinacije. Če ima predmet samo eno vrstico, v jesenskem izpitnem roku ni bil izbran. Upoštevani so kandidati, ki so se prijavi na splošno matura.

Preglednica 7.3.5: Splošni uspeh v točkah po spolu in po vrsti šole

Splošni uspeh v točkah	Število kandidatov					
	Moški	Ženske	Splošne gimnazije	Strokovne gimnazije	Ostali	Skupno*
Neuspešni	203	273	260	125	91	476
10	21	25	23	14	9	46
11	58	82	81	49	10	140
12	93	136	143	68	18	229
13	142	172	206	82	26	314
14	143	180	231	68	24	323
15	175	212	277	85	25	387
16	170	231	297	76	28	401
17	184	235	317	79	23	419
18	148	260	310	80	18	408
19	158	252	313	76	21	410
20	143	281	331	69	24	424
21	139	252	315	62	14	391
22	103	251	316	31	7	354
23	103	217	275	31	14	320
24	115	180	252	35	8	295
25	76	183	221	28	10	259
26	78	165	221	18	4	243
27	77	134	192	15	4	211
28	58	102	145	12	3	160
29	39	84	116	6	1	123
30	43	83	122	2	2	126
31	42	60	101	1	0	102
32	30	34	62	2	0	64
33	20	15	35	0	0	35
34	7	16	23	0	0	23
Opravili	2.365	3.842	4.925	989	293	6.207
Opravljali	2.568	4.115	5.185	1.114	384	6.683

* Upoštevani so vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo.

Preglednica 7.3.6: Število in uspešnost kandidatov po letu rojstva in po spolu

Leto rojstva	Opravljali			Uspešno opravili			Uspešni v odstotkih		
	Moški	Ženske	Vsi	Moški	Ženske	Vsi	Moški	Ženske	Vsi
1976	0	1	1	0	0	0	-	0,0	0,0
1980	0	1	1	0	0	0	-	0,0	0,0
1981	1	0	1	0	0	0	0,0	-	0,0
1983	2	0	2	1	0	1	50,0	-	50,0
1986	0	1	1	0	0	0	-	0,0	0,0
1987	1	0	1	1	0	1	100,0	-	100,0
1988	0	1	1	0	1	1	-	100,0	100,0
1990	0	1	1	0	1	1	-	100,0	100,0
1991	0	1	1	0	1	1	-	100,0	100,0
1992	2	0	2	0	0	0	0,0	-	0,0
1993	3	1	4	3	1	4	100,0	100,0	100,0
1994	2	1	3	0	0	0	0,0	0,0	0,0
1995	3	0	3	2	0	2	66,7	-	66,7
1996	1	2	3	1	1	2	100,0	50,0	66,7
1997	2	2	4	2	2	4	100,0	100,0	100,0
1998	2	5	7	1	2	3	50,0	40,0	42,9
1999	4	6	10	3	3	6	75,0	50,0	60,0
2000	12	11	23	7	7	14	58,3	63,6	60,9
2001	8	15	23	6	8	14	75,0	53,3	60,9
2002	26	37	63	5	22	27	19,2	59,5	42,9
2003	79	96	175	56	52	108	70,9	54,2	61,7
2004	306	449	755	245	354	599	80,1	78,8	79,3
2005	2.091	3.458	5.549	2.009	3.362	5.371	96,1	97,2	96,8
2006	23	26	49	23	25	48	100,0	96,2	98,0
Skupaj	2.568	4.115	6.683	2.365	3.842	6.207	92,1	93,4	92,9

7.4 Uspeh po predmetih

Preglednica 7.4.1: Meje za izpitne ocene

Predmet	Ocena							PP*
	2	3	4	5	6	7	8	
103 Slovenščina	50	59	65	70	75	80	86	40
111 Italijanščina kot materinščina	50	59	65	70	75	80	86	40
131 Madžarščina kot materinščina	50	59	65	70	75	80	86	40
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	50	61	66	72	78	84	90	40
221 Italijanščina	50	61	0	74	0	86	0	40
222 Italijanščina (V)	50	61	67	73	79	85	90	-
232 Madžarščina kot drugi jezik	50	61	66	72	78	84	90	40
241 Angleščina	50	64	0	76	0	88	0	40
242 Angleščina (V)	50	62	68	74	80	85	90	-
251 Nemščina	50	62	0	74	0	86	0	40
252 Nemščina (V)	50	62	68	73	79	85	90	-
261 Francoščina	50	62	0	74	0	85	0	40
262 Francoščina (V)	50	62	68	74	80	85	90	-
271 Latinščina	50	62	0	74	0	86	0	40
272 Latinščina (V)	50	62	68	74	80	86	91	-
281 Španščina	50	62	0	74	0	86	0	40
282 Španščina (V)	50	62	68	74	80	86	91	-
291 Ruščina	50	62	0	74	0	86	0	40
292 Ruščina (V)	50	62	68	74	80	86	92	-
302 Grščina (V)	50	62	68	74	80	86	90	-
401 Matematika	50	62	0	74	0	86	0	40
402 Matematika (V)	50	57	65	73	80	87	93	-
411 Fizika	49	61	0	73	0	85	0	39
421 Biologija	50	62	0	74	0	85	0	40
431 Kemija	50	62	0	74	0	86	0	40
501 Geografija	50	60	0	72	0	84	0	40
511 Zgodovina	49	61	0	73	0	85	0	39
521 Sociologija	50	61	0	73	0	84	0	40
531 Filozofija	50	62	0	74	0	86	0	40
541 Psihologija	49	61	0	74	0	86	0	39
551 Likovna teorija	50	63	0	76	0	88	0	40
561 Umetnostna zgodovina	49	61	0	73	0	83	0	39
581 Glasba - glasbeni stavek	50	61	0	72	0	82	0	40
591 Glasba - petje ali inštrument	50	61	0	72	0	82	0	40
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	50	61	0	72	0	82	0	40
611 Glasba - balet	50	61	0	72	0	82	0	40
631 Sodobni ples	50	62	0	74	0	87	0	40
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	50	63	0	76	0	88	0	40
441 Biotehnologija	50	62	0	74	0	86	0	40
451 Informatika	50	61	0	72	0	83	0	40
701 Ekonomija	50	63	0	76	0	88	0	40
741 Mehanika	50	62	0	74	0	86	0	40
771 Elektrotehnika	50	61	0	72	0	83	0	40
781 Računalništvo	46	57	0	69	0	80	0	37

* Meja za pogojno pozitivno oceno.

Preglednica 7.4.2: Osnovni podatki po predmetih

Predmet	Spomladanski izpitni rok					Jesenski izpitni rok				
	Število izpitov	Povp. ocena	Stand. odklon	Povp.št. % točk	Stand. odklon	Število izpitov	Povp. ocena	Stand. odklon	Povp.št. % točk	Stand. odklon
103 Slovenščina	6.159	3,6	1,0	69,7	11,1	516	2,0	0,9	52,3	10,9
111 Italijanščina kot materinščina	24	3,0	1,3	63,2	17,2	4	2,2	0,5	55,9	4,4
131 Madžarščina kot materinščina	1	5,0	-	81,5	-	-	-	-	-	-
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	6	3,7	1,5	72,9	15,9	2	3,0	1,4	64,0	17,7
221 Italijanščina	86	3,5	1,0	72,4	12,2	10	2,9	1,5	60,7	24,0
222 Italijanščina (V)	14	4,3	0,7	82,3	8,2	1	5,0	-	87,8	-
232 Madžarščina kot drugi jezik	2	5,0	0,0	93,5	3,1	1	4,0	-	83,3	-
241 Angleščina	4.343	3,6	0,9	75,9	10,9	388	2,8	1,0	65,4	13,1
242 Angleščina (V)	1.946	4,2	0,7	80,5	7,6	86	3,7	0,9	74,8	9,9
251 Nemščina	426	3,6	1,1	74,6	13,4	24	2,5	1,1	59,8	13,0
252 Nemščina (V)	50	4,2	0,7	82,1	9,2	2	4,0	1,4	81,7	22,2
261 Francoščina	66	4,0	0,9	79,7	10,7	3	2,7	0,6	66,2	7,8
262 Francoščina (V)	14	4,4	0,8	85,3	8,7	-	-	-	-	-
271 Latinščina	18	4,4	0,6	85,2	5,7	1	3,0	-	65,4	-
272 Latinščina (V)	32	4,5	0,7	85,7	8,8	-	-	-	-	-
281 Španščina	202	4,0	1,0	79,3	12,1	5	2,0	1,0	57,2	8,6
282 Španščina (V)	41	4,9	0,3	91,7	4,4	-	-	-	-	-
291 Ruščina	41	4,7	0,6	89,0	7,0	6	3,8	1,3	80,8	14,9
292 Ruščina (V)	24	5,0	0,2	95,7	5,5	2	5,0	0,0	95,8	2,5
302 Grščina (V)	3	5,0	0,0	93,5	6,4	-	-	-	-	-
401 Matematika	5.498	3,2	1,1	68,8	15,5	706	1,9	0,9	51,4	14,8
402 Matematika (V)	1.096	4,3	0,8	83,1	10,8	12	2,8	1,1	61,2	13,8
411 Fizika	1.263	3,5	1,1	71,5	14,6	68	1,8	0,8	47,4	13,4
421 Biologija	1.183	3,5	1,1	73,0	12,9	85	2,0	1,0	51,0	13,9
431 Kemija	1.702	3,5	1,2	72,8	15,9	115	1,9	0,9	52,3	12,2
501 Geografija	1.861	3,3	1,1	68,7	12,7	202	1,8	0,8	50,4	9,4
511 Zgodovina	1.171	3,3	1,1	69,5	13,8	150	1,8	0,8	49,6	12,8
521 Sociologija	1.195	3,3	1,2	68,9	14,9	179	1,8	0,9	47,8	14,6
531 Filozofija	164	4,0	0,9	79,9	12,7	16	2,8	0,9	64,1	14,3
541 Psihologija	2.178	3,4	1,1	71,1	14,4	226	1,8	0,9	47,1	14,4
551 Likovna teorija	210	3,1	1,0	70,2	12,4	14	2,2	0,6	56,9	7,7
561 Umetnostna zgodovina	399	3,1	1,2	66,0	16,2	49	1,8	0,8	48,3	12,8
581 Glasba - glasbeni stavek	8	3,9	1,4	77,0	17,1	-	-	-	-	-
591 Glasba - petje ali instrument	101	4,4	0,7	82,1	8,4	6	3,7	1,0	74,1	8,6
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	11	4,5	0,5	83,5	5,9	2	4,0	0,0	73,4	2,0
611 Glasba - balet	5	5,0	0,0	88,2	3,3	-	-	-	-	-
631 Sodobni ples	24	4,4	0,9	84,6	10,4	2	3,5	2,1	74,3	19,5
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	113	4,1	0,7	82,6	7,9	8	3,9	0,6	77,5	6,9
441 Biotehnologija	105	3,3	1,1	70,3	13,5	10	2,3	0,8	56,2	9,7
451 Informatika	258	3,4	1,1	70,2	12,5	15	1,7	0,6	47,5	10,5
701 Ekonomija	341	3,3	1,0	72,6	13,2	48	1,8	0,7	51,5	10,9
741 Mehanika	85	3,4	1,1	72,0	14,6	8	1,6	0,7	46,4	12,7
771 Elektrotehnika	68	3,4	1,2	68,9	14,4	1	1,0	-	40,0	-
781 Računalništvo	82	3,1	1,1	61,9	14,1	4	1,2	0,5	39,9	5,3
Skupaj	32.619	3,5	-	-	-	2.977	2,1	-	-	-

* Upoštevani so vsi kandidati, ki so opravljali izpit splošne mature iz posameznega predmeta.

Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole

Preglednica 7.4.3: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole

Vsota	Neuspešni	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Skupaj
25														3	3	3	5	11	17	20	18	30	34	33	23	15	215
24											3	2	2	3	8	10	22	31	26	36	38	45	40	17	10	6	299
23								1		1	4	8	9	13	36	36	40	46	45	44	26	22	13	7		1	352
22							1	1	1	5	7	15	31	44	57	59	55	54	50	23	21	17	9	2			452
21		1				2	5	4	4	10	14	45	42	46	41	47	40	35	36	18	8	5	1	2			406
20						5	2	10	15	38	43	49	47	37	52	31	28	14	9	2	2						384
19					2	2	9	14	19	36	49	70	60	56	47	29	27	15	9	1	3	1					449
18				1	2	6	10	35	45	48	58	67	66	49	33	27	11	5	3	1							467
17		1	2	5	9	14	31	41	73	73	72	53	59	34	20	9	9	3	2								510
16		2	3	10	18	27	28	56	64	50	60	42	24	21	9	6	1	3	2		1						427
15		6	1	5	8	22	26	60	52	58	51	38	28	14	7	6	2	2	1	1							388
14		11	7	19	38	54	59	58	42	36	23	8	9	4	2												370
13		26	1	10	21	42	61	37	45	37	21	9	5	1	2	2	1										321
12		30	1	13	22	41	33	49	29	13	9	4	3														247
11		26	3	14	12	23	20	21	4	6	2																131
10		37	1	7	11	6	10	2	2																		76
Skupaj	140	7	61	109	203	255	317	344	372	357	379	389	366	329	301	281	243	232	205	152	117	122	97	61	33	22	5.494

* Upoštevani so samo dijaki, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti (brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem) in za katere so zbrani podatki o petih ocenah. Korelacija med vsoto ocen in splošnim uspehom na splošni maturi znaša 0,82 (lani 0,82). Vsota ocen posameznega kandidata je vsota ocen pri petih predmetih v zadnjem letniku, ki jih je ta kandidat opravljal tudi na splošni maturi.

Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v predzadnjem letniku srednje šole

Preglednica 7.4.4: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v predzadnjem letniku srednje šole

Vsota	Neuspešni	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Skupaj
25												1	2	3	6	7	6	12	22	21	24	27	47	33	18	16	245
24							1	1	1	2	1	6	10	9	21	23	27	36	31	42	36	41	23	14	10	5	340
23					1	1	1	1	2	11	8	18	18	28	43	48	58	53	55	41	25	34	17	9	3	1	475
22					4	2	5	7	12	15	36	36	51	46	43	48	47	39	18	18	12	5	4	2			450
21				2		7	7	9	9	24	39	44	61	55	48	49	34	30	22	16	10	3	4				473
20				1	5	5	10	20	30	32	43	61	58	64	38	39	37	24	18	7	2	2	1	1			498
19	1	2	1	8	8	20	37	45	51	54	65	63	44	37	34	11	17	10	5	1	1						515
18	4	1	7	15	14	29	49	63	58	81	60	48	32	27	27	14	5	4	1		1						540
17	9	1	5	5	10	21	47	56	64	54	51	45	37	20	17	5	3	6	2			1					459
16	4	2	7	15	32	38	51	54	42	43	43	28	18	10	15	6	4	1	2	1							416
15	16	5	12	30	58	34	51	49	31	20	13	12	7	2		1				1							342
14	28	1	15	21	42	44	46	29	36	22	14	9	2	5	1												315
13	30	11	21	30	22	32	21	12	10	8	1	1	1				1										201
12	23	9	12	16	18	21	6	9	5	2	2																123
11	18	2	5	9	11	11	14	5	3	1																	79
10	7	1	1	3	4	4	2			1																	23
Skupaj	140	7	61	109	203	255	317	344	372	357	379	389	366	329	301	281	243	232	205	152	117	122	97	61	33	22	5.494

* Upoštevani so samo dijaki, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti (brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem) in za katere so zbrani podatki o petih ocenah. Korelacija med vsoto ocen in splošnim uspehom na splošni maturi znaša 0,77 (lani 0,76). Vsota ocen posameznega kandidata je vsota ocen pri petih predmetih v predzadnjem letniku, ki jih je ta kandidat opravljal tudi na splošni maturi.

Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in povprečnim uspehom v srednji šoli

Preglednica 7.4.5: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in povprečnim uspehom v srednji šoli

Povprečje	Neuspešni	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Skupaj
5						1	2	1	2	7	9	33	46	58	88	95	111	117	122	110	94	106	95	58	32	23	1.210
4,5				1		4	8	5	8	23	26	49	53	63	57	59	54	52	38	29	18	12	5	3	3		570
4	1	4	5	9	19	36	88	113	132	188	181	180	160	115	114	70	61	37	16	10	7	2	2				1.550
3,5	2	1	6	9	29	38	57	79	91	102	95	80	63	41	36	13	11	8	11								772
3	46	3	22	53	103	147	171	155	156	105	71	58	40	24	18	4	5	3	2								1.186
2,5	50	1	20	30	47	41	41	21	18	10	7	1				1		1		1							290
2	47	2	11	15	21	13	20	6	2	2	1		1														141
Skupaj	146	7	63	113	209	263	335	355	390	381	397	402	383	346	314	286	251	242	210	156	122	125	102	63	35	23	5.719

* Upoštevani so samo dijaki, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti (brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem) in za katere so zbrani podatki o petih ocenah. Korelacija med povprečnim uspehom in splošnim uspehom na splošni maturi znaša 0,77 (lani 0,77). Povprečje je aritmetična sredina uspeha v zadnjem in predzadnjem letniku srednje šole.

Povezanost med uspehom pri splošni maturi in uspehom v srednji šoli pri posameznih predmetih

* Upoštevani so samo dijaki, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti in za katere so zbrani podatki o srednješolskem uspehu. Izvzeti so kandidati, ki so opravljali splošno maturo kot 21-letniki ali kot kandidati z maturitetnim tečajem. Povprečje je aritmetična sredina ocen pri posameznem predmetu v zadnjem in predzadnjem letniku srednje šole.

Preglednice 7.4.6–7.4.22: Povezanost med uspehom pri splošni maturi in uspehom v srednji šoli pri posameznih predmetih

Slovenščina		Ocene v točkah							
Povprečje	1	2	3	4	5	6	7	8	Skupaj
5			5	13	30	94	184	237	563
4,5		1	8	24	71	110	160	79	453
4	1	13	67	152	322	372	283	59	1.269
3,5	3	24	110	190	254	177	92	11	861
3	8	123	271	371	339	161	46	4	1.323
2,5	24	162	193	167	95	28	6		675
2	78	282	240	135	40	11	1		787
Skupaj	114	605	894	1.052	1.151	953	772	390	5.931

Angleščina - OR		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		1	8	67	120	196
4,5		1	28	161	131	321
4		15	162	607	187	971
3,5	2	23	183	374	73	655
3	1	85	401	403	27	917
2,5	6	103	203	76	6	394
2	21	185	184	38	1	429
Skupaj	30	413	1.169	1.726	545	3.883

Angleščina - VR		Ocene v točkah							
Povprečje	1	2	3	4	5	6	7	8	Skupaj
5		1	4	25	89	181	230	163	693
4,5		1	7	24	104	128	100	21	385
4		4	26	80	202	160	75	16	563
3,5		6	19	39	41	32	12	1	150
3		3	17	18	14	20	8		80
2,5	1	2	3	6	1	1	1		15
2	2		1	1	1				5
Skupaj	3	17	77	193	452	522	426	201	1.891

Nemščina - OR				Ocene v točkah		
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		2	13	48	67	130
4,5		4	13	28	12	57
4	1	4	35	24	11	75
3,5		11	28	14	1	54
3		7	19	14	1	41
2,5	3	10	16	4	1	34
2	2	9	5	3		19
Skupaj	6	47	129	135	93	410

Matematika - OR				Ocene v točkah		
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5			9	58	165	232
4,5		3	21	129	146	299
4	1	15	99	298	187	600
3,5	2	39	182	314	111	648
3	10	111	365	345	70	901
2,5	23	221	347	195	13	799
2	169	471	512	154	8	1.314
Skupaj	205	860	1.535	1.493	700	4.793

Matematika - VR						Ocene v točkah			
Povprečje	1	2	3	4	5	6	7	8	Skupaj
5				12	33	108	184	165	502
4,5			3	9	49	82	52	23	218
4	1		9	29	40	61	40	6	186
3,5		6	11	21	27	13	7	1	86
3	1	2	4	9	10	4	1		31
2,5		5	2	3	5	1	3		19
2	2		1	2	2				7
Skupaj	4	13	30	85	166	269	287	195	1.049

Fizika				Ocene v točkah		
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		1	16	50	193	260
4,5		6	50	110	53	219
4	1	16	60	94	22	193
3,5	3	47	70	53	7	180
3	5	51	56	20		132
2,5	7	43	39	12		101
2	7	22	19	3		51
Skupaj	23	186	310	342	275	1.136

Biologija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		1	10	71	162	244
4,5		5	44	109	41	199
4	1	14	58	89	18	180
3,5	3	27	77	49	9	165
3	5	25	57	17		104
2,5	5	19	20	1	1	46
2	7	17	7	1		32
Skupaj	21	108	273	337	231	970

Kemija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		3	21	115	312	451
4,5		12	71	164	76	323
4	1	38	85	101	28	253
3,5	1	55	116	54	2	228
3	5	59	52	10	1	127
2,5	20	37	17	2		76
2	9	14	4			27
Skupaj	36	218	366	446	419	1.485

Informatika		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5			4	22	19	45
4,5		6	15	35	11	67
4	5	6	12	23	3	49
3,5	2	9	15	11	3	40
3		7	6	2		15
2,5	2	7	3			12
2		2		1		3
Skupaj	9	37	55	94	36	231

Geografija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5			8	72	140	220
4,5		6	38	132	57	233
4	1	13	101	188	27	330
3,5	2	48	177	116	7	350
3	16	83	173	46	2	320
2,5	10	61	90	9		170
2	20	40	19	3		82
Skupaj	49	251	606	566	233	1.705

Zgodovina		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5	1	4	22	100	112	239
4,5		9	38	89	26	162
4		12	82	90	12	196
3,5	4	29	75	65	3	176
3	3	43	57	23	4	130
2,5	4	36	35	7		82
2	6	16	9	1		32
Skupaj	18	149	318	375	157	1.017

Sociologija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		2	17	72	106	197
4,5	3	14	40	95	42	194
4	2	30	57	75	32	196
3,5	10	43	64	51	9	177
3	10	24	58	24	2	118
2,5	14	31	28	10	1	84
2	4	9	8	1		22
Skupaj	43	153	272	328	192	988

Psihologija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		4	50	238	256	548
4,5	1	22	130	206	68	427
4	1	41	160	150	21	373
3,5	9	53	138	74	5	279
3	21	49	64	11		145
2,5	12	33	42	5		92
2	4	12	2	2		20
Skupaj	48	214	586	686	350	1.884

Umetnostna zgodovina		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		2	12	24	35	73
4,5		9	27	23	7	66
4		14	19	28	5	66
3,5	3	11	17	15	2	48
3	3	15	11	1		30
2,5	1	5	6	3		15
2	1	5				6
Skupaj	8	61	92	94	49	304

Ekonomija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5			1	23	20	44
4,5			5	17	13	35
4		1	12	35	5	53
3,5		4	25	22		51
3	1	15	26	7		49
2,5	4	14	26	1		45
2	10	11	10	1		32
Skupaj	15	45	105	106	38	309

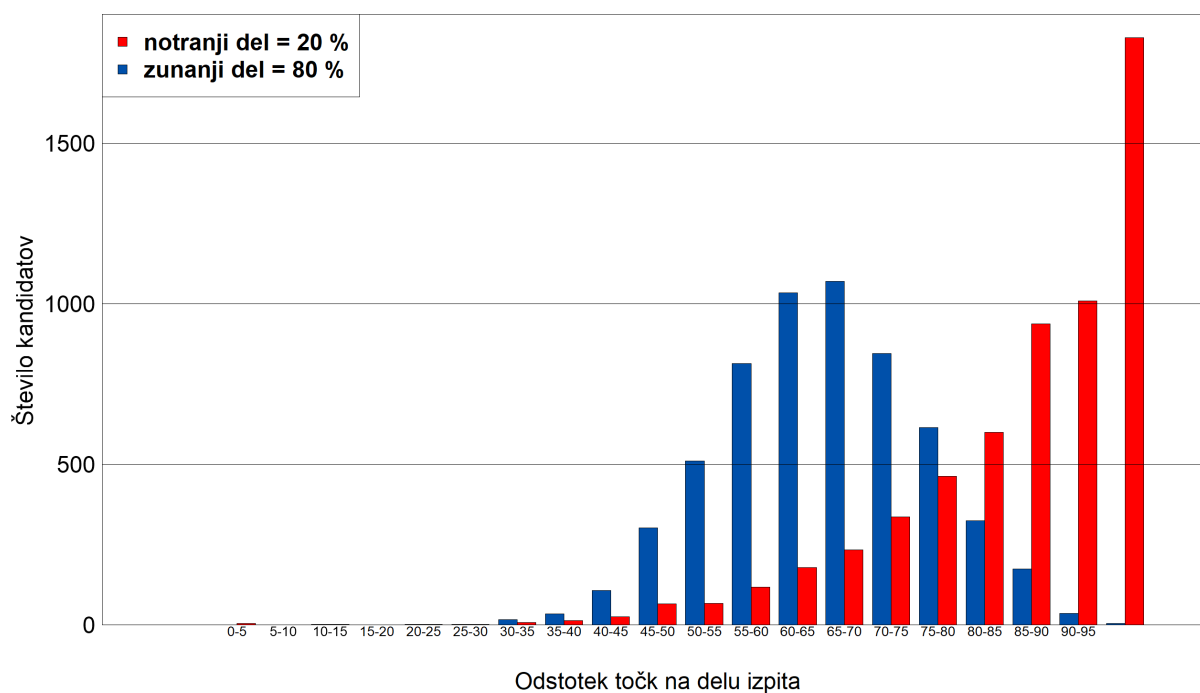
Predmet	Korelacije		
	2024	2023	2022
103 Slovenščina	0,72	0,73	0,71
241 Angleščina	0,62	0,61	0,59
242 Angleščina (V)	0,50	0,47	0,48
251 Nemščina	0,60	0,65	0,60
401 Matematika	0,64	0,65	0,61
402 Matematika (V)	0,60	0,59	0,53
411 Fizika	0,70	0,68	0,68
421 Biologija	0,69	0,69	0,66
431 Kemija	0,74	0,73	0,71
501 Geografija	0,70	0,68	0,65
511 Zgodovina	0,62	0,68	0,64
521 Sociologija	0,57	0,61	0,62
541 Psihologija	0,64	0,65	0,68
561 Umetnostna zgodovina	0,55	0,71	0,60
451 Informatika	0,55	0,58	0,49
701 Ekonomija	0,76	0,78	0,70

7.5 Uspeh kandidatov pri nekaterih predmetih

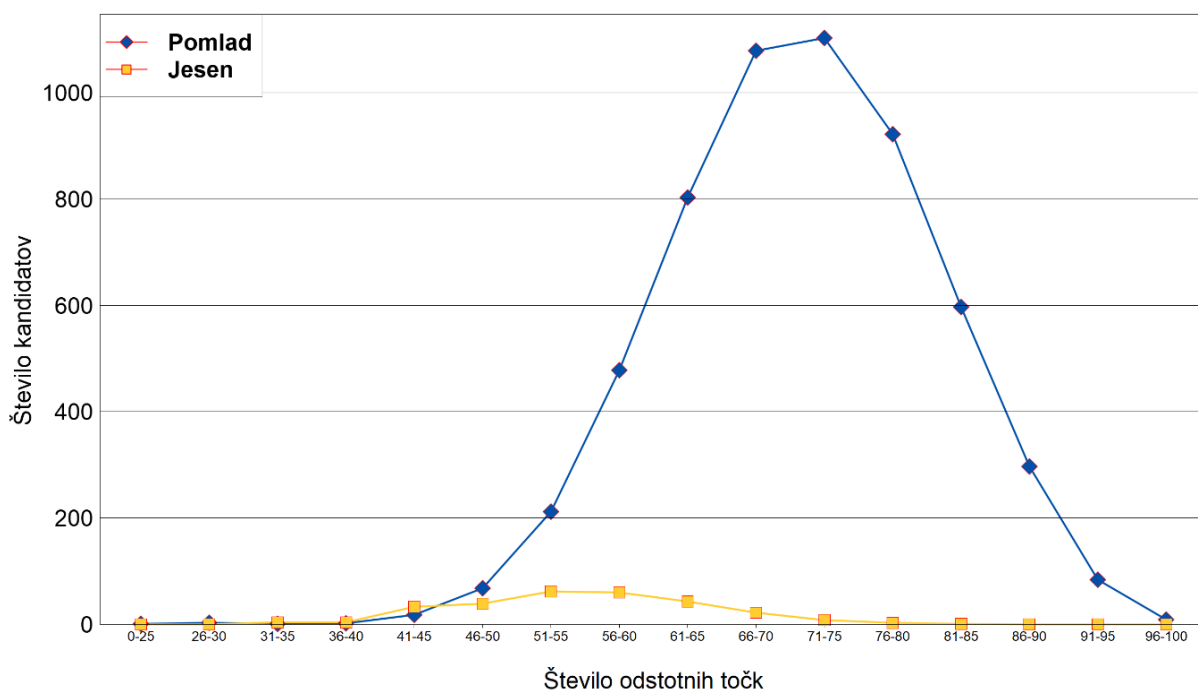
7.5.1 Slovenščina

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	50	65	88
2	510	119	656
3	1.865	81	1.953
4	2.092	12	2.107
5	1.160	2	1.166
Skupaj	5.677	279	5.970

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	71,06	55,25
Standardni odklon	9,71	8,77
Povprečna ocena	3,7	2,2
Korelacija notr. in zun. dela	0,40	0,21
Pogojno pozitivni	21	3



Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	1	-
26-30	3	-
31-35	1	4
36-40	2	4
41-45	18	33
46-50	68	39
51-55	212	62
56-60	478	60
61-65	803	43
66-70	1.079	22
71-75	1.103	8
76-80	922	3
81-85	597	1
86-90	297	-
91-95	84	-
96-100	9	-
Skupaj	5.677	279

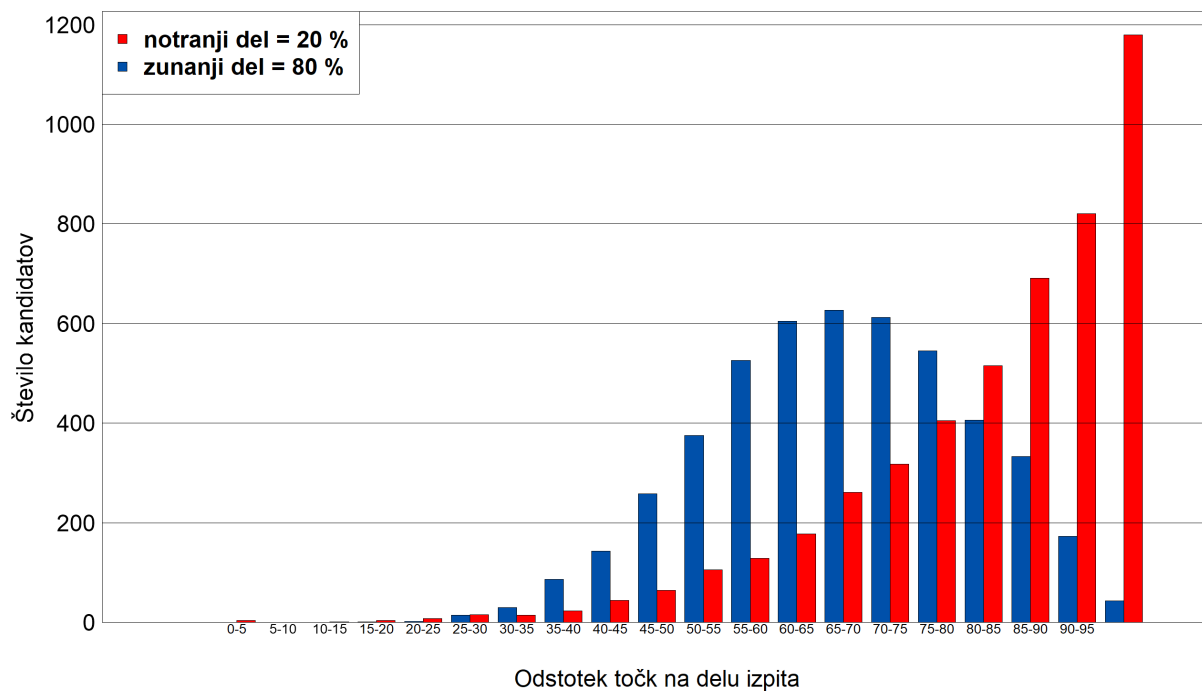


Opomba: Upoštevani so predmeti, ki so imeli v tem letu skupaj vsaj 250 kandidatov. Porazdelitev uspeha pri notranjem in zunanjem delu izpita je prikazana tako, kakor da bi bila to enakovredna dela izpita (vsak je preračunan na 100 %, saj je primerjava distribucij edino tako smiselna), čeprav je znano, da zunanji del izpita za večino predmetov pomeni v povprečju okrog 80 % skupnega števila točk pri izpitu, notranji pa okrog 20 %. Pri podatkih o posameznem izpitnem roku so upoštevani kandidati gimnazijskih programov s statusom dijaka, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti. Pri podatkih, ki zajemajo oba roka skupaj, so poleg tega upoštevani tudi kandidati, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih in imajo v vključenih rokih prijavljenih vseh pet predmetov. Pri analizah po predmetih velja tudi dodaten pogoj, da morajo imeti kandidati veljavno (končno) oceno pri predmetu.

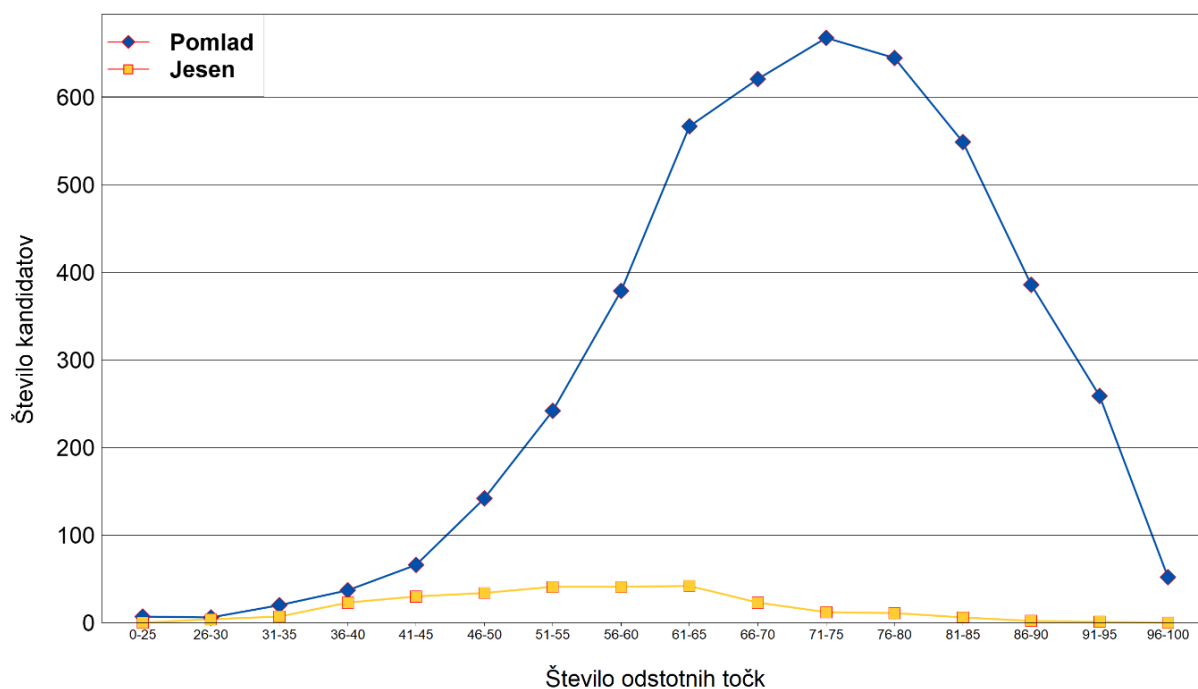
7.5.2 Matematika (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	122	83	130
2	883	107	1.050
3	1.472	63	1.554
4	1.472	21	1.498
5	697	3	707
Skupaj	4.646	277	4.939

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	71,58	55,43
Standardni odklon	13,01	12,47
Povprečna ocena	3,4	2,1
Korelacija notr. in zun. dela	0,49	0,18
Pogojno pozitivni	123	7



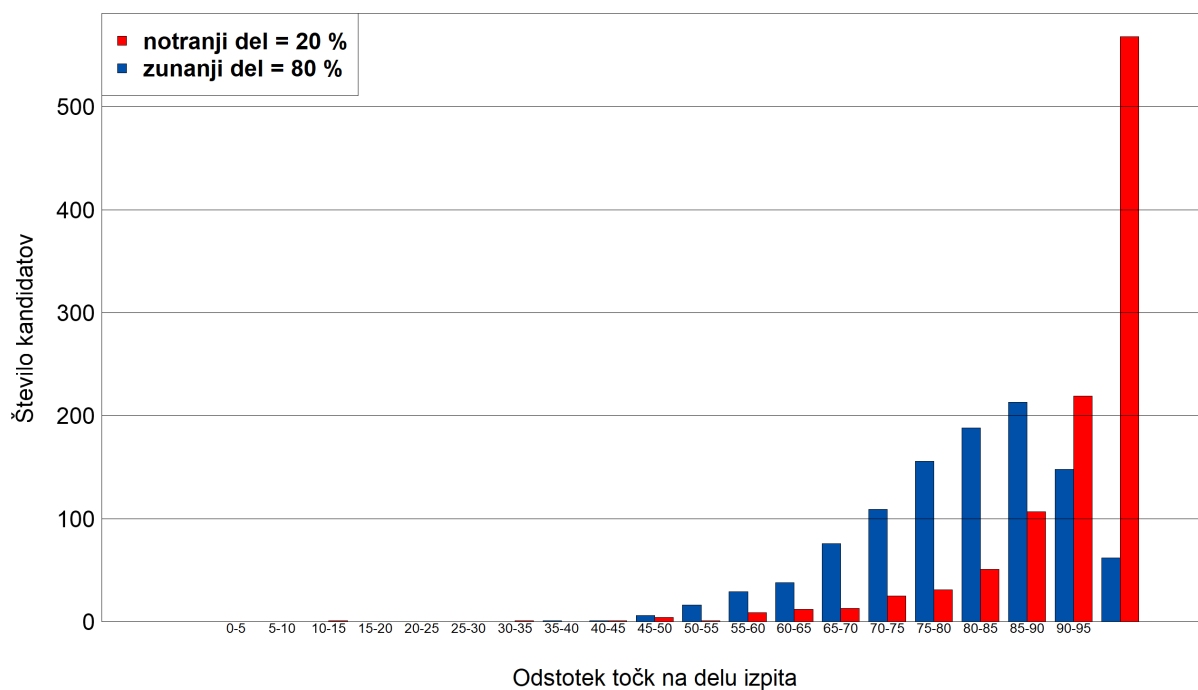
Število kandidatov		
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	7	-
26-30	6	4
31-35	20	7
36-40	37	23
41-45	66	30
46-50	142	34
51-55	242	41
56-60	379	41
61-65	567	42
66-70	621	23
71-75	668	12
76-80	645	11
81-85	549	6
86-90	386	2
91-95	259	1
96-100	52	-
Skupaj	4.646	277



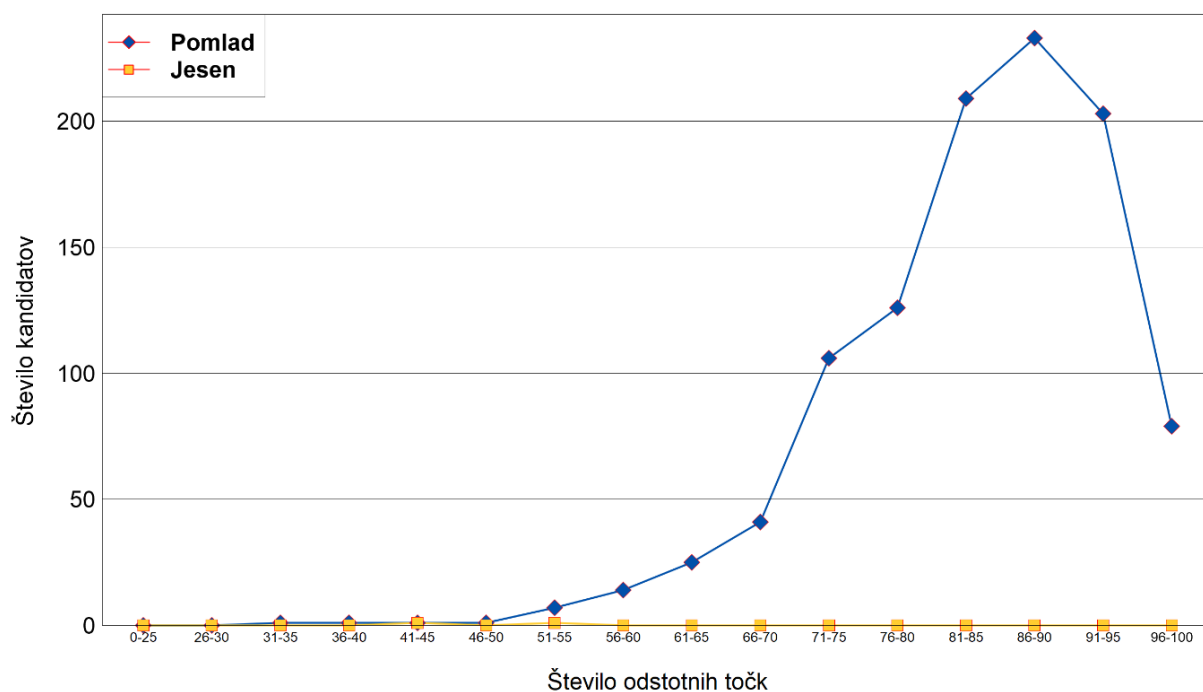
7.5.3 Matematika (višja raven)

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	3	1	2
2	12	1	13
3	115	-	116
4	435	-	437
5	482	-	482
Skupaj	1.047	2	1.050

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	83,77	48,33
Standardni odklon	9,63	6,60
Povprečna ocena	4,3	1,5
Korelacija notr. in zun. dela	0,43	-
Pogojno pozitivni	0	0



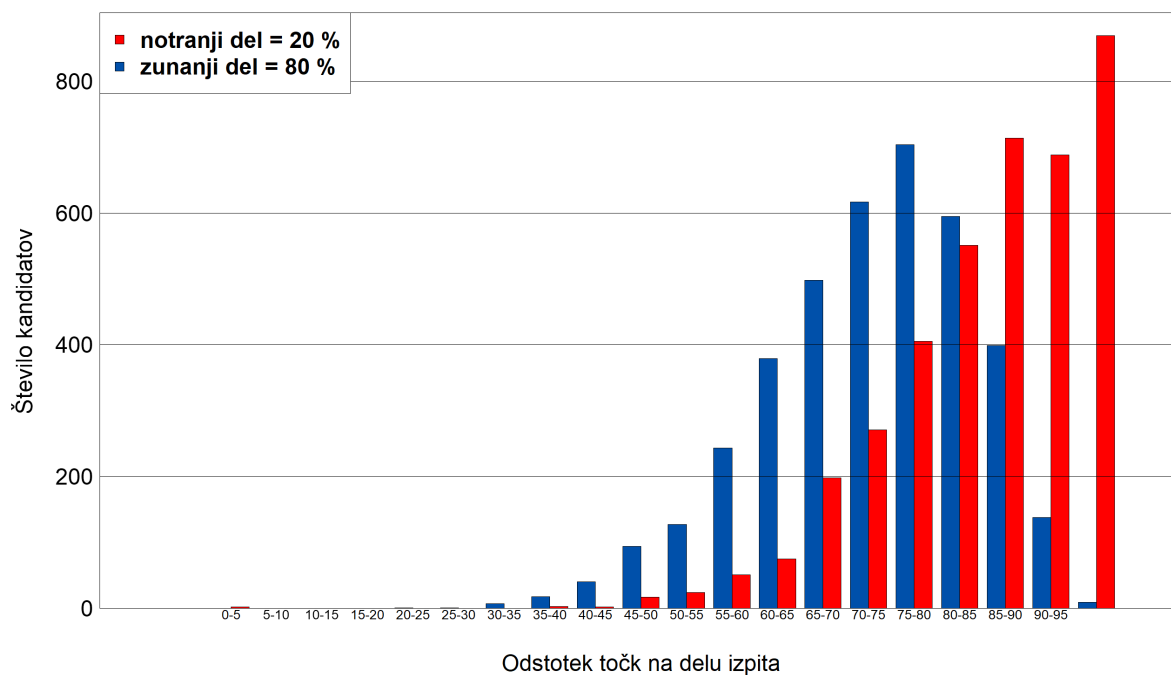
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	-
31-35	1	-
36-40	1	-
41-45	1	1
46-50	1	-
51-55	7	1
56-60	14	-
61-65	25	-
66-70	41	-
71-75	106	-
76-80	126	-
81-85	209	-
86-90	233	-
91-95	203	-
96-100	79	-
Skupaj	1.047	2



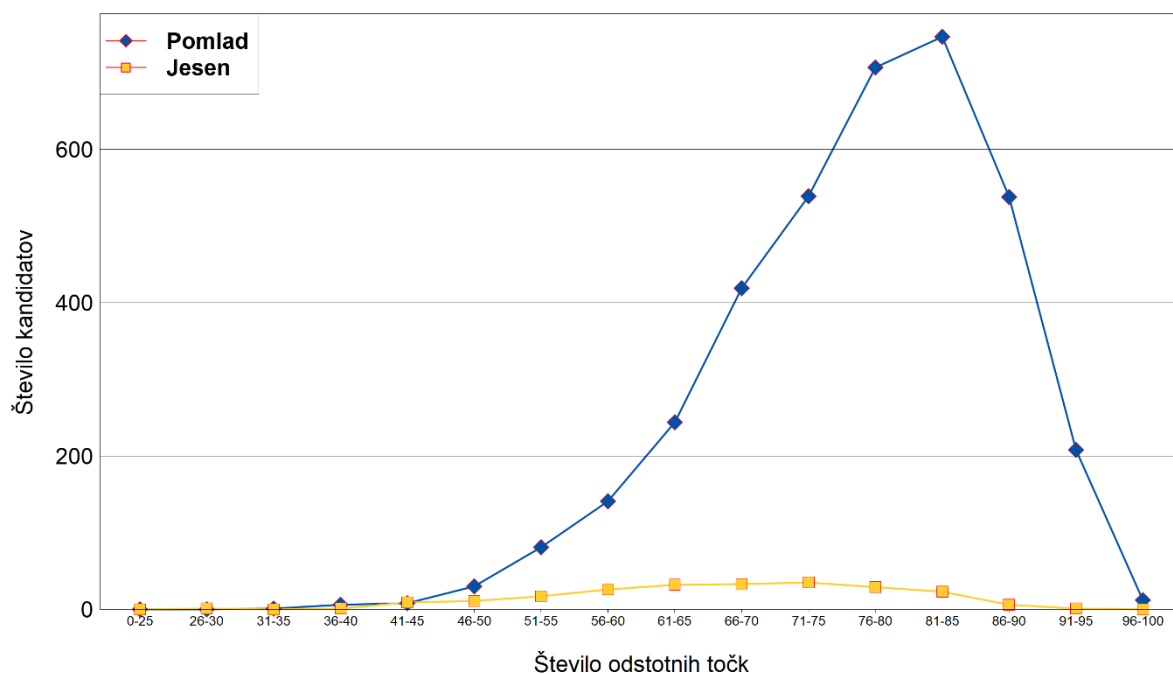
7.5.4 Angleščina (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	12	18	26
2	372	63	444
3	1.085	84	1.176
4	1.672	54	1.727
5	540	5	548
Skupaj	3.681	224	3.921

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	76,81	66,82
Standardni odklon	10,12	11,83
Povprečna ocena	3,6	2,8
Korelacija notr. in zun. dela	0,46	0,45
Pogojno pozitivni	21	1



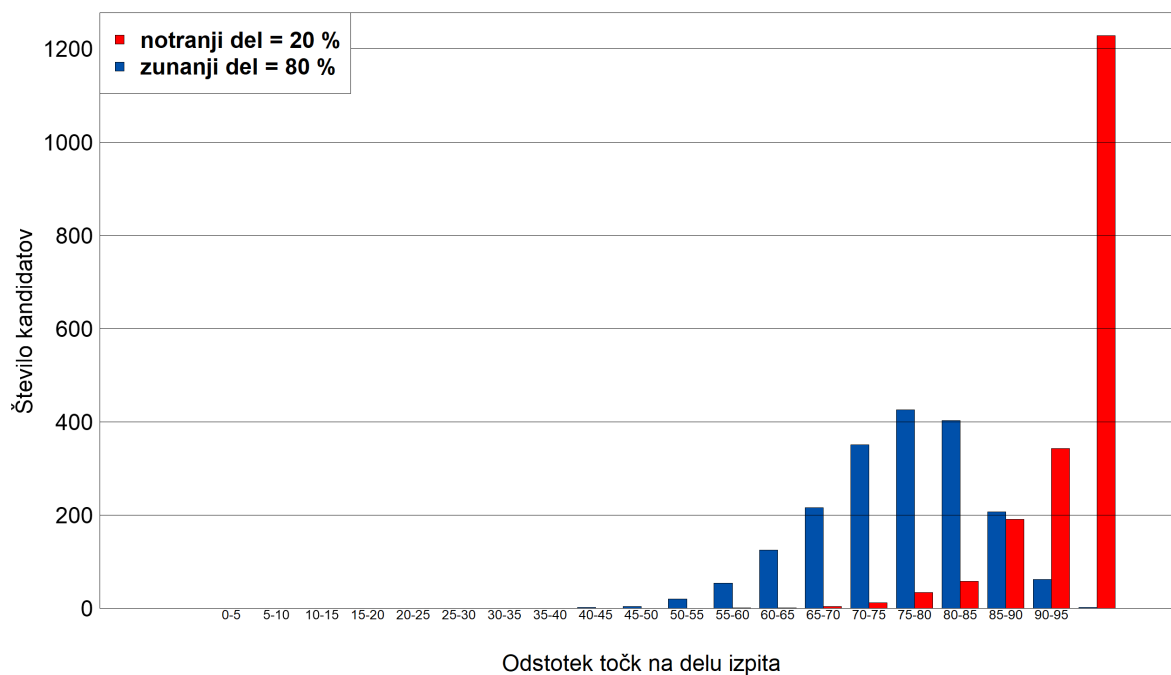
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	1
31-35	1	-
36-40	6	1
41-45	8	9
46-50	30	11
51-55	81	17
56-60	141	26
61-65	244	32
66-70	419	33
71-75	539	35
76-80	707	29
81-85	747	23
86-90	538	6
91-95	208	1
96-100	12	-
Skupaj	3.681	224



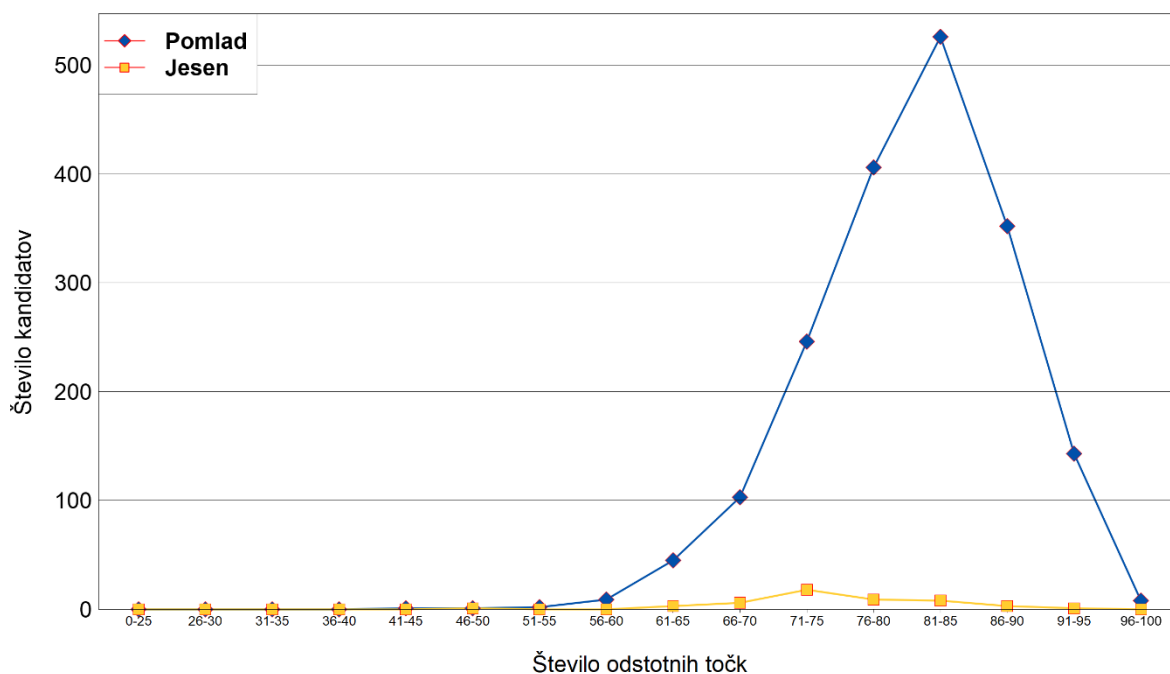
7.5.5 Angleščina (višja raven)

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	2	1	1
2	17	-	17
3	252	18	265
4	948	26	978
5	623	4	631
Skupaj	1.842	49	1.892

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	80,87	75,14
Standardni odklon	7,29	7,63
Povprečna ocena	4,2	3,7
Korelacija notr. in zun. dela	0,28	0,36
Pogojno pozitivni	0	0



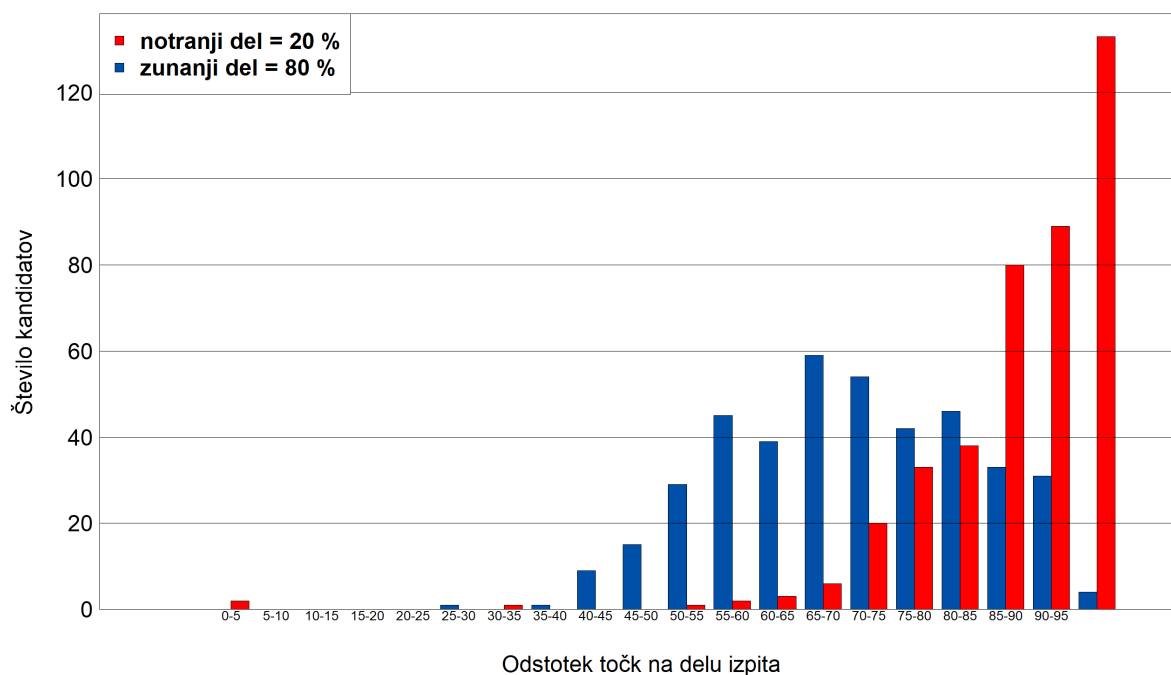
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	-
31-35	-	-
36-40	-	-
41-45	1	-
46-50	1	1
51-55	2	-
56-60	9	-
61-65	45	3
66-70	103	6
71-75	246	18
76-80	406	9
81-85	526	8
86-90	352	3
91-95	143	1
96-100	8	-
Skupaj	1.842	49



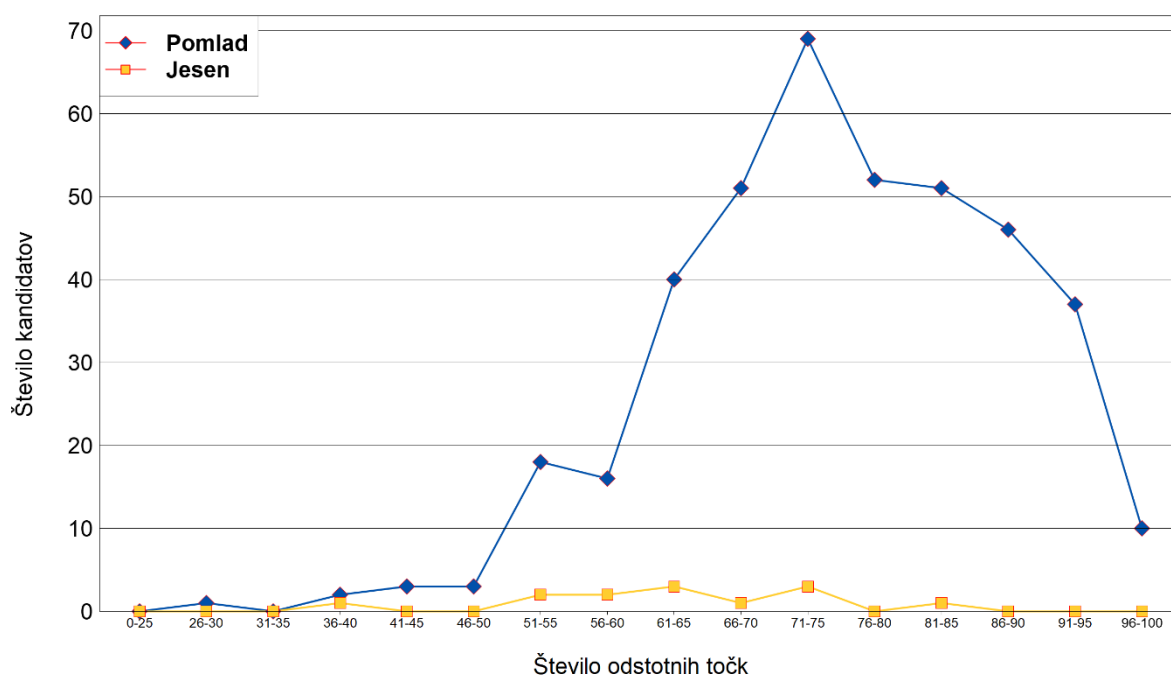
7.5.6 Nemščina (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	5	1	5
2	44	5	51
3	125	4	130
4	132	3	135
5	93	-	93
Skupaj	399	13	414

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	75,20	62,95
Standardni odklon	12,27	12,07
Povprečna ocena	3,7	2,7
Korelacija notr. in zun. dela	0,47	0,19
Pogojno pozitivni	2	0



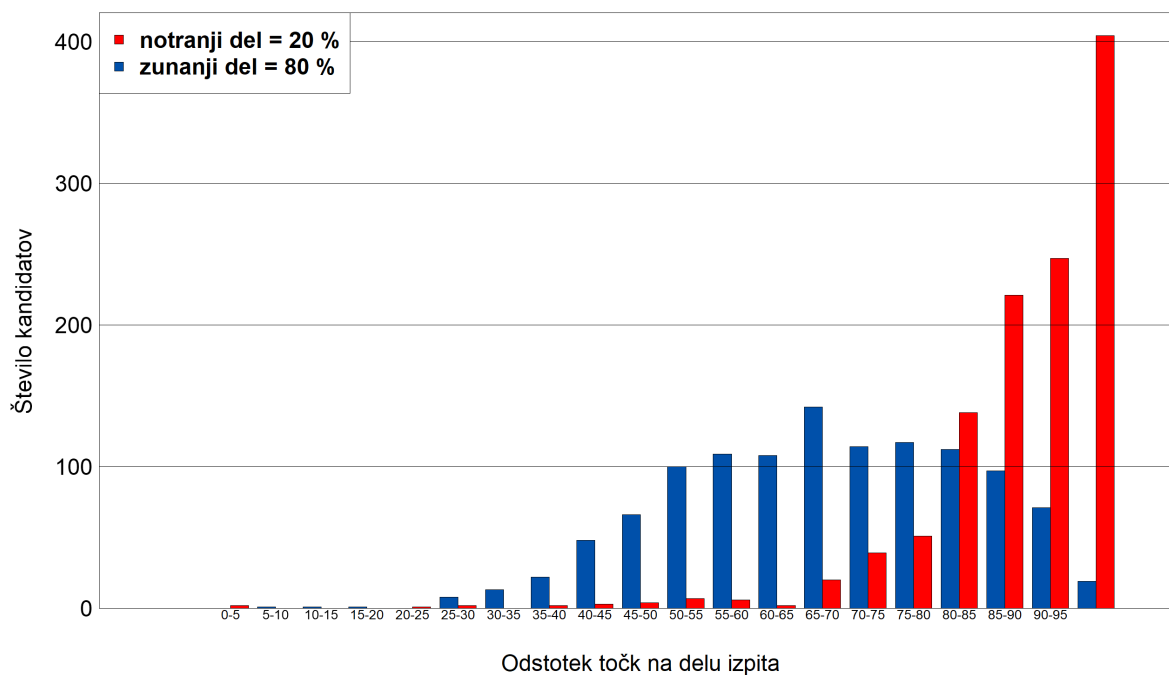
Število kandidatov		
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	1	-
31-35	-	-
36-40	2	1
41-45	3	-
46-50	3	-
51-55	18	2
56-60	16	2
61-65	40	3
66-70	51	1
71-75	69	3
76-80	52	-
81-85	51	1
86-90	46	-
91-95	37	-
96-100	10	-
Skupaj	399	13



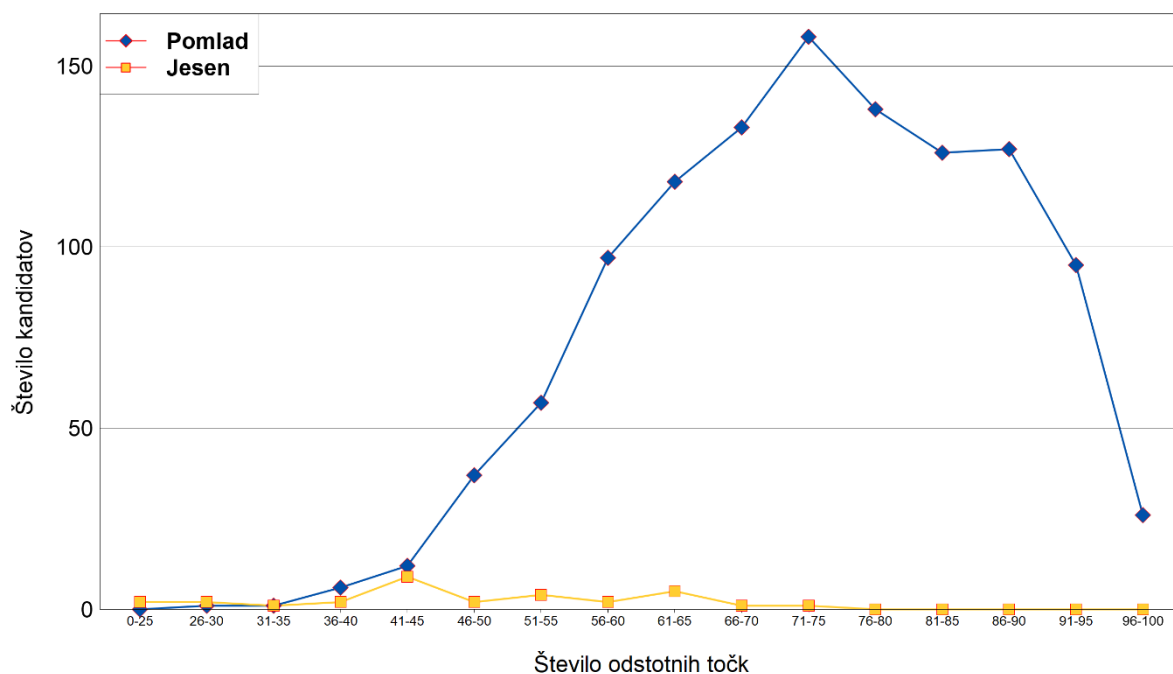
7.5.7 Fizika

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	11	13	21
2	200	11	215
3	304	7	311
4	342	-	343
5	275	-	276
Skupaj	1.132	31	1.166

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	73,43	48,03
Standardni odklon	13,35	13,23
Povprečna ocena	3,6	1,8
Korelacija notr. in zun. dela	0,387	0,094
Pogojno pozitivni	18	4



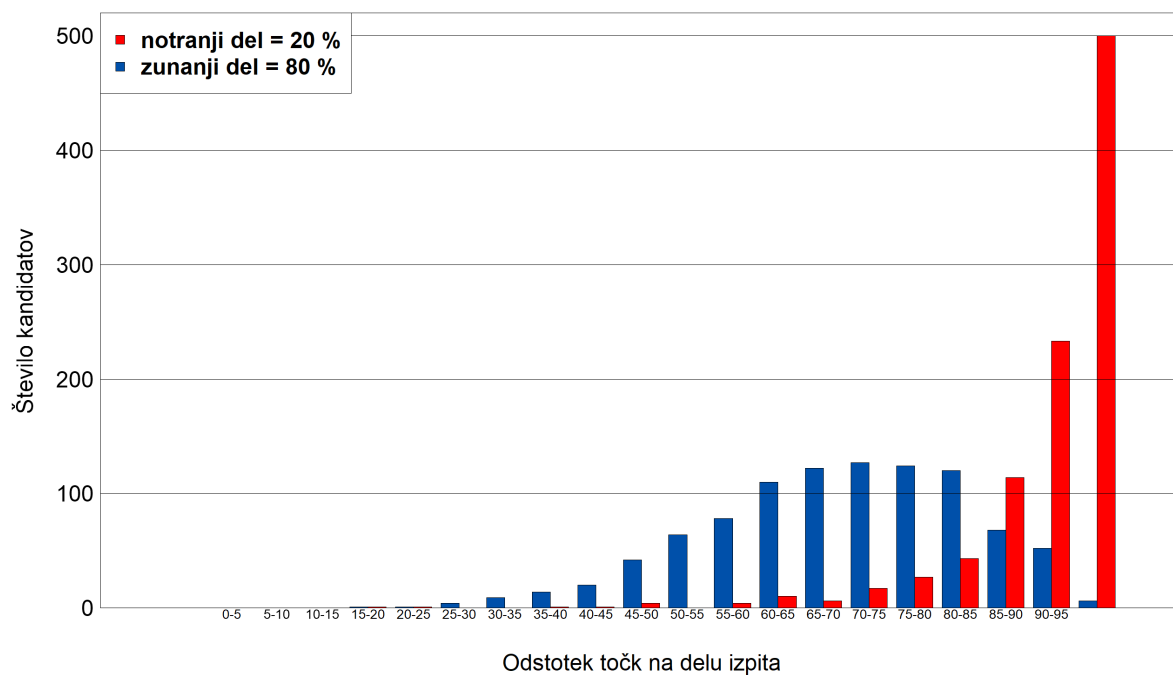
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	2
26-30	1	2
31-35	1	1
36-40	6	2
41-45	12	9
46-50	37	2
51-55	57	4
56-60	97	2
61-65	118	5
66-70	133	1
71-75	158	1
76-80	138	-
81-85	126	-
86-90	127	-
91-95	95	-
96-100	26	-
Skupaj	1.132	31



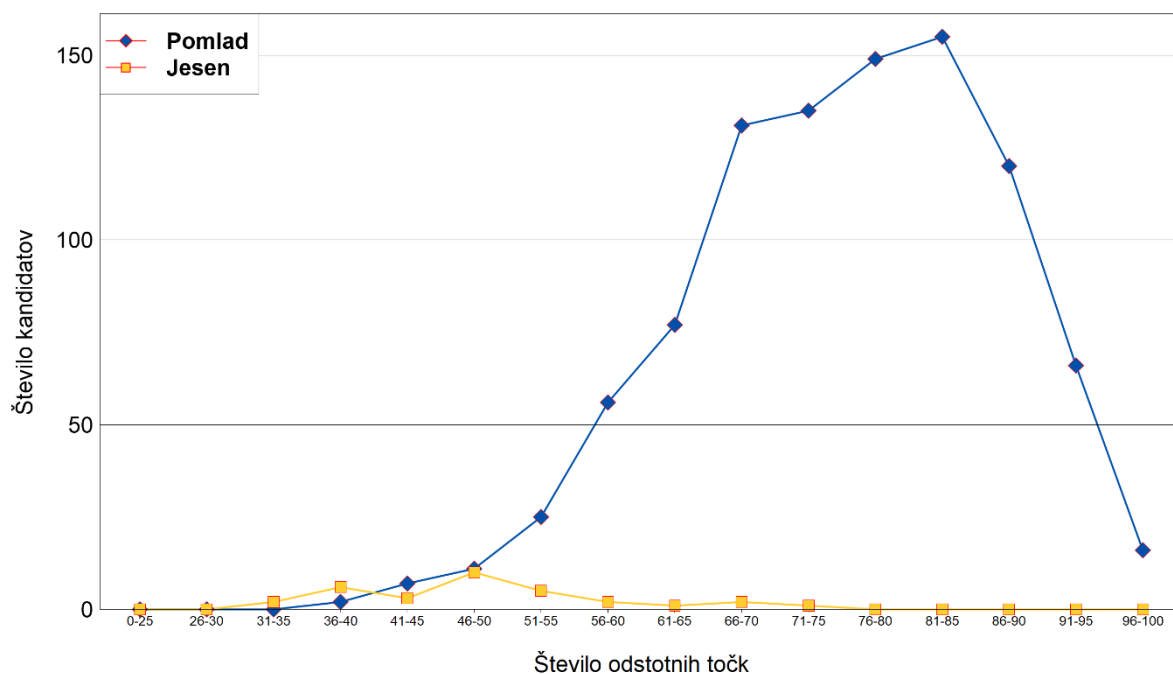
7.5.8 Biologija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	8	14	20
2	105	14	123
3	269	4	274
4	337	-	337
5	231	-	232
Skupaj	950	32	986

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	75,63	48,91
Standardni odklon	11,43	9,61
Povprečna ocena	3,7	1,7
Korelacija notr. in zun. dela	0,38	-0,22
Pogojno pozitivni	6	4



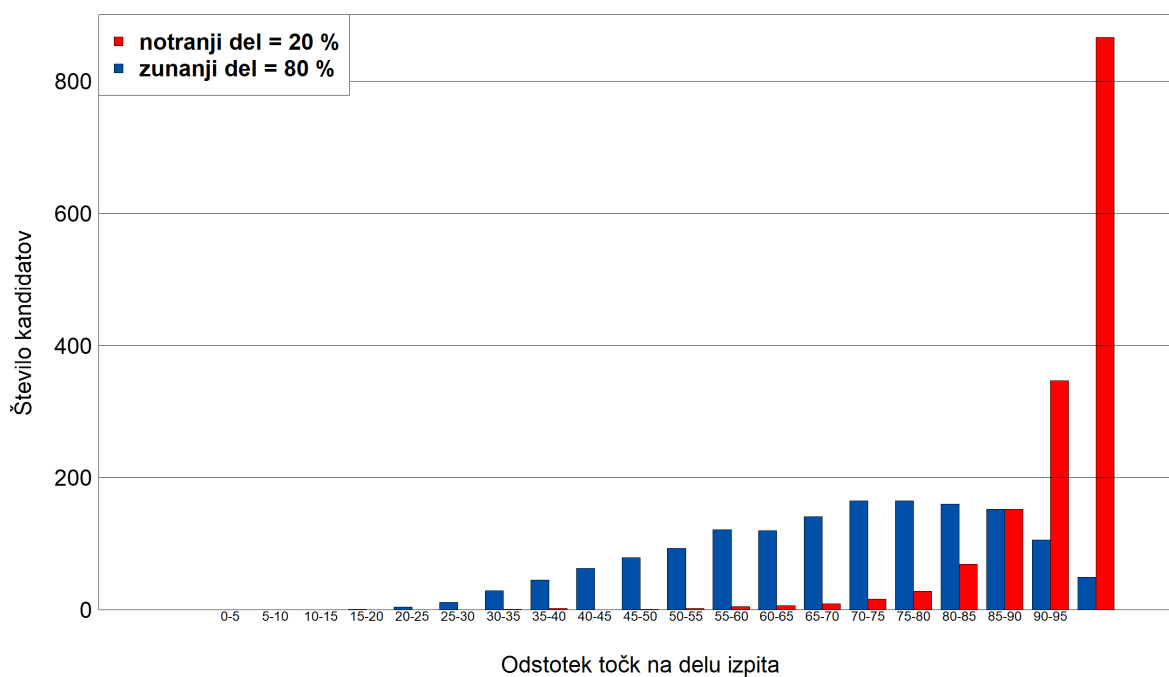
Število kandidatov		
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	-
31-35	-	2
36-40	2	6
41-45	7	3
46-50	11	10
51-55	25	5
56-60	56	2
61-65	77	1
66-70	131	2
71-75	135	1
76-80	149	-
81-85	155	-
86-90	120	-
91-95	66	-
96-100	16	-
Skupaj	950	32



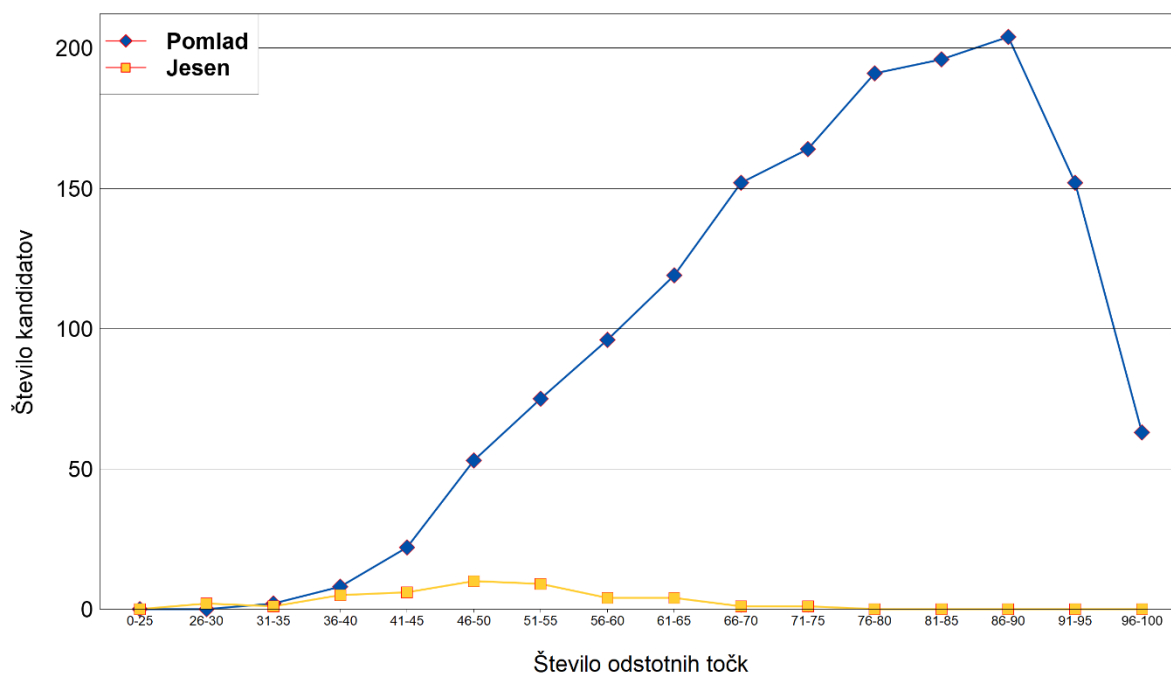
7.5.9 Kemija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	20	16	24
2	250	23	281
3	362	4	365
4	446	-	451
5	419	-	420
Skupaj	1.497	43	1.541

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	75,21	49,12
Standardni odklon	14,01	9,66
Povprečna ocena	3,7	1,7
Korelacija notr. in zun. dela	0,345	0,078
Pogojno pozitivni	48	6



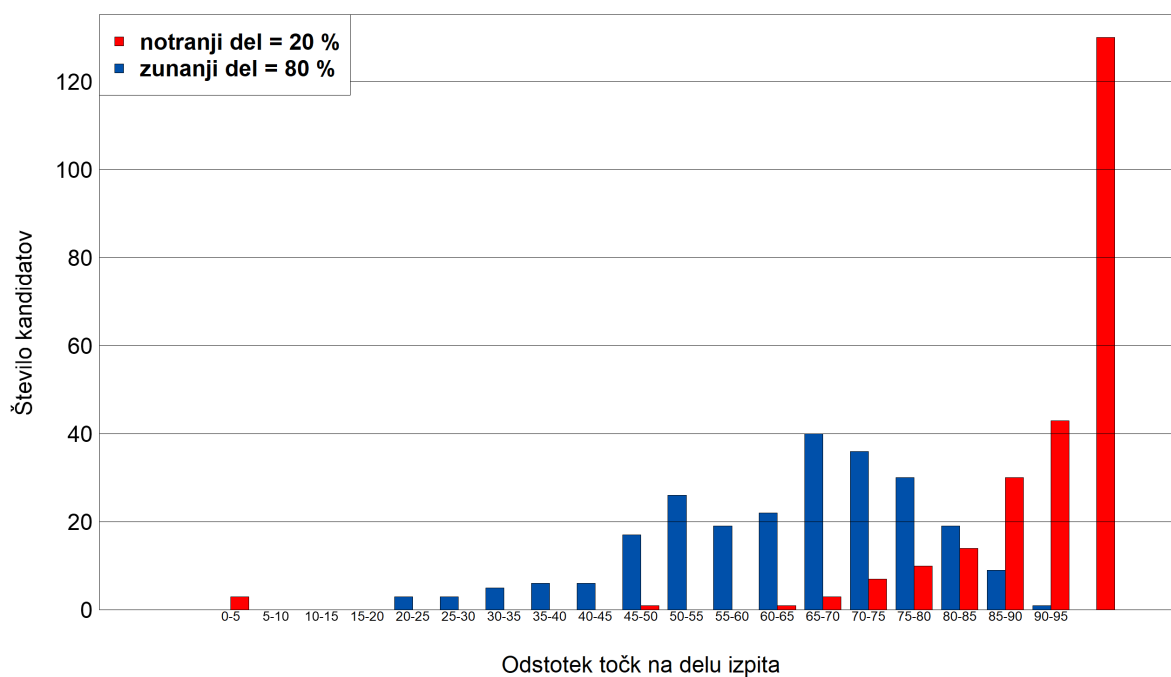
Število kandidatov		
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	2
31-35	2	1
36-40	8	5
41-45	22	6
46-50	53	10
51-55	75	9
56-60	96	4
61-65	119	4
66-70	152	1
71-75	164	1
76-80	191	-
81-85	196	-
86-90	204	-
91-95	152	-
96-100	63	-
Skupaj	1.497	43



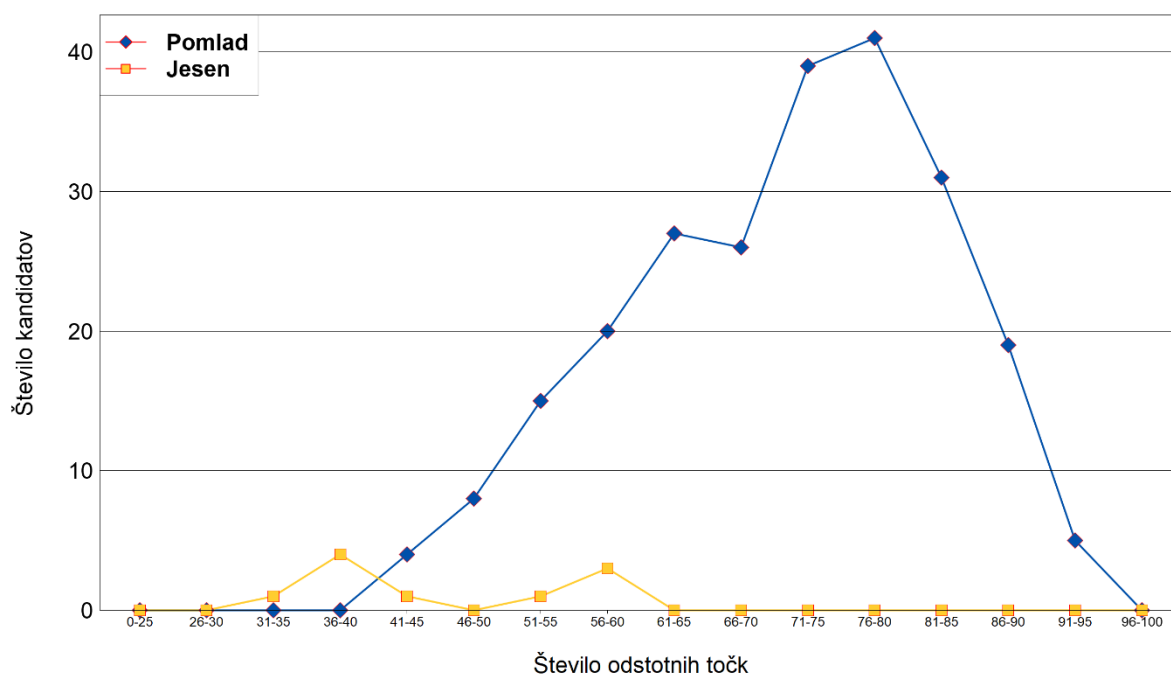
7.5.10 Informatika

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	4	5	6
2	43	5	51
3	55	-	55
4	95	-	95
5	38	-	38
Skupaj	235	10	245

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	71,28	45,70
Standardni odklon	11,76	9,62
Povprečna ocena	3,5	1,5
Korelacija notr. in zun. dela	0,24	-0,20
Pogojno pozitivni	7	1



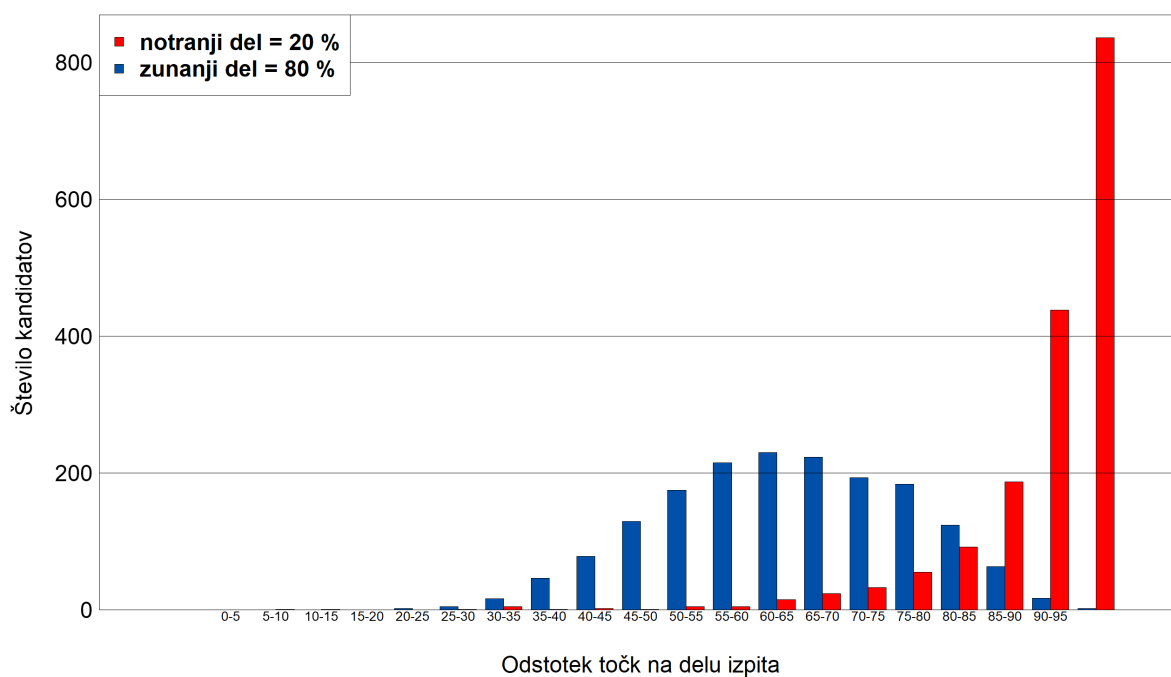
Število kandidatov		
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	-
31-35	-	1
36-40	-	4
41-45	4	1
46-50	8	-
51-55	15	1
56-60	20	3
61-65	27	-
66-70	26	-
71-75	39	-
76-80	41	-
81-85	31	-
86-90	19	-
91-95	5	-
96-100	-	-
Skupaj	235	10



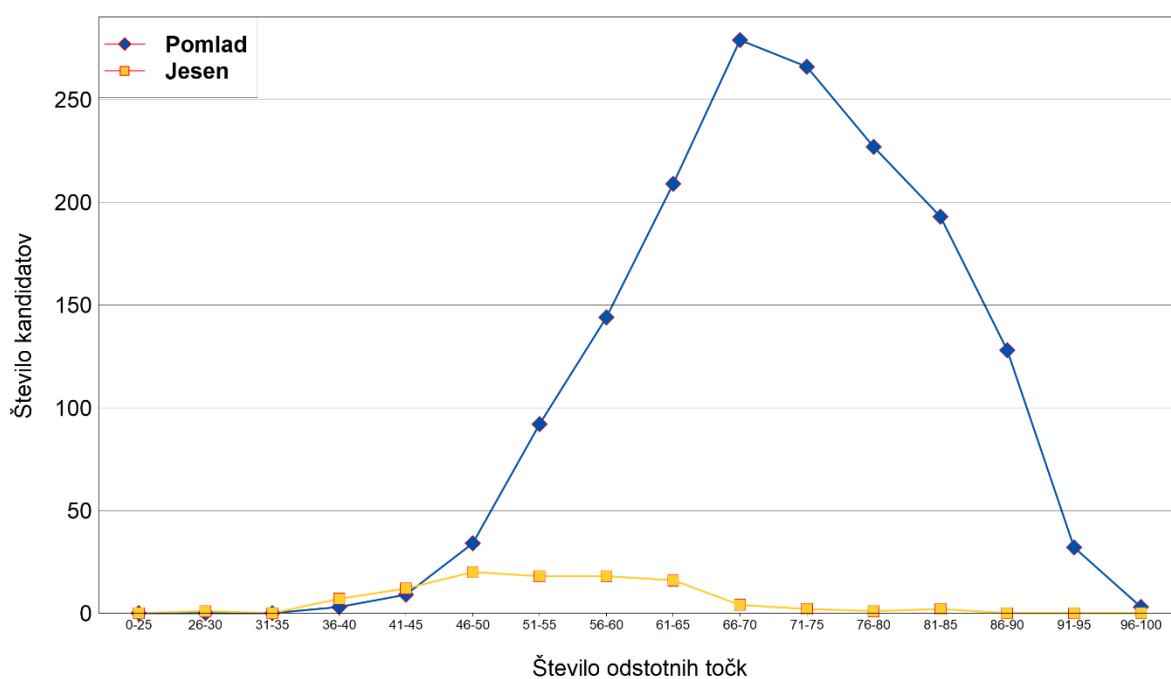
7.5.11 Geografija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	16	34	44
2	228	37	274
3	581	25	610
4	562	4	567
5	232	1	233
Skupaj	1.619	101	1.728

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	71,09	53,76
Standardni odklon	10,84	9,82
Povprečna ocena	3,5	2,0
Korelacija notr. in zun. dela	0,25	0,12
Pogojno pozitivni	11	3



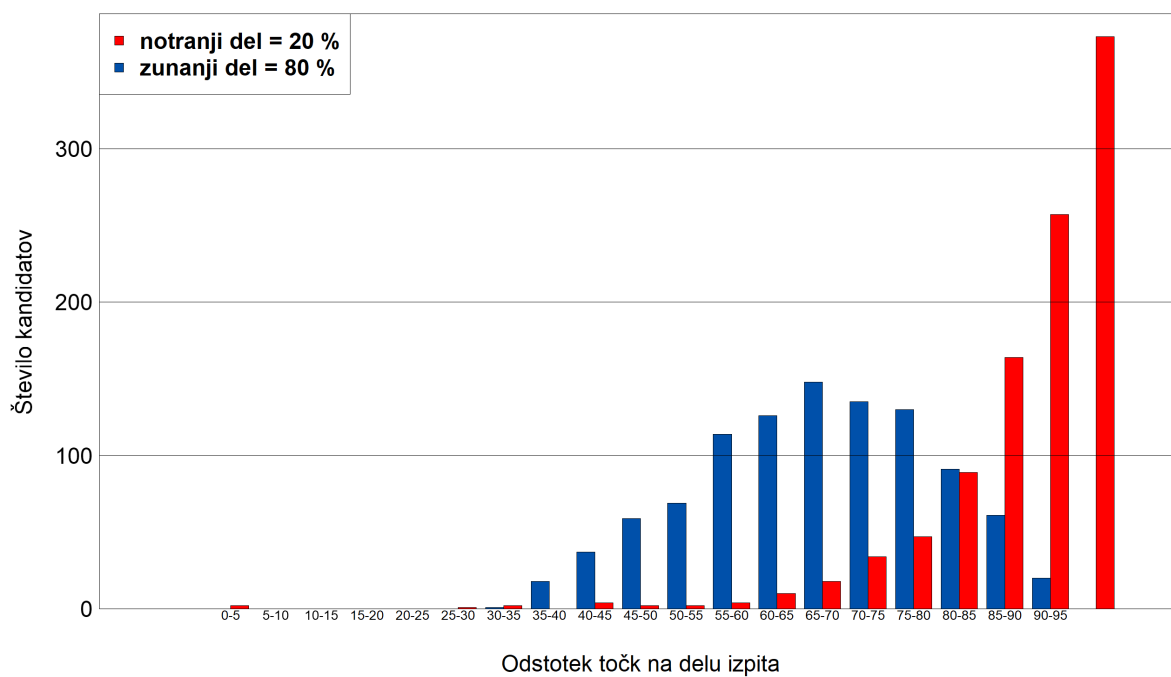
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	1
31-35	-	-
36-40	3	7
41-45	9	12
46-50	34	20
51-55	92	18
56-60	144	18
61-65	209	16
66-70	279	4
71-75	266	2
76-80	227	1
81-85	193	2
86-90	128	-
91-95	32	-
96-100	3	-
Skupaj	1.619	101



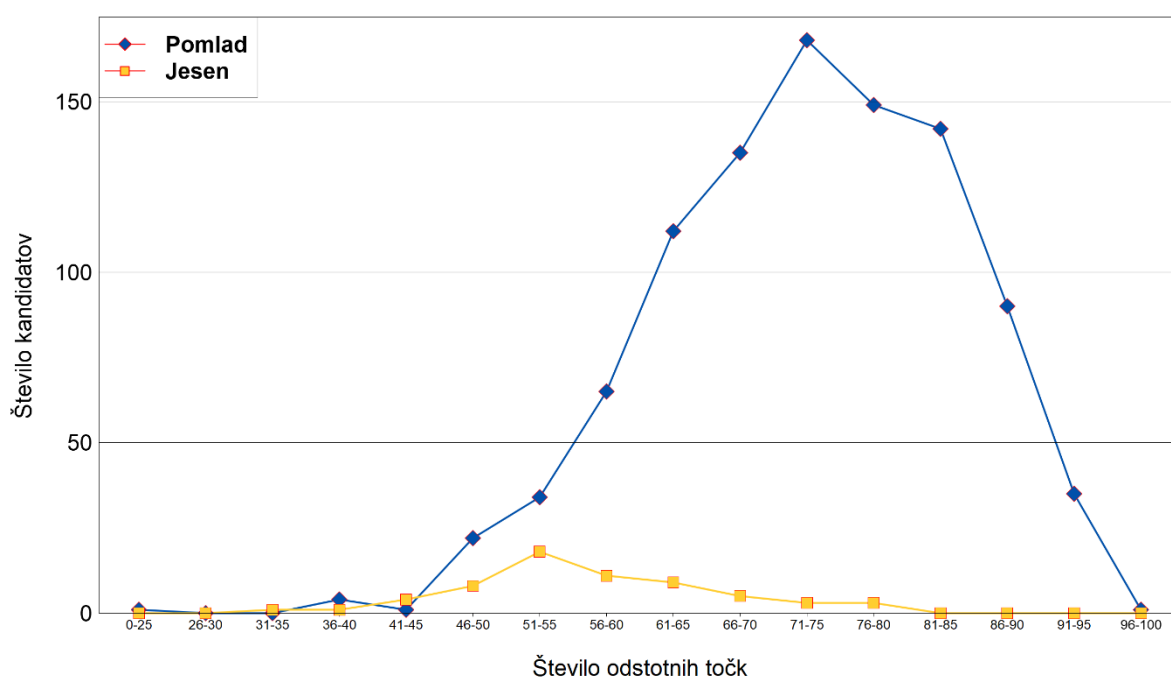
7.5.12 Zgodovina

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	10	8	14
2	117	35	155
3	304	16	321
4	371	4	378
5	157	-	157
Skupaj	959	63	1.025

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	73,04	56,83
Standardni odklon	10,97	9,05
Povprečna ocena	3,6	2,3
Korelacija notr. in zun. dela	0,33	0,19
Pogojno pozitivni	2	1



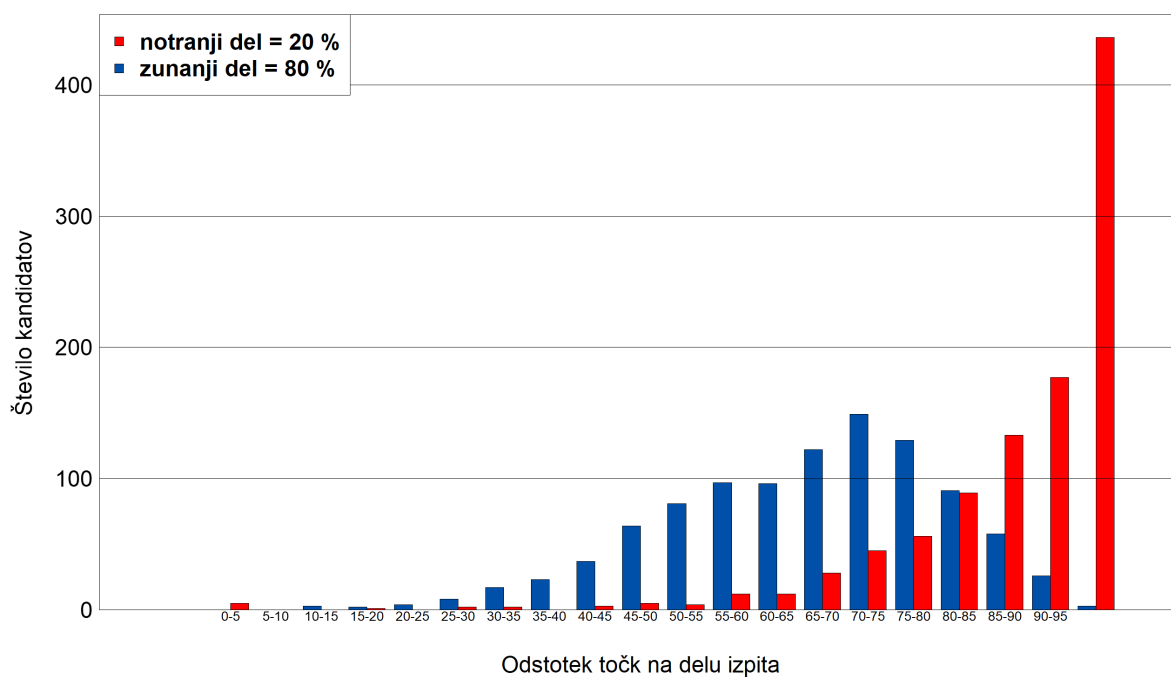
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	1	-
26-30	-	-
31-35	-	1
36-40	4	1
41-45	1	4
46-50	22	8
51-55	34	18
56-60	65	11
61-65	112	9
66-70	135	5
71-75	168	3
76-80	149	3
81-85	142	-
86-90	90	-
91-95	35	-
96-100	1	-
Skupaj	959	63



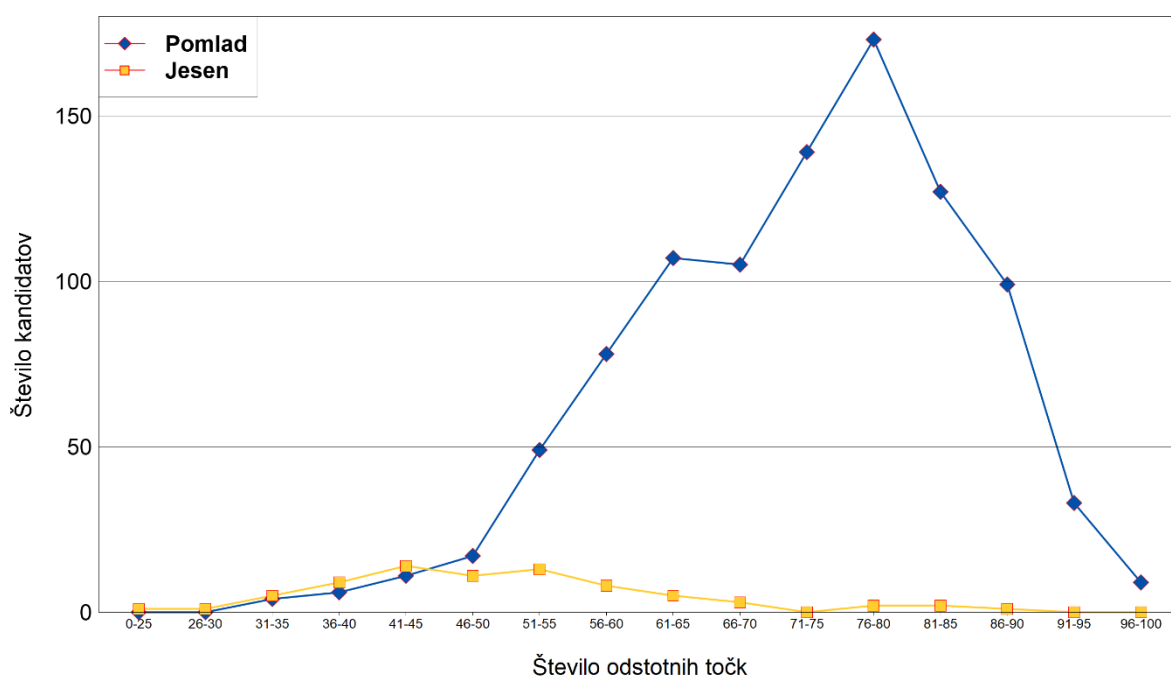
7.5.13 Sociologija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	15	29	40
2	150	33	189
3	269	8	281
4	332	3	336
5	191	2	193
Skupaj	957	75	1.039

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	72,57	50,00
Standardni odklon	12,09	12,96
Povprečna ocena	3,6	1,9
Korelacija notr. in zun. dela	0,29	-0,16
Pogojno pozitivni	17	10



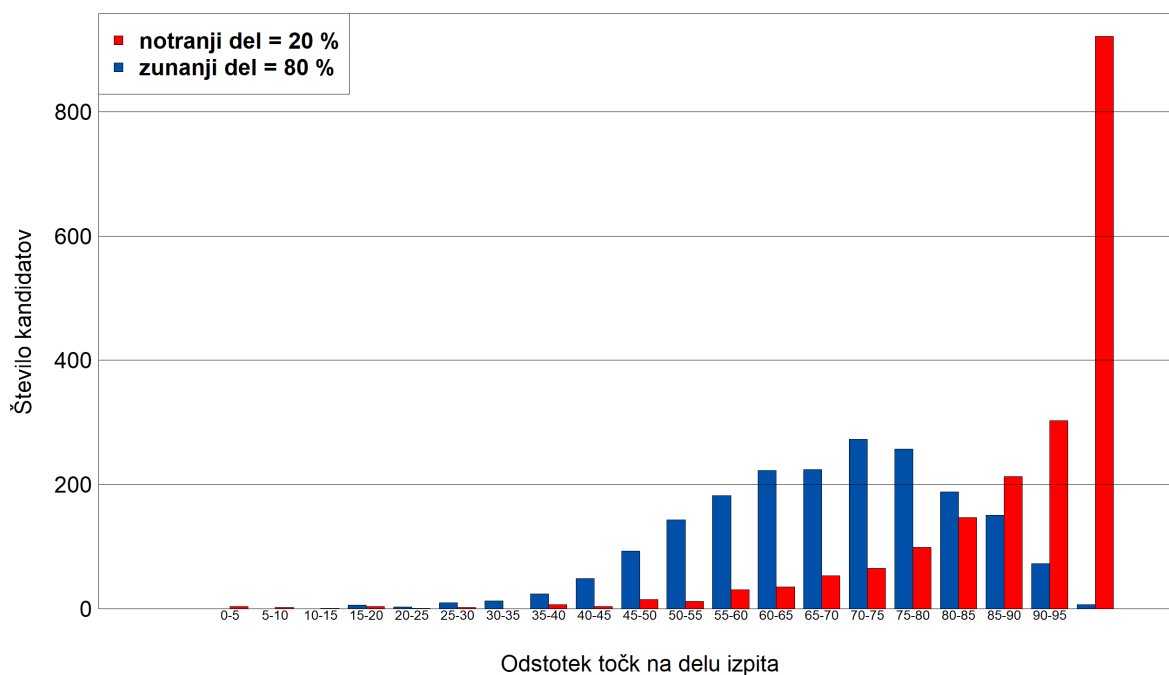
Število kandidatov		
Število odstotnih točk	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	1
26-30	-	1
31-35	4	5
36-40	6	9
41-45	11	14
46-50	17	11
51-55	49	13
56-60	78	8
61-65	107	5
66-70	105	3
71-75	139	-
76-80	173	2
81-85	127	2
86-90	99	1
91-95	33	-
96-100	9	-
Skupaj	957	75



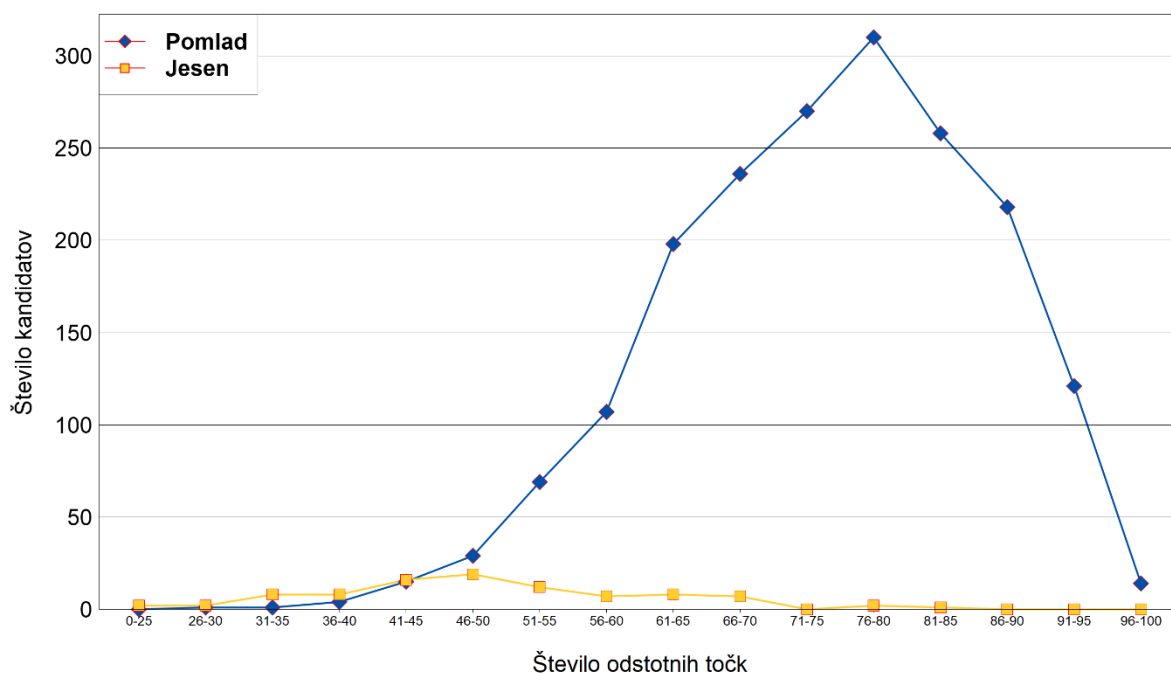
7.5.14 Psihologija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	15	37	49
2	211	37	256
3	581	15	597
4	691	3	697
5	353	-	356
Skupaj	1.851	92	1.955

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	74,13	48,98
Standardni odklon	11,64	12,48
Povprečna ocena	3,6	1,8
Korelacija notr. in zun. dela	0,37	0,22
Pogojno pozitivni	15	10



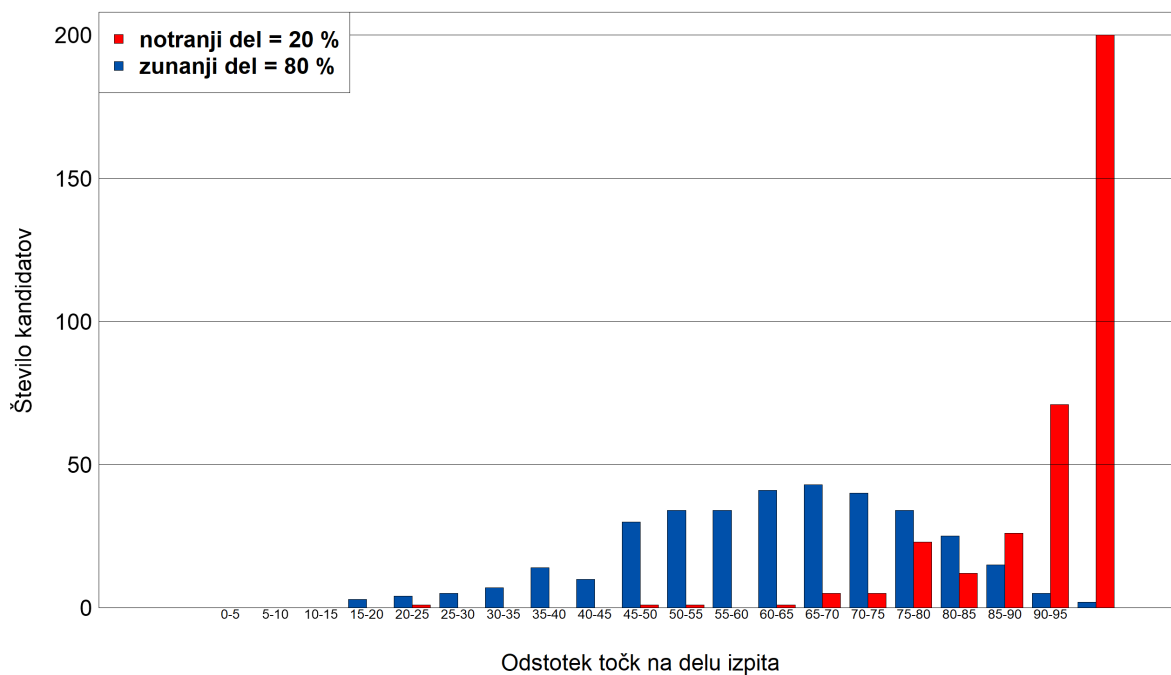
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	2
26-30	1	2
31-35	1	8
36-40	4	8
41-45	15	16
46-50	29	19
51-55	69	12
56-60	107	7
61-65	198	8
66-70	236	7
71-75	270	-
76-80	310	2
81-85	258	1
86-90	218	-
91-95	121	-
96-100	14	-
Skupaj	1.851	92



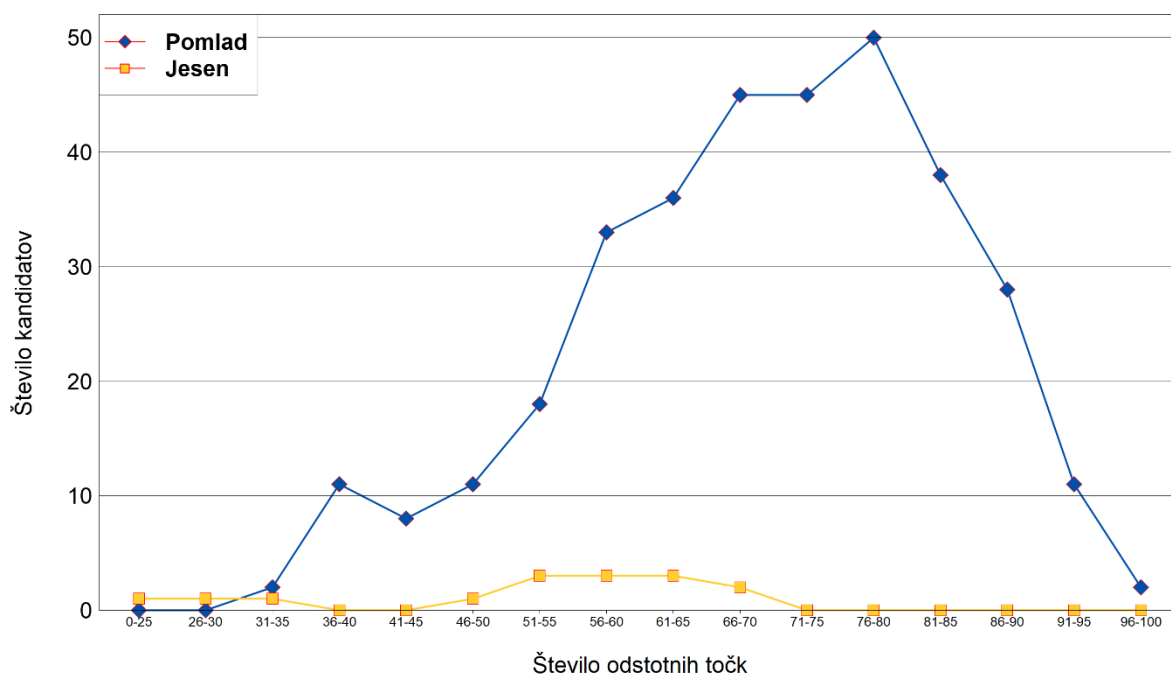
7.5.15 Umetnostna zgodovina

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	8	3	8
2	75	7	86
3	96	5	101
4	101	-	102
5	58	-	58
Skupaj	338	15	355

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	69,54	53,17
Standardni odklon	13,66	14,46
Povprečna ocena	3,4	2,1
Korelacija notr. in zun. dela	0,39	0,61
Pogojno pozitivni	16	0



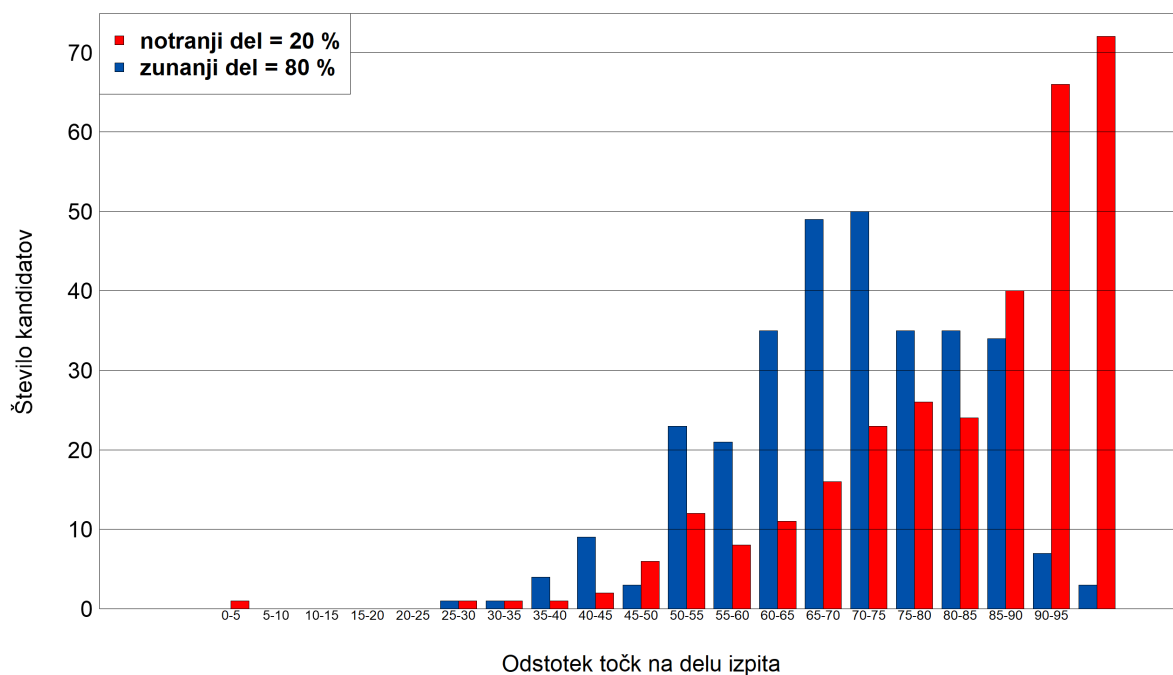
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	1
26-30	-	1
31-35	2	1
36-40	11	-
41-45	8	-
46-50	11	1
51-55	18	3
56-60	33	3
61-65	36	3
66-70	45	2
71-75	45	-
76-80	50	-
81-85	38	-
86-90	28	-
91-95	11	-
96-100	2	-
Skupaj	338	15



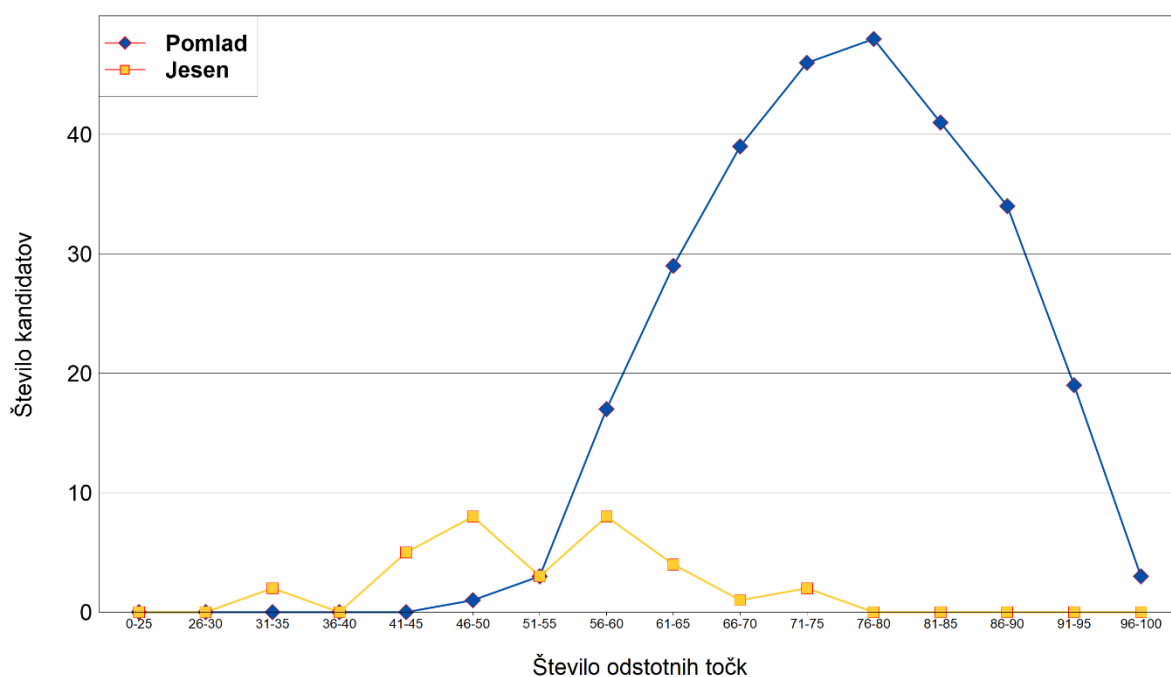
7.5.16 Ekonomija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	1	14	14
2	32	13	46
3	102	6	108
4	107	-	107
5	38	-	38
Skupaj	280	33	313

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	75,82	53,05
Standardni odklon	10,19	10,06
Povprečna ocena	3,5	1,8
Korelacija notr. in zun. dela	0,40	0,27
Pogojno pozitivni	0	0



Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	-
31-35	-	2
36-40	-	-
41-45	-	5
46-50	1	8
51-55	3	3
56-60	17	8
61-65	29	4
66-70	39	1
71-75	46	2
76-80	48	-
81-85	41	-
86-90	34	-
91-95	19	-
96-100	3	-
Skupaj	280	33



7.6 Odrasli

7.6.1 Opredelitev odraslih in njihova razdelitev

Odrasli so tisti kandidati, ki nimajo statusa dijaka.

Porazdelitev odraslih po načinu opravljanja splošne mature 2024 je prikazana v preglednici 7.6.1.1, porazdelitev po izobraževalnem programu pa v preglednici 7.6.1.2.

Preglednica 7.6.1.1: Porazdelitev odraslih po načinu opravljanja splošne mature

Spomladanski izpitni rok 2024

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.
Opravljali prvič	185	57	25	103	61	42	40,8 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	309	8	30	271	112	159	58,7 %
Ponovno v celoti	160	11	31	118	92	26	22,0 %
Skupaj	654	76	86	492	265	227	46,1 %
V dveh delih	69	7	62	0	0	0	
Izboljševali oceno	108	9	0	99	1	98	99,0 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	191	19	22	150	61	89	59,3 %
Dodatni izpit k splošni maturi	1	0	0	1	1	0	0,0 %

Jesenski izpitni rok 2024

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.
Opravljali prvič	62	29	4	29	23	6	20,7 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	218	9	28	181	79	102	56,4 %
Ponovno v celoti	116	25	38	53	48	5	9,4 %
V dveh delih	57	5	38	14	8	6	42,9 %
Skupaj	453	68	108	277	158	119	43,0 %
Izboljševali oceno	12	5	0	7	0	7	100,0 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	59	14	14	31	18	13	41,9 %
Dodatni izpit k splošni maturi	0	0	0	0	0	0	

Tako v spomladanskem kakor tudi v jesenskem izpitnem roku je splošno maturo opravilo največ tistih odraslih, ki so popravljali eno ali dve negativni oceni (58,7 %; 56,4 %). Najmanj uspešni so bili odrasli, ki so v obeh izpitnih rokih splošno maturo ponovno opravljali v celoti (22,0 %; 9,4 %).

Splošna matura 2024 – skupni podatki za spomladanski in za jesenski izpitni rok

	Prijave	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.
Splošna matura 2024	777	574	228	346	60,3 %

V letu 2024 je splošno maturo uspešno opravilo 346 odraslih oziroma 60,3 %.

Preglednica 7.6.1.2: Porazdelitev odraslih po izobraževalnem programu

Po izobraževalnem programu so prikazani podatki za odrasle, ki so v spomladanskem izpitnem roku opravljali splošno maturo prvič ali popravljali eno ali dve negativni oceni oziroma so splošno maturo opravljali ponovno v celoti, za jesenski izpitni rok pa poleg teh tudi za odrasle, ki so splošno maturo opravljali v dveh delih.

Spomladanski izpitni rok 2024

Izobraževalni program	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.	Uspeh
Gimnazija	298	29	19	250	128	122	48,8 %	13,1
Klasična gimnazija	5	0	0	5	1	4	80,0 %	15,3
Ekonomska gimnazija	83	4	6	73	37	36	49,3 %	12,1
Tehniška gimnazija	30	0	4	26	14	12	46,2 %	12,3
Umetniška gimnazija	22	2	2	18	13	5	27,8 %	14,6
Maturitetni tečaj	41	17	2	22	6	16	72,7 %	15,8
21-letniki	175	24	53	98	66	32	32,7 %	15,0
Skupaj	654	76	86	492	265	227	46,1 %	13,4

Jesenski izpitni rok 2024

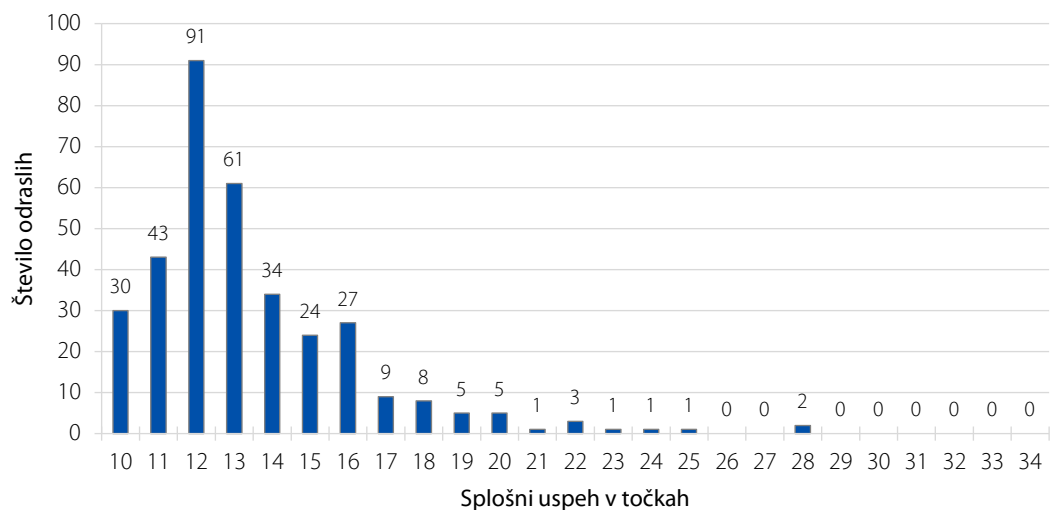
Izobraževalni program	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.	Uspeh
Gimnazija	165	17	17	131	77	54	41,2 %	12,9
Klasična gimnazija	1	0	0	1	0	1	100,0 %	14,0
Ekonomska gimnazija	40	6	3	31	22	9	29,0 %	11,9
Tehniška gimnazija	20	1	5	14	8	6	42,9 %	12,2
Umetniška gimnazija	19	2	3	14	8	6	42,9 %	12,8
Maturitetni tečaj	19	12	2	5	2	3	60,0 %	13,3
21-letniki	189	30	78	81	41	40	49,4 %	14,4
Skupaj	453	68	108	277	158	119	43,0 %	13,3

7.6.2 Splošni uspeh odraslih

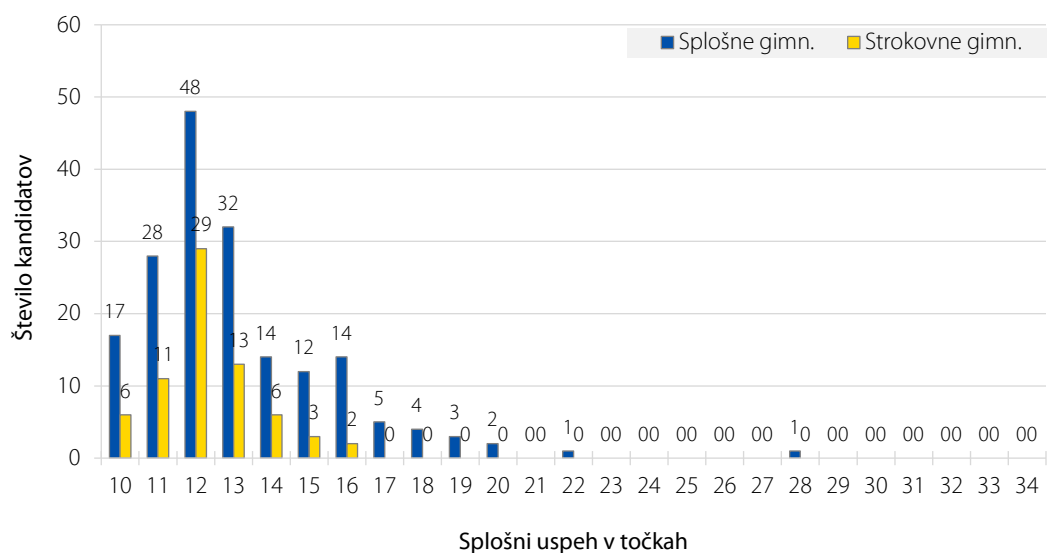
Preglednica 7.6.2.1 in slike 7.6.2.1–7.6.2.3 prikazuje porazdelitev skupnega splošnega uspeha odraslih, splošnega uspeha po izobraževalnem programu in splošnega uspeha po spolu za vse odrasle, ki so uspešno opravili splošno maturo.

Preglednica 7.6.2.1: Porazdelitev splošnega uspeha odraslih po izobraževalnem programu in po spolu

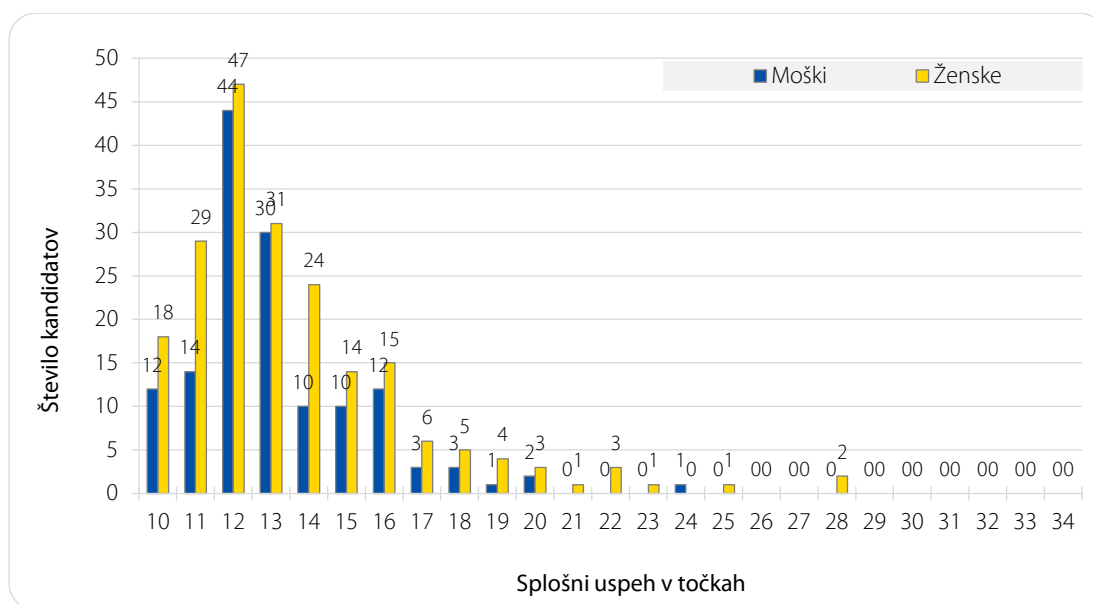
Sploš. uspeh	IZOBRAŽEVALNI PROGRAM			SPOL		Skupaj
	Splošne	Strokovne	Drugo	Moški	Ženske	
10	17	6	7	12	18	30
11	28	11	4	14	29	43
12	48	29	14	44	47	91
13	32	13	16	30	31	61
14	14	6	14	10	24	34
15	12	3	9	10	14	24
16	14	2	11	12	15	27
17	5	0	4	3	6	9
18	4	0	4	3	5	8
19	3	0	2	1	4	5
20	2	0	3	2	3	5
21	0	0	1	0	1	1
22	1	0	2	0	3	3
23	0	0	1	0	1	1
24	0	0	1	1	0	1
25	0	0	1	0	1	1
26	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	0	0
28	1	0	1	0	2	2
29	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	0	0	0



Slika 7.6.2.1: Splošni uspeh odraslih (v točkah)



Slika 7.6.2.2: Splošni uspeh odraslih (v točkah) po izobraževalnem programu



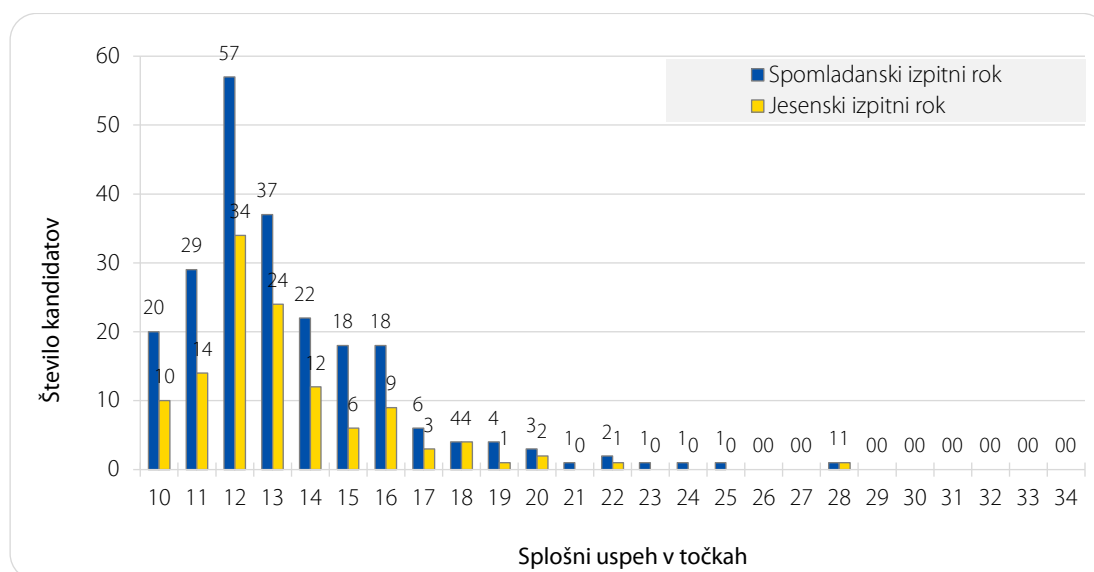
Slika 7.6.2.3: Splošni uspeh odraslih (v točkah) po spolu

7.6.3 Uspešnost odraslih po izpitnih rokih

Porazdelitev splošnega uspeha odraslih – ločeno za spomladanski in za jesenski izpitni rok – prikazujeta preglednica 7.6.3.1 in slika 7.6.3.1. Za spomladanski izpitni rok so podatki prikazani za tiste odrasle, ki so opravljali splošno maturo prvič, popravljali eno ali dve negativni oceni oziroma so splošno maturo opravljali ponovno v celoti, za jesenski izpitni rok pa poleg teh tudi za odrasle, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih.

Preglednica 7.6.3.1: Porazdelitev splošnega uspeha odraslih v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku

Spomladanski izpitni rok		Jesenski izpitni rok	
Točke	Število	Točke	Število
neuspešni	70	neuspešni	158
10	20	10	10
11	29	11	14
12	57	12	34
13	37	13	24
14	22	14	12
15	18	15	6
16	18	16	9
17	6	17	3
18	4	18	4
19	4	19	1
20	3	20	2
21	1	21	0
22	2	22	1
23	1	23	0
24	1	24	0
25	1	25	0
26	0	26	0
27	0	27	0
28	1	28	1
29	0	29	0
30	0	30	0
31	0	31	0
32	0	32	0
33	0	33	0
34	0	34	0



Slika 7.6.3.1: Splošni uspeh odraslih (v točkah) v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku

7.7 Priloge k edukometrični analizi

7.7.1 Edukometrični indeksi

Pri spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati s statusom dijaka, ki so obiskovali gimnazijski program in splošno maturo prvič opravljali v celoti.

Pri jesenskem izpitnem roku so upoštevani vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo.

Edukometrični indeksi so prikazani za predmete z vsaj 20 kandidati. Pri predmetih, pri katerih je število kandidatov večje od 20 ali enako 20 in manjše od 100, so indeksi orientacijskega pomena in so zapisani poševno. Pri predmetih, ki so označeni z zvezdico (*), je izračun indeksa zanesljivosti nezanesljiv zaradi izbirne možnosti nalog.

Pri filozofiji nekateri edukometrični indeksi niso navedeni (IZ, SN, RSN), ker jih zaradi strukture preizkusa ni mogoče oceniti. Kandidat zaradi izbirne možnosti nalog v celotnem pisnem izpitu rešuje samo dve nalogi, indeks zanesljivosti pa je koeficient notranje skladnosti nalog v preizkusu.

LEGENDA

Rok	Šifra izpitnega roka (241 – spomladanski izpitni rok, 242 – jesenski izpitni rok)
Predmet	Ime predmeta, oznaka (V) pomeni višjo raven
Termin	Šifra termina (1 – termin 1, 2 – termin 2)
N	Število kandidatov
k	Število nalog, ki smo jih spremljali na ocenjevalnem obrazcu
IT	Indeks težavnosti celotnega izpita
IZ	Indeks zanesljivosti (priporočena meja: $IZ \geq 0,9$)
SN	Standardna napaka merjenja v odstotnih točkah: $SN = \sigma\sqrt{1-IZ}$
RSN	Relativna standardna napaka merjenja: $RSN = SN / \bar{t}$
IV(3)	Korelacijski indeks med oceno v 3. letniku srednje šole in oceno pri splošni maturi (priporočeno je, da je ta korelacijski indeks: $\geq 0,5$)
IV(4)	Korelacijski indeks med oceno v 4. letniku srednje šole in oceno pri splošni maturi (priporočeno je, da je ta korelacijski indeks: $\geq 0,5$)
IT %	Odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $[0,1 > IT \text{ ali } IT > 0,9]$ (priporočeno je, da bi bil delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $\leq 10 \%$)
IT < 0,1	Odstotni delež točk s preveliko težavnostjo
IT > 0,9	Odstotni delež točk s premajhno težavnostjo
IO %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti: $\leq 10 \%$)
ID %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $[ID < 0,2]$ (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $\leq 10 \%$)
Prag	Odstotna meja za pozitivno oceno
Neg %	Odstotni delež negativno ocenjenih kandidatov

7.7.1.1 Edukometrični indeksi v skupini jezikovnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Slovenščina*	1	5.677	46	0,71	0,72	5,17	0,07	0,62	0,66	6,76	4,95	1,80	47,75	1,33	50	0,92
242	Slovenščina*	1	517	43	0,52	0,67	6,37	0,12	0,44	0,44	4,95	4,95	0,00	46,40	12,01	50	35,78
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Italijanšč. kot mat.	1	20	38	0,69	0,82	4,56	0,07	0,73	0,83	3,50	1,00	2,50	7,00	16,50	50	5,00
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Italijanščina	1	77	83	0,73	0,91	3,78	0,05	0,46	0,46	27,41	0,00	27,41	30,00	12,35	50	1,30
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Angleščina	1	3.681	75	0,77	0,87	3,63	0,05	0,54	0,60	8,81	0,00	8,81	30,00	15,56	50	0,33
242	Angleščina	1	379	76	0,65	0,87	4,76	0,07	0,50	0,57	6,15	2,50	3,65	30,00	8,88	50	10,82
241	Angleščina (V)	1	1.842	76	0,81	0,82	3,10	0,04	0,41	0,44	37,41	0,00	37,41	30,00	27,71	50	0,11
242	Angleščina (V)	1	86	76	0,75	0,79	4,61	0,06	0,30	0,40	29,91	0,00	29,91	30,00	20,94	50	4,65
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Nemščina	1	399	66	0,75	0,90	3,80	0,05	0,49	0,59	28,90	0,00	28,90	30,00	9,38	50	1,25
242	Nemščina	1	24	66	0,60	0,88	4,52	0,08	0,64	0,73	5,05	2,27	2,78	12,25	16,70	50	16,67
241	Nemščina (V)	1	44	66	0,82	0,89	3,04	0,04	0,33	0,30	37,16	0,00	37,16	28,33	16,09	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Francoščina	1	64	71	0,80	0,86	3,68	0,05	0,57	0,68	38,56	0,00	38,56	30,00	11,88	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Latinščina (V)	1	32	18	0,86	0,83	3,60	0,04	0,76	0,83	25,71	0,00	25,71	6,67	0,00	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Španščina	1	191	84	0,80	0,92	3,32	0,04	0,47	0,59	13,66	0,00	13,66	30,00	5,87	50	0
241	Španščina (V)	1	38	84	0,92	0,77	2,15	0,02	0,22	0,85	60,12	0,00	60,12	30,00	25,28	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Ruščina	1	39	73	0,89	0,85	2,59	0,03	0,28	0,50	64,50	0,00	64,50	30,00	14,50	50	0
241	Ruščina (V)	1	24	73	0,96	0,91	1,63	0,02	0,22	1,00	95,00	0,00	95,00	30,00	14,50	50	0

7.7.1.2 Edukometrični indeksi v skupini matematično-naravoslovnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Matematika	1	4.646	29	0,72	0,84	5,17	0,07	0,56	0,62	14,67	0,00	14,67		4,67	50	2,69
242	Matematika	1	682	29	0,52	0,81	6,43	0,12	0,21	0,27	10,00	4,00	6,00		1,33	50	35,63
241	Matematika (V)	1	1.047	24	0,84	0,82	4,08	0,05	0,46	0,54	41,33	0,00	41,33		14,00	50	0,29
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Fizika*	1	1.132	83	0,73	0,81	5,78	0,08	0,56	0,68	31,00	0,00	31,00		10,00	49	1,06
242	Fizika*	1	59	85	0,47	0,68	7,00	0,15	0,16	0,10	11,50	10,50	1,00		47,50	49	45,76
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Biologija*	1	950	106	0,76	0,83	4,66	0,06	0,54	0,68	32,57	0,00	32,57		16,86	50	0,84
242	Biologija*	1	70	107	0,53	0,79	6,27	0,12	0,58	0,77	4,00	3,43	0,57		42,71	50	40,00
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Kemija	1	1.497	79	0,75	0,93	3,77	0,05	0,55	0,75	30,00	0,00	30,00		3,00	50	1,40
242	Kemija	1	67	78	0,54	0,82	5,12	0,09	0,41	0,64	7,00	4,00	3,00		44,00	50	28,36
242	Kemija	2	26	74	0,48	0,85	4,93	0,10	0,65	0,66	7,00	6,00	1,00		25,00	50	50,00

7.7.1.3 Edukometrični indeksi v skupini družboslovno-humanističnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Geografija	1	1.611	50	0,71	0,87	3,97	0,06	0,57	0,67	24,80	0,00	24,80		6,40	50	1,06
242	Geografija	1	110	50	0,50	0,66	5,17	0,10	0,15	0,21	0,00	0,00	0,00		51,20	50	44,55
242	Geografija	2	76	52	0,51	0,71	5,55	0,11	0,45	0,44	2,40	2,40	0,00		48,80	50	43,42
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Zgodovina	1	952	51	0,73	0,88	3,74	0,05	0,51	0,59	24,00	0,00	24,00		8,00	49	1,05
242	Zgodovina	1	62	51	0,55	0,88	4,40	0,08	0,38	0,43	0,00	0,00	0,00		8,00	49	25,81
242	Zgodovina	2	76	51	0,46	0,78	5,66	0,12	0,11	0,34	3,33	1,33	2,00		12,00	49	52,63
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Sociologija*	1	957	39	0,73	0,34	9,81	0,14	0,41	0,57	21,75	0,00	21,75	62,94	0,88	50	1,78
242	Sociologija*	1	51	40	0,52	0,45	11,31	0,22	0,18	0,47	0,44	0,44	0,00	49,56	22,19	50	43,14
242	Sociologija*	2	96	43	0,48	0,23	11,83	0,25	0,14	0,31	0,44	0,00	0,44	65,13	25,25	50	45,83
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Filozofija*	1	156	16	0,81				0,30	0,51	20,00	0,00	20,00	58,98	16,93	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Psihologija*	1	1.851	43	0,74	0,76	5,71	0,08	0,45	0,61	25,00	0,00	25,00	63,00	8,00	49	0,81
242	Psihologija*	1	89	43	0,49	0,63	8,21	0,17	0,34	0,22	3,00	2,00	1,00	46,50	28,00	49	48,31
242	Psihologija*	2	112	43	0,47	0,69	8,34	0,18	0,34	0,45	3,00	2,00	1,00	47,00	8,00	49	45,54

7.7.1.4 Edukometrični indeksi v skupini umetniških predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Likovna teorija	1	87	20	0,75	0,62	6,34	0,08	0,47	0,44	20,00	0,00	20,00	50,00	10,00	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Umet. zgod.*	1	338	91	0,70	0,89	4,45	0,06	0,24	0,63	25,17	0,17	25,00	18,00	1,20	49	2,96
242	Umet. zgod.*	1	32	102	0,51	0,81	5,64	0,11	0,36	0,52	6,80	3,57	3,23	6,83	28,63	49	31,25
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Glasba-petje, inšt.	1	82	26	0,83	0,80	3,75	0,05	0,41	0,39	62,08	0,00	62,08	53,43	0,25	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Sodobni ples	1	24	35	0,85	0,95	2,44	0,03	0,69	0,84	28,00	0,00	28,00	76,71	0,00	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Gledališče in film	1	108	27	0,83	0,79	3,16	0,04	0,32	0,49	31,79	0,00	31,79	44,44	18,19	50	0

7.7.1.5 Edukometrični indeksi v skupini strokovnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Biotehnologija	1	100	81	0,71	0,89	4,49	0,06	0,58	0,80	26,00	0,00	26,00		11,87	50	2,00
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Ekonomija	1	280	58	0,76	0,82	4,30	0,06	0,64	0,68	10,00	0,00	10,00		15,33	50	0,36
242	Ekonomija	1	48	58	0,51	0,78	5,15	0,10	0,36	0,37	6,67	2,67	4,00		42,67	50	41,67
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Mehanika	1	75	44	0,74	0,87	4,70	0,06	0,56	0,56	31,50	0,00	31,50		25,50	50	2,67
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Elektrotehnika*	1	54	57	0,72	0,80	5,60	0,08	0,42	0,45	29,78	2,00	27,78		16,44	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Računalništvo	1	75	43	0,64	0,77	5,65	0,09	0,45	0,39	10,00	0,00	10,00		29,00	46	4,00
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
241	Informatika	1	235	51	0,71	0,80	5,32	0,07	0,31	0,55	30,00	0,00	30,00		15,00	50	1,70

7.7.1.6 Prikaz statističnih indeksov po izpitnih polah pri posameznih predmetih v spomladanskem izpitnem roku

V spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati s statusom dijaka, ki so obiskovali gimnazijski program in splošno maturo prvič opravljali v celoti. Statistični indeksi so prikazani samo za predmete z več kakor 20 kandidati. Pri predmetih, pri katerih je število kandidatov večje od 20 in manjše od 100, so indeksi orientacijskega pomena in so zapisani poševno. Pri predmetih, ki so označeni z zvezdico (*), je izračun indeksa zanesljivosti za izpitno polo nezanesljiv zaradi izbirne možnosti nalog.

LEGENDA

Test	P – izpitna pola (OR – osnovna raven, VR – višja raven), U – ustni, I – interni/notranji
k	Število nalog, spremljanih na ocenjevalnem obrazcu v posamezni izpitni poli
IT	Indeks težavnosti izpitne pole
IT %	Odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $[0,1 > IT \text{ ali } IT > 0,9]$ (delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $\leq 10 \%$)
IT < 0,1	Odstotni delež točk s preveliko težavnostjo
IT > 0,9	Odstotni delež točk s premajhno težavnostjo
ID %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $[ID < 0,2]$ (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $\leq 10 \%$)
IO	Objektivnost izpitne pole kot celote
IO %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti: $\leq 10 \%$)
Maks.	Največje število možnih točk v izpitni poli
% delež	Odstotni delež izpitne pole glede na celotni izpit
Točke	Povprečno doseženo število točk v izpitni poli
STD točke	Standardni odklon točk v izpitni poli

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Slovenščina*	P1	26	0,68	6,76	4,95	1,80	0,00	0,57	47,75	50	50	33,87	5,67
Slovenščina	P2	19	0,65	0,00	0,00	0,00	1,33		0,00	90	30	58,20	10,97
Slovenščina	U	1	0,89	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	17,74	2,56
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Italijanšč. kot mat.	P1	10	0,67	1,00	0,00	1,00	0,00	0,98	7,00	50	50	33,38	7,41
Italijanšč. kot mat.	P2	27	0,64	2,50	1,00	1,50	16,50		0,00	60	30	38,60	4,94
Italijanšč. kot mat.	U	1	0,81	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	16,10	3,24

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Italijanščina	P1A-OR	22	0,78	5,45	0,00	5,45	6,36		0,00	22	20	17,12	2,97
Italijanščina	P1B-OR	29	0,55	0,00	0,00	0,00	2,07		0,00	29	15	15,81	5,98
Italijanščina	P2-OR	23	0,74	1,96	0,00	1,96	3,91		0,00	23	15	17,09	3,51
Italijanščina	P3A-OR	4	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,82	10,00	15	10	10,16	2,88
Italijanščina	P3B-OR	4	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,76	20,00	20	20	12,95	3,48
Italijanščina	U	1	0,93	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,51	2,14
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Angleščina	P1A-OR	20	0,73	3,00	0,00	3,00	4,00		0,00	20	20	14,70	3,12
Angleščina	P1B-OR	30	0,68	3,00	0,00	3,00	2,50		0,00	30	15	20,44	4,90
Angleščina	P2-OR	16	0,80	2,81	0,00	2,81	6,56		0,00	16	15	12,81	2,47
Angleščina	P3A-OR	4	0,79	0,00	0,00	0,00	2,50	0,56	10,00	20	10	15,85	1,86
Angleščina	P3B-OR	4	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	20,00	20	20	14,31	2,62
Angleščina	U	1	0,88	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	17,63	2,18
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Angleščina (V)	P1A-VR	20	0,80	5,00	0,00	5,00	6,00		0,00	20	20	16,04	3,06
Angleščina (V)	P1B-VR	30	0,76	5,50	0,00	5,50	9,50		0,00	30	15	22,76	3,19
Angleščina (V)	P2-VR	17	0,76	4,41	0,00	4,41	9,71		0,00	17	15	12,93	2,23
Angleščina (V)	P3A-VR	4	0,84	2,50	0,00	2,50	2,50	0,53	10,00	20	10	16,88	1,63
Angleščina (V)	P3B-VR	4	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,65	20,00	25	20	17,72	3,18
Angleščina (V)	U	1	0,97	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,40	1,04
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Nemščina	P1A-OR	18	0,75	5,56	0,00	5,56	2,22		0,00	18	20	13,43	3,40
Nemščina	P1B-OR	25	0,58	1,20	0,00	1,20	1,80		0,00	25	15	14,39	4,54
Nemščina	P2-OR	14	0,73	2,14	0,00	2,14	5,36		0,00	14	15	10,20	2,17
Nemščina	P3A-OR	4	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,70	10,00	18	10	12,83	2,51
Nemščina	P3B-OR	4	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,62	20,00	19	20	14,60	2,53
Nemščina	U	1	0,91	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,21	2,39

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Nemščina (V)	P1A-VR	18	0,75	5,56	0,00	5,56	6,67		0,00	18	20	13,43	2,40
Nemščina (V)	P1B-VR	25	0,69	2,40	0,00	2,40	2,40		0,00	25	15	17,30	5,00
Nemščina (V)	P2-VR	14	0,86	6,43	0,00	6,43	5,36		0,00	14	15	12,00	1,95
Nemščina (V)	P3A-VR	4	0,83	2,78	0,00	2,78	1,67	0,68	8,33	18	10	14,97	1,69
Nemščina (V)	P3B-VR	4	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,72	20,00	21	20	16,60	2,55
Nemščina (V)	U	1	0,98	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,55	1,07
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Francoščina	P1A-OR	20	0,85	11,00	0,00	11,00	4,00		0,00	20	20	17,08	2,46
Francoščina	P1B-OR	26	0,74	1,73	0,00	1,73	2,88		0,00	26	15	19,19	4,01
Francoščina	P2-OR	18	0,75	5,83	0,00	5,83	5,00		0,00	18	15	13,52	2,32
Francoščina	P3A-OR	3	0,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	10,00	18	10	13,77	2,77
Francoščina	P3B-OR	3	0,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,77	20,00	20	20	14,59	3,35
Francoščina	U	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,80	1,77
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Latinsščina (V)	P1-VR	3	0,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,99	6,67	60	40	51,61	4,86
Latinsščina (V)	P2A	10	0,78	1,71	0,00	1,71	0,00		0,00	35	20	27,25	5,96
Latinsščina (V)	P2B	4	0,86	4,00	0,00	4,00	0,00	0,99	0,00	50	20	42,97	4,64
Latinsščina (V)	U	1	0,93	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,56	2,14
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Španščina	P1A-OR	26	0,82	6,92	0,00	6,92	3,08		0,00	26	20	21,41	4,29
Španščina	P1B-OR	30	0,70	2,00	0,00	2,00	2,00		0,00	30	15	21,10	5,21
Španščina	P2-OR	19	0,76	4,74	0,00	4,74	0,79		0,00	19	15	14,45	3,59
Španščina	P3A-OR	4	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,56	10,00	15	10	11,81	1,99
Španščina	P3B-OR	4	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,63	20,00	20	20	15,77	2,48
Španščina	U	1	0,89	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	17,71	2,10
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Španščina (V)	P1A-VR	26	0,96	14,62	0,00	14,62	7,69		0,00	26	20	24,87	1,28
Španščina (V)	P1B-VR	30	0,83	5,00	0,00	5,00	7,50		0,00	30	15	24,89	2,85
Španščina (V)	P2-VR	20	0,92	10,50	0,00	10,50	6,75		0,00	20	15	18,37	1,40
Španščina (V)	P3A-VR	4	0,89	4,00	0,00	4,00	3,33	0,65	10,00	15	10	13,42	1,15
Španščina (V)	P3B-VR	3	0,89	6,00	0,00	6,00	0,00	0,70	20,00	20	20	17,84	1,41
Španščina (V)	U	1	0,98	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,50	0,95

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Ruščina	P1A-OR	20	0,95	16,00	0,00	16,00	2,00		0,00	20	20	18,95	1,70
Ruščina	P1B-OR	30	0,82	5,50	0,00	5,50	2,50		0,00	30	15	24,54	4,14
Ruščina	P2-OR	15	0,87	8,00	0,00	8,00	10,00		0,00	15	15	13,10	1,12
Ruščina	P3A-OR	3	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00	0,62	10,00	10	10	7,88	1,11
Ruščina	P3B-OR	4	0,90	15,00	0,00	15,00	0,00	0,55	20,00	20	20	18,01	1,64
Ruščina	U	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,87	1,56
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Ruščina (V)	P1A-VR	20	0,95	19,00	0,00	19,00	2,00		0,00	20	20	19,08	2,08
Ruščina (V)	P1B-VR	30	0,95	13,00	0,00	13,00	2,50		0,00	30	15	28,38	2,12
Ruščina (V)	P2-VR	15	0,93	13,00	0,00	13,00	0,00		0,00	15	15	13,96	1,65
Ruščina (V)	P3A-VR	3	0,94	10,00	0,00	10,00	0,00	0,70	10,00	10	10	9,40	0,91
Ruščina (V)	P3B-VR	4	0,96	20,00	0,00	20,00	10,00	0,23	20,00	20	20	19,13	1,02
Ruščina (V)	U	1	1,00	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,96	0,20
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Matematika	P1	14	0,69	10,00	0,00	10,00	1,33		0,00	60	40	41,28	9,80
Matematika	P2	14	0,67	4,67	0,00	4,67	3,33		0,00	60	40	40,40	8,15
Matematika	U	1	0,86	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	17,13	3,04
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Matematika (V)	P1	11	0,85	14,00	0,00	14,00	5,33		0,00	60	40	51,07	7,14
Matematika (V)	P2	12	0,77	7,33	0,00	7,33	8,67		0,00	60	40	46,26	7,25
Matematika (V)	U	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,88	1,91
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Fizika	P1	35	0,71	6,00	0,00	6,00	8,00		0,00	35	35	24,91	5,18
Fizika*	P2	47	0,67	5,00	0,00	5,00	2,00		0,00	45	45	30,14	8,14
Fizika	I	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,37	2,10
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Biologija	P1	40	0,76	8,00	0,00	8,00	10,00		0,00	40	40	30,24	5,17
Biologija*	P2	65	0,66	4,57	0,00	4,57	6,86		0,00	40	40	26,37	6,30
Biologija	I	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,02	1,62
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Kemija	P1	35	0,78	6,00	0,00	6,00	2,00		0,00	35	35	27,37	5,31
Kemija	P2	43	0,64	4,00	0,00	4,00	1,00		0,00	45	45	28,62	8,75
Kemija	I	1	0,96	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,21	1,30

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Geografija	P1	25	0,67	0,00	0,00	0,00	4,80		0,00	50	40	33,57	7,10
Geografija	P2	24	0,63	4,80	0,00	4,80	1,60		0,00	50	40	31,65	6,60
Geografija	I	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	60	20	56,81	5,18
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Zgodovina	P1	25	0,65	0,67	0,00	0,67	4,00		0,00	60	40	39,07	8,22
Zgodovina	P2	25	0,71	3,33	0,00	3,33	4,00		0,00	60	40	42,75	7,94
Zgodovina	I	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,48	2,10
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Sociologija*	P1	33	0,72	1,75	0,00	1,75	0,88	0,89	17,94	40	35	28,95	6,24
Sociologija*	P2	5	0,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57	45,00	40	45	25,72	6,23
Sociologija	I	1	0,91	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,29	2,68
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Filozofija*	P1	1	0,80	0,00	0,00	0,00	8,75	0,45	26,25	22	35	17,70	2,85
Filozofija*	P2	1	0,77	0,00	0,00	0,00	8,18	0,53	32,73	22	45	17,04	3,24
Filozofija	I	1	0,91	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	22	20	20,10	2,73
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Psihologija*	P1	12	0,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	33,00	36	36	24,55	5,91
Psihologija	P2A	14	0,75	5,00	0,00	5,00	8,00		0,00	14	14	10,51	1,68
Psihologija*	P2B	16	0,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,72	30,00	30	30	20,63	4,57
Psihologija	I	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,40	2,51
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Likovna teorija	P1	16	0,68	0,00	0,00	0,00	10,00		0,00	60	30	40,97	8,82
Likovna teorija	P2	3	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,40	50,00	50	50	35,81	7,63
Likovna teorija	U	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,37	1,92
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Umet. zgod.*	P1A	25	0,66	2,00	0,00	2,00	0,80		0,00	60	30	39,43	9,89
Umet. zgod.*	P1B	21	0,68	2,33	0,00	2,33	0,00	0,70	9,33	20	10	13,58	3,46
Umet. zgod.*	P2A	23	0,59	0,00	0,00	0,00	0,40		0,00	60	30	35,21	11,75
Umet. zgod.*	P2B	21	0,64	0,83	0,17	0,67	0,00	0,79	8,67	20	10	12,71	4,09
Umet. zgod.	I	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,06	1,60
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Glasba – petje, inšt.	PB	22	0,61	3,28	0,00	3,28	0,25	0,97	3,03	119	30	72,63	22,08
Glasba – petje, inšt.	NastopB	4	0,92	58,80	0,00	58,80	0,00	0,85	50,40	100	70	92,44	7,15

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Sodobni ples	P1	22	0,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,99	6,71	76	30	56,31	18,67
Sodobni ples	Nastop	13	0,89	28,00	0,00	28,00	0,00	0,48	70,00	350	70	311,88	25,57
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Gledališče in film	P1	10	0,76	0,00	0,00	0,00	11,01	0,77	29,57	69	40	52,23	6,38
Gledališče in film	P2	16	0,84	11,79	0,00	11,79	7,18	0,93	14,87	78	40	65,69	7,21
Gledališče in film	I	1	0,97	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,31	1,42
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Biotehnologija	P1	50	0,79	6,00	0,00	6,00	10,20		0,00	50	30	39,68	5,05
Biotehnologija	P2	30	0,56	0,00	0,00	0,00	1,67		0,00	30	50	16,69	6,27
Biotehnologija	I	1	0,96	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,18	1,30
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Ekonomija	P1	30	0,73	8,00	0,00	8,00	13,33		0,00	60	40	43,58	6,32
Ekonomija	P2	27	0,73	2,00	0,00	2,00	2,00		0,00	60	40	44,06	7,75
Ekonomija	I	1	0,87	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	17,39	2,81
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Mehanika	P1	27	0,65	4,50	0,00	4,50	0,50		0,00	80	40	52,04	14,06
Mehanika	P2	16	0,76	7,00	0,00	7,00	5,00		0,00	80	40	60,55	12,11
Mehanika	I	1	0,90	20,00	0,00	20,00	20,00		0,00	40	20	36,19	3,98
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Elektrotehnika	P1	20	0,62	2,00	2,00	0,00	12,00		0,00	40	40	24,76	6,28
Elektrotehnika*	P2	36	0,71	7,78	0,00	7,78	4,44		0,00	40	40	28,59	6,89
Elektrotehnika	I	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,35	1,44
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Računalništvo	P1	21	0,52	2,00	0,00	2,00	6,00		0,00	40	40	20,72	6,86
Računalništvo	P2	21	0,64	8,00	0,00	8,00	23,00		0,00	40	40	25,68	4,85
Računalništvo	I	1	0,89	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	50	20	44,37	8,05
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Informatika	P1	29	0,64	6,00	0,00	6,00	8,00		0,00	36	36	23,06	4,96
Informatika	P2	21	0,67	4,00	0,00	4,00	7,00		0,00	44	44	29,58	6,61
Informatika	I	1	0,93	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,64	2,88

7.7.1.7 Prikaz statističnih indeksov po izpitnih polah pri posameznih predmetih v jesenskem izpitnem roku, prvi termin

V jesenskem izpitnem roku so upoštevani vsi kandidati, ki so opravljali splošno matura v prvem terminu.

Statistični indeksi so prikazani samo za predmete z več kakor 20 kandidati. Pri predmetih, pri katerih je število kandidatov večje od 20 in manjše od 100, so indeksi orientacijskega pomena in so zapisani poševno. Pri predmetih, ki so označeni z zvezdico (*), je izračun indeksa zanesljivosti za izpitno polo nezanesljiv zaradi izbirne možnosti nalog.

LEGENDA

Test	P – izpitna pola (OR – osnovna raven, VR – višja raven), U – ustni, I – interni/notranji
k	Število nalog, spremljanih na ocenjevalnem obrazcu v posamezni izpitni poli
IT	Indeks težavnosti izpitne pole
IT %	Odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $[0,1 > IT \text{ ali } IT > 0,9]$ (delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $\leq 10 \%$)
IT < 0,1	Odstotni delež točk s preveliko težavnostjo
IT > 0,9	Odstotni delež točk s premajhno težavnostjo
ID %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $[ID < 0,2]$ (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $\leq 10 \%$)
IO	Objektivnost izpitne pole kot celote
IO %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti (dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti: $\leq 10 \%$)
Maks.	Največje število možnih točk v izpitni poli
% delež	Odstotni delež izpitne pole glede na celotni izpit
Točke	Povprečno doseženo število točk v izpitni poli
STD točke	Standardni odklon točk v izpitni poli

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Slovenščina*	P1	25	0,51	4,95	4,95	0,00	9,01	0,63	46,40	50	50	25,70	6,46
Slovenščina	P2	17	0,41	0,00	0,00	0,00	3,00		0,00	90	30	36,79	10,38
Slovenščina	U	1	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	14,21	4,56
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Angleščina	P1A-OR	20	0,53	1,00	1,00	0,00	1,00		0,00	20	20	10,62	4,53
Angleščina	P1B-OR	30	0,47	2,50	1,50	1,00	4,50		0,00	30	15	14,24	4,73
Angleščina	P2-OR	17	0,75	2,65	0,00	2,65	0,88		0,00	17	15	12,70	3,10
Angleščina	P3A-OR	4	0,72	0,00	0,00	0,00	2,50	0,71	10,00	20	10	14,48	2,28
Angleščina	P3B-OR	4	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,65	20,00	20	20	13,40	2,62
Angleščina	U	1	0,79	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	15,81	3,72

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Angleščina (V)	P1A-VR	20	0,75	3,00	0,00	3,00	5,00		0,00	20	20	14,98	3,03
Angleščina (V)	P1B-VR	30	0,68	2,50	0,00	2,50	8,00		0,00	30	15	20,45	4,21
Angleščina (V)	P2-VR	17	0,80	4,41	0,00	4,41	7,94		0,00	17	15	13,53	2,48
Angleščina (V)	P3A-VR	4	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,61	10,00	20	10	15,59	1,98
Angleščina (V)	P3B-VR	4	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	20,00	25	20	14,12	4,52
Angleščina (V)	U	1	0,93	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,53	3,13
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Nemščina	P1A-OR	18	0,66	1,11	0,00	1,11	6,67		0,00	18	20	11,83	3,33
Nemščina	P1B-OR	25	0,47	1,80	1,20	0,60	3,60		0,00	25	15	11,67	4,73
Nemščina	P2-OR	14	0,39	2,14	1,07	1,07	6,43		0,00	14	15	5,46	2,36
Nemščina	P3A-OR	4	0,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,97	2,78	18	10	10,98	3,18
Nemščina	P3B-OR	4	0,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,95	9,47	19	20	11,56	3,32
Nemščina	U	1	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	15,54	2,89
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Matematika	P1	14	0,48	10,00	4,00	6,00	1,33		0,00	60	40	28,79	8,33
Matematika	P2	14	0,49	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	60	40	29,38	11,27
Matematika	U	1	0,64	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	12,85	4,67
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Fizika	P1	35	0,46	2,00	1,00	1,00	18,00		0,00	35	35	16,22	4,62
Fizika*	P2	49	0,35	9,50	9,50	0,00	9,50		0,00	45	45	15,83	7,31
Fizika	I	1	0,74	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	14,90	4,90
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Biologija	P1	40	0,54	0,00	0,00	0,00	13,00		0,00	40	40	21,43	6,42
Biologija*	P2	66	0,38	4,00	3,43	0,57	9,71		0,00	40	40	15,19	7,64
Biologija	I	1	0,80	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	16,07	4,15
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Kemija	P1	35	0,55	1,00	0,00	1,00	12,00		0,00	35	35	19,40	4,84
Kemija	P2	42	0,40	6,00	4,00	2,00	12,00		0,00	45	45	17,84	7,41
Kemija	I	1	0,85	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	17,09	3,37
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Geografija	P1	25	0,46	0,00	0,00	0,00	12,00		0,00	50	40	22,97	6,24
Geografija	P2	24	0,38	0,00	0,00	0,00	19,20		0,00	50	40	19,04	5,30
Geografija	I	1	0,83	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	60	20	50,04	10,79

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Zgodovina	P1	25	0,48	0,00	0,00	0,00	2,67		0,00	60	40	28,92	9,54
Zgodovina	P2	25	0,49	0,00	0,00	0,00	5,33		0,00	60	40	29,15	9,25
Zgodovina	I	1	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	16,06	2,92
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Sociologija*	P1	34	0,45	0,44	0,44	0,00	2,19	0,90	13,56	40	35	18,18	7,99
Sociologija*	P2	5	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	36,00	40	45	18,14	7,24
Sociologija	I	1	0,78	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	15,53	4,85
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Psihologija*	P1	12	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	27,00	36	36	16,60	6,50
Psihologija	P2A	14	0,62	1,00	0,00	1,00	8,00		0,00	14	14	8,73	2,34
Psihologija*	P2B	16	0,33	2,00	2,00	0,00	0,00	0,81	19,50	30	30	9,99	5,13
Psihologija	I	1	0,66	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	13,27	5,57
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Umet. zgod.*	P1A	32	0,47	0,40	0,40	0,00	4,00		0,00	60	30	27,94	10,36
Umet. zgod.*	P1B	21	0,41	2,67	2,00	0,67	0,67	0,73	3,67	20	10	8,28	3,67
Umet. zgod.*	P2A	27	0,40	0,40	0,00	0,40	2,80		0,00	60	30	23,84	10,21
Umet. zgod.*	P2B	21	0,38	3,33	1,17	2,17	1,17	0,87	3,17	20	10	7,53	3,98
Umet. zgod.	I	1	0,84	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	16,90	4,02
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delez	Tocke	STD tocke
Ekonomija	P1	30	0,55	4,00	0,00	4,00	9,33		0,00	60	40	32,73	8,05
Ekonomija	P2	27	0,42	2,67	2,67	0,00	13,33		0,00	60	40	24,94	7,60
Ekonomija	I	1	0,65	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	13,02	4,01

7.7.1.8 Zgled frekvence odgovorov pri nalogah izbirnega tipa v spomladanskem izpitnem roku splošne mature pri predmetih kemija in biologija

KEMIJA (število kandidatov: 1.497)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	31	1.443	6	16	1
2	174	1.067	162	94	0
3	5	15	1.409	68	0
4	48	48	1.287	114	0
5	293	1.110	24	70	0
6	20	70	1.386	20	1
7	13	1.234	34	216	0
8	63	19	1.354	61	0
9	392	1.081	12	12	0
10	199	142	898	258	0
11	145	16	469	867	0
12	258	1.216	16	7	0
13	142	15	1.308	32	0
14	40	51	1.342	64	0
15	97	55	84	1.261	0
16	97	1.313	50	37	0
17	1.113	53	322	9	0
18	150	133	694	520	0
19	1.270	83	118	25	1
20	142	190	1.020	145	0
21	14	132	79	1.272	0
22	1.161	83	162	91	0
23	49	29	10	1.409	0
24	64	1.279	41	113	0
25	55	52	196	1.193	1
26	37	1.367	24	69	0
27	28	48	1.306	115	0
28	66	1.080	58	293	0
29	1.192	258	13	34	0
30	163	35	1.276	23	0
31	148	157	901	291	0
32	193	137	903	264	0
33	24	1.283	144	46	0
34	334	68	111	984	0
35	95	1.093	180	129	0

Opomba: Krepko so natisnjene frekvence pravih odgovorov; pri nalogi 11 ima največjo frekvenco napačni odgovor D.

BIOLOGIJA (število kandidatov: 950)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	457	170	258	65	0
2	51	823	33	43	0
3	47	44	143	715	1
4	4	904	8	34	0
5	779	107	41	23	0
6	53	777	66	54	0
7	713	8	129	100	0
8	49	96	85	719	1
9	526	82	180	162	0
10	641	56	219	34	0
11	13	64	849	24	0
12	81	137	701	30	1
13	10	1	43	896	0
14	507	10	428	5	0
15	28	439	247	236	0
16	565	171	76	138	0
17	42	38	106	764	0
18	59	787	15	89	0
19	823	56	57	14	0
20	27	113	749	61	0
21	716	82	121	31	0
22	717	13	118	102	0
23	46	471	430	3	0
24	17	876	6	51	0
25	112	559	213	66	0
26	11	807	16	116	0
27	20	22	28	880	0
28	24	227	107	592	0
29	884	44	4	18	0
30	48	138	146	618	0
31	43	840	19	48	0
32	157	275	39	478	1
33	7	35	8	900	0
34	1	22	924	3	0
35	869	27	21	33	0
36	31	68	73	778	0
37	723	20	197	10	0
38	808	20	4	118	0
39	130	50	694	76	0
40	67	208	651	24	0

Opomba: Krepko so natisnjene frekvence pravih odgovorov; pri nalogi 15 ima največjo frekvenco napačni odgovor B.

7.7.1.9 Primerjava nekaterih edukometričnih indeksov za predmete z več kakor 400 kandidati v spomladanskem izpitnem roku v zadnjih petih letih – simboli so enaki kakor v preglednicah 7.7.1.1–7.7.1.5

V spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno matura prvič v celoti.

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Slovenščina	1	5.551	37	0,69	0,11	0,63	0,61	0,64	6,02	5,36	0,67	43,75	0,67	49	2,27
211	Slovenščina	1	5.628	48	0,70	0,09	0,60	0,61	0,65	9,02	9,02	0,00	45,90	4,33	49	0,76
221	Slovenščina	1	5.445	48	0,71	0,10	0,71	0,60	0,64	6,29	4,95	1,33	47,75	6,70	50	1,25
231	Slovenščina	1	5.534	46	0,70	0,11	0,76	0,63	0,67	4,95	4,95	0,00	47,75	0,67	50	1,88
241	Slovenščina	1	5.677	46	0,71	0,10	0,72	0,62	0,66	6,76	4,95	1,80	47,75	1,33	50	0,92
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Angleščina	1	3.634	77	0,72	0,11	0,89	0,56	0,59	3,33	0,00	3,33	30,00	13,33	50	1,95
211	Angleščina	1	3.537	77	0,76	0,10	0,86	0,50	0,57	7,67	0,00	7,67	30,00	9,67	50	0,37
221	Angleščina	1	3.475	77	0,77	0,10	0,87	0,48	0,58	12,50	0,00	12,50	30,00	14,17	50	0,66
231	Angleščina	1	3.624	77	0,74	0,10	0,88	0,53	0,60	4,83	0,00	4,83	30,00	11,50	50	1,05
241	Angleščina	1	3.681	75	0,77	0,10	0,87	0,54	0,60	8,81	0,00	8,81	30,00	15,56	50	0,33
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Angleščina (V)	1	1.758	77	0,82	0,07	0,82	0,40	0,38	31,67	0,00	31,67	30,00	24,83	50	0,11
211	Angleščina (V)	1	1.929	77	0,82	0,08	0,83	0,36	0,38	25,50	0,00	25,50	30,00	15,00	50	0,10
221	Angleščina (V)	1	1.824	77	0,82	0,07	0,82	0,39	0,42	38,17	0,00	38,17	30,00	26,83	50	0,05
231	Angleščina (V)	1	1.802	77	0,81	0,07	0,83	0,38	0,45	37,50	0,00	37,50	30,00	24,00	50	0,06
241	Angleščina (V)	1	1.842	76	0,81	0,07	0,82	0,41	0,44	37,41	0,00	37,41	30,00	27,71	50	0,11
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Matematika	1	4.526	13	0,66	0,16	0,85	0,57	0,62	6,00	0,00	6,00		0,00	44	5,10
211	Matematika	1	4.446	29	0,76	0,14	0,83	0,52	0,60	4,67	0,00	4,67		3,33	50	2,52
221	Matematika	1	4.390	29	0,70	0,15	0,85	0,50	0,61	7,33	0,00	7,33		5,33	48	3,96
231	Matematika	1	4.393	29	0,71	0,14	0,85	0,56	0,62	7,33	0,00	7,33		1,33	50	3,62
241	Matematika	1	4.646	29	0,72	0,13	0,84	0,56	0,62	14,67	0,00	14,67		4,67	50	2,69
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Matematika (V)	1	1.047	28	0,80	0,11	0,83	0,50	0,57	49,18	0,00	49,18		3,33	44	0,57
211	Matematika (V)	1	1.201	25	0,84	0,09	0,79	0,42	0,51	51,33	0,00	51,33		3,33	50	0,17
221	Matematika (V)	1	1.075	24	0,81	0,10	0,83	0,44	0,51	39,33	0,00	39,33		2,00	48	0,56
231	Matematika (V)	1	1.161	24	0,78	0,11	0,83	0,49	0,55	51,33	0,00	51,33		7,33	50	0,60
241	Matematika (V)	1	1.047	24	0,84	0,10	0,82	0,46	0,54	41,33	0,00	41,33		14,00	50	0,29

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Fizika	1	1.076	79	0,72	0,13	0,80	0,49	0,59	30,50	0,00	30,50		6,50	46	1,30
211	Fizika	1	1.141	82	0,77	0,12	0,77	0,55	0,63	36,00	0,00	36,00		14,00	49	0,35
221	Fizika	1	1.003	81	0,77	0,13	0,82	0,53	0,68	39,50	0,00	39,50		14,00	50	0,90
231	Fizika	1	1.206	81	0,79	0,12	0,79	0,51	0,67	40,50	0,00	40,50		12,50	50	0,75
241	Fizika	1	1.132	83	0,73	0,13	0,81	0,56	0,68	31,00	0,00	31,00		10,00	49	1,06
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Biologija	1	946	107	0,77	0,11	0,84	0,54	0,63	31,43	0,00	31,43		16,00	50	1,27
211	Biologija	1	1.036	109	0,78	0,12	0,84	0,51	0,64	26,71	0,00	26,71		19,29	50	0,48
221	Biologija	1	1.040	107	0,70	0,12	0,84	0,43	0,69	24,00	0,00	24,00		15,43	47	1,35
231	Biologija	1	938	104	0,73	0,12	0,84	0,51	0,69	28,86	0,00	28,86		15,71	49	1,49
241	Biologija	1	950	106	0,76	0,11	0,83	0,54	0,68	32,57	0,00	32,57		16,86	50	0,84
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Kemija	1	1.375	76	0,74	0,14	0,93	0,54	0,75	30,00	0,00	30,00		5,00	47	1,24
211	Kemija	1	1.455	74	0,77	0,12	0,90	0,49	0,67	34,00	0,00	34,00		8,00	50	0,41
221	Kemija	1	1.442	74	0,75	0,14	0,92	0,50	0,71	29,00	1,00	28,00		6,00	47	1,46
231	Kemija	1	1.501	77	0,75	0,14	0,92	0,56	0,73	31,00	0,00	31,00		5,00	50	1,00
241	Kemija	1	1.497	79	0,75	0,14	0,93	0,55	0,75	30,00	0,00	30,00		3,00	50	1,40
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Geografija	1	1.616	52	0,71	0,10	0,85	0,56	0,65	24,00	0,00	24,00		13,60	49	1,18
211	Geografija	1	1.737	52	0,74	0,10	0,85	0,49	0,64	23,20	0,00	23,20		2,40	50	0,81
221	Geografija	1	1.595	52	0,70	0,11	0,86	0,49	0,62	21,60	0,00	21,60		9,60	49	1,32
231	Geografija	1	1.569	51	0,67	0,12	0,88	0,55	0,66	20,00	0,00	20,00		3,20	49	3,19
241	Geografija	1	1.611	50	0,71	0,11	0,87	0,57	0,67	24,80	0,00	24,80		6,40	50	1,06
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Zgodovina	1	1.186	51	0,69	0,11	0,88	0,53	0,62	20,67	0,00	20,67		8,00	48	1,35
211	Zgodovina	1	935	51	0,74	0,10	0,85	0,50	0,61	22,67	0,00	22,67		6,67	49	0,11
221	Zgodovina	1	933	51	0,73	0,11	0,88	0,46	0,63	25,33	0,00	25,33		6,67	49	0,64
231	Zgodovina	1	891	51	0,72	0,10	0,87	0,54	0,63	20,67	0,00	20,67		8,67	49	1,12
241	Zgodovina	1	952	51	0,73	0,11	0,88	0,51	0,59	24,00	0,00	24,00		8,00	49	1,05

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Sociologija	1	836	45	0,69	0,13	0,41	0,51	0,61	21,75	0,00	21,75	64,69	2,19	49	3,71
211	Sociologija	1	840	45	0,73	0,12	0,19	0,52	0,56	21,31	0,00	21,31	73,00	2,19	50	1,67
221	Sociologija	1	926	47	0,66	0,12	0,38	0,43	0,56	20,88	0,00	20,88	69,06	3,06	48	4,43
231	Sociologija	1	1.006	43	0,71	0,13	0,41	0,45	0,59	20,00	0,00	20,00	66,44	0,44	48	2,39
241	Sociologija	1	957	39	0,73	0,12	0,34	0,41	0,57	21,75	0,00	21,75	62,94	0,88	50	1,78
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
201	Psihologija	1	1.628	43	0,72	0,13	0,77	0,55	0,66	24,00	0,00	24,00	52,50	7,00	45	2,27
211	Psihologija	1	1.704	43	0,74	0,13	0,76	0,46	0,63	21,00	0,00	21,00	63,00	6,00	47	1,64
221	Psihologija	1	1.619	43	0,76	0,12	0,75	0,47	0,67	26,00	0,00	26,00	63,00	6,00	48	1,36
231	Psihologija	1	1.625	43	0,74	0,12	0,75	0,45	0,62	7,00	0,00	7,00	63,00	10,00	48	1,85
241	Psihologija	1	1.851	43	0,74	0,12	0,76	0,45	0,61	25,00	0,00	25,00	63,00	8,00	49	0,81

7.7.1.10 Opredelitev nekaterih indeksov in pojmov, uporabljenih v edukometrični analizi

Povprečje

$$\bar{t} = \frac{\sum_{i=1}^n t_i}{n}$$

$\bar{t}$	povprečno število točk vseh kandidatov
t_i	število točk posameznega kandidata
n	število kandidatov

Standardni odklon

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (t_i - \bar{t})^2}{n}}$$

$\bar{t}$	povprečno število točk vseh kandidatov
t_i	število točk posameznega kandidata
n	število kandidatov

Zanesljivost

Za celotni preizkus smo računali indeks zanesljivosti (IZ) kot koeficient notranje skladnosti nalog v preizkusu (Cronbachov α). Indeks govori o tem, ali so naloge v izpitu skladne s končnim splošnim rezultatom, koliko je torej meritev zanesljiva.

$$IZ = \frac{k}{(k-1)} \cdot \frac{\sigma_{\text{izpit}}^2 - \sum_{i=1}^k \sigma_{i\text{-naloge}}^2}{\sigma_{\text{izpit}}^2}$$

k	število nalog pri izpitu
σ_{izpit}^2	varianca skupnega relativnega števila točk pri izpitu
$\sigma_{i\text{-naloge}}^2$	varianca relativnih točk pri posamezni nalogi

Standardna napaka merjenja

Standardna napaka merjenja v odstotnih točkah (SN) govori o natančnosti merjenja. Odslikava oceno natančnosti dobljenega rezultata glede na pravo vrednost.

$$SN = \sigma \sqrt{1 - IZ}$$

σ	standardni odklon v % točkah
----------	------------------------------

Relativna standardna napaka merjenja

Relativna standardna napaka merjenja (RSN) je SN, izražena v enotah povprečnega izpitnega rezultata.

$$RSN = \frac{SN}{\bar{t}}$$

$\bar{t}$	povprečno število točk vseh kandidatov
-----------	--

Retrogradna veljavnost

Za celoten niz nalog v izpitu smo računali indeks veljavnosti (IV) s Pearsonovim korelacijskim koeficientom r za soodvisnost končnih ocen pri predmetu v 3. oziroma v 4. letniku gimnazije na eni strani in skupne ocene za posamezni predmet pri splošni maturi na drugi – IV (3) in IV (4). Govori o tem, koliko izpitna ocena pri predmetu splošne mature meri podobne vsebine kakor šolske ocene pri tem predmetu v 3. in v 4. letniku.

$$V(3) = \frac{\sum_{i=1}^n z_{\text{ocena}(3)} \cdot z_{\text{ocena}(M)}}{n}$$

$$IV(4) = \frac{\sum_{i=1}^n z_{\text{ocena}(4)} \cdot z_{\text{ocena}(M)}}{n}$$

$z_{\text{ocena}(3)}$	v standardnih z-vrednostih izražena šolska ocena pri predmetu v 3. letniku
$z_{\text{ocena}(4)}$	v standardnih z-vrednostih izražena šolska ocena pri predmetu v 4. letniku
$z_{\text{ocena}(M)}$	v standardnih z-vrednostih izražena šolska ocena pri predmetu na splošni maturi
n	število kandidatov

Objektivnost

Za posamezno izpitno vprašanje smo računali indeks objektivnosti (IO) kot Pearsonov korelacijski koeficient r med ocenama dveh neodvisnih ocenjevalcev, kjer je bilo to mogoče. Govori o tem, koliko se ocenjevalci ujemajo pri ocenjevanju izdelka oziroma dosežka istega kandidata pri posameznem izpitu, koliko so torej različni ocenjevalci kongruentni pri ocenjevanju istega izdelka.

$$IO = \frac{\sum_{i=1}^n (t_{1i} - \bar{t}_1) \cdot (t_{2i} - \bar{t}_2)}{n \cdot \sigma(t_1) \cdot \sigma(t_2)}$$

t_{1i}	točke prvega ocenjevalca za kandidata i
t_{2i}	točke drugega ocenjevalca za kandidata i
$\bar{t}_1$	povprečno število točk prvega ocenjevalca pri nalogi
$\bar{t}_2$	povprečno število točk drugega ocenjevalca pri nalogi
$\sigma(t_1)$	standardni odklon točk prvega ocenjevalca
$\sigma(t_2)$	standardni odklon točk drugega ocenjevalca
n	število dvakrat ocenjenih kandidatov

Ločljivost (diskriminativnost)

Za posamezno izpitno nalogo smo izračunali indeks ločljivosti (indeks diskriminativnosti – ID) na način, prikazan spodaj. Indeks govori o tem, koliko je naloga zmožna razlikovati kandidate med seboj po njihovi uspešnosti reševanja posamezne naloge glede na višino končnega seštevka točk pri celotnem izpitu.

$$ID = \frac{\sum_{i=1}^n (p_{ki} - \bar{p}_k) \cdot \left(\sum_{j \neq k}^m p_{ji} - \sum_{j \neq k}^m \bar{p}_j \right) m}{n \cdot \sigma(p_k) \cdot \sigma \left(\sum_{j \neq k}^m p_{ji} \right)}$$

p_{ki}	odstotne končne točke pri nalogi k za kandidata i
$\bar{p}_k$	povprečje odstotnih točk pri nalogi k
n	število kandidatov
m	število nalog
$\sigma(p_k)$	standardni odklon odstotnih točk pri nalogi k
$\sum_{j \neq k}^m p_{ji}$	vsota končnih odstotnih točk za vse naloge pri izpitu, razen naloge k
$\sigma \left(\sum_{j \neq k}^m p_{ji} \right)$	standardni odklon izpita brez naloge k
$\sum_{j \neq k}^m \bar{p}_j$	odstotno povprečje izpita brez naloge k

Težavnost

Težavnost izpitne naloge je prikazana v obliki indeksa težavnosti (IT), ki pomeni delež pravih odgovorov na posamezno nalogo. Ker vrednost blizu 1 kaže lahko nalogo, vrednost blizu 0 pa težko, bi ga morali v resnici imenovati »indeks lahkosti«.

$$IT = \frac{\bar{t}_j}{t_{j_{\max}}}$$

$\bar{t}_j$	povprečno doseženo število točk pri nalogi j
-------------	--

7.7.2 Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku

V spomladanskem izpitnem roku so upoštevani vsi kandidati, ki so bili ocenjeni pri posamezni izpitni poli.

LEGENDA

Test	P – izpitna pola (OR – osnovna raven, VR – višja raven)
Vsebina	Navedba kognitivnega področja ali pa vse, kar pomeni celotno področje, ki je določeno s predmetnim izpitnim katalogom za splošno matura
Tipi nalog	Z – zaprti tip, PO – polodprti tip, O – odprti tip
N-kand	Število kandidatov, ki so pisali navedeno izpitno polo
Število 2X	Število dvakratnega ocenjevanja navedene izpitne pole
Razlika %	Povprečno odstopanje med dvema ocenjevalcema pri ocenjevanju navedene izpitne pole
Napaka %	Delež razlik izpitne pole glede na celotni izpit

Preglednica 7.7.2.1: Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X	Razlika %	Napaka %
Slovenščina	P1	Razpravljalni ali razlagalni/interpretativni šolski esej	O	6.556	6.556	9,13	4,57
Italijanščina kot materinščina	P1	Razpravljalni šolski esej	O	26	26	2,69	1,35
Madžarščina kot materinščina	P1	Razpravljalni ali razlagalni/interpretativni šolski esej	O	1	1	2,00	1,00
Slovenščina kot drugi jez. (I)	P3	Daljše esejsko besedilo	O	6	6	2,38	0,83
Italijanščina	P3A-OR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	86	86	9,77	0,98
Italijanščina	P3B-OR	Daljši pisni sestavek	O	86	86	9,88	1,98
Italijanščina (V)	P3A-VR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	14	14	4,76	0,48
Italijanščina (V)	P3B-VR	Pisni sestavek na temo iz književnosti	O	14	14	3,21	0,64
Madžarščina kot drugi jezik	P3	Daljše esejsko besedilo	O	2	2	2,00	0,50
Angleščina	P3A-OR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	4.344	4.344	7,77	0,78
Angleščina	P3B-OR	Daljši pisni sestavek	O	4.344	4.344	10,79	2,16
Angleščina (V)	P3A-VR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	1.946	1.946	6,89	0,69
Angleščina (V)	P3B-VR	Pisni sestavek na temo iz književnosti	O	1.946	1.946	8,89	1,78
Nemščina	P3A-OR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	426	426	8,78	0,88
Nemščina	P3B-OR	Daljši pisni sestavek	O	426	426	9,34	1,87
Nemščina (V)	P3A-VR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	50	50	5,56	0,56
Nemščina (V)	P3B-VR	Pisni sestavek na temo iz književnosti	O	50	50	7,90	1,58

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X	Razlika %	Napaka %
Francoščina	P3A-OR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	66	66	8,50	0,85
Francoščina	P3B-OR	Daljši pisni sestavek	O	66	66	9,39	1,88
Francoščina (V)	P3A-VR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	14	14	1,98	0,20
Francoščina (V)	P3B-VR	Pisni sestavek na temo iz književnosti	O	14	14	2,14	0,43
Latinščina	P1-OR	Naloga polodprtega tipa (prevod)	PO	18	18	0,00	0,00
Latinščina	P2B	Naloga odprtega tipa (daljši pisni sestavek)	Z, PO, O	18	18	2,11	0,42
Latinščina (V)	P1-VR	Naloga polodprtega tipa (prevod)	PO	32	32	0,99	0,40
Latinščina (V)	P2B	Naloga odprtega tipa (daljši pisni sestavek)	Z, PO, O	32	32	2,38	0,48
Španščina	P3A-OR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	202	202	10,33	1,03
Španščina	P3B-OR	Daljši pisni sestavek	O	202	202	8,47	1,69
Španščina (V)	P3A-VR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	41	41	5,20	0,52
Španščina (V)	P3B-VR	Pisni sestavek na temo iz književnosti	O	41	41	4,76	0,95
Ruščina	P3A-OR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	41	41	8,29	0,83
Ruščina	P3B-OR	Daljši pisni sestavek	O	41	41	7,32	1,46
Ruščina (V)	P3A-VR	Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	24	24	4,58	0,46
Ruščina (V)	P3B-VR	Pisni sestavek na temo iz književnosti	O	24	24	6,46	1,29
Grščina (V)	P2-VR	Naloga polodprtega tipa (prevod)	PO	3	3	2,22	0,89
Sociologija	P1	Strukturirane naloge	Z, PO, O	1.195	1.195	5,90	2,06
Sociologija	P2	Esejske naloge	O	1.195	1.195	12,13	5,46
Filozofija	P1	Komentar besedila	O	164	164	12,42	4,35
Filozofija	P2	Esej	O	164	164	12,92	5,81
Psihologija	P1	Strukturirane naloge	PO, O	2.179	2.179	7,18	2,59
Psihologija	P2B	Strukturirani eseji	O	2.178	2.178	9,42	2,83
Likovna teorija	P2	Likovna naloga	O	210	210	14,42	7,21
Umetnostna zgodovina	P1B	Naloge poldprtega in odprtega tipa	PO, O	399	399	11,08	1,11
Umetnostna zgodovina	P2B	Naloge poldprtega in odprtega tipa	PO, O	399	399	11,02	1,10
Glasba-glasbeni stavek	PA	Naloge odprtega tipa	O	8	8	1,38	0,96
Glasba-glasbeni stavek	PB	Naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	7	7	1,56	0,47
Glasba-petje ali inštrument	PB	Naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	102	102	3,11	0,93
Glasba-jazz in zabavna glasba	PC	Naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	11	11	0,53	0,16
Glasba-balet	PD	Naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	5	5	3,20	0,64
Sodobni ples	P1	Naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	24	24	2,47	0,74
Zg. in t. gledališča in filma	P1	Naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	113	113	5,60	2,24
Zg. in t. gledališča in filma	P2	Naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	113	113	5,48	2,19

Preglednica 7.7.2.2: Število zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih

Predmet	Pomlad	Jesen	Skupaj
Slovenščina	116	59	120
Italijanščina kot materinščina	4	4	4
Madžarščina kot materinščina	2	0	2
Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	2	2	2
Italijanščina	7	3	7
Madžarščina kot drugi jezik	2	2	2
Angleščina	132	25	132
Nemščina	45	5	45
Francoščina	10	2	10
Latinščina	8	2	8
Španščina	20	3	20
Ruščina	6	2	6
Grščina (V)	2	0	2
Matematika	176	104	179
Fizika	35	8	35
Biologija	46	8	46
Kemija	49	5	49
Geografija	44	30	45
Zgodovina	42	25	42
Sociologija	31	26	31
Filozofija	14	4	14
Psihologija	41	15	41
Likovna teorija	15	4	15
Umetnostna zgodovina	12	4	12
Glasba - glasbeni stavek	4	0	4
Glasba - petje ali inštrument	87	5	88
Glasba - jazz in zabavna glasba	6	4	6
Glasba - balet	4	0	4
Sodobni ples	15	2	15
Zgodovina in teorija gledališča in filma	7	4	7
Biotehnologija	4	3	4
Informatika	15	6	15
Ekonomija	7	3	7
Mehanika	6	2	6
Elektrotehnika	6	1	7
Računalništvo	4	1	4
Skupaj	1.015	373	1.025

Opomba: V preglednici so upoštevani ocenjevalci, ki so ocenjevali pri posameznem izpitnem roku. Vsak ocenjevalec je lahko hkrati sodeloval pri ocenjevanju obeh ravni posameznega izpita.

Preglednica 7.7.2.3: Seznam maturantov z izjemnim splošnim uspehom*

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
1. Filip Adamič Šeme	51. Zala Drnovšek	101. Eva Jesenko
2. Jakob Zein Alhady	52. Luka Egart	102. Zoja Jesih
3. Iris Ambrož	53. Manca Ernst	103. Erazem Jošt
4. Peter Andolšek	54. Tjaš Esih	104. Valerija Jovanoska
5. Manca Andrič	55. Lana Fajfer	105. Lira Jurkovič
6. Nikola Atanasovski	56. Ela Falež	106. Jošt Kadiš
7. Ana Bahar	57. Vita Felc	107. Viva Kadunc
8. Val Bajc	58. Karisia Ferjančič	108. Jonas Jakob Kainz
9. Tatiana Balaganskaya	59. Jure Ferlež	109. Tjaša Kerpan
10. Vid Bauman	60. Katja Filipič	110. Lara Kerznar
11. Iztok Bečan	61. Tajda Filipič	111. Toni Kišek
12. Bine Bedjanič	62. Žan Filipič	112. Tia Klemen
13. Zoja Beg	63. Sofija Filippini	113. Liza Knez
14. Sara Benedičič	64. Jakob Florjanc	114. Tatjana Kobe
15. Lamija Berisalić	65. Jure Fon	115. Patrik Kocmut
16. Larisa Bijelić Poredoš	66. Lili Frank	116. Črt Kogovšek
17. Lev Bjelobaba	67. Kim Fricelj	117. Gašper Kokalj
18. Nina Ellen Blake	68. Žiga Gaal	118. Zala Koklič
19. Vid Vincenc Boc	69. Katjuša Gačnik	119. Manja Kokol
20. Eva Bonifacio	70. Neža Ganc	120. Nino Kolander
21. Ana Boštjančič	71. Luka Gašperlin	121. Roko Kolmanič
22. Rok Boštjančič	72. Gašper Germ	122. Sašo Kondić
23. Svit Božič	73. Ines Glavan	123. Zoja Koprivnikar
24. Maša Bratkovič	74. Lana Golob	124. Lovro Korelc
25. Filip Bratovič	75. Zala Gorjak	125. Filip Koren
26. Taja Bratovž	76. Kristina Gortan	126. Vid Koren
27. Aljaž Bratušek	77. Nives Gošnjak	127. Patrik Korenjak
28. Luka Brdar	78. Jernej Grbec	128. Mia Koritnik
29. Živa Bregar	79. Zala Gregorič	129. Lovro Korošak
30. Merisa Brulić	80. Brina Gubanc	130. Dorotea Korpič
31. Anja Brunšek	81. Lenart Gubenšek	131. Grega Kos
32. Blaž Peter Brunšek	82. Enej Hadžić	132. Miha Kosanc
33. Urban Bučar	83. Neja Hadžiselimović	133. Ana Koselj Brejc
34. Matija Budja	84. Katja Halilović	134. Vid Koščak
35. Petra Burnik	85. Jaš Heler	135. Zala Košiček
36. Nal Butolen	86. Lina Herman	136. Tomaž Kotnik
37. Lija Rozalija Cerar	87. Neža Hochkraut	137. Maša Kovač
38. Rebeka Cerjak	88. Mia Hočevlar	138. David Kovačič
39. Nikolaj Cеровac Jelen	89. Tadej Homar	139. Maks Koželj
40. Olga Chuzhinova	90. Zoja Horvat	140. Vida Kralj
41. Sandy Cizej	91. Tina Hrastar	141. Tonja Aleksandra Krašek
42. Luka Cvetič	92. Špela Hriberšek	142. Tinka Kravanja
43. Lina Čadež	93. Kora Hvala	143. Jure Kreže
44. Sandro Čeh	94. Martin Jager	144. Matej Krivec
45. Manca Čepin	95. Mija Jamnik	145. Barbara Kropec
46. Hana Debeljak	96. Tine Hotimir Jamnik	146. Neža Kunič
47. Matija Demšar	97. Ajda Jarc	147. Olimpia Kupljen
48. Zarja Denac	98. Veronika Jeras	148. Tjaša Kustec
49. Lea Dermota	99. Lucija Jeromen	149. Sebastjan Kušar
50. Tinkara Dobravec	100. Filip Jeseničnik	150. Alen Labohar

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
151. Anamarija Lebar	201. Vid Ošep	251. Ula Ribičič
152. Ulrik Lebeničnik Trstenjak	202. Petra Ouček	252. Ema Robida
153. Brest Lenarčič	203. Žan Pahor	253. Ajda Rojko
154. Maja Lenarčič	204. Leon Erazem Pasar Horvat	254. Karin Rotar Kermavnar
155. Živa Lesar	205. Nika Paternoster	255. Tine Rožen
156. Ana Leskovar	206. Tej Pavlovič Semen	256. Lucija Rudel
157. Ela Leskovšek Čomič	207. Manca Pavšič	257. Marjeta Rudolf
158. Tilen Lešnik Pikel	208. Jure Pec	258. Aleš Rus
159. Maja Levstek	209. Živa Ema Pečar	259. Jakob Nejc Ružič
160. Gaja Patricija Ličina	210. Klara Pelko	260. Lan Sajovic
161. Vita Logar	211. Tajda Perc	261. Ožbej Sakač
162. Ada Lovenjak	212. Olivija Perše	262. Vid Sakač
163. Alina Lukač	213. Zoja Peteh	263. Lovro Seljak
164. Lina Lukman	214. Gloria Petje	264. Žana Semprimožnik
165. Ana Mahne	215. Lovro Petrič	265. Lana Simončič
166. Maj Mahnič	216. Ana Petrovac	266. Mark Sitar
167. David Marinšek	217. Leon Pintar	267. Anna Sitki
168. Ana Maroša	218. Katarina Julija Pipan	268. Blažka Skarlovnik
169. Teo Matzele	219. Klara Pivk	269. Ana Sluga
170. Julija Maurer	220. Ana Plajnšek	270. Živa Smodiš
171. Dea Medved	221. Primož Plevel	271. Ana Marija Sojar
172. Urša Merljak	222. Tara Plevnik	272. Peter Sojer
173. Matjaž Meža	223. Gašper Počivavšek	273. Martina Sokolič
174. Miha Mihalič	224. Ela Podboršek	274. Ula Sovdat
175. Neža Mikic	225. Žiga Pogačar	275. Ambrož Sovič
176. Alina Miklavčič	226. Ana Pogorevc	276. Jaka Stare
177. Julija Miklavc	227. Ester Polak	277. Veronika Starič
178. Veronika Miksič	228. Špela Polutnik	278. Svit Stramšak
179. Maja Mivšek	229. Lucija Povše	279. Tim Strnad
180. Tjaša Mlaker	230. Kaja Povšič	280. Anja Studen
181. Eva Močnik	231. Tiana Požar	281. Dora Suljanović
182. Nina Mohorič	232. Zoja Praznik	282. Žiga Suša
183. Iva Movrin	233. Andy Premzl	283. Živa Šalej
184. Nejc Mozetič	234. Klara Presker	284. Neža Ada Šega
185. Janez Nagode	235. Urša Presker	285. Nuša Šen Bubnjevič
186. Sara Namestnik	236. Žana Primc	286. Mark Šilar
187. Matej Nastran	237. Matic Primožič	287. Heli Šimnovec
188. Petar Ničič	238. Ema Ptičak	288. Vid Škrli
189. Ana Novak	239. Maja Purgar	289. Jernej Škufca
190. David Novak	240. Žan Pustoslemšek	290. Miha Šparl
191. Ivan Novak	241. Mia Radišek	291. Saša Štajner
192. Jona Novak	242. Anže Rakovec	292. Sofija Stefan
193. Martin Novak	243. Inja Rampre	293. Klara Janža Štruel
194. Neža Novak	244. Špela Ramšak	294. Tara Šujica
195. Zala Obolnar	245. Vida Ramšak	295. Maja Terpin
196. Luka Ocepek	246. Lee Ratnik	296. Elizabeta Tomac
197. Samo Omerzu	247. Ela Razpet	297. Andraž Tomažević
198. Nuša Ornik	248. Nai Joy Redja	298. Marko Topić
199. Nejc Osel	249. Matjaž Renko	299. Luka Trdan
200. Izabela Ostanek	250. Leonarda Repac	300. Sara Zoja Trobec

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
301. Pavel Trojer	318. Sara Vodlan	335. Črt Zega
302. Tajda Trtnik	319. Marina Vrabec	336. Žiga Žiherl
303. Mark Udovič	320. Klara Vranovič	337. Sara Zorko
304. Eva Urankar	321. Lucija Vrbinc	338. Angelina Zupan
305. Luka Urbanc	322. Lucija Vrečko	339. Eva Zupanc
306. Tjaša Urbanija	323. Lana Vuga	340. Filip Zver
307. Filip Urek	324. Iza Wallner	341. Neža Zalec
308. Neža Uršič	325. Petra Zdravec	342. Andraž Železnik
309. Noa Valentinčič	326. Samo Zdražnik	343. Ema Železnik
310. Ela Velepec	327. Julija Zajc	344. Vida Barbara Žgajnar
311. Neja Velišček	328. Svit Zajc	345. Anže Žibert Simić
312. Ana Vidovič	329. Maja Zalar	346. Špela Žičkar
313. Jaka Virant	330. Lana Zalašček	347. Tine Žižmond
314. Gal Virt	331. Leo Zalokar	348. Bruno Žižmond
315. Živa Višnjei	332. Eva Založnik	349. Gabriel Žnidaršič
316. Lara Višnjevec	333. Tom Zamernik	350. Žiga Žnidaršič Pušnik
317. Rok Vlaj	334. Nejc Zavrtnik	351. Anamarija Žohar

* Seznam maturantov, ki so dosegli skupno točkovno oceno 30 in več. Maturanti, ki so izpisani v poudarjenem tisku, so dosegli najvišjo možno skupno točkovno oceno 34.

7.8 Analiza kakovosti splošne mature po šolah

7.8.1 Uvod

Cilj analize kakovosti dosežkov pri splošni maturi v spomladanskem izpitnem roku na šolah je predstavitev dosežkov splošne mature na različne načine, ki skušajo prikazati posamezne vidike kakovosti. Vseh vidikov kakovosti doseženih rezultatov pri splošni maturi ni mogoče prikazati, imajo pa šole možnost relativno neizpostavljeno primerjati svoje dosežke z dosežki drugih šol, iskati vzroke za razlike in usmerjati svoje delo na podlagi teh primerjav: brez javnega pritiska in brez izpostavitve posamezne šole, saj bi to preusmerilo njihovo pozornost od iskanja vzrokov in uvajanja izboljšav v ščitenje zunanje podobe šole.

Splošno maturo lahko opravljajo kandidati iz zelo različnih starostnih skupin, zato so v predstavljenih analizah upoštevani kandidati, ki imajo status dijaka in splošno maturo opravljajo prvič v celoti. Zaradi preglednosti so šole enako razvrščene v vseh preglednicah in na vseh grafih, tako da je zaporedna številka šole v vseh preglednicah in na vseh slikah enaka.

Preglednica 7.8.1.1: Število udeležениh, prijavljenih, odjavljenih in neudeležениh kandidatov po posameznih šolah

Šola	Opravljeni	Prijavljeni	Odjavljeni	Neudeleženi
1	203	209	4	2
2	203	212	6	3
3	199	206	7	0
4	193	204	9	2
5	182	199	17	0
6	176	182	5	1
7	174	179	5	0
8	174	188	14	0
9	153	162	7	2
10	152	165	13	0
11	142	156	12	2
12	139	139	0	0
13	139	146	6	1
14	137	143	6	0
15	126	140	12	2
16	125	143	17	1
17	122	127	5	0
18	117	137	19	1
19	113	126	13	0
20	108	117	9	0
21	106	114	7	1
22	105	111	6	0
23	104	111	7	0
24	104	131	27	0
25	98	101	3	0
26	98	107	8	1
27	94	99	5	0
28	91	95	4	0
29	85	85	0	0
30	77	83	5	1
31	71	71	0	0
32	70	80	10	0
33	65	78	13	0
34	64	72	8	0
35	57	58	1	0
36	54	57	3	0
37	52	52	0	0
38	50	50	0	0
39	50	50	0	0
40	49	54	5	0

Šola	Opravljeni	Prijavljeni	Odjavljeni	Neudeleženi
41	48	48	0	0
42	47	55	8	0
43	45	48	3	0
44	44	45	1	0
45	44	48	3	1
46	44	53	8	1
47	43	44	1	0
48	43	45	2	0
49	42	45	2	1
50	41	42	1	0
51	40	45	4	1
52	40	49	9	0
53	39	40	1	0
54	38	39	1	0
55	36	48	12	0
56	35	39	4	0
57	35	40	5	0
58	31	37	6	0
59	30	36	6	0
60	29	30	1	0
61	22	24	2	0
62	22	24	2	0
63	21	22	1	0
64	21	25	4	0
65	20	22	2	0
66	20	23	3	0
67	16	25	9	0
68	15	15	0	0
69	15	17	2	0
70	13	24	10	1
71	12	21	9	0
72	11	11	0	0
73	11	15	3	1
74	10	14	4	0
75	8	8	0	0
76	8	9	1	0
77	7	8	1	0
78	7	10	3	0

Legenda:

Šola – zaporedna številka šole.

Opravljeni – število kandidatov, ki so opravljali splošno matura v celoti.

Prijavljeni – število kandidatov, ki so se prijavili na splošno matura v celoti.

Odjavljeni – število od splošne mature odjavljenih kandidatov, ki:

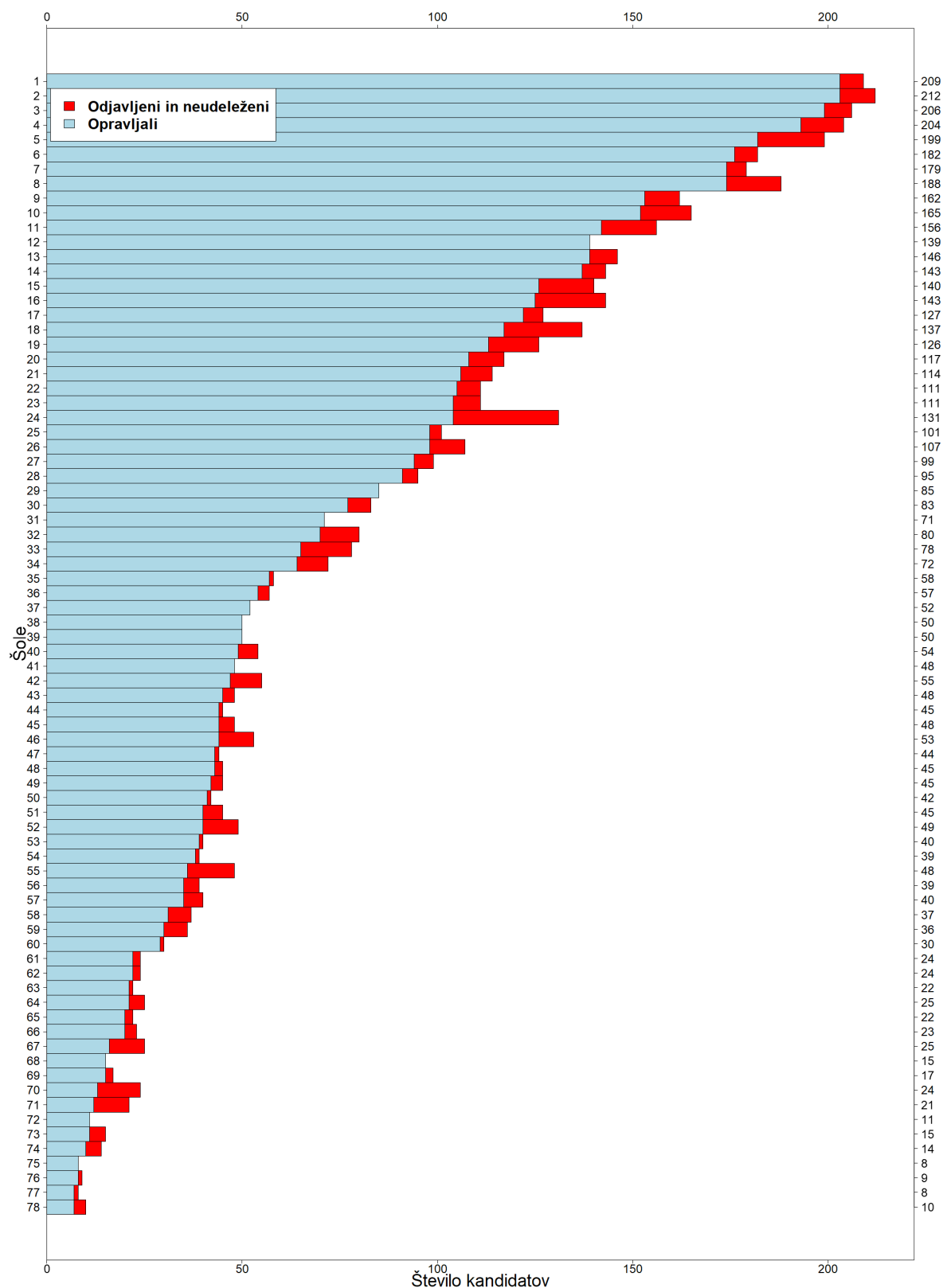
- niso uspešno končali zadnjega letnika;
- so se odjavili in v podatkovni bazi nimajo zabeleženega uspeha v zadnjem letniku;
- k splošni maturi niso pristopili, kljub temu da so uspešno končali zadnji letnik.

Neudeleženi – število kandidatov, ki splošne mature niso opravljali v celoti. Takšni kandidati so lahko:

- neodjavljeni – število kandidatov, ki na splošno matura niso pristopili in se niso odjavili;
- delno opravljali – število kandidatov, ki so k splošni maturi pristopili, vendar niso opravljali vseh izpitov.

Že iz preglednice lahko vidimo, da imamo v našem šolskem prostoru šole z zelo različnim številom kandidatov, kakor še bolj nazorno prikazuje slika 7.8.1,¹⁴ s katere je razvidno, koliko kandidatov se je splošne mature udeležilo (svetli stolpec) in koliko jih k splošni maturi ni pristopilo (odjavljeni in neudeleženi) na posameznih šolah (temni stolpec). Na desni strani slike je prikazano število vseh prijavljenih kandidatov.

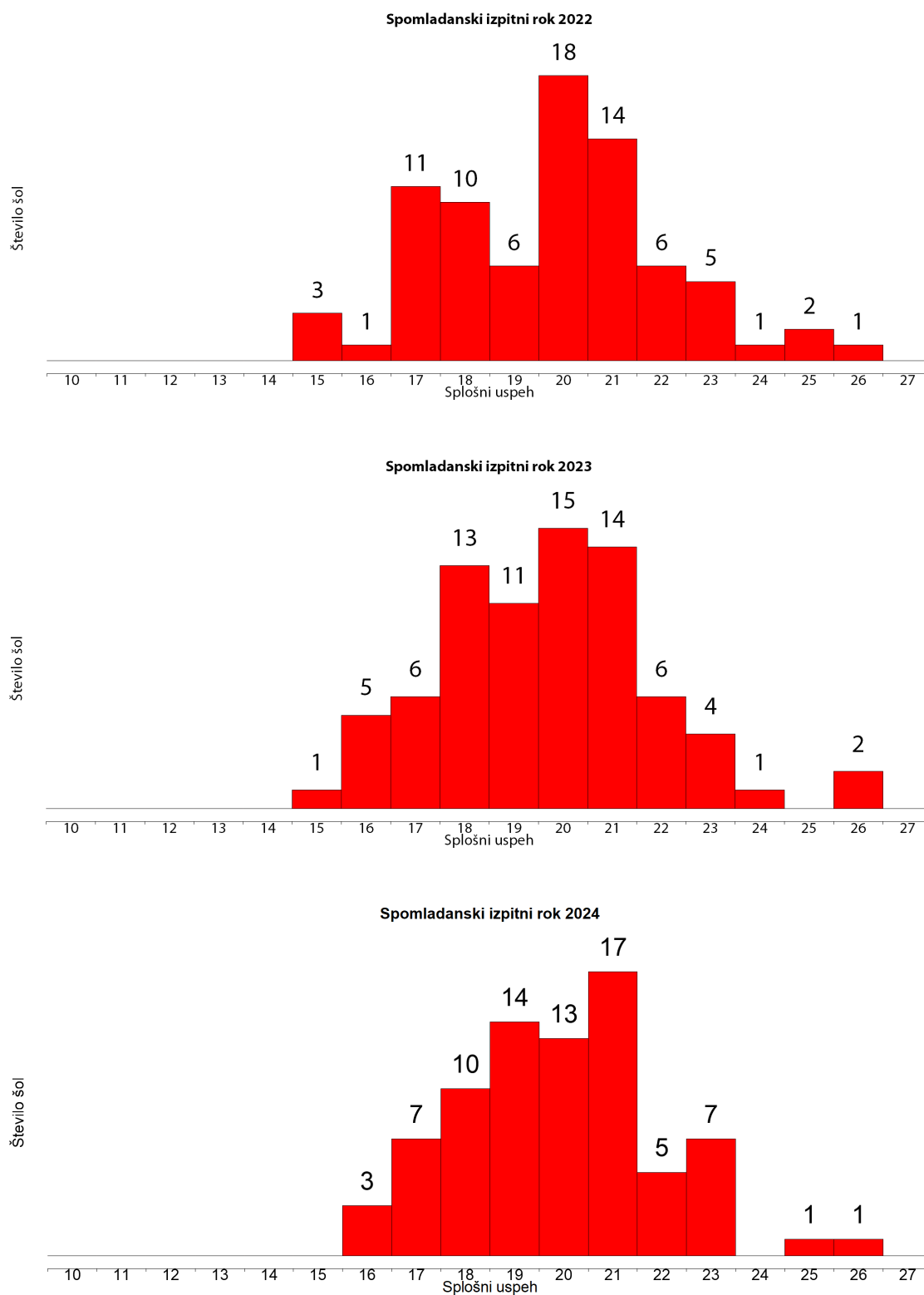
¹⁴ Zaporedna številka šole je enaka kakor v preglednici.



Slika 7.8.1.1: Porazdelitev na splošno maturo prijavljenih kandidatov po posameznih šolah

7.8.2 Porazdelitev šol glede na doseženi splošni uspeh

Splošni uspeh šole je povprečna vrednost splošnega uspeha vseh kandidatov, ki so splošno maturo opravili v celoti. Porazdelitev šol po splošnem uspehu¹⁵ je bila v zadnjih treh letih naslednja:



Slika 7.8.2.1: Porazdelitev šol po splošnem uspehu v zadnjih treh letih

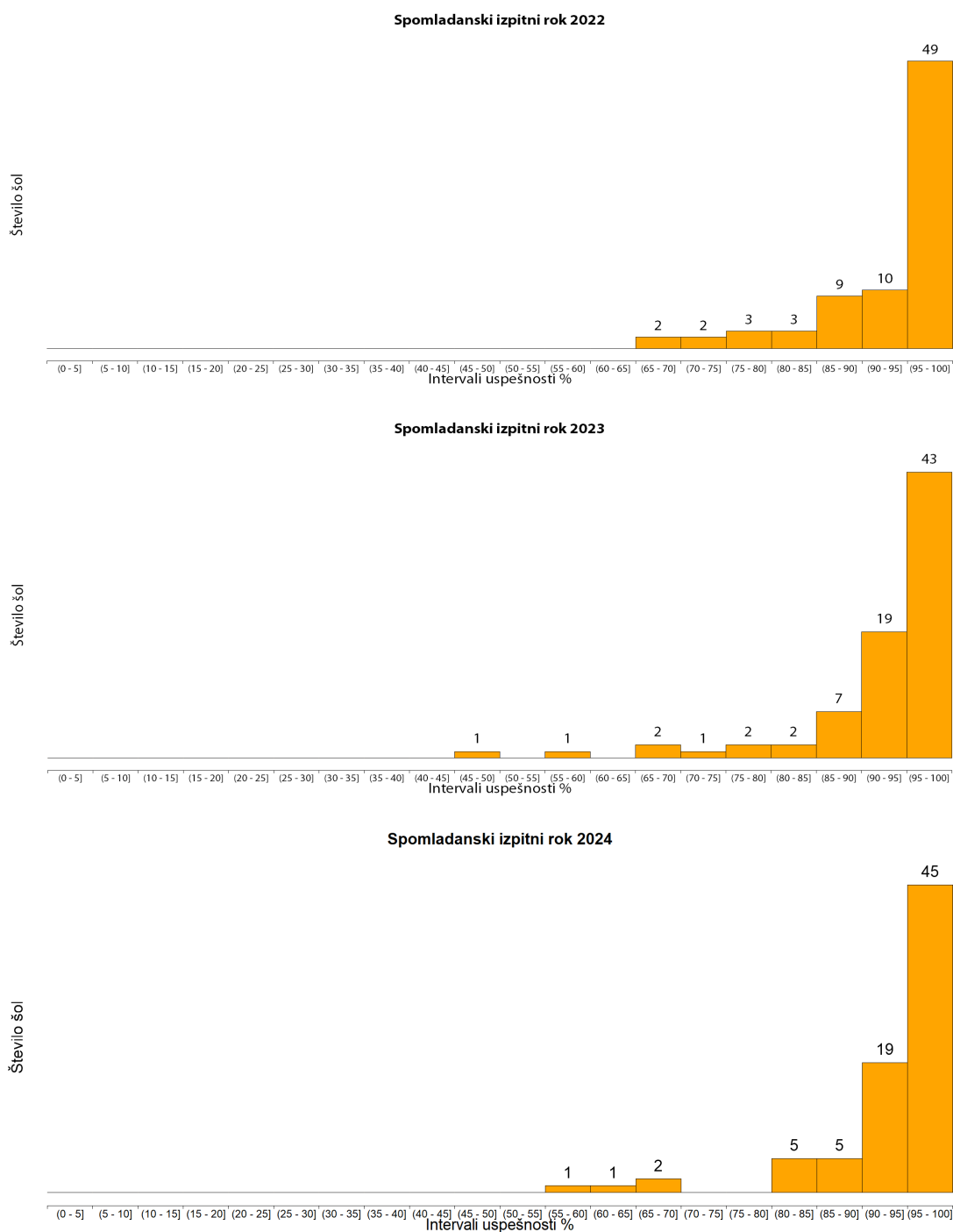
¹⁵ Splošni uspeh šole je zaokrožen na celo število.

7.8.3 Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov

Delež uspešnih kandidatov je odstotni delež kandidatov, ki so splošno maturo opravili, glede na število kandidatov, ki so splošno maturo opravljali:

$$\text{Delež uspešnih \%} = \frac{\text{število kandidatov, ki je opravilo maturo}}{\text{število kandidatov, ki je maturo opravljalo}} \cdot 100 \%$$

Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov¹⁶ je bila v zadnjih treh spomladanskih izpitnih rokih sledeča:



Slika 7.8.3.1: Porazdelitev šol po deležu uspešnih kandidatov

¹⁶ Delež uspešnih kandidatov razdelimo na intervale po 5 %.