



Državni izpitni center



M 0 4 1 2 4 1 1 4

SPOMLADANSKI ROK

ANGLEŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 29. maj 2004

SPLOŠNA MATURA

Popravljen model prejšnja različica 2

Izpitna pola 1**A: BRALNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Pravilni odgovori se točkujejo z eno točko.

<p>OR/VR TASK 1: SHORT ANSWERS <i>Riders on the storm</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> No reliable/decent weather forecasting system / Few data RAF crew / Scientists from the Met Office Difference in temperature Ice skaters Sea temperature / (Speed and) heat / Speed and energy / Degree/Lack of vertical shear When hitting land / the USA / On land Lack of money/co-operation NESPREJEMLJIVO: samo 'money' ali samo 'co-operation' 	<p>OR/VR TASK 3: TRUE / FALSE / NOT GIVEN <i>Comic relief</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> T NG NG T NG T T T F F
<p>OR TASK 2: MATCHING <i>Doomed civilisations</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> F D H D F E B C A G 	<p>VR TASK 2: GAPPED TEXT <i>The spa attraction</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> G I H J A F C B D <p>E = odvečni stavek</p>

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Nepravilno napisanih besed, ki se **pomensko razlikujejo** od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Zunanji ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Dolžina odgovorov:
 - Če kandidat odgovori s celim stavkom, upoštevamo, če je odgovor pravi.
 - Če kandidat odgovori v stavkih, ki jih prepiše iz besedila in slučajno vsebujejo tudi odgovor na zastavljeno vprašanje, odgovora ne upoštevamo kot pravih.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A – OR: 7 + 10 + 10. Največje možno število točk: **27.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A – VR: 7 + 9 + 10. Največje možno število točk: **26.**

B: POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo predvsem poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev.

Vsi pravilni odgovori se točkujejo z eno točko. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

<p>OR TASK 1: GAP FILL <i>Life on Mars hopes after ice find</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. have 2. it/some 3. at 4. Without 5. which 6. their/the 7. to 8. since 9. on/to 10. a/any 11. us/me/everyone/everybody 12. by/with 13. as 14. of 15. there 	<p>OR/VR TASK 2: GAP FILL <i>A fine balance</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. hadn't been offered 2. wasn't planning / didn't plan / hadn't planned / hadn't been planning 3. was called 4. has noticed 5. came 6. sharing 7. don't come 8. have adapted / adapt 9. to leave 10. uses 11. is going on / goes on 12. motivating 13. am encouraged / have been encouraged 14. (has) found 15. is 																										
<p>VR TASK 1: GAP FILL <i>Visiting the great uncle Baba</i></p> <hr/> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. his/our</td> <td style="width: 50%;">14. up</td> </tr> <tr> <td>2. reached/hit</td> <td>15. yet/a/very/so/quite</td> </tr> <tr> <td>3. the/that</td> <td>16. with/by</td> </tr> <tr> <td>4. and</td> <td>17. like</td> </tr> <tr> <td>5. too</td> <td>18. turned/switched</td> </tr> <tr> <td>6. airport/Airport</td> <td>19. net/protection</td> </tr> <tr> <td>7. meant</td> <td>20. away/off</td> </tr> <tr> <td>8. where</td> <td>21. why</td> </tr> <tr> <td>9. by</td> <td>22. sun/weather/climate/day/morning</td> </tr> <tr> <td>10. from</td> <td>23. take</td> </tr> <tr> <td>11. off/out</td> <td>24. what/the/many/various/typical/ different/several</td> </tr> <tr> <td>12. whose</td> <td>25. them</td> </tr> <tr> <td>13. made</td> <td></td> </tr> </table>	1. his/our	14. up	2. reached/hit	15. yet/a/very/so/quite	3. the/that	16. with/by	4. and	17. like	5. too	18. turned/switched	6. airport/Airport	19. net/protection	7. meant	20. away/off	8. where	21. why	9. by	22. sun/weather/climate/day/morning	10. from	23. take	11. off/out	24. what/the/many/various/typical/ different/several	12. whose	25. them	13. made		<p>OR/VR TASK 3: WORD FORMATION <i>Black arts flourishing among the black-eyed beans</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. unprofitable 2. official 3. typically 4. retailer(s) 5. announcements 6. significant 7. (non-)alcoholic/alcohol-free 8. possibilities 9. complaints 10. choice
1. his/our	14. up																										
2. reached/hit	15. yet/a/very/so/quite																										
3. the/that	16. with/by																										
4. and	17. like																										
5. too	18. turned/switched																										
6. airport/Airport	19. net/protection																										
7. meant	20. away/off																										
8. where	21. why																										
9. by	22. sun/weather/climate/day/morning																										
10. from	23. take																										
11. off/out	24. what/the/many/various/typical/ different/several																										
12. whose	25. them																										
13. made																											

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B – OR: 15 + 15 + 10. Največje možno število točk: **40.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B – VR: 25 + 15 + 10. Največje možno število točk: **50.**

Izpitna pola 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Pravilni odgovori se točkujejo z eno točko.

Del A <i>Drug overuse</i>	Del B <i>Super trees</i>
1. F	1. Importing (super) trees
2. F	2. Garden pea(s)
3. T	3. For wood production
4. F	4. A change in the landscape / Hostile reaction
5. T	5. In the 80s / 20 years ago
6. F	6. Moist AND warm conditions / Good conditions
7. F	7. Fuel / Substitute for petrol / Cars/Energy/Bio-ethanol

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Nepravilno napisanih besed, ki se **pomensko razlikujejo** od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Zunanji ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.

SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: 14.

DEL A**Transkripcija****Drug overuse**

On "You and Yours" today we look at new evidence that old people's homes are overusing drugs to subdue their residents.

INTERVIEWER: Nursing homes have been accused of keeping thousands of old people in what one charity for the elderly has called chemical straitjackets. After a study found that one in five residents was being inappropriately prescribed neuroleptic medicines. The research was carried out at King's College, London, and one of the researchers behind it, Steven Jackson, joins us now.

What is wrong with the use of these drugs, Steven?

STEVEN JACKSON: Well, they can produce both side effects as well as only very limited beneficial effects. So that the use of drugs that cause such side effects should be very carefully scrutinized before being used.

INTERVIEWER: And are these drugs mind-altering?

STEVEN JACKSON: They can be, they work directly on the brain and they can affect the way the brain works and indeed sometimes the wanted effect is, is to produce sedation but they may, and I repeat may, produce deterioration of a more permanent nature in brain function although this remains unclear.

INTERVIEWER: So, from your research, do you believe that they are being used inappropriately, in other words overused?

STEVEN JACKSON: Yes, we have found definite evidence of overuse of these drugs within the nursing home sector.

INTERVIEWER: And why do you believe this is?

STEVEN JACKSON: I think it's a variety of factors, there's no doubt that there is under-resourced staffing levels in the nursing home sector and there's also little doubt that these drugs may enable patients to be managed with fewer staff. I would stress, of course, that the staff working in nursing homes are working in very a difficult environment and the funding levels available are not optimal.

INTERVIEWER: So, just in a couple of lines, what are repercussions on patients taking these drugs?

STEVEN JACKSON: Well, the sorts of side effects that they may cause include a fall in blood pressure on standing, which can lead to falls, can also cause dry mouth, they can also cause confusion, as well as over-sedation.

INTERVIEWER: Well, listening to that is Sheila Scott from the National Care Homes Association and Paul Bairstow, who's the Liberal Democrat spokesman for older people. Paul Bairstow, these neuroleptic drugs are being prescribed it seems to make elderly inmates of nursing homes easier to handle. Do you believe that?

PAUL BAIRSTOW: Well, I think in your question you actually put your finger on it. In some cases, and it is, I think, some cases, we do have situations where medication, neuroleptics, anti-psychotic drugs are being used more for the convenience of the home to manage difficult behaviour among some of the residents. And that is wholly unacceptable.

DEL B

Transkripcija

Super trees

With it he enclosed a cutting from the Manchester Evening News in 1981 and headline of that cutting reads as follows: "They could provide fuel and food, the big brother of the garden pea could revolutionise our lives within the next 20 years; we'll be eating it, reading it, and driving cars on fuel made from it".

Well Andrew asks: "what happened to it"? And the article in question was about so-called super trees and it alleged that the Forestry Commission was interested in importing these trees into this country. So, to find out more, we thought we'd better speak to the Forestry Commission. Tim Rollinson is its head of policy and practice, and he joins us from Edinburgh now.

INTERVIEWER: Tim, super trees related to garden peas – what on earth was all that about?

TIM ROLLINSON: Taken in, in context of the time, 20 years ago, the main focus of activity in forestry in the UK, but also overseas, was really all about wood production – producing wood in order to, er, meet our needs.

INTERVIEWER: And what were these super trees?

TIM ROLLINSON: Well, the super trees were a, a variety of species that were being looked at around the world with the thought that, as in agriculture, people were rather obsessed about yields and we're saying, well, can we increase the yields of what we've got in this country? And so a lot of research was done, and some still is, in looking at alternatives to what we've got.

INTERVIEWER: So why is it changed? Why weren't super trees taken up?

TIM ROLLINSON: Well, partly I think that the scale of it was, was quite controversial. Science had allowed foresters essentially to plant faster and faster growing species on, on land that was seen as unproductive and inhospitable but there was a backlash – and the backlash was against relying on, er, exotic species and planting them in very large monocultures.

INTERVIEWER: And the Forestry Commission was receiving very hostile views from members of the public over what they were doing to the landscape.

TIM ROLLINSON: Indeed it was and it was a massive change in the landscape and so at the time that, the time that the article was written, er, we were just on the cusp of that and even in the 1980's people were starting to become concerned about, er, importing exotic species that might become invasive. They think of the examples, er, recent ones, as say Japanese knotweed or even longer back, er, the grey squirrel – where species have been introduced and then found to be really, er, more trouble than they were worth.

INTERVIEWER: Can, can we get these rates of production, rates of growth that they were talking about then, now – from trees?

TIM ROLLINSON: Well we can, yeah we can still grow trees very, very quickly in this country, particularly with the kind of moist and warm conditions that we have – we mightn't always feel the weather's that way but it's very good conditions for growing trees in – and I think what's happened is that there's been a massive change in the way in which we view, er, trees and forests so that instead of yield being the main driver today it's, it's sustainability.

INTERVIEWER: Well this, this article also mentions fuel for cars

TIM ROLLINSON: It does.

INTERVIEWER: Are you getting fuel from trees?

TIM ROLLINSON: Yes we are, that's, that's one of the things the, er, predictions, there that really has come true.

INTERVIEWER: How do you do that?

TIM ROLLINSON: Today, we're looking for, as I say we're looking for much more ecologically based solutions so, whereas the article was about the tree, we now look at the wood – and there've been huge technological advan..., advances in the last 20 years and so there's ma, er, major potential for woody biomass – that's the woody product from the tree – to produce bio-ethanols as a straight substitute for petrol and, and that's not just pie-in-the-sky as, as it seemed to be in the, when the article was written, er, there are buses and taxis, er, operating in Sweden, running on bio-ethanol from woody biomass.

Izpitna pola 3**NALOGA A: PISMO****VSEBINA**

Kandidat mora

- a) opisati dejavnosti, ki so mu bile všeč, oziroma tiste, ki mu niso bile všeč;
- b) predlagati dve spremembi za naslednje taborjenje.

Če kandidat ne odgovori na eno od obeh iztočnic, vsebini ne prisodimo več kot **3 točke**.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISMA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Kandidat popolnoma razvije iztočnice / vsebina popolnoma ustreza.</p> <p>4 Kandidat dokaj dobro razvije iztočnice / vsebina v veliki meri ustreza nalogi.</p> <p>3 Kandidat premalo razvije dane iztočnice in/ali splošen vtis vsebinske ustreznosti.</p> <p>2 Kandidat ne razvije iztočnic in naloga je nepopolna in/ali vsebina ima nekaj neprimernih informacij.</p> <p>1 Vsebina v glavnem ne ustreza nalogi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Če ima pismo manj kot 80 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 3 točke. Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrežno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje. Če je kandidat predložil pisni izdelek, ki ne sledi navodilom, vsebina pa je neustrezna, mu točke podelimo le v kategoriji oblika (3, 2 ali 1 točka), v ostalih kategorijah pa mu ne prisodimo nobene točke (0 točk). Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za vsebino dobi največ 3 točke.
<p style="text-align: center;">Oblika</p> <p>3 Oblika primerna.</p> <p>2 Oblika ima eno do dve pomanjkljivosti.</p> <p>1 Oblika neprimerna.</p> <p>0 Naloga nima zahtevane funkcionalne oblike (npr. pisma).</p>	<ol style="list-style-type: none"> Če pismo vsebuje in ima pravilno postavljene vse potrebne elemente oblike: oba naslova, brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja, datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 3 točke. Če manjkata, sta nepopolni ali napačno postavljeni ena ali dve sestavini oblike pisma, kandidat ne more dobiti več kot 2 točki. Če manjkajo trije elementi, dobi 1 točko. Če manjkajo več kot trije elementi, mu dodelimo 0 točk.
<p style="text-align: center;">Register</p> <p>(= stopnja formalnosti + izbira besedila)</p> <p>5 Register je povsem primeren.</p> <p>4 Register je na splošno primeren, z enim do dvema spodrslijajema.</p> <p>3 Splošen vtis primernosti registra / spodrslijaji ne motijo bralca in/ali večina besedila je iz danih iztočnic.</p> <p>2 Slabo poznavanje registra.</p> <p>1 Register je neprimeren.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, se mora to pričeti z <i>Dear Mr/Mrs/Ms/Miss XY</i> in zaključiti z <i>Yours sincerely</i> ali <i>Yours faithfully</i> ali <i>Yours truly</i>. Sprejememo tudi, če je pismo zaključeno z <i>With kind regards</i> ali <i>Best wishes</i>. Klicaj za <i>Dear XY</i> se kaznuje z odvzemom 1 točke. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno. Če sta v izdelku več kot dve okrajšani glagolski obliki, odštejemo 1 točko. Če ima pismo manj kot 80 besed, v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za register dobi največ 3 točke. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka kaznuje pri kategoriji register. Podobno je kandidat kaznovan, če namesto podpisa ponudi čačko. Če kandidat za vsebino dobi 1 točko, pri kategoriji register ne more dobiti več kot 3 točke.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Jezikovnih napak skoraj ni.</p> <p>4 Malo jezikovnih napak.</p> <p>3 Nekaj jezikovnih napak.</p> <p>2 Mnogo jezikovnih napak.</p> <p>1 Jezikovno napačna je večina povedi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako. Če je pismo krajše od 80 besed, v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke. Če kandidat za vsebino dobi 1 točko, pri kategoriji jezikovna pravilnost ne more dobiti več kot 3 točke. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE ESEJA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Vsebina je bogato razčlenjena in povsem primerna ter podprta z jasnimi dokazi/primeri.</p> <p>4 Vsebina je dobro razčlenjena in primerna ter podprta z dokaj jasnimi dokazi/primeri.</p> <p>3 Vsebina se ponavlja, je dovolj primerna in podprta z zelo stereotipnimi dokazi/primeri.</p> <p>2 Vsebina z nekaj neprimernimi informacijami in/ali podprta z zelo poenostavljenimi dokazi/primeri in/ali esej je prekratek za presojo.</p> <p>1 Vsebina je v glavnem neprimerna.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če je sestavek krajši od 150 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 3 točke. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje. 2. Če predloženi sestavek ni razpravljalni esej, a ustreza naslovu (na primer zgodba, ki ilustrira problem), v kategorijah vsebina in zgradba ne dodelimo več kot 3 točke, ostali dve kategoriji pa ocenimo po kriterijih. 3. Vse kategorije ocenimo z 0 točkami: a) če kandidat eseja ni napisal, b) če je esej napisan s svinčnikom, c) če je esej napisan na konceptnem listu, d) če je esej krajši od 100 besed. 4. Če je kandidat popolnoma zgrešil naslov, mu dodelimo v kategoriji VSEBINA 0 točk; pri vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVLNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 2 točki. 5. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, eseju ne dodelimo več kot 3 točke v vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVLNOST in ZGRADBA. <p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebnih vrednot, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.</p> <p>4 Besedišče je primerno, občasno nadpovprečno bogato.</p> <p>3 Besedišče je na splošno primerno, opazimo posamezne napačne rabe.</p> <p>2 Omejeno besedišče.</p> <p>1 Nezadostno besedišče.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji jezikovna pravilnost. 2. Če je sestavek v celoti napisan stilno neustrezno (v pogovorni angleščini), mu v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 3. Če sta v sestavku več kot dve okrajšavi glagolskih oblik, odštejemo 1 točko. 4. 2 točki dodelimo za omejeno besedišče, tj. iste besede se večkrat ponovijo; pogoste so napačne rabe besed. 5. Če je sestavek krajši od 150 besed, mu za besedišče ne dodelimo več kot 3 točke.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, skoraj ni napak.</p> <p>4 Raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, malo osnovnih napak.</p> <p>3 Nekaj bolj zapletenih jezikovnih struktur, občasne osnovne napake.</p> <p>2 Pogoste jezikovne napake.</p> <p>1 Večina povedi je jezikovno napačnih.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji besedišče. 2. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako. 3. Če je sestavek krajši od 150 besed, mu pri kategoriji jezikovna pravilnost ne dodelimo več kot 3 točke. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>4 Besedilo daje vtis vezljivosti.</p> <p>3 Očitne nepovezanosti v zgradbi in/ali pomanjkljiva razčlenjenost (ni odstavkov itd.).</p> <p>2 Slaba vezljivost.</p> <p>1 Vezljivosti ni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če je esej napisan v enem odstavku, mu dodelimo največ 3 točke. 2. Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi: <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

NALOGA B: DALJŠI PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

Guidelines for external examiners – higher level to be used in conjunction with the assessment criteria for higher level Task B.

Discuss Myrtle's party (in Chapter 2).

Content

The answers should mostly/exclusively deal with Myrtle's party, i.e. not discuss or describe the novel or F. Scott Fitzgerald. Various descriptions and evaluations of Myrtle's party are possible and, accordingly, acceptable as answers, since the candidates will reach different opinions about and evaluations of this party depending on their own views of partying and evaluations of individual character's behaviour, as seen through Nick's eyes. The answer is acceptable as long as it deals with Myrtle's party and is in accordance with the text, i.e. does not include evidence or statements out of keeping with the text.

A general overview of possible/likely answers

The discussion of Myrtle's party is likely to refer to various parts of chapter 2. It may include descriptions of Myrtle's apartment and objects in it and the various events that happen during this party. Since the party is a rather disorganised social gathering with lots of drinking, candidates are not expected to remember all the events or discuss all the aspects of it. They are likely to form and express various judgements depending on their own views of partying or ideas about how they should feel about it. The answer may mention the characters and include some of the following distinguishable events. The following page references are to the Penguin Popular Classics edition of the text.

P. 35: Nick describes his perspective: "I have been drunk just twice in my life, and the second time was that afternoon; so everything that happened has a dim, hazy cast over it, although until after eight o'clock the apartment was full of cheerful sun."

Participants whose names are given: Tom (Buckanan), Myrtle (Mrs Wilson) and her sister Catherine, Mr and Mrs McKee.

p. 37: Mrs and Mr McKee try to attract attention to the possibility of making pictures of Myrtle (he would like Tom's recommendation for more commissions, Tom does not want to help him).

p. 38: Catherine comes to sit next to Nick and gossips about Gatsby (possibly a nephew or cousin of Kaiser Wilhelm). Later (p. 38) she talks about Tom and Myrtle, saying that neither of them can stand the person they are married to.

p. 40–41: Myrtle's unhappy marriage is discussed.

p. 41: everybody drinks a lot: "The bottle of whisky -- a second one -- was now in constant demand by all present, except Catherine, who felt just as good on nothing at all." Nick wants to get out but cannot go. His perception: "I was within and without, simultaneously enchanted and repelled by the inexhaustible variety of life." (p. 42)

p. 42: Myrtle narrates how she first met Tom and was impressed by his patent leather shoes and a dress suit.

p. 43 Nick notices the fast passage of time ... Some time toward midnight Tom and Myrtle discuss whether Myrtle has any right to mention Daisy's name, she shouts it and Tom breaks her nose.

p. 43–4: In the confusion in connection with Myrtle's bleeding Mr McKee and Nick leave, Nick finds himself in Mr McKee's bedroom and ends up at the Pennsylvania Station, waiting for the four o'clock train.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE ESEJA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<p style="text-align: center;">Vsebina* 10, 9 točk</p> <p>a) Vsebina je povsem primerna, obdelane so skoraj vse možne točke <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je povsem primerna, podana je poglobljena interpretacija tistih točk, ki si jih je izbral kandidat.</p> <p style="text-align: center;">8, 7 točk</p> <p>a) Vsebina je primerna, obdelana je večina možnih točk <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je primerna, podana je sprejemljiva ali izvirna interpretacija tistih točk, ki si jih je izbral kandidat.</p> <p style="text-align: center;">6, 5 točk</p> <p>a) Vsebina je primerna, obdelane so najpomembnejše točke, včasih se ponavlja in/ali interpretacija je precej površna <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je primerna, interpretacija kaže na slabše razumevanje dela.</p> <p style="text-align: center;">4, 3 točke</p> <p>a) Vsebina je včasih neprimerna, kandidat obdela le nekaj točk in/ali interpretacija je zelo poenostavljena <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je včasih neprimerna, interpretacija kaže na dokaj slabo razumevanje dela.</p> <p style="text-align: center;">2, 1 točka</p> <p>a) Vsebina je v glavnem neprimerna, kandidat obdela premalo točk <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je v glavnem neprimerna, interpretacija kaže na slabo razumevanje ali celo nepoznavanje dela.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če vsebina ne ustreza popolnoma naslovu, vendar kandidat piše o zahtevanem literarnem delu, mu dodelimo v kategoriji VSEBINA 0 točk; pri vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 2 točki. 2. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, eseju ne dodelimo več kot 3 točke v vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA. 3. Vse kategorije ocenimo z 0 točkami: <ul style="list-style-type: none"> ◆ če kandidat piše o drugem literarnem delu, kot ga zahteva naslov, ◆ če kandidat eseja ni napisal, ◆ če je esej napisan s svinčnikom, ◆ če je esej napisan na konceptnem listu, ◆ če je esej krajši od 100 besed. 4. Če je sestavek krajši od 170 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 5 točk, za vse ostale kategorije, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 3 točke (torej skupaj največ 14 točk). Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.</p> <p>4 Besedišče je primerno, občasno nadpovprečno bogato.</p> <p>3 Besedišče je na splošno primerno, opazimo posamezne napačne rabe.</p> <p>2 Omejeno besedišče.</p> <p>1 Nezadostno besedišče.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji jezikovna pravilnost. 2. Če je sestavek v celoti napisan stilno neustrezno (v pogovorni angleščini), mu v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 3. Če sta v sestavku več kot dve okrajšavi glagolskih oblik, odštejemo 1 točko. 4. 2 točki dodelimo za omejeno besedišče, tj. iste besede se večkrat ponovijo; pogoste so napačne rabe besed.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, skoraj ni napak.</p> <p>4 Raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, malo osnovnih napak.</p> <p>3 Nekaj bolj zapletenih jezikovnih struktur, občasne osnovne napake.</p> <p>2 Pogoste jezikovne napake.</p> <p>1 Večina povedi je jezikovno napačnih.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji besedišče. 2. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>4 Besedilo daje vtis vezljivosti.</p> <p>3 Očitna nepovezanost v zgradbi in/ali pomanjkljiva razčlenjenost (ni odstavkov itd.).</p> <p>2 Slaba vezljivost.</p> <p>1 Vezljivosti ni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če je esej napisan v enem odstavku, mu dodelimo največ 3 točke. 2. Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi: <ul style="list-style-type: none"> ◆ zaporedne rabe enostavnih povedi, ◆ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ◆ nelogično povezanih odstavkov, ◆ nepovezanih misli znotraj odstavka, ◆ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

* Merilo a) uporabimo, kadar se kandidat odloči za širše zasnovano in zato morda manj poglobljeno interpretacijo.

Merilo b) uporabimo, kadar se kandidat odloči za poglobljeno interpretacijo le nekaterih vidikov književnega besedila.