



Državni izpitni center



SPOMLADANSKI ROK

ANGLEŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 27. maj 2006

SPLOŠNA MATURA

Popravljená moderirana različica

Izpitna pola 1

A: BRALNO RAZUMEVANJE

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN

Pravilni odgovori se točkujejo z eno točko.

<p>OR/VR TASK 1: SHORT ANSWERS <i>Under African skies</i></p> <hr/> <p>1. Two/2 / 1,759m above sea level AND free from pollution NE SPREJMEMO: Three</p> <p>2. Optical system / Lasting longer</p> <p>3. By/Via/Through internet</p> <p>4. Racism / Different/Mixed races / Social problems SPREJMEMO: če kandidat opozori na socialne ali rasne probleme</p> <p>5. Lack of skills and education / Not educated enough</p> <p>6. Teaching maths and sciences / Two teaching positions (for teaching maths and sciences)</p> <p>7. With names of planets for accommodation SPREJMEMO: če kandidat opozori na imena gostišč NE SPREJMEMO: With astro-tourism</p>	<p>OR/VR TASK 3: TRUE / FALSE / NOT GIVEN <i>Bike nation</i></p> <hr/> <p>1. F</p> <p>2. F</p> <p>3. F</p> <p>4. F</p> <p>5. F</p> <p>6. T</p> <p>7. F</p> <p>8. NG</p> <p>9. T</p>
<p>OR TASK 2: MATCHING (Paragraphs and Statements) <i>Freedom fighter</i></p> <hr/> <p>1. C</p> <p>2. F</p> <p>3. H</p> <p>4. D</p> <p>5. C</p> <p>6. G</p> <p>7. D</p> <p>8. E</p> <p>9. B</p>	<p>VR TASK 2: GAPPED TEXT <i>Brought to my knees by the Telemark ballet</i></p> <hr/> <p>1. H</p> <p>2. G</p> <p>3. E</p> <p>4. A</p> <p>5. I</p> <p>6. C</p> <p>7. J</p> <p>8. D</p> <p>9. B</p> <p>F = odvečni stavek</p>

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se **pomensko razlikujejo** od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Zunanji ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Dolžina odgovorov:
 - a) Če kandidat odgovori s celim stavkom, upoštevamo, če je odgovor pravi.
 - b) Če kandidat odgovori v stavkih, ki jih prepíše iz besedila in slučajno vsebujejo tudi odgovor na zastavljeno vprašanje, odgovora ne upoštevamo kot pravih.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A – OR: 7 + 9 + 9. Največje možno število točk: **25.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A – VR: 7 + 9 + 9. Največje možno število točk: **25.**

B: POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo predvsem poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev.

Vsi pravilni odgovori se točkujejo z eno točko. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

<p>OR TASK 1: GAP FILL <i>Are you a lark or an owl?</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. an 2. about 3. why 4. been 5. of 6. it 7. in 8. during 9. at 10. and 11. with 12. who 13. when/while/(al)though 14. the 15. that/how/why 	<p>OR/VR TASK 2: GAP FILL (Verbs) <i>New York Stories</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. fell 2. has been 3. accompanied 4. hasn't been cleaned 5. being 6. doesn't have 7. driven 8. takes 9. am relieved 10. working 11. is 12. will be thrilled / are going to be thrilled 13. broke 14. to use 15. will mind 	<p>OR/VR TASK 3: WORD FORMATION <i>Children to be banned from buying pets</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. responsible 2. addition(s) 3. cruelty 4. keeping 5. health 6. truly 7. useful 8. captivity 9. scientific 10. annually 		
<p>VR TASK 1: GAP FILL <i>Beyond the city limits</i></p> <hr/> <table style="width: 100%; border: none;"> <tbody> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. up 2. work/employment 3. pay/cover 4. few 5. the 6. was 7. exist/be 8. in 9. have 10. meets/gathers/starts/begins/opens 11. like 12. which/that 13. then/2030 </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ol style="list-style-type: none"> 14. at 15. an 16. point 17. Ages/ages NE SPREJMEMO: age 18. live/think 19. place 20. were 21. than 22. to 23. by 24. these/such/those 25. for </td> </tr> </tbody> </table>			<ol style="list-style-type: none"> 1. up 2. work/employment 3. pay/cover 4. few 5. the 6. was 7. exist/be 8. in 9. have 10. meets/gathers/starts/begins/opens 11. like 12. which/that 13. then/2030 	<ol style="list-style-type: none"> 14. at 15. an 16. point 17. Ages/ages NE SPREJMEMO: age 18. live/think 19. place 20. were 21. than 22. to 23. by 24. these/such/those 25. for
<ol style="list-style-type: none"> 1. up 2. work/employment 3. pay/cover 4. few 5. the 6. was 7. exist/be 8. in 9. have 10. meets/gathers/starts/begins/opens 11. like 12. which/that 13. then/2030 	<ol style="list-style-type: none"> 14. at 15. an 16. point 17. Ages/ages NE SPREJMEMO: age 18. live/think 19. place 20. were 21. than 22. to 23. by 24. these/such/those 25. for 			

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B – OR: 15 + 15 + 10. Največje možno število točk: **40.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B – VR: 25 + 15 + 10. Največje možno število točk: **50.**

Izpitna pola 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Pravilni odgovori se točkujejo z eno točko.

Del A <i>Climate changes</i>	Del B <i>Rosemary</i>
1. F	1. France
2. F	2. (His) friend(s)
3. T	NE SPREJMEMO: Friendship
4. T	3. Under/On your/the bed
5. T	NE SPREJMEMO: kombinacij z bad
6. T	4. 72
7. F	5. He proposed to the Queen of Hungary / her.
	6. Their wives
	7. (Fantastically) glossy / Wonderful

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se **pomensko razlikujejo** od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
- Zunanji ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.

SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: **14.**

DEL A**Transkripcija****CLIMATE CHANGES**

INTERVIEWER: Radical new solutions to climate change have been discussed by scientists from all over the world at the conference in Cambridge today. But they talk of launching balloons to reflect the Sun's rays, seeding of iron filings in the oceans. But some environmentalists are worried that these new ideas may undermine conventional approaches to tackle global warming like producing the amount of energy we use.

Roger Higman is climate change campaigner "Friends of the Earth". Professor John Sheppard as the organiser of the symposium is also a regional director of the Tindal Centre, which deals with climate change. Now don't take this the wrong way, Professor Sheppard, but our reporter earlier was saying that some of the ideas you're discussing are frankly wacky.

SHEPPARD: I don't think they're wacky. They all in principle have a chance of working. Some of them are certainly a bit scary and may have quite big risks attached to them and that's why we're holding the symposium so that we can get a very wide range in discussion of what are the risks and the feasibility of these options, what are the environmental effects, in particular, are they reversible and really trying get a better handle on whether they make any sense or not at all, so that we can see if any of them are worth pursuing.

INTERVIEWER: Which are the scary ones?

SHEPPARD: I think the scary one is putting iron filings in the sea. As an oceanographer I think that is (a) unlikely to work and (b) also intervening with the biology of a system that we don't understand at all well. So I would certainly put that in the scary category. Some of the others are relatively straightforward.

INTERVIEWER: But if they're scary, why bothering to discuss them?

SHEPPARD: Well, because people have proposed them and therefore, I think, scientists have a duty to discuss them widely and openly and if they think they are scary to say so. It's no good just letting proponents push forward these ideas without giving them an informed debate.

INTERVIEWER: Roger Higman, "Friends of the Earth" is going to be attending the symposium. Presumably, would you agree that the problem is so severe that it is pretty well worth considering anything?

HIGMAN: Well, it is worth discussing these options and we know we worry much how well it can affect the symposium that's taking place. What we're worried about though, is that there are an awful lot of people out there who are desperately looking for wacky technological solutions to avoid taking the action we know will work to prevent climate change. And that's action to reduce our consumption of oil, coal and gas. And when we've got measures that the government can introduce and should introduce to improve energy efficiency, energy conservation, to promote renewable energy and to, for example, phase out ... some of our more polluting power stations that we have, when the government's not taking those actions, we feel that it's very dangerous to be talking about some of the weird and wacky solutions that may not ever come to fruition at all.

DEL B

Transkripcija

ROSEMARY

*MIRANDA SEYMOUR: Rosemary comes from *rosa marina* meaning 'from the sea dew' and I think it's because if you see the pale blue flowers of rosemary in the distance it does look the colour of the sea from far away. It came to England through Edward III's mother-in-law who was a French woman and brought it over to England with her. And it's always been used for remembrance and friendship and we have Sir Thomas More saying very sweetly he likes to have rosemary running all over his walls because it reminds him of his friends and whenever he looks at it he can remember his friends and think about them, which I like.*

And it used to be put in cupboards to scent clothes and ... uhm ... if you were keen on white witchcraft you'd put it under the bed to keep bad dreams away. There was a wonderful water which became very very famous in the 18th and 19th century, called Hungary water, and that was made with rosemary and rose water and witch hazel. And apparently that was what the seventy-two year old Queen of Hungary dabbed on her face and then she became so beautiful that the King of Poland who was quite young and seductive proposed to her at once.

INTERVIEWER: My mother always used to say that where rosemary thrives, the woman wears the trousers.

MIRANDA SEYMOUR: That's something which goes right back to Elizabethan times ... and I've read some very very funny little stories about the Elizabethan gentlemen who would go out for a walk and they'd take their walking stick with them; and when nobody was looking they'd give a good swish at the rosemary bushes to cut the heads off – just to sort of cut their wife down to size.

INTERVIEWER: So, what are we gonna make?

MIRANDA SEYMOUR: I thought we'd make something very easy with rosemary because it's wonderful for hair and it makes it fantastically glossy and it smells delicious. So, shall we set up? Just going to get some filtered water and into that...

Izpitna pola 3**OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO****VSEBINA**

Če kandidat/ka zadosti obema zahtevama in razloži, zakaj prijatelj/ica ne more na izlet, vendar **za vsako zahtevo napiše le eno poved**, za vsebino **ne** more dobiti **vseh** točk.

Če je kandidat/ka prvi del pisma večinoma prepisal/a iz iztočnice, opis dogodka in oba predloga pa navedel/la vsakega le v eni povedi, mu/ji za vsebino **ne** dodelimo več kot **3** točke.

Če je kandidat/ka sicer navedel/la oba predloga, vendar uporabil/a besedišče, ki ni razumljivo ali je napačno, mu/ji točke odštejemo pri registru.

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**DALJŠI PISNI SESTAVEK****1. Being different means being unpopular.**

V daljših pisnih sestavkih z zgornjim naslovom so kandidati o drugačnosti razmišljali na najrazličnejše načine. Sprejmemo vse, kar govori o drugačnosti in njenih posledicah.

2. If you play with fire, you get burnt.

V daljših pisnih sestavkih z zgornjim naslovom so kandidati najpogosteje naslov razumeli kot namerno ali nenamerno izpostavljanje najrazličnejšim tveganjem.

Nekateri kandidati so 'PLAYING WITH FIRE, GETTING BURNT' razumeli tudi dobesedno kot:

- cooking,
- fighting,
- making explosions,
- playing with matches, fireworks, cigarettes, etc.

Če je kandidat/ka naslov razumel/a dobesedno in piše o 'igri z ognjem' v dobesednem pomenu, **je vsebina sprejemljiva** in jo ocenimo v skladu z veljavnimi kriteriji.

Če kandidat/ka piše le o 'uporabi ognja', vsebina **ni povsem** ustrezna in jo temu primerno ocenimo v skladu z veljavnimi kriteriji.

VIŠJA RAVEN**PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI**

Kandidat/ka **MORA**

- v spisu govoriti o **OBEH**, Gatsbyju in Daisy.

Kandidat/ka **LAHKO**

- najprej omeni eno izmed obeh oseb in obrazloži njen odnos do denarja, nato drugo in ju nato primerja;
- v vseh delih sestavka omenja obe osebi in ju takoj primerja;
- citira tiste stavke in/ali dele romana, kjer je omenjen denar;
- obrazloži situacijo, dogodke in dejanja oseb skozi prizmo denarja in Daisyjinega in Gatsbyjevega odnosa do njega.

Ne pričakujmo, da bodo kandidati omenili VSE, kar se po našem mnenju dotika denarja.

- **Dober** odgovor na zastavljeno vprašanje je tisti, ki **uravnoteženo** ponuja zglede in razlago o odnosu do denarja **OBEH** književnih oseb.
- **Še sprejemljiv** odgovor je tisti, ki obravnava predvsem eno osebo (npr. Gatsbyja), drugo pa nekje le bežno omeni (npr. *Daisy was not like that. She was different. ali Daisy was very similar.*)
- **Nesprejemljiv** odgovor govori le o denarju (npr. o obdobju prohibicije/Ameriki/bogataših na splošno), Daisy in Gatsbyja pa ne omeni.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Kandidat popolnoma razvije iztočnice / vsebina popolnoma ustreza. 4 Kandidat dokaj dobro razvije iztočnice / vsebina v veliki meri ustreza nalogi. 3 Kandidat premalo razvije dane iztočnice in/ali splošen vtis vsebinske ustreznosti. 2 Kandidat ne razvije iztočnic in naloga je nepopolna in/ali vsebina ima nekaj neprimernih informacij. 1 Vsebina v glavnem ne ustreza nalogi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če ima pismo manj kot 80 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 3 točke. Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrežno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje. 2. Če je kandidat predložil pisni izdelek, ki ne sledi navodilom, vsebina pa je neustrezna, mu točke podelimo le v kategoriji oblika (3, 2 ali 1 točka), v ostalih kategorijah pa mu ne prisodimo nobene točke (0 točk). 3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za vsebino dobi največ 3 točke.
<p style="text-align: center;">Oblika</p> <p>3 Oblika primerna. 2 Oblika ima eno do dve pomanjkljivosti. 1 Oblika neprimerna. 0 Naloga nima zahtevane funkcionalne oblike (npr. pisma).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če pismo vsebuje in ima pravilno postavljene vse potrebne elemente oblike: oba naslova, brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja, datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 3 točke. 2. Če manjkata, sta nepopolni ali napačno postavljeni ena ali dve sestavini oblike pisma, kandidat ne more dobiti več kot 2 točki. 3. Če manjkajo, so nepopolni ali napačno postavljeni trije elementi, dobi 1 točko. 4. Če manjkajo, so nepopolni ali napačno postavljeni več kot trije elementi, mu dodelimo 0 točk.
<p style="text-align: center;">Register</p> <p>(= stopnja formalnosti + izbira besedišča)</p> <p>5 Register je povsem primeren. 4 Register je na splošno primeren, z enim do dvema spodrsljajema. 3 Splošen vtis primernosti registra / spodrsljaji ne motijo bralca in/ali večina besedila je iz danih iztočnic. 2 Slabo poznavanje registra. 1 Register je neprimeren.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, se mora to pričeti z <i>Dear Mr/Mrs/Ms/Miss XY</i> in zaključiti z <i>Yours sincerely</i> ali <i>Yours faithfully</i> ali <i>Yours truly</i>. 2. Sprejememo tudi, če je pismo zaključeno z <i>With kind regards</i> ali <i>Best wishes</i>. 3. Klicaj za <i>Dear XY</i> se kaznuje z odvzemom 1 točke. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno. 4. Če so v izdelku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko. 5. Če ima pismo manj kot 80 besed, v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 6. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za register dobi največ 3 točke. 7. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka kaznuje pri kategoriji register. Podobno je kandidat kaznovan, če namesto podpisa ponudi čačko. 8. Če kandidat za vsebino dobi 1 točko, pri kategoriji register ne more dobiti več kot 3 točke.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Jezikovnih napak skoraj ni. 4 Malo jezikovnih napak. 3 Nekaj jezikovnih napak. 2 Mnogo jezikovnih napak. 1 Jezikovno napačna je večina povedi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji. 2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako. 3. Če je pismo krajše od 80 besed, v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 4. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke. 5. Če kandidat za vsebino dobi 1 točko, pri kategoriji jezikovna pravilnost ne more dobiti več kot 3 točke. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Vsebina je bogato razčlenjena in povsem primerna ter podprta z jasnimi dokazi/primeri.</p> <p>4 Vsebina je dobro razčlenjena in primerna ter podprta z dokaj jasnimi dokazi/primeri.</p> <p>3 Vsebina se ponavlja, je dovolj primerna in podprta z zelo stereotipnimi dokazi/primeri.</p> <p>2 Vsebina z nekaj neprimernimi informacijami in/ali podprta z zelo poenostavljenimi dokazi/primeri in/ali esej je prekratek za presojo.</p> <p>1 Vsebina je v glavnem neprimerna.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če je sestavek krajši od 150 besed, mu za VSEBINO, BESEDIŠČE, JEZIKOVNO PRAVILNOST in ZGRADBO ne prisodimo več kot 3 točke. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje. 2. Če predloženi sestavek ni razpravljalni esej, a ustreza naslovu (na primer zgodba, ki ilustrira problem), v kategorijah vsebina in zgradba ne dodelimo več kot 3 točke, ostali dve kategoriji pa ocenimo po kriterijih. 3. Vse kategorije ocenimo z 0 točkami: a) če kandidat eseja ni napisal, b) če je esej napisan s svinčnikom, c) če je esej napisan na konceptnem listu, d) če je esej krajši od 100 besed. 4. Če je kandidat popolnoma zgrešil naslov, mu dodelimo v kategoriji VSEBINA 0 točk; pri vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 2 točki. 5. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, eseju ne dodelimo več kot 3 točke v vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA. <p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebne vrednote, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.</p> <p>4 Besedišče je primerno, občasno nadpovprečno bogato.</p> <p>3 Besedišče je na splošno primerno, opazimo posamezne napačne rabe.</p> <p>2 Omejeno besedišče.</p> <p>1 Nezadostno besedišče.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji jezikovna pravilnost. 2. Če je sestavek v celoti napisan stilno neustrezno (v pogovorni angleščini), mu v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 3. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko. 4. 2 točki dodelimo za omejeno besedišče, tj. iste besede se večkrat ponovijo; pogoste so napačne rabe besed.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, skoraj ni napak.</p> <p>4 Raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, malo osnovnih napak.</p> <p>3 Nekaj bolj zapletenih jezikovnih struktur, občasne osnovne napake.</p> <p>2 Pogoste jezikovne napake.</p> <p>1 Večina povedi je jezikovno napačnih.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji besedišče. 2. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>4 Besedilo daje vtis vezljivosti.</p> <p>3 Očitne nepovezanosti v zgradbi in/ali pomanjkljiva razčlenjenost (ni odstavkov itd.).</p> <p>2 Slaba vezljivost.</p> <p>1 Vezljivosti ni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če je esej napisan v enem odstavku, mu dodelimo največ 3 točke. 2. Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi: <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<p style="text-align: center;">Vsebina* 10, 9 točk</p> <p>a) Vsebina je povsem primerna, obdelane so skoraj vse možne točke <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je povsem primerna, podana je poglobljena interpretacija tistih točk, ki si jih je izbral kandidat.</p> <p style="text-align: center;">8, 7 točk</p> <p>a) Vsebina je primerna, obdelana je večina možnih točk <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je primerna, podana je sprejemljiva ali izvirna interpretacija tistih točk, ki si jih je izbral kandidat.</p> <p style="text-align: center;">6, 5 točk</p> <p>a) Vsebina je primerna, obdelane so najpomembnejše točke, včasih se ponavlja in/ali interpretacija je precej površna <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je primerna, interpretacija kaže na slabše razumevanje dela.</p> <p style="text-align: center;">4, 3 točke</p> <p>a) Vsebina je včasih neprimerna, kandidat obdela le nekaj točk in/ali interpretacija je zelo poenostavljena <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je včasih neprimerna, interpretacija kaže na dokaj slabo razumevanje dela.</p> <p style="text-align: center;">2, 1 točka</p> <p>a) Vsebina je v glavnem neprimerna, kandidat obdela premalo točk <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je v glavnem neprimerna, interpretacija kaže na slabo razumevanje ali celo nepoznavanje dela.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Če vsebina ne ustreza popolnoma naslovu, vendar kandidat piše o zahtevanem literarnem delu, mu dodelimo v kategoriji VSEBINA 0 točk; pri vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 2 točki. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, eseju ne dodelimo več kot 3 točke v vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA. Vse kategorije ocenimo z 0 točkami: <ul style="list-style-type: none"> ♦ če kandidat piše o drugem literarnem delu, kot ga zahteva naslov, ♦ če kandidat eseja ni napisal, ♦ če je esej napisan s svinčnikom, ♦ če je esej napisan na konceptnem listu, ♦ če je esej krajši od 100 besed. Če je sestavek krajši od 170 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 5 točk, za vse ostale kategorije, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 3 točke (torej skupaj največ 14 točk). Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.</p> <p>4 Besedišče je primerno, občasno nadpovprečno bogato.</p> <p>3 Besedišče je na splošno primerno, opazimo posamezne napačne rabe.</p> <p>2 Omejeno besedišče.</p> <p>1 Nezadostno besedišče.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah.</p> <ol style="list-style-type: none"> Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji jezikovna pravilnost. Če je sestavek v celoti napisan stilno neustrezno (v pogovorni angleščini), mu v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko. 2 točki dodelimo za omejeno besedišče, tj. iste besede se večkrat ponovijo; pogoste so napačne rabe besed.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, skoraj ni napak.</p> <p>4 Raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, malo osnovnih napak.</p> <p>3 Nekaj bolj zapletenih jezikovnih struktur, občasne osnovne napake.</p> <p>2 Pogoste jezikovne napake.</p> <p>1 Večina povedi je jezikovno napačnih.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur.</p> <ol style="list-style-type: none"> Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji besedišče. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>4 Besedilo daje vtis vezljivosti.</p> <p>3 Očitna nepovezanost v zgradbi in/ali pomanjkljiva razčlenjenost (ni odstavkov itd.).</p> <p>2 Slaba vezljivost.</p> <p>1 Vezljivosti ni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Če je esej napisan v enem odstavku, mu dodelimo največ 3 točke. Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi: <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

* Merilo **a**) uporabimo, kadar se kandidat odloči za širše zasnovano in zato morda manj poglobljeno interpretacijo.
Merilo **b**) uporabimo, kadar se kandidat odloči za poglobljeno interpretacijo le nekaterih vidikov književnega besedila.