



Državni izpitni center



ŐSZI VIZSGAIDŐSZAK

MAGYAR NYELV MINT ANYANYELV

MEGOLDÁS ÉS PONTOZÁS

2006. augusztus 23-án

ÁLTALÁNOS ÉRETTSÉGI VIZSGA

A) Az értekező iskolai irodalmi esszé értékelésének szempontjai

A dolgozat címe: „Egyetlen ideált se szabad megvalósítani.” (Kosztolányi)

A jelölt a dolgozatában a szempontoknak megfelelően megpróbálja elvégezni az alábbiakat.

1. szempont: 6 pont. (Ismeret és megértés)

Ismerteti a regény keletkezéstörténetét: 3 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul ismerteti a keletkezéstörténetet.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól ismerteti a keletkezéstörténetet.

2 pont: Jól, de kevésbé lényegre törően ismerteti a keletkezéstörténetet.

3 pont: Jól, teljességre törekedve ismerteti a keletkezéstörténetet.

Pl.: Kosztolányi 1926-ban írta meg regényét, melynek alapötletét felesége fogalmazta meg: milyen jó lenne egy olyan cseléd lányra szert tenni, aki egyéni vágyairól, szabad idejéről lemondva minden munkát tökéletesen elvégezne, akár egy gép. Ugyanakkor felsejlik benne, hogy az ilyen pszichikumú ember veszélyessé válhat mind önmagára, mind környezetére. Az író novellatémaként már másnap foglalkozni kezdett az ötlettel, és az végül regénnyé nőtte ki magát, vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

Ismerteti a regény témáját: 3 pont.

0 pont: Nem vagy rosszul ismerteti a regény témáját.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól ismerteti a témát.

2 pont: Jól, de kevésbé lényegre törően ismerteti a témát.

3 pont: Jól, teljességre törekedve ismerteti a regény témáját.

Pl.: A regény témája egy cseléd lány története, aki önérvényessége feladásával tesz eleget a tökéletes engedelmesség parancsának, így válik teljesen kiszolgáltatottá, majd gazdáit gyilkosává. Az író ennek miéretté keresi a választ: mi az oka és magyarázata annak, hogy a látszólag békés természetű cselédnek "föltétlenül és szükségszerűen meg kellett tennie, amit tett.", vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

2. szempont: 15 pont. (Alkalmazás és elemzés)

Bemutatja az orvos regénybeli szerepét: 3 pont

0 pont: Nem vagy rosszul ismerteti az orvos szerepét.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól mutatja be az orvos szerepét.

2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan mutatja be az orvos szerepét.

3 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve mutatja be az orvos szerepét.

Pl.: Moviszter, az öreg orvos, aki betegbb a betegeinél, központi szerepet játszik a műben. Álláspontja közel áll Kosztolányiéhoz, ezért az író szócsövének is szokták nevezni. Ő az értékember típusának megtestesítője: tetteit nem a pillanatnyi érdekek, hanem a magasabb erkölcsi törvények vezérik. Rámutat arra, hogy humanitásunk megőrzésével lehetünk úrrá a világra, a történelem káoszán, a személyiség ellentmondásain, az emberi kapcsolatok zűrzavarán. Magatartása az olvasót állásfoglalásra készíti, vagy más megfelelő.

Bemutatja az orvos értékrendjét: 4 pont.

0 pont: Nem vagy rosszul mutatja be az orvos értékrendjét.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól mutatja be az orvos értékrendjét.

2 pont: Felszínesen, csak egy-két mozzanatra utalva mutatja be az orvos értékrendjét.

3 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan mutatja be az orvos értékrendjét.

4 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve mutatja be az orvos értékrendjét.

Pl.: Moviszter sztoikus nyugalommal igyekszik távol tartani magát a világtól, megpróbálja megőrizni függetlenségét, azonban egész lényével az egyéniség jogainak megvédésére törekszik. A szenvedő emberek iránt szeretetet és szánalmat érez, de képtelen a cselekvésre, mert nem bízik a rossz ellen vívott küzdelem sikerében. Nem hisz az emberiség megválthatóságában, de bátran kiáll a szenvedők és az elesettek mellett. Elveti a nagy eszméket, melyeknek nevében sok rosszat elkövetnek: az emberi kapcsolatok személyességét megőrizve hirdeti az irgalom, a könyörület, a keresztény szeretet és alázat fontosságát. Tudja, hogy a világ nem a tökéletesség színhelye, s vallja, hogy az eszmény, Krisztus országa a lélekben van, vagy más megfelelő.

Kifejti, hogyan vélekedik az egyenlőségről az úri társaság és az orvos: 8 pont. Egy-egy vélemény kifejtése 4-4 pont.

0 pont: Nem vagy rosszul ismerteti a véleménykifejtést.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól mutatja be a véleménykifejtést.

2 pont: Felszínesen, csak egy-két mozzanatra utalva mutatja be a véleménykifejtést.

3 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan mutatja be a véleménykifejtést.

4 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve mutatja be a véleménykifejtést.

Pl.: A Vیزیéknél összegyűlt társaságban – miután Anna visszautasította a piskótát – vita alakult ki az emberek közti egyenlőségről. Tatár hevesen vitatkozott Moviszterrel. Igazát alátámasztva elmesélte, hogy egyik barátja asztalához ültette a cselédjét, aki aztán látszólag minden ok nélkül fölmondott. Szerinte barátja helytelenül cselekedett, hiszen maguk a cselédek sem képesek azonosulni az „egyenlősdivel”. Mindig is voltak szegények és gazdagok, urak és cselédek. Ez a természetes: nincs emberi egyenlőség, csak emberi különbözőség van. Erre nincs megoldás, ez mindig így lesz. A társaság lelkesen helyeselte Tatár véleményét, vagy ugyanez másképpen.

Pl. Moviszter hisz abban, hogy van megoldás: ő például sohasem ültetné asztalához a cselédjét, de „lélekben mindig az ő asztalánál ül” a cselédje. Szerinte el kell fogadnunk a társadalom hierarchikus rendjét, ennek szabályait követve kell emberségesen, azaz a kapcsolat személyességét megőrizve, a másik fél egyéniségét tiszteletben tartva megteremteni az élet egyensúlyát, hiszen ideális emberi viszonyok, tökéletes társadalom nem valósítható meg a Földön, vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

3. szempont: 8 pont. (Alkalmazás és elemzés)

Bizonyítja, hogy az orvos magányos hős: 4 pont.

0 pont: Nem bizonyít, ill. bizonyítása rossz.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól bizonyítja, hogy az orvos magányos hős.

2 pont: Felszínesen, csak egy-két mozzanatra utalva bizonyítja, hogy az orvos magányos hős.

3 pont: Jól, de kevésbé lényegre törően bizonyítja, hogy az orvos magányos hős.

4 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve bizonyítja, hogy az orvos magányos hős.

Pl.: Moviszter éppoly magányos, mint Anna. Az orvost meg nem értés, közöny és elutasítás fogadja az „úri társaságban”; emberségével, szeretetfilozófiájával kiválik a Vیزیéknél gyülekezők közül. Ő az egyetlen, aki megpróbál választ keresni Anna tetteire. Tudja, hogy az emberi tettekre nincs egyszerű és egyértelmű válasz. Elveti az ember társadalmi helyzetéről megfogalmazott sztereotípiákat, töpreng; embertársaiban, az esetekben is, az embert látja, és akarja láttatni. Környezete erre nem képes, magánya a bírósági tárgyaláson tükröződik leginkább, vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

Megvizsgálja, hogyan ítéli meg az orvos a főszereplő tettét: 4 pont.

0 pont: Nem vagy rosszul mutatja be az orvos véleményét.

1 pont: Hiányosan, ill. csak részben jól mutatja be az orvos megítélését.

2 pont: Felszínesen, csak egy-két mozzanatra utalva mutatja be az orvos megítélését.

3 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan mutatja be az orvos megítélését.

4 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve mutatja be az orvos megítélését.

Pl.: Moviszter szerint Anna tette szükségszerű volt, és a tanúvallomás során ki is fejté a tett okát. Szerinte Anna azért követte el a gyilkosságot, mert gazdái ridegen, szívtelenül, szeretet nélkül bántak vele. Vیزیék embertelen viszonyulásában keresi / találja meg a miért kérdésre a választ. Megfogalmazza: embertelenül bántak vele, megfosztották emberi méltóságától, valójában gépet csináltak belőle, vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

4. szempont: 6 pont. (Szintézis és értékelés)

Kifejti véleményét a dolgozati cím üzenetéről: 3 pont.

0 pont: Nem fejté ki véleményét a dolgozati cím üzenetéről.

1 pont: Felszínesen fogalmazza meg véleményét a dolgozati cím üzenetéről.

2 pont: Kevésbé meggyőzően fejté ki véleményét a dolgozati cím üzenetéről.

3 pont: Teljességre törekedve és meggyőzően fejté ki véleményét a dolgozati cím üzenetéről.

A jelölt véleményét akkor is tiszteletben kell tartani, ha az értékelő tanár netán nem ért egyet vele.

Kifejti véleményét a moviszteri magatartásról: 3 pont.

0 pont: Nem fejt ki véleményét a moviszteri magatartásról.

1 pont: Felszínesen fogalmazza meg véleményét a magatartásról.

2 pont: Kevésbé meggyőzően fejt ki véleményét a magatartásról.

3 pont: Teljességre törekedve és meggyőzően fejt ki véleményét a magatartásról.

A jelölt véleményét akkor is tiszteletben kell tartani, ha az értékelő tanár netán nem ért egyet vele.

B) Az elemző-értékelő iskolai irodalmi esszé értékelésének szempontjai

A dolgozat címe: "...véget lehet vetni a rossznak..."? (Malamud)

A jelölt a dolgozatában a szempontoknak megfelelően megpróbálja elvégezni az alábbiakat.

1. szempont: 6 pont.

Összegzi az előzményeket: 3 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul összegzi az előzményeket.

1 pont: Felszínesen, ill. csak részben jól összegzi az előzményeket.

2 pont: Jól, de kevésbé lényegre törően összegzi az előzményeket.

3 pont: Jól, teljességre törekedve összegzi az előzményeket.

Pl.: Frank, a csavargó, bűntársával kirabolja Morrist, majd szükségből és a jóvátétel szándékával munkát vállal nála; beleszeret lányába, Helenbe. Szerelmük kibontakozását azonban megzavarja, hogy Morris pénztárlopáson kapja Franket, és elbocsátja. A megszegyenült és megkeseredett Frank ekkor találkozik Helennel a parkban, vagy ugyanez másképpen.

Ismerteti a szövegrészletben ábrázolt elbeszélismódot: 3 pont.

0 pont: Nem, ill. rosszul ismerteti az elbeszélismódot.

1 pont: Felszínesen, ill. csak részben jól ismerteti az elbeszélismódot.

2 pont: Jól, de kevésbé lényegre törően ismerteti az elbeszélismódot.

3 pont: Jól, teljességre törekedve ismerteti az elbeszélismódot.

Pl.: A szemelvény két fő szövegeleme: elbeszélés és belső monológ. Frank szembesül önmagával, számvetést készít eddigi életéről; önmagát többször is megszólítja: *Ó, istenem, miért tettem? Miért is tettem? Miért tettem?, Voltál-e valaha életedben máshol ...*, majd a *Jézusom, mit tettem?* kérdésre válaszolva egyes szám 3. személyben folytatódik életének értékelése, vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

2. szempont: 11 pont. (Alkalmazás és elemzés)

Bemutatja a főhős lelkiállapotát: 3 pont.

0 pont: Nem vagy rosszul mutatja be a főhős lelkiállapotát.

1 pont: Felszínesen, csak egy-két mozzanatra utalva mutatja be a főhős lelkiállapotát.

2 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan elemzi a főhős lelkiállapotát.

3 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve elemzi a főhős lelkiállapotát.

Pl.: Frank felismerve hibáinak, erőszakosságának következményeit, kétségbeesik. Úgy érzi, szinte belepusztul Helen elvesztésének gondolatába. Ez tükröződik rosszulletében, az ellentétes készletésekben: menekülni, maradni; kiáltani, elnémulni. Végül az öngyilkosság gondolata is megérinti, vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

Elemzi mindkét fél szempontjából a szerelmi konfliktust: 8 pont. Egy-egy elemzés 4-4 pont.

0 pont: Nem vagy rosszul ismerteti a szerelmi konfliktust.

1 pont: Felszínesen, ill. csak részben jól ismerteti a szerelmi konfliktust.

2 pont: Hiányosan, csak egy-két cselekménymozzanatra utalva elemzi a szerelmi konfliktust.

3 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan elemzi a szerelmi konfliktust.

4 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve elemzi a szerelmi konfliktust.

Pl.: Frank a beteljesülést ígérő találkára már az apa vádjainak és elbocsátó szavainak szomorúságával érkezett: soha többé nem fogja látni Helent. Ezért támadott rá vad szerelmével, és nem számolt azzal, hogy a lányt mennyire megviselte Ward erőszakossága. Önmaga mentségére csak egyetlen érvet tud felhozni: Helennek „tudnia kellett volna”, hogy mennyire szereti. Végül az önpusztítás tehetetlenségével döbben rá, hogy a *"boldog befejezés"* pillanataiban rontott el mindent, önmaga *"gyilkolta meg"* nemcsak *"utolsó szép reményét, ... a szerelmet"*, hanem tönkretette saját jövőjét is. A konfliktus egyoldalú: Frank a sértő: békülne, bocsánatot is kérne, de Helen nem teszi lehetővé, vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

Pl.: Helen megtapasztalja, hogy Frank mélyen érző, hűséges és szelíd. Ez a szemelvényben ábrázoltak időszakára feloldotta érzelmi ambivalenciáját. Ekkor vall szerelmet Franknek, aki azonban nem számol azzal, hogy a megalázott lánynak most tapintatra, lelki vigaszra van szüksége. Frank erőszakossága megdöbbeneti, visszariasztja; a fiút, őszinte bocsánatkérései ellenére is, szinte ellenségévé teszi. Ennek váratlansága élezi konfliktussá a találkozó utolsó perceit, Helen a sértett és a megbocsátani nem tudó, vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

3. szempont: 12 pont. (Alkalmazás és elemzés)

Megvizsgálja a főhős szembesülését régmúltjával és közelmúltjával: 8 pont. Egy-egy elem 4-4 pont.

0 pont: Nem vagy rosszul ismerteti a főhős múltvizsgálatát.

1 pont: Felszínesen, ill. csak részben jól ismerteti a főhős múltvizsgálatát.

2 pont: Hiányosan, csak egy-két cselekménymozzanatra utalva elemzi a főhős múltvizsgálatát.

3 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan elemzi a főhős múltvizsgálatát.

4 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve elemzi a főhős múltvizsgálatát.

Pl.: Frank szembesülése régmúltja lehetőségeinek elmulasztásával: a segéd utolsó reménye, Helen szerelme elvesztésének pillanataiban szembesül régi rossz énjével, majd a régmúltjában eltékozolt életlehetőségek vizsgálatakor a "hogyan kellett volna élned" kérdésre négy sarkalatos választ ad: le kell győznie a bűnözés jogosságát "igazoló" világgyűlöletét, "tisztességes képzettséget" kell szereznie, megélhetést kell biztosítania, *"rendes lányhoz ... csatlakoznia"*, vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

Pl. Frank szembesülése közelmúltja lehetőségeinek elmulasztásával: elmulasztotta bevallani Morrisnak a betörés bűnét, mindaddig lopta a pénztárt, amíg "ki nem dobták", "meggyilkolta" élete, boldogsága utolsó lehetőségét, Helen iránta érzett szerelmét, vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

Megvizsgálja, hogyan értékeli a főhős eddigi életét és jellemét: 4 pont

0 pont: Nem vagy rosszul ismerteti a főhős önértékelését.

1 pont: Felszínesen, ill. csak részben jól ismerteti a főhős önértékelését.

2 pont: Hiányosan, csak egy-két cselekménymozzanatra utalva elemzi a főhős önértékelését.

3 pont: Jól, de kevésbé árnyaltan elemzi a főhős önértékelését.

4 pont: Árnyaltan, teljességre törekedve elemzi a főhős önértékelését.

Pl.: Sorsa bűvös körének közepén az örökké helytelenül cselekvő önmagát látja, eddigi életét pedig vétségek sorozataként éli meg. Bár lelke mélyén „tisztá erkölcsű” embernek érzi magát, most, súlyos veszteségeinek katarziséban felismeri cselekedetei helytelenségének jellembeli okait: akarategyengeség, irányítói inkább a körülmények, a szükség mellett inkább pillanatnyi vágyai, mintsem eszmények és átgondolt életterv; tapasztalatgyűjtés és helyzetelemzés helyett "önmarcangolás", vagy ugyanez másképpen megfogalmazva.

4. szempont: 6 pont. (Szintézis és értékelés)

Válaszol a dolgozatcímben megfogalmazott kérdésére: 3 pont.

0 pont: Nem válaszol a kérdésre.

1 pont: Felszínesen fejt ki válaszát.

2 pont: Kevésbé meggyőzően fejt ki válaszát.

3 pont: Meggyőzően és árnyaltan fejt ki válaszát.

A jelölt véleményét akkor is tiszteletben kell tartani, ha az értékelő tanár netán nem ért egyet vele.

Állást foglal a „Tiszta erkölcsű ember-e a főhős?” kérdésben: 3 pont.

0 pont: Nem foglal állást.

1 pont: Felszínesen fogalmazza meg állásfoglalását.

2 pont: Kevésbé meggyőzően fejt ki állásfoglalását.

3 pont: Meggyőzően és árnyaltan fejt ki állásfoglalását.

A jelölt véleményét akkor is tiszteletben kell tartani, ha az értékelő tanár netán nem ért egyet vele.

Megjegyzés:

- *A tárgyi hibákért 0,5–1 pontot vonunk le.*
- *A szerkezetre, a nyelvhelyességre és a helyesírásra az érettségi követelményrendszer kritériumai alapján legfeljebb 15 pont adható.*
- *A feladatlap szempontjai a dolgozat szerkezetének egy lehetséges változatát jelentik, a jelöltnek nem feltétlenül szükséges a sorrendet követnie.*

FELADAT	MEGOLDÁS	PONTSZÁM												
1.	D, C 1. szöveg A, B 2. szöveg <i>Minden helyes 1 pont.</i>	2 2												
2.	bizalmas vagy közvetlen; tegeződnek vagy <i>ue. másképpen</i> <i>Minden helyes 1 pont.</i>	2												
3.	a) 2003 b) Abbahagyta a sportkarriert, civil karriert kezdett építeni. <i>Vagy. ue. másképpen</i>	1 1												
4.	MTK, Törekvés <i>A kettő együtt 1 pont.</i> 1996 Antonio Diaz	1 1 1												
5.	I, H, H, I <i>Minden helyes 1 pont.</i>	4												
6.	A, B amatőr bokszoló C WBO-világbajnok <i>Minden helyes 1 pont.</i>	2 1												
7.	Ha egy színész eltűnik a képernyőről, elfelejtik; a sportoló hírneve tartósabb. <i>A teljes válasz feléért 1 pont jár.</i>	2												
8.		2												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>példa</th> <th>a szó, amelyre utal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>visszaütalás birtokos személyjellel</td> <td>kudarcában</td> <td>kedvencét</td> </tr> </tbody> </table>		példa	a szó, amelyre utal	visszaütalás birtokos személyjellel	kudarcában	kedvencét							
	példa	a szó, amelyre utal												
visszaütalás birtokos személyjellel	kudarcában	kedvencét												
	<i>Minden helyes 1 pont.</i>													
9.	ellentétes; de <i>Minden helyes 1 pont.</i>	2												
10.	kijelentő; riporter; tételmondat <i>Minden helyes 1 pont.</i>	3												
11.		6												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>mássalhangzótörvény</th> <th>példa</th> <th>kiejtés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>képzés helye szerinti részleges hasonulás</td> <td>azonban</td> <td>azomban</td> </tr> <tr> <td>jelöletlen teljes hasonulás</td> <td>kipróbálja</td> <td>kipróbájja</td> </tr> <tr> <td>összeolvadás</td> <td>tudják</td> <td>tuggyák</td> </tr> </tbody> </table>	mássalhangzótörvény	példa	kiejtés	képzés helye szerinti részleges hasonulás	azonban	azomban	jelöletlen teljes hasonulás	kipróbálja	kipróbájja	összeolvadás	tudják	tuggyák	
mássalhangzótörvény	példa	kiejtés												
képzés helye szerinti részleges hasonulás	azonban	azomban												
jelöletlen teljes hasonulás	kipróbálja	kipróbájja												
összeolvadás	tudják	tuggyák												
	<i>Minden helyes 1 pont.</i>													
12.	éles eszű; nagyot alakított vagy jeleskedett <i>Minden helyes 2 pont.</i> <i>A jól szerepelt szinonimájaként 1 pont jár a következő példákért: sorra nyert, legyőzte, megnyerte.</i>	4												
13.	futballista vagy labdarúgó; birkózó vagy bokszoló <i>Minden helyes 2 pont.</i>	4												

14. Az egész nemzet együttértett vele a vereségében. 2
Az ünneplés örömeiben elvesztette realitásérzékét. 2
Vonzotta a média világa, szeretett volna ott dolgozni. 2
Vagy ue. másképpen.
1-1 pont a helyes magyarázatért, 1-1 pont a kifogástalan helyesírásért jár.
15. szerző vagy tanuló 1
Minden mondat, amelyben a szó főnévként szerepel. 2
elmúlt 1
Minden mondat, amelyben a szó igeként szerepel. 2
1-1 pont a megfelelő mondatért, 1-1 pont a hibátlan helyesírásért jár.
16. B 2
17. 5

mondat	névutó	Hová?	Honnan?
az 1. sz. 1. részének első mondata	között	közé	közül
az 1. sz. 1. részének utolsó mondata	előtt	xxxxxxx	elől

18. T T J R T K J R 4
SZEM / SZÖG / É / BÖL SZEREP / EL / TEM
Minden 2 jó megoldás 1 pont
19. találkozik, találkozója, találkozni, találkozva vagy találkozáskor 4
Minden helyes 1 pont.
20. lángész: szóösszetétel vagy összetett szó 1
zenész: szóképzés vagy képzett szó 1
21. Kokó számára – Hr 1
rengeteg – Jme 1
boldogságot – T 1
hozott – Á 1
sportolói – Jmi 1
pályafutása – A 1
22. Kokó azt nyilatkozta, hogy ma már nem olyan nagy esemény itthon/otthon vele találkozni. 2
Vagy más megfelelő főmondat. 1 pont az idéző mondatért, 1 pont a velem/vele átalakításért jár.
Vagy: Kokó szerint (Szerinte) ma már nem olyan nagy esemény itthon/otthon vele találkozni.
1 pont a névmásért, illetve a névutós szerkezetért, 1 pont a velem/vele átalakításért jár.
23. Pl.: ...hiányzik Kokónak, ezért a civil karrierjére összpontosít. 4
...hiányzik Kokónak, mert most mással foglalkozik.
Bármilyen megfelelő tagmondat. Mondatonként 2-2 pont.
A pontszám a tartalmi és nyelvi megfelelés függvényében adható meg.
24. A 2
25. a) A, B 2
b) B, A 2
c) B, A 2
Minden helyes 1 pont.

26. Tartalom: 0–14 pont 30
Megfelelő cím (1 pont), a választott személy bemutatása (6 pont), az életút bemutatása megfelelő logikai sorrendben (5 pont); tématartás (2 pont).
A pontszám a felsoroltak száma és kibontása függvényében adható meg.
- Nyelvhelyesség és helyesírás: 0–8 pont
Pontos, világos fogalmazás; köznyelvi, normatív formák használata.
1–1 pontot vonunk le 2 súlyos, ill. 3 kevésbé súlyos hibáért.
- Stílus: 0–3 pont
Tárgyilagosság, tömörség, szókincs.
A pontszám a felsoroltak meglétének függvényében adható meg.
- Szerkezet: 0–3 pont
Arányosság, teljességre törekvés a mondanivaló elrendezésében.
- Terjedelem: 0–2 pont
10%-os eltérés esetében pontlevonás jár.

