



Državni izpitni center



M 0 6 2 2 4 1 1 4

JESENSKI ROK

ANGLEŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Petek, 25. avgust 2006

SPLOŠNA MATURA

Izpitna pola 1

A: BRALNO RAZUMEVANJE

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN

Pravilni odgovori se točkujejo z eno točko.

<p>OR/VR TASK 1: SHORT ANSWERS <i>It's not just about pandas</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hair samples 2. Its commercial obsessions / dishonesty in trading 3. The cultural revolution 4. At a farm 5. Food and/or medicine 6. No birds / Because of Mao's programme against birds 7. In the early 1980s / With the Cites treaty 	<p>OR/VR TASK 3: TRUE / FALSE / NOT GIVEN <i>Aires and graces</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. T 2. NG 3. T 4. T 5. T 6. F 7. T 8. NG 9. T
<p>OR TASK 2: MATCHING <i>Born to be wild</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. F 2. H 3. C 4. D 5. G 6. B 7. D 8. B 9. E 	<p>VR TASK 2: GAPPED TEXT <i>One train, many lives</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. J 2. G 3. E 4. A 5. C 6. H 7. B 8. I 9. D <p>F = odvečni stavek</p>

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se **pomensko razlikujejo** od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Zunanji ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Dolžina odgovorov:
 - a) Če kandidat odgovori s celim stavkom, upoštevamo, če je odgovor pravilen.
 - b) Če kandidat odgovori v stavkih, ki jih prepíše iz besedila in slučajno vsebujejo tudi odgovor na zastavljeno vprašanje, odgovora ne upoštevamo kot pravih.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A – OR: 7 + 9 + 9. Največje možno število točk: **25.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A – VR: 7 + 9 + 9. Največje možno število točk: **25.**

B: POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo predvsem poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev.

Vsi pravilni odgovori se točkujejo z eno točko. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

<p>OR TASK 1: GAP FILL <i>One of the last colonies of dugongs under threat from natural gas plant</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. whose 2. a 3. for 4. by 5. of 6. which 7. to 8. it 9. have 10. are 11. there 12. their 13. would 14. be/get 15. another 	<p>OR/VR TASK 2: GAP FILL <i>Highest ice-fields will not last 100 years, study finds</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. warned 2. to prepare 3. was approved 4. (has) looked 5. is 6. (have) measured 7. estimated 8. are thought 9. including 10. continued 11. would fill 12. predicted 13. threatening 14. was first scaled 15. to improve 																										
<p>VR TASK 1: GAP FILL <i>The call of the wild</i></p> <hr/> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1. there</td> <td style="width: 50%;">14. get</td> </tr> <tr> <td>2. it/None</td> <td>15. turns</td> </tr> <tr> <td>3. in</td> <td>16. any</td> </tr> <tr> <td>4. that</td> <td>17. home/Russia</td> </tr> <tr> <td>5. one</td> <td>18. time</td> </tr> <tr> <td>6. a/her</td> <td>19. and</td> </tr> <tr> <td>7. has</td> <td>20. way</td> </tr> <tr> <td>8. to</td> <td>21. alone</td> </tr> <tr> <td>9. blowing</td> <td>22. not</td> </tr> <tr> <td>10. which</td> <td>23. as</td> </tr> <tr> <td>11. stars</td> <td>24. than</td> </tr> <tr> <td>12. if/whether</td> <td>25. take</td> </tr> <tr> <td>13. from/off</td> <td></td> </tr> </table>	1. there	14. get	2. it/None	15. turns	3. in	16. any	4. that	17. home/Russia	5. one	18. time	6. a/her	19. and	7. has	20. way	8. to	21. alone	9. blowing	22. not	10. which	23. as	11. stars	24. than	12. if/whether	25. take	13. from/off		<p>OR/VR TASK 3: WORD FORMATION <i>Writing is on the wallpaper for noisy mobiles</i></p> <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 1. occasional 2. scientists 3. disappear 4. building(s) 5. terrorism/terrorists 6. security 7. totally 8. protective 9. various 10. suspicious
1. there	14. get																										
2. it/None	15. turns																										
3. in	16. any																										
4. that	17. home/Russia																										
5. one	18. time																										
6. a/her	19. and																										
7. has	20. way																										
8. to	21. alone																										
9. blowing	22. not																										
10. which	23. as																										
11. stars	24. than																										
12. if/whether	25. take																										
13. from/off																											

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B – OR: 15 + 15 + 10. Največje možno število točk: **40.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B – VR: 25 + 15 + 10. Največje možno število točk: **50.**

Izpitna pola 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Pravilni odgovori se točkujejo z eno točko.

Del A <i>Fussy eaters</i>	Del B <i>Sylvia Plath</i>
1. F	1. Found her terrifying / Disliked her / Was put off / Was not interested in her
2. T	2. About motherhood
3. T	3. A butterfly
4. T	4. Disagrees
5. F	5. Plath's poems / <i>Ariel</i> manuscript
6. T	6. Plath's/Her daughter
7. F	7. A film

- Za slovnične napake in napačno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se **pomensko razlikujejo** od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
- Zunanji ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.

SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: **14.**

DEL A**Transkripcija****FUSSY EATERS**

But in a survey University College London, nearly 20% of the children under seven were called significantly "food neophobic" which means they show the reluctance to try new foods or they even refuse them altogether. Most picky eating is normal and it fades over time but in extreme cases children may need specialist help. For the last 10 years a team at Great Ormond Street Hospital has worked with more than a hundred families where for a variety of reasons mealtimes have become a battle. Rachel Schofield went to see what tactics they are using.

RS: The hospital Play Specialist Malli Winstanley is in charge of entertaining today's four young visitors and their parents in the colourful playroom. It's packed with toys, a climbing frame, bikes, a dolls' house, but the activities are to centre around all things edible.

MW: When you think about a baby learning, when they start weaning, most babies go through the hands-in-the-food, chuck it over the head, chuck it everywhere. A lot of our children have been tube-fed, or they've been afraid of food, so they've never been through this stage. So basically we take them right back to that stage and we make food fun. We try and take all the fear out of it, so it doesn't hurt if you get your fingers in it ... if... Sometimes I get absolutely painted with yoghurt, I get everything all over me.

RS: For many of the children referred to the Feeding Programme, eating is an alien concept. Five-and-a-half-year-old Lydia has been tube-fed over night since she was six weeks old because of a floppy larynx and is only now learning to eat and drink normally. Her mum, Lauren, says the twice monthly visits to Great Ormond Street are helping.

Lauren: It's very strange – she panics when she has something solid in her mouth and she starts to retch and choke. So it's getting her used to the fact that, you know, putting food and having an object in your mouth is normal. She's not eating an awful lot but she is starting to eat.

RS: Tube feeding has other knock-on effects, which are hard to overcome.

Lauren: Lydia's stomach will rumble and she just will ignore it whereas when our stomachs rumble, we think, oh, I must go and eat something. That link between the stomach and the head is not there with her. And it's how we get around that. I mean, how do we make her understand that when your stomach rumbles, actually, you are hungry?

RS: Libby believes society's attitude as a whole to feeding our children is also at fault. She says there have been significant and unhelpful changes since she was bringing up her daughter.

Libby: There were processed foods around but you wouldn't go to a restaurant and find a children's menu which would be chicken nuggets and chips or fish fingers and chips. It does seem as if parents do go along with the sort of marketing ploys about that children have to eat certain types of food which has to look a certain way or be a certain colour.

RS: The lunch menu here is simply whatever each child can manage – be that a tin of tuna or just a lick of ice cream. There's praise for every mouthful. And at the end of the meal it's time for a visit to the sticker books on the wall to record everyone's progress.

MW: Children get stickers for just about everything that they do. This one in particular ... she's got a sticker here for eating yoghurt and one for touching scrambled egg ... for licking a kiwi fruit ... for eating lots – which is probably about two chips or something.

DEL B

Transkripcija

SYLVIA PLATH

Interviewer: People have become obsessed with this story. Why did you become obsessed with it?

Kate Moses: Well, I'm not sure that I became obsessed with it. In fact, I was initially put off from Plath when I first read her as a college student – I found her really terrifying and really wasn't interested in pursuing her. But when I was pregnant with my first child I read Plath's ... I came across for the first time Plath's poems about motherhood which I still think are some of the most uncanny and original ... uhm ... evocations of the complicated emotional and psychological nature of motherhood.

Interviewer: But why did you want to write a fictional account? Some people have been critical and said this novel leaves you invaded it... One critic said that it pins the poet like a butterfly under glass, imprisoning her in her life rather than allowing her to fly through her work. Why can't the work be left as her testament? Why did you have to imagine her story?

Kate Moses: Well, I have to say I completely disagree with that particular critic, because what this book is really about is Plath's artistic process. The ... the thrust of this book is Plath's *Ariel* manuscript which has never been published as she intended it, and those poems form the basis of this fictional narrative and they in fact are an evocation of the fictional mythic narrative that she created through the poems in order to tell herself a new story of her life and give herself a new way to imagine a future.

Interviewer: But two of the main characters in the book are her daughter and her son, both of whom are still alive. And Frieda, her daughter, has expressed a lot of anger recently. She wrote a poem called My Mother in which she said, "My buried mother is up dug for repeat performances." And of course there's a film being made. Does that not make you pause for thought that you've invaded their privacy?

Kate Moses: Well, I ... I paused for thought immediately when I recognised the story that the *Ariel* manuscript, the Plath's *Ariel* manuscript, presented. For those very reasons I was not interested in causing either her children or anyone else who'd known and loved Plath any additional painful experiences. But at the same time I feel like it's very important to ... uhm ... to look closely at any artist's intentions. And in this case Plath's intentions for her greatest work were not honoured ... and rather than tell ... rather than focus on the biography, the biographical details of Plath which I think is what Frieda Hughes in particular feels pained and frustrated by – that so many people focus on the biographical details – this is really about how her work was informed by her life.

Izpitna pola 3**OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO****VSEBINA**

Kandidat/ka mora:

- a) opisati, kaj je razred zbral in kako,
in
b) predlagati vrsto prostovoljne pomoči, ki bi jo lahko ponudili v vasi.

Kandidat/ka mora opisati, (1) **kaj** so v razredu že zbrali in (2) **na kakšen način**, ter (3) **predlagati prostovoljno** dejavnost, ki bi jo lahko opravljali v vasi v Ugandi.

Če **ne** odgovori **na eno** izmed vprašanj (npr. ne predlaga pomoči), za vsebino ne more dobiti **več kot 4 točke**. Če **ne** odgovori **na dve** izmed vprašanj, ne more dobiti **več kot 3 točke** za **vsebino**.

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**DALJŠI PISNI SESTAVEK**

1. People of different cultures will never understand each other.
2. Media create our way of thinking.

People of different cultures will never understand each other.

Kandidat/ka lahko v sestavku obravnava različne svetovnonazorske koncepte, vere, zahodno civilizacijo v primerjavi s kako drugo. Omenja lahko tudi druge podkategorije koncepta kulture, s trditvijo v naslovu pa se lahko strinja ali ne. Svoje mnenje mora utemeljiti.

Media create our way of thinking.

Kandidat/ka mora v sestavku govoriti o javnih medijih in njihovem vplivu na javno razmišljanje in mnenje. Če samo opisuje vrste medijev ali zgolj omeni, da imajo npr. časopisi vpliv na bralce ali reklame vpliv na mladostnike, to ne zadostuje za pridobitev vseh točk v kategoriji 'vsebina'.

VIŠJA RAVEN**PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI**

Guidelines for external examiners – higher level to be used in conjunction with the assessment criteria for higher level Task B.

Compare Daisy's attitude to Tom and Gatsby.

Da popolnoma odgovori na vprašanje v naslovu, mora kandidat/ka v svojem sestavku **primerjati** Daisyjin **odnos do obeh moških**. Kandidat/ka lahko najprej opiše odnos Daisy – Tom, potem odnos Daisy – Gatsby in šele nato naredi primerjavo, lahko pa odnosa primerja ves čas ter išče podobnosti in razlike.

Če kandidat/ka zgolj **obnavlja** besedilo, se bo tako v svojem sestavku sicer gotovo dotaknil/a tudi enega izmed odnosov ali celo obeh, vendar **tak sestavek ne zadosti pogoju, da je odnosa treba obravnavati primerjalno**. Zato tak sestavek za vsebino ne more dobiti več kot 4 točke (→ nepopolno in poenostavljeno).

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Kandidat popolnoma razvije iztočnice / vsebina popolnoma ustreza. 4 Kandidat dokaj dobro razvije iztočnice / vsebina v veliki meri ustreza nalogi. 3 Kandidat premalo razvije dane iztočnice in/ali splošen vtis vsebinske ustreznosti. 2 Kandidat ne razvije iztočnic in naloga je nepopolna in/ali vsebina ima nekaj neprimernih informacij. 1 Vsebina v glavnem ne ustreza nalogi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če ima pismo manj kot 80 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 3 točke. Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrežno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje. 2. Če je kandidat predložil pisni izdelek, ki ne sledi navodilom, vsebina pa je neustrezna, mu točke podelimo le v kategoriji oblika (3, 2 ali 1 točka), v ostalih kategorijah pa mu ne prisodimo nobene točke (0 točk). 3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za vsebino dobi največ 3 točke.
<p style="text-align: center;">Oblika</p> <p>3 Oblika primerna. 2 Oblika ima eno do dve pomanjkljivosti. 1 Oblika neprimerna. 0 Naloga nima zahtevane funkcionalne oblike (npr. pisma).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če pismo vsebuje in ima pravilno postavljene vse potrebne elemente oblike: oba naslova, brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja, datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 3 točke. 2. Če manjkata, sta nepopolni ali napačno postavljeni ena ali dve sestavini oblike pisma, kandidat ne more dobiti več kot 2 točki. 3. Če manjkajo, so nepopolni ali napačno postavljeni trije elementi, dobi 1 točko. 4. Če manjkajo, so nepopolni ali napačno postavljeni več kot trije elementi, mu dodelimo 0 točk.
<p style="text-align: center;">Register</p> <p>(= stopnja formalnosti + izbira besedišča)</p> <p>5 Register je povsem primeren. 4 Register je na splošno primeren, z enim do dvema spodrsljajema. 3 Splošen vtis primernosti registra / spodrsljaji ne motijo bralca in/ali večina besedila je iz danih iztočnic. 2 Slabo poznavanje registra. 1 Register je neprimeren.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, se mora to pričeti z <i>Dear Mr/Mrs/Ms/Miss XY</i> in zaključiti z <i>Yours sincerely</i> ali <i>Yours faithfully</i> ali <i>Yours truly</i>. 2. Sprejmemo tudi, če je pismo zaključeno z <i>With kind regards</i> ali <i>Best wishes</i>. 3. Klicaj za <i>Dear XY</i> se kaznuje z odvzemom 1 točke. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno. 4. Če so v izdelku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko. 5. Če ima pismo manj kot 80 besed, v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 6. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za register dobi največ 3 točke. 7. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka kaznuje pri kategoriji register. Podobno je kandidat kaznovan, če namesto podpisa ponudi čačko. 8. Če kandidat za vsebino dobi 1 točko, pri kategoriji register ne more dobiti več kot 3 točke.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Jezikovnih napak skoraj ni. 4 Malo jezikovnih napak. 3 Nekaj jezikovnih napak. 2 Mnogo jezikovnih napak. 1 Jezikovno napačna je večina povedi.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji. 2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako. 3. Če je pismo krajše od 80 besed, v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 4. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke. 5. Če kandidat za vsebino dobi 1 točko, pri kategoriji jezikovna pravilnost ne more dobiti več kot 3 točke. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Vsebina je bogato razčlenjena in povsem primerna ter podprta z jasnimi dokazi/primeri.</p> <p>4 Vsebina je dobro razčlenjena in primerna ter podprta z dokaj jasnimi dokazi/primeri.</p> <p>3 Vsebina se ponavlja, je dovolj primerna in podprta z zelo stereotipnimi dokazi/primeri.</p> <p>2 Vsebina z nekaj neprimernimi informacijami in/ali podprta z zelo poenostavljenimi dokazi/primeri in/ali esej je prekratek za presojo.</p> <p>1 Vsebina je v glavnem neprimerna.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če je sestavek krajši od 150 besed, mu za VSEBINO, BESEDIŠČE, JEZIKOVNO PRAVILNOST in ZGRADBO ne prisodimo več kot 3 točke. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje. 2. Če predloženi sestavek ni razpravljalni esej, a ustreza naslovu (na primer zgodba, ki ilustrira problem), v kategorijah vsebina in zgradba ne dodelimo več kot 3 točke, ostali dve kategoriji pa ocenimo po kriterijih. 3. Vse kategorije ocenimo z 0 točkami: a) če kandidat eseja ni napisal, b) če je esej napisan s svinčnikom, c) če je esej napisan na konceptnem listu, d) če je esej krajši od 100 besed. 4. Če je kandidat popolnoma zgrešil naslov, mu dodelimo v kategoriji VSEBINA 0 točk; pri vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 2 točki. 5. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, eseju ne dodelimo več kot 3 točke v vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA. <p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebne vrednote, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.</p> <p>4 Besedišče je primerno, občasno nadpovprečno bogato.</p> <p>3 Besedišče je na splošno primerno, opazimo posamezne napačne rabe.</p> <p>2 Omejeno besedišče.</p> <p>1 Nezadostno besedišče.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji jezikovna pravilnost. 2. Če je sestavek v celoti napisan stilno neustrezno (v pogovorni angleščini), mu v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 3. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko. 4. 2 točki dodelimo za omejeno besedišče, tj. iste besede se večkrat ponovijo; pogoste so napačne rabe besed.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, skoraj ni napak.</p> <p>4 Raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, malo osnovnih napak.</p> <p>3 Nekaj bolj zapletenih jezikovnih struktur, občasne osnovne napake.</p> <p>2 Pogoste jezikovne napake.</p> <p>1 Večina povedi je jezikovno napačnih.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji besedišče. 2. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>4 Besedilo daje vtis vezljivosti.</p> <p>3 Očitne nepovezanosti v zgradbi in/ali pomanjkljiva razčlenjenost (ni odstavkov itd.).</p> <p>2 Slaba vezljivost.</p> <p>1 Vezljivosti ni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če je esej napisan v enem odstavku, mu dodelimo največ 3 točke. 2. Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi: <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<p style="text-align: center;">Vsebina* 10, 9 točk</p> <p>a) Vsebina je povsem primerna, obdelane so skoraj vse možne točke <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je povsem primerna, podana je poglobljena interpretacija tistih točk, ki si jih je izbral kandidat.</p> <p style="text-align: center;">8, 7 točk</p> <p>a) Vsebina je primerna, obdelana je večina možnih točk <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je primerna, podana je sprejemljiva ali izvirna interpretacija tistih točk, ki si jih je izbral kandidat.</p> <p style="text-align: center;">6, 5 točk</p> <p>a) Vsebina je primerna, obdelane so najpomembnejše točke, včasih se ponavlja in/ali interpretacija je precej površna <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je primerna, interpretacija kaže na slabše razumevanje dela.</p> <p style="text-align: center;">4, 3 točke</p> <p>a) Vsebina je včasih neprimerna, kandidat obdela le nekaj točk in/ali interpretacija je zelo poenostavljena <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je včasih neprimerna, interpretacija kaže na dokaj slabo razumevanje dela.</p> <p style="text-align: center;">2, 1 točka</p> <p>a) Vsebina je v glavnem neprimerna, kandidat obdela premalo točk <i>oziroma</i></p> <p>b) Vsebina je v glavnem neprimerna, interpretacija kaže na slabo razumevanje ali celo nepoznavanje dela.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če vsebina ne ustreza popolnoma naslovu, vendar kandidat piše o zahtevanem literarnem delu, mu dodelimo v kategoriji VSEBINA 0 točk; pri vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 2 točki. 2. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, eseju ne dodelimo več kot 3 točke v vseh ostalih kategorijah, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA. 3. Vse kategorije ocenimo z 0 točkami: <ul style="list-style-type: none"> ♦ če kandidat piše o drugem literarnem delu, kot ga zahteva naslov, ♦ če kandidat eseja ni napisal, ♦ če je esej napisan s svinčnikom, ♦ če je esej napisan na konceptnem listu, ♦ če je esej krajši od 100 besed. 4. Če je sestavek krajši od 170 besed, mu za vsebino ne prisodimo več kot 5 točk, za vse ostale kategorije, tj. BESEDIŠČE, JEZIKOVNA PRAVILNOST in ZGRADBA, pa ne več kot 3 točke (torej skupaj največ 14 točk). Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je primerno, pogosto nadpovprečno bogato.</p> <p>4 Besedišče je primerno, občasno nadpovprečno bogato.</p> <p>3 Besedišče je na splošno primerno, opazimo posamezne napačne rabe.</p> <p>2 Omejeno besedišče.</p> <p>1 Nezadostno besedišče.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji jezikovna pravilnost. 2. Če je sestavek v celoti napisan stilno neustrezno (v pogovorni angleščini), mu v tej kategoriji ne dodelimo več kot 3 točke. 3. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko. 4. 2 točki dodelimo za omejeno besedišče, tj. iste besede se večkrat ponovijo; pogoste so napačne rabe besed.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, skoraj ni napak.</p> <p>4 Raba bolj zapletenih jezikovnih struktur, malo osnovnih napak.</p> <p>3 Nekaj bolj zapletenih jezikovnih struktur, občasne osnovne napake.</p> <p>2 Pogoste jezikovne napake.</p> <p>1 Večina povedi je jezikovno napačnih.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za isto napako ne odštevamo točk še pri kategoriji besedišče. 2. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako. <p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba zapletenejših struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>4 Besedilo daje vtis vezljivosti.</p> <p>3 Očitna nepovezanost v zgradbi in/ali pomanjkljiva razčlenjenost (ni odstavkov itd.).</p> <p>2 Slaba vezljivost.</p> <p>1 Vezljivosti ni.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če je esej napisan v enem odstavku, mu dodelimo največ 3 točke. 2. Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi: <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

* Merilo a) uporabimo, kadar se kandidat odloči za širše zasnovano in zato morda manj poglobljeno interpretacijo.
Merilo b) uporabimo, kadar se kandidat odloči za poglobljeno interpretacijo le nekaterih vidikov književnega besedila.