



Državni izpitni center



M 0 7 2 2 5 1 2 4

JESENSKI ROK

NEMŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 1. september 2007

SPLOŠNA MATURA

IZPITNA POLA 1**A: BRALNO RAZUMEVANJE** (Osnovna raven)

1.	B	0	1
2.	C	0	1
3.	A	0	1
4.	D	0	1
5.	F	0	1
6.	H	0	1
7.	E	0	1
8.	G	0	1

9.	auf (viel) Bequemlichkeit	0	1
10.	Er macht bei der Anwendung keinen Schmutz. / Es entstehen keine Abgase. / Das Klima wird nicht belastet.	0	1
11.	Sie belasten das Klima. / Umweltverschmutzung/Klimabelastung	0	1
12.	Sie sind schädlich bis tödlich.	0	1
13.	Steinkohle und Erdöl	0	1
14.	keine	0	1
15.	nur ein paar Prozent	0	1
16.	Windkraftwerke	0	1

17.	erzeugen	0	1
18.	das Erdöl	0	1
19.	die Abgase	0	1
20.	einführen	0	1
21.	umweltfreundlich	0	1
22.	das Kraftwerk / der Generator	0	1
23.	kostenlos	0	1
24.	die Landwirtschaft	0	1
SKUPAJ		24 točk	

OPOMBA: Ker pri tej poli preverjamo izključno razumevanje besedila, kot pravilne upoštevamo tudi odgovore, ki so kljub pravopisni ali oblikoslovno-skladenjski napaki še razumljivi. Če je v zapisu odgovora več kot ena taka napaka, štejemo odgovor kot nerazumljiv in ga točkujemo z 0 točkami. Polovičnih točk ne dajemo.

B: POZNAVANJE IN RABA JEZIKA (Osnovna raven)

1.	C	0	1	
2.	D	0	1	
3.	B	0	1	
4.	B	0	1	
5.	A	0	1	
6.	C	0	1	
7.	A	0	1	
8.	D	0	1	
9.	C	0	1	
10.	B	0	1	
11.	obwohl/nachdem	0	1	
12.	hätten	0	1	
13.	netteste	0	1	
14.	mir	0	1	
15.	gelegt	0	1	
16.	Füll ... aus / Füllen Sie ... aus	0	1	
17.	(aus) einem/dem	0	1	
18.	ob/wohin/wann/warum	0	1	
19.	Flüssen	0	1	
20.	-n	0	1	
21.	in denen / wo	0	1	
22.	auf	0	1	
23.	denn	0	1	
24.	zu	0	1	
25.	gewaschen werden	0	1	
26.	sie ihnen	0	1	
27.	war/wurde	0	1	
28.	zu	0	1	
29.	-er	0	1	
30.	als ob	0	1	
31.	Analyse	0	1	
32.	schmutzig	0	1	
33.	Landeshauptstadt	0	1	
34.	Bevor man schlafen geht / Bevor man ins Bett geht	0	1	2
35.	um in den Ferien Geld verdienen zu können	0	1	2
36.	die/welche Erholung suchen	0	1	2
37.	dürfen/können ... parken	0	1	2
38.	weder schwierig noch (zu) leicht	0	1	2
39.	Verlass mich nicht / Hilf mir	0	1	2
40.	liest gern Bücher / ist eine Leserin	0	1	2
SKUPAJ				47 točk

OPOMBA: Kot pravilne upoštevamo tudi vse druge rešitve, ki so smiselne in pravilne. Zapisi rešitev, za katere je predvidena 1 točka, morajo biti popolnoma pravilni. Pri rešitvah, za katere sta predvideni po 2 točki, za eno napako odštejemo 1 točko. Polovičnih točk ne dajemo.

IZPITNA POLA 1**A: BRALNO RAZUMEVANJE** (Višja raven)

1.	8 Jahre	0	1
2.	1997	0	1
3.	mit Frodo	0	1
4.	Das Buch war ihm zu kompliziert.	0	1
5.	Sie waren der absolute Wahnsinn. / Er war kaputt wie noch nie im Leben.	0	1
6.	mit Fechten und Rudern	0	1
7.	Er wusste manchmal nicht, in welchem Film er gerade war.	0	1
8.	Er könnte ohne sie nicht auskommen. / Sie sind das wichtigste im Leben.	0	1
9.	auf (viel) Bequemlichkeit	0	1
10.	Er macht bei der Anwendung keinen Schmutz. / Es entstehen keine Abgase. / Das Klima wird nicht belastet.	0	1
11.	Sie belasten das Klima. / Umweltverschmutzung/Klimabelastung	0	1
12.	Sie sind schädlich bis tödlich.	0	1
13.	Steinkohle und Erdöl	0	1
14.	keine	0	1
15.	nur ein paar Prozent	0	1
16.	Windkraftwerke	0	1
17.	erzeugen	0	1
18.	das Erdöl	0	1
19.	die Abgase	0	1
20.	einführen	0	1
21.	umweltfreundlich	0	1
22.	das Kraftwerk / der Generator	0	1
23.	kostenlos	0	1
24.	die Landwirtschaft	0	1
SKUPAJ			24 točk

OPOMBA: Ker pri tej poli preverjamo izključno razumevanje besedila, kot pravilne upoštevamo tudi odgovore, ki so kljub pravopisni ali oblikoslovno-skladenjski napaki še razumljivi. Če je v zapisu odgovora več kot ena taka napaka, štejemo odgovor kot nerazumljiv in ga točkujemo z 0 točkami. Polovičnih točk ne dajemo.

B: POZNAVANJE IN RABA JEZIKA (Višja raven)

1.	in denen / wo	0	1	
2.	auf	0	1	
3.	denn	0	1	
4.	zu	0	1	
5.	gewaschen werden	0	1	
6.	sie ihnen	0	1	
7.	war/wurde	0	1	
8.	zu	0	1	
9.	-er	0	1	
10.	als ob	0	1	
11.	Analyse	0	1	
12.	schmutzig	0	1	
13.	Landeshauptstadt	0	1	
14.	Bevor man schlafen geht / Bevor man ins Bett geht	0	1	2
15.	um in den Ferien Geld verdienen zu können	0	1	2
16.	die/welche Erholung suchen	0	1	2
17.	dürfen/können ... parken	0	1	2
18.	weder schwierig noch (zu) leicht	0	1	2
19.	Verlass mich nicht / Hilf mir	0	1	2
20.	liest gern Bücher / ist eine Leserin	0	1	2
21.	die zum Bundesland Schleswig-Holstein gehört	0	1	2
22.	der 1,5 km entfernten	0	1	2
23.	leben ... Einwohner	0	1	2
24.	erhebt man keinen Zoll	0	1	2
25.	um ... einzukaufen	0	1	2
26.	wurde ... verzeichnet	0	1	2
27.	deutsche Kaufleute in Seenot Zuflucht auf der Insel	0	1	2
28.	wurde ... von Dänemark und England erobert	0	1	2
29.	weil es die britischen Ansprüche auf Sansibar anerkannte	0	1	2
30.	Als/Während 1841 ... als politischer Flüchtling auf Helgoland lebte	0	1	2
31.	ihre Insel zu verlassen	0	1	2
32.	Nachdem 1945 1000 Flugzeuge Helgoland bombardiert hatten	0	1	2
33.	Als 1950 zwei Studenten die Europaflagge aufhängten	0	1	2
34.	Seit(dem) (1952) Helgoland wieder zu Deutschland gehört	0	1	2
SKUPAJ				55 točk

OPOMBA: Kot pravilne upoštevamo tudi vse druge rešitve, ki so smiselne in pravilne. Zapisi rešitev, za katere je predvidena 1 točka, morajo biti popolnoma pravilni. Pri rešitvah, za katere sta predvideni po 2 točki, za eno napako odštejemo 1 točko. Polovičnih točk ne dajemo.

IZPITNA POLA 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE** (Osnovna in višja raven)

1.	Forscher	0	1
2.	beobachtete	0	1
3.	Studium	0	1
4.	Stipendium	0	1
5.	5100	0	1
6.	Austausch	0	1
7.	1993	0	1
8.	berühmten	0	1
9.	schätzt	0	1
10.	politische	0	1
11.	F	0	1
12.	R	0	1
13.	F	0	1
14.	R	0	1
15.	R	0	1
16.	F	0	1
17.	F	0	1
18.	R	0	1
19.	F	0	1
20.	R	0	1
SKUPAJ		20 točk	

OPOMBA: Ker pri tej poli preverjamo izključno razumevanje govornega besedila, kot pravilne upoštevamo tudi odgovore, ki so kljub pravopisni in/ali oblikoslovno-skladenjski napaki še razumljivi. Če je v zapisu odgovora več kot ena taka napaka, štejemo odgovor kot nerazumljiv in ga točkujemo z 0 točkami. Polovičnih točk ne dajemo.

Transkripciji besedil

Del A

Karriere Made in Germany

Netzwerk der Wissenschaften: Ob Astrophysik oder Archäologie – die Alexander von Humboldt-Stiftung lädt ausländische Elite-Forscher ein, ihre Arbeit in Deutschland fortzusetzen, was ein Gewinn für beide Seiten ist.

Wenn die französische Astrophysikerin Bernadette Parise die Geburt eines Sternes verstehen möchte, kommt sie am Max Planck-Institut für Radioastronomie einfach nicht vorbei.

Bernadette Parise: Meine wissenschaftliche Laufbahn begann mit einem einfachen Teleskop, das meiner älteren Schwester gehörte. Ich war zehn Jahre alt und beobachtete mit diesem Instrument fasziniert den Sternenhimmel. Ich fragte mich, wie die Sterne an das Firmament kommen. Mein Studium führte mich über Toulouse und Paris in das Sternengucker-Zentrum Hawaii, das fernab von störenden Neonleuchten oder Autobahnen mit Millionen von Scheinwerfern einen optimalen Blick in den Himmel erlaubt. Nach der Doktorarbeit aber wollte ich unbedingt nach Bonn. Über Deutschland wusste ich zwar wenig, über das Max Planck-Institut für Radioastronomie dagegen umso mehr. Es hat einen hervorragenden Ruf und wirbt mit dem derzeit besten Blick in die Sternenwiege. Das war ein unschlagbares Argument für mich und deshalb bemühte ich mich um ein Stipendium der Alexander Humboldt-Stiftung und seither pendle ich zwischen Bonn und der Atacama-Wüste, wo das Teleskop APEX des Max Planck-Institutes 5100 Meter über dem Meeresspiegel steht.

Joni Apakidze aus Georgien ist kein typischer Stipendiat der Alexander Humboldt-Stiftung. Er ist bereits zum dritten Mal mit solch einem Stipendium in Deutschland.

Joni Apakidze: Ich pflege einen engen wissenschaftlichen Austausch mit Deutschland und mein Weg führt mich immer wieder in dieses Land. Ich kam 1993 zum ersten Mal nach Deutschland. Mit dem berühmten Tübinger Archäologen Manfred Korfmann grub ich sogar im berühmten Troja. Mein letztes Stipendium führte mich für drei Monate nach Berlin um mein zweibändiges Werk "Zur Chronologie der Spätbronze- und Früheisenzeit im westlichen Kaukasus" abzuschließen. Hier in Deutschland schätze ich die Bibliotheken, die einfach sehr gut sind und ich kann wichtige Diskussionen mit Kollegen führen. Für die Humboldt-Stiftung kümmere ich mich nicht nur um Archäologie, sondern organisiere auch internationale politische Veranstaltungen, wie das Kolleg "Südkaucasien auf dem Weg zur europäischen Integration".

(Nach Deutschland, Nr. 4/2006)

Del B

Exportprodukt Nummer 1: Die Schokoladenindustrie in der Schweiz

Ö1: *Woran denken Sie, wenn Sie an typisch schweizerische Exportprodukte denken? Richtig! An Präzisionsuhren, an würzigen Käse, an Taschenmesser und an Schokolade. Und das vergangene Jahr war für die Schoggihersteller in der Eidgenossenschaft ein besonders gutes Jahr. Obwohl die Schweizer selbst mit einem Pro-Kopf-Verbrauch von 11,6 kg Schokolade nur genauso viel gegessen haben wie 2004, wurde den Erzeugern das Leben durch die Schleckermäuler im Ausland versüßt. Der Schokoladenexport konnte um 16,6 Prozent gesteigert werden. Mit einem Umsatz von umgerechnet 942 Millionen Euro gehörten die 18 Schokoladenerzeuger in der Schweiz zu den wichtigsten Branchen der Industrie. Und die Tatsache, dass Toblerone, Lindt und Co. soviel zum Wohlstand der Schweizer beitragen, hat dazu geführt, dass sich auch Historiker mit diesem Wirtschaftszweig beschäftigen. Berichtet Alexander Gross.*

Alexander Gross: Der Raum ist verdunkelt, etwa 100 Gäste sind da, Historiker sind es, Schokoladenhersteller, Neugierige und über die Leinwand rückt ein alter Industriefilm. Pleuelstangen bewegen sich, Walzen fahren im Film vor und zurück durch Schokoladenmassen. Es gibt Mühlen und Rührwerke. Weiß gekleidete Arbeiterinnen verpacken Konfekt. Industriekapitäne planen ihren nächsten Erfolg. Es geht also um die Geschichte der Schokolade, dabei hat die schon vor dreieinhalbjahrtausend Jahren bei den Olmeken begonnen, in Südamerika. Die Maya haben die Schokolade gekannt und die Azteken. Die spanischen Eroberer brachten sie dann zu den europäischen Königshäusern.

Ö1: *Giuseppe Bracco von der Universität Turin erklärt, wie die Schweizer, die keine Königshäuser hatten, trotzdem zu den besten Schokoladentherapeuten aufsteigen konnten.*

Giuseppe Bracco: Wir sind im Jahr 1500. Die Schweizer Garden hatten am Turiner Hof die Schokolade ihrer Dienstherrn kennen gelernt. Bei den Schweizer Garden taten auch drei Brüder aus dem Blientaler ihren Dienst. Emma war deren Name. Und so eröffneten die Blientaler Carlo, Domenico Giuseppe und Pietro Emma im Jahr 1760 in Turin eine erste Zuckerbäckerei. Die Schokolade, die sie anboten, das Wissen um deren Beschaffung und Herstellung, wurden zum Erfolgsgeheimnis ganzer Auswanderergenerationen. Vom Import von Kakao, Zucker oder Zimt, über die Produktion, bis zum Verkauf der fertigen Schokolade, hatten die Blientaler ein internationales Netzwerk geschaffen. Um nicht aus dem Geschäft gedrängt zu werden, wurde die Schokoladenherstellung lange monopolartig kontrolliert. Es war ein geschlossener Kreislauf, zu dem fast nur Blientaler Zugang hatten.

(Nach Ö1, Europajournal, 3. 3. 2006)

IZPITNA POLA 3 – Ocenjevalne lestvice

3A (Vodeni spis) – Osnovna in višja raven

1. Komunikacijska ustreznost

Število točk	Merila
5	Sestavek glede na vsebino in značilnosti besedilne vrste popolnoma ustreza nalogi. Vse zahtevane informacije so podane izčrpno oziroma dodane so še dodatne relevantne informacije. Sestavek deluje zelo prepričljivo.
4	Sestavek ustreza nalogi, moti le nekaj lažjih pomanjkljivosti pri uresničevanju zahtev glede vsebine in/ali značilnosti besedilne vrste.
3	Sestavek ustreza nalogi. Sporočilo je na nekaj mestih nekoliko manj jasno oziroma moteno zaradi pomanjkljive realizacije zahtev glede vsebine in/ali slabšega obvladovanja besedilne vrste. Sporočilni namen je dosežen.
2	Večji odmiki od zahtev glede vsebine in/ali slabo obvladovanje besedilne vrste. In/ali: Zahteve, izražene v navodilih, so tudi zaradi premajhnega števila besed (toleranca 10 %) pomanjkljivo uresničene. Sporočilni namen je le delno dosežen.
1	Zelo pomanjkljiva uresničitvev zahtev glede vsebine in/ali besedilne vrste. In/ali: Zahteve, izražene v navodilih, so tudi zaradi premajhnega števila besed (toleranca 10 %) zelo pomanjkljivo uresničene. Sporočilni namen ni dosežen.

2. Oblika

Število točk	Merila
1	Sestavek pri obliki upošteva vse značilnosti besedilne vrste. Napisan je čitljivo.
0	Sestavek pri obliki ne upošteva vseh značilnosti besedilne vrste in/ali je napisan nečitljivo.

3. Jezikovna pravilnost

Število točk	Merila
6	Sestavek je skoraj brez leksikalnih, oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak. Kandidat uporablja tudi zahtevnejše jezikovne strukture.
5	V sestavku je nekaj lažjih leksikalnih in/ali oblikoslovno-skladenjskih in/ali pravopisnih napak, ki pa ne otežujejo razumevanja sporočila. Kandidat ne uporablja zahtevnejših jezikovnih struktur.
4	V sestavku je več leksikalnih in/ali oblikoslovno-skladenjskih in/ali pravopisnih napak, vse pomembne informacije pa so še jasno izražene.
3	Leksikalne in/ali oblikoslovno-skladenjske in/ali pravopisne napake na nekaj mestih otežujejo razumevanje sporočila. Nekatere pomembne informacije niso dovolj jasno izražene.
2	Sestavek je zaradi leksikalnih, oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak težko razumljiv.
1	Kandidat ne obvlada osnovnih jezikovnih struktur in/ali ne upošteva osnovnih pravopisnih pravil oziroma sestavek je nerazumljiv.

OPOMBA: Če sestavek ni skladen s predpisano temo oziroma če kandidat sestavka ni napisal, dobi za to nalogo 0 točk.

3B (Daljši pisni sestavek) – Osnovna raven**1. Vsebina**

Število točk	Merila
7	Sestavek popolnoma ustreza nalogi. Je smiseln, jasen in vsebinsko bogat. Kaže veliko samostojnosti.
6	Sestavek ustreza nalogi. Glede na izražene misli je nekoliko manj bogat in izviren, glede sporočilnosti je jasen.
5	Sestavek skoraj v celoti ustreza nalogi, vendar je v njem manj izvirnosti. Misli se včasih ponavljajo. Sporočilo celotnega sestavka je razumljivo.
4	Sestavek je skromen, misli se pogosto ponavljajo, sporočilnost ni vedno jasna oziroma manjša realizacija besed (170–190).
3	Sestavek je sporočilno zelo skromen, zahteve izražene v navodilih, so pomanjkljivo uresničene oziroma pomanjkljiva realizacija besed (110–170).
2	Sestavek je izrazito skromen, sporočilnosti skoraj ni oziroma je nejasna (lahko tudi zaradi premalo besed, 80–110).
1	Zahteve, izražene v navodilih, so (lahko tudi zaradi premalo besed, 30–80) neuresničene, sporočilnosti ni oziroma sestavek je komaj razumljiv.

2. Zgradba

Število točk	Merila
4	Sestavek je smiselno členjen. Kandidat zelo dobro razvija misli, navaja veliko argumentov/protiargumentov, ilustracije s primeri/citati. Besedilo je koherentno.
3	Sestavek je smiselno členjen. Kandidat večinoma dobro razvija misli, pogosto navaja argumente/protiargumente, ilustracije s primeri/citati. Besedilo je v glavnem koherentno.
2	Sestavek mestoma ni smiselno členjen. Kandidat ponekod nespretno razvija misli oziroma med povedmi ni vedno logične povezave. Navaja le nekaj argumentov/protiargumentov, ilustracij s primeri/citati.
1	Členitev je le delno ustrezna. Povedi dostikrat niso logično povezane. Malo argumentov/protiargumentov, ilustracij s primeri/citati.
0	Slaba členitev, nekoherentnost.

3. Jezikovna pravilnost

Število točk	Merila
7	Kandidat spretno rabi pridobljeno jezikovno znanje, uporablja tudi zahtevnejše jezikovne strukture, ima bogato besedišče. Slogovno je sestavek skoraj brezhiben.
6	V sestavku je nekaj lažjih leksikalnih in/ali oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak. Raba besedišča je ustrezna. Nekaj lažjih slogovnih pomanjkljivosti. Nekoliko manj bogat besedni zaklad.
5	V sestavku je več lažjih oblikoslovno-skladenjskih in/ali nekaj pravopisnih napak. Nekaj pomanjkljivosti pri rabi besedišča in pri slogu.
4	V sestavku je veliko oblikoslovno-skladenjskih in/ali pravopisnih napak, ki lahko ponekod otežujejo razumevanje. Skromno besedišče. Precej slogovnih napak.
3	Veliko oblikoslovno-skladenjskih napak in/ali pravopisnih napak. Pogosto neustrezna raba izrazov/ponavljanje istih besed oziroma delov povedi oziroma besedilo je na nekaterih mestih nejasno. Ali: Kljub ustrezni rabi jezikovnih struktur in besedišča izrazito veliko pravopisnih napak.
2	Veliko hudih slovničnih napak, ponavljanje istih besed ali povedi. Besedilo je komaj razumljivo.
1	Kandidat ne obvlada osnovnih jezikovnih struktur in/ali ne upošteva osnovnih pravopisnih pravil oziroma sestavek je nerazumljiv.

OPOMBA: Če sestavek ne ustreza predpisani temi oziroma če kandidat sestavka ni napisal, dobi 0 točk. Vmesnih točk ne dajemo.

3B (Književnost – pisni sestavek) – Višja raven**1. Vsebina**

Število točk	Merila
7	Sestavek popolnoma ustreza temi naloge. Je zanimiv, jasen, prepričljiv, vsebinsko bogat. Argumenti, pravilno uporabljeni primeri in citati ter pravilna umestitev odlomka v širši kontekst kažejo na visoko stopnjo razumevanja književnega besedila. Pri interpretaciji kaže kandidat veliko stopnjo samostojnosti, prepričljivosti in izvirnosti.
6	Sestavek ustreza temi naloge. Je zanimiv, njegovo sporočilo je jasno. Argumenti, citati, primeri, uvrstitev v širši kontekst so pogosti in ustrezni. Iz interpretacije je razvidno, da kandidat razume sporočilo književnega besedila. Pri interpretaciji je kandidat še zmeraj precej izviren in samostojen.
5	Sestavek delno ustreza temi naloge. Kandidat navaja argumente, primere in citate, ki pa niso zmeraj ustrezni. Interpretacija književnega besedila je omejena na navajanje očitnega, ne kaže pa samostojnosti ali višje stopnje razumevanja. Nekatera mesta so nejasna, misli se ponavljajo, sporočilo celotnega sestavka pa je razumljivo.
4	Sestavek je skromen in komaj še ustreza temi naloge. Obravnava književnega besedila ne presega navajanja golih dejstev, argumenti, primeri in citati so pomanjkljivi ali neustrezni. Pri uvrščanju odlomka v širši kontekst je kandidat negotov.
3	Sestavek komajda ustreza temi naloge. Kandidat omenja temo naloge le v posameznih povedih, pri tem pa se omejuje le na navajanje nekaj golih dejstev. Sporočilo sestavka ni jasno (lahko tudi zaradi premalo besed). Sestavek je komaj razumljiv.
2	Sestavek je izrazito skromen, sporočilnosti skoraj ni oziroma je nejasna (lahko tudi zaradi premalo besed).
1	Zahteve, izražene v navodilih, so (lahko tudi zaradi premalo besed) neuresničene, sporočilnosti ni oziroma sestavek je komaj razumljiv.

2. Zgradba

Število točk	Merila
4	Sestavek je smiselno členjen. Kandidat dobro razvija misli, navaja argumente/protiargumente, ilustracije s primeri/citati. Besedilo je koherentno.
3	Sestavek je smiselno členjen. Kandidat večinoma dobro razvija misli, pogosto, vendar ne vedno, navaja argumente/protiargumente, ilustracije s primeri/citati. Besedilo je v glavnem koherentno.
2	Sestavek mestoma ni smiselno členjen. Kandidat ponekod nespretno razvija misli oziroma med povedmi ni vedno logične povezave. Navaja le nekaj argumentov/protiargumentov, ilustracij s primeri/citati.
1	Členitev je le delno ustrezna. Povedi dostikrat niso logično povezane. Malo argumentov/protiargumentov, ilustracij s primeri/citati.
0	Slaba členitev, nekoherentnost.

3. Jezikovna pravilnost

Število točk	Merila
7	Kandidat spretno rabi pridobljeno jezikovno znanje, uporablja tudi zahtevnejše jezikovne strukture, ima bogato besedišče. Slogovno je sestavek skoraj brezhiben.
6	V sestavku je nekaj lažjih leksikalnih in/ali oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak, ki pa ne otežujejo razumevanja sporočila. Raba besedišča je ustrezna. Nekaj lažjih slogovnih pomanjkljivosti. Nekoliko manj bogat besedni zaklad.
5	V sestavku je več oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak, ki pa ne otežujejo razumevanja. Nekaj pomanjkljivosti pri rabi besedišča. Nekaj slogovnih pomanjkljivosti.
4	Leksikalne, oblikoslovno-skladenjske in pravopisne napake na nekaj mestih otežujejo razumevanje. Skromno besedišče. Precej slogovnih napak.
3	Veliko oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak. Zelo skromno besedišče/pogosto neustrezna raba izrazov/ponavljanje istih besed oziroma delov povedi. Besedilo je komaj razumljivo.
2	Veliko hudih slovničnih napak, ponavljanje istih besed ali povedi. Besedilo je komaj razumljivo.
1	Kandidat ne obvlada osnovnih jezikovnih struktur in/ali ne upošteva osnovnih pravopisnih pravil oziroma sestavek je nerazumljiv.

OPOMBA: Če sestavek ne ustreza predpisani temi oziroma če kandidat sestavka ni napisal, dobi 0 točk. Vmesnih točk ne dajemo.