



Državni izpitni center



M 0 8 1 2 4 1 1 4

SPOMLADANSKI IZPITNI ROK

ANGLEŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 24. maj 2008

SPLOŠNA MATURA

Moderirana različica

Izpitna pola 1**A) BRALNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

OR/VR**TASK 1: SHORT ANSWERS***Attack of the killer seagulls*

1. Stay (longer) in (urban) Great Britain / Don't migrate
 SPREJEMLJIVO: *vsi odgovori, ki povedo, da se ptice zadnja leta ne selijo več v tople kraje in da so na napačnem kraju: Don't move / At that time they shouldn't be in Bristol / They should be in Spain/Portugal/Morocco / Don't fly to the south / Migrate less / They've changed their (winter) habitat*
 NI SPREJEMLJIVO: *They come earlier from the coastline / Don't move to the coast in winter (ker je VB otok, je "coast" del VB in ne predstavlja toplih krajev) / Migrate/Come to cities / Prefer bins in Bristol / Began nesting in towns / They have moved north / Migrate to wrong countries*
2. Droppings/Vomit / Contents of their bowels
 SPREJEMLJIVO: *Drops/Throw-up in vsi ustrezni izrazi za ptičje izločke: Guano/Poo / Their f(a)eces/excrement*
 NI SPREJEMLJIVO: *Blood / The contents/bowels / Shit (neustrezen register)*
3. Protect offspring/chicks / Breeding season / They produce (more) offspring / They're protective
 NI SPREJEMLJIVO: *It's their offspring / nesting (time) / Because of their attacks*
4. Since 1956/passing/introduction of Clean Air Act / Since rubbish is not burnt
5. None
 SPREJEMLJIVO: *vse istopomenske različice, vključno z 0*
6. Start breeding earlier / Breed more often / Longer breeding careers / Produce more offspring / Reproduction has increased
 NI SPREJEMLJIVO: *They flourished / They make colonies in most towns*
7. At the end of (the) breeding season / When the gulls stop breeding
 SPREJEMLJIVO: *Until the end of (the) breeding season*

OR**TASK 2: MATCHING***A holy white elephant*

1. G
2. C
3. E
4. A
5. F
6. D
7. B
8. E
9. F

VR**TASK 2: GAPPED TEXT***Does my bum look big in this?*

1. F
 2. E
 3. A
 4. D
 5. G
 6. B
 7. H
 8. C
 9. I
- J = odvečni stavek

OR/VR**TASK 3: TRUE / FALSE / NOT GIVEN***Shiny happy people*

1. F
2. F
3. F
4. T
5. NG
6. T
7. T
8. F
9. T

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Če kandidat kot odgovor prepíše daljšo poved iz besedila, ki med ostalim zajema tudi pravilni odgovor, mu odgovora ne priznamo.
- Če pri 2. in 3. nalogi, kjer mora kandidat sam pobarvati ustrezne krogce, list za odgovore ni izpolnjen, mora ocenjevalec:
 - a) pobarvati ustrezne krogce na listu za odgovore, če je kandidat pri teh nalogah v izpitni poli odgovore označil, ni pa pobarval krogcev, ali
 - b) na listu za odgovore pobarvati krogce v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat teh nalog ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak pri prenosu iz izpitne pole na list za odgovore.

Če ocenjevalec opazi, da so kandidatovi odgovori na list za odgovore vnešeni z zamikom, list za odgovore s pripadajočo izpitno polo izloči in odda ločeno od ostalega gradiva.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A OR: 7 + 9 + 9. Največje možno število točk: 25.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A VR: 7 + 9 + 9. Največje možno število točk: 25.

B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

Vsak pravičen odgovor je vreden eno (1) točko.

<p>OR TASK 1: GAP FILL <i>Animals use nature to heal themselves</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. to/and 2. of 3. at/for 4. before 5. an 6. on/about/explaining/in 7. that/which 8. if/when(ever)/after 9. in 10. out 11. had/have 12. with 13. why/how 14. by 15. it 	<p>OR/VR TASK 2: GAP FILL <i>Nineteen years and counting</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. was supposed 2. being 3. had left already / had already left 4. To cheer / Cheering 5. hit 6. didn't seem 7. laughing 8. compared 9. Having said / Saying 10. fought 11. (had) lived / were living / had been living 12. felt 	<p>OR/VR TASK 3: WORD FORMATION <i>Some are more equal</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. deliberately 2. evident 3. pleasure(s) 4. disabilities/disability 5. intellectually 6. convenient 7. appearance 8. philosophic(al) 9. mapping 10. scientific 		
<p>VR TASK 1: GAP FILL <i>Mightier than Niagara</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. to/and 2. for 3. than 4. way/journey/voyage/expedition/trip/ride/tour/route/visit 5. in 6. per/every/a/each 7. but/and/though 8. where/so/and/wherever 9. whose 10. like 11. or 12. very/really/rather/truly/pretty/fairly/relatively/surprisingly 13. the </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <ol style="list-style-type: none"> 14. water 15. time 16. problem/nuisance/habit/normality/custom/practice 17. who/that 18. one/head/chief/director/commander 19. the 20. countries/territories/states/sides/lands 21. side/territory/land/frontier/shore 22. leave/park/keep 23. road/path/track/route 24. far/seen/noticeable/accessible/visible 25. a </td> </tr> </tbody> </table>			<ol style="list-style-type: none"> 1. to/and 2. for 3. than 4. way/journey/voyage/expedition/trip/ride/tour/route/visit 5. in 6. per/every/a/each 7. but/and/though 8. where/so/and/wherever 9. whose 10. like 11. or 12. very/really/rather/truly/pretty/fairly/relatively/surprisingly 13. the 	<ol style="list-style-type: none"> 14. water 15. time 16. problem/nuisance/habit/normality/custom/practice 17. who/that 18. one/head/chief/director/commander 19. the 20. countries/territories/states/sides/lands 21. side/territory/land/frontier/shore 22. leave/park/keep 23. road/path/track/route 24. far/seen/noticeable/accessible/visible 25. a
<ol style="list-style-type: none"> 1. to/and 2. for 3. than 4. way/journey/voyage/expedition/trip/ride/tour/route/visit 5. in 6. per/every/a/each 7. but/and/though 8. where/so/and/wherever 9. whose 10. like 11. or 12. very/really/rather/truly/pretty/fairly/relatively/surprisingly 13. the 	<ol style="list-style-type: none"> 14. water 15. time 16. problem/nuisance/habit/normality/custom/practice 17. who/that 18. one/head/chief/director/commander 19. the 20. countries/territories/states/sides/lands 21. side/territory/land/frontier/shore 22. leave/park/keep 23. road/path/track/route 24. far/seen/noticeable/accessible/visible 25. a 			

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B OR: 15 + 12 + 10. Največje možno število točk: **37.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B VR: 25 + 12 + 10. Največje možno število točk: **47.**

Izpitna pola 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

Del A <i>Charity appeal</i>	Del B <i>Mongolia</i>
1. F	1. It is a remote/distant/faraway country.
2. T	2. Temple(s)
3. T	3. Two, the Soviet Union / Russia and China
4. T	4. The Soviet Union / Russia / USSR
5. F	5. He was a founder of a dynasty / He established a dynasty / He was a hero
6. F	6. Motorbikes AND satellite dishes SPREJEMPLJIVO: bikes and satellite dishes NI SPREJEMPLJIVO: bikes and satellites / bikes and dishes
7. T	7. (His) mother

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Če pri Delu A, kjer mora kandidat sam pobarvati ustrezne krogce, list za odgovore ni izpolnjen, mora ocenjevalec:
 - a) pobarvati ustrezne krogce na listu za odgovore, če je kandidat pri tej nalogi v izpitni poli odgovore označil, ni pa pobarval krogcev, ali
 - b) na listu za odgovore pobarvati krogce v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat te naloge ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak pri prenosu iz izpitne pole na list za odgovore.

Če ocenjevalec opazi, da so kandidatovi odgovori na list za odgovore vnešeni z zamikom, list za odgovore s pripadajočo izpitno polo izloči in odda ločeno od ostalega gradiva.

SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: **14.**

DEL A**Transkripcija****CHARITY APPEAL**

If you met Pauline Mernin today on the street you'd instantly be drawn to her. Despite suffering with osteoporosis and arthritis of the spine she's a really lively woman who laughs a lot with her son Jack and twins Molly and Taylor. But it wasn't always like this for Pauline. Three years ago, just before Christmas, her much loved husband Gerard was killed by a drink driver and the family's world fell apart. Until then Pauline had coped really well with her own ill health and Molly's autism because she and Gerard were a team. Without him, it sometimes seemed too much to bear.

But soon Pauline discovered that she wasn't alone. She was referred to Home-Start, a charity that supports families with young children who are going through difficult times. Volunteer Joy Kerr, also a widow and a mother of a disabled son, came into her life. Joy did what Home-Start volunteers do best. She visited Pauline at home and gave her the emotional and practical help she needed to start living again. Today the women are firm friends.

Home-Start's been training volunteers like Joy for over thirty years. Parents helping other parents: it's a simple idea but it really works. Of course, families come to us for all sorts of reasons. It could be the

illness of a child or post-natal depression, or loneliness and isolation. And it can happen to anyone anywhere: in the next street, in the next house, or even in our own home. Whatever the problem, Home-Start supports parents before their troubles get out of hand, helping to prevent families with problems from turning into problem families. We know this kind of support can have a life changing effect on families and help to build a more stable society for us all.

Over the past year Home-Start has helped over thirty thousand families and sixty thousand children. One of those schemes is in my city of Leeds and I've been their patron for four years so I know first hand how effective their work is. Staff and volunteers in Leeds are doing a wonderful job supporting more than two hundred families but there are still many communities where Home-Start isn't available and that's why we need your help. We want to see Home-Start in every community. Please, help us to help parents as they do one of the most difficult jobs there is. You can send your donations payable to Home-Start to me, Kay Mellor, at free post Home-Start, that's free post Home-Start, or you can call free on 0800 044 044. That's 0800 044 044. Thank you.

DEL B

Transkripcija

MONGOLIA

Presenter: John, John Man, you approached Mongolia from a very specific angle because you're fascinated by Genghis Khan. When did your interest in him start? Had you already been to Mongolia? Had you always dreamt of going there?

John Man: Well, when I was a ... an undergraduate I wanted to go somewhere really really remote and there didn't seem to be anywhere more remote than Mongolia, so I ... I studied Mongolian for a year with the idea of going on an expedition which was immediately cancelled, so I was left with this knowledge, residual knowledge, and ... and eventually my interest returned to Mongolia. But anybody with an interest in Mongolia comes across Genghis Khan immediately because he is the founder and the hero, in fact, the demigod of the place.

Presenter: And ... Ha ... Is he still there? Is he ever present?

John Man: He is very much alive and I called my book *Life, Death, and Resurrection* because he's all around you now. I mean, not only as the founder of the nation but also worshipped... He has his temple to him in inner Mongolia and a lot of Mongols go down there, into inner Mongolia, to get Genghis's blessing.

Presenter: Why ... Why these days? Are Mongolians still so obsessed with him if you like?

John Man: Well, I think it's to do with the national identity. They were dominated by China for a very long time, then China gave way to the Soviet Union, the Soviet Union has now vanished and they want to re-establish their place in the world and Genghis has bounced back because under communism he was a *persona non grata*. I mean he'd oppressed the Soviet Union and therefore was totally rejected, you weren't allowed to talk about him at all.

Presenter: But he was also something of a mass murderer.

John Man: He was, but not ... but not for the Mongols, so as far as they are concerned. As far as the Chinese are concerned, he was the founder of a dynasty therefore they ... although he killed an awful lot of Chinese. They ignore those deaths as well, and he's a hero in China.

Presenter: And John Man, you travelled very widely around the country outside Ulan Bator, can you still see traces of the nation that Genghis actually ruled?

John Man: Oh, yes, I was in the countryside. He would definitely recognise what's going on because the ... the tents are the same, the horses are pretty much the same, the herds are the same, the techniques of herding are the same, they still use lassos as they always did. And the only thing that ... would ... he would not recognise are the motorbikes and the ... the satellite dishes which've changed life quite a bit. But the fundamentals are still there.

Presenter: In your book Genghis Khan: Life, Death, and Resurrection you mention a number of the sites associated with his life. Did you actually see local people paying homage at those sights or were they really just for tourists?

John Man: There's a whole industry to do with the ... the sights associated with Genghis Khan and, indeed, anyone who is in Genghis Khan's family. In one place, I bumped into some rather well-dressed ladies in their *da* ... flowing *dals*, the wrap-around costumes that they wear, in high heels, and they were after a sight associated with Genghis Khan's mother. They were determined to identify it.

Presenter: And did they find it?

John Man: I've no idea. They disappeared off into the steppe in a four-wheel drive.

Izpitna pola 3**OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO****VSEBINA**

Kandidat mora napisati 100 do 120 besed dolgo **pismo**, s katerim **prosi** za štipendijo.

- V pismu mora **navesti dva razloga**, zakaj želi na določeno fakulteto,
- in
- **obrazložiti**, zakaj meni, da je ustrezen kandidat.
 - Kandidat mora opredeliti vsaj področje študija, ni nujno, da navede tudi kolidž.
 - Razlogi, ki jih kandidat navaja za vpis na kolidž, morajo biti v skladu z izbiro študija.
 - Pri utemeljitvah želja upoštevamo tudi navajanje slovesa kolidža ali profesorjev, veslanje, željo po dodatnem izpopolnjevanju angleščine.
 - Če se kandidat ne prijavlja na razpis za štipendijo, kot zahteva naloga, ampak neposredno na mesto v kolidžu, za vsebino ne more dobiti več kot 4 točke.
 - Če kandidat ni napisal prijave (*letter of application*), lahko dobi največ 3 točke.
- NI SPREJEMLJIVO:
- če kandidat podaja poročilo o opravljenem študiju;
 - če se kandidat prijavlja za službo v kolidžu.

OBLIKA

- Sprejemljivo je, če kandidat pri naslovu ne navede *British Council*, ampak samo *Center Tivoli*.
- Kot pravilno sprejememo tudi, če sta naslova napisana na napačnih mestih (tj. sta zamenjana ali zapisana na isti strani lista).

REGISTER

- Če se pismo začne z *Dear British Council*, to upoštevamo kot **napako pri registru**.

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**DALJŠI PISNI SESTAVEK****1. Comparing yourself to others makes you unhappy.**

Kandidati lahko govoré o oblačilih, videzu, znanju, bogastvu. Lahko so mnenja, da pač živimo v tekmovalnem svetu, lahko, da se je nesmiselno primerjati.

NI SPREJEMLJIVO, če kandidat govori le o:

- primerjanju, tekmovanju med mladimi;
- tem, kaj ga dela nesrečnega.

2. One is never too old to learn.

Kandidati lahko govoré o pridobivanju znanja v šoli in na tečajih in o neformalnih oblikah pridobivanja znanja.

NI SPREJEMLJIVO, če kandidat govori le o:

- starosti;
- učenju.

Če kandidat daljšega pisnega sestavka ni napisal, na ocenjevalnem obrazcu v rubriki Številka izbranega sestavka počrtnite krogec s številko 1.

VIŠJA RAVEN**PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI****Discuss Jimmy's attitude to women.**

Kandidat mora v sestavku obravnavati **Jimmyjev odnos do žensk** in ne odnosa žensk do njega. Kako kandidat doživlja Jimmyja in njegov odnos do žensk, je seveda stvar kandidatovega razumevanja dramskega besedila.

- **Ne pričakujemo**, da bo kandidat obravnaval Jimmyjev odnos do vseh, tako ali drugače pomembnih žensk v njegovem življenju (npr. do Alison, Helene, mame, Alisonine mame, gospe Tanner, sosed, Madeline).
- V vsakem primeru mora kandidat v sestavku opisati **odnos do vsaj dveh žensk**. Na osnovi konkretnih zgledov lahko vključi tudi splošnejše zaključke o Jimmyjevem odnosu do žensk.
- Če kandidat obravnava **odnos do le ene izmed žensk**, ne more dobiti več kot 5 točk za vsebino.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Vsebina je povsem primerna, iztočnice so temeljito razvite, s povsem ustreznimi podkrepitevami, sporočilni namen je popolnoma dosežen.</p> <p>4 Vsebina je primerna, iztočnice so dokaj dobro razvite, z ustreznimi podkrepitevami, sporočilni namen je v glavnem dosežen.</p> <p>3 Približno polovica vsebine je primerna, iztočnice so pomanjkljivo razvite ALI ena iztočnica ni upoštevana ALI del besedila je vzet iz navodil, sporočilni namen je na splošno dosežen; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Večina vsebine ni primerna, iztočnice v glavnem niso razvite ALI besedilo je skoraj v celoti vzeto iz navodil, sporočilni namen je le delno dosežen.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, iztočnice niso razvite, sporočilni namen v glavnem ni dosežen. Če vsebino ocenimo z 1 točko, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neprimerna, ker ne sledi navodilom, sporočilni namen ni dosežen; pismo je krajše od 40 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je pismo dolgo 40 besed ali več, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 1 točko.</p>	<p>Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrezno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Oblika*</p> <p>3 Oblika je primerna.</p> <p>2 Upoštewane so značilnosti besedilne vrste (oba naslova, datum, nagovor, zaključni pozdrav, ime in čitljiv podpis).</p> <p>1 Manjkajo en element ali več.</p> <p>0 Oblika nima značilnosti besedilne vrste pisma. Tudi če je vsebina neprimerna in ocenjena z 0 točkami ali tudi če je pismo krajše od 40 besed, obliko ocenimo po merilih.</p>	<p>Če pismo vsebuje vse potrebne elemente oblike: oba naslova (brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja), datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 3 točke.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče in register</p> <p>(= primerna stopnja formalnosti + primerna izbira besedišča)</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto bogato, s povsem formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno bogato, z dokaj formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, vendar izrazito povprečno, delno se ponavlja ALI besedišče je zgolj prepisano iz danih iztočnic, s pretežno ustreznim registrom, s pomanjkljivim vljudnostnim tonom; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno, izrazito povprečno ALI pogosto omejeno (razumevanje besedila je pogosto oteženo), s pretežno ustreznim registrom, z očitnim nevljudnostnim tonom.</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, omejeno (razumevanje besedila je oteženo), z neprimernim ali celo žaljivim tonom.</p> <p>0 Pismo je krajše od 40 besed. Za 3 ali več okrajšanih glagolskih oblik odštejemo 1 točko.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, mora to vsebovati ustrezno formalen nagovor in zaključek. 2. Klicaj za <i>Dear XY</i> se kaznuje z odvzemom 1 točke. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno. 3. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka kaznuje pri kategoriji besedišče in register. Podobno je kandidat kaznovan, če namesto podpisa ponudi le čačko.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p>0 Pismo je krajše od 40 besed.</p>	<p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji. 2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako. 3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke.

* Pri kategoriji oblika dodelimo samo 3, 1 ali 0 točk: 3 točke za pismo, ki vsebuje vse elemente; 1 točko za pismo, ki mu manjka en element ali več; 0 točk, če pismo nima značilnosti besedilne vrste pisma. (Kriterija za 3 in 2 točki sta namreč vsebinsko enaka, oba pa sta tu navedena zaradi tiskovne napake v Predmetnem izpitnem katalogu za leto 2008.) Temu načinu ocenjevanja je prilagojen tudi ocenjevalni obrazec.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

Vsebina	
<p>5 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, s poglobljenim vpogledom v temo, obravnavano problemsko.</p> <p>4 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, z dobrim vpogledom v temo, obravnavano dokaj problemsko.</p> <p>3 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi/neizvirnimi dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano delno problemsko in delno pripovedno; sestavek je krajši od 150 besed. Če je sestavek krajši od 150 besed, tudi v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano občasno problemsko in večinoma pripovedno.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, s pomanjkljivim vpogledom v temo, ki ni obravnavana problemsko. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustrezna ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebnostne vrednote, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p>Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p>Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovničnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p>Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>10–9 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, kar kaže na poglobljeno poznavanje književnega dela.</p> <p>8–7 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, kar kaže na dobro poznavanje književnega dela.</p> <p>6–5 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi IN/ALI deloma netočnimi dokazi, kar kaže na površno poznavanje književnega dela; sestavek je krajši od 170 besed. Če je sestavek krajši od 170 besed, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>4–3 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi IN/ALI z več netočnimi dokazi, kar kaže na pomanjkljivo poznavanje književnega dela.</p> <p>2–1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, ni podprta s primeri, kar kaže na slabo poznavanje književnega dela. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustrezna, kar kaže na nepoznavanje književnega dela, ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovnčnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.