



Državni izpitni center



SPOMLADANSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven
ŠPANŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 11. junij 2011

SPLOŠNA MATURA

Izpitna pola 1**OSNOVNA RAVEN****A) BRALNO RAZUMEVANJE**

Delež pri oceni: 20 %

NALOGA 1: Títulos de libros

7 x 1 = 7 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
B	G	H	F	C	A	E

NALOGA 2: Pierre Savorgnan de Brazza

10 x 1 = 10 točk

1.	Acabar con la esclavitud. / Terminar con el tráfico de las personas.
2.	Posesión. / Exploración. / Conquista.
3.	No.
4.	No. / Sí.
5.	Porque los belgas usaban dinamita y terror.
6.	Guardia marina.
7.	Las bocas de agua. / El río.
8.	Encontrar las confluencias de los ríos Ogooué y Congo. / Encontrar rutas fluviales navegables hasta el interior.
9.	Sí.
10.	El aprovechamiento ordenado de los recursos. / El trato personal a los nativos. / Compromisos con los nativos.

NALOGA 3: Niños refugiados. Crecer sin raíces

8 x 1 = 8 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
A	D	B	C	C	A	D/B	B

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1A OR: 25**B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**

Delež pri oceni: 20 %

NALOGA 1: En la comisaría

9 x 1 = 9 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
C	E	A/H	I	H/N/M	N/A	B	J	G

NALOGA 2: Las mujeres españolas en el pasado

10 x 1 = 10 točk

1.	recibían	6.	prohibía
2.	trabajaba	7.	podía
3.	sabían	8.	sufrían
4.	había	9.	disfrutaban
5.	permitía	10.	hacían

NALOGA 3: Consejos para volar**8 x 1 = 8 točk**

1. pide	5. llegues
2. Reconfirma	6. recoge
3. te embarques	7. Piensa
4. Ten	8. dudes

NALOGA 4: Ayer en la nieve, hoy en el cole**11 x 1 = 11 točk**

1. de	7. a / de / por
2. a	8. en
3. a	9. en
4. a	10. a
5. en	11. por
6. de	

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1B OR: 38**SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1 OR: 63**

VIŠJA RAVEN**A) BRALNO RAZUMEVANJE**

Delež pri oceni: 20 %

NALOGA 1: Pierre Savorgnan de Brazza

10 x 1 = 10 točk

1.	Acabar con la esclavitud. / Terminar con el tráfico de las personas.
2.	Posesión. / Exploración. / Conquista.
3.	No.
4.	No. / Sí.
5.	Porque los belgas usaban dinamita y terror.
6.	Guardia marina.
7.	Las bocas de agua. / El río.
8.	Encontrar las confluencias de los ríos Ogooué y Congo. / Encontrar rutas fluviales navegables hasta el interior.
9.	Sí.
10.	El aprovechamiento ordenado de los recursos. / El trato personal a los nativos. / Compromisos con los nativos.

NALOGA 2: Niños refugiados. Crecer sin raíces

8 x 1 = 8 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
A	D	B	C	C	A	D/B	B

NALOGA 3: Ana María Matute

8 x 1 = 8 točk

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
D	F	A	G	H	B	C	E

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1A VR: 26**B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**

Delež pri oceni: 20 %

NALOGA 1: Consejos para volar

8 x 1 = 8 točk

1.	pide	5.	llegues
2.	Reconfirma	6.	recoge
3.	te embarques	7.	Piensa
4.	Ten	8.	dudes

NALOGA 2: Ayer en la nieve, hoy en el cole

11 x 1 = 11 točk

1.	de	7.	a / de / por
2.	a	8.	en
3.	a	9.	en
4.	a	10.	a
5.	en	11.	por
6.	de		

NALOGA 3: Examen**14 x 1 = 14 točk**

1. estaba / estuvo	8. Estudiaste / Has estudiado
2. vino	9. quise / quería
3. vaya	10. vimos / vi
4. siento	11. viste / visteis / has visto / habéis visto
5. salimos	12. quede
6. bebí / bebimos	13. vámonos / nos vamos / vayámonos
7. Tengo / tenemos	14. apruebes

NALOGA 4: El desafío de los Andes**8 x 1 = 8 točk**

1. tormenta	5. rescate
2. altura	6. búsqueda
3. glaciar	7. éxito
4. hielo	8. intento

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1B VR: 41**SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 1 VR: 67**

Izpitna pola 2**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN****SLUŠNO RAZUMEVANJE****Delež pri oceni: 10 %****Rešitve****Del A****8 x 1 = 8 točk**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
V	V	V	F	V	V	F	F

Del B**8 x 1 = 8 točk**

1.	Dos momias. / Un antiguo documento.
2.	La desdichada historia de los amantes de Teruel.
3.	1217.
4.	Porque Juan no era lo suficientemente rico.
5.	Convencerla para que se casara con alguien con más dinero.
6.	La boda de Isabel.
7.	Juan se muere de pena. / Se le rompe el corazón.
8.	Enterrarlos juntos.

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 2: 16**Transkripciji****Del A****EL ESPEJO Y LA MÁSCARA**

La exposición de *El espejo y la máscara, el retrato en el siglo de Picasso*, se podrá visitar desde el 6 de febrero hasta el 20 de mayo de este año en Madrid. El museo Thyssen- Bornemisza y la Fundación Caja Madrid han sido los encargados del montaje de esta exposición que más tarde viajará al Kimbell Art Museum de Texas.

El retrato del siglo de Picasso aborda por primera vez el estudio de este género en el arte del siglo XX. Su objetivo principal es estudiar y dar a conocer las transformaciones que tuvieron lugar en el género del retrato a lo largo de la mayor parte del siglo pasado, centrándose en los años de actividad del gran retratista del siglo XX: Pablo Picasso.

Los bruscos cambios que experimentó el mundo durante el siglo XX afectaron no sólo al arte sino a conceptos básicos para el retrato, como la identidad y la subjetividad. Esta idea del artista como testigo e intérprete de su realidad a través de la representación del rostro de otro o del propio, puede apreciarse muy bien si uno tiene la oportunidad de ver las 145 piezas seleccionadas en esta exposición.

La exposición abarca el periodo de 1890 a 1990 y muestra los retratos y autoretratos de Van Gogh, Gauguin, Picasso, Cezanne, Matisse, Miró, Klimt, Kokoshka, Bacon, Grosz, Dalí o Egon Schiele.

El nombre de la exposición se ha tomado prestado de una fábula del escritor argentino, Jorge Luis Borges, que habla de las limitaciones que tiene el arte para representar la realidad. "Toda esta exposición y todo artista moderno de vanguardia parte precisamente de esta premisa: el arte no es capaz de representar la realidad, sino que crea una realidad nueva. Por lo tanto, podíamos pensar que todos los artistas modernos tienen absoluta certeza de que cualquier retrato tiene en cierto modo implícito un engaño", afirmó la comisaria de la exposición, Paloma Alarcó, en la rueda de prensa de la presentación del pasado 5 de febrero en Madrid.

En la exposición, los 60 artistas que recoge la muestra nos van dando su propia interpretación, que irá cambiando según el periodo del siglo XX al que pertenezca la obra.

(Vir: Texto adaptado de *Punto y coma*)

Del B

LOS AMANTES DE TERUEL

En 1555, durante las obras de reforma de una capilla de la Iglesia de San Pedro de Teruel (España), se descubrieron dos momias enterradas juntas, y con ellas, un antiguo documento donde se narraba su desdichada historia. Fue el inicio de una de las leyendas más románticas de la tradición española: Los amantes de Teruel, la tragedia de un amor sólo unido tras la muerte.

LA LEYENDA DE LOS AMANTES

Nuestra historia tuvo lugar en el año 1217, en Teruel, capital del arte Mudéjar, reconocido por la UNESCO como Patrimonio de la Humanidad. Los protagonistas fueron dos jóvenes que, poco a poco, descubrieron cómo la amistad que les había unido desde pequeños se convertía en un sentimiento mucho más fuerte: amor.

Pero como en las grandes tragedias de la literatura clásica, su pasión se verá interrumpida por diferencias económicas. Ella, Isabel de Segura, pertenecía a una de las familias más ricas de la ciudad. Por contra, él, Juan Diego Martínez de Marcilla, sólo era el segundo hijo de nobles empobrecidos. Cuando el joven Diego ganó suficientes fuerzas para pedir a Don Pedro Segura la mano de su hija, éste le rechazó alegando que no tenía las riquezas que su hija se merecía, puesto que la fortuna familiar sería para el primogénito de los Marcilla. Sólo la insistencia de Isabel hizo cambiar de opinión a Don Pedro y concedió a Juan un plazo de cinco años para juntar el dinero necesario. De esta forma, el joven partió a la guerra mientras que su amada se quedaba contando los días que pasaban eternos hasta su regreso. Durante todo ese tiempo, Don Pedro mantuvo su empeño en casar a su hija con alguien digno y, a falta de unos días para que concluyera el plazo, la convenció para que aceptase en matrimonio a D. Pedro Fernández de Azagra, hermano del señor de Albarracín (ciudad de Teruel situada en la Sierra de Albarracín y declarada Monumento Nacional desde 1961).

La casualidad quiso que el mismo día propuesto para el enlace fuese el del regreso de un triunfante Marcilla, que, al entrar en la ciudad, escuchó cómo repicaban las campanas de boda. Al enterarse de que era su querida Isabel, por quien tan valerosamente había peleado batalla tras batalla, se fue corriendo hacia el lugar donde se celebraba el enlace. Cuando ambos se encontraron, Juan le pidió un beso de despedida que ella, mujer casada, se negó a darle para no atentar contra su honor. En ese momento, Juan, con el corazón roto, cayó muerto a sus pies.

Al día siguiente se celebró el entierro en la Iglesia de San Pedro. Durante la ceremonia, una dama cubierta se acercó al joven Juan y, tras descubrir su cara, se reclinó para darle un beso. Ya no volvió a separarse de él. Era la bella Isabel, que no pudo soportar el daño causado a su amado y abandonó la vida rozando sus labios. La ciudad, conmocionada ante lo que acababa de ocurrir, decidió enterrarlos juntos para que por fin pudieran descansar eternamente unidos.

(Vir: Texto adaptado de *Punto y coma*)

Izpitna pola 3

PISNO SPOROČANJE

OSNOVNA RAVEN

VODENI SPIS

Vrednost naloge je 10 % skupne ocene. Vrednotimo:

1. **komunikacijsko ustreznost** – upoštevanje zahtevanih informacij, ustreznost glede na govorni položaj, naslovnik, sporočilni namen, jasnost sporočila, jezikovno raven, povezanost besedila;
2. **jezikovno pravilnost** – ustreznost izbire jezikovnih sredstev, oblikoslovno-skladenjska pravilnost, upoštevanje pravopisnih norm;
3. **oblika** – upoštevanje besedilne vrste, zahtevanega števila besed, čitljivost.

1. Komunikacijska ustreznost

Št. točk	Merila
5	Sestavek glede na vsebino in značilnosti besedilne vrste popolnoma ustreza nalogi. Vse zahtevane informacije so dane izčrpno oziroma so dodane še druge pomembne informacije. Sestavek deluje zelo prepričljivo.
4	Sestavek ustreza nalogi, moti le nekaj lažjih pomanjkljivosti pri uresničevanju zahtev glede vsebine in/ali značilnosti besedilne vrste.
3	Sestavek ustreza nalogi. Sporočilo je na nekaj mestih nekoliko manj jasno oziroma moteno zaradi pomanjkljive uresničitve zahtev glede vsebine in/ali slabšega obvladovanja besedilne vrste. Sporočilni namen je dosežen.
2	Večji odmiki od zahtev glede vsebine in/ali slabo obvladovanje besedilne vrste. Sporočilni namen je le delno dosežen.
1	Zelo pomanjkljiva uresničitve zahtev glede vsebine in/ali besedilne vrste. Sporočilni namen ni dosežen.

2. Jezikovna pravilnost

Št. točk	Merila
4	Sestavek nima leksikalnih, oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak oziroma vsebuje le nekaj lažjih pomanjkljivosti.
3	Sestavek vsebuje kar nekaj lažjih leksikalnih, oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak, ki pa vendar ne otežujejo razumevanja sporočila. Glavne informacije je mogoče razumeti brez ponovnega branja besedila.
2	Sestavek vsebuje več leksikalnih, oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak, ki že otežujejo razumevanje sporočila. Potrebno je ponovno branje besedila.
1	Sestavek vsebuje veliko napak, ki občutno ovirajo razumevanje sporočila. Informacije niso izražene dovolj jasno.

3. Oblika

Št. točk	Merila
1	Sestavek pri obliki upošteva vse značilnosti besedilne vrste, dosega zahtevano število besed, napisan je čitljivo.
0	Sestavek pri obliki ne upošteva vseh značilnosti besedilne vrste in/ali ne dosega zahtevanega števila besed.

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 3A OR: 10

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN

DALJŠI PISNI SESTAVEK

Vrednost naloge je 20 % skupne ocene na osnovni ravni oziroma 10 % na višji ravni. Vrednotimo:

1. vsebino,
2. zgradbo,
3. jezik,
4. besedišče.

1. Vsebina

Št. točk	Merila
8	Besedilo ustreza temi naloge. Je smiselno, jasno, vsebinsko bogato (pestrost misli, idej, stališč). Kandidat kaže samostojen pristop do dane teme. Svoja stališča, misli in informacije opiše ali ponazori s primeri in primerjavami ali pa jih podpre z argumenti/protiargumenti ipd. Sporočilo je jasno izraženo.
7	Besedilo ustreza temi naloge. Izražene misli so vsebinsko manj bogate. Kandidat je pri obravnavi dane teme manj samostojen. Pogosto svoja stališča, misli in informacije opiše, ponazori s primeri in primerjavami ali jih podpre z argumenti/protiargumenti ipd. Sporočilo je jasno izraženo.
6	Besedilo delno ustreza temi naloge. Vsebinsko se misli, ideje, stališča ponavljajo ali zgolj navajajo, naštevajo. Kandidat pri obravnavanju dane teme ni vedno samostojen. Svojih stališč, misli in informacij pogosto ne opiše ali jih ne zna ponazoriti s primeri in primerjavami ter jih ne zna argumentirati ipd. Sporočilo ni jasno izraženo v vseh podrobnostih.
5, 4	Besedilo delno še ustreza temi naloge, vendar je vsebinsko skromno. Ponekod se oddaljuje od dane teme. Kandidat svojih stališč, misli in informacij skoraj ne opiše, ne ponazori s primeri in primerjavami ter jih ne argumentira ipd. Sporočilo celotnega besedila ni dovolj jasno, zato so možni nesporazumi.
3, 2	Besedilo komaj ustreza temi naloge. Večinoma se oddaljuje od dane teme. Kandidat svojih stališč, misli in informacij ne opiše, ne ponazori jih s primeri in primerjavami, jih ne argumentira ipd. Sporočilo celotnega sestavka ni jasno, tudi zaradi premajhnega števila besed (toleranca 10 %). Besedilo je komaj razumljivo.
1, 0	Besedilo ne ustreza temi naloge oziroma kandidat besedila ni napisal.

2. Zgradba

Št. točk	Merila
4	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat dobro razvija misli in jih smiselno povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so povezane v logično celoto.
3	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat večinoma dobro razvija misli ter jih povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so večinoma povezane v logično celoto.
2	Besedilo na nekaterih mestih ni smiselno členjeno (npr. ni zaključka). Kandidat večkrat nespretno razvija misli ter jih slabše povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi ni vedno logične povezave, kar lahko ovira razumevanje delov besedila.
1	Členitev besedila je delno ustrezna. Kandidat večinoma nespretno razvija misli ter jih slabo povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi pogosto ni povezave, kar ovira razumevanje celotnega besedila.
0	Členitev je povsem neustrezna in med povedmi ni logične povezave, zato je besedilo nerazumljivo.

3. Jezik

Št. točk	Merila
4	Jezikovne strukture so pravilne, ustrezno rabljene in raznolike. Lažje oblikoslovne, skladenjske ali pravopisne napake opazimo le pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
3	Jezikovne strukture so večinoma pravilne in ustrezno rabljene, vendar so manj raznolike. Zelo malo je lažjih oblikoslovnih, skladenjskih in pravopisnih napak, vendar te ne ovirajo razumevanja. Več napak je pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
2	Jezikovne strukture so v več primerih neustrezno rabljene in nepravilne. Več je osnovnih oblikoslovnih, skladenjskih in pravopisnih napak, ki na nekaterih mestih lahko ovirajo razumevanje. Ta mesta je treba ponovno prebrati.
1	Jezikovne strukture so večinoma neustrezno rabljene in nepravilne. Veliko je osnovnih oblikoslovnih, skladenjskih in pravopisnih napak, zato je besedilo težko razumljivo in ga je treba večkrat v celoti prebrati.
0	Jezikovne strukture so nepravilne in neustrezno rabljene, zato je besedilo nerazumljivo.

4. Besedišče

Št. točk	Merila
4	Besedišče v celoti ustreza temi naloge. Je bogato, raznoliko in ustrezno rabljeno. Manjše pomanjkljivosti pri rabi besedišča bralca ne motijo.
3	Besedišče ustreza temi naloge, vendar je manj raznoliko in manj ustrezno rabljeno. Iste besede se lahko na nekaterih mestih ponavljajo, kar pa bralca ne moti.
2	Besedišče v več primerih ne ustreza temi naloge in je večkrat neustrezno rabljeno, kar lahko ovira razumevanje. Je skromno in se ponavlja.
1	Besedišče v veliko primerih ne ustreza temi naloge. Zelo skromno besedišče in pogosta neustrezna raba ovirata razumevanje. Zato je treba celotno besedilo večkrat prebrati.
0	Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je besedilo v celoti nerazumljivo.

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 3B OR / 3A VR: 20

VIŠJA RAVEN

PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

Rešitev

La respuesta se valora según la escala de valoración adjunta. La parte de la respuesta que corresponde a la opinión personal es de índole personal y no se puede prever exactamente. Sin embargo, es válida sólo la respuesta que contiene las siguientes partes:

1. Accidente de Camila

Un coche blanco sin patente atropelló a Reina Barcelona el jueves a las ocho de la noche, tan solo veinte días después del inicio del nuevo milenio. El coche, en el que se encontraban tres personas, después del accidente no se detuvo. Se llevaron a Reina al hospital Regional porque estaba inconsciente. Había una señora que vio el accidente pero que desapareció misteriosamente. Después del accidente un niño le avisó a Camila de lo ocurrido cuando ella estaba esperando a Reina en el Café del Museo.

2. Argumentación

- Camila se sentía culpable por el accidente porque ocurrió justo cuando tenía una cita con Reina Barcelona en el Café del Museo. Este sentimiento de culpa que la invadió era en parte también una de las razones por qué Camila decidió quedarse en Chiapas y ayudar a cuidar a Reina. Fueron sus nuevos amigos, entre ellos Jean Jacques, los que le pidieron que se quedara. Camila no sabía qué hacer, quiso protestar porque no había venido a Chiapas para estar más de una quincena, además no se sentía una de ellas, pero como creía estar en deuda decidió aceptar la oferta. También le

escribió a su madre para pedirle su opinión y Dolores le aconsejó que se quedara en Chiapas para ayudarla a Reina.

- A pesar de las dudas y las preguntas ("¿Qué hago yo aquí?, ¿Quién intentó matar a Reina?")

Camila se dio cuenta de que no había vuelta atrás, de que tenía que hacer algo valiente que no le pertenecía.

- Sin el accidente Camila hubiera vuelto a Washington, no se hubiera enamorado de San Cristóbal de las Casas y no hubiera conocido más a fondo los problemas de las mujeres indígenas en Chiapas.

- El accidente asimismo le ayuda a entender que Reina esconde, aparte del mundo visible y alegre de *La Normandie*, también un mundo escondido y secreto.

- Camila envidiaba a Ninoska que era la única que después del accidente fue capaz de olvidar lo ocurrido y de seguir adelante, no por ignorancia sino porque su vida estaba llena de tragedias y desgracias y después de cada tragedia ella tenía que levantarse y continuar con su vida.

Vrednost naloge je 20 % skupne ocene. Vrednotimo:

1. vsebino,
2. zgradbo,
3. jezik.

1. Vsebina

Št. točk Merila

8	Besedilo ustreza temi in zahtevam naloge. Je smiselno, jasno, prepričljivo in vsebinsko bogato. Kandidat svoja stališča, misli in informacije podpre z argumenti/protiargumenti, jih opiše ali ponazori s primeri in primerjavami ali citati ipd., ki jih zna umestiti v širši kontekst književnega dela. Vse to kaže na visoko stopnjo razumevanja književnega besedila, ki ga samostojno interpretira.
7	Besedilo ustreza temi in zahtevam naloge. Je smiselno, jasno in prepričljivo. Izražene misli so vsebinsko nekoliko manj bogate. Kandidat pogosto svoja stališča, misli in informacije argumentira, jih opiše ali ponazori s primeri in primerjavami ali citati ipd. Razume sporočilo književnega besedila in ga interpretira.
6	Besedilo delno ustreza temi in zahtevam naloge. Vsebinsko ni bogato, na nekaterih mestih je nejasno ali se ponavlja. Kandidat navaja stališča, misli ali informacije ipd., vendar ti niso vedno ustrezni ali pa jih ne zna argumentirati niti ponazoriti s primeri ali primerjavami. Razume sporočilo književnega besedila, vendar pa je interpretacija omejena na navajanje očitnega.
5, 4	Besedilo je skromno in delno še ustreza temi in zahtevam naloge. Pogosto je nejasno, zato je treba te dele besedila znova prebrati. Kandidat svoja stališča, mnenja ali informacije zelo pomanjkljivo ali neustrezno argumentira. Primerov in opisov skoraj ni ali pa so neustrezni. Veliko je ponavljanja in navajanja golih dejstev.
3, 2	Besedilo komaj ustreza nalogi. Večinoma se oddaljuje od dane teme. Kandidat svojih stališč, misli in informacij ne opiše, ne ponazori jih s primeri in primerjavami, jih ne argumentira ipd. Sporočilo celotnega sestavka ni jasno, tudi zaradi premajhnega števila besed (toleranca 10 %). Besedilo je komaj razumljivo.
1, 0	Besedilo ne ustreza temi in zahtevam naloge ali kandidat besedila ni napisal.

2. Zgradba

Št. točk	Merila
6	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat dobro razvija misli in jih smiselno povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so povezane v logično celoto.
5	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat večinoma dobro razvija misli ter jih povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so skoraj vedno povezane v logično celoto.
4	Besedilo na nekaterih mestih ni smiselno členjeno (npr. ni zaključka). Kandidat večkrat nespretno razvija misli ter jih slabše povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi ni vedno logične povezave, kar lahko ovira razumevanje delov besedila.
3, 2	Členitev besedila je delno ustrezna. Kandidat večinoma nespretno razvija misli ter jih slabo povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi pogosto ni povezave, kar ovira razumevanje celotnega besedila.
1, 0	Členitev je povsem neustrezna in med povedmi ni logične povezave, zato je besedilo nerazumljivo.

3. Jezik

Št. točk	Merila
6	Jezikovne strukture, tudi zahtevnejše, so pravilne, ustrezno rabljene in raznolike. Napak skoraj ni. Besedišče v celoti ustreza nalogi. Je bogato, raznoliko in ustrezno rabljeno.
5	Jezikovne strukture so večinoma pravilne in ustrezno rabljene, vendar so manj raznolike. Več napak je pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur, vendar te ne otežujejo razumevanja sporočila. Besedišče je raznoliko, raba je ustrezna.
4	Jezikovne strukture so v nekaterih primerih neustrezno rabljene in nepravilne. V besedilu je več oblikoslovnih, skladenjskih ali pravopisnih napak, ki večinoma ne otežujejo razumevanja. Besedišče je ustrezno, vendar manj raznoliko. Njegova raba je v zahtevnejših primerih neustrezna.
3	Jezikovne strukture so v več primerih neustrezno rabljene in nepravilne. Oblikoslovne, skladenjske in pravopisne napake na nekaterih mestih otežujejo razumevanje. Besedišče je osnovno, predvidljivo in neustrezno rabljeno. Iste besede se ponavljajo.
2	Jezikovne strukture so večinoma neustrezno rabljene in nepravilne. Besedilo je komaj razumljivo. Besedišče je najosnovnejše, skromno in pogosto rabljeno napačno.
1, 0	Jezikovne strukture so nepravilne in neustrezno rabljene, zato je besedilo nerazumljivo. Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je v celoti nerazumljivo.

OPOMBA: Če sestavek ne ustreza predpisani temi oziroma če kandidat sestavka ni napisal, dobi 0 točk. Vmesnih točk ne dajemo.

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 3B VR: 20

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 3 OR: 30

SKUPNO ŠTEVILO TOČK POLE 3 VR: 40