



Državni izpitni center



JESENSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven
ANGLEŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Torek, 30. avgust 2011

SPLOŠNA MATURA

Izpitna pola 1**A) BRALNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

OR/VR**TASK 1: SHORT ANSWERS**

Papua New Guinea: A journey into the unknown

1. Basic/Modest/Primitive village life. / Poverty.
2. Since 1994. / For 16 years. / For 17 years.
3. Clouds of ash.
4. Rough seas.
5. Inflatable speedboats. / Motorboats.
6. Two.
7. Cultural differences.
8. Because of missionary education. / Missionaries.
9. During the colonial-era.
10. It's in ruins. / Destroyed infrastructure.

OR**TASK 2: GAPPED SENTENCES**

'Money? You're on your own, Son'

1. K
2. J
3. A
4. I
5. E
6. F
7. H
8. B
9. D
10. G

C = odvečni stavek

VR**TASK 2: GAPPED TEXT**

What sort of freedom should we allow our children?

1. D
2. G
3. B
4. K
5. A
6. E
7. I
8. H
9. F
10. J

C = odvečni stavek

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
 - Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
 - Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
 - Ocenjevalci ne bodo upoštevali odgovorov, ki so dolgi 6 besed ali več.
 - Če pri 2. nalogi kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:
 - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
 - b) na listu za odgovore potegniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.
- Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori prenešeni z zamikom.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A OR: 10 + 10. Največje možno število točk: 20.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1A VR: 10 + 10. Največje možno število točk: 20.

B) POZNAVANJE IN RABA JEZIKA**OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

V tem delu izpitne pole ocenjujemo poznavanje in rabo jezika, zato **ne** upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev. Skrajšane glagolske oblike upoštevamo kot pravilne odgovore.

Vsak pravičen odgovor je vreden eno (1) točko.

<p>OR TASK 1: GAP FILL <i>Speeding drivers revel in Oxford's great switch-off</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. as 2. no/little 3. over/beyond 4. by 5. it/that 6. a 7. while NOT: as 8. what 9. in/during 10. which/that/and 11. at 12. up 13. if/when 14. there 15. between 	<p>VR TASK 1: GAP FILL <i>Exiled journalist's return to Zimbabwe</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. our 2. due/thanks 3. the 4. against/with/on 5. decision/need/idea 6. with 7. captain/pilot 8. down/ground 9. whose 10. Court 11. welcome/greeting 12. nor 13. It/this 14. built/constructed/established 15. but 16. without/lacking 17. advantage 18. prepare/study/learn 19. up 20. as 21. cooked/made/prepared/heated 22. themselves 23. Some/Many 24. shortage/supply/delivery 25. those
<p>OR/VR TASK 2: GAP FILL (Verbs) <i>James Cracknell: Beverley Turner talks for the first time following her husband's near fatal accident</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. breathing / breathe 2. would come 3. could have happened/could happen 4. covering 5. to make 6. was admitted 7. rang 8. was 9. caught / was to catch / would catch 10. not to think 11. to be turned 12. had not been 	<p>OR/VR TASK 3: WORD FORMATION <i>China celebrates 60th anniversary but the public isn't invited</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. massive 2. spontaneous 3. fearful 4. manipulation/manipulating 5. meteorological 6. comfortably 7. performers 8. participation 9. decision 10. particularly

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B OR: 15 + 12 + 10. Največje možno število točk: **37.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1B VR: 25 + 12 + 10. Največje možno število točk: **47.**

SEŠTEVEK TOČK POLE 1 OR: 57.

SEŠTEVEK TOČK POLE 1 VR: 67.

Izpitna pola 2**SLUŠNO RAZUMEVANJE****OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**

Vsak pravilen odgovor je vreden eno (1) točko.

Del A <i>The Transylvanian Food Festival</i>	Del B <i>Samson and Delilah</i>
1. F	1. Australian landscape.
2. T	2. Anger.
3. F	3. In the news.
4. T	4. Grew up in same town. / Knows this life. / His own experience.
5. F	5. Not judgemental. / Not judging.
6. F	6. Inexperienced.
7. F	7. Reading.

- Za slovnične napake in nepravilno napisane besede točk ne odštevamo.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravilnih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne odgovore, ki niso navedeni v navodilih za ocenjevanje.
- Ocenjevalci ne bodo upoštevali odgovorov, ki so dolgi 6 besed ali več.
- **Če pri nalogi A kandidat ni izpolnil lista za odgovore, mora ocenjevalec:**
 - a) prenesti kandidatove odgovore iz izpitne pole na list za odgovore ali
 - b) na listu za odgovore potemniti polja v zadnjem, tj. praznem stolpcu, če kandidat naloge ni reševal.

Ocenjevalec ne preverja, ali je kandidat pravilno prenesel odgovore iz izpitne pole na list za odgovore, in ne popravlja morebitnih napak, razen če opazi, da so kandidatovi odgovori prenešeni z zamikom.

SEŠTEVEK TOČK POLE 2: 7 + 7. Največje možno število točk: 14.

Transkripciji**Del A****The Transylvanian Food Festival**

Presenter: Traditions of many kinds run deep in Rumania: Romans, Hungarians, Germans, Saxons, Bulgarians and more have all left their mark on the food culture, a culture that's now under threat. So along with the Prince of Wales a range of organizations are helping to turn tradition into business. One of them is the ADEPT foundation, a project that's had backing from both the Rumanian and UK governments. One of its directors is Jim Turnbull. I asked him to spell out why food and farming in Transylvania deserve special attention.

Jim Turnbull: Well, Transylvania is a place that a lot of people think is created as a Disney film set. So a lot of people are quite amazed to find that it's a real place in a real country, and it has this amazing history and culture of the Saxons going over many centuries creating a wonderful working landscape, very rich in biodiversity, wild flower, hay meadows, the last remaining such meadows in Europe. And the people who live there are totally self-sufficient, they're very poor in monetary terms but they're self-sufficient in food. And one of the great joys of their(s) is the quality, the taste of the food, the quality of the ingredients. I don't think you would say you went there necessarily for the local cuisine but for the quality of ingredients, their flavours are just magic.

Presenter: Now Ceausescu was one of the very worst of a very bad bunch of dictators. How did this area survive?

Jim Turnbull: He'd in fact collectivized it to some extent but nothing as much as in other parts of Rumania. He had in fact signed orders to bulldoze all the villages just some six months before the revolution. So it was very close.

Presenter: So it was almost gone. It's under threat now. Why?

Jim Turnbull: After the revolution, 1991, about 80% of the Saxons seized an opportunity to return to re-unified Germany, and almost overnight, Mary Celeste style, Saxons, whole families disappeared back to Germany.

Presenter: Even though they'd been living in Rumania for centuries?

Jim Turnbull: Indeed, when they had the opportunity to leave, they took it.

Presenter: So you've got depopulation.

Jim Turnbull: The other threats include the intensification of agriculture now being helped along with grants from the EU. Intensification could mean the ploughing of the meadows, the application of fertilizers, chemicals...

Presenter: But as you said these people are very poor. Presumably, they want these benefits of... belonging to the European Union, which is... Rumania now is a member of the EU.

Jim Turnbull: They definitely want to get the benefits, they want to earn a living. Most of them would rather stay in their own village, rather than to move into towns or to Western Europe to seek employment.

Presenter: And so... food and food businesses are being seen as the main solution. How is that going to work?

Del B

Samson and Delilah

Reporter: Samson and Delilah is set in the central Australian desert where a pair of Aboriginal teenagers are slowly drawn together in a tiny isolated community. They escape, but the nearest town doesn't welcome them and their chances of happiness or even of staying alive are threatened by poverty and Samson's addiction to sniffing solvents. Warwick Thornton, who wrote and directed it, was also the cinematographer using the Australian landscape as character in the drama. An approach that won him the Camera d'Or Award at the Cannes Festival last year. When he came into the studio, I asked Warwick Thornton if this love story was as much about survival as romance.

Warwick Thornton: You can't make a film about two teenagers falling in love in central Australia being Aboriginal without the issues and the neglect and, you know, all those sort of trappings of that kind of existence.

Reporter: And why did you start with it? Was it with the central idea, was it with the location, was it with character?

Warwick Thornton: It was anger, actually. It was the only time you'd ever hear about Samson and Delilah, those kind of kids was on the five o'clock news and it was very fleeting and they are always a problem and they are always an issue. And it... there was a fire inside of me about... I want to write a film about these two beautiful kids falling in love and how, you know, human they can actually be.

Reporter: So the kind of instance, that might be recorded on the five o'clock news would be what?

Warwick Thornton: Breaking and entering, substance abuse, what are we going to do with all these sort of homeless kids, they're sort of in the way, they, you know, they're scaring the tourists.

Reporter: You do deal with those things but you deal with them, they are in a sense the background to the important story. So did you, if you started that kind of anger, how soon did the characters come to you?

Warwick Thornton: Very, very quickly, cause I just sort of draw it on my life growing up in that same town. I left school incredibly early, spent a lot of time on the streets, when I was 17 a door was opened and I found cinema. I had to write from some form of truth. And the truth came from in me, there's nothing in that film that I haven't seen personally growing up.

Reporter: One of the things that is quite arresting from the beginning is that Samson, you know, sniffs various substances, whether it's petrol or solvents or some sort of an ink, don't know quite what it is, but that's absolutely part of his daily routine, it is not presented in a kind a judgemental way.

Warwick Thornton: No, it's existence, in a sense, you know. I never wanted to make that a judgemental thing. We all have poisons, and we all have demons in a sense and his... it was very important right from the first frame of the film to show his demons so that we could get over them and get down to the nitty-gritty of falling in love in a sense.

Reporter: And your actors were completely inexperienced to the stage when you made this.

Warwick Thornton: Yes, absolutely inexperienced on a set, but you know... 13 years, both of them were 13 when we made the film and, you know, both of them grew up in very similar communities to what we portray in the film, so, sort of 13 years of research and rehearsal in a sense, was interesting, you know, talking to our Rowan McNamara who plays Samson, saying, you know, you're, you're a petrol sniffer, you are a complete run amok, you fight with your brother, your mother is not there...He was like... ah, yeah, OK, yeah.

Reporter: And does it mean when you are directing very young actors who have no previous experience that it takes a little longer for you to follow you through the script or the story line that you have?

Warwick Thornton: Rowan can't read, so, you know, it was a basic thing that he couldn't actually read the script. The script is incredibly intricate and in it every look is written into the script.

Reporter: It is intricate more in what you show rather than there being huge amounts of dialogue.

Izpitna pola 3**OSNOVNA RAVEN****VODENI SPIS – PISMO****VSEBINA**

Kandidat mora v svojem imenu napisati pismo športnemu centru, dolgo 100 do 120 besed, v katerem:

- navede razlog za pisanje in pove, katere športne dejavnosti/kateri športni objekti ga zanimajo in zakaj
- vpraša za ceno in možen popust.

Če kandidat/ka piše pismo svojim prijateljem, omenjenim v iztočnici, namesto športnemu centru, je vsebina neustrezna, ker sporočilni namen pisma ni dosežen.

OSNOVNA IN VIŠJA RAVEN**DALJŠI PISNI SESTAVEK****1. Animal testing should be continued to support scientific research.**

Kandidat/ka mora napisati pisni sestavek na temo *Poskusi na živalih bi se morali nadaljevati kot podpora znanstvenemu raziskovanju*.

2. All you need for a relationship to work is love.

Kandidat/ka mora napisati pisni sestavek na temo *Ljubezen je vse, kar potrebuje uspešen odnos*.

Če kandidat/ka piše izključno o ljubezni, brez povezave z (ne)uspešnostjo odnosa, je vsebina neustrezna.

VIŠJA RAVEN**PISNI SESTAVEK NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI**

Discuss Holden's attitude towards female characters.

V sestavku kandidat/ka obravnava Holdenov odnos do ženskih oseb v romanu.

SEŠTEVEK TOČK POLE 3 OR: 37.

SEŠTEVEK TOČK POLE 3 VR: 45.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE VODENEGA SPISA

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>5 Vsebina je povsem primerna, iztočnice so temeljito razvite, s povsem ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je popolnoma dosežen.</p> <p>4 Vsebina je primerna, iztočnice so dokaj dobro razvite, z ustreznimi podkrepitvami, sporočilni namen je v glavnem dosežen.</p> <p>3 Približno polovica vsebine je primerna, iztočnice so pomanjkljivo razvite ALI ena iztočnica ni upoštevana ALI del besedila je vzet iz navodil, sporočilni namen je na splošno dosežen; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Večina vsebine ni primerna, iztočnice v glavnem niso razvite ALI besedilo je skoraj v celoti vzeto iz navodil, sporočilni namen je le delno dosežen.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, iztočnice niso razvite, sporočilni namen v glavnem ni dosežen. Če vsebino ocenimo z 1 točko, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neprimerna, ker ne sledi navodilom, sporočilni namen ni dosežen; pismo je krajše od 40 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je pismo dolgo 40 besed ali več, v kategorijah besedišče in register ter jezikovna pravilnost dodelimo največ 1 točko.</p>	<p>Če je pismo daljše od 120 besed in popolnoma ustrežno, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Oblika</p> <p>2 Upoštewane so značilnosti besedilne vrste (oba naslova, datum, nagovor, zaključni pozdrav, ime in čitljiv podpis).</p> <p>1 Manjkajo en element ali več.</p> <p>0 Oblika nima značilnosti besedilne vrste pisma. Tudi če je vsebina neprimerna in ocenjena z 0 točkami ali tudi če je pismo krajše od 40 besed, obliko ocenimo po merilih.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Če pismo vsebuje vse potrebne elemente oblike: oba naslova (brez imena in priimka nad naslovom pošiljatelja), datum, nagovor in pozdrav ter čitljivo napisano ime pošiljatelja na koncu pisma, mu dodelimo 2 točki. 2. Če kandidat namesto izpisanega imena in priimka in/ali podpisa napiše le čačko, mu odštejemo 1 točko. 3. Če kandidat napiše svoje ime in priimek nad naslov pošiljatelja, mu odštejemo 1 točko. 4. Če kandidat izpusti le del enega od elementov oblike, mu točke ne odštejemo. Če pa so nepopolni dva ali trije elementi, mu odštejemo 1 točko.
<p style="text-align: center;">Besedišče in register</p> <p>(= primerna stopnja formalnosti + primerna izbira besedišča)</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto bogato, s povsem formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno bogato, z dokaj formalnim registrom in primernim vljudnostnim tonom.</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, vendar izrazito povprečno, delno se ponavlja ALI besedišče je zgolj prepisano iz danih iztočnic, s pretežno ustreznim registrom, s pomanjkljivim vljudnostnim tonom; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno, izrazito povprečno ALI pogosto omejeno (razumevanje besedila je pogosto oteženo), s pretežno ustreznim registrom, z očitnim nevljudnostnim tonom.</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, omejeno (razumevanje besedila je oteženo), z neprimernim ali celo žaljivim tonom.</p> <p>0 Pismo je krajše od 40 besed. Za 3 ali več okrajšanih glagolskih oblik odštejemo 1 točko.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ker gre za uradno oziroma za poluradno pismo, mora to vsebovati ustrezno formalen nagovor in zaključek. 2. Če kandidat za <i>Dear XY</i> napiše klicaj, se odšteje 1 točka. Dvopičje sodi v ameriško angleščino in je dovoljeno. 3. Če se kandidat podpiše zgolj z lastnim imenom, ne pa s priimkom, se napaka vrednoti pri kategoriji besedišče in register. 4. Če kandidat nagovori ustanovo, zgradbo, kraj ali državo, mu v tej kategoriji odštejemo 1 točko.
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak; pismo je krajše od 80 besed.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je oteženo).</p> <p>0 Pismo je krajše od 40 besed.</p>	<p>Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Napak, za katere smo točke odšteli že pri ostalih kategorijah, ne smemo ponovno šteti za napake v tej kategoriji. 2. Če se ista napaka ponavlja ves čas, jo štejemo kot eno samo napako. 3. Če kandidat ne razvije iztočnic, pač pa v svojem pismu zgolj dobesedno ponavlja besedilo iz iztočnic in navodil, za jezikovno pravilnost dobi največ 3 točke.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE DALJŠEGA PISNEGA SESTAVKA

Vsebina	
<p>5 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, s poglobljenim vpogledom v temo, obravnavano problemsko.</p> <p>4 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, z dobrim vpogledom v temo, obravnavano dokaj problemsko.</p> <p>3 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi/neizvirnimi dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano delno problemsko in delno pripovedno; sestavek je krajši od 150 besed. Če je sestavek krajši od 150 besed, tudi v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi, s površnim vpogledom v temo, obravnavano občasno problemsko in večinoma pripovedno.</p> <p>1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, s pomanjkljivim vpogledom v temo, ki ni obravnavana problemsko. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustrezna ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Pri odločanju o ustreznosti vsebine naslovu je treba biti previden. Različni ljudje mislimo, čustvujemo in seveda pišemo na različne načine. Pomembno je, da se o vsebini sestavka kandidat opredeli iztočnici primerno in se te opredelitve tudi drži. Če to stori, morajo ocenjevalci sprejeti vsak pristop, ne glede na to, ali se z njim osebno strinjajo ali ne. Osebnih vrednot, ki jih izražajo kandidati, niso in ne morejo biti predmet ocenjevanja. Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovnčnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ♦ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ♦ nelogično povezanih odstavkov, ♦ nepovezanih misli znotraj odstavka, ♦ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNEGA SESTAVKA NA TEMO IZ KNJIŽEVNOSTI

<p style="text-align: center;">Vsebina</p> <p>10–9 Vsebina je povsem primerna, v celoti osredotočena na naslov, podprta s prepričljivimi dokazi, kar kaže na poglobljeno poznavanje književnega dela.</p> <p>8–7 Vsebina je v glavnem primerna, osredotočena na naslov, podprta s primernimi dokazi, kar kaže na dobro poznavanje književnega dela.</p> <p>6–5 Vsebina je na splošno primerna, delno osredotočena na naslov (približno polovica je primerna ALI se ponavlja), podprta z enostavnimi IN/ALI deloma netočnimi dokazi, kar kaže na površno poznavanje književnega dela; sestavek je krajši od 170 besed. Če je sestavek krajši od 170 besed, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>4–3 Vsebina je v glavnem neprimerna, občasno osredotočena na naslov, pomanjkljivo podprta z dokazi IN/ALI z več netočnimi dokazi, kar kaže na pomanjkljivo poznavanje književnega dela.</p> <p>2–1 Vsebina je komajda primerna, ni osredotočena na naslov, ni podprta s primeri, kar kaže na slabo poznavanje književnega dela. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, v drugih kategorijah dodelimo največ 3 točke.</p> <p>0 Vsebina je v celoti neustrezna, kar kaže na nepoznavanje književnega dela, ALI sestavek je krajši od 100 besed. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami in je sestavek dolg 100 besed ali več, v kategorijah besedišče, jezikovna pravilnost in zgradba/vezljivost (koherenca) dodelimo največ 2 točki.</p>	<p>Če je sestavek daljši od 250 besed in popolnoma ustrezen, ga ocenimo po merilih za ocenjevanje.</p>
<p style="text-align: center;">Besedišče</p> <p>5 Besedišče je pravilno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato, z izrazito rabo pristnih kolokacij, s povsem formalnim registrom (1–2 spodrsaljaja).</p> <p>4 Besedišče je v glavnem pravilno, raznoliko, občasno nadpovprečno bogato, z rabo pristnih kolokacij, z dokaj formalnim registrom (nekaj spodrsaljajev).</p> <p>3 Besedišče je v glavnem pravilno, a povprečno, delno se ponavlja, z večinoma neizrazitimi kolokacijami, s pretežno ustreznim registrom (več spodrsaljajev).</p> <p>2 Besedišče je pogosto napačno IN/ALI izrazito povprečno, pogosto se ponavlja, je dokaj omejeno (razumevanje besedila je oteženo), s pretežno ustreznim registrom (pogosti spodrsaljaji).</p> <p>1 Besedišče je v glavnem napačno, se ponavlja, je zelo omejeno (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo raznolikost in bogastvo besednega zaklada ter pravilno rabo besed v ustreznih besednih zvezah. Če so v sestavku tri ali več okrajšane glagolske oblike, odštejemo 1 točko.</p>
<p style="text-align: center;">Jezikovna pravilnost</p> <p>5 Pogosta raba zapletenih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>4 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur, malo napak.</p> <p>3 Občasna raba zapletenih jezikovnih struktur z nekaj napakami ALI pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, skoraj brez napak.</p> <p>2 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, s precej pogostimi napakami (razumevanje besedila je pogosto oteženo).</p> <p>1 Pretežna raba osnovnih jezikovnih struktur, večina povedi je jezikovno napačnih (razumevanje besedila je pretežno oteženo).</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>V tej kategoriji ocenjujemo pravopis, besedotvorje ter raven in pravilnost uporabljenih slovnčnih struktur. Pri izdelku ne smemo iskati samo napak; presoditi moramo, ali raba bolj zapletenih struktur morda ne odtehta posameznih napak iz površnosti ali celo očitnih lapsusov. Pri točkovanju v tej kategoriji usklajeno merimo dobre in slabe strani izdelka. Če se ista napaka večkrat ponovi, jo štejemo kot eno napako.</p>
<p style="text-align: center;">Zgradba/vezljivost (koherenca)</p> <p>5 Besedilo je povsem primerno členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); dobra vezljivost na ravni stavka, odstavka in sestavka; pretežna raba kompleksnih povedi, misli si sledijo v povsem logičnem zaporedju.</p> <p>4 Besedilo je primerno, členjeno na jasno nakazane odstavke (uvod, jedro, zaključek); raba kompleksnih povedi, vezljivost je mestoma ohlapna (bodisi na ravni stavka, odstavka in/ali sestavka).</p> <p>3 Besedilo ni povsem primerno členjeno; očitna nepovezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka. Če je sestavek napisan v enem odstavku, dodelimo največ 3 točke.</p> <p>2 Besedilo ni primerno členjeno, večinoma nejasna in nelogična povezanost na ravni stavka, odstavka in sestavka.</p> <p>1 Besedilo ni členjeno, misli so navržene.</p> <p>0 Sestavek je krajši od 100 besed.</p>	<p>Do pomanjkljive oziroma slabe vezljivosti pride zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ zaporedne rabe enostavnih, nepovezanih povedi, ◆ večkratne rabe enostavnih odstavkov, ◆ nelogično povezanih odstavkov, ◆ nepovezanih misli znotraj odstavka, ◆ manjkajočega elementa zgradbe, npr. zaključka.