



---

**Državni izpitni center**

---



SESSIONE PRIMAVERILE

**ITALIANO**  
**LINGUA MATERNA**

---

---

Indicazioni per la valutazione della  
prova scritta 1

**Lunedì, 7 maggio 2012**

---

---

**MATURITÀ GENERALE**

---

---

## PROVA SCRITTA 1

### Saggio

Indicazioni per i valutatori della Prima prova scritta: saggio espositivo-argomentativo su argomento letterario.

Il valutatore è invitato a leggere attentamente per intero il tema scritto dal candidato e poi procedere alla correzione seguendo i criteri di valutazione (descrittori) con relativo punteggio proposti nella griglia allegata e verificare:

- la presenza della riflessione, dell'interpretazione argomentata relativa al titolo;
- la messa a fuoco di almeno due episodi significativi (uno per libro) tratti dalle opere della linea tematica che mettano in evidenza la mancanza di dialogo;
- la presenza di riferimenti ad altri testi, documenti e dati.

### 1. Contenuti (30 punti – 30 %)

Conoscenza dell'argomento	Punti	Criteri di valutazione (descrittori)
	8	Approfondita e completa; concetti di apprezzabile spessore; osservazioni personali
	7	Documentata e completa
	6	Completa, ma poco approfondita
	5	Documentata; mancanza di osservazioni personali
	3-4	Conoscenze e idee non approfondite, ma accettabili
	1-2	Conoscenze e idee talvolta superficiali, banali, scontate (luoghi comuni)
	0	Assenza di conoscenze relative all'argomento
<p><b>Nota:</b> Se il candidato viene valutato con zero (0) punti nella categoria conoscenze dell'argomento o non elabora (non scrive) il saggio viene valutato con zero punti e non si procede ad ulteriore valutazione.</p>		

Rispondenza alle richieste	Punti	Criteri di valutazione (descrittori)
	6	Rispondenza alle richieste completa e appropriata
	5	Rispondenza adeguata alle richieste
	4	Rispondenza alle richieste con buona omogeneità
	3	Rispondenza alle richieste con sufficiente omogeneità
	1-2	Rispondenza solo parziale alle richieste
	0	Assenza di rispondenza alle richieste

<b>Coerenza argomentativa e coesione testuale</b>	<b>Punti</b>	<b>Criteri di valutazione (descrittori)</b>
	6	L'argomentazione è ben organizzata, il discorso ben padroneggiato; lo svolgimento è coeso, fondato su relazioni logiche e ineccepibili
	4-5	Coerenza logica degli elementi del discorso; buona coesione
	3	Buono sviluppo logico del discorso, pure con qualche disomogeneità dovuta soprattutto a errori morfosintattici
	2	Il testo è coerente e coeso solo in alcune parti
	1	Assenza quasi completa di un filo logico; coerenza e coesione scarse
	0	Il testo è incoerente e scarsamente coeso

<b>Compiutezza dell'elaborato</b>	<b>Punti</b>	<b>Criteri di valutazione (descrittori)</b>
	4	Lo svolgimento è particolarmente vario e completo negli aspetti elaborati
	3	Le considerazioni e le osservazioni riguardano un buon numero di aspetti del tema
	2	Le considerazioni e le osservazioni riguardano un numero sufficiente degli aspetti del tema
	1	Le considerazioni e le osservazioni riguardano pochissimi aspetti del tema
	0	Il tema è privo di qualsiasi osservazione e considerazione

<b>Capacità critiche, originalità</b>	<b>Punti</b>	<b>Criteri di valutazione (descrittori)</b>
	6	Sono delineati un punto di vista personale, chiaro; presenza di giudizi critici motivati, di elementi argomentativi che rivelano profondità di visione e originalità
	5	Presenza di un punto di vista personale e di buon senso critico con passaggi originali
	4	Sono presenti un punto di vista personale con qualche cenno critico; presenza di spunti argomentativi
	3	Sporadica presenza di apporti critici personali; argomentazione debole
	2	Mancanza di particolari competenze, presenza di qualche sporadico apporto critico, comunque sviluppato in modo incerto
	1	Competenze limitate che compromettono l'originalità e il senso critico
	0	Assenza completa di originalità e di senso critico

## 2. Lingua (20 punti – 20 %)

<b>Registro e stile</b>	<b>Punti</b>	<b>Criteri di valutazione (descrittori)</b>
	4	Pertinente ed efficace
	3	Corretto, apprezzabile
	2	Lievi sfasature di registro e diverse cadute di stile
	1	Registro non sempre appropriato
	0	Registro inadatto

<b>Lessico</b>	<b>Punti</b>	<b>Criteri di valutazione (descrittori)</b>
	4	Appropriato, ricco ed efficace
	3	Appropriato e vario
	2	Generico, ripetitivo e modesto
	1	Povero, ripetitivo con imprecisioni
	0	Inadeguato con errori gravi

<b>Coesione grammaticale</b>	<b>Punti</b>	<b>Criteri di valutazione (descrittori)</b>
	8	Correttezza morfosintattica, sintassi fluida
	7	Correttezza morfosintattica
	6	Lievi errori morfosintattici ripetuti (della stessa categoria)
	5	Lievi errori morfosintattici (di diverso carattere)
	4	Diversi errori morfosintattici
	3	Frequenti errori morfosintattici
	2	Numerosi e ripetuti errori morfosintattici
	1	Numerosi e gravi errori morfosintattici
	0	Gravissimi errori morfosintattici

<b>Ortografia</b>	<b>Punti</b>	<b>Criteri di valutazione (descrittori)</b>
	3	Nessun errore ortografico
	2	Errori ortografici ripetuti e/o della stessa categoria
	1	Numerosi errori ortografici appartenenti a tutte le categorie
	0	Molti errori sistematici di ogni genere

<b>Aspetto grafico</b>	<b>Punti</b>	<b>Criteri di valutazione (descrittori)</b>
	1	Buono
	0	Pessimo