



Državni izpitni center



M 1 9 2 2 2 1 1 4

JESENSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven
ITALIJANŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Torek, 27. avgust 2019

SPLOŠNA MATURA

IZPITNA POLA 1**OR****A) Bralno razumevanje**

Prova n. 1

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ Abbattimento delle barriere.	
3	1	♦ C	
4	1	♦ 1	
5	1	ena od: ♦ non facile ♦ difficile ♦ faticosa	NESPREJEMLJIVO: ♦ lunga
6	1	♦ Nessuno.	
7	1	♦ F	
8	1	♦ V	
9	1	♦ F	
10	1	♦ B	
11	1	♦ A	
12	1	♦ V	
13	1	ena od: ♦ Un santo ... una stella. ♦ San Giacomo ... una stella.	
14	1	♦ Valori spirituali comuni.	
15	1	♦ Francia e Spagna	
Skupaj	15		

Prova n. 2

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ V	
3	1	♦ V	
4	1	♦ V	
5	1	♦ F	
6	1	♦ V	
7	1	♦ V	
8	1	♦ F	
9	1	♦ F	
10	1	♦ V	
Skupaj	10		

B) Poznavanje in raba jezika**Prova n. 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ si è ispirato	
2	1	♦ girando	
3	1	♦ tagliava	
4	1	♦ avrebbe fatto	
5	1	♦ è stato accolto	
6	1	♦ aver finito	
7	1	♦ fosse	
8	1	♦ ha raggiunto	
9	1	♦ saremmo	
10	1	♦ possa	
Skupaj	10		

Prova n. 2

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ C	
2	1	♦ B	
3	1	♦ A	
4	1	♦ A	
5	1	♦ D	
6	1	♦ C	
7	1	♦ D	
8	1	♦ B	
9	1	♦ D	
Skupaj	9		

Prova n. 3

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ colleghi	
2	1	♦ paia	
3	1	♦ asiatici	
4	1	♦ orecchie	
5	1	♦ tracce	
6	1	♦ specie	
Skupaj	6		

Skupno število točk izpitne pole 1 OR: 25 + 25 = 50

VR**A) Bralno razumevanje****Prova n. 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ B	
2	1	♦ Nel 1978.	
3	1	♦ pacifico	
4	1	♦ F	
5	1	♦ V	
6	1	♦ L'annegamento.	
7	1	♦ una corte d'arbitraggio internazionale	
8	1	♦ C	
9	1	♦ Nel 1987.	
10	1	♦ Lo tsunami.	
11	1	♦ una nave-ospedale	
12	1	♦ Mezzo di trasporto sostenibile.	
13	1	♦ I donatori dell'associazione.	
14	1	♦ Nessuno.	
15	1	♦ Il WWF.	
16	1	♦ C	
Skupaj	16		

Prova n. 2

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ V	
2	1	♦ F	
3	1	♦ F	
4	1	♦ V	
5	1	♦ V	
6	1	♦ F	
7	1	♦ Che il passeggero contribuisce a risparmiare al pianeta le emissioni di CO ₂ .	
8	1	♦ titolo di viaggio	
9	1	♦ F	
10	1	♦ F	
Skupaj	10		

B) Poznavanje in raba jezika**Prova n. 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	◆ erano	
2	1	◆ è riemersa	
3	1	◆ è stata fatta	
4	1	◆ potrebbe	
5	1	◆ dovuto	
6	1	◆ si tratti	
7	1	◆ aveva rapito	
8	1	◆ fosse	
9	1	◆ è stato provato	
10	1	◆ fa	
Skupaj	10		

Prova n. 2

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	◆ centenario	
2	1	◆ culturale	
3	1	◆ esposizione	
4	1	◆ deportazioni	
5	1	◆ assassinio	
6	1	◆ valorizzare	
7	1	◆ utilizzabili	
Skupaj	7		

Prova n. 3

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	◆ voler	SPREJEMLJIVO: ◆ volere
2	1	◆ gli	
3	1	◆ lo	
4	1	◆ si sentiva	
5	1	◆ averla svegliata	
6	1	◆ sarebbe rimasto	
7	1	◆ loro	
8	1	◆ se ne sarebbe andato	
9	1	◆ quell'	
Skupaj	9		

Skupno število točk izpitne pole 1 VR: 26 + 26 = 52

IZPITNA POLA 2**Slušno razumevanje****OR****Parte A**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ 8	
2	1	♦ V	
3	1	ena od: ♦ semplici ♦ da dodicenne	
4	1	ena od: ♦ Nel 2002. ♦ A 12 anni.	
5	1	♦ I suoi amici.	
6	1	♦ In Sicilia.	
7	1	♦ Un libro.	
8	1	♦ Economia.	
9	1	♦ F	
10	1	♦ V	
11	1	♦ In dollari.	
12	1	♦ Essere onesti con tutti.	
13	1	♦ recensioni negative	
Skupaj	13		

VR**Parte A**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	ena od: ♦ Nove. ♦ 9.	
2	1	♦ Salvatore Aranzulla.	
3	1	♦ Aiuta le persone che hanno problemi tecnologici.	SPREJEMLJIVO: ♦ Salva le persone che hanno problemi tecnologici. NESPREJEMLJIVO: ♦ Salva i problemi.
4	1	♦ Un linguaggio semplice.	
5	1	♦ sorpreso	
6	1	♦ Che lo portavano a casa loro.	
7	1	♦ Creava documenti Word per poi stamparli.	SPREJEMLJIVO: ♦ Scriveva le soluzioni in documenti Word. ♦ Stampava le soluzioni.
8	1	♦ F	
9	1	♦ Pubblicando banner pubblicitari sul suo sito.	
10	1	ena od: ♦ la metà ♦ inferiore ♦ più basso	
11	1	♦ Perché lo pagava Google.	
12	1	ena od: ♦ Non fanno più pubblicità sul suo sito. ♦ Interrompono la pubblicità sul suo sito.	
13	1	ena od: ♦ Non scrive recensioni false. ♦ Dice sempre la verità.	
Skupaj	13		

OR in VR**Parte B**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Nel 1900.	
2	1	♦ Bianco, rosso e blu.	Za 1 točko so potrebni vsi trije podatki.
3	1	ena od: ♦ Per risparmiare. ♦ Perché costava di meno.	
4	1	♦ Sono diventate rosa.	
5	1	ena od: ♦ Non c'era tempo. ♦ Perché giocavano il giorno dopo.	
6	1	♦ 11 a 0.	
7	1	♦ Rosa.	
8	1	♦ V	
9	1	♦ F	
10	1	♦ F	
11	1	♦ V	
Skupaj	11		

Skupno število točk izpitne pole 2 OR: $13 + 11 = 24$

Skupno število točk izpitne pole 2 VR: $13 + 11 = 24$

Transkripciji

Parte A

Intervista a Salvatore Aranzulla

Giornalista: Intanto per cominciare, buon giorno, benvenuto a Radio DeeJay, felici di averti con noi. Hai creato una piccola Factory, un po' alla Andy Warhol, cioè ci sono un gruppo di persone che collaborano con te e ognuno di loro ha una sua attitudine.

Salvatore Aranzulla: Assolutamente. Lavorano con me otto persone da una decina di anni. Ognuna di queste è esperta di un settore: chi della fotografia, chi del Mac, chi del pc e vengono quindi pubblicate le soluzioni sul mio sito. Poi vengono firmate a mio nome, quindi operano come ghost writer.

Giornalista: Salvatore è un nome ma anche una missione nel tuo caso.

Salvatore Aranzulla: Assolutamente. È nato per caso, però effettivamente molti mi definiscono una sorta di salvatore dei loro problemi tecnologici.

Giornalista: Perché tu hai sempre questo modo rassicurante di affrontare il problema: è molto semplice, dici sempre, adesso vi aiuto io.

Salvatore Aranzulla: Assolutamente. Il mio sito è scritto con un linguaggio da dodicenne che quando fu creato il mio sito, quindi ...

Giornalista: Quando? Quando?

Salvatore Aranzulla: È nato nel 2002. Io avevo 12 anni.

Giornalista: Caspita!

Salvatore Aranzulla: Ed era un sito amatoriale. Andavo a scuola, tornavo a casa, facevo i compiti e poi pubblicavo le risposte su questo spazio che è nato un po' per pigrizia. I miei amici venivano a casa mia e mi sequestravano, mi portavano a casa loro per risolvere il problema.

Giornalista: Tutto questo succedeva in Sicilia.

Salvatore Aranzulla: In Sicilia.

Giornalista: In un piccolo paese dal nome ...

Salvatore Aranzulla: Mirabella Imbaccari.

Giornalista: In provincia di ...

Salvatore Aranzulla: In provincia di Catania. Quindi venivano a casa mia e mi sequestravano e mi resi conto che più amici mi ponevano la stessa domanda. Scrivere la soluzione ...

Giornalista: E la domanda si ripeteva, dici.

Salvatore Aranzulla: Si ripeteva. Quindi scrivevo la soluzione in un documento Word. Quando venivano a casa mia: «Salvo, come faccio a configurare la stampante?», stampavo la soluzione e davo loro il documento.

Giornalista: E tu adesso sei a capo di una società.

Salvatore Aranzulla: Sì, aranzulla.it è tra i 30 siti più visti in Italia.

Giornalista: Pazzesco.

Salvatore Aranzulla: Ai primi posti c'è Google, c'è Facebook, i principali quotidiani, un po' di siti porno e poi c'è aranzulla.it. Quindi è molto seguito, quasi 4 italiani su 10 che hanno problemi con l'informatica.

Giornalista: Qual è il segreto ... Perdonami, fra la Sicilia e il «Metodo Aranzulla» che è il libro che è uscito la settimana scorsa in cui racconta appunto la sua storia. ... in mezzo tu hai fatto anche la Bocconi, comunque hai studiato economia, cioè sai come mettere a frutto questa cosa.

Salvatore Aranzulla: Assolutamente, il mio sito internet. All'età di 18 anni dovevo fare una scelta, capire quale Università frequentare. I miei genitori non potevano pagarmi gli studi ed ebbi l'idea di mettere dei banner pubblicitari sul mio sito. Il primo mese feci il doppio dello stipendio di mio padre e presi questi soldi per spostarmi a Milano.

Giornalista: Tuo padre come l'ha presa?

Salvatore Aranzulla: Mio padre restò scioccato. Non credeva. Pensava che fosse un assegno falso. In quei tempi arrivavano gli assegni. Era un assegno enorme in dollari.

Giornalista: Come mai in dollari?

Salvatore Aranzulla: Perché fu ... è un assegno di Google. Quindi, sai, questi primi soldi, andammo in banca, li depositammo, ed erano veri e li usai per pagarmi la retta dell'Università.

Giornalista: Senti, adesso, il segreto del sito al di là del linguaggio da dodicenne, ecc. ecc., secondo te qual è?

Salvatore Aranzulla: Il segreto è solo uno: non fregare gli utenti. Mentre i concorrenti sono assoldo delle aziende, le aziende pagano e pubblicano recensioni positive sui programmi sul mio sito, su aranzulla.it non riceviamo regali dalle aziende.

Giornalista: Tu sei un Top Gear dell'informatica. Parli male di tutte le macchine. Ti sono mai arrivate lettere dai legali delle varie aziende?

Salvatore Aranzulla: Mi sono arrivate delle lettere, ma soprattutto alcune aziende, anche grosse, hanno deciso di bloccare, cioè loro dicevano: guarda, o parli bene dei nostri prodotti o stacciamo investimenti pubblicitari. Io sono stato sempre fedele al motto: se volete comprate pubblicità su aranzulla.it altrimenti va bene comunque. Se un prodotto va bene ne parliamo bene, se fa schifo, diciamo che fa schifo.

Giornalista: Anche perché il potersi fidare è la base, insomma.

Salvatore Aranzulla: Per me la soddisfazione più grande è quando le persone mi fermano per strada e mi dicono: Salvo, ho risolto un problema col tuo sito internet, ho comprato questo prodotto qualche anno fa e funziona ancora.

(Da: <https://www.facebook.com/RadioDeejay/videos>, 22/2/2018, Linus)

Parte B

Due curiosità dal mondo dello sport

«Characters», personaggi che hanno fatto la storia dello sport, raccontati da Federico Buffa.

La maglietta originale del Palermo

Poi, uno dice che c'è un disegno per tutto. Certo che c'è un disegno per tutto. Vogliamo parlare di maglie di calcio? Ce ne sono alcune piuttosto originali. Ma ce n'è una che vi voglio raccontare. La maglia più originale della Serie A italiana ce l'ha il Palermo. Perché il rosa non è un colore che mettete su una maglia di calcio. Grazie. Nemmeno loro, però.

Il Palermo nasce nel 1900 come Anglo-Palermitan Athletic and Foot-Ball Club e lo fonda tale Ignazio Majo Pagano che è appena rientrato dagli Stati Uniti e dall'Inghilterra. Non a caso i colori originali del Palermo sono quelli della Union Jack, ovvero quelli della bandiera inglese: bianco, rosso e blu. Il Palermo gioca piuttosto bene nei primi sette anni della sua esistenza, ma senza clamorosi exploit. I problemi del Palermo, come dice Benigni nell'immortale Johnny Stecchino, sono il traffico e, vi aggiungerei io, i prezzi della lavanderia. Anche nel 1907. Il Palermo per risparmiare dice: signori, non mandiamo i vestiti e in generale le nostre uniformi, a quella lavanderia, mandiamole da un'altra che costa leggermente meno. L'altra che, diciamo così, costava un po' troppo meno, e probabilmente il sospetto doveva avvenire, sbaglia totalmente il lavaggio. Le maglie escono totalmente rosa. Il presidente va su tutte le furie. Però, sostanzialmente, bisogna giocare il giorno dopo e quindi si va in campo in rosa. Risultato? 11 a 0. La maglia rosa restò rosa per tutta la storia del Palermo.

Il calcio di rigore

State a sentire questo «Character» perché è piuttosto curioso. William McCrum, diciamo così, nato intorno (perché non è nemmeno sicuro) al 1885 nel villaggio nordirlandese di Milford. Ora, perché questo uomo è così importante nella nostra storia di amanti dello sport? Ieri sera avete visto una partita? C'è stato un calcio di rigore? Ci sarà qualcuno che ha inventato il calcio di rigore? Perché nelle regole originarie del gioco non c'era. È il nostro uomo: William McCrum. Che cosa succedeva? Che sostanzialmente questo McCrum che era un benestante, giocava a pallone nel tempo libero ma, che diciamo, si occupava di un mulino, il suo. Giocava nel Milford Everton. E un giorno, scandalizzato dall'eccessiva violenza con la quale i suoi difensori si scagliavano contro gli avversari, decise di punire il fallinare con un tiro da distanza ravvicinata senza barriera. Esatto, il calcio di rigore. Lui lo inventò. E solo dopo la Irish Football Association disse va be', dai, lo inseriamo nelle regole del gioco. Ora, se andate a Milford adesso, il comune di Milford, a 120 anni di distanza ha deciso di erigere una statua al fondatore del rigore. Vi ricordo che nel giugno del 1891 la sua invenzione fu introdotta anche dagli inglesi che essendo i padroni del gioco, sono quelli che hanno portato il calcio di rigore fino alla vostra quadra del cuore di ieri sera.

(Da: <https://www.rsi.ch/play/radio/characters/audio>, Federico Buffa, 23/12/2017)

IZPITNA POLA 3**OR in VR****A) Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)****Sporočilna ustreznost in register**

Točke	Merila
5	Sestavek po vsebini in sporočilnem namenu popolnoma ustreza nalogi. Sporočilo je jasno. Kandidat upošteva besedilno vrsto, njene značilnosti in jezikovni register. Temeljito razvije vse iztočnice in jih prepričljivo podkrepi. Izčrpno navede vse zahtevane informacije in utemelji svoja stališča.
4	Sestavek po vsebini in sporočilnem namenu ustreza nalogi. Sporočilo je jasno. Kandidat upošteva besedilno vrsto, njene značilnosti in jezikovni register. Razvije vse iztočnice, navede zahtevane informacije, izrazi svoja stališča, vendar je pri utemeljevanju nekoliko manj spreten ali manj izčrpen.
3	Sestavek po vsebini in sporočilnem namenu ustreza nalogi. Sporočilo je jasno, vendar kandidat ne upošteva ene od značilnosti besedilne vrste, doda vsebinsko neustrezno informacijo ali izpusti katero od zahtevanih informacij. Kandidat večinoma navaja splošno znana dejstva oziroma argumente, ki niso vedno jasno izraženi oziroma prepričljivi. Stališča pomanjkljivo utemelji. Register je še ustrezen.
2	Sestavek po vsebini in sporočilnem namenu delno ustreza nalogi, sporočilo je manj jasno, iztočnice so slabo razvite. Kandidat vključi le nekaj zahtevanih informacij in/ali doda vsebinsko neustrezne informacije. Kandidat temo obravnava splošno ali enostransko. Navede stališča, a jih ne utemelji. Nekatera stališča so nerazumljiva ali se oddaljujejo od teme. Register je na nekaterih mestih neustrezen.
1	Sestavek po vsebini in sporočilnem namenu komajda ustreza nalogi. Kandidat ne upošteva značilnosti besedilne vrste oziroma zahtevanih informacij. Večina informacij je vsebinsko neustreznih, nejasnih ali prepisanih iz navodil. Besedilo je težko razumljivo. Register je večinoma neustrezen. Dolžina sestavka bistveno odstopa od predpisane.
0	Sestavek ne ustreza nalogi tako glede vsebine kot besedilne vrste. Sporočilo je nejasno oziroma kandidat sestavka ni napisal.
Opomba	Če kandidat sestavka ni napisal ali je ta nečitljiv, dobi za celotno nalogo 0 točk. Če je Sporočilna ustreznost in register ocenjena z 0 točkami, lahko kandidat za Besedišče in Jezikovno pravilnost dobi največ po 2 točki, za Zgradbo pa največ 1 točko.

Zgradba

Točke	Merila
2	Sestavek je smiselno členjen. Misli si sledijo v jasnem zaporedju in tvorijo logično celoto.
1	Besedilo je smiselno členjeno, vendar je kandidat manj spreten pri razvijanju in povezovanju misli v celoto. Misli se ponavljajo. Sestavek je ponekod nepovezan ali pomanjkljivo razčlenjen. Črtanje in popravki otežujejo razumevanje besedila.
0	Sestavek je nepovezan in nelogično zgrajen.

Besedišče

Točke	Merila
4	Besedišče je izbrano, raznoliko, bogato in ustrezno rabljeno.
3	Besedišče je ustrezno, a manj bogato in raznoliko.
2	Kandidat uporablja osnovno besedišče. Opazna je posamezna napačna raba in ponavljanje.
1	Besedišče je skromno in/ali pogosto neustrezno rabljeno, kar ovira razumevanje besedila.
0	Besedišče je zelo skromno ali neustrezno rabljeno.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
4	Sestavek je skoraj brez oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak. Kandidat pravilno uporablja tudi zahtevnejše jezikovne strukture.
3	Sestavek vsebuje nekaj oblikoslovno-skladenjskih in/ali pravopisnih napak.
2	V sestavku je več oblikoslovno-skladenjskih in/ali pravopisnih napak.
1	Sestavek vsebuje veliko pravopisnih napak in neustrezne jezikovne strukture, ki ovirajo razumevanje sporočila.
0	V sestavku je toliko oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak ter napačno rabljenih jezikovnih struktur, da je nerazumljiv.

OR**B) Daljši pisni sestavek****Vsebina**

Točke	Merila
7–8	Kandidat zanimivo in izvirno problemsko obravnava temo. Pri tem kaže osebni pristop do obravnavane teme in upošteva različne vidike, ki jih podpre s prepričljivimi argumenti ali jih ponazori s primerjavami in navedki. Izdelek v celoti ustreza nalogi.
5–6	Izdelek ustreza nalogi, je smiseln in vsebinsko dokaj bogat. Sporočilo je jasno, vendar so misli nekoliko manj izvirne. Nekateri argumenti in primerjave so manj prepričljivi.
3–4	Sestavek še ustreza nalogi, vendar misli niso povsem prepričljive. Kandidat predstavi temo enostransko, površno, argumenti in primerjave niso vedno jasni ali ustrezni.
1–2	Kandidat obravnava temo splošno, neizvirno, argumenti so neustrezni ali pomanjkljivi. Sestavek le delno ustreza nalogi, ponekod se oddaljuje od teme. Dolžina sestavka bistveno odstopa od predpisane.
0	Kandidat ne upošteva predpisane teme. Njegove misli so splošne in neargumentirane. Sporočilo ni jasno. Sestavek je nečitljiv.
Opomba	Če je kandidat pri vsebini dosegel 0 točk, dobi za vse naslednje kategorije (Zgradba, Jezikovna pravilnost ter Bogastvo skladenjskih vzorcev in besedišča) največ po 2 točki.

Zgradba

Točke	Merila
4	Sestavek je zelo dobro zasnovan in razčlenjen z jasnim uvodom, logično razporeditvijo misli in ustreznim zaključkom. Prehodi med odstavki so jasni in logični.
3	Sestavek je primerno zasnovan in členjen z uvodom in zaključkom. Delitev na odstavke je smiselna, vendar je kandidat manj spreten v razvijanju in povezovanju misli.
2	Sestavek je pomanjkljivo zasnovan. Nekateri deli besedila niso smiselni (npr. predolg uvod ali pomanjkljiv zaključek). Kandidat na nekaterih mestih nespretno razvija misli, jih nejasno povezuje ali ponavlja. Črtanje in popravki otežujejo razumevanje posameznih delov besedila.
1	Sestavek je slabo zasnovan, členitev je le delno ustrezna. Kandidat večinoma nespretno razvija misli ter jih nejasno in nelogično povezuje med sabo, kar ovira razumevanje celotnega besedila.
0	Sestavek ni ustrezno zasnovan in členjen, misli so navržene brez logične povezave (vsebinske in zunanje).

Jezik – Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
4	Kandidat uporablja ustrezne, tudi zahtevnejše jezikovne strukture. Sestavek je skoraj brez pravopisnih in oblikoslovnih napak.
3	Kandidat ustrezno uporablja preproste jezikovne strukture, pri zahtevnejših strukturah in/ali pravopisu pa so manjše napake.
2	Kandidat uporablja ustrezne, tudi zahtevnejše jezikovne strukture, a naredi precej pravopisnih in/ali oblikoslovnih napak.
1	Kandidat večinoma uporablja preprostejše, ponekod tudi neustrezne jezikovne strukture in naredi veliko oblikoslovnih in/ali pravopisnih napak.
0	Kandidat slabo pozna oblikoslovne vzorce, napačno uporablja jezikovne strukture in naredi grobe pravopisne ter oblikoslovne napake tudi v osnovnem besedišču.

Jezik – Bogastvo skladenjskih vzorcev in besedišča (slog)

Točke	Merila
4	Kandidat pravilno uporablja zahtevne stavčne, skladenjske strukture (podredni, priredni stavki, pristavki) in zahtevne besedne zveze. Jezik je tekoč. Besedišče je izvorno, bogato in natančno izbrano.
3	Kandidat uporablja manj zahtevne stavčne, skladenjske strukture; pogoste so večstavčne, toda manj zapletene povedi. Jezik je tekoč. Besedišče je ustrezno, vendar nekoliko manj bogato. Pri uporabi zahtevnejših stavčnih in skladenjskih struktur kandidat dela napake.
2	Kandidat uporablja predvsem preproste skladenjske vzorce/strukture, pri zahtevnejših pa dela veliko napak. Besedišče je pomensko še ustrezno, vendar skromno, opazne so posamične napačne rabe. Ponekod je čutiti vpliv materinščine oziroma drugih jezikov. Jezik je še tekoč.
1	Prisotne so napake v besednem redu. Prevladujejo enostavne povedi, jezik ni tekoč. Čutiti je velik vpliv materinščine oziroma drugih jezikov. Besedišče je skromno in manj ustrezno. Opaziti je več napačnih rab.
0	Kandidat dela številne napake v besednem redu in skladnji, zaradi česar je sestavek skoraj nerazumljiv, izbira besedišča je neustrezna.

VR**B) Pisni sestavek na temo iz književnosti****Vsebina**

Točke	Merila
7–8	Sestavek povsem ustreza nalogi: je smiseln, jasen in vsebinsko bogat. Kandidat problemsko obravnava različne vidike literarne teme, jih podpre s prepričljivimi argumenti ali ponazori s primerjavami in navedki, kar kaže na poglobljeno poznavanje umetnostnega besedila. Kandidat kaže veliko samostojnost v razmišljanju, je izviren in prepričljiv.
5–6	Sestavek ustreza nalogi: je smiseln in jasen, vendar so izražene misli nekoliko manj bogate. Kandidat dobro pozna literarno temo, obravnava njene različne vidike, vendar jih podpre z manj ustreznimi ali manj prepričljivimi argumenti. Pri interpretaciji kaže precejšnjo samostojnost v razmišljanju.
3–4	Sestavek delno ustreza nalogi. Sporočilo je razumljivo, vendar se kandidat pri obravnavanju literarne teme večinoma omejuje na navajanje dejstev. Kandidat globalno pozna literarno besedilo, vendar temo obravnava splošno, enostransko, pomanjkljivo, se oddaljuje od nje in/ali navede netočno oziroma neresnično informacijo.
1–2	Sestavek komajda ustreza nalogi. V njem je le malo zahtevanih informacij, nekatere so pomanjkljive, netočne ali neresnične. Kandidat slabo pozna literarno temo, omejuje se na navajanje dejstev. Misli so splošne, nekateri argumenti so neustrezni oziroma nebistveni. Dolžina sestavka bistveno odstopa od predpisane.
0	Vsebina je neustrezna, misli so splošne in neargumentirane. Kandidat ne pozna literarne teme oziroma sestavka ni napisal ali je ta nečitljiv.
Opomba	Če je kandidat pri vsebini dosegel 0 točk, dobi za vse naslednje kategorije (Zgradba, Jezikovna pravilnost ter Bogastvo skladenjskih vzorcev in besedišča) največ po 2 točki.

Zgradba

Točke	Merila
4	Sestavek je zelo dobro zasnovan in razčlenjen z jasnimi uvodom, logično razporeditvijo misli in ustreznimi zaključki. Prehodi med odstavki so jasni in logični.
3	Sestavek je primerno zasnovan in členjen z uvodom in zaključkom. Delitev na odstavke je smiselna, vendar je kandidat manj spreten v razvijanju in povezovanju misli.
2	Sestavek je pomanjkljivo zasnovan. Nekateri deli besedila niso smiselni (npr. predolg uvod ali pomanjkljiv zaključek). Kandidat na nekaterih mestih nespretno razvija misli, jih nejasno povezuje ali ponavlja. Črtanje in popravki otežujejo razumevanje posameznih delov besedila.
1	Sestavek je slabo zasnovan, členitev je le delno ustrezna. Kandidat večinoma nespretno razvija misli ter jih nejasno in nelogično povezuje med sabo, kar ovira razumevanje celotnega besedila.
0	Sestavek ni ustrezno zasnovan in členjen, misli so navržene brez logične povezave (vsebinske in zunanje).

Jezik – Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
4	Kandidat uporablja ustrezne, tudi zahtevnejše jezikovne strukture. Sestavek je skoraj brez pravopisnih in oblikoslovnih napak.
3	Kandidat ustrezno uporablja preproste jezikovne strukture, pri zahtevnejših strukturah in/ali pravopisu pa so manjše napake.
2	Kandidat uporablja ustrezne, tudi zahtevnejše jezikovne strukture, a naredi precej pravopisnih in/ali oblikoslovnih napak.
1	Kandidat večinoma uporablja preprostejše, ponekod tudi neustrezne jezikovne strukture in naredi veliko oblikoslovnih in/ali pravopisnih napak.
0	Kandidat slabo pozna oblikoslovne vzorce, napačno uporablja jezikovne strukture in naredi grobe pravopisne ter oblikoslovne napake tudi v osnovnem besedišču.

Jezik – Bogastvo skladenjskih vzorcev in besedišča (slog)

Točke	Merila
4	Kandidat pravilno uporablja zahtevne stavčne, skladenjske strukture (podredni, priredni stavki, pristavki) in zahtevne besedne zveze. Jezik je tekoč. Besedišče je izvorno, bogato in natančno izbrano.
3	Kandidat uporablja manj zahtevne stavčne, skladenjske strukture; pogoste so večstavčne, toda manj zapletene povedi. Jezik je tekoč. Besedišče je ustrezno, vendar nekoliko manj bogato. Pri uporabi zahtevnejših stavčnih in skladenjskih struktur kandidat dela napake.
2	Kandidat uporablja predvsem preproste skladenjske vzorce/strukture, pri zahtevnejših pa dela veliko napak. Besedišče je pomensko še ustrezno, vendar skromno, opazne so posamične napačne rabe. Ponekod je čutiti vpliv materinščine oziroma drugih jezikov. Jezik je še tekoč.
1	Prisotne so napake v besednem redu. Prevladujejo enostavne povedi, jezik ni tekoč. Čutiti je velik vpliv materinščine oziroma drugih jezikov. Besedišče je skromno in manj ustrezno. Opaziti je več napačnih rab.
0	Kandidat dela številne napake v besednem redu in skladnji, zaradi česar je sestavek skoraj nerazumljiv, izbira besedišča je neustrezna.

Skupno število točk izpitne pole 3 OR: 15 + 20 = 35

Skupno število točk izpitne pole 3 VR: 15 + 20 = 35