



Državni izpitni center



M 2 2 1 2 9 1 1 4

SPOMLADANSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven

RUŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Četrtek, 9. junij 2022

SPLOŠNA MATURA

Moderirana različica

IZPITNA POLA 1**OR****A) Bralno razumevanje****Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ C	
2	1	♦ F	
3	1	♦ G	
4	1	♦ A	
5	1	♦ I	
6	1	♦ E	
7	1	♦ K	
8	1	♦ H	
9	1	♦ B	
10	1	♦ D	
11	1	♦ J	
Skupaj	11		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Нет	
2	1	♦ Нет	
3	1	♦ Да	
4	1	♦ Да	
5	1	♦ Нет	
6	1	♦ Да	
7	1	♦ Нет	
8	1	♦ Нет	
9	1	♦ Нет	
Skupaj	9		

B) Poznavanje in raba jezika**Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ гостей	
2	1	♦ ждут	
3	1	♦ праздничных	
4	1	♦ сыграют	
5	1	♦ инструментах	
6	1	♦ взрослых	
7	1	♦ героев	
8	1	♦ новогодней	
9	1	♦ начнётся	
10	1	♦ поможет	
11	1	♦ поздравят	
12	1	♦ праздниками	
13	1	♦ расписанию	
Skupaj	13		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ приходила	
2	1	♦ родила	
3	1	♦ стала	
4	1	♦ отметила	
5	1	♦ чувствовала	
6	1	♦ работала	
7	1	ена od: ♦ возвращалась ♦ приходила	Rešitev приходила se upošteva samo, če ni uporabljena že pri postavki 1.
8	1	♦ варила	
9	1	♦ жарила	
10	1	♦ воспитывала	
Skupaj	10		

Задание 3.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ используйте	
2	1	♦ спешите	
3	1	♦ Постарайтесь	
4	1	♦ работайте	
5	1	♦ бойтесь	
6	1	♦ следите	
7	1	♦ Мечтайте	
Skupaj	7		

Skupno število točk izpitne pole 1 OR: 20 + 30 = 50

VR**A) Bralno razumevanje****Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Нет	
2	1	♦ Да	
3	1	♦ Нет	
4	1	♦ Нет	
5	1	♦ Нет	
6	1	♦ Нет	
7	1	♦ Да	
8	1	♦ Да	
9	1	♦ Нет	
10	1	♦ Нет	
Skupaj	10		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ E	
2	1	♦ D	
3	1	♦ J	
4	1	♦ A	
5	1	♦ B	
6	1	♦ F	
7	1	♦ G	
8	1	♦ C	
9	1	♦ H	
10	1	♦ I	
Skupaj	10		

B) Poznavanje in raba jezika**Задание 1.**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ расскажем	
2	1	♦ городов	
3	1	♦ отправляйтесь	
4	1	♦ найдёте	
5	1	♦ сможете	
6	1	♦ любителей	
7	1	♦ планируете	
8	1	♦ ждёт	
9	1	♦ одежды	
10	1	♦ всём	
11	1	♦ мире	
12	1	♦ магазинов	
13	1	♦ будьте	
14	1	♦ магазинам	
15	1	♦ советуем	
Skupaj	15		

Задание 2.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Поменяйте	
2	1	♦ уделяйте	
3	1	♦ Старайтесь	
4	1	♦ Простите	
5	1	♦ найдите	
6	1	♦ попытайтесь	
7	1	♦ выскажите	
8	1	♦ Поставьте	
9	1	♦ Напишите	
10	1	♦ начните	
Skupaj	10		

Задание 3.

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ откроются	
2	1	♦ заработают	
3	1	♦ сдадим	
4	1	♦ разместят	
5	1	♦ потратят	
Skupaj	5		

Skupno število točk izpitne pole 1 VR: 20 + 30 = 50

IZPITNA POLA 2**Slušno razumevanje**

Часть А

OR

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ C	
2	1	♦ B	
3	1	♦ A	
4	1	♦ B	
5	1	♦ B	
6	1	♦ A	
7	1	♦ A	
8	1	♦ B	
Skupaj	8		

VR

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ C	
2	1	♦ G	
3	1	♦ F	
4	1	♦ A	
5	1	♦ D	
6	1	♦ H	
7	1	♦ E	
8	1	♦ B	
Skupaj	8		

Часть Б

OR in VR

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ Да	
2	1	♦ Нет	
3	1	♦ Да	
4	1	♦ Нет	
5	1	♦ Да	
6	1	♦ Нет	
7	1	♦ Да	
Skupaj	7		

Skupno število točk izpitne pole 2 OR: $8 + 7 = 15$

Skupno število točk izpitne pole 2 VR: $8 + 7 = 15$

Transkripciji

Часть А

9 фильмов о спорте

«Борг – Макенрой». Финал Уимблдона 80-го года. Один из самых известных и напряженных теннисных поединков всех времен шведа Бьорна Борга и американца Макенроя называют идеальными соперниками. Борг – воплощение скандинавской сдержанности и хладнокровия, первая ракетка мира. Он намерен пятый раз завоевать на Уимблдоне чемпионский титул. Скандалист и сквернослов Макенрой без конца кормит таблоиды своими экстравагантными выходками, однако считается новой восходящей звездой тенниса и горит желанием одержать свою первую уимблдонскую победу.

«Эдди Орёл». Эдди Орёл Эдвардс. Малообещающий, но мужественный британский спортсмен, занимающийся прыжками на лыжах с трамплина. Он никогда не переставал верить в себя, даже когда вся нация перестала на него рассчитывать. С помощью упорного и харизматичного тренера Эдди берет себя в руки и завоевывает сердца любителей спорта по всему миру. Выполнив невероятный прыжок на Олимпийских играх 1988-го года.

«Тренер». История повествует о профессиональном футбольном тренере Дмиже Уайте. В 87-ом году ему приходится оставить любимую работу и переехать вместе с семьей в маленький городок Мак Фарланд, 90% населения которого составляют латино-американцы. Уайт берется за работу школьного тренера по физкультуре и примечает двух мальчиков, которые невероятно быстро бегают. Теперь тренер полон решимости создать команду бегунов и превратить вчерашних хулиганов в настоящих чемпионов.

«Игра по чужим правилам». В фильме рассказывается о тренере молодежной баскетбольной команды Техаса Доне Хаскинке, который впервые решился укомплектовать основной состав чернокожими спортсменами, что вызвало волну противоречивых суждений в обществе. Одни восхищались командой Хаскинса, демонстрировавшую невиданную в те времена зрелищность, другие, руководствуясь расистскими предрассудками, искренне возмущались и искали пути искоренения нововведения.

«Гонка». Мир гоночного спорта переполнен драматизмом и борьбой. В 70-ых годах главными противниками были Джен Ханкс и Никки Лауде, которые несколько лет сражались за титул чемпиона. Два непримиримых соперника в истории гонок доводят себя до пределов физической и психологической выносливости ради триумфа на трассе. Для них нет легких путей к победе и права на ошибку. Единственный промах может стоить карьеры и даже жизни. Реальная история двух гонщиков показывает человеческую сторону серьезного спорта, со всеми дилеммами и трагедиями, которые встречаются на пути к цели.

«Вспоминая титанов». История о том, как удалось посредственной школьной команде удалась стать настоящими титанами футбола, командой, которая всегда занимает лидирующие позиции в спортивной жизни. Ее главный тренер Герман Булл должен преодолеть сильнейшее сопротивление игроков, чтобы сделать из них друзей, научить ребят быть одной семьей друг для друга. Путь к славе очень непрост, и только тот, кто готов стать победителем, способен стать чемпионом.

«Легенда № 17». Фильм повествует о жизни великого советского хоккеиста Валерия Харламова. Картина затрагивает период жизни Харламова с того момента, как он встретил своего неизменного тренера Анатолия Тарасова. Именно под его руководством выросла будущая звезда мирового хоккея. Непростой путь из низшей лиги до ведущего нападающего ЦСКА и следом сборной СССР вплоть до знаменитейшей игры в Монреале, когда советская сборная разгромила канадцев в пух и прах.

«Движение вверх». Фильм рассказывает о невероятном противостоянии сборной СССР и США по баскетболу на Мюнхенской олимпиаде 72-го года. На протяжении 36 лет до этой роковой встречи сборная США была непобедимой, никто даже и не думал, что такого грозного соперника кто-то сможет одолеть. Однако тренер советской сборной несмотря ни на что верил в свою команду и в результате смог заставить самих игроков поверить в себя и совершить невозможное.

(Текст: <https://www.youtube.com/watch?v=YnCqUOdFB3A>, 12.12.2020.)

Часть Б

Краткая история ИНТЕРНЕТА

Как и любое изобретение, интернет имел предпосылки. Ему предшествовали телеграф и телефон и глобальная идея всеобщей базы информации. В 1910-ом году ученые предложили создать гигантское хранилище знаний о мире. Проект “Mundoneum” или “город знаний” в Брюсселе собрал более 15 млн. файлов, газет, изображений. Такие ресурсы позволили запустить поисковый сервис, который мог воспользоваться кто угодно, отправив запрос почтой или телеграфом. Вот вам и первая поисковая система.

В середине 20-го века появились компьютеры, с ними желание их связать. Американский ученый Джозеф Ликладер придумал галактическую сеть, где компьютеры соединялись друг с другом и хранили общую информацию. Это была первая концепция интернета. Идеей заинтересовалось Агентство RPR, которое ведало техническими разработками США. Им нужна была надежная связь обмена данными. Посыльные уже никого не устраивали. И вот в 1961-ом Ликлайдеру поручили практическую разработку сети. В первых проектах был главный компьютер и подчиненные. Пол Бэррен из ARPR предложил сеть как рыбацкий невод, чтобы компьютеры были сами за себя и при поломке одного всё продолжало работать. Это дало преимущество в надёжности сети, названной ARPR-net. 1969 год. Ученые университета Калифорнии передали компьютера от одного компьютера к другому, пока, правда через кабель. А через месяц к сети подключился Стэнфорд. Между компьютерами универов передали первое слово – LOGIN, хотя не с первого раза. Сначала отправилось всего 3 буквы и сеть легла, но к вечеру все заработало и 29-ое октября стало днём рождения интернета.

Через пару лет появилась электронная почта для обмена сообщениями по сети и всем известный знак *собака* для уточнения адреса. В мире его называют кто как. Например, *обезьяна* в Германии, а в Греции *уточка*. Число компьютеров в ARPR-net расло, сеть стала международной. Но все машины работали по-своему и не могли обмениваться данными. Нужен был общий язык, единый протокол. Им стал TCP IP, который используется и сейчас. IP объединяет сети и направляет сообщение куда надо, а TCP делит сообщения на части и собирает их обратно. Переход на новый язык состоялся в 1983-ом году. А все сети и общение между ними назвали *интернетом*.

В 1984-ом году ориентироваться в сети стало сложно. Чтобы не путаться, компьютерам и сайтам дали уникальные адреса – домены. Собралось первая виртуальное сообщество WELL с интересной идеей – привлечь людей в онлайн разговоры, возлагая ответственность за высказанные слова и идеи.

(Текст: <https://www.youtube.com/watch?v=rQPBT2dimSg>, 12. 12. 2020)

IZPITNA POLA 3**OR in VR****A) Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)**

Komunikacijska ustreznost

Točke	Merila
4	Sestavek glede na vsebino in sporočilni namen popolnoma ustreza nalogi, upoštevane so vse zahtevane informacije in iztočnice. Besedilo je lepo oblikovano in povezano. Sestavek deluje zelo prepričljivo.
3	Sestavek glede na vsebino in sporočilni namen ustreza nalogi. Sporočilo je sicer jasno, iztočnice so upoštevane, vendar so informacije navedene skopo, povezave med posameznimi elementi so manj spretno izražene. Sporočilni namen je dosežen.
2	Sestavek glede na vsebino in sporočilni namen večinoma ustreza nalogi, sporočilo je na nekaterih mestih nejasno, upoštevanje besedilne vrste pomanjkljivo; kandidat dodaja nekaj neustreznih informacij ali izpušča nekatere zahtevane informacije. Elementi so med seboj slabo povezani, oziroma je sestavek krajši od 120 besed.
1	Sestavek delno ustreza nalogi. Sporočilo je večinoma nejasno. Kandidat upošteva le nekaj iztočnic, izpušča več zahtevanih informacij, ne upošteva besedilne vrste ali komunikacijskega položaja. Sestavek vsebuje le posamezne nepovezane podatke.
0	Sestavek po vsebini in sporočilnemu namenu ne ustreza nalogi oziroma kandidat sestavka ni napisal. Sporočilo je nejasno, besedilna vrsta je neustrezna.
Opomba	Če kandidat dobi 0 točk, tudi v ostalih kategorijah ne more dobiti več kot 2 točki.

Besedišče in slog

Točke	Merila
3	Besedišče je bogato in primerno rabljeno. Kandidat upošteva slogovno in funkcijsko zvrstno zaznamovanost.
2	Besedišče je skromno, vendar ustrezno. Na nekaterih mestih je napačno rabljeno. Kandidat le delno upošteva slogovno in funkcijsko zvrstno zaznamovanost.
1	Besedišče je zelo skromno oziroma večkrat neprimerno rabljeno, se ponavlja.
0	Besedišče je neprimerno.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
3	Sestavek je jezikovno pravilen in tekoč, skoraj brez slovničnih in pravopisnih napak. Kandidat uporablja tudi zahtevnejše jezikovne strukture.
2	V sestavku je nekaj slovničnih in pravopisnih napak, kar pa ne ovira razumevanja.
1	V sestavku je veliko slovničnih in pravopisnih napak. Zaradi neustrezne rabe jezikovnih struktur je sestavek na nekaterih mestih težko razumljiv in berljiv.
0	Sestavek je zaradi številnih oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak ter napačno rabljenih jezikovnih struktur nerazumljiv.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, nečitljiv oziroma če kandidat sestavka ni napisal.

OR**B) Daljši pisni sestavek**

Vsebina

Točke	Merila
5	Sestavek ustreza temi naloge, besedilo je vsebinsko bogato, jasno in smiselno. Kandidat samostojno razmišlja, svoje misli podpre s primeri in utemelji lastna stališča.
4	Sestavek ustreza temi naloge. Kandidat je manj izviren in prepričljiv pri razvijanju misli ter pri navajanju informacij in argumentov.
3	Sestavek še ustreza temi naloge, vendar je ta obravnavana zelo površno. Kandidat informacije, misli in primere zgolj našteva, izpeljava zaključkov in argumentov je šibka (lahko tudi zaradi premalo besed: 170–190).
2	Sestavek komaj še ustreza temi naloge oziroma se od nje oddaljuje. Informacije in misli se ponavljajo, kandidat ne navaja primerov in ne utemeljuje svojih misli in stališč. Sporočilo je na nekaterih mestih nejasno (lahko tudi zaradi premalo besed: 110–170).
1	Sestavek le delno ustreza temi naloge (lahko tudi zaradi premalo besed) oziroma se je kandidat zelo oddaljil od teme. Sporočilo celotnega sestavka ni povsem jasno.
0	Sestavek ne ustreza zahtevam naloge oziroma kandidat sestavka ni napisal.
Opomba	Če kandidat dobi 0 točk, tudi v ostalih kategorijah ne more dobiti več kot 3 točke.

Zgradba

Točke	Merila
4–5	Sestavek je zelo dobro/dobro zasnovan in členjen, z jasnim uvodom in ustreznim zaključkom. Prehodi med deli besedila so smiselni.
2–3	Sestavek je primerno/še ustrežno zasnovan in členjen. Med posameznimi deli besedila ni vedno smiselne povezave/prisotna so občasna ponavljanja in preskakovanja.
1	Sestavek je slabo zasnovan, ni smiselne povezave med deli besedila.
0	Sestavek ni členjen.

Besedišče

Točke	Merila
5	Besedišče v celoti ustreza temi naloge. Je bogato, raznoliko in ustrezno rabljeno.
4	Besedišče je ustrezno, vendar je manj raznoliko, z manjšimi spodrsaljaji.
3	Besedišče je primerno, vendar večkrat napačno rabljeno.
2	Besedišče je skromno oziroma neprimerno rabljeno in se ponavlja.
1	Besedišče je zelo skromno in pogosto neprimerno rabljeno, kar ovira razumevanje.
0	Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je besedilo v celoti nerazumljivo oziroma število besed ne ustreza zahtevam.
Opomba	Če je sestavek krajši od 110 besed, se v tej kategoriji dodelijo največ 3 točke.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
5	Kandidat spretno uporablja raznolike in zahtevnejše jezikovne strukture. Besedilo je skoraj brez napak.
4	Besedilo je jezikovno ustrezno, lažje oblikoslovne, skladske ali pravopisne napake so večinoma pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
3	Jezikovne strukture so večinoma pravilne, vendar so preprostejše, skladske vzorci se ponavljajo. Pravopisne in oblikoslovne napake še ne ovirajo razumevanja.
2	Sestavek vsebuje več slovničnih in pravopisnih napak, raba jezikovnih struktur je pogosto neustrezna, kar na nekaterih mestih ovira razumevanje.
1	Tudi pri rabi enostavnih jezikovnih struktur kandidat dela veliko slovničnih in pravopisnih napak, kar ovira razumevanje besedila.
0	Kandidat ne obvlada osnovnih jezikovnih struktur in/ali ne upošteva osnovnih pravopisnih pravil oziroma je sestavek nerazumljiv.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, nečitljiv oziroma če kandidat sestavka ni napisal.

VR

B) Pisni sestavek na temo iz književnosti

Vsebina

Točke	Merila
5	Sestavek popolnoma ustreza temi naloge, je zanimiv, jasen, vsebinsko bogat in prepričljiv. Argumenti/protiargumenti, pravilno uporabljeni navedki ter pravilna umestitev odlomka v širše sobesedilo kažejo na visoko stopnjo razumevanja umetnostnega besedila.
4	Sestavek ustreza temi naloge. Kandidat dobro pozna literarno temo, vendar je manj samostojen in prepričljiv pri razvijanju misli in navajanju argumentov. Primeri in navedki so ustrezni, vendar manj pogosti. Kandidat razume umetnostno besedilo. Sporočilo je jasno in zanimivo.
3	Sestavek delno ustreza temi naloge, vendar kandidat slabše pozna literarno temo. Informacije, misli in primere zgolj našteva, stališča le opiše in jih pogosto ne utemelji. Primeri in navedki niso vedno ustrezni. Interpretacija umetnostnega besedila je omejena na navajanje očitnega, ne kaže pa samostojnosti ali višje stopnje razumevanja. Nekatera mesta so nejasna, vendar je sporočilo celotnega sestavka še razumljivo.
2	Sestavek je skromen in komaj še ustreza temi naloge. Kandidat zelo slabo pozna literarno temo. Pri navajanju informacij in misli se ponavlja, namesto interpretacije navaja le gola dejstva, ki jih ne utemelji, primerov in navedkov skoraj ni. Sporočilo na nekaterih mestih ni dovolj jasno.
1	Sestavek le delno ustreza temi naloge. Kandidat se je zelo oddaljil od teme ali jo omenja samo v posameznih povedih. Sporočilo sestavka ni jasno (lahko tudi zaradi premalo besed: 80–110). Sestavek je komaj razumljiv.
0	Kandidat ne pozna literarne teme oziroma sestavka ni napisal.
Opomba	Če kandidat dobi 0 točk, tudi v ostalih kategorijah ne more dobiti več kot 3 točke.

Zgradba

Točke	Merila
4–5	Sestavek je zelo dobro/dobro zasnovan in členjen, z jasnim uvodom in ustreznim zaključkom. Prehodi med deli besedila so smiselni.
2–3	Sestavek je primerno/še ustrežno zasnovan in členjen. Med posameznimi deli besedila ni vedno smiselne povezave/prisotna so občasna ponavljanja in preskakovanja.
1	Sestavek je slabo zasnovan, ni smiselne povezave med deli besedila.
0	Sestavek ni členjen.

Besedišče

Točke	Merila
5	Besedišče v celoti ustreza temi naloge. Je bogato, raznoliko in ustrezno rabljeno.
4	Besedišče je ustrezno, vendar je manj raznoliko, z manjšimi spodrsaljaji.
3	Besedišče je primerno, vendar večkrat napačno rabljeno.
2	Besedišče je skromno oziroma neprimerno rabljeno in se ponavlja.
1	Besedišče je zelo skromno in pogosto neprimerno rabljeno, kar ovira razumevanje.
0	Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je besedilo v celoti nerazumljivo oziroma število besed ne ustreza zahtevam.
Opomba	Če je sestavek krajši od 110 besed, se v tej kategoriji dodelijo največ 3 točke.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
5	Kandidat spretno uporablja raznolike in zahtevnejše jezikovne strukture. Besedilo je skoraj brez napak.
4	Besedilo je jezikovno ustrezno, lažje oblikoslovne, skladske ali pravopisne napake so večinoma pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
3	Jezikovne strukture so večinoma pravilne, vendar so preprostejšje, skladske vzorci se ponavljajo. Pravopisne in oblikoslovne napake še ne ovirajo razumevanja.
2	Sestavek vsebuje več slovničnih in pravopisnih napak, raba jezikovnih struktur je pogosto neustrezna, kar na nekaterih mestih ovira razumevanje.
1	Tudi pri rabi enostavnih jezikovnih struktur kandidat dela veliko slovničnih in pravopisnih napak, kar ovira razumevanje besedila.
0	Kandidat ne obvlada osnovnih jezikovnih struktur in/ali ne upošteva osnovnih pravopisnih pravil oziroma je sestavek nerazumljiv.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, nečitljiv oziroma če kandidat sestavka ni napisal.

Skupno število točk izpitne pole 3 OR: 10 + 20 = 30

Skupno število točk izpitne pole 3 VR: 10 + 20 = 30