



Državni izpitni center



M 2 5 2 2 2 1 1 4

JESENSKI IZPITNI ROK

Osnovna in višja raven
ITALIJANŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sobota, 23. avgust 2025

SPLOŠNA MATURA

Moderirana različica

IZPITNA POLA 1**OR****A) Bralno razumevanje****Prova n. 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ J	ODVEČNA ODGOVORA: ♦ I ♦ K
2	1	♦ F	
3	1	♦ B	
4	1	♦ D	
5	1	♦ L	
6	1	♦ A	
7	1	♦ E	
8	1	♦ C	
9	1	♦ H	
10	1	♦ G	
Skupaj	10		

Prova n. 2

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ C	
3	1	ena od: ♦ due volte ♦ due giorni	
4	1	♦ D	
5	1	♦ F	
6	1	♦ V	
7	1	♦ Due.	
8	1	♦ V	
9	1	ena od: ♦ matto ♦ pazzo	
10	1	♦ A	
11	1	♦ In municipio ... in biblioteca	Kandidat mora za 1 točko navesti oba odgovora.
12	1	♦ V	
13	1	ena od: ♦ La pandemia ♦ L'isolamento sociale	
14	1	♦ F	
Skupaj	14		

B) Poznavanje in raba jezika**Prova n. 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ hanno	
2	1	♦ ci sono	
3	1	♦ aver accumulato	
4	1	♦ si sono insospettiti	
5	1	♦ è stata scoperta	
6	1	♦ ha ammesso	
7	1	♦ spiegando	
8	1	♦ ritenessero	
9	1	♦ ha pensato	
10	1	♦ dovrà	
Skupaj	10		

Prova n. 2

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ trovare	
2	1	♦ iniziale	
3	1	♦ spesso	
4	1	ena od: ♦ successive ♦ seguenti	
5	1	ena od: ♦ aumentare ♦ crescere	
6	1	♦ giusto	
7	1	♦ buia	
8	1	♦ minoranza	
9	1	♦ addormentato	
Skupaj	9		

Prova n. 3

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ creatura	
2	1	♦ realtà	
3	1	♦ centinaia	
4	1	♦ californiana	NESPREJEMLJIVO: odgovor, zapisan z veliko začetnico
5	1	♦ organizzazione	
6	1	♦ profondità	
7	1	♦ ricercatori	
8	1	♦ lunghezze	
9	1	♦ probabilmente	
Skupaj	9		

Skupno število točk izpitne pole 1 OR: 24 + 28 = 52

VR**A) Bralno razumevanje****Prova n. 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ V	
2	1	♦ F	
3	1	ena od: ♦ La criminalità organizzata. ♦ La camorra.	
4	1	♦ V	
5	1	♦ Sono veloci e producono prodotti di qualità.	
6	1	♦ C	
7	1	♦ V	
8	1	♦ V	
9	1	♦ Gli straordinari sono pagati bene.	
10	1	♦ Qui le fabbriche formalmente non esistono e non esistono nemmeno i lavoratori.	
11	1	♦ A	
12	1	♦ F	
13	1	♦ C	
14	1	ena od: ♦ Pasquale ha visto qualcosa di sconvolgente/scioccante in TV. ♦ Pasquale ha visto Angelina Jolie che indossava il suo vestito.	
15	1	♦ F	
16	1	♦ D	
17	1	♦ V	
Skupaj	17		

Prova n. 2

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ F	
3	1	♦ V	
4	1	♦ F	
5	1	♦ V	
6	1	♦ V	
7	1	♦ V	
8	1	♦ F	
9	1	♦ V	
Skupaj	9		

B) Poznavanje in raba jezika**Prova n. 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ è stato scoperto	
2	1	♦ ha avuto	
3	1	♦ ha offerto	
4	1	♦ era rimasta	
5	1	♦ ha visitata	
6	1	♦ spinto	
7	1	♦ avrei denunciato	
8	1	♦ scusandosi	
9	1	♦ corrispondeva	
10	1	♦ potesse	
Skupaj	10		

Prova n. 2

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ avvicinano	
2	1	♦ impreparati	
3	1	♦ anticipo	
4	1	♦ meglio	
5	1	♦ inefficaci	
6	1	♦ ogni	
7	1	ena od: ♦ successivo ♦ seguente	
Skupaj	7		

Prova n. 3

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ linguaggio	
2	1	♦ umidità	
3	1	♦ vocali	
4	1	♦ eccessivamente	
5	1	♦ faticosi	
Skupaj	5		

Prova n. 4

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	2	♦ Sembra che i miei figli non vogliono mai dare una mano a mettere a posto le loro camere.	Kandidat mora pri vsaki postavki za 2 točki pravilno navesti vse oblike.
2	2	♦ Quegli spettacoli sono fantastici, vale davvero la pena vederli.	
3	2	♦ Ci siamo preparate dei begli involucri con verdure fresche e le uova sode.	
Skupaj	6		

Skupno število točk izpitne pole 1 VR: 26 + 28 = 54

IZPITNA POLA 2**Slušno razumevanje****OR in VR****Parte A**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ V	
2	1	♦ F	
3	1	♦ V	
4	1	♦ F	
5	1	♦ 24	
6	1	♦ V	
7	1	♦ F	
8	1	♦ nuvoloso	
9	1	♦ F	
10	1	♦ V	
11	1	♦ F	
Skupaj	11		

OR**Parte B**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ B	
3	1	♦ V	
4	1	♦ C	
5	1	♦ V	
6	1	♦ F	
7	1	♦ V	
8	1	♦ F	
9	1	♦ F	
10	1	♦ 60.	
11	1	♦ F	
Skupaj	11		

VR**Parte B**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ F	
3	1	♦ F	
4	1	♦ F	
5	1	♦ F	
6	1	♦ V	
7	1	♦ F	
8	1	♦ V	
9	1	♦ C	
10	1	♦ V	
11	1	♦ F	
Skupaj	11		

Skupno število točk izpitne pole 2 OR: $11 + 11 = 22$

Skupno število točk izpitne pole 2 VR: $11 + 11 = 22$

Transkripciji

Parte A

Continua la fase alto pressoria che ci ha regalato una settimana stabile con qualche giornata di sole dal clima gradevole. Nel fine settimana però, correnti più umide da ovest porteranno qualche nube in più. Non sono attese precipitazioni sul Vicentino.

Venerdì 7 ottobre, bella giornata di sole. Il tasso di umidità nell'aria sarà più basso dei giorni precedenti, questo favorirà un maggiore irraggiamento, quindi un aumento delle temperature in pianura fino a 25°C.

Di sabato cielo sereno o poco nuvoloso la mattina per buona parte del pomeriggio sulla provincia. Verso sera avremo dei passaggi di nubi alte sull'Alto vicentino che andranno ad offuscare la Luna quasi piena. Escursione termica con estremi in pianura tra 11 e 24°C.

Domenica nubi più compatte andranno a coprire il cielo già dal mattino. In montagna il cielo rimarrà più chiuso, in pianura di tanto in tanto ci potrà essere qualche schiarita. Temperatura in calo di 3, 4°C. Per quanto riguarda la tendenza, ci attende un inizio di settimana ancora nuvoloso, poi schiarite, si faranno spazio tra martedì e mercoledì. Non sono previsti peggioramenti del tempo almeno fino al 13 ottobre. Temperature oltre le medie del periodo.

(Da: <https://www.ecovicentino.it/meteo/>, 10/11/2022)

Parte B

ANSA Voice Daily, l'approfondimento di oggi.

Buongiorno e ben ritrovati al nostro appuntamento con l'approfondimento.

A soli 17 anni è il vincitore del Chegg.org Global Student Prize 2022, un premio da 100 000 \$ che ha ottenuto dopo aver sbaragliato oltre 7 000 concorrenti arrivati da 150 paesi in tutto il mondo. È lo studente ucraino Igor Klymenko, che ha ricevuto il premio a New York nel corso della conferenza Clinton Global Initiative, evento parallelo all'Assemblea generale delle Nazioni Unite. Igor è stato premiato per aver creato un drone rilevatore di mine, il Quadcopter, e per la sua determinazione a mantenere in funzione la scuola nonostante l'invasione russa, conducendo lezioni di matematica e fisica online per i suoi coetanei.

Castano e mingherlino, il giovanissimo studente ha mostrato una volontà di ferro, si è trasferito in campagna all'inizio delle ostilità per finire il suo ultimo anno di liceo. Riparato nel seminterrato della sua nuova casa con altre otto persone, ha completato con successo gli studi mentre perfezionava il drone di rilevamento delle mine su cui lavorava da o anni.

Il rilevatore di mine Quadcopter di Igor, che ha ricevuto due brevetti ufficiali dall'Ucraina, rileva mine antiuomo e antiveicolo e fornisce le coordinate della loro posizione con margine di due centimetri. Poiché il dispositivo vola, può individuare le mine senza farle esplodere.

Igor sta ora lavorando per migliorare il drone aggiungendo nuove tecnologie, uno spruzzatore di vernici per contrassegnare la posizione della mina, l'intelligenza artificiale per identificare il tipo di mina terrestre e la migliore linea di azione per una rimozione sicura. Recentemente il ragazzo ha iniziato a fare volontariato con l'Ukraine Global Scholars, un'organizzazione no-profit che aiuta gli studenti ucraini a ottenere borse di studio per frequentare alcune delle migliori università del mondo.

Già quando la Russia invase la Crimea, nel 2014, il giovanissimo Igor ha deciso che voleva aiutare il suo paese. Fin da allora era interessato alle scienze e ha deciso di sviluppare le proprie conoscenze per creare robot per lo sminamento. Igor ha collaborato con scienziati di tutto il mondo per sviluppare il drone e con un'organizzazione umanitaria sul campo in Ucraina che si dedica allo sminamento dei territori del dopoguerra del paese. Secondo uno studio, sarebbero circa 14,5 milioni in Ucraina, le persone che vivono in aree contaminate da mine antiuomo. In tutto il mondo si stima che almeno 60 paesi siano contaminati da mine.

Igor prevede di utilizzare il premio in denaro per sviluppare ulteriormente i suoi prototipi e aumentare la consapevolezza del problema delle mine antiuomo.

Sunny Varkey, fondatore della Varkey Foundation, ha dichiarato: «Faccio le mie più calorose congratulazioni ai finalisti di quest'anno. Le loro storie sono una testimonianza del ruolo cruciale che l'istruzione gioca nella costruzione di un domani migliore per tutti noi».

(Da: https://www.spreaker.com/user/agenzia_ansa/2109-podcast-premio, 17/12/2022)

IZPITNA POLA 3**OR in VR****A) Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)****Sporočilna ustreznost in vsebina**

Točke	Merila
5	Sestavek po vsebini in sporočilnem namenu ustreza navodilom. Sporočilo je jasno. Kandidat upošteva besedilno vrsto in njene značilnosti. Temeljito razvije vse iztočnice in jih povsem prepričljivo podkrepi.
4	Sestavek po vsebini in sporočilnem namenu ustreza navodilom. Sporočilo je jasno. Kandidat upošteva besedilno vrsto in njene značilnosti. Dobro razvije vse iztočnice, vendar je pri utemeljevanju nekoliko manj izčrpen oziroma prepričljiv.
3	Sestavek po vsebini in sporočilnem namenu ustreza navodilom. Sporočilo je jasno, vendar kandidat ne upošteva vseh značilnosti besedilne vrste, doda vsebinsko neustrezno informacijo, prepíše del besedila iz navodil ali izpusti katero od zahtevanih informacij. Kandidat večinoma navaja splošno znana dejstva oziroma argumente, ki niso vedno jasno izraženi oziroma prepričljivi. Stališča pomanjkljivo utemelji.
2	Sestavek po vsebini in sporočilnem namenu delno ustreza navodilom. Sporočilo je manj jasno oziroma iztočnice so slabo razvite. Kandidat vključi le nekaj zahtevanih informacij, prepíše velik del besedila iz navodil ali doda vsebinsko neustrezne informacije. Kandidat temo obravnava splošno ali enostransko. Navede stališča, vendar jih ne utemelji. Nekatere navedbe so nerazumljive ali se oddaljujejo od teme.
1	Sestavek po vsebini in sporočilnem namenu komajda ustreza navodilom. Kandidat ne upošteva značilnosti besedilne vrste oziroma ne navede zahtevanih informacij. Večina navedb je vsebinsko neustrezna, nejasna ali prepisana iz navodil. Sestavek je težko razumljiv. Ali: Dolžina sestavka bistveno odstopa od predpisane.
0	Sestavek ne ustreza navodilom tako glede vsebine kot besedilne vrste ali ne doseže vsaj polovice predpisane dolžine. Sporočilo je nejasno.
Opomba	Če kandidat pri kriteriju Sporočilna ustreznost in vsebina dobi 0 točk, lahko pri kriteriju Zgradba in vezljivost dobi največ 1 točko, pri kriterijih Besedišče in register ter Jezik pa največ po 2 točki, skupaj največ 5 točk (0 + 1 + 2 + 2).

Zgradba in vezljivost

Točke	Merila
2	Sestavek je smiselno členjen. Misli si sledijo v jasnem zaporedju in tvorijo logično celoto. Raba povezovalcev je bogata, natančna in raznolika. Progresija je jasna in smotrna.
1	Sestavek je smiselno členjen, vendar je kandidat manj spreten pri razvijanju in povezovanju misli v celoto. Misli se ponavljajo. Sestavek je ponekod nepovezan ali pomanjkljivo razčlenjen. Črtanje in popravki otežujejo razumevanje. Kandidat uporablja osnovne povezovalce. Progresija je jasna.
0	Sestavek je večinoma nepovezan ali nelogično zgrajen.

Besedišče in register

Točke	Merila
4	Besedišče je izbrano, raznoliko in ustrezno rabljeno. Register je povsem ustrezen.
3	Besedišče je ustrezno in dokaj raznoliko. Register je večinoma ustrezen.
2	Besedišče je osnovno. Opazni so posamezne napačne rabe, ponavljanje ali vpliv drugih jezikov. Register je delno ustrezen.
1	Besedišče je skromno, pogosto neustrezno rabljeno ali je opazen velik vpliv drugih jezikov. Register je večinoma neustrezen.
0	Besedišče je zelo skromno ali neustrezno rabljeno. Register je neustrezen.

Jezik

Točke	Merila
4	Sestavek je skoraj brez oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat pravilno in ustrezno uporablja tudi kompleksne skladijske strukture.
3	Sestavek vsebuje nekaj oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat ustrezno uporablja manj zahtevne skladijske strukture oziroma naredi nekaj napak pri rabi kompleksnih skladijskih struktur.
2	Sestavek vsebuje več oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat uporablja predvsem preproste skladijske strukture, mestoma napačno. Pri rabi kompleksnih skladijskih struktur naredi veliko napak.
1	Sestavek vsebuje veliko oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat pogosto napačno uporablja skladijske strukture.
0	Sestavek vsebuje grobe in pogoste oblikoslovne oziroma pravopisne napake tudi v osnovnem besedišču. Kandidat večinoma napačno uporablja skladijske strukture.

Opomba: Če kandidat sestavka ne napiše ali je ta nečitljiv, dobi za celotno nalogo 0 točk.

OR**B) Daljši pisni sestavek****Vsebina**

Točke	Merila
7–8	Sestavek povsem ustreza naslovu oziroma navodilom. Kandidat natančno in problemsko obravnava temo, pri čemer kaže osebni pristop ter upošteva različne vidike, ki jih podpre s prepričljivimi argumenti ali jih ponazori s primerjavami in navedki.
5–6	Sestavek ustreza naslovu oziroma navodilom. Sporočilo je jasno in večinoma podprto s smiselnimi argumenti. Pri razvijanju nekaterih iztočnic se kandidat omejuje na splošno znana dejstva.
3–4	Sestavek delno ustreza naslovu oziroma navodilom. Kandidat obravnava temo splošno, z mestoma nejasnimi navedbami ali z navedbami, ki niso v skladu z navodili.
1–2	Sestavek komajda ustreza naslovu oziroma navodilom. Kandidat obravnava temo površinsko, pomanjkljivo, z nejasnimi ali neresničnimi navedbami. Ali: Dolžina sestavka bistveno odstopa od predpisane.
0	Sestavek ne ustreza naslovu oziroma navodilom, saj ga/jih kandidat ne upošteva. Sporočilo ni jasno. Ali: Sestavek ne doseže vsaj polovice predpisane dolžine.
Opomba	Če kandidat pri kriteriju Vsebina dobi 0 točk, lahko pri vseh ostalih kriterijih dobi največ po 2 točki, skupaj največ 6 točk (0 + 2 + 2 + 2).

Zgradba in vezljivost

Točke	Merila
4	Sestavek je zelo dobro zasnovan in členjen. Prehodi med deli besedila so jasni in logični. Raba povezovalcev je bogata, natančna in raznolika. Progresija je jasna in smotrna.
3	Sestavek je primerno zasnovan in členjen. Raba povezovalcev je ustrezna, vendar je njihov nabor omejen. Progresija je jasna.
2	Sestavek je pomanjkljivo zasnovan, nekateri deli niso ustrezno vpeti v besedilo ali se navedbe ponavljajo. Kandidat uporablja le osnovne povezovalce oziroma zaradi njihove neučinkovite rabe progresija ni dovolj jasno razvidna.
1	Sestavek je slabo zasnovan. Kandidat večinoma nejasno ali nelogično povezuje dele besedila ali neustrezno rabi povezovalce. Progresija ni razvidna.
0	Sestavek ni ustrezno zasnovan in členjen, misli so navržene brez logične vsebinske povezave.
Opomba	Če je razumevanje sestavka oteženo zaradi črtanja, popravkov ali slabo čitljive pisave, lahko kandidat pri kriteriju Zgradba in vezljivost dobi največ 3 točke.

Besedišče in register

Točke	Merila
4	Besedišče je izbrano, raznoliko in ustrezno rabljeno. Register je povsem ustrezen.
3	Besedišče je ustrezno in dokaj raznoliko. Register je večinoma ustrezen.
2	Besedišče je osnovno. Opazni so posamezne napačne rabe, ponavljanje ali vpliv drugih jezikov. Register je delno ustrezen.
1	Besedišče je skromno, pogosto neustrezno rabljeno ali je opazen velik vpliv drugih jezikov. Register je večinoma neustrezen.
0	Besedišče je zelo skromno ali neustrezno rabljeno. Register je neustrezen.

Jezik

Točke	Merila
4	Sestavek je skoraj brez oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat pravilno in ustrezno uporablja tudi kompleksne skladijske strukture.
3	Sestavek vsebuje nekaj oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat ustrezno uporablja manj zahtevne skladijske strukture oziroma naredi nekaj napak pri rabi kompleksnih skladijskih struktur.
2	Sestavek vsebuje več oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat uporablja predvsem preproste skladijske strukture, mestoma napačno. Pri rabi kompleksnih skladijskih struktur naredi veliko napak.
1	Sestavek vsebuje veliko oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat pogosto napačno uporablja skladijske strukture.
0	Sestavek vsebuje grobe in pogoste oblikoslovne oziroma pravopisne napake tudi v osnovnem besedišču. Kandidat večinoma napačno uporablja skladijske strukture.

Opomba: Če kandidat sestavka ne napiše ali je ta nečitljiv, dobi za celotno nalogo 0 točk.

VR**B) Pisni sestavek na temo iz književnosti****Vsebina**

Točke	Merila
7–8	Sestavek povsem ustreza naslovu oziroma navodilom: je smiseln, jasen in vsebinsko bogat. Kandidat natančno in problemsko obravnava različne vidike literarne teme, jih podpre s prepričljivimi argumenti ali ponazori s primerjavami in navedki, kar kaže na poglobljeno poznavanje umetnostnega besedila. Pri interpretaciji besedila je zelo samostojen, izviren in prepričljiv.
5–6	Sestavek ustreza naslovu oziroma navodilom: je smiseln in jasen. Kandidat dobro pozna umetnostno besedilo, primerno obravnava literarno temo, vključi in argumentira večino bistvenih informacij. Pri interpretaciji besedila kaže samostojnost.
3–4	Sestavek delno ustreza naslovu oziroma navodilom. Sporočilo je razumljivo, vendar se kandidat pri obravnavanju literarne teme večinoma omejuje na navajanje dejstev. Globalno pozna umetnostno besedilo, vendar temo obravnava splošno, z mestoma nejasnimi oziroma netočnimi navedbami ali z navedbami, ki niso v skladu z navodili.
1–2	Sestavek komajda ustreza naslovu oziroma navodilom. V njem je le malo zahtevanih informacij, nekatere so pomanjkljive, netočne ali neresnične. Kandidat slabo pozna literarno temo, omejuje se na navajanje dejstev. Misli so splošne, nekateri argumenti so neustrezni oziroma nepomembni. Ali: Dolžina sestavka bistveno odstopa od predpisane.
0	Sestavek ne ustreza naslovu oziroma navodilom, saj ga/jih kandidat ne upošteva oziroma ne pozna literarne teme. Sporočilo ni jasno. Ali: Sestavek ne doseže vsaj polovice predpisane dolžine.
Opomba	Če kandidat pri kriteriju Vsebina dobi 0 točk, lahko pri vseh ostalih kriterijih dobi največ po 2 točki, skupaj največ 6 točk (0 + 2 + 2 + 2).

Zgradba in vezljivost

Točke	Merila
4	Sestavek je zelo dobro zasnovan in členjen. Prehodi med deli besedila so jasni in logični. Raba povezovalcev je bogata, natančna in raznolika. Progresija je jasna in smotrna.
3	Sestavek je primerno zasnovan in členjen. Raba povezovalcev je ustrezna, vendar je njihov nabor omejen. Progresija je jasna.
2	Sestavek je pomanjkljivo zasnovan, nekateri deli niso ustrezno vpeti v besedilo ali se navedbe ponavljajo. Kandidat uporablja le osnovne povezovalce oziroma zaradi njihove neučinkovite rabe progresija ni dovolj jasno razvidna.
1	Sestavek je slabo zasnovan. Kandidat večinoma nejasno ali nelogično povezuje dele besedila ali neustrezno rabi povezovalce. Progresija ni razvidna.
0	Sestavek ni ustrezno zasnovan in členjen, misli so navržene brez logične vsebinske povezave.
Opomba	Če je razumevanje sestavka oteženo zaradi črtanja, popravkov ali slabo čitljive pisave, lahko kandidat pri kriteriju Zgradba in vezljivost dobi največ 3 točke.

Besedišče in register

Točke	Merila
4	Besedišče je izbrano, raznoliko in ustrezno rabljeno. Register je povsem ustrezen.
3	Besedišče je ustrezno in dokaj raznoliko. Register je večinoma ustrezen.
2	Besedišče je osnovno. Opazni so posamezne napačne rabe, ponavljanje ali vpliv drugih jezikov. Register je delno ustrezen.
1	Besedišče je skromno, pogosto neustrezno rabljeno ali je opazen velik vpliv drugih jezikov. Register je večinoma neustrezen.
0	Besedišče je zelo skromno ali neustrezno rabljeno. Register je neustrezen.

Jezik

Točke	Merila
4	Sestavek je skoraj brez oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat pravilno in ustrezno uporablja tudi kompleksne skladijske strukture.
3	Sestavek vsebuje nekaj oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat ustrezno uporablja manj zahtevne skladijske strukture oziroma naredi nekaj napak pri rabi kompleksnih skladijskih struktur.
2	Sestavek vsebuje več oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat uporablja predvsem preproste skladijske strukture, mestoma napačno. Pri rabi kompleksnih skladijskih struktur naredi veliko napak.
1	Sestavek vsebuje veliko oblikoslovnih oziroma pravopisnih napak. Kandidat pogosto napačno uporablja skladijske strukture.
0	Sestavek vsebuje grobe in pogoste oblikoslovne oziroma pravopisne napake tudi v osnovnem besedišču. Kandidat večinoma napačno uporablja skladijske strukture.

Opomba: Če kandidat sestavka ne napiše ali je ta nečitljiv, dobi za celotno nalogo 0 točk.

Skupno število točk izpitne pole 3 OR: 15 + 20 = 35

Skupno število točk izpitne pole 3 VR: 15 + 20 = 35