



---

**Državni izpitni center**

---



JESENSKI IZPITNI ROK

**Osnovna in višja raven**  
**NEMŠČINA**

**NAVODILA ZA OCENJEVANJE**

**Sobota, 30. avgust 2025**

---

**SPLOŠNA MATURA**

---

Moderirana različica

## **SPLOŠNA NAVODILA**

### **IZPITNA POLA 1A (Bralno razumevanje) in IZPITNA POLA 2 (Slušno razumevanje)**

- Ker v delu A Izpitne pole 1 in pri Izpitni poli 2 preverjamo izključno razumevanje besedila, kot pravilne upoštevamo tudi odgovore, ki kljub pravopisnim in/ali oblikoslovno-skladenjskim napakam ne vplivajo na njihovo razumljivost.
- Napačno napisanih besed, ki se pomensko razlikujejo od pravih rešitev, ne upoštevamo.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne rešitve, ki niso navedene v *Navodilih za ocenjevanje*.
- Če je pravilen samo del rešitve, za to rešitev kandidatu dodelimo 0 točk.
- Če kandidat zapiše dve rešitvi, od katerih je ena napačna in ni ustrezno označena (tj. prečrtana), se rešitev točkuje z 0 točkami.

### **IZPITNA POLA 1B (Poznavanje in raba jezika)**

- V tem delu izpitne pole ocenjujemo poznavanje in rabo jezika, zato ne upoštevamo napačno napisanih besed niti slovnično oporečnih rešitev.
- Ocenjevalci bodo po lastni presoji upoštevali tudi smiselno pravilne rešitve, ki niso navedene v *Navodilih za ocenjevanje*.
- Zapis rešitev, za katere je predvidena 1 točka, morajo biti popolnoma pravilni. Pri rešitvah, za katere sta predvideni po 2 točki, za eno napako odštejemo 1 točko. Polovičnih točk ne dajemo.

**IZPITNA POLA 1****OR****A) Bralno razumevanje****Aufgabe 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ C	ODVEČNA ODGOVORA: ♦ B ♦ F
2	1	♦ E	
3	1	♦ A	
4	1	♦ G	
5	1	♦ H	
6	1	♦ D	
<b>Skupaj</b>	<b>6</b>		

**Aufgabe 2**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ R	
2	1	♦ F	
3	1	♦ R	
4	1	♦ R	
5	1	♦ F	
6	1	♦ R	
<b>Skupaj</b>	<b>6</b>		

**Aufgabe 3**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ A	
2	1	♦ C	
3	1	♦ B	
4	1	♦ A	
5	1	♦ B	
6	1	♦ A	
<b>Skupaj</b>	<b>6</b>		

**B) Poznavanje in raba jezika****Aufgabe 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ als	
2	1	ena od: ♦ eines ♦ des ♦ dieses	
3	1	♦ wurde	SPREJEMLJIVO: ♦ war
4	1	♦ Man	
5	1	♦ findet	
6	1	♦ es	
7	1	♦ dafür	
8	1	ena od: ♦ Weil ♦ Da	SPREJEMLJIVO: ♦ Wenn
9	1	♦ oben	
10	1	ena od: ♦ ist ♦ heißt	
<b>Skupaj</b>	<b>10</b>		

**Aufgabe 2**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ eiskalt	
2	1	♦ Schreiben	
3	1	♦ wirkt	
4	1	♦ frei	
5	1	♦ Großstädten	
<b>Skupaj</b>	<b>5</b>		

**Aufgabe 3**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ A	
2	1	♦ B	
3	1	♦ B	
4	1	♦ B	
5	1	♦ C	
6	1	♦ C	
7	1	♦ B	
8	1	♦ C	
9	1	♦ A	
10	1	♦ C	
<b>Skupaj</b>	<b>10</b>		

Skupno število točk izpitne pole 1 OR: 18 + 25 = 43

**VR****A) Bralno razumevanje****Aufgabe 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ D	ODVEČNA ODGOVORA: ♦ B ♦ G
2	1	♦ H	
3	1	♦ F	
4	1	♦ E	
5	1	♦ A	
6	1	♦ C	
<b>Skupaj</b>	<b>6</b>		

**Aufgabe 2**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ R	
3	1	♦ F	
4	1	♦ R	
5	1	♦ F	
6	1	♦ R	
<b>Skupaj</b>	<b>6</b>		

**Aufgabe 3**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	ena od: ♦ verloren ♦ (komplett) leer ♦ taub	
2	1	♦ harmlose	
3	1	♦ drei Jahre	
4	1	♦ Schüleraustausch	
5	1	ena od: ♦ Sport ♦ Joggen ♦ Kraftsport ♦ Joggen und Kraftsport	SPREJEMLJIVO: ♦ positive Gefühle in der echten Welt
6	1	♦ (die) Gefahren	
<b>Skupaj</b>	<b>6</b>		

**B) Poznavanje in raba jezika****Aufgabe 1**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ in	
2	1	♦ konnten	SPREJEMLJIVO: ♦ könnten ♦ können
3	1	♦ das	
4	1	ena od: ♦ am ♦ zu	SPREJEMLJIVO: ♦ zum
5	1	♦ von	
6	1	♦ mit	
7	1	♦ worden	
8	1	ena od: ♦ auf ♦ für	
9	1	♦ geben	
10	1	♦ denen	
<b>Skupaj</b>	<b>10</b>		

**Aufgabe 2**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ B	
2	1	♦ A	
3	1	♦ C	
4	1	♦ C	
5	1	♦ B	
<b>Skupaj</b>	<b>5</b>		

**Aufgabe 3**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ gelten	
2	1	♦ Flucht	
3	1	♦ südafrikanische	
4	1	♦ Präsenz	
5	1	♦ lebende	
6	1	♦ menschlichen	
7	1	♦ verteilt	
8	1	ena od: ♦ verbreitet ♦ verbreitete	
9	1	♦ Trockenzeit	
10	1	♦ töten	
<b>Skupaj</b>	<b>10</b>		

Skupno število točk izpitne pole 1 VR: 18 + 25 = 43

**IZPITNA POLA 2****Slušno razumevanje****OR in VR**

## Teil A

Vpr.	Točke	Odgovor	Dodatna navodila
1	1	♦ 1920	
2	1	♦ 700	
3	1	♦ (aus)wählen	
4	1	♦ Automaten	
5	1	♦ Zwiebeln	
6	1	ena od: ♦ Fertigprodukte ♦ Zutaten aus der Tüte ♦ tierischen Produkte	SPREJEMLJIVO: ♦ Fleisch
7	1	♦ Berlin	
<b>Skupaj</b>	<b>7</b>		

**OR**

## Teil B

Vpr.	Točke	Odgovor	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ R	
3	1	♦ R	
4	1	♦ R	
5	1	♦ F	
6	1	♦ R	
7	1	♦ R	
<b>Skupaj</b>	<b>7</b>		

**VR**

## Teil B

Vpr.	Točke	Odgovor	Dodatna navodila
1	1	♦ C	
2	1	♦ B	
3	1	♦ D	
4	1	♦ B	
5	1	♦ C	
6	1	♦ D	
7	1	♦ A	
<b>Skupaj</b>	<b>7</b>		

Skupno število točk izpitne pole 2 OR:  $7 + 7 = 14$

Skupno število točk izpitne pole 2 VR:  $7 + 7 = 14$

## Transkripciji

### Teil A

#### *In der Mensa*

##### *In der Mensa*

Sie gehören zum Universitätsleben wie Vorlesungen und Seminare: die Mensen. Für vergleichsweise wenig Geld können Studenten dort essen. Angebot und Speisenauswahl haben sich im Lauf der Jahrzehnte verändert. Die ersten Mensen wurden in Deutschland um 1920 herum meist von studentischen Selbsthilfeorganisationen gegründet, um ärmere Studenten zu versorgen. Aus diesen Organisationen sind später die Studentenwerke entstanden.

Nach Angaben des Deutschen Studentenwerks gibt es an den 300 Hochschulen in Deutschland 700 Cafés, Mensen und andere Bereiche, in denen Studenten essen und trinken können. Die durchschnittlichen Preise sind niedrig. Die meisten Mensen praktizieren inzwischen das Prinzip des „Free Flow“: Jeder wählt die Bestandteile seiner Mahlzeit selbst aus. Früher gab es in der Regel festgelegte Speisenkombinationen, sogenannte Menüs.

Nicht leicht ist es allerdings, in der Mittagszeit zwischen zwölf und ein Uhr einen freien Sitzplatz zu finden. Das wissen auch Jenny und ihre Freundin, die an der Universität Dortmund studieren. Jenny erzählt, dass es nicht leicht sei, mit einer größeren Gruppe einen Platz in der Mensa zu finden, für ein oder zwei Personen sei das schon eher möglich. Manche Universitäten haben sich darauf eingestellt und ihre Mensa umgebaut, manchen fehlen aber das Geld und der Platz für einen Aus- oder Umbau.

Falls notwendig bietet eine Universität Studenten die Möglichkeit, sich einen Imbiss an einem extra aufgestellten Fahrzeug oder eine fertige Pizza aus einem Automaten kaufen zu können. Diese Gerichte entsprechen nicht der heutigen Vorstellung von einer gesunden Ernährung, da solche Gerichte sehr fett und vitaminarm sind. Zu Beginn der 1960er Jahre wurde in den Mensen noch ohne große Vielfalt gekocht. Zum Würzen wurden nur Salz, Pfeffer und Zwiebeln verwendet. Außerdem wurde sehr viel Fleisch verarbeitet. Gegen den hohen Fleischkonsum setzte sich unter anderem auch die Umweltbewegung der 1970er Jahre ein. Sie unterstützte Forderungen von Tierrechtlern, auf Fleisch zu verzichten.

Die ersten vegetarischen Gerichte gelangen nicht so richtig, wie der frühere Mensachef sagt. Ein Grund war, dass die Köche mit den Essensmengen Probleme hatten. Die Köche beschränkten sich dann erst einmal auf mehrere verschiedene Aufläufe, Gerichte, die im Backofen gebacken werden.

An der Mensa vegan zu kochen, ist aufwendig. So dürfen keine Zutaten „aus der Tüte“, also Fertigprodukte, verwendet werden, weil diese sehr oft auch Bestandteile von tierischen Produkten enthalten. Wenn gekocht wird, müssen pflanzliche Zutaten verwendet werden, also statt Sahne – zum Beispiel – Sojacreme. Die Köche mussten ihr Kochverhalten völlig ändern, sie mussten komplett umdenken. Die Handarbeit hat ihren Preis. Ein veganes Gericht kostet rund 3,50 Euro. Mittlerweile gibt es in jeder Mensa vegetarisches Essen. In Berlin existiert sogar eine rein vegetarische Mensa. Rund ein Viertel aller Studenten geht überhaupt nicht in die Mensa. Ein Grund sei, dass nicht alle mit dem Angebot zufrieden sind.

(Nach: <https://www.dw.com/de/in-der-mensa/l-40145777>, 5/1/2023)

## Teil B

### **Geht Shoppen nicht nachhaltiger?**

#### *Geht Shoppen nicht nachhaltiger?*

Doris Schoger liebt Klamotten, deshalb hat sie jahrelang für den Textilhandel gearbeitet. Aber irgendwann ...

Doris Schoger: „Irgendwann war ich an dem Punkt, wo ich ein paar 100 Schuhe hatte und man weiß ja viel über die Industrie, aber umso mehr in den letzten Jahren bekannt wurde, umso schlechter habe ich mich dabei gefühlt.“

Und deshalb hat sie Anfang 2020 einen Vorsatz gefasst – ein Jahr lang nichts Neues, nur noch Second-Hand-Sachen einkaufen. Allerdings ist Shoppen bei ihr, wie bei vielen, eine echte Leidenschaft und Verzicht nicht ihr Ding. Wird sie den Schritt weg von der Wegwerfmode hin zu einem nachhaltigen Kleiderkonsum also schaffen?

Eine Frage, die in ähnlicher Weise die Designerin Anja Hirscher und ihre Kollegin Britta Stegen umtreibt. Die beiden wollen herausfinden, ob sich Jugendliche dazu motivieren lassen, nachhaltiger zu shoppen. Dazu führen sie im Auftrag der Uni Ulm und der TU Berlin ein Experiment mit Schülerinnen und Schülern durch. Heute sind sie dazu in der Friedrich-List-Schule in Ulm, und zwar ganz bewusst in einer elften Jahrgangsstufe.

Anja Hirscher: „Das wichtigste Argument ist, dass in dem Alter eigentlich so das Konsumverhalten und die Einstellungen geprägt werden und das trägt sich natürlich dann weiter in das Erwachsenenalter. Also wollen wir hier Einfluss nehmen.“

Mit einem Fragebogen ermitteln die Forscherinnen zunächst das aktuelle Kaufverhalten der Jugendlichen. Zum Beispiel, wie viele Klamotten sie pro Jahr kaufen.

Immer mehr Kleidung. Seit dem Jahr 2000 hat sich die Produktion von Textilien mehr als verdoppelt. Große Anbieter werfen bis zu 24 Kollektionen pro Jahr auf den Markt. „Fast Fashion“ nennt sich dieses Geschäftsmodell. Über 60 Artikel kaufen die Deutschen im Schnitt pro Jahr – mehr als man nutzen kann. Die Folge – nach nur einem Jahr landen rund 60 % der Ware im Müll oder Altkleidercontainer.

Anja Hirscher erklärt den Jugendlichen, wie sich ihr Konsum konkret auswirkt – unter anderem in einem enormen Wasserverbrauch. Sie zeigt ihnen aber auch Beispiele, wie es anders gehen könnte, indem man aus alten Klamotten etwas Neues näht, wie ein Haargummi.

Aber kann dieses Projekt alle Schüler wirklich dazu bewegen nachhaltiger zu handeln?

Anja Hirscher: „Wir wissen auch, es ist eine wahnsinnig schwierige Geschichte, weil einfach von den Medien werden die Schüler mit viel Kaufmotivation überhäuft. Auch untereinander wird es natürlich angestachelt. Aber wir versuchen durch das Vermitteln von Kompetenzen einfach sie auch dazu zu bewegen, dass sie eine eigene Verantwortung haben.“

Zurück zum Selbstversuch von Doris Schoger: Sie ist mittlerweile zu einer Expertin für den Second-Hand-Markt geworden. In ihrem Blog „Rebound Stuff“ berichtet sie über ihre Erfahrungen, zum Beispiel mit den vielen neuen Second-Hand-Plattformen im Internet.

Über 40 Second-Hand-Anbieter buhlen derzeit um Kunden. Der Second-Hand-Textilmarkt ist mindestens 30 Milliarden Dollar schwer. Jeder zweite Deutsche hat schon Second Hand gekauft – Tendenz steigend. Getrieben wird der Trend vor allem von den 18- bis 37-Jährigen.

(Nach: <https://www.ardmediathek.de/video/gut-zu-wissen/corona-wissen-oder-bewegung-im-alltag-oder-nachhaltige-mode/br-fernsehen/Y3JpZDovL2JyLmRIL3ZpZGVvLzBkNDawYzlyLTc2YTMtNDg1Ni05YzBkLTYxNTRiZjFIOWFiZQ, 31/10/2023>)

**IZPITNA POLA 3****OR in VR****A) Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)****Sporočilna ustreznost**

Točke	Merila
3	Sporočilni namen in učinek na ciljnega bralca sta popolnoma dosežena. Sestavek v celoti ustreza značilnostim besedilne vrste.
2	Sporočilni namen in učinek na ciljnega bralca sta dosežena. Sestavek ustreza značilnostim besedilne vrste. Pojavi se lahko nekaj manjših ali ena večja pomanjkljivost.
1	Sporočilni namen in učinek na ciljnega bralca sta le delno dosežena. Sestavek delno ustreza značilnostim besedilne vrste. Pojavljajo se večje pomanjkljivosti.
0	Sporočilni namen in učinek na ciljnega bralca nista dosežena. Sestavek ne ustreza značilnostim besedilne vrste.

**Vsebina**

Točke	Merila
5	Vsebina je v celoti ustrezna, iztočnice so zelo dobro razvite in prepričljivo utemeljene.
4	Vsebina je v celoti ustrezna, iztočnice so dokaj dobro razvite, vendar ponekod manj prepričljivo utemeljene.
3	Vsebina je ustrezna, iztočnice so pomanjkljivo razvite in/ali slabše utemeljene ali ena iztočnica ni upoštevana. Če je sestavek krajši od 100 (OR) oziroma 120 besed (VR), se pri vsebini dodelijo največ 3 točke.
2	Vsebina je še ustrezna, iztočnice so komaj razvite in/ali utemeljene ali dve iztočnici nista upoštevani.
1	Vsebina je le delno ustrezna, iztočnice niso razvite in/ali utemeljene. Če je vsebina ocenjena z 1 točko, se v drugih kategorijah dodelijo največ 3 točke.
0	Vsebina ni ustrezna, iztočnice niso upoštewane. Če je vsebina ocenjena z 0 točkami, se v drugih kategorijah dodeli 0 točk.

**Besedišče**

Točke	Merila
5	Besedišče je ustrezno rabljeno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato.
4	Besedišče je ustrezno rabljeno, večinoma raznoliko, občasno nadpovprečno bogato.
3	Besedišče je večinoma ustrezno rabljeno, povprečno in se delno ponavlja. Ponekod lahko prihaja do napak, ki ne vplivajo na razumevanje.
2	Besedišče je večkrat neustrezno rabljeno, občasno podpovprečno, pogosto se ponavlja. Razumevanje je lahko ponekod oteženo ali besedišče je zgolj prepisano iz danih iztočnic.
1	Besedišče je v glavnem neustrezno rabljeno, je omejeno, se ponavlja. Razumevanje je zelo oteženo.
0	Sestavek je zaradi napačne rabe besedišča skoraj nerazumljiv.

**Jezikovna pravilnost**

Točke	Merila
5	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše in skoraj brez napak.
4	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše, pojavljajo se manjše napake ali ponavljajoča se napaka.
3	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše, pojavlja pa se več različnih napak. Ali: jezikovne strukture so zgolj osnovne, skoraj brez napak. Ali: pojavlja se veliko pravopisnih napak.
2	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše, vendar je napak zelo veliko, in na nekaterih mestih lahko ovirajo razumevanje. Ali: prevladujejo zgolj osnovne strukture s pogostimi napakami, občasno prihaja do nerazumevanja. Ali: v besedilu je izrazito veliko pravopisnih napak.
1	Večina jezikovnih struktur je napačnih. Razumevanje besedila je oteženo.
0	Številne jezikovne napake onemogočajo razumevanje.

**OR****B) Daljši pisni sestavek****Vsebina**

Točke	Merila
5	Vsebina je v celoti ustrezna in skladna z naslovom, podprta s prepričljivimi argumenti. Sestavek kaže veliko stopnjo samostojnosti in poglobljen vpogled v temo.
4	Vsebina je v celoti ustrezna in skladna z naslovom, vendar so argumenti manj prepričljivi. Sestavek kaže dober vpogled v temo, je pa nekoliko manj bogat in izviren. Ali: uporabljenih je premalo besed (170–190).
3	Vsebina je ustrezna in skladna z naslovom, argumenti pa so neprepričljivi oziroma jih je premalo. Sestavek kaže nekoliko površen vpogled v temo. Ali: uporabljenih je premalo besed (110–170).
2	Vsebina je manj ustrezna, ni podprta z argumenti. Sestavek kaže na zelo površen vpogled v temo. Ali: uporabljenih je premalo besed (80–110).
1	Vsebina je komaj ustrezna. Sestavek kaže na zelo pomanjkljiv vpogled v temo. Ali: uporabljenih je premalo besed (50–80).
0	Vsebina je v celoti neustrezna. Ali: sestavek je krajši od 50 besed. Ali: sestavek ni napisan.

**Zgradba**

Točke	Merila
4	Sestavek je v celoti primerno členjen. Misli so zelo dobro razvite in si sledijo v jasnem zaporedju. Besedilo je dobro povezano. Odstavki so jasno nakazani.
3	Sestavek je primerno členjen. Misli so večinoma dobro razvite, vendar si ne sledijo vedno v logičnem zaporedju. Besedilo je ponekod nepovezano. Odstavki niso vedno jasno nakazani.
2	Sestavek je občasno neprimerno členjen. Misli niso povsod dobro razvite. Stavki in odstavki niso dobro povezani med seboj. Če je sestavek napisan v enem odstavku, se dodelita največ 2 točki.
1	Sestavek je neprimerno členjen. Misli večinoma niso razvite oziroma se ponavljajo. Stavki in odstavki večinoma niso povezani med seboj.
0	Sestavek ni členjen, misli so samo navržene. Ni povezave med stavki in odstavki.

**Besedišče**

Točke	Merila
5	Besedišče je ustrezno rabljeno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato.
4	Besedišče je ustrezno rabljeno, večinoma raznoliko, občasno nadpovprečno bogato.
3	Besedišče je večinoma ustrezno rabljeno, povprečno in se delno ponavlja. Ponekod lahko prihaja do napak, ki ne vplivajo na razumevanje.
2	Besedišče je večkrat neustrezno rabljeno, občasno podpovprečno, pogosto se ponavlja. Razumevanje je lahko mestoma oteženo.
1	Besedišče je v glavnem neustrezno rabljeno, je omejeno, se ponavlja. Razumevanje je zelo oteženo.
0	Sestavek je zaradi napačne rabe besedišča skoraj nerazumljiv.

**Jezikovna pravilnost**

Točke	Merila
5	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše in skoraj brez napak.
4	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše, pojavljajo se manjše napake ali ponavljajoča se napaka.
3	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše, pojavlja pa se več različnih napak. Ali: jezikovne strukture so zgolj osnovne, skoraj brez napak. Ali: pojavlja se veliko pravopisnih napak.
2	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše, vendar je napak zelo veliko in na nekaterih mestih lahko ovirajo razumevanje. Ali: prevladujejo zgolj osnovne strukture s pogostimi napakami, občasno prihaja do nerazumevanja. Ali: v besedilu je izrazito veliko pravopisnih napak.
1	Večina jezikovnih struktur je napačnih. Razumevanje besedila je oteženo.
0	Številne jezikovne napake onemogočajo razumevanje.

OPOMBA: Če je vsebina ocenjena z 0 točkami, ker kandidat piše mimo naslova, lahko doseže največ 8 točk (0 za vsebino, največ 2 za zgradbo in največ po 3 točke za besedišče in jezikovno pravilnost).

**VR****B) Pisni sestavek na temo iz književnosti****Vsebina**

Točke	Merila
7	Vsebina je v celoti ustrezna. Argumenti so številni, izvorni in prepričljivi. Kandidat je pri interpretaciji samostojen in izkazuje poglobljeno poznavanje umetnostnega besedila. Sestavek je zelo prepričljiv.
6	Vsebina je v celoti ustrezna. Argumenti so nekoliko manj številni in/ali občasno manj prepričljivi. Kandidat je pri interpretaciji samostojen in izkazuje zelo dobro poznavanje umetnostnega besedila. Sestavek je nekoliko manj prepričljiv.
5	Vsebina je skoraj v celoti ustrezna. Kandidat navaja argumente, vendar so večkrat manj prepričljivi ali občasno bolj preprosti. Kandidat je pri interpretaciji manj samostojen, a še vedno izkazuje dobro poznavanje umetnostnega besedila. Sestavek je mestoma manj prepričljiv.
4	Vsebina je večinoma ustrezna, vendar nekoliko bolj splošna. Argumenti so preprosti in/ali občasno pomanjkljivi. Kandidat je pri interpretaciji omejen na navajanje očitnega. Misli se lahko ponavljajo. Poznavanje umetnostnega besedila je zadovoljivo. Ali: sestavek je krajši od 190 besed.
3	Vsebina je delno primerna, občasno se oddaljuje od teme sestavka. Argumenti so redki in/ali pomanjkljivi. Kandidat izkazuje nekoliko pomanjkljivo poznavanje umetnostnega besedila. Ali: sestavek je krajši od 170 besed.
2	Vsebina je delno primerna, pogosto se oddaljuje od teme sestavka. Argumentov ni ali so napačni. Kandidat izkazuje precej pomanjkljivo poznavanje umetnostnega besedila. Ali: sestavek je krajši od 110 besed.
1	Vsebina je komajda primerna. Kandidat navaja le posamezna dejstva, ki jih lahko povežemo z razumevanjem naloge in vsebino umetnostnega dela. Kandidat izkazuje zelo pomanjkljivo poznavanje umetnostnega besedila. Ali: sestavek je krajši od 80 besed.
0	Vsebina je v celoti neustrezna. Kandidat piše mimo naslova. Kandidat izkazuje nepoznavanje umetnostnega besedila. Ali: sestavek je krajši od 30 besed. Ali: sestavek ni napisan.

**Zgradba**

Točke	Merila
4	Sestavek je v celoti primerno členjen. Misli so zelo dobro razvite in si sledijo v jasnem zaporedju. Besedilo je dobro povezano. Odstavki so jasno nakazani.
3	Sestavek je primerno členjen. Misli so večinoma dobro razvite, vendar si ne sledijo vedno v logičnem zaporedju. Besedilo je ponekod nepovezano. Odstavki niso vedno jasno nakazani.
2	Sestavek je občasno neprimerno členjen. Misli niso povsod dobro razvite. Stavki in odstavki niso dobro povezani med seboj. Če je sestavek napisan v enem odstavku, se dodelita največ 2 točki.
1	Sestavek je neprimerno členjen. Misli večinoma niso razvite oziroma se ponavljajo. Stavki in odstavki večinoma niso povezani med seboj.
0	Sestavek ni členjen, misli so samo navržene. Ni povezave med stavki in odstavki.

**Besedišče**

Točke	Merila
5	Besedišče je ustrezno rabljeno, raznoliko, pogosto nadpovprečno bogato.
4	Besedišče je ustrezno rabljeno, večinoma raznoliko, občasno nadpovprečno bogato.
3	Besedišče je večinoma ustrezno rabljeno, povprečno in se delno ponavlja. Ponekod lahko prihaja do napak, ki ne vplivajo na razumevanje.
2	Besedišče je večkrat neustrezno rabljeno, občasno podpovprečno, pogosto se ponavlja. Razumevanje je lahko ponekod oteženo.
1	Besedišče je v glavnem neustrezno rabljeno, je omejeno, se ponavlja. Razumevanje je zelo oteženo.
0	Sestavek je zaradi napačne rabe besedišča skoraj nerazumljiv.

**Jezikovna pravilnost**

Točke	Merila
5	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše in skoraj brez napak.
4	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše, pojavljajo se manjše napake ali ponavljajoča se napaka.
3	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše, pojavlja pa se več različnih napak. Ali: jezikovne strukture so zgolj osnovne, skoraj brez napak. Ali: pojavlja se veliko pravopisnih napak.
2	Jezikovne strukture so večinoma zahtevnejše, vendar je napak zelo veliko in na nekaterih mestih lahko ovirajo razumevanje. Ali: prevladujejo zgolj osnovne strukture s pogostimi napakami, občasno prihaja do nerazumevanja. Ali: v besedilu je izrazito veliko pravopisnih napak.
1	Večina jezikovnih struktur je napačnih. Razumevanje besedila je oteženo.
0	Številne jezikovne napake onemogočajo razumevanje.

OPOMBA: Če je vsebina ocenjena z 0 točkami, ker kandidat piše mimo naslova, lahko doseže največ 8 točk (0 za vsebino, največ 2 za zgradbo in največ po 3 točke za besedišče in jezikovno pravilnost).

**Skupno število točk izpitne pole 3 OR:  $18 + 19 = 37$**

**Skupno število točk izpitne pole 3 VR:  $18 + 21 = 39$**