



Državni izpitni center



P 0 5 2 A 1 0 2 1 3

II SESSIONE D'ESAME

LINGUA ITALIANA

ISTRUZIONI PER LA VALUTAZIONE

Mercoledì 24 agosto 2005

PROVA DI MATURITÀ PER GLI ISTITUTI TECNICI

Prova 1

Il valutatore è invitato a leggere attentamente per intero il testo proposto individuandone la difficoltà e provando poi a rispondere alle domande presentate ai candidati. Solo successivamente provvederà alla verifica e alla valutazione delle risposte.

LO STUDIO REALIZZATO DAGLI PSICOLOGI AUSTRALIANI Pioggia di e-mail, che stress sul lavoro

| | Risposte | Punti |
|-----|--|---|
| 1. | Australia, Italia | punti 1 0,5 punti per mezza risposta (viene segnalato solo uno dei due) |
| 2. | a) | punti 1 |
| 3. | La facilità di comunicare elettronica e la rapidità nel rispondere. | punti 1 |
| 4. | Pioggia di e-mail, mare di e-mail, valanga di e.mail | punti 1 0,5 punti per due risposte |
| 5. | I dirigenti, gli impiegati | punti 1 |
| 6. | Motivi di lavoro, personali, (e-mail) | punti 1 |
| 7. | e-mail riguardanti il lavoro, corrispondenza personale, messaggi spazzatura. | punti 2 |
| 8. | Irlanda | punti 1 |
| 9. | Che risponda subito. | punti 1 |
| 10. | Hanno interrogato mille dirigenti. Ieri l'APS ha pubblicato lo studio. | punti 2 1 punto per una risposta esatta |
| 11. | e-mail, posta elettronica, spam, comunicazione elettronica. | punti 1 |
| 12. | Partecipano, fanno parte I bordi della busta aderiscono | punti 2 |
| 13. | Sono valide tutte le risposte pertinenti. | punti 5 1 punto per ogni risposta corretta e 1 punto per la correttezza ortografica |

Prova 2

Il valutatore è invitato a leggere attentamente per intero il tema scritto dal candidato e poi procedere alla correzione seguendo i descrittori con relativo punteggio proposti nella griglia allegata.

GRIGLIA VALUTATIVA

1. Contenuto

| PUNTI | CRITERI DI VALUTAZIONE (DESCRITTORI) |
|-------|--------------------------------------|
|-------|--------------------------------------|

Conoscenze dell'argomento

| | |
|-------|---|
| 4 – 5 | Approfondite e complete |
| 3 | Abbastanza approfondite |
| 2 | Non molto approfondite ma accettabili e sufficientemente ricche le osservazioni |
| 1 | Non approfondite, banali, scontate, povere |
| 0 | Non emergono conoscenze relative all'argomento |

Nota: Se il candidato viene valutato con 0 punti nella categoria conoscenza dell'argomento o non elabora (non scrive) il tema viene valutato zero punti e non si procede ad ulteriore valutazione.

Individuazione dei concetti principali ed essenziali (rispondenza alle richieste)

| | |
|---|---|
| 3 | Coglie a fondo il concetto principale, risponde alle richieste in modo appropriato |
| 2 | Coglie bene il concetto principale con qualche lieve sfasatura e qualche lieve deviazione |
| 1 | Coglie solo in parte il concetto principale |
| 0 | Non lo coglie affatto |

Coerenza argomentativa e coesione

| | |
|---|---|
| 4 | Procede in senso lineare e consequenziale, con logica notevole. |
| 3 | Procede in modo coerente e con pochi errori di coesione ma riesce a dare una visione unitaria dell'argomento. |
| 2 | Procede con coerenza e con pochi errori di coesione, stabilendo occasionali confronti. |
| 1 | Procede in maniera stentata ma non incoerente. |
| 0 | Procede ad »anelli« argomentativi privi di logica. |

Compiutezza dell'elaborato

| | |
|---|---|
| 4 | Lo svolgimento è particolarmente vario negli aspetti considerati. |
| 3 | Le considerazioni e le osservazioni riguardano un buon numero di aspetti del tema. |
| 2 | Le considerazioni e le osservazioni riguardano un numero sufficiente di aspetti del tema. |
| 1 | Tutte le osservazioni e le considerazioni riguardano soltanto uno (o pochissimi) dei possibili aspetti del tema. |
| 0 | Il tema risulta estremamente privo di qualsiasi osservazione e considerazione. |

Competenze relative all'argomento (originalità, senso critico, autenticità)

| | |
|---|--|
| 4 | Sa utilizzare le sue competenze in modo personale, con ricche considerazioni e osservazioni. |
| 3 | Mostra competenze sicure con garbato senso critico e con passaggi originali ed autentici. |
| 2 | Non ha particolari competenze, ma solo qualcuna apprezzabile e tenue senso critico. |
| 1 | Ha competenze limitate che compromettono originalità e senso critico. |
| 0 | Non mostra alcuna competenza relativa all'argomento. |

2. Lingua

Codice – Registro in relazione alla tipologia (compet. attiva)

| | |
|----------|---|
| 4 | Pertinente ed efficace |
| 3 | Corretto, apprezzabile |
| 2 | Lievi sfasature in codice corretto |
| 1 | Registro e codici misti, non sempre appropriati |
| 0 | Codice scorretto – registro inadatto |

Lessico (competenza attiva)

| | |
|----------|-------------------------------------|
| 4 | Lessico efficace |
| 3 | Lessico corretto |
| 2 | Qualche errore di lessico non grave |
| 1 | Qualche errore di lessico |
| 0 | Errori gravi di lessico |

Competenza grammaticale e sintassi

| | |
|--------------|--|
| 8 – 7 | Sintassi elegante e fluida, correttezza di morfologia, uso corretto dei connettivi e deittici |
| 6 – 5 | Lievi errori di sintassi e di morfologia e dell'uso dei connettivi e deittici |
| 4 – 3 | Qualche errore di morfologia non grave, uso scorretto dei connettivi e deittici, sintassi corretta |
| 2 – 1 | Qualche errore di sintassi e morfologia |
| 0 | Errori gravi di sintassi, di morfologia e dell'uso dei connettivi e dei deittici |

Ortografia

| | |
|----------|--|
| 4 | Nessun errore ortografico |
| 3 | Lievi errori di ortografia, con ripetizione del medesimo errore |
| 2 | Qualche errore ortografico all'interno di una stessa categoria |
| 1 | Presenza di errori ortografici appartenenti a tutte le categorie |
| 0 | Errori sistematici di ogni genere |