



Državni izpitni center



P 1 5 3 A 1 0 1 1 3

ZIMSKI IZPITNI ROK

SLOVENŠČINA

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Ponedeljek, 1. februar 2016

POKLICNA MATURA

Moderirana različica

IZPITNA POLA 1

Spološna navodila

- Kadar kandidat dopolnjuje poved, mora biti odgovor vsebinsko, slovnično in pravopisno pravilen, npr. nal. 1.
- Pri nalogah, pri katerih mora kandidat podčrtati, prečrtati ali obkrožiti odgovor, upoštevamo pravilnost odgovora, tudi če je oznaka drugačna, npr. nal. 11.
- Kadar pričakujemo odgovor ali rešitev v povedi, lahko kandidat dobi točko za jezikovno pravilnost le, če je poved pomensko ustrezna, npr. nal. 5.2.
- Pri nalogah izbiremoga tipa lahko kandidat obkroži samo eno črkko, če v navodilih ni določeno drugače. Če obkroži več črk, se naloga točkuje z 0 točkami, npr. nal. 2.

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodata na navodila
1	3	♦ Gea ♦ maja 2010 ♦ Damjan J. Ovsec ♦ etnolog		4 pravilne rešitve = 3 3 pravilne rešitve = 2 2 pravilni rešitvi = 1
2	1	♦ C		
Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodata na navodila
3	2	♦ DA ♦ NE ♦ NE ♦ DA		4 pravilne rešitve = 2 3, 2 pravilni rešitvi = 1
Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodata na navodila
4	1	po smislu, npr., ena od: ♦ v njem biva zaščitniški duh / naj bi v njem bival zaščitniški duh / bo v njem živel zaščitniški duh ♦ bodo tako zaščitili hišo	♦ bodo tako obvarovali dom ♦ varuje dom, prinaša vitalizem, zdravje in srečo	Če kandidat zapiše enako dopolnilo kot v prvi povedi, te točke ne dobi.
	1	po smislu, npr., ena od: ♦ bodo tako odgnali zle sile / to odganja zle sile / naj bi s tem odgnali/odganiali zlo ♦ bo to žrtvovanje odgnalo zle sile	♦ bodo tako zaščitili hišo ♦ bodo tako obvarovali dom	
Skupaj	2			

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatatna navodila
5.1	1	♦ sieme		
5.2	2	po smislu, npr., ena od: ♦ Fotografija ponazoriti temo. / Besedilo je nazornejše. ♦ Bralci si lažje predstavljamo, o čem govorí besedilo. ♦ Bralec si lažje predstavlja, kam pritrđijo smrečico. ♦ Na fotografiji vidimo smrečico, ki je postavljena na hišno sieme, in si tako lažje predstavljamo tradicionalni običaj. ♦ Fotografija bralca pritegne k branju in popestri besedilo.		1 za vsebinsko ustreznost povedi 1 za jezikovno pravilnost povedi
Skupaj	3			

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatatna navodila
6	3	po smislu, npr., tri od: ♦ zaradi tradicije / navada / Tašen je običaj, ki se prenaša iz roda v rod. ♦ zaradi praznoverja / praznoverje / Verjamajo, da jim to prinaša srečo in varuje dom. / Menijo, da će smrečice ne postavljaju, bo s hišo kaj narobe. / Da bi se počutili varno v hiši. ♦ zaradi sporocila, da je hiša pod streho / pomnik po težkem delu / znamenje, da so glavna dela opravljena / Označijo konec najtežjih del. / Tako sporočijo drugim ljudem, da je hiša postavljena in da sledi projedina.		1 1 1

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatatna navodila
7	1	♦ B		
	2	♦ C ♦ D ♦ E ♦ F		4 pravilne rešitve = 2 3, 2 pravilni rešitvi = 1 Podteme so lahko navedene v drugačnem zaporedju.
Skupaj	3			

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatatna navodila
8	1	♦ razлага		
	1	♦ izvor besede likof in simbolni pomen dreves		
Skupaj	2			

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatna navodila
9	1	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Objektivno ♦ Subjektivne 		1 točka za obe pravilni podprtavi
	1	po smislu, npr., ena od: <ul style="list-style-type: none"> ♦ avtor v njem izrazi svoje mnenje (o tem, da imamo na Slovenskem že preveč individualnih hiš) ♦ izvemo, kaj avtor meni o številu individualnih hiš pri nas ♦ sporočevalec izraža svoje negativno mnenje o pretirani gradnji hiš pri nas 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ sporočevalec piše, da imamo na Slovenskem že preveč hiš, pa še neutrudno gradimo nove 	
Skupaj	2			

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatna navodila
10	1	♦ A		

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatna navodila
11	1	♦ poljudnoznanstveni članek		

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatna navodila
12.1	1	<ul style="list-style-type: none"> ♦ prevzeta 		
	1	po smislu, npr., ena od: <ul style="list-style-type: none"> ♦ izvira iz (stare) nemščine (v kateri litkauf pomeni »kupiti žganje« ozioroma žganje ob sklenjeni kupčiji) ♦ izvira iz nemške besede litkauf 	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Likof je prevzeta beseda, ki označuje pogostitev po uspešno opravljenem delu. ♦ Likof je običaj, ki označuje pogostitev ob raznih prilikah (predvsem po težjih opravilih). ♦ Likof je izraz, ki pomeni pojedino in zabavo po končanem delu. 	
Skupaj	4			

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatatna navodila
13.1	1	♦ drevo živiljenja	♦ (mnogopomenski) simbol drevesa živiljenja	
13.2	3	♦ 7 ♦ 8 ♦ 9 ♦ 6 ♦ 2 ♦ 4 ♦ 1		7, 6 pravilnih rešitev = 3 5, 4 pravilne rešitve = 2 3, 2 pravilni rešitvi = 1
Skupaj	4			

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatatna navodila	
14	2	Samostalnik ♦ graditeji/graditelj	Pridelnik ♦ graditejska/ graditejski	Glagol ♦ gradimo/graditi	3 pravilne rešitve = 2 2, 1 pravilna rešitev = 1

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatatna navodila
15.1.	2	♦ Živahnna graditejska dejavnost se začne s prihodom pomladi. ///		3 pravilne podčrtave = 2 2 pravilni podčrtavi = 1
15.2.	2	po smislu, npr., ena od: ♦ Živahnna graditejska dejavnost se začne, ko pride pomlad. ♦ Ko pride pomlad, se začne živahnna graditejska dejavnost.	♦ Graditejska dejavnost, ki je živahnna, se začne s prihodom pomladi.	1 za pravilno pretvorbo povedi 1 za jezikovno pravilnost povedi
	1	po smislu, npr., ena od: ♦ časovni ♦ prislovnodoločilni	♦ prilastkov	
Skupaj	5			

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodatatna navodila
16	2	♦ B ♦ D ♦ E		3 pravilne rešitve = 2 2, 1 pravilna rešitev = 1 Če kandidat obkroži več kot tri črke, se naloga točkuje z nič točkami.

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodata na navodila
17	3	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Graditelji hiš želijo označiti zakijuček najtežih del, zato na streho postavijo smrečico. ♦ Prvotni pomem postavljanja smrečice je v veliki meri zbrisani, vendar graditelji še danes ohranajo to navado. 	<p>1 za jezikovno pravilnost vsaj ene pravilno pretvorjene povedi.</p>	<p>1 za pravilno pretvorbo povedi</p> <p>1 za pravilno pretvorbo povedi V protivnem piredu je lahko uporabljen kateri drugi ustrezni veznik.</p>

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodata na navodila
18	1	<ul style="list-style-type: none"> ♦ trpna 		
	2	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Včasih smrečice okrasijo z zastavicami, s pisanimi trakovi in še s čim. 		<p>1 za pravilno pretvorbo povedi</p> <p>1 za jezikovno pravilnost povedi</p>
Skupaj	3			

Naloga	Točke	Rešitev	Še sprejemljiva rešitev	Dodata na navodila
19	2	<p>po smislu, npr., ena od:</p> <ul style="list-style-type: none"> ♦ Čeprav tokratno postavljanje smrečice ni bilo nič kaj pomladno obarvano – naše babice bi rekle, da je lilo kot iz škafa –, hiša vendarle stoji in lahko se začnemo veseliti. ♦ Čeprav tokratno postavljanje smrečice ni bilo nič kaj pomladno obarvano (naše babice bi rekle, da je lilo kot iz škafa), hiša vendarle stoji in lahko se začnemo veseliti. ♦ Čeprav tokratno postavljanje smrečice ni bilo nič kaj pomladno obarvano, naše babice bi rekle, da je lilo kot iz škafa, hiša vendarle stoji in lahko se začnemo veseliti. 		<p>brez napak = 2</p> <p>1, 2 napaki = 1</p>

Naloga	Točke	Rešitev	Dodatakna navodila
20	2	<ul style="list-style-type: none"> ♦ ime in priimek ter naslov sporočevalca ♦ ime in priimek ter naslov naslovnika ♦ kraj in datum pisanja 	<p>2 = pravilna, popolna in smiselna navedba podatkov o sporočevalcu, naslovniku ter o kraju in datumu sporočanja</p> <p>1 = do dve manjši nepravilnosti ob smiselnih navedbih podatkov o sporočevalcu, naslovniku ter o kraju in datumu sporočanja (npr. naveden je samo datum / kraj in datum sta napisana vzporedno z naslovom naslovnika)</p> <p>0 = manjkajo podatki o sporočevalcu ali o naslovniku ali o kraju in datumu sporočanja / podatki o sporočevalcu in naslovniku so na napačnih mestih</p>
Zgradba	1	<ul style="list-style-type: none"> ♦ poimenovanje besedilne vrste in nagovor 	
	1	<ul style="list-style-type: none"> ♦ (vlijudnostni zaključek in) pozdrav ter podpis z navedbo vloge sporočevalca (če ta še ni izražena v naslovu sporočevalca ali jednem delu) 	
Vsebina	2	<ul style="list-style-type: none"> ♦ izrek zahvale z navedbo obeh razlogov za zahvalo 	
	2	<ul style="list-style-type: none"> ♦ navedba okoliščin dogodka in utemeljitev zahvale <ul style="list-style-type: none"> – ob kateri priložnosti (Dan etnologije) / kdaj, kje, kdo je pripravil dogodek – mnenje dijakov o predavanju / doživljjanje dijakov ob srečanju z etnologom / kakšen utinek s prireditve – kaj pomeni darilo za šolo in dijake 	<p>3 navedbe = 2 točki 2, 1 navedba = 1 točka</p>
Jezikovna pravilnost in ustreznost slogovna	2	<ul style="list-style-type: none"> ♦ jezikovna pravilnost 	Za vsaki 2 napaki odštejemo 1 točko, do 0 točk.
	2	<ul style="list-style-type: none"> ♦ ustrezan in spoščljiv nagovor (primeri neustreznosti: Spoštovani g. Damjan! / Dragi Damjan! / Pozdravjeni!) ♦ vlijudnost ♦ natančnost ♦ brez ponavljanja besed/besednih zvez ♦ skladnost z navodili 	Za vsako vrsto slogovne neustreznosti odštejemo 1 točko, do 0 točk.
Skupaj	12		Jezikovno pravilnost in slogovno ustreznost vrednotimo samo, če je kandidat za vsebino dobil vsaj 2 točki.

1. primer zahvale

Srednja šola Zagorje
Cesta zmage 5
1410 Zagorje ob Savi
Damjan J. Ovsec
Župančičeva ulica 12
1000 Ljubljana

Zagorje ob Savi, 1. 2. 2016

Zahvala

Spoštovani!

Zahvaljujem se Vam, da ste se odzvali vabilu na našo prireditve Dan etnologije. Z zanimanjem smo prisluhnili Vašemu slikovitemu predavanju o postavljanju smrečice na Slovenskem in o verovanjih, ki so povezana s to šego. Spodbudili ste nas, da si bomo tudi sami prizadevali ohranjati običaje naših prednikov.

Še posebej se Vam zahvaljujem za podarjeno knjigo Vraževerje sveta. Obogatila bo našo knjižnico, dijaki pa bomo z njeno pomočjo spoznavali vraže po svetu in njihov izvor.

Želimo Vam še veliko uspehov pri Vašem delu in Vas lepo pozdravljamo.

Andraž Novak,
predsednik Dijaške skupnosti Srednje šole Zagorje

2. primer zahvale

Anja Novak
Srednja šola Zagorje
Cesta zmage 5
1410 Zagorje ob Savi

Zagorje, 1. 2. 2016

Damjan J. Ovsec
Župančičeva ulica 12
1000 Ljubljana

ZAHVALA

Spoštovani g. Ovsec,

v imenu vseh dijakov in učiteljev na Srednji šoli Zagorje se Vam iskreno zahvaljujem, da ste se v petek, 14. 1. 2016, udeležili naše prireditve in nas nagovorili s svojim zanimivim multimedijskim predavanjem. Veseli smo, da smo na novo spoznali običaje, povezane s postavljanjem smrečic na Slovenskem.

Obenem pa se Vam zahvaljujem tudi za podarjeno knjigo Vraževerje sveta, ki bo bogatila našo knjižnico in dijakom omogočala, da še naprej poglabljamo znanje o naši kulturni dediščini ter pripravljamo seminarske naloge o vražah in verovanjih.

Želim Vam še naprej uspešno delo in Vas lepo pozdravljam.

Anja Novak,
predsednica Dijaške skupnosti

IZPITNA POLA 2

1. Vodená interpretácia:

Bogdan Novak, Krvave reke (odlomek), Pravno in protinaravno

Primeri v moderiranom točkovniku so ilustratívni – v kandidatovi interpretácii ocenimo kot ustrezné vse zapise, ki navedenim primerom ustrezajo po taksonomski stopnji zahtevnosti. V naslovu ocenjevalnega obrazca za vodenú interpretáciu je tipkarska napaka. Pravilen naslov je Pravno in protinaravno.

Opredelitev odlomka glede na književno zvrst (Znanje in razumevanje)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Ni opredelitve. Opredelitev je napačna.	Delo Bogdana Novaka je umetnostno besedilo, vendar ima določene lirske prvine.
1	Zvrst je poimenovana.	Odlomek je iz priovednegra besedila.
2	Zvrst je poimenovana, navedena je tudi značilnost zvrsti v odlomku.	Odlomek je epski s prvinami dramatike. V besedilu prevladuje dvogovor, ki je značilen za dramatiko, sicer pa je to pripoved o pogovoru med dvema knjižavnima osebama.

Povzetek odlomka (Znanje in razumevanje)

Točke	Merila	Primer
4		
0	Ni povzetka, ni obnove.	
1	Obnova odlomka z vsebinsko napako.	
2	Obnova odlomka brez vsebinske napake. Povzetek odlomka z vsebinsko napako.	Odlomek opisuje jezno soočenje Francke s Karlotom. Od njega Francka terja pojasnilo, zakaj je po zakonodaji predvideno, da ženske skrbijo za dom, moški pa za službo.
3	V povzetek niso vključeni vsi glavni motivi odlomka.	Francka sprašuje pravnika Carla, zakaj učiteljice zaslužijo manj kot učitelji, zanima jo tudi, na čem temeljijo predpisi, ki to določajo.
4	Povzetek odlomka brez vsebinske napake.	V odlomku pravnik Karlo odgovarja Francki na vprašanji o različnih plačah učiteljic in učiteljev in o zakonski podlagi, ki določa to razliko. Francka ne more spregeti vseh njegovih razlag, odgovori jo razjezijo.

Oределitev problema (Razčlemba in razлага)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Oпределите ni. Oпределитеv je napačna, ne ustreza odломku.	Pogovarjata se o nasprotju med moškimi in ženskami.
1	Oпределитеv ni natančna. Parafraziran je ustrezen del odломka.	Problem, prikazan v odломku, je neenakopravnost moških in žensk pri plačah. Problem je, da ima učiteljica drugega plačilnega razreda na leto manj plače kot njen kolega, moški, učitelj istega razreda.
2	Oпределитеv je natančna.	Problem, o katerem se pogovarjata, je podcenjevanje ženskega poklicnega dela v primerjavi z moškim. Učiteljice so plačane manj kot učitelji, čeprav so v istem plačilnem razredu in opravljajo enako delo.

Mnenje književnih oseb o problemu (Razčlemba in razлага)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Razlage ni. Razlaga je napačna, ne ustreza odalomku.	Menita, da tega problema ni mogoče rešiti, ker bodo vedno obstajale razlike in zakoni, ki jih določajo.
1	Razlaga je skopa/površna/nejasna. Parafraziran je ustrezen del odalomka.	Učiteljica je prepričana, da se ženskam godi krivica, pravnik pa meni, da so manj plačane zato, ker državo več stanejo. Francika je menila, da ni prav, da so plače učiteljic nižje kot plače učiteljev, izzivalno je gledala pravnika, ko je želela slišati njegov razlag. Temu se razlika v plačah ni zdela sporna, dejal je, da je po pravni poti vse jasno.
2	Razlaga je jasna, natančna.	Francika je prepričana, da razlika v plačah ni upravičena, ker ni dokazano, da bi učitelji opravljali delo bolje kot učiteljice. Po Karlovihi razlagah izreče mnenje, da bi morale biti v službi enakovredne moškim vsaj tiste učiteljice, ki nimajo otrok in se odločijo, da se bodo posvetile le poklicu. V pravnikovih odgovorih Francki so bolj jasne njegove razlage predpisov kot lastno mnenje. Iz njegovih besed o dolžnostih žensk in mater pa lahko sklepamo, da se strinja z razlogi, zaradi katerih je zakonodajalec ženskam določili nižje plače.

Utemeljevanje njenih stališč (Razčlemba in razlaga)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Razlage ni. Razлага je napačna, ne ustreza odломku.	Njuna stališča so utemeljena z dogodki iz življenja učiteljev in učiteljic, pa tudi z oblastjo.
1	Razлага je skopa/površna/nejasna. Parafraziran je ustrezan del odломka.	Učiteljica navede primer iz svojega življenja, pravnik pa zakone, ki vse določajo. Govori tudi o vlogi in prednosti žensk v službi in družini. Francika govorí o znanju učencev. Z vprašanjem pove, da ni dokazano, da se učenec znanje bolj prime in da je več vredno, če jih uči moški, kot če jih ženska. Karlo omenja precipise, ki jih je sprejel parlament in potrdil cesar, ter dolžnost žene in matere, da boj skrb za dom, moža in otroke kot za službo.
2	Razлага je jasna, natančna.	Francka utemeljuje mnenje z retoričnimi vprašanji o znanju učencev. To ni več vredno, če jih uči učitelj, ne učiteljica. Pravi tudi, da pred moškimi kolegi nima prednosti, razen tistih, ki jih zahtevajo pravila vederja. Karlo se sklicuje na državne predpise, saj ti določajo tudi različne plače, in na družinske ter naravne dolžnosti, ki jih imajo ženske v primerjavi z moškimi.

Citirana povед (Predstavitev dejstev in stališč)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Citata ni. Citat ni smiselnov povezan z razlago.	»Izzivanlo ga je gledala.«
1	Citat ni natančno v skladu z razlago, a je smiselno povezan z njim. Namesto citata je opisan primer.	»Hm, pametnjakovič pa tak!« / »Mogoče pa vi kot pravnik le veste, zakaj je tako.« Francka ga je poimenovala za pametnjakoviča, saj je vse, kar ji je razložil on, jasno že vsakomur.
2	Citat je natančno v skladu z razlago.	»Za takšno razlagovo vam ni bilo treba študirati prava, to si lahko razloži vsakdo sam.«

Povzetek ugotovitev (Sinteza in vrednotenje)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Povzetka ni. Povzetek se ne nanaša na razlago, ampak npr. na zunanje dogajanje v odломku (ponovljen je začetni povzetek).	Pogovor med Francko in Karлом dokazuje, da je razlika v plačilu za enako delo učiteljev in učiteljic posledica različnih vlog, ki so za moške in ženske določene v družbi in naj bi bile tudi v skladu z naravnimi zakoni.
2	Povzetek se nanaša na razlago. (0 točk ali 2 točki, vmesnih točk ni.)	

Mnenje o zadnji Karlovi izjavi (Sinteza in vrednotenje)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Mnenje ni izraženo. Mnenje je izraženo kot skopa trditve/ni povezano z odlomkom.	Naravno je, da so tudi ženske uspešne.
1	Mnenje je nejasno, ni razloženo.	Njegova zadnja izjava nakazuje odnos do ženskega dela v preteklosti. Takrat so moški delali in služili, medtem ko so ženske doma skrbele za družino in dom.
2	Mnenje je jasno, razloženo.	Karlo misli, da je protinaravno, če ženska nima otrok in se posveti samo poklicu. Po mojem mnenju velja enako za moškega. Naravno je namreč, da ima otrok mater in očeta ter da oba skrbita zanj. Če je tako, se lahko tudi oba približno enako ukvarjata s službenim delom. Zdi se mi, da je zadnja Karlova trditev neutemeljena, podobno kot prejšnje. Tega se verjetno zaveda tudi sam, saj čuti zadrgo.

Presoja vrednotenja ženskega poklicnega dela (Sinteza in vrednotenje)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Presoja ni izražena. Presoja je izražena kot skopa trditve/ni povezana z odlomkom.	Mislim, da je ženska dandanes sposobnejša od marsikaterega moškega.
1	Presoja je nejasna, ni razložena/nakazana je v primeru iz življenja.	Meni se ne zdijo, da bi bile v sedanjem času ženske manj vredne kot moški. Tudi one so lahko uspešne in dobro plačane, če so sposobne in vztrajne. Dobro je, da se vsaka sama odloči o tem.
2	Presoja je jasna, razložena.	Gledete na pogovor in uradno razlaganje, zakaj prihaja do takih neenakosti, lahko razberemo, da zakonodaja nikoli ni delovala v prid zaposlenih, ampak samo vodilnih v kateri koli ustanovi. Zapostavljanje učiteljic z neenakimi plačami zaradi spola je bilo v preteklosti hujše, kot je danes. Temeljilo je na ideji posameznikov, ki so določali zakonodajo. Danes se stvari vsaj delno premikajo na boljše. Vsi bi se morali zavedati, da se zaposleno žensko ali moškega ocenjuje in plačuje po izobrazbi in učinkovitosti. Le upamo lahko, da bodo ozaveščeni mladi pripomogli h končni enakosti med spoloma in da se današnje in prihodnje Francke ne bi soočale z istimi problemi.

Utemeljitev presoje s primerom iz življenja (Predstavitev dejstev in stališč)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Naveden ni noben primer. Naveden je primer, ki ne utemeljuje presoje.	Razlike med spoloma so manjše, tako pri delu kot pri obnašanju.
1	Primer je samo imenovan/nakazan.	Nekoč so bile ženske slabše plačane kot moški, danes pa ni več takto. Zakoni so drugačni, pogledi na vloge moških in žensk so se spremenili.
2	Primer je opisan.	Predstavil bi primer neenakosti v družbi na malce drugačnem področju. Pri študentskem delu se neenakost še vedno kaže tako, da so za določene poklice zaželeni samo moški, spet za druge samo ženske. Plaćilni sistem je bolj izenačen, a posameznikova želja, da bi opravjal kateri kolikoli poklic, ni vedno upoštevana. Enakost poklicnega dela je možna le v primeru, da tistii, katerega vloga je ustvarjati zakone, zaposlovati ljudi ali nasplahovati na zaposlovanje, ne določi spola kot kriterija za razlikovanje zaposlenih.

Členitev besedila (Predstavitev dejstev in stališč)

Točke	Merila
2	
0	Besedilo ni logično členjeno, ni koherentno.
1	Besedilo je logično členjeno, ni koherentno. Besedilo je koherentno, ni logično členjeno.
2	Besedilo je logično členjeno in koherentno.

Jezikovna pravilnost, slogovna ustreznost

Točke	Merila
2	
0	Veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo.
1	Več raznovrstnih napak, ki se v glavnem ne ponavljajo.
2	Le nekatere vrste napak, ki se praviloma ne ponavljajo.

Dodatna navodila:

- Če kandidat piše obe interpretaciji, ocenimo prvo.
- Če piše interpretacijo na konceptni list, pri vrednotenju ne odobjemo točk.
- Če napiše manj kot 400 besed, lahko pri zgradbi doseže največ eno točko; če napiše manj kot 200 besed, lahko pri JPSU doseže največ tri točke.

2. Samostojna interpretacija: Ivo Zorman, Angel varuh (odломek)

Primeri v moderiranem točkovniku so ilustrativni – v kandidatovi interpretaciji ocenimo kot ustrezne vse zapise, ki navedenim primerom ustrezajo po taksonomski stopnji zahtevnosti.

Opredelitev odlomka glede na književno zvrst (Znanje in razumevanje)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Ni opredelitve. Opredelitev je napačna.	Odlomek je iz zgodbe o angelu varuhu.
1	Zvrst je poimenovana.	Odlomek je iz epskega besedila.
2	Zvrst je poimenovana, navedena je tudi značilnost zvrsti v odlomku.	Odlomek je epski, vanj je vključen dialog, značilen za dramatiko.

Povzetek odlomka (Znanje in razumevanje)

Točke	Merila	Primer
4		
0	Ni povzetka, ni obnove.	
1	Obnova odlomka z vsebinsko napako.	
2	Obnova odlomka brez vsebinske napake. Povzetek odlomka z vsebinsko napako.	Pripovedovalka se v odlomku spominja, kakšno je bilo njen življenje od rojstva. Najprej ni hotela opore, profesor pa jo je preprčal, da jo potrebuje. Hkrati jo je svaril, da ne sme vsakemu zaupati in da je dobro, če človek dvomi.
3	V povzetek niso vključeni vsi glavni motivi odlomka.	V odlomku se pripovedovalka spominja, da je bila samosvoja, profesor pa jo je učil, da vsak človek vse življenje potrebuje oporo. V težkih časih jí je pomagal in ona mu je verjela, kot je verjela babici. Z njo je molila, še zdaj ve za vsako njeno besedo.
4	Povzetek odlomka brez vsebinske napake.	Pripovedovalka govori o profesorju Juhantu in svoji babici. Spominja se, česa jo je učil profesor o življenu, o tem, kaj človek potrebuje in česa naj se varuje. Bil ji je pripravljen pomagati, v zameno pa ni pričakoval ničesar. Verjela mu je tako kot nekoč babici, s katero je molila k angelu. Ko je profesorju priznala, da je podvomila o njem, je to sprejel z odobravanjem.

Prepoznavna – izbira problema/prvine (Razčlemba in razlaga)

Točke	Merila	Primer
3		
0	Problem ni izbran. Literarna prvina ni izbrana.	
1	Izbran je problem, ki je v odlomku samo nakanan. Izbrana je prvina, ki ni bistveno povezana z osrednjo prvino.	odnos med vnučkinjo in babico / spomini na otroštvo
2	Izbran je problem, ki je smiseln povezan z osrednjim problemom. Izbrana je prvina, ki je smiseln povezana z osrednjo prvino.	neodvisnost od drugih in potreba po opori / spomini na profesorja in babico
3	Izbran je osrednji problem odlomka. Izbrana je osrednja prvina odlomka. (Upoštevamo tudi poimenovanje v naslovu. Problem, izbran za ta vzorec samostojne interpretacije, je natisnjen krepko.)	zaupanje in dvom / zaupanje / dvom

Razlaga izbranega problema/izbrane prvine (Razčlemba in razlaga)

Točke	Merila	Primer
3		
0	Razlage ni. Razlaga je napačna, ne ustreza odlomku.	Profesor je učitelj življenja, ker svari, pomaga in svetuje.
1	Razlaga je skopa/površna/nejasna.	Problem odlomka ni dvom, ampak zaupanje, ker so ljudje egoistični in se prilizujo. Tako si razlagam profesorjeve nasvetne in svarila.
2	Parafraziran je ustrezen del odlomka.	Profesor meni, da vedno potrebujemo oporo, ne le v otroških letih. Zato je treba ljudem zaupati, a ne tistim, ki veliko govorijo in ne izpolnijo nobene obljube. Priovedovalki pa tudi svetuje, naj dvomi o vsakem in o vsem. To ji bo pomagalo, da bo razlikovala med pravimi in lažnimi varuhi.
3	Razlaga je jasna, natančna.	V tem odlomku vidimo, kako sta povezani dve nasproti: zaupanje in dvom. Profesor pravi priovedovalki, da človek vse življenje potrebuje nekoga za oporo, hkrati pa jo svari, naj ne zaupa vsakemu človeku. Iz tega razberemo, da je lahko opora samo tisti, ki je vreden zaupanja, to je človek, ki izpolnjuje obljube, a ne govori veliko, in da nas pred lažnimi varuhji, ki v bistvu iščejo le lastne koristi, varuje dvom.

Utemeljitev razlage z opisanim ali s citiranim primerom iz odlomka (Predstavitev dejstev in stališč)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Primer ni opisan. Citata ni. Citat ni smiselno povezan z razLAGO.	»Bilo me je sram grde misli, pa sem jo priznala.«
1	Opisani primer/citat ni natančno v skladu z razLAGO, a je smiselno povezan z njim.	»Razmišljala sem o vsaki njegovi besedi, tehtala sem jih in se enkrat vprašala, če tudi profesor ni eden teh lažnih varuhov.«
2	Opisani primer/citat je natančno v skladu z razLAGO.	»Le dvomi o vsakem in o vsem, predvsem pa ne zaupaj tistim, ki dosti govore, a ne izpolnijo nobene obljube.«

Povzetek ugotovitev (Sinteza in vrednotenje)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Povzetka ni. Povzetek se ne nanaša na razLAGO, ampak npr. na zunanje dogajanje v odlomku (ponovljen je začetni povzetek).	
2	Povzetek se nanaša na razLAGO. (0 točk ali 2 točki, vmesnih točk ni.)	Ob branju odlomka sem ugotovil, da ima zaupanje tudi svojo slabo stran, škodljive posledice, dvom pa je lahko tudi nekaj dobrega, saj je pogosto človekov varuh.

Mnenje o problemu/prvini v odlomku (Sinteza in vrednotenje)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Mnenje ni izraženo. Mnenje je izraženo kot skopa trditev/ni povezano z odlomkom.	Profesor naredi veliko več, kot zahteva poklic. Mislim, da je takih ljudi pre malo, zato imajo mladi težave.
1	Mnenje je nejasno, ni razloženo.	Zdi se mi, da je pri povedovalka dovolj zrela, da razume, zakaj mora zaupati, pa tudi dvomiti. V življenju je že marsikaj prestala, lepo je, da ji profesor pomaga. Mislim, da je pravi angel varuh.
2	Mnenje je jasno, razloženo.	Najprej se mi je zdelo neneavadno, da profesor dekletu svetuje nekaj, kar se medsebojno izključuje. A če dobro premislim, je to razumljivo. Prav ta njegov nasvet dokazuje, kako je mož moder in kako dobro pozna življenje ter pripovedovalko. Ker je bila odmaknjena od ljudi, je vedel, da mora zaupati, da bi ji lahko bil kdo opora. O potrebnosti dvoma pa ji je po moje govoril zato, ker je bila občutljiva in bi jo lažni, sebični angeli lahko zelo prizadeli. Mislim, da je pravi angel varuh prav on.

Mnenje o problemu/prvini na splošno (Sinteza in vrednotenje)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Mnenje ni izraženo. Mnenje je izraženo kot skopa trditev/ni povezano z odlomkom.	Dobre odnose je lahko začeti, težko pa jih je ohraniti. Tega bi se morali vsi zavedati in si bolj pomagati.
1	Mnenje je nejasno, ni razloženo/nakazano je v primeru iz življenja.	Zaupanje je zelo dragoceno, če ne vodi v izdajo, dvom pa po mojem ni dober, ker prinese osamijenost, vendar so potrebne vse izkušnje.
2	Mnenje je jasno, razloženo.	Mislim, da je treba v življenju imeti pravo mero zaupanja, pa tudi dvoma. Preveliko, brez pogojno zaupanje nam lahko prinesе razočaranje, ker ljudje okrog nas niso samo dobri in nas pogosto ranijo, izdajo. A po taki izkušnji se ne smemo popolnoma prepustiti dvomom, ne smemo vedno dvomiti o vseh in o vsem, ker vsi ljudje niso takci kot tisti, ki so nas prizadeli. Naučiti se moramo zaščititi pred lažnimi angeli, hkrati pa pustiti, da nas spremljajo pravi. Pri prvem nam pomaga dvom, pri drugem zaupanje. To je po mojem mnenju velika modrost, ki je ni enostavno uporabiti v dejanjih.

Utemeljitev mnenja s primerom iz lastnih izkušenj ali iz kakega drugega književnega besedila (Predstavitev dejstev in stališč)

Točke	Merila	Primer
2		
0	Naveden ni noben primer. Naveden je primer, ki ne utemeljuje mnenja.	Težko zaupam ljudem, čeprav vem, da jim s tem škodujem. Dvomim o popolni dobroti in iskrenosti.
1	Primer je samo imenovan/nakazan.	Vsi smo bili že kdaj razočarani in smo izgubili zaupanje v osebo, ki nas je prizadela. Tudi jaz imam tako izkušnjo. Prijatejiji pa so mi pomagali, da ne dvomim o vsakem človeku. Še vedno so vredni mojega zaupanja.
2	Primer je na opisan.	Prijateljica se je zaljubila v fant, ki je bil všeč še mnogim drugim dekletom. Pred njim je imel veliko ljubezenskih zvez. Vsako dekle je zapustil, ker ga je očarala druga. Prijatejico smo opozarjali na to, vendar nas ni hotela poslušati. Verjela je fantu in mu popolnoma zaupala, dokler ni na svoje oči videla, kakšna sporočila je postal njeni sošolki, svoji novi ljubezni. Zdaj ne zaupa nobenemu fantu več. Dvomi o pravi ljubezni. Trudimo se prepričati jo, da tudi ta skrainost ni dobra, in si po tistem želimo, da bi spoznala nekoga, ki bi ji pomagal obuditi zaupanje v druge in vase.

Členitev besedila (Predstavitev dejstev in stališč)

Točke	Merila
2	
0	Besedilo ni logično členjeno, ni koherentno.
1	Besedilo je logično členjeno, ni koherentno. Besedilo je koherentno, ni logično členjeno.
2	Besedilo je logično členjeno in koherentno.

Jezikovna pravilnost, slogovna ustreznost

Točke	Merila
2	Slovenična pravilnost
2	Pravopisna pravilnost
2	Slogovna ustreznost

Točke	Merila
0	Veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo.
1	Več raznovrstnih napak, ki se v glavnem ne ponavljajo.
2	Le nekatere vrste napak, ki se praviloma ne ponavljajo.

Za vse velja:

Točke	Merila
0	Veliko raznovrstnih napak, ki se ponavljajo.
1	Več raznovrstnih napak, ki se v glavnem ne ponavljajo.
2	Le nekatere vrste napak, ki se praviloma ne ponavljajo.

Dodatna navodila:

- Če kandidat piše obe interpretaciji, ocenimo prvo.
- Če piše interpretacijo na konceptni list, pri vrednotenju ne odbijemo točk.
- Če napiše manj kot 400 besed, lahko pri zgradbi doseže največ eno točko; če napiše manj kot 200 besed, lahko pri JPSU doseže največ tri točke.
- Za izviren naslov samostojne interpretacije prištejemo skupnemu seštevku točk eno točko do največjega možnega števila (30).